



## Содержание

Введение .....	3-12
Глава 1. Теоретический анализ исследований проблемы этнической толерантности в науке.....	13
1.1. Историко-философский аспект понятия «толерантность» и «этнотолерантность» .....	13-20
1.2. Психолого-педагогический аспект понятия «толерантность» и «этнотолерантность» .....	20-31
1.3. Психологическая характеристика особенностей старшего школьника.....	31-36
1.4. Психолого-педагогические условия формирования толерантности в старшем школьном возрасте.....	36-49
Выводы по первой главе .....	49-50
Глава 2. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию этнической толерантности у старшеклассников. ....	51
2.1. Организация и методы исследования.....	51-58
2.2. Определение уровня проявлений этнической толерантности у старшеклассников.....	58-67
2.3. Организация работы по формированию этнической толерантности у старшеклассников.....	67-83
2.4. Анализ полученных результатов.....	84-91
Выводы по второй главе .....	91-92
Заключение .....	92-93
Библиографический список.....	94-99
Приложение.....	100-108

## Введение

**Актуальность проблемы.** В современных условиях социальной и экономической нестабильности, поляризации общества, размывания нравственных ориентиров, необходимых для взаимопонимания и позитивного взаимодействия между странами и представителями различных народов, активизируется процесс поиска эффективных механизмов воспитания молодого поколения в духе толерантности и этнотолерантности. Эта особая задача государственной важности становится главной для всего образовательного пространства России.

Возросшее количество конфликтов, участвовавшие акты насилия и террористические акты подтолкнули к принятию международных документов в области воспитания толерантности и противодействию интолерантности подрастающих поколений.

В мировом сообществе имеются множество документов («Всеобщая Декларация прав человека» 1948 года; «Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации» 1963 года; «Декларация принципов толерантности» 1995года), которые подчеркивают необходимость разработки новых законов для обеспечения равенства для всех групп людей и отдельных членов общества. В РФ была утверждена Федеральная целевая программа «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» на 2001-2005 гг. Данные нормативно-правовые документы определила основные принципы действующей Конституции Российской Федерации и концепции развития образования на 2016-2020 годы.

Таким образом, обсуждение понятия толерантности становится неотъемлемым аспектом межнационального взаимодействия, как в глобальном сообществе, так и в России. Стремление к толерантности в условиях полиэтничности, разнообразия и взаимовлияния национальных культур и этнических общностей выступает главным принципом и бесспорным гарантом стабильности во всех сферах жизни страны.

Истоки нетерпимости всегда берут начало в невежестве и страхе перед неизвестным - чужими конфессиями, культурами, народами, традициями, представления о которых образуются в обществе. В связи с этим в поликультурном пространстве развитие этнической толерантности личности становится приоритетной проблемой образования. И, конечно, ведущая роль в решении принадлежит школе.

В последнее десятилетие отечественные ученые активно разрабатывают проблемы межэтнической толерантности и поликультурного образования. Среди этих работ особо нужно выделить работы А.Г. Асмолова, С.К. Бондыревой, Р.Р. Валитовой, Б.С. Гершунского, В.М. Золотухина, А.В. Мудрика, В.С. Собкина и др. В этих исследованиях рассматриваются различные аспекты этничности, этнического самосознания, особенности формирования этнической толерантности в общеобразовательной школе. Особый прорыв в исследовании этой проблемы был сделан в результате Целевого конкурса Российского гуманитарного научного фонда 2011 года «Толерантность как фактор противодействия ксенофобии» (11-36-05007). В этой коллективной монографии подробно раскрыта методология, историко-эволюционные истоки, а также механизмы толерантности и этнотолерантности. Представленные данные показали широкий диапазон исследований, раскрывающих данную проблему, ее содержательные характеристики, условия формирования, ее значение и роль в системе межэтнических отношений. Но при этом отмечается, что еще есть вопросы, которые недостаточно раскрыты и требуют скорейшего исследования, например, в области законодательной и социальной сфер, сфере образования, языковой политики и др.

Определением смыслов понятий «толерантность» и «этническая толерантность» в психолого-педагогических науках занимались такие отечественные и зарубежные исследователи:

- в области психологии С.Богнер, Б.С. Гершунский, Н.М. Лебедева, Е.И. Шлягина, В.И. Шпунов;

- в области педагогики Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарт, К.Ф. Ушинский, Л.Н. Толстой, Г.Г. Маслова, Т.В. Свитенко, Г.В. Палаткина.

Осмыслением содержания поликультурного образования занимались такие исследователи, как А.Г. Асмолов, Г.Д. Дмитриев, П.В. Степанов, В.В. Шалин, а разработкой методических рекомендаций и пособий для осуществления педагогической деятельности: Б.Э. Риэрдон, В.В. Глебкин, Г.У. Солдатова, Т.В. Болотин.

Изучением характеристик старшего школьного возраста: Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, В.С. Мерлин, А.К. Маркова, М.Р. Гинзбург, Е.Е. Сапогова.

В процессе исследования педагогических условий сложились три теоретических подхода:

- личностно-ориентированный (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова);
- этнокомпетентностный (Т.В. Поштарева, В.И. Гуров);
- институциональный (Л.В. Строганова, Е.М. Аджиева).

В продолжение этого, можно отметить, что проведенный анализ исследований показал, что в сфере образования имеются интересные подходы по формированию этнотолерантности во внеурочной деятельности учащихся и в системе дополнительного образования. В тоже время почти не раскрыты широкие возможности учебной деятельности, где каждый учебный предмет может стать условием формирования этнической толерантности.

Таким образом, **актуальность исследования обусловлена:**

- важностью проблемы формирования у старшеклассников этнической толерантности как ценного личностного образования, являющегося составляющим компонентом патриотического и гражданского воспитания школьников;

- недостаточной разработанностью проблемы формирования этнической толерантности в условиях учебно-профессиональной деятельности старшеклассников.

На основании теоретического анализа особенностей современной российской ситуации межэтнического взаимодействия, изучения практики различных образовательных учреждений в формировании этнической толерантности детей и молодежи, можно выявить следующие **противоречия**:

- между декларируемой необходимостью формирования этнической толерантности у старшеклассников и недостаточной теоретической разработанностью содержания и характера организации данного процесса в учебной деятельности учащихся;

- между тем, что в социальных общностях старшеклассников присутствуют носители различных культур и традиций, но не все его члены способны проявлять терпимость и тактичность, правильно воспринимать ценности культур других народов, что вызывает интолерантное поведение;

- между пониманием и осознанием педагогов значимости формирования этнической толерантности в старших классах и недостаточным владением способами и методами организации этого процесса в образовательном учреждении на уроках различных дисциплин.

Актуальность, недостаточная разработанность данной проблемы в психолого-педагогической науке, а также выявленные противоречия стали основой для выбора **темы исследования**: «Формирование этнической толерантности у старшеклассников в процессе преподавания общественных дисциплин».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить систему уроков по истории и обществознанию, направленную на формирование этнической толерантности у учеников 10-11 классов.

**Объект исследования**: процесс формирования этнической толерантности у старшеклассников.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия формирования этнотолерантности на уроках истории и обществознания.

В соответствии с целью, предметом и объектом выдвинута гипотеза исследования.

**Гипотеза исследования:** в процессе преподавания общественных дисциплин в старших классах общеобразовательной школы возможно формирование этнической толерантности при наличии следующих психолого-педагогических условий:

- уточнения сущности понятия «этническая толерантность» старшеклассника;

- включение комплекса активных форм, методов и средств в систему уроков истории и обществознания, направленных на повышение когнитивного уровня этнической толерантности;

- построение содержания системы уроков истории и обществознания, направленных на формирование этнической толерантности с учетом возрастных новообразований личности старших школьников;

- методическое обеспечение процесса формирования этнической толерантности у старшеклассников в учебной деятельности на уроках истории и обществознания.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать научную литературу по проблеме этнотолерантности и условий ее формирования в ранней юности;
2. Выявить уровень проявления этнической толерантности у старшеклассников;
3. Разработать систему уроков по истории и обществознанию, способствующую успешному формированию этнической толерантности у учеников 10-11 классов;
4. Апробировать предложенную программу и проанализировать полученные результаты.

### **Методы и методики исследования:**

1. Теоретический анализ научной литературы;
2. Психолого-педагогическое наблюдение;
3. Психодиагностические методы;
4. Экспериментальные методы;
5. Методы математической статистики.

### **Теоретическую основу исследования составляют:**

- положение о культурно-исторической обусловленности формирования психики и сознания человека Л.С.Выготского;
- теория деятельностного подхода к развитию А.Н. Леонтьева;
- положения о толерантности как готовности принять чужих такими, какие они, выстраивать взаимодействие на основе соглашения А.Г. Асмолова, В.М. Золотухина, А.И. Козлова, А.В. Мудрик и др.

### **Основные этапы исследования:**

**На первом этапе «теоретическом»** (сентябрь – октябрь 2015 года) осуществлялся анализ разработанности проблемы на основе изучения философской, психолого-педагогической, социологической, исторической литературы по теме исследования; определялся научный аппарат и экспериментальная база исследования; обобщался научный материал, были подобраны методики констатирующего эксперимента.

**На втором этапе «опытно-экспериментальном»** (ноябрь 2015 года – май 2017 года) проводилась проверка гипотезы исследования; разрабатывалась и апробировалась система уроков по истории и обществознанию, направленная на формирование этнической толерантности у старшеклассников.

**На третьем этапе «обобщающем»** (март – май 2017 года) проводились систематизация, обработка и осмысление результатов исследования, его обобщение и описание; уточнялись теоретические и экспериментальные выводы.

**Экспериментальной базой исследования является МБУ «Гимназия**

№77», г.о. Тольятти. В исследовании принимало участие 42 старшеклассника в возрасте 16-18 лет.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Этническая толерантность старшеклассников рассматривается как нравственное качество личности, определяющееся уважительным отношением к мыслям, традициям, религиям, т.е. культуре людей различной национальной принадлежности, пониманием и принятием чужой культуры, стремлением развивать отношения с другими этническими общностями, при этом сохраняя и оберегая собственную этническую культуру.

2. Комплекс активных форм, методов и средств формирования этнической толерантности на уроках истории и обществознания основывается на возрастных особенностях психического развития ранней юности. Он включает в себя: 1) диалоговые формы (круглые столы, дискуссии, семинары и т.д.) 2) разнообразные игровые формы (игра-реконструкция, деловые игры, имитационные игры) 3) проект как форма обучения (стендовые проекты, презентации, подготовка выступлений).

3. Система уроков по «Истории», «Обществознанию», «Истории России в диалоге культур» представляет собой четыре тематических блока: 1) понятия «народность», «народ», «нация», «этнос»; 2) этнический конфликт: исторический и социальный смысл; 3) когнитивные смыслы толерантности и этнотолерантности; 4) этнотолерантный XXI век: ожидания и перспективы.

4. Необходимость исторического обеспечения процесса формирования этнической толерантности предполагает компонент дидактических пособий для учителя и учащихся, разработанный с учетом возрастных особенностей и специфики преподаваемого предмета.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем: определены потенциальные возможности уроков истории и обществознания в процессе формирования уровня этнической толерантности; обосновании и разработке педагогической системы, основанной на взаимосвязи трех дисциплин

«История», «Обществознание» и «История России в диалоге культур»

**Теоретическая значимость** результатов исследования обусловлена его вкладом в теорию целостного учебно-воспитательного процесса и заключается в необходимости формирования этнической толерантности в урочной деятельности при преподавании учебных дисциплин.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанная система уроков по истории и обществознанию с выделением содержания материала, имеющего этнотолерантный характер и используемый для формирования мировоззрения и толерантных установок, так необходимых для толерантного поведения и взаимодействия. Результаты исследования могут использоваться учителями – предметниками для разработки своих формирующих программ.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Гимназия» № 77.

Основные положения докладывались на межрегиональной конференции «История материальной и духовной культуры народов России и Европы: опыт преподавания» (октябрь 2016).

По итогам исследования опубликовано 9 работ, из них 5 статей.

**Структура диссертационной работы:** введение, две главы, в каждой главе по 4 параграфа, заключения, список используемой литературы (61), 10 таблиц, 11 рисунков, 4 приложения.

# **Глава 1 Теоретический анализ исследований проблемы этнической толерантности в науке**

## **1.1. Историко-философский аспект понятия толерантность и этнотолерантность.**

На рубеже XX – XXI веков проблема толерантности, включая и этническую толерантность, а так же подходы к ее осмыслению привлекает все больший интерес исследователей. Само это понятие формировалось на протяжении длительного времени, и это явление продолжается и сегодня. Значение этого термина многогранно, оно латинского происхождения — «tolerantia» – терпение, выносливость. Многие культуры отождествляют это понятие с понятием «терпимость». В русском языке, это – «...терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам; терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям; терпимость к чужим мнениям, верованиям и формам поведения»[19].

В историко-философском аспекте сама идея толерантности относится к эпохе античности. По мере развития цивилизации изменяется и содержание этого понятия. Одним из смыслов становления терпимости следует считать и философскую категорию «другой». Другой – это не чужой, насилие против которого бывает, обусловлено глубиной культурного разрыва и мерой конкурентирования: чем больше отчуждение и чем выше конкурентное напряжение, тем выше вероятность насилия. Другой – это тот, кто включен в общий с «нами» мир, но в чем то отличается от «нас»[19]. Именно в это время происходит увеличение опыта, формируется стремление понять мотивы другого, сопереживание, проявляется симпатия в общении с «другим».

Появление толерантности как философского понятия, следует считать с момента привнесения античными мыслителями в структуру личности качеств «кротость и уживчивость» (Пифагор), «уживчивый нрав» (Платон),

«дружелюбие, великодушие, доброта» (Аристотель)[20]. Примерно такое же определение встречаем и в словаре В. Даля, который пишет, что по сути «толерантность» связана с такими человеческими проявлениями, как покорность, спокойствие, великодушие. А интолерантность проявляется в вспыльчивости, непродуманности, импульсивности [14].

Затем китайский философ и педагог Конфуций (551 -479 гг. до н.э.) предложил идею гуманных отношений, в основу, которых легло разработанное им «золотое» правило морали: «Не делай другим того, чего не желаешь себе». Терпимость, по Конфуцию это свойство личности, которое необходимо воспитывать в человеке, это и определяет важнейшую цель педагога и воспитания. Конфуций в терпимости видит условие гражданского единства, мирного сосуществования людей и народов [20].

Терпимость – является основой многих религиозных направлений, но в наиболее мощной форме эта идея отражена в христианстве. В религиозных заповедях именно терпение ложится в основу ненасилия как важной христианской ценности. Основным понятием становится любовь к миру – способность к мирному решению конфликтов; непротивление злу насилем; отказ от вознаграждения за сделанное добро [38]. Религиозные войны стали первым практическим опытом толерантности. Заключенный в 1648 году Вестфальский мир был консенсусом между протестантами и католиками. Эффективность компромисса нашла отражение в слиянии двух смыслов. Содержание заинтересованного взаимопонимания включает осознание того, что для того что бы понять необходимо осмысление [51]. Серьезным шагом к обозначению принципа религиозной терпимости ученые считают труды гуманистов эпохи Реформации и Просвещения.

Эпоха Просвещения (XVIII в) явилась важнейшей духовной вехой в развитии Европы, которая затронула все стороны жизни [55]. Просвещение выразилось в особых интеллектуальных склонностях и предпочтениях. Свобода, благосостояние, счастье людей и мир, а также известное

вольнодумство, критическое авторитетов любого рода, неприятие догм – как политических, так и религиозных - легло в основу ценностей просвещения.

Духовную, экономическую и политическую свободу человека отстаивали выдающиеся мыслители прошлого. Основой этих учений стали: учение о «естественном праве», «общественном договоре» и гражданском обществе. Опираясь на них Ш. Монтескье, П. Бейль, Т.Гоббс, Дж.Локк, и другие выдвинули положение о том, что от природы все люди равны, все люди рождаются свободными и в своих действиях руководствуются личными интересами, а движущей силой поведения людей выступает стремление к достижению жизненных благ. Джон Локк одним из первых обосновал необходимость свободы совести и веротерпимости, как признака правового государства. В своей концепции он строго обозначил границы произвола и покорности свойственные, по его мнению, веротерпимости. В своих работах «Очерки о терпимости» и «Письма о веротерпимости» охарактеризовал роль государства, необходимости права на религиозное самоопределение.

Веротерпимость, по мнению Локка, – ключевая характеристика «истинной церкви»[19]. По мнению философа, это согласуется с заглавными целями «истинной религии», выражающиеся «не в достижении внешнего блеска и помпезности, а в регулировании человеческой жизни на основе правил благочестия и сострадания»[19]. «Нельзя позволять людям использовать всуе имя христиан, если они не оправдывают его святостью жизни, чистотой помыслов и высотой духа, если христианская религия не укоренена в их сердцах. Абсолютно неприемлемы такие действия во имя христианства, при которых веру полагают возможным укреплять и поддерживать огнем и мечом. Такие методы – несовместимые с любовью, состраданием, спасением, прощением и другими ценностями, которые стоят в центре христианского вероучения, – наносят христианству, славе Бога, больший вред, чем некоторые отклонения от веры, строго караемые церковью» [28].

Одна из центральных идей Локка выражается в том, что государь не вправе навязывать подданным религиозных убеждений и, даже более того, призван защищать их от какой-либо нетерпимости [19].

Английским мыслителем провозглашаются три основных права человека: на жизнь, на собственность и на свободу. И декларируется идея о том, что с малых лет необходимо воспитывать веротерпимость.

Переход к капиталистическим отношениям, и расстановка приоритетов на материальных ценностях послужили условием перехода к реальной терпимости. Материальное благосостояние общества становится фактором формирования терпимости. У. Эко по этому поводу заметил: «нетерпимость людей бедных – одна из самых ужасных, именно они первыми впадают в неприятие инакости» [19]. Французский мыслитель П. Бейль центральным вопросом своего изучения сделал противостояние средневековым религиозным идеям, которые, по его мнению, настраивают одну часть общества против другой, а эта борьба в свою очередь мешает общественному и в первую очередь научному развитию. Фанатичная нетерпимость, по мнению Бейля порождает безнравственные поступки. Ученый был ярким сторонником свободомыслия.

Эта борьба против преследования людей по их убеждениям, ни что иное, как истинное старание праведного христианина спасти церковь от позора, который на него навлекают своими словами и делами извращающие христианство его последователи, поскольку нетерпимость «противоречит... господствующему и существенному духу Евангелия и его автора» [19].

Насилие, убийства, издевательства не могут быть добродетелями правоверных христиан.

Бейль делает вывод, что идеи сторонников нетерпимости, трактующих христианство как учение о различии морального и аморального это грубое искажение веры и защищать честь христианства, можно только указав и опровергнув религиозную нетерпимость[30]. Бейль впервые усомнился в справедливости церкви и провозгласил право быть атеистом. Утверждал, что

человек должен следовать тому, в чем его разум усмотрел истину. Стремление к такого рода свободе совести многие ученые мужи того времени считали угрозой, имеющей катастрофическими последствиями для социума [22].

Еще одним французским просветителем, поднимающим вопрос свободы, стал Ш. Монтескье, который первым провозгласил законом естественного права не «войну всех против всех, а мир»[19]. В своих работах Монтескье осмеивал деспотизм, как форму абсолютизма во Франции. Деспотизм, по его мнению, тип власти, противоречащий природе человека. Так же он настаивает на том, что наказание должно следовать только за действие, которое совершил человек, а не за мысли, которые не соответствуют общепринятым нормам. «Карать за образ мыслей - значит уничтожать всякие гарантии свободы»[19]. Одним из первых, Монтескье заговорил об этническом равноправии. Он становится защитником негров и ярким противником рабства, отрицает пытки и призывает к веротерпимости и гражданским свободам.

XVIII век дал миру своих борцов за равноправие. Бесспорным символом этого времени является Вольтер, который стал самым последовательным критиком фанатизма. По мнению, Вольтера, толерантность – это добродетель, основной принцип действия между личностью, обществом и государством. Терпимость – это необходимая для жизни общества практика. В своих работах, например в «Трактате о веротерпимости» он не предаёт критики ни одну из существующих религий, и наоборот подчеркивает милосердие, которое находится в каждой из них. Все религии имеют право на существование, а вот предрассудки и нетерпимость способны их разрушить.

«Верхом безумия следует считать убеждение, что все люди обязаны одинаково думать об отвлеченных предметах»[19]. Он провозглашает идею о том, что свобода совести – это естественное право человека, данное ему от рождения самой природой, а, следовательно, никто не вправе его

принуждать в вопросах веры. Известный афоризм приписывают авторству Вольтера: «Я не согласен с тем, что вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение», – изречение, которое легло в основу классической теории толерантности [19].

Итогом деятельности мыслителей эпохи Просвещения было гражданское общество, получившее распространение в Англии и Франции. Толерантность стала общепринятой ценностью и неотъемлемым элементом милосердия, мира между народами и согласия между религиями. Данные идеи нашли отражение в 1789 году в «Декларации прав человека и гражданина» Эта декларация – предвестник современных нормативно-правовых актов о правах человека, появившаяся через три столетия в 1948 г. Сегодня в философии толерантность определяется мировоззренческой практической позиций «за» или «против» норм, принципов, убеждений. [54].

Так, М.М. Бахтин говорил, что природа сознания человека диалогична по своему содержанию. И сегодня в сложных социокультурных условиях взаимодействие возможно исключительно на основе диалога, с учетом разного мнения.

В своих работах, В.А. Лекторский, выделяет несколько моделей понимания толерантности:

1. «Толерантность как безразличие»;
2. Толерантность как неприятие взаимопонимания;
3. «Толерантность как снисхождение», выступает как снисхождение к отсутствию сил у других, сочетающаяся с небольшой долей презрения.
4. Толерантность как увеличение личного опыта и критичный диалог. Терпимость в данной ситуации проявляется как уважение к иной позиции в сочетании со стремлением на взаимную корректировку мнений в результате критического диалога». Лишь последняя модель толерантности, как считает философ, адаптирована под современность [27].

Примерно такой же точки зрения придерживается и Р.Р. Валитова считая, что «...толерантность предполагает заинтересованное отношение к

«другому»), желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум уже потому, что оно - иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [9]. Таким образом, принципиальным стержнем теории толерантности, с позиции Р.Р. Валитовой, является отношение «Я – другой», развивающееся в диалоге. Большинство исследователей полагают, что специфическая черта проблемы толерантности выражается в том, что толерантность возникает только в условиях, когда «другой» провоцирует отрицательную реакцию, вызывает враждебность со стороны субъекта толерантного отношения. Если же у человека нет проявлений негативизма и отчуждения, то это говорит о его высоком уровне толерантности. Следовательно, толерантность это активность. Толерантность предполагает открытость к диалогу, стремление к достижению гуманного сосуществования.

Академик В.А. Тишков считает толерантность личностной характеристикой, которая предполагает осознание многогранности мира и социальной среды, и значит, и взгляды на этот мир не должны и не могут сводиться к единообразию или в чью - то пользу. Уровень знаний и личный опыт определяют рациональную реакцию индивида, которая и является проявлением толерантности. Но при этом, интеллектуальность не усиливает и не может ее гарантировать. Интолерантность, особенно в ее наиболее грубых и доктринальных формах, по статистике является результатом усилий именно интеллектуалов, «именно они подталкивают эмоциональную мобилизацию, предоставляя разумные аргументы для разнообразных форм нетерпимости, в том числе и насилия» [43].

Л.В. Скворцов во главу угла ставит социокультурный аспект толерантности и выводит свою классификацию толерантности на основе выделенных им признаков:

- «скрытая» толерантность, которая еще не изучена концептуально;
- «парадоксальная» толерантность. Абсолютная вера не подразумевает толерантность вообще, поскольку она разрушает абсолютность. Но

постоянные религиозные войны стали условием возникновения веротерпимости, так толерантность приобрела легитимность;

- «культурная» толерантность, она может стать реальностью в обществе только в результате признания нравственных принципов как основополагающих и истинных. Только на этой основе возможно уважение к отличному, «другому», принятие этнических особенностей, которые порождены особенностями условий жизни и являются последствием высокой нравственной культуры.

- терпимость в сфере научной ментальности.

Из предложенных типов толерантности, наиболее всего третий тип соотносится с современной интерпретацией, где толерантность есть показатель уровня нравственной культуры личности.

В заключении хотелось бы добавить, что генезис понятия «толерантность» в философском аспекте имеет долгую историю. Начиная с античных мудрецов и по сегодняшний день, данная проблема не утратила своей актуальности в философской науке. Человеческая природа не может основываться на принуждении, и должна стремиться к гармонии с окружающей реальностью. Поэтому мыслители разных эпох задавались вопросом: а как же выстроить воспитание, что бы получить гармонично развитую, основанную на гуманистических принципах личность?

## **1.2 Психолого-педагогический аспект понятия «толерантность» и «этнотолерантность»**

В данном параграфе мы рассмотрим, как психолого-педагогические науки определяет сущность терминов «толерантность» и «этнотолерантность», историю их становления в поликультурном образовании.

В психологии и педагогике, равно как и в философии, толерантность не имеет однозначного значения. Например, современный словарь по

психологии рассматривает «толерантность – как феномен отсутствия или ослабление реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения восприимчивости к его воздействию, повышение порога национального реагирования на угрожающую ситуацию; внешне это проявляется в самообладании, а так же способности субъекта длительный промежуток времени терпеть негативные воздействия» [35].

В педагогическом контексте толерантность ассоциируется с терпимостью, выносливостью, устойчивостью в стрессовой ситуации, образовавшиеся в результате привыкания чувствительности к повторяющемуся воздействию. Толерантность определяется как терпимость к разнообразным суждениям и отсутствие предвзятости к оценке других и событий [40]. Исходя из вышесказанного, толерантность это форма уважения к другому человеку, признание права каждого на личные убеждения, на то, чтобы быть другим, непохожим.

В свою очередь, этническая толерантность понимается как определенные взаимосвязи, основанные на понимании, уважении, признании и принятии, в результате чего, люди, принадлежащие к разным этническим общностям и конфессиям, делятся духовными ценностями, идеями, чувствами, опытом.

Английский психолог С. Бочнер описывает различные последствия таких взаимодействий. Им определены четыре группы последствий межэтнических контактов, каждая из которых имеет особенности.

- геноцид: группа - доминант истребляет всех членов группы меньшинства. Это проявление максимальной нетерпимости к иному образу мыслей и жизни;

- ассимиляция: доминантная культура поглощает культуру малой этнической общности, в результате чего она исчезает;

- сегрегация: автономное существование этнических групп, которые допускают существование друг друга, но на определенном расстоянии от себя;

- интеграция: это объединение нескольких этносов, но при сохранении собственной культуры [23].

Очевидно что, взаимоинтеграция является наиболее положительным видом межэтнического взаимодействия, при котором этнические общности принимают чужой образ жизни, альтернативную «картину мира», иные ценности и нормы, находя позитивные моменты в такой многообразии. По мнению Б.С. Гершунского, интеграция есть приобретение и взаимообогащение системой приобретения новых качеств, не определяемой простой математической суммой компонентов, а как систему принципиально новых качеств. В общем, интеграция предусматривает возможность для всех в равных правах и поддерживает совместную толерантность. Проявлением толерантной личности является истинное взаимопонимание, включающее не только понимание представителей другого этноса, но и его отношения как равного к себе.

Уровень межкультурной толерантности напрямую зависит от степени взаимного принятия представителей различных этнических групп. Как явление социальной перцепции этническую толерантность рассматривает психолог Н.М. Лебедева, которая понимает этническую толерантность как отсутствие негативного отношения к другой этнической культуре, т.е. при наличии положительного образа другой культуры, сохраняя позитивное восприятие своей собственной.[26].

Исследователь Е.И. Шлягина, определяет межкультурную толерантность как первоочередное образование учащегося, основывающееся на уважении к другому образу жизни, чужим ценностям, традициям, нравам, иным чувствам и мнениям. [52].

Этнотолерантность является ценностью современного мира, в какой-то степени исполняет роль смысла жизни. Этническая толерантность с одной стороны это система ценностей, взглядов, демократических шаблонов. С другой она включает в себя умение человека принимать людей с чужой

культурой, традициями, психологическую готовность к уважению и взаимодействию с людьми другой национальности.

В.И. Шпунов полагает, что толерантность есть всегда «насилие над собой и никогда – над другим, она есть непримиримость к национализму и шовинизм» [53].

Генезис понятия толерантность в педагогике имеет долгую историю.

Ученые, мыслители, философы с XV по XVIII вв. защищали свободу мысли, принципы веротерпимости, право граждан пользоваться юридическими и фактическими гарантиями. Боролись за право быть атеистами. Свобода совести становится неотъемлемой частью демократических прав и свобод граждан, что сохраняется и сегодня. Идеи гуманизма и терпимых взаимоотношений между народами нашли отражение и в педагогических взглядах.

Следуя античным мыслителям, Я.А. Коменский определяет главные добродетели личности мудрость, справедливость, мужество, умеренность, благожелательность и почтительность к другим людям. Я.А. Коменский много уделял внимания проблеме установления мира и взаимоотношениям между народами, т.е. терпимостью в самом объемном ее понимании. В его работе «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих» он пытался дать план реформы человеческого общества[22]. Своего рода универсальной программой воспитания человечества является «Пампедия» Я.А. Коменского. Основная идея этого педагогического трактата выражается в том, чтобы учились все, всему и всегда. Он одним из первых ставит проблему воспитания человечности. Выделяет главное средство для решения этой проблемы, а именно задуматься всем людям, зачем они живут, для чего нужна каждая окружающая их вещь. Философ-педагог продвигает идею того, что человека нужно воспитывать не однобоко, а воспитывать всего человека. Он выводит свое триединство, которое и называет пампедией: разум, речь, деятельность. Разум у человека от Бога, это то, что позволяет человеку осмысливать, а так же речь и деятельность. Речь – это передача этого света

от человека к человеку. Деятельность - это способ человека при желании с удивительным искусством претворять в жизнь то, что он понимает и говорит [29]. Коменский подчеркивает важность уважения и говорит о том, что человек не способен выносить позора, а именно он становится причиной конфликтов. Уважение – это мирные нравы, терпимость, «чтобы не совращались те, у кого от природы мирный характер, и вернулись к праведности те, у кого злой» [16]. «Пампедия», по мнению Каменского, необходимое средство для решения всех человеческих проблем. Мир не может быть изменен без изменения самого человека. Коменский приходит к идее всеобщей взаимного прощения друг друга. Любовь выше мести. Мудрец найдет истину и учение даже в глупости. Такая педагогическая стратегия приведет к устранению самой причины войн. Нельзя не признать мысль Коменского, что всякое преобразование мира надо начинать с себя, с воспитания гуманности. Гуманность, считает педагог, – это стремление быть полезным людям и никогда не оскорблять их чувств. Гуманность уместна для всех уже потому, что все люди и с людьми вступают в отношения[16].

Педагогические высказывания Ж.Ж. Руссо так же насыщены идеями человеколюбия. По его мнению, одна из важнейших целей воспитания, учить детей любить людей, он призывает воспитывать в детях добрые чувства, добрые суждения, добрую волю, целомудрие. Только так можно воспитать в человеке чувство уважения и терпимости к людям иных взглядов, вероисповеданий. Только так можно научить ребенка не отвечать на презрение – презрением. Главным приоритетом в его педагогике была «естественная природа человека». В одном из своих трудов «Эмиль, или о воспитании» Ж.Ж. Руссо ясно определяет роль своей теории: «...природа зовет человека к человеческой жизни, жить - вот ремесло, которому я хочу учить его... он будет, прежде всего, человеком» [37]. На становление личности, по мнению Руссо, не должна влиять общественная мораль, поэтому оно должно происходить в естественных условиях. Руссо говорит о природной доброте человека, и выделяет ее как главный фактор воспитания,

«...ребенок по природе расположен к доброте...», а недоброжелательным его делает только общество [36]. Воспитание должно происходить на природе, которая даст понимание ребенку превосходство добра над злом. Главной целью воспитания становятся чувства, а главным условием гуманная среда. Формой воспитания должны стать собственные добрые дела ребенка. Родители и воспитатели должны уважительно относиться к личности ребенка, прививать свободомыслие и поощрять интересы. В своих педагогических взглядах одним из приоритетных направлений воспитания Ж.Ж. Руссо видит в воспитании человеколюбия, чувство терпимости.

Идеями гуманизма пронизаны, и работы немецкого педагога эпохи Нового времени И.Г. Песталоцци. В своих трудах он подчеркивает что воспитание «деятельной любви к людям» [49], содержание которой выражается в том, что дети должны понимать себя как часть грандиозного человеческого единства, прививая при этом в них такие чувства, как доверие и любовь, в первую очередь к матери. По мнению ученого, «деятельная любовь к людям» должна стать ориентиром человека в нравственном развитии[49]. Воспитание начинается с любви к матери, дальше задача педагога расширить количество объектов для сострадания, заканчивая любовью к своему народу и всему человечеству. Для того что бы решить эту задачу необходимо нравственное воспитание, основанное на религии. Так как ключевая идея религии – это благодать. Благодать учит делать добрые дела, отвечать добром на зло, сопереживать ближним, т.е. проявлять гуманизм – толерантность. Но в отличие от Руссо Песталоцци полагал, что необходимо четкое следование заповедям.

Подобные точки зрения на проблемы воспитания терпимости посредством религиозно-нравственного воспитания высказывались И. Гербартом, Л. Дистервегом и многими другими учеными.

Так И.Ф. Герbart уделяет внимание проблеме формирования гуманной личности ребенка. В основу воспитания он ставит религиозные наставления, а целью провозглашает человеческую добродетель, основанную

на вечных нравственных принципах. Стратегически он имел в виду формирование личности, которая сможет адаптироваться к существующим общественным порядкам, которая способна соблюдать правопорядок, и проявлять доброжелательность во взаимоотношениях с остальными людьми. В итоге, он говорил о толерантной личности, которой свойственны милосердие и доброжелательность. Значительная роль в процессе такого воспитания отводилась воли, так как именно она позволяет человеку справиться с эмоциями.

Гуманизм, получивший широкое распространение в Европе, нашел отражение и в России. Однако, русский гуманизм приобрел свойственные только ему черты. В основе русских гуманистических идей лежало православие. Основоположниками русской педагогической мысли по проблемам воспитания толерантности, стали такие выдающиеся ученые как Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и другие. Среди русских педагогов-гуманистов «патриархами» можно назвать Л.Н. Толстого и К.Д. Ушинского.

К.Д. Ушинский полагал, что православие дает русскому обществу совершенные идеалы: уважение, человеколюбие, искренность, доброжелательность, достоинство в сочетании с уважением. Идея формирования человеколюбивой личности пронизывает все педагогические взгляды К.Д. Ушинского [26].

Проблема воспитания терпимости была интересна и русскому писателю, философу и педагогу Л.Н. Толстому, который создал свою неординарную систему философско-педагогических взглядов, основанную на несовместимости насилия и справедливости. Его теория всеобщей любви и всепрощения. Он считал что, во главе христианского учения находится идея: «Не противься злу». [46].

Путь к настоящему человеческому счастью Л.Н. Толстой видел в воспитании у подрастающего поколения понятий долг, справедливость, гуманность в общении с людьми, в гармонии друг с другом, уважительным

друг к другу. Только взаимная любовь, терпение, уважение - залог мирного неба над головой и утверждение истинного братства людей, которые «так жадно ждет настрадавшееся человечество»[46]. Такое мировоззрение и является основой всех итоговых педагогических трудов Л.Н. Толстого. Насилие, по его мнению, это, во-первых, убийство или угроза убийства; во-вторых, это внешнее воздействие и, в-третьих, непотворление злу, в этот момент человек борется сам с собой, с тем злом, которое внутри него жаждет отпущения. Таким образом, Толстой говорит, что бороться со злом в других – это неподконтрольно. Бороться нужно со злом внутри себя. Люди, стремятся скрыть совершенное ими насилие и от себя и от других, особенно если речь идет о насилии со стороны государства.

«Люди, совершая самые ужасные дела, не видят своей ответственности за них. ...Одни потребовали, другие решили, третьи подтвердили, четвертые предложили, пятые доложили, шестые предписали, седьмые исполнили» [45].

Идею непотворления нельзя воспринимать так, будто Лев Николаевич был против любых общественных действий, совместных значимых акций, в целом против общих нравственных обязанностей личности по отношению к другим. Нет, совсем иначе. Непотворление, по его мнению, есть позитивная сила любви и честности, попытка адаптировать учение Христа, но без религиозного фанатизма, к общественной жизни. А это и есть толерантность. Это основополагающий компонент мира между нациями и народами. Толерантность является залогом мира, сотрудничества и процветания человечества.

Педагогика XX века снова обозначила проблему толерантности, как одну из ключевых. Такие исследователи как Г.Г. Маслова и Т.В. Свитенко дают подробное системное описание толерантности, как многогранного понятия. Они выделяют следующие структурные элементы толерантности: субъекты, объекты, предмет, подробно характеризуют типологию толерантности, акцентируя внимание на индивидуальной и групповой форме. Выделяют уровни толерантности: протекционистский, ценностный,

безразличный, скрытая интолерантность, вербальная и агрессивная интолерантность. Выделили факторы, определяющие уровень толерантности общества: политическая и социально - экономическая ситуации в обществе, специфический тип культуры межличностных отношений, средства массовой информации, индивидуальные свойства, образование. Таким образом, анализируя их работы можно сделать вывод, что толерантность многоаспектный педагогический феномен. Субъекты толерантности взаимодействуют друг с другом по поводу предмета, который определяется типом толерантности, а поведение субъектов зависит от конкретных условий.

Группа ученых психологов и педагогов А.Г. Асмолов, В.П. Бездухов, А.В. Кирьякова, В.П. Комаров и др. рассматривают толерантность как ценностное значимое качество личности. Каждый человек имеет свою систему ценностей, которую выстраивает исходя из тех обстоятельств и условий, которые были у него в жизни. Ценность становится идеалом, стремлением к которому направлена деятельность человека. Человек постоянно должен выбирать какое решение принять, и критерием в данном случае служат глубинные внутренние факторы существования самого человека. Таким образом, толерантность является одним из самых высоких и качественных регуляторов отношений в обществе.

В связи с этим, одной из главных целей образования становится ориентация ученика на общечеловеческие ценности. Важность методов воспитания в духе толерантности подчеркивает П.В. Степанов. По его мнению, толерантность проявляется в возможности видеть с двух точек зрения. Особую роль в воспитании толерантности он отводит педагогу и диалогу культур. А так же в своих работах неразрывно связывает понятия толерантность и патриотизм.

Проблему толерантности в системе образовании так же рассматривает Б.С. Гершунский. Он рассматривает толерантность как ценностно–целевой приоритет образования. Педагогика толерантности ориентирована на

уважительное, без насилия взаимодействие педагога и субъектов педагогического процесса. А так же она ориентирована на создание эффективных условий для развития толерантности у детей. Данная педагогическая система предусматривает изменение в содержании образовательного процесса для того что бы учитывать разнообразие подходов и многообразия всех сфер жизни общества. разработку и апробацию новых педагогических технологий, формирующих толерантное сознание; переподготовку педагогических специалистов с целью их адаптации под новое содержание и технологий; создание толерантного пространства в общеобразовательных учреждениях.

Б.Э. Риэрдон разработала содержание толерантной педагогики. Она полагает, что толерантность должна стать сквозной темой во всех учебных дисциплинах. Так же ею выделены различные области обучения толерантности: знание культур народов, населяющих многонациональное государство; приобщение к мировой многогранной культуре; знакомство молодых людей с основными нормативно-правовыми документами, которые регулируют права человека; а так же давать возможность самим школьникам проявлять гражданскую инициативу и разрешать конфликты.

Так же созданием методических рекомендаций и пособий по формированию у учеников этнотолерантного сознания занимаются В.В. Глебкин, Г.У. Солдатова. Ими разработаны целые комплексы внеурочных мероприятий направленные на формирование уважительного отношения в первую очередь к людям других национальностей.

В современной научной практике есть несколько дефиниций образования, нацеленного на поддержание и развитие национальных культур, межэтнической коммуникации и компетентности, формирования толерантности. Это понятия «многокультурное образование», «поликультурное образование», «мультикультурное образование». Так, В.В. Шалин использует термин, поликультурное образование, говоря о формировании толерантности. Выделяет основополагающие задачи:

интеграция учащихся в другие культуры, и создание условий для этой интеграции, помимо этого формирование знаний о разнообразии культур на планете, воспитание положительного отношения к культурному многообразию, в духе толерантности, гуманного межкультурного общения.

Исследователь Г.Д. Дмитриев сторонник другой точки зрения. Он считает, что многокультурное образование имеет более широкие возможности в снижении показателя конфликтов в обществе, в развитии терпимости ко всем культурным отличиям и своеобразием, в создании условий, которые гарантируют свободный выбор человеком своей идентичности и путей ее самоактуализации.

Г.В. Палаткина, занимаясь исследованием этнической терпимости, рассматривает толерантность как «золотое правило морали» [32] считает, что понятие мультикультурное образование более соответствует правилу диалога культур, оно более точно выражает социокультурные цели современного образования и способствует взаимовлиянию.

Многокультурное образование – включает в себя совокупность разнообразия субъектов общеобразовательного процесса. Следовательно, поликультурность, мультикультурность, многокультурность - не только предусматривают изменения в содержании образования, но и становится принципом организации образовательного процесса и воспитания толерантности. Таким образом, основой поликультурного образования должно стать сосредоточение внимания учащихся на культуре мира и вопросах по правам человека.

Т.В. Болотина считает, что обучение правам человека, как воспитание человеческого достоинства, «должно носить непрерывный характер, начиная с дошкольного образования»[22]. Программа «Мир в зеркале культур», разработанная коллективом авторов во главе с В.В. Глебкиным имеет практическую значимость, для осознания учащимися проблемы не только своей, но и понимание проблемы «другого»[4]. Главная задача программы - осознание важности понимания инаковости, требующее

от учеников чуткости, интеллектуального такта, умения вовремя остановиться и удивляться многообразию мира – это и является «...первым, видимо, наиболее трудным шагом в формировании *homointeilegens*, человека культуры» [4].

Изучив научную литературу, мы пришли к выводу, что этническая толерантность – это многоаспектный феномен. Суть этого феномена заключается в утверждении ценности человеческого достоинства, неприкосновенности каждого человека, независимо от его происхождения. Это фактор, который укрепляет мир. Таким образом, мы полагаем, что этническая толерантность это идеальная ценность, которая имеет высокую степень важности, как для отдельной личности, так и для всего общества.

### **1.3 Психологическая характеристика особенностей старшего школьного возраста.**

Любые вопросы, затрагивающие проблему развития или формирования в личности тех или иных свойств или процессов, требуют учитывать принцип возрастных особенностей и возрастных возможностей, так как в каждом возрасте имеются наиболее выраженные ресурсы личности, которые способствуют быстрому развитию тех или иных сторон личности. В этом аспекте, старший школьный возраст, является наиболее благоприятным возрастом, для формирования таких сторон сознания, как толерантность и этнотолерантность.

Старший школьный возраст или ранняя юность (по возрастной периодизации Д.Б. Эльконина) охватывает период с 15 до 18 лет, что соответствует обучению их в 9-11 классах общеобразовательных школ.

Зарубежная психология и педагогика этот возраст не отделяет от подросткового возраста и все изменения приписывает сложному переходному возрасту, периоду быстрых изменений, когда ребенок превращается во взрослого. Поэтому в зарубежной возрастной периодизации к юношескому возрасту относят возраст от 16 до 21 года.

Отечественная психология, рассматривая возможности этого возраста, считает, что в пределах этого периода жизни идет интенсивное взросление со стороны всех сторон личности. Такой подход к этому возрасту поддерживается и социально. Например, получение паспорта Гражданина России – с 14 лет, участвовать в выборных органах, служить в армии, заводить семью – с 18 лет. От подросткового возраста юношеский возраст отличается тем, что их требования самостоятельности направлены на сохранение собственных мнений, взглядов, убеждений, тогда как самостоятельность подростков проявляется в поступках и делах, иногда крайне необдуманных. В старшем школьном возрасте почти не проявляется подростковая импульсивность и эмоциональная нестабильность. Старшеклассники стараются быть уравновешенными и сдержанными при решении многих серьезных личностных проблем. У них начинается активная работа в стремлении самому разобраться в сложных проблемах существующего мира. Эти поиски положительно влияют на формирование нравственных взглядов и убеждений, на рост его самосознания.

Самосознание это главное новообразование личности старшего школьника. Л.С. Выготский, раскрывая содержание этого понятия с точки зрения культурно-исторической теории, отметил, что самосознание есть социальное сознание, перенесенное вовнутрь, то есть первоначально на развитие личности влияют социальные нормы общества, регулируя поведение, а затем человек опирается на эти нормы, которые стали его собственными регуляторами.

В.С. Мерлин, раскрывая понятие самосознание, определил четыре содержательных компонента:

- выделение себя из внешнего мира за счет осознания своих отличий;
- осознание себя как активного деятеля, способного изменять окружающий мир;
- анализ своих психических процессов и эмоциональных состояний;
- формирование нравственных качеств и уважение себя.

Основное новое качество личности в этом возрасте, или как принято в возрастной психологии, основное новообразование, заключается в самоопределении старшеклассников, которое имеет другое содержание, чем в подростковом возрасте. Там оно в большей степени было связано с различными конфликтными ситуациями, то в юношеском возрасте, на первый план выходит проблема самоопределения по отношению к социальным ценностям, по отношению к макросоциуму. Именно эти изменения являются показателями настоящего взросления личности старшеклассника на данном этапе развития.

Что же понимается под самоопределением личности? Прежде всего, это громадный набор признаков и качеств, которые у каждого человека находятся в определенной иерархии. Сюда входят:

- критерии и нормы оценивания себя, своих ценностей и идеалов, убеждений и смыслов, а также представлений о тех ожиданиях, которые предъявляет социум;

- определение своих имеющихся качеств, сильных и слабых сторон своей личности, своих черт характера, возможностей и способностей;

- построение планов на будущее, постановка целей и задач.

А.К. Маркова раскрывая понятие самоопределения, отмечает, что это достаточно сложный процесс развития человека, который проявляется в разных видах: личностное, профессиональное, социальное и другие виды самоопределения.

Личностное самоопределение – это определение себя в соответствии с выработанными в обществе критериями становления личности. Проблема личностного самоопределения в психолого-педагогической литературе довольно широко представлена в работах М.Р. Гинзбурга, Д.И. Фельдштейна, Т.М. Буякаса, И.В. Дубровиной и другими учеными. В этих исследованиях особый акцент сделан на выявление таких вопросов, в каких условиях происходит самоопределение личности, какие системы и социальные связи влияют на этот процесс.

Профессиональное самоопределение – это критерии профессии, которые человек для себя выбирает, «примеряет» к своим особенностям и интересам. В течение всей жизни происходит углубление и уточнение этого самоопределения. В отечественной психологии профессиональное самоопределение в юношеском возрасте рассматривается в работах Л.А. Головей, Е.А. Климова, А.К. Марковой, С.Н. Пряжникова и рядом других исследователей. В их исследованиях отмечается тесная связь личностного и профессионального самоопределения, что они имеют много общего, но в то же время в их содержании имеются отличия, которые выражаются в следующем: профессиональное самоопределение в конечном варианте всегда обозначается какой-то конкретной формой, например, получением диплома или удостоверения о профессионализме. Личностное же самоопределение – это более сложная составляющая, которая не удостоверяется никакими формальными документами. Далее, профессиональное самоопределение во многом зависит от внешних благоприятных условий, а личностное – только от самого человека и парадоксально то, что в большинстве случаев, именно негативные условия позволяют личности определиться по - настоящему и сделать правильный личностный выбор.

В аспекте личностного и профессионального самоопределения в старшем школьном возрасте рассматривается важный фактор их развития – это стремление строить свои жизненные планы на будущее. Этот период может проходить как позитивно, так и негативно, все будет зависеть от реально накопленного опыта, реалистических самооценок, как личности, так и собственных способностей и возможностей. Переоценка себя, «юношеская самоуверенность» может приводить к не желаемым последствиям и разочарованиям. Поэтому в развитии личности в старшем школьном возрасте нужно уделять серьезное внимание, особенно в плане развития его самосознания, которое позволяет познать себя как личность за счет рефлексии и самоанализа.

Важное место в развитии юношеского возраста отводится ценностным ориентациям, которые выступают в виде научно-теоретических, философских, нравственных и в совокупности составляют основу их мировоззрения. Таким образом, краткий экскурс в содержание особенностей психического развития в старшем школьном возрасте, позволяет отметить, что именно в этом отрезке жизни происходит завершающая фаза превращения ребенка во взрослого человека со всеми сложностями этого превращения.

Но исследование этого перехода из детства во взрослость, на данном этапе развития нашего общества, зафиксировало такое явление, появившееся в последнее десятилетие, как «синдром невзроslения» или жизнь без усилия жить. Е.Е. Сапогова глубоко проанализировала существующую ситуацию развития нашего общества, где произошли социально-экономические реформы и идеологические трансформации, и отметила следующие изменения в аспекте человеческого взросления:

- современная взрослость не соответствует сложившимся моделям возрастной психологии;
- внутренне сопротивление взрослению – «синдром Питера Пэна»;
- растет тенденция отрицания смыслов и ценностей;
- бегство от старости;
- тенденция к избеганию принятия на себя ответственности за свою собственную жизнь.

В заключении стоит отметить, что анализ этих тенденций захватывает различные сферы жизни и деятельности подрастающего поколения. В плане нашего исследовательского подхода необходимо отметить, что с одной стороны, ранняя юность - это наиболее оптимальный и сензитивный возраст для формирования самых важных личностных новообразований. С другой стороны, в силу многих социальных рисков, способных негативно воздействовать на развитие личности в этом возрасте, требуется постоянное внимательное взаимодействие взрослых со старшеклассниками. Необходимо

входить с ними в личностный диалог, признавать их мнения, и рассуждать вместе с ними о самых сложных, противоречивых ситуациях современной жизни. Именно в таких формах создаются условия для формирования толерантности и этнотолерантности личности.

#### **1.4 Психолого-педагогические условия формирования этнической толерантности старшеклассников**

Анализ теоретической литературы по проблеме толерантности и этнотолерантности позволил нам приступить к анализу наиболее неразработанной темы – выявление оптимальных условий формирования этих качеств личности. Рассматривая проблему в более масштабном варианте, можно выделить три уровня условий:

1. общегосударственный уровень, где все условия выступают в виде социальных, экономических, демографических процессов, которые так или иначе влияют на межэтническую толерантность;

2. уровень социальных групп, где социально-психологическими условиями являются ценности, нормы, установки, стереотипы и образцы поведения, актуальные для общества;

3. индивидуальный уровень, где условия этнической толерантности заложены в процессы воспитания, обучения, в различные социально-психологические группы. Третий уровень наиболее приближен к каждой личности, так как обучение и воспитание это ключевые позиции образования, которое в нашем обществе приобрело статус непрерывного, то его возможности при формировании всех личностных качеств, в том числе толерантных и этнотолерантных, становятся одними из главных условий.

При этом, необходимо отметить, что роль образования как условия личностного развития явно недооценивалось в последние годы. Образование сконцентрировало свое внимание на обучении, где важное место заняли знания, умения и навыки, оно не изучалось как средство для решения

социально-экономических, межнациональных, межкультурных проблем и даже задач личностного развития.

С введением в образование нового документа, как Федеральный Государственный образовательный стандарт для всех уровней обучения, на первый план встал вопрос о личностном развитии детей, их социализации, готовности с ответственностью подходить не только к личным проблемам, но и к проблемам нашего общества. В такой ситуации – цель образования – это развитие личности, знания, навыки и умения – это средство развития.

Многие документы, принятые ЮНЕСКО, а далее – российскими общественными структурами, говорится о том, что изменения в культуре мира и толерантности должны охватить все уровни обучения – от ясельных групп до институтов повышения квалификации педагогов. Рекомендации, принятые в системе нашего образования, предлагают возможности формирования толерантности и этнотолерантности следующим образом:

- а) в ходе изучения всех учебных дисциплин;
- б) по средствам междисциплинарных связей;
- в) в виде организованных курсов и занятий [8].

Образование всегда является фактором сохранения уже имеющегося потенциала знаний, опыта, традиций и схем поведения и активным средством формирования личности, улучшения его культурного потенциала, сознания и самосознания.

Этот потенциал образования необходимо использовать для консолидации общества.

В тоже время, мы отмечаем, что эти возможности образования, учитываются еще недостаточно эффективно. В частности, проблема определения психологических условий для формирования этнотолерантности в возрастном аспекте, как в зарубежной, так и в отечественной литературе недостаточно проработан, нет единой целенаправленной программы, которая бы представила закономерные механизмы формирования этих качеств, начиная с детского возраста и дальше.

Теоретический анализ различных подходов, как социально-психологических, так и психолого-педагогических, к проблеме формирования толерантности позволил выделить несколько существенных подходов:

- личностно – ориентированный подход, который раскрыт в работах А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой и других ученых, которые личностное развитие человека не представляют без такого качества как толерантность и этнотолерантность;

- этнокомпетентностный подход (Б.З. Вульф, В.Н. Галяпина, В.Н. Гуров, А.Г. Георгян, Т.В. Поштарева и др.). Этот подход объединяет таких ученых, которые считают, что основным условием вышеназванных понятий, является этнокомпетентность и этноосведомленность;

- институциональный подход базируется на убеждении, что только реальные межнациональные контакты формируют этнотолерантность личности.

В работах наших отечественных исследователей большое внимание уделяется соотношению образования и культуры, которое можно рассматривать в поликультурном аспекте.

Г.В. Палаткина определяет задачи многонационального образования в следующем:

- глубокое и разностороннее знание культуры своей этнической общности;
- развитие знаний о многообразии культур на планете;
- воспитание позитивного отношения к поликультурным различиям, способствующего прогрессу человечества и выступающим фактором для самореализации личности;
- формирование условий для понимания учащихся культур других народов;

- развитие у учеников коммуникативных навыков эффективного успешного взаимодействия с представителями разнообразных культур;
- воспитание учащихся в понимании необходимости терпимости, гуманного полиэтнического общения;
- формирование уважительного отношения к истории и инаковости других культур;
- способствовать созданию мультикультурной атмосферы как основы для общения ученика с другими культурами.

Межнациональное образование состоит из адаптаций личности к различным ценностям в ситуации, когда есть многообразия культур [76, с. 41].

Учитывая это определение, мы думаем, что межнациональная толерантность - это результат поликультурного образования.

Возможность понимания другой культуры требует наличия устойчивой гражданской идентичности человека, осознания себя в качестве личности с определенными культурными ценностями, которая стремится сохранить и приумножить ценности культуры.

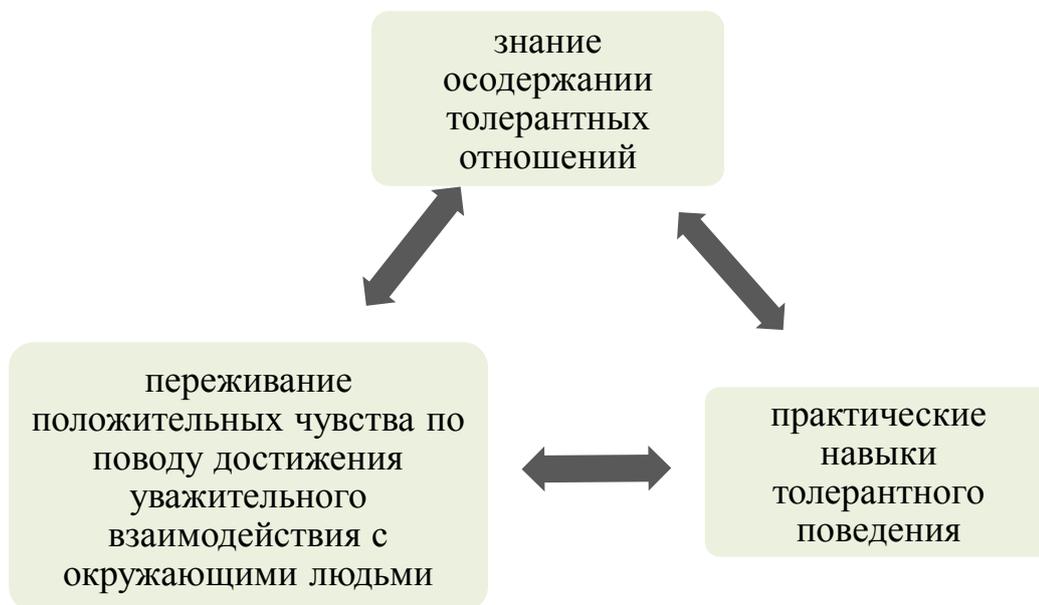
Таким образом, успешность процесса формирования толерантного понимания, в первую очередь связана с преодолением кризиса культурной идентичности. По мнению Э. Эриксона идентичность при этом выражается как отождествление с конкретными общественными группами, готовыми принять на себя разнообразные системы социальных ролей [15].

Идентичность является общественной по возникновению, так как она создается как результат взаимодействия личности с другими людьми. Изменение идентичности сопряжено с переменами в социальном окружении индивида.

Л.В. Строгонова отмечает, что для того, чтобы ученики не только знали, но и понимали, в чем ценность уважения, равноправия, терпимого отношения людей друг к другу, нужно что бы и учителя освоили такую

модель отношений. В качестве основной, в каждом учебном заведении нужно создать целенаправленную систему взаимодействия между детьми и взрослыми.

Ключевое требование выражается в том, что она обязана способствовать интеграции трех основных блоков:



Воспитание в согласии с пониманием толерантности не может быть ограничено пониманием только значения термина «толерантность». Оно заключается в обучении детей формам поведения и тому, как нужно реагировать, что бы не причиняют вред другому. Для того чтобы реализовать данный механизм поведения в роли основной внутренней установки каждой личности, а потом и в тех общественных системах, которые отвечают и формируют взаимоотношения между людьми.

Школа нуждается в сквозной учебной программе, которая была бы ориентирована на учащихся всех возрастов – с 1-го по 11-й класс. Её осуществление оказало бы реальный вклад на формирование у школьников правильного восприятия толерантности, как постоянной ценности сегодняшнего общества, так и освободило бы их сознания от неправильных и устаревших стереотипов [13, с. 30].

Толерантное поведение у старшеклассников можно формировать как в общеобразовательном учреждении, так и за его пределами при прямом участии педагогов.

Решение данных проблем на практике требует специальной подготовки кадров. Необходимо, чтобы педагоги освоили новые приемы и методы. Особую роль приобретает требование — проявлять толерантность самому педагогу, в том числе в сфере межнациональных отношений.

Л.В. Строгонова определяет следующие элементы деятельности педагога в воспитании этнической толерантности:

1. Организация жизни детей так, чтобы одни могли выражать, а другие – видеть положительное в ком-то или в чем-то;
2. Создание ситуации доверия, открытости во взаимоотношениях между учителями и учениками;
3. Терпимость педагога – это неотъемлемый фактор, воспитания этнотолерантности у учеников [13, с. 31]

При организации учебного процесса разнонационального ученического сообщества очень одной из важных становится установка педагога на полиэтническое взаимодействие.

Под поликультурным взаимодействием воспринимаются специальные субъект-субъектные отношения, которые выражаются в обмене, взаимообогащении культурными ценностями, обычаями, традициями и способствуют совместным самосовершенствованием личностей. Этот диалог основан на взаимоуважении и доверии, взаимообмене традициями, знаниями, уважении культурных ценностей.

Е.М. Аджиева пишет: «Многонациональный ученический коллектив становится пространством, благоприятным для саморазвития каждой личности, а этнокультурное взаимодействие детей в таких условиях способствует как культурному обогащению личности, так и поднятию уровня межэтнического взаимодействия». [1, с. 89-90]

Формирование толерантности - совместное дело большинства политических и социальных институтов, но когда в качестве объектов выступают дети, основная нагрузка и ответственность по работе с ними перекладывается именно на педагогическую среду: учителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов, вожатых и др.

Для выполнения этой не простой задачи, нужно иметь информацию о структуре воспитания толерантности, ее выражении и содержании, о формах, методах и технологиях подобного воспитания, а также присутствие педагогической толерантности [6].

Т.В. Поштарева выделяет в основе формирования этнической толерантности, концепцию формирования межкультурной компетентности учеников в полиэтнической школьной среде. В ее основе находятся следующие методологические подходы: компетентностный, синергетический, этнопедагогический, аксиологический, гуманистический. А так же принципы: позитивное отношение к этнокультурному разнообразию, культуросообразности, преемственности и последовательности изучения диалога культур, полилингвизма, комплексности, междисциплинарности и вариативности[34].

Обучение, воспитание, общение и деятельность выступают в качестве основных механизмов формирования этнической толерантности учеников.

Формирование навыков полиэтнического общения и понимания друг друга может также развиваться с помощью тренингов, деловых и ролевых игр. Формами воспитания этнической толерантности могут быть как индивидуальная работа, так и парное взаимодействие, и групповые взаимоотношения. Эти взаимодействия и отношения могут быть:

- специально организованными в урочной деятельности, на семинарах, лекциях и т.д.;
- стихийными ( во взаимоотношении с семьей, сверстниками).

Е.М. Аджиева выделяет, что: «Знакомство у учеников с особенностями культуры своего и других народов происходит на уроках и во внеурочной

деятельности, в свободном общении, в том числе с детьми разных культур, что позволяет знакомится с традициями, обычаями, верованиями, с социально-бытовым укладом их жизни, мировоззрением, подталкивает к формированию у молодого поколения объективного представления о мире. В данном случае разговор идет о воспитании поликультурных, образованных граждан страны. Знание богатого разнообразия межнациональных культур предполагает развитие ценностей этнокультурных взаимодействий, взаимопонимания, взаимоуважения, компромиссности интересов и устремлений детей». [1, с. 85-86]

В учебной деятельности главной формой является урок. Урок – это система образных совместных действий и переживаний, приумножения опыта нравственных взаимоотношений, формирования терпимости и этнической толерантности, понимая ценности каждой личности. Это определяет важность в работе учителя развития коммуникативных навыков. На уроках систематически возникают учебные и нравственные отношения между учащимися. Решая совместные познавательные задачи, определенные перед классом, одноклассники общаются и влияют друг на друга. Перед педагогом определена сложная задача – так организовать индивидуальную деятельность учащегося по приобретению знаний, чтобы она вызывала общие переживания, стала источником формирования высоконравственных взаимоотношений учеников. Общая работа во время урока способствует складыванию отношений между учащимися. Эти отношения для каждого становятся и как к своему делу как к общему, ученики приобретают умение совместной работы. Они поддерживают друг друга, что бы достигнуть совместной цели. При этом они проявляют требовательность друг к другу, умение критически относиться к себе, расценивать успех или неудачу с позиции совместной работы. Что бы все это реализовать на практике, учителю нужно создавать в ходе урока ситуации, в которых ученики смогут общаться друг с другом. Если включить в урок поисковую деятельность, ребята приучаются к исследованию, для успешного выполнения которого

необходимо соотносить собственные действия с действиями одноклассников. Слушать и понимать друзей, анализировать свои знания со знаниями других, защищать собственное мнение, не оскорбляя соратников. Помогая другим и, принимать помощь. Для накопления опыта сотрудничества, особенно в свете формирования этнической толерантности необычайно важно, чтобы педагог и ученики оценивали на уроке не только когнитивный компонент, но и обращали внимание на нравственную сторону поведения [44, с. 59].

В школьной системе образования необходимо присутствие исторических экскурсов и оценок враждебности и нетерпимости в мире, ученики обязаны знать историю и географическую карту расовых и национальных конфликтов и войн[42].

Педагогика толерантности обязана учить навыкам, анализировать конкретные ситуации, происходящие в классе, семье, школе. А также формировать навыки критического анализа.

При этом опыт доказывает, что даже отлично выстроенное правовое образование подчас не всегда решает проблему формирования навыков терпимого поведения и толерантного отношения. Необходимы методы и формы систематического и рационального обучения, которые бы способствовали становлению взаимопонимания, формированию терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами.

Огромное значение имеет игра как неотъемлемый вид совместной деятельности учеников и один из приемов организации обучения. Содержание сюжетных, творческих и дидактических игр помогает педагогу обращать внимание детей на нравственную сторону взаимоотношений людей. Работа по конкретным предметам, над конкретными дидактическими задачами несет в себе огромный потенциал нравственного воспитания, в том числе и воспитания этнотолерантности [43, с. 60].

В общеобразовательном учреждении могут быть организованы специально предназначенные для этого занятия – тренинги с привлечением

специалистов. Важную роль в формировании установок толерантного поведения учеников могут сыграть общешкольные коллективные дела. Обширное распространение приобретают уроки милосердия, дни толерантности.

Навыки толерантного поведения можно формировать у учеников в специально организованном процессе проведения внешкольных мероприятий. Например, различные благотворительные акции, в которых ученики и учителя оказывают посильную помощь социально не защищенным группам. Могут брать шефство над детскими приютами, детскими домами, заботятся об одиноких стариках. Все эти дела влияют на становление личности ребенка и подталкивают в тоже время его задуматься над истоками нетерпимости, принесшей несчастье огромному количеству людей [97, с.31].

Установки толерантного поведения вырабатываются не только во время целенаправленных действий, но и в повседневной жизни ученика в школьном коллективе. И эта жизнь тоже должна стать объектом внимания педагогов. Если ученик действует только по указанию учителя и взрослых и под их наблюдением, он учится послушанию. Это постоянно происходит в жизни. Но ученик должен научиться правильно, действовать и тогда, когда за ним не наблюдают, когда от него не требуют отчета. Накапливая собственный нравственный опыт, ученик иной раз ошибается, поступает неправильно. Учитель помогает ему осознать и пережить горечь ошибки, нравственный аспект поступка; помогает ему не только исправить ошибочное действие, но и пересмотреть направленность мотива [43, с. 57].

Среди педагогических технологий, наиболее точно ориентированных на развитие толерантности, выделяются такие, которые, во-первых, являются личностно-ориентированными, во-вторых, имеющими диалогическое основание и, в-третьих, рефлексивными. К таким технологиям, можно отнести диалог.

Становление «диалоговой культуры» связано с постепенным переходом от субъект-объектных отношений к взаимоотношениям субъект-

субъектным. Но «диалоговая культура» это не только общение двух участников, но и в первую очередь характерное содержание такого взаимодействия.

Диалог – это способ познать себя и окружающий мир в условиях субъектно-смыслового общения. В контексте этой технологии происходит обмен разноплановой информацией, как по сути разговора, так и о самих собеседниках, и даже о их внутреннем мире. В диалоге личность проявляет себя, выражает свою непохожесть и самобытность. Таким образом диалог – это мощнейшее средство формирования и развития толерантности у школьников.

В коллективной монографии, выпущенной в рамках Целевого конкурса Российского гуманитарного научного фонда, ряд авторов выделили направления деятельности, актуальные для формирования межэтнической толерантности:

- 1) формирование межкультурных ориентаций с помощью СМИ;
- 2) формирование межкультурных ориентаций с помощью системы образования;
- 3) рекомендации структурам МВД;
- 4) рекомендации отделам муниципалитетов, ответственным за работу с молодежью;
- 5) опора на конструктивные ресурсы национально – культурных общественных объединений (НКОО) в обеспечении толерантности и поддержании межэтнического согласия;
- 6) меры идеологического характера [44, с. 247 - 250].

Для нашего исследования наиболее значимо второе направление «Формирование межкультурных ориентаций с помощью системы образования». Оно включает в себя:

- введение в учебный процесс форм учебной деятельности, нацеленных на повышение уровня этнокультурной осведомленности и толерантности учащихся. Поддержка образовательных программ,

направленных на воспитание и уважение к культурам разных этнических групп, составляющих поликультурное пространство современной России;

- создание педагогических технологий и методик, обеспечивающих успешную социализацию учащегося в поликультурной образовательной среде, формирование навыков межкультурного взаимодействия;

- эффективное использование сложившегося в крупных российских городах и республиках РФ потенциала поликультурной среды в целях обеспечения формирования среди учащихся позитивных межкультурных установок общения и формирования интеграционной российской идентичности;

- подготовка педагогических кадров, обладающих достаточным уровнем этнокультурной компетентности, осознающих важность поддержки усилий государства в деле воспитания политической нации;

- организация лекций для старшеклассников и студентов вузов о действующих в регионах экстремистских организациях и экстремистских идеологиях молодежных течений и группировок. [44, с. 247 - 250]

Довольно сложно выстроить воспитательную работу, нацеленную на развитие этнотолерантного сознания личности. Г.В. Безюлева и Г.М. Шеламова в своих работах выделяют следующие педагогические условия, которые могут повлиять на формирование толерантности:

- создание цельного толерантного пространства школы;
- формирование установки на толерантность, выражающуюся в готовности и способности директоров образовательных учреждений, учителей и учеников к равному диалогу;
- вариативное использование методов обучения и воспитания, активизирующих развитие толерантности обучающихся;
- реализация программ повышения психолого-педагогической компетентности педагогических работников;

- организация процесса обучения таким образом, что бы повысить информированность учащихся по проблеме толерантности;
- обеспечение ориентированного на личность взаимодействия между педагогами и учениками в учебном и воспитательном процессе , а так же во внеурочной деятельности, которое способствует реализации навыков коммуникативной толерантности вследствие чего возникают предпосылки для успешного развития толерантных качеств. [18, с. 103-105]

Анализ работ Ю.П. Зинченко, Г.У. Солдатовой, А.В. Логиновой, Г.В. Безюлевой и Г.М. Шеламовой, Е.М. Аджиевой и многих других показал, что существуют различные условия и факторы, способствующие формированию этнотолерантности у старшеклассников. Процесс формирования этнотолерантного мнения у учеников с максимальной эффективностью будет проходить в условиях использования гуманистической воспитательной системы в образовательном учреждении с её открытостью внешней социокультурной среде.

Для нашего исследования интересным представляются работы, выполненные в Тольяттинском госуниверситете под руководством Э.Ф. Николаевой на кафедрах теоретической и прикладной психологии, педагогики и методики преподавания в 2012-17 годах, студентами бакалаврами и, в основном, студентами магистрантами.

В исследовании Я.И. Бернацкой «Психолого-педагогические условия формирования этнической толерантности у старшеклассников» рассматривается проблема формирования у старшеклассников этнической толерантности в процессе длительной воспитательной игры «Едины в России».

В дипломной работе А.В. Рядченко на тему «Психологические возможности формирования этнической толерантности у разных возрастных групп в городской среде поликультурного региона», особое внимание уделено созданию эффективных психолого-педагогических условий для

формирования когнитивного уровня этнической толерантности. Также в работе апробирована программа формирования, с учетом возрастных особенностей и ориентированная на создание позитивных этностереотипов и толерантных установок.

Морозова И.В. в работе «Формирование этнической толерантности у детей старшего дошкольного возраста» рассматривает интегративный подход к этому процессу, суть, которой сводится к тому, что только в интеграции всех видов деятельности дошкольников можно создать эффективные условия для формирования таких сложных личностных качеств или даже создать предпосылки этого формирования.

В исследованиях Э.Ф. Николаевой и др. отмечается, что формирование этнической толерантности требует учета многих особенностей личности, таких как: возрастных, индивидуальных, гендерных и этнокультурных. При этом, говорится, что сложность еще заключается и в размытости самой цели формирования, «...что именно должно быть сформировано и какая она, толерантная личность». [31].

Таким образом, в современной научной литературе достаточно много исследований, которые рассматривают психолого-педагогические условия формирования этнической толерантности, однако практически нет работ, характеризующих урочную деятельность.

### **Выводы по первой главе**

Историко-философское исследование показало, что проблема толерантности с античных времен доказывает свою актуальность. Не смотря на исторические споры в определении дефиниции «толерантность», большинство философов вкладывают в это понятие «золотое правило нравственности»: поступай, так как хотел бы, что бы поступали по отношению к тебе. Терпимость, добрый нрав, уважение – вот те добродетели, которые вне времени необходимо прививать ученикам.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено базовое понятие «этнической толерантности», которое было взято за основу в нашем исследовании. Этническая толерантность – личностное образование, входящее в систему социальных установок, выражающаяся в уважении к другому образу жизни, инокультурным обычаям, традициям, нравам, чувствам, мнениям и идеям, выражаемым представителями других этносов и культур.

Личностные изменения в старшем школьном возрасте, которые определяются преобладанием нравственных категорий, говорят о том, что наиболее это благоприятный возраст для формирования мировоззренческих ценностей, среди которых важное место занимает этнотолерантность межэтнического взаимодействия.

Анализ работ Ю.П. Зинченко, А.В. Логиновой, Г.В. Безюлевой и Г.М. Шеламовой, Е.М. Аджиевой и многих других показал, что существуют различные условия и факторы, способствующие формированию этнотолерантности у старшеклассников.

При организации работы по формированию толерантности, педагогам необходимо знать и использовать:

- личностные особенности каждого ученика;
- особенности семейного воспитания обучающегося;
- проблемы, возникающие между детьми;
- культурную специфику окружающей среды,

Однако, с нашей точки зрения на сегодняшний день недостаточно исследований в проблеме формирования этнотолерантности, рассматривающих возрастной аспект этой темы. Необходимо применение методов и технологий, которые обеспечат каждому ученику соответственно его возрасту и возможностям узнать, понять, а так же почувствовать, пережить.

## **Глава 2. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию этнической толерантности у старшекласников.**

### **2.1 Организация и методики экспериментального исследований.**

В 2015 году администрацией МБУ «Гимназия №77» было принято решение организовать научно-исследовательскую работу по теме «Формированию этнотолерантности у старшекласников в процессе преподавания обществоведческих дисциплин», в связи с актуальностью разрабатываемой проблемы для общеобразовательной организации.

Психологический анализ проблемы развития этнотолерантности в период ранней юности на уровне теории, определил необходимость эмпирического изучения элементов и содержания процесса развития личности старшекласника и его психической активности.

Таким образом, целью эмпирического исследования явилось изучение особенностей развития этнотолерантности учащихся старших классов. В ходе работы был использован системно-деятельностный подход.

В ходе самостоятельного выбора учеников были определены две группы. Одна группа включила учеников, желающих изучать историю на углубленном уровне, которые выбрали в качестве дополнительного образовательного предмета «Историю России в диалоге культур». Таким образом, в этой группе, по учебному плану, в общей сложности на историю, обществознание и дополнительный предмет «История России в диалоге культур», было отведено 6 часов в неделю. Вторая группа осталась на базовом уровне изучения предметов и отказалась от дополнительного учебного курса, у них предметы изучались всего 4 часа в неделю.

В нашем исследовании приняли участие 42 человека, ученики в возрасте 16-17 лет МБУ гимназии № 77, среди которых мальчиков – 19, девочек –23. Экспериментальная группа 20 человек. Из них: мальчиков –7;

девочек - 13. Контрольная группа – 22 человека. Из них: мальчики – 12; девочки – 10.

На основе теоретического анализа исследований формирования этнической толерантности у старшеклассников нами были разработаны критерии и показатели этнической толерантности для учащихся 10-11 классов.

Первый критерий когнитивный. Показателями данного критерия являются:

- знание понятий: толерантность, интолерантность, «картина мира», «цивилизация», «мультикультуразим», «плюрализм», демократия, глобализация, сепаратизм, конфликт и т.д.
- понимание культурного многообразия мира,
- умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать;
- знание основ содержания Конституции РФ, Конвенции прав человека и Конвенции прав ребенка;
- понимание места и роли России в мировой цивилизации.

Предложенный критерий проверяется методикой, разработанной Солдатовой Г.У., Шайгеровой Л.А. экспресс-опросник «Индекс толерантности».

Второй критерий – мировоззренческий. Показатели:

- Осознание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма);
- Осознание неразрывности народов населяющих РФ
- Уважительное отношение к культурам и ценностям других народов
- Осознавать, что многонациональный народ России обогащает ее.

Данный критерий можно выявить при помощи методики «Типы этнической идентичности», разработанной Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой.

Третий критерий - мотивационно-потребностный. Показатели:

- Потребность в познании всемирной истории и культур других народов.
- Проявление интереса к представителям других народов;
- Следование принципу толерантного отношения к людям.
- Готовность защищать интересы малых этнических групп.
- Проявление гражданской позиции и признание демократических ценностей.

Четвертый критерий - деятельностно-поведенческий. Показатели:

- Готовность находить в чужой культуре что то полезное и значимое для себя;
- Способность избегать в оценке других культур культурных предрассудков и стереотипов;
- Повышенная восприимчивость к любым проявлениям культурной, этнической дискриминации;
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности с представителем другого народа, культуры: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное. Данный критерий проверяется несколькими методиками и экспресс-опросником «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У., Шайгероваой Л.А., и шкалой социальной дистанции Э. Богардуса.

На основании выделенных критериев, были определены три уровня проявления этнотолерантности старшеклассников.

Высокий уровень толерантного отношения, характеризуется следующие показателями: признание других культур, принятие права людей на определение своего образа жизни, независимое выражение собственных взглядов и ценностей. Так же это принятие иных культур, позитивное отношение к культурному разнообразию, отторжение ко всем проявлениям культурных ущемлений, способность открывать в другой культуре, что- то полезное и значимое лично для себя. Это способность избегать в оценке

других культур этнических предрассудков и шаблонов, желание рассматривать другие культуры через призму ценностей и принципов самих этих культур, умение выделять разнообразные взгляды на проблемы, возникающие в многонациональном обществе.

Средний уровень толерантности определяется тем, что ученик словесно согласен и признает права других людей на культурное многообразие, декларирует равенство людей независимо от их расовой, национальной, религиозной принадлежности, но при этом испытывает личную неприязнь к отдельным социокультурным группам. Такое расхождение между провозглашаемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением интолерантности, школьник пытается оправдать это поведение, опираясь на общественное мнение, что все так считают, все они такие, я встречал таких людей и уверен. Данная позиция основана на этноцентризме, ксенофобии, идее вины другого. Не признавая такие наиболее важные проявления нетерпимости, как фашизм, геноцид, апартеид, этот человек может с легкостью давать людям других культур эпитеты «недостойных уважения», «опасных». Такая интолерантность проявляется так же в том, что человек смотрит на другую культуру только через собственную систему культурных ценностей. К огорчению, часто на эти проявления нетерпимого отношения к людям, в школе не обращают внимание.

Низкий уровень толерантности проявляется в осознанном отказе ученика признавать, принимать и понимать людей других культур. Это может выражаться в том, что ученик характеризует культурные различия как некое отклонения от определенной нормы, как девиантность. Не желает признавать равенство, права тех, кто имеет другой физический облик или имеет другую систему ценностей. Это проявляется в категоричном, негативном отношении к таким особенностям, открытой враждебности и презрении, в стремлении «очистить» от них пространство вокруг себя. Человек даже не желает пытаться взглянуть на разные жизненные обстоятельства с точки зрения иной культуры. Это весьма осознанная,

отрефлексирующая позиция. Ученики, занимающие такую агрессивную сторону, как правило, заметны своим поведением, своего рода общественными высказываниями, а порой внешним видом.

В ходе исследования мы использовали следующие методики определения уровня сформированности этнической толерантности:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У., Шайгеровой Л.А., диагностический материал этого опросника включает суждения, которые отражают как общее восприятие окружающего мира и чужим людям, так и общественные нормы в различных сферах взаимоотношений, в которых проявляются толерантность или интолерантность личности. Опросник состоит из 22 суждений. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6. Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы. Затем полученные баллы суммируются:

22-60 – очень низкий уровень толерантности.

61-99 – средний уровень.

100-132 – высокий уровень толерантности.

Для качественной характеристики видов толерантности можно использовать деление на субшкалы:

- этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21. Определяет отношение личности к представителям других национальных групп, а также установки в сфере поликультурного взаимодействия.

- социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20. Определяет отношение личности к различным социальным общностям. А так же установки к отдельным общественным процессам.

- толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22. Определяет личностные толерантные и интолерантные черты человека к окружающему миру.

Вторая методика «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса, разработанная американским социологом, определяет степень близости или

отдаленности между социальными группами. Богардус сформулировал список из суждений, отражающих различную степень социальной дистанции.

При опросе респонденты отмечали то суждение, которое соответствовало допускаемой ими близости с членами заданной группы. При анализе результатов утверждения на шкале определяет величину социальной дистанции от 1 – минимальная, до 7 – максимальная. Социальная дистанция членов одной группы (респондентов) по отношению к другим группам (указанным в стимульном материале) вычисляется как среднее арифметическое индивидуальных ответов. Таким образом, чем меньше данный показатель, тем короче социальная дистанция между двумя социальными группами и тем ярче выражены позитивные чувства между ними. Возможна также оценка каждого пункта шкалы как отдельного утверждения, например, в диапазоне: абсолютно согласен (1) – абсолютно не согласен (7), что предполагает соответствующую обработку результатов.

Нами были выделены пять этнических групп, к которым, определялся уровень социальной дистанции: народы Кавказа (грузины, азербайджанцы, армяне); этнические общности РФ - (чуваши, татары, удмурты); жители Украины; жители Европы - (немцы, французы, итальянцы); жители Азии - (китайцы, монголы, японцы). Данные группы были определены нами не случайно, а исходя из данных переписи 2010 года в экспресс-докладе САМАРАСТАТА «национальный состав, владение языками, гражданство населения Самарской области на 2010 год» как самые распространённые. Также на наш выбор оказало влияние социально-экономическое и политическое развитие современной РФ и ее внешняя политика.

Третья методика типы этнической идентичности Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой. Эта методическая разработка позволяет определить национальное самосознание и его изменения в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это увеличение этнической нетерпимости. Толерантность/интолерантность как главная проблема межэтнических

взаимоотношений в условиях увеличения напряженности между народами и легла в основу данного опросника. Уровень этнической терпимости личности определяется на основе следующих критериев: степень "негативизма" в отношении своей и других этнических общностей, грани эмоционального реагирования на этническое окружение, проявлении агрессивных и враждебных реакций в отношении к другим группам. Виды идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от "отрицания" идентичности, когда определяется негативизм и нетерпимость по отношению к своей этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – высшей степенью нетерпимости и негативизма по отношению к другим этническим группам. Опросник включает 6 шкал, которые характеризуют следующие типы этнической идентичности:

- этнонигилизм – проявляется в отходе от своей национальной группы и поиске других устойчивых социально психологических общностей, выделенных не по этническому признаку;
- этническая индифферентность – проявляется в размывание этнической идентичности, у личности отсутствует этническая определенность принадлежность. Человеку неактуальна этничность;
- норма (позитивная этническая идентичность) – соединяет положительное отношение к своему народу с положительным отношением к другим этносам. В многонациональном обществе позитивное этническое самоопределение имеет характер нормы и принадлежит подавляющему большинству. Она выражает оптимальный баланс толерантности;
- этноэгоизм – данный тип идентичности может проявляться в безобидной устной форме, как итог восприятия через призму системы ценностей "мой народ", но так же может предполагать, например, напряженность и раздражительность в общении с представителями других национальных групп и даже признать право своего народа решать проблемы за "чужой" счет;

- этноизоляционизм – это система этнических ценностей, основана на убеждении в превосходстве своего народа. Стремление к "очищению" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия;

- этнофанатизм – желание идти на любые действия во благо этнических интересов, вплоть до этнических "чисток". Запрет другим народам пользоваться ресурсами и социальными благами, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых средств в борьбе за счастье своего народа.

Таким образом, в ходе организационной работы были подготовлены условия для формирующего эксперимента, а именно, определены две группы: экспериментальная и контрольная. Так же была разработана диагностическая карта (приложение 1), направленная на выявление уровня этнической толерантности старшеклассников, основу которой составили методики Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой, Э. Богардуса, Л.А. Шайгеровой.

## **2.2 Выявление уровня проявления этнической толерантности у старшеклассников.**

На диагностическом уровне был проведен констатирующий этап эксперимента. Целью данного этапа стало выявление уровня проявлений толерантности у старшеклассников. В сентябре 2016 года ученикам старших классов было предложено пройти диагностику на определение уровня этнической толерантности. Первая методика, которую мы использовали экспресс-опросник «Индекс толерантности» представлял собой анкету из 22 вопросов, далее методика 1.

Изучение общего уровня толерантности старшеклассников при помощи данного опросника показало, что для большего числа старшеклассников (82%) свойственен средний уровень терпимости. Такие результаты показывают, что для опрашиваемых учеников характерно сочетание толерантных и интолерантных черт: в определённых ситуациях они ведут

себя толерантно, в других могут проявить интолерантность.

Таблица 1 – Количественный показатель выявления уровня толерантности по методике 1.

Группа	Количественный показатель уровня толерантности у старшекласников МБУ «Гимназия» № 77.		
	высокий	средний	низкий
ЭГ	1	16	3
КГ	1	18	3
Количество старшекласников (%)	2 (4%)	34 (82%)	6 (14%)

Исследуя, качественный показатель выявления этнической толерантности у учащихся, нужно отметить также доминирующий средний показатель в обеих группах.

Таблица 2 – Качественный показатель выявления уровня толерантности по методике 1.

группа	Качественный показатель уровня толерантности у старшекласников МБУ «Гимназия» № 77.			
	уровень	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность, как черта личности
ЭГ	Высокий уровень	0	1	0
	Средний уровень	16	16	13
	Низкий уровень	4	3	7
КГ	Высокий уровень	1	1	0
	Средний уровень	14	15	14
	Низкий уровень	7	6	8

Так как в данном исследовании нас интересует в первую очередь

этническая толерантность, то обратим внимание на качественный анализ вопросов 2, 4, 7, 1, 14, 18, 21.

Вопросы 11, 14, 21 с прямым утверждением где «за полное не согласие» можно получить 1 бал, а за «полное согласие» - 6 . Остальные вопросы 2, 4, 7, 18 с обратным утверждением, следовательно «за бесспорное согласие» дается 6 баллов, а «абсолютное не согласие» - 1 балл. Полученные результаты представлены в следующих диаграммах.

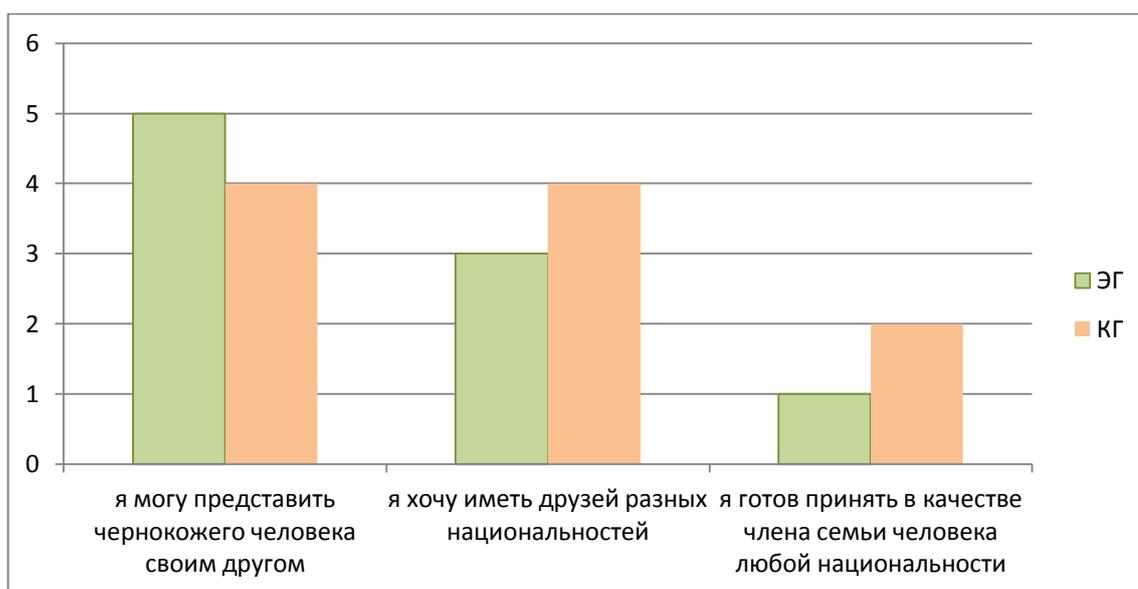


Рисунок 1 - Выявление этнической толерантности по методике 1 с прямыми утверждениями

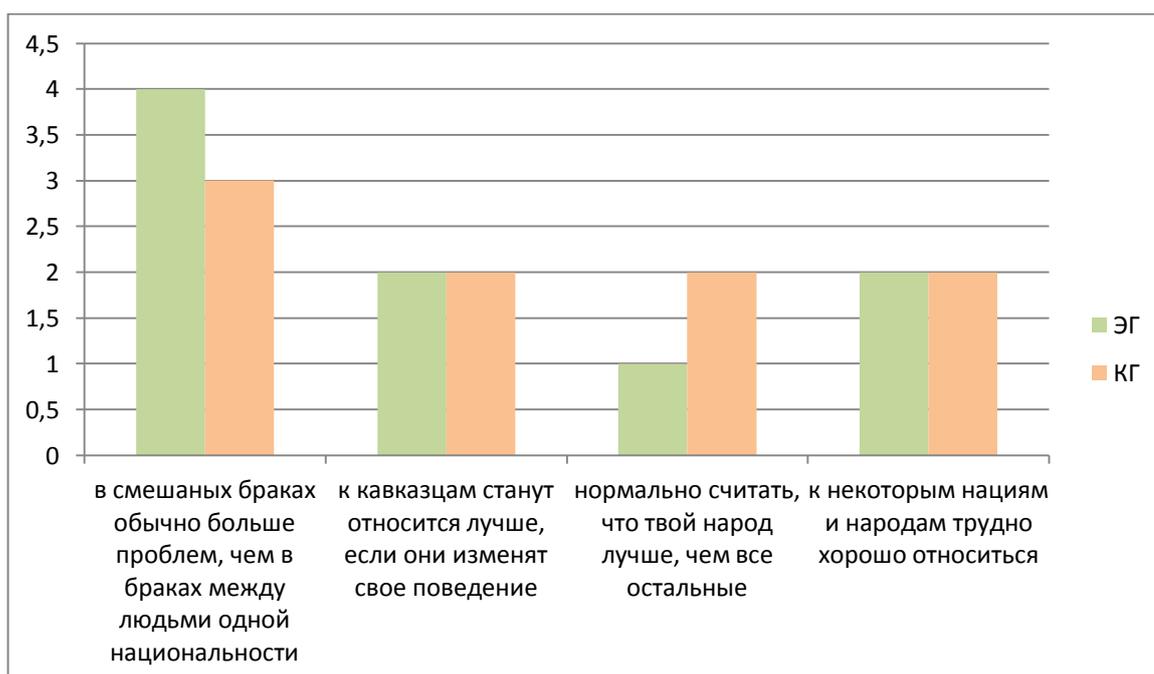


Рисунок 2 - Выявление этнической толерантности по методике 1 с обратными утверждениями.

Анализируя полученные данные можно выявить серьезные противоречия. Так, например старшеклассники не считают, что смешанные браки являются причиной для конфликтов, в то время как в своей семье не хотят видеть представителей других наций. Большинство считает, что свой народ лучше, чем все остальные, в то время как от других народов требуют «правильности» поведения. Так же многие готовы представить в качестве друга чернокожего человека, но уже меньшее количество учащихся стремятся найти друзей разных национальностей. Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства выпускников присутствуют толерантные установки, но они оторваны от практики. Многие сочетают в себе толерантное отношение к абстрактным примерам и проявляют интолерантное поведение к конкретным ситуациям. Но в общем можно констатировать средний уровень проявления этнотолерантности среди старшеклассников.

Анализ распределения уровня этнической толерантности между мальчиками и девочками, а так же между учениками, рождёнными в 1998-99 и 2000 годов показал, что между учащимися разных групп выявляются определенные различия.

Так, среди девочек уровень толерантности оказался почти таким же, как и среди юношей (24 и 25%, соответственно), но вот интолерантные качества, юноши проявили больше: (13% и 26% ).

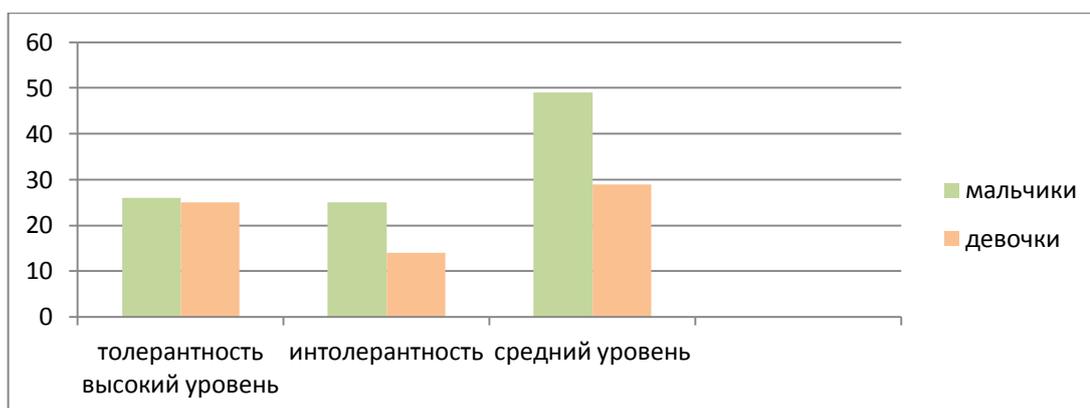


Рисунок 3 - Выявление этнической толерантности по методике 1 по половому признаку.

Этот вывод отчасти дублируется ответами на некоторые другие суждения. Например, юноши в два раза чаще, чем девушки, выбрали утверждение, что их народ «лучше других народов» (37% против 16%). В то время как 75 % девушек считают, что их народ «не лучше и не хуже других народов»; у юношей – всего 52%. Старшеклассницы чаще, чем их одноклассники, отвечали, что «ко всем народам относятся одинаково» (40% и 32%, соответственно).

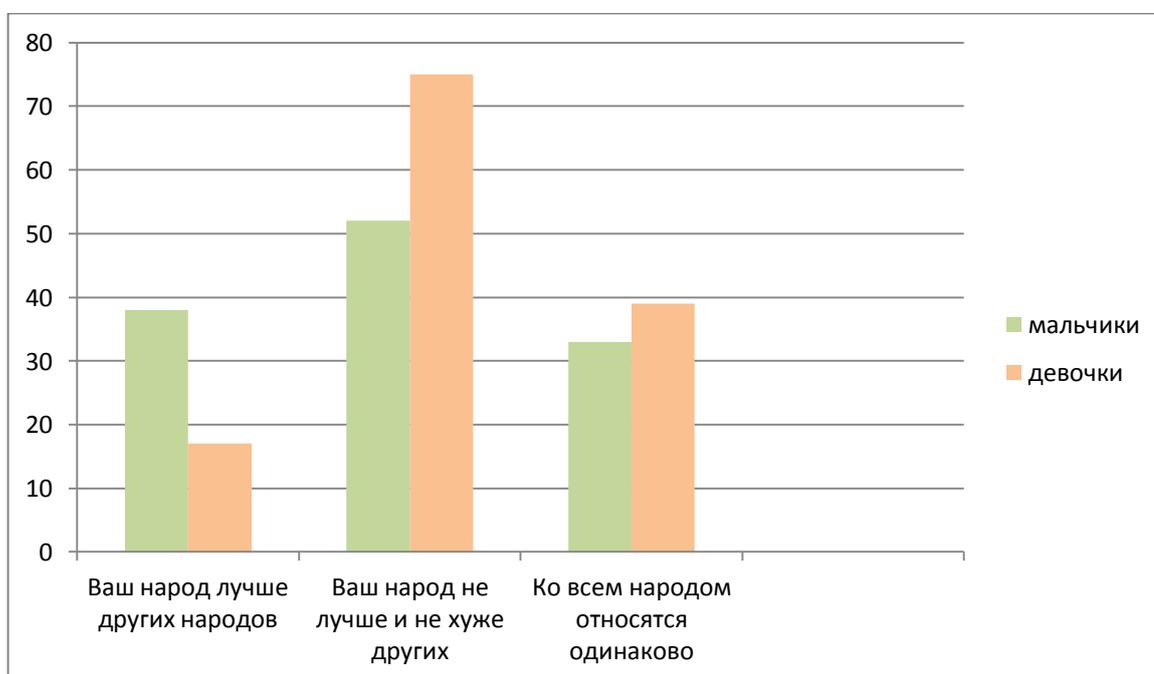


Рисунок 4 - Выявление этнической толерантности по методике 1 по половому признаку

Возраст так же оказывает влияние на распределения уровня этнической толерантности. Определилась закономерность: что с 16 к 17 годам удельный

вес группы толерантных старшеклассников снижается (с 25% до 21%), а удельный вес группы интолерантных, напротив, растет (с 12% до 28%).



Рисунок 5 - Выявление этнической толерантности по методике 1. По возрастному признаку

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень толерантности зависит от возрастных и половых признаков, так например девушки проявляют большую толерантность в отличие от юношей. А у старшеклассников с возрастом проявляется большая нетерпимость.

Вторая диагностика, которую мы использовали в своем исследовании – это диагностика «Социальной дистанции Э. Богардуса», далее методика 2. Данная шкала оценивает степень предубеждений к конкретным группам. Нами были определены пять этнических групп: народы Кавказа, украинцы, этнические общности РФ., европейцы и жители Азии. Выбор данных групп был определен по нескольким основаниям. Во-первых, развитие социально-экономических и политических отношений с этими регионами. Во-вторых, анализ данных переписи 2010 года показал, что в Самарской области преобладают представители именно этих народов. Стоит уточнить, что под «народами Кавказа» мы в своем исследовании понимаем армян, грузин и жителей Азербайджана. А под этническими общностями РФ - татар, чуваш, жителей мордвы.

Таблица 3 - Уровень социальной дистанции по методике 2.

	Уровень социальной дистанции	
	ЭГ	КГ

	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<b>Народы Кавказа</b>	1	0	0	3	3	4	9	2	1	0	2	3	4	10
<b>Украинцы</b>	2	7	2	2	2	2	3	4	2	2	2	4	3	5
<b>Этнические общности РФ</b>	5	3	4	2	0	2	4	5	3	5	2	1	2	4
<b>Жители Европы</b>	9	3	0	5	2	0	1	14	3	2	0	0	1	2
<b>Жители Азии</b>	3	2	2	3	4	1	5	5	3	2	3	6	1	2

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что самая большая социальная дистанция, как в ЭГ, так и в КГ с народами Кавказа, что можно объяснить сформировавшимся за последние десятилетия устойчивым образом террориста с Кавказа. А наименьшее опасение вызывают жители Европы, которая для многих старшеклассников является образцом для жизни. Результат данных представлен в диаграмме



Рисунок 6 - Социальная дистанция старшеклассников к различным этническим группам по методике 2.

Таким образом, можно сделать вывод, что у старшеклассников сформированы стереотипы отношений к этническим группам. А так же то, что обострившиеся политические отношения влияют на формирование толерантного отношения к другим народам. Так же можно констатировать

низкий уровень культуры, так как некоторые старшеклассники полагают что татары, чувашаи и другие народы РФ не входят в состав нашего государства.

Третья методика типы этнической идентичности Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой, далее методика 3, которая позволяет определять этническое самосознание и его изменения в периоды этнической напряженности. Диагностический материал включает в себя 30 вопросов, которые определяют 6 этнических типов.

Таблица 4 - Определение этнических типов по методике 3 в ЭГ и КГ.

	ЭГ	КГ	Всего человек(%)
<b>норма</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>13 (30)</b>
<b>этноэгоизм</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12 (27,6)</b>
<b>этнофанатизм</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6 (13,8)</b>
<b>Этническая индифферентность</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5 (11,5)</b>
<b>этноизоляционизм</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4 (9,2)</b>
<b>этнонигилизм</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2 (4,6)</b>

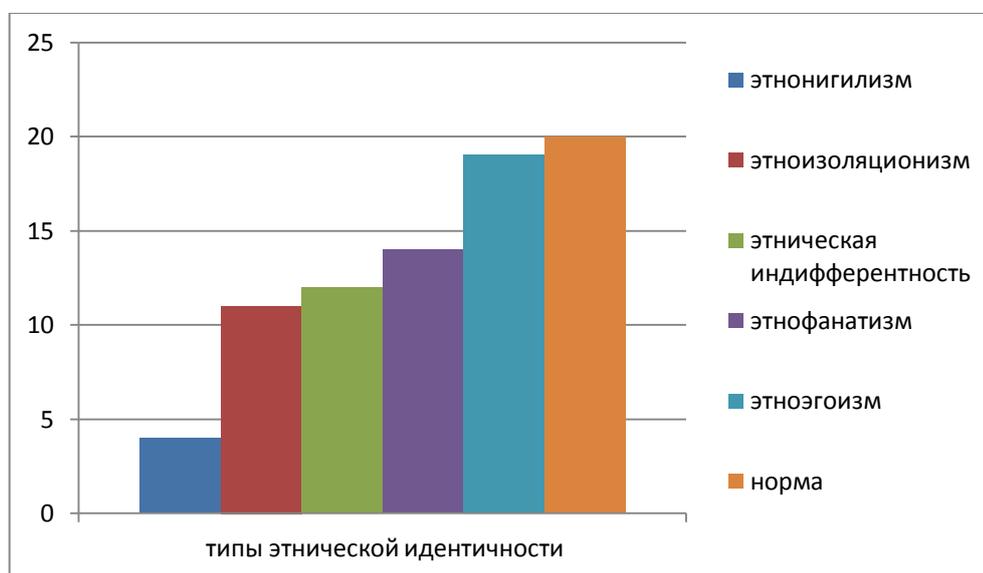


Рисунок 7 - Определение типов этнической идентичности по методике 3.

Данная методика, подтверждает ранее сделанный вывод о том, что большинство учеников имеет положительную этническую идентичность, проявляя уважение и заботу, как о своем народе, так и о других. Несколько

учеников проявили этнонигилизм, но как сами они потом говорили, что не имеют желаний общаться с определенными национальностями из-за ранее полученного негативного опыта. Так, например, ученица из экспериментальной группы Лена проявила ярко выраженный негатив к армянам, а вызвано это тем, что в ее детстве родители потеряли свой бизнес по причине предательства друга-армянина. Особое опасение вызывают те учащиеся, которые попали в группы этнического фанатизма и этнического изоляционизма, так как именно они ставят интересы нации выше интересов отдельного человека. Так же определилась группа старшеклассников с этнически индифферентными и нигилистическими взглядами, которые не имеют четких представлений о своей этнической принадлежности и редко об этом задумывается.

Обобщая полученный результат констатирующего эксперимента по изучению выявления уровня этнотолерантности можно сделать следующий вывод: у старшеклассников этническая толерантность сформирована на среднем уровне. Несколько учеников выражают агрессию по отношению к другим народам. Некоторые не имеют этнической идентичности.

### **2.3 Организация работы по формированию толерантности у старшеклассников в процессе преподавания истории и обществознания.**

Проанализировав психолого-педагогическую и методологическую литературу по проблеме формирования этнической толерантности у старшеклассников, а также опираясь на результаты констатирующего этапа, мы пришли к заключению о том, что процесс формирования этнической толерантности необходимо осуществлять при специально организованной педагогической работе.

Общественные дисциплины, а именно история и обществознание, тесно связаны с пониманием категории толерантности. Изучая историю конфликтов прошлого и настоящего, можно сформировать понимание

негативного отношения к войнам, разногласиям, в том числе и на этнической почве. В обществе, где есть желание не конфликтовать, там и есть толерантность. Содержание преподаваемых в школе курсов истории может помочь раскрыть сущность толерантности, ее место в развитии человеческой цивилизации, укрепить согласие, взаимопонимание. Совет Европы в рекомендациях к целям преподавания указывает на необходимость воспринимать изучение истории как важнейший фактор в достижении мира, признания, понимания и взаимного доверия между народами.

Курсы отечественной истории и обществознания должны утверждать в сознании учащихся понятие «культура мира» как составную часть формирующегося у них толерантного отношения. К сожалению, очень много недостатков в изложении этнонациональной истории. Нет универсального учебника, готового выполнить данный государственный и общественный заказ. Большинство конфликтов рассматриваются исключительно с политической точки зрения, и практически не раскрываются конфликты этнические. Так, например, восстание в Польше 1863 года имеет преимущественно политическую характеристику, не затрагивая вопрос польской русофобии и охватившей русское общество неприязни ко всему польскому. Панславизм, поднявший волну патриотических чувств на рубеже XIX-XX веков, трактуется как политическое объединение. А народы Поволжья, Северного Кавказа и Сибири появляются лишь при описании присоединения этих районов к России. Сегодня остро встает вопрос о гражданской идентичности. Преподавание истории в этом аспекте не должно превращаться в инструмент идеологических манипуляций или пропаганды. Недопустимо придание прошлому националистической окраски, способной разделить нас на «своих» и «чужих». Так же недостатками преподавания истории сегодня является слабая интеграция общественных дисциплин друг с другом, представление исторических событий с позиции только одной стороны-участницы, преобладание внимания к истории войн и конфликтов.

Указанные выше недостатки не в силах преодолеть один грамотно написанный учебник. Многие могут сделать сами учителя, реализуя деятельностный подход в обучении, модернизируя содержание урока разнообразием форм и методов, расставляя акценты на темах которые до этого мало освещались.

Целью формирующего эксперимента стало формирование этнической толерантности в процессе изучения трех учебных дисциплин: «История», «Обществознание» и «История России в диалоге культур». Нами была разработана система уроков (см. приложение 2) включающая в себя 69 уроков. Проведение уроков рассчитано на 1 учебный год с сентября по май, в соответствии с учебной программой в 11 классе общеобразовательной школы.

Особенностями разработанной нами системы стало:

1. Выделены четыре ключевых тематических блока, которые взаимосвязаны между собой и направлены на формирование этнической толерантности:

- понятия «народность», «народ», «нация», «этнос»;
- этнические конфликты: исторический и социальный смыслы;
- когнитивные смыслы толерантности и этнотолерантности;
- этнотолерантный XXI век: ожидание и перспективы.

2. Не изменив содержания программ учебных курсов, перераспределено количество часов в пользу изучения направлений:

- история культуры;
- этногенез русского народа;
- переоценен конфликт, как историческое и социальное событие, отказ от позиции «что мы приобрели», переход - «что мы утратили»;
- определение истории России и российского общества, не как локальной структуры, а как части мировой цивилизации.

3. Увеличение используемых в ходе занятий форм и методов:

- разнообразные игры: деловые, имитационные, реконструкции;

- диалоговые формы: дискуссии, круглые столы, семинары
- проектная деятельность: стендовое проектирование, кейс-технологии, подготовка рефератов.
- исследовательские работы с документами

В отличие от контрольной группы, в экспериментальной, большее количество часов уделялось изучению как самих предметов, так и отдельных тем. В экспериментальной группе были введены разнообразные формы и методы, чаще осуществлялся отход от классической модели урока.

В ходе работы, нами были определены ключевые темы, освещение которых происходило на всех выбранных курсах. Прежде чем начать знакомство с этнической толерантностью, необходимо познакомиться с понятием «этнос».

Поэтому первая тема « Понятия «народность», «народ», «нация», «этнос»».

Цели изучения данной темы:

- познакомить с основными понятиями, признаками этноса и нации, со структурой национального менталитета;
- способствовать осмыслению значимости социально-нравственного опыта предшествующих поколений;
- формировать чувства уважения и солидарности с другими народами, людьми и социальными группами.

Для раскрытия этой темы были проведены следующие уроки:

- из курса История России и мира: тема «Россия на рубеже XIX – XX веков»;
- из курса обществознания: темы «Этнос и нация», «Демография современной России»;
- из курса история России в диалоге культур: темы «Древняя Русь от союзов племен к государству», «Народы Р.Ф».

В ходе работы использовались следующие формы и методы: урок-исследование, метод проектов, дискуссия, кейс метод, работа в группах круглый стол.

Первый урок стал погружением в проблему – это 2 часовое занятие по обществознанию «Этнос и нация». Форма урок-исследование. Первая часть занятия была посвящена знакомству с ключевыми понятиями. Класс был поделен на 3 группы по 6-7 человек, всем были даны одинаковые дополнительные материалы отрывки из работ Л.Н. Гумилева и Н.А. Бердяева. Каждой из групп были даны свои собственные вопросы.

Группе №1:

- определите значение употребляемого в тексте понятия «этнос»?
- что оно обозначает?
- выделите основной признак этноса?
- какой на ваш взгляд подход к пониманию «этнос» более убедителен, ответ аргументируйте?

Группа №2:

- определите значение употребляемого в тексте понятия «нация»?
- назовите и проанализируйте признаки нации?
- почему, по мнению многих ученых, понятие «нация» не является строго научной категорией?

Группа №3:

- определите значение употребляемого в тексте понятия «национальность»?
- что такое национальная самоидентификация в современных странах?
- проанализируйте высказывание Н.В. Гоголя «истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа», мнение аргументируйте?

Таким образом, были определены ключевые дефиниции, а так же ученики приобрели опыт работы в команде, работе с источниками и познакомились в выдающимися философами, изучавшими вопросы этногенеза. Ученикам понравилась возможность высказывать свою точку зрения. Не смотря на то что она не совпадала с мнением других групп, каждый стремился изыскать наиболее убедительные аргументы, защищая именно свой вопросы, при этом проявляя уважение к чужому мнению.

В ходе изучения темы «Россия на рубеже XIX – XX веков» были объединены несколько форм: работа в группах и кейс метод. Учащимся в качестве домашнего задания было предложено ознакомиться с данными переписи населения 1897 года и содержанием учебника. В результате на уроке была организована работа в группах, каждой из которых было предложено проанализировать этнический и религиозный состав населения Российской империи и представить материал в виде логической схемы. При этом нужно было отразить как характерные черты населявших Россию народов, так и найти общее. Дополнительным заданием на повышенную оценку было показать, чем народы друг друга обогащают, привести конкретные примеры. Так как подготовительная работа велась дома, то старшеклассники удивили масштабами подготовки. Обе группы подготовили наглядные, логически выстроенные, содержательные схемы-плакаты, а также подробно ответили на второй вопрос, распределив роли в группах: одни отвечали за кулинарные заимствования, другие изучали лингвистическую преемственность, третьи рассказывали о великих ученом с нерусскими корнями, обогатившими отечественную науку. В заключение работы, ученикам были выставлены положительные оценки, т.к. данная работа не подразумевает состязания и выявления лидера, то все получили пятерки и с позитивным настроением завершили занятие. Надо отметить, что внутри групп была очевидна сплоченность, т.к. в ходе подготовки они общались и средствами интернета, были дополнительные встречи, сохранялась необходимость тайны в отношении другой группы.

Помимо традиционной работы с историческими источниками, ученикам систематически на занятиях предлагалось выбрать один из 3-4 текстов, который на их взгляд, описывает наиболее значимое событие из изучаемого периода, при этом пояснив свой выбор. Например, в теме «Древняя Русь от союзов племен к государству» предлагалось проанализировать три текста:

А) - к 8в. у восточнославянских племен зарождается процесс формирования государства. Среди обычного населения выделяются военные вожди – князья и формируется профессиональная армия – дружинники. Главная задача новой структуры защиты от врагов: кочевых племен хазар, печенег, аваров с юга востока и скандинавских воинов с севера. В 9 в. во главе обороны встали киевские князья, объединившие с этой целью под своим началом, большинство восточно-славянских племенных союзов. Легенда о призвании Рюрика возникла позже и не опирается на исторические основания.

Б) - Складывание ДРГ являлось процессом сложным и длительным. В этом процессе принимали участие, как сами восточные славяне, так и чудь, меря и другие финно-угорские племена, а так же норманы. Скандинавские дружины, включавшие воинов, купцов и искателей приключений, составили военную основу первых государственных союзов. Воспоминания об участии варягов в этом процессе нашли отражение в сказании о призвании новгородцами трех братьев – Рюрика, Трувора, Синеуса. Было ли это призвание или произошел захват власти варягами – до конца не ясно, одно очевидно, что династия киевских князей имела скандинавское происхождение.

В) - В сказании о призвании варягов отразилась неспособность восточных славян к самостоятельному созданию государства. Славяне жили в раздорах и поэтому были вынуждены обратиться к норманнам – носителям порядка. Только благодаря варяжскому вмешательству, дикие славянские племена были объединены и получили возможность развития культуры. Уже к 10 веку под их началом славяне освободились от хазарского экономического влияния, и достигла торгового равновесия с Византией.

Анализируя данные тексты учащиеся приходят к выводу не только о том, что существует 3 концепции возникновения ДРГ: норманнская, антинорманская и центристская. Но и понимают, что первый текст – это предвзятая оценка исторических событий, в которых есть славянское

государство и окружающие его враги; второй текст – проявляет наиболее толерантную позицию, выделяя достоинства всех народов и подчеркивая необходимость совместного участия, как фактора складывания ДРГ; третий текст – описывает негативные черты славян, подчеркивая их отсталость по сравнению с соседними народами.

В ходе работы по данной теме, мы перешли к изучению объективных и субъективных обстоятельств, подтолкнувших к разработке данных теорий. Учащиеся выступали с проектами по Ломоносову, Байру, Шлецеру, объясняя не только исторические факты, на которые они опирались, создавая свои теории, но и на личностные мотивы.

Ну и, наконец, обсуждение темы «Демография современной России» и «Народы РФ» было представлено в виде круглого стола. В ходе подготовительной работы использовались разнообразные методы. Метод стендовых проектов: группа из двух учеников проследила изменение территориальных и национальных границ в течении XX века по трем основным этапам: Российская Империя, СССР и РФ. Была подготовлена презентация по теме «образование СССР и его международное признание», сделаны сообщения по культуре национальностей, населяющих наше государство.

Таким образом, уже в ходе изучения первого тематического блока, нам удалось выработать позитивный настрой учащихся на изучение как истории и обществознания, так и культуры и истории отдельных этносов. В ходе работы комплексно использовались разнообразные формы, что делало занятия насыщенными, и интересными с позиции проявления личных качеств учащихся.

После того, как были определены ключевые дефиниции, и ученики познакомились с разнообразием форм работы, акцент был смещен на изучение конфликта. Поэтому следующим тематическим блоком стала тема: «Этнические конфликты: исторический и социальный смыслы».

Цели изучения данной темы:

- раскрыть значение терминов: геноцид, изоляционизм, интеграция, сепаратизм, фашизм, суверенитет;
- формировать готовность вести диалог, уметь отстаивать свою точку зрения, уважительно вести полемику;
- воспитывать чувство уважения и солидарности с другими народами, людьми и социальными группами;
- формировать чувство любви к своей Родине.

Для раскрытия этой темы были проведены следующие уроки:

- из истории России и мира: «Обострение противоречий мирового развития в начале XX века», «Страны Азии, Африки и Латинской Америки: проблемы модернизации», «Мировое развитие индустриальных стран 1900-1945», «Период «партнерства» и «соперничества», «Этносоциальные проблемы в современном мире»;
- из обществознания: «Межэтнические отношения и национальная политика»;
- из истории России в диалоге культур: «Распад и воссоздание государственности, борьба за выбор пути», «Этнокультурный облик империи».

В ходе работы использовались следующие формы и методы: урок-исследование, метод проектов, дискуссия, кейс метод, работа в группах круглый стол, игра-реконструкция, лабораторные занятия.

Так как данная подборка тем включает в себя уроки по конфликтам, то история XX века богата материалом для них. Преподавая историю войн, очень эффективной формой для воспитания этнической толерантности является игра-реконструкция. Мы провели такую игру в контексте изучения Сталинградской битвы. Экспериментальный класс был поделен на 4 группы. Первая группа экспертов, которые должны были внимательно слушать обсуждения и оценивать других, при необходимости задавать уточняющие вопросы. Вторая группа анализировала высказывания историков Англии и США, прослушала фрагмент передачи Немецкого радио от 15.09.1942 года.

Третья группа оценивала статистические данные потерь в битве под Сталинградом и других крупных битвах. Четвертая группа оценивала военные силы в период сражения под Сталинградом. Итогом работы всех групп стал вывод, что Сталинградская битва превзошла по своим масштабам все сражения Второй мировой Войны. Причины успеха, которые были выделены учениками: военное мастерство, тактические и стратегические разработки советского командования, работа жителей города, героизм советского народа. В конце обсуждения, эксперты пришли к выводу, что европейские историки сознательно занижают значение сталинградской битвы, так как это вызвано условиями начинавшейся холодной войны.

В старших классах одной из форм работы так же является дискуссия. Она выявляет многообразие точек зрения учеников на проблему. Такая форма урока позволяет применять анализ, синтез, метод аналогий, вести полемику, а следовательно воспитывает умение слышать собеседника. Формируется культура общения, в которой недопустимы оскорбления, упреки. Критика, основанная на аргументах, допускается только в отношении позиции, а не в отношении оппонента. Так, например, в процессе изучения темы «Мировое развитие индустриальных стран 1900-1945» можно провести урок-дискуссию «Роль Британии в конфликтах начала XX века. Проводя этот урок, экспериментальный класс был поделен на три группы. Каждой был предложен текст для анализа по следующей схеме: какие факты можно извлечь из данного текста? Как можно оценить данные факты? Какой общий вывод можно сделать? По итогам первой части урока можно сделать таблицу. У нас таблица получилась следующая.

Таблица 5 - анализ текстов по теме «Роль Британии в конфликтах начала XX века»

	1 группа	2 группа	3 группа
факты	Англия способствовала развитию мировой торговли, способствовала	Экспансия Англии. Контроль над рынками сырья и сбыта. Войны и	Богатство Англии – это колонии. Уничтожение аборигенов на

	развитию грамотности и науки. Строились школы и больницы. Были прекращены конфликты между племенами.	захваты колоний. Миграция населения. Жители колонии – рабы.	острове Тасмания. Превосходство в оружии. Использовали конфликты между народами для решения своих задач.
оценки	Англичане вели активную социальную политику, занимались просвещением дикарей, боролись с тиранией и прививали элементарные нормы морали.	Войны, приведшие к гибели многих жителей колоний, насаждение своих законов и традиций, что со временем позитивно отразилось на жизни населения колоний.	Англичане поработали население, истребляли целые народы, уничтожая и их культурные ценности.
вывод	Текст идеализирует Англию и колониальную систему.	Текст дает взвешенную оценку	Текст критикует английский колониализм.

На втором этапе занятия, представителям от групп было предложено аргументировать оценку, приведенную в тексте. При этом ответ должен быть логичным и обоснованным. Первая группа, вспомнила девиз «цель оправдывает средства»; вторая основывала свое выступление на идее противостояние врагу, способствует внутренней мобилизации; третья указывала на ассимиляцию народов и утрату традиционной материальной и духовной культур колониальных стран. Оценка на таких уроках выставляется по следующим критериям: умение выделять в тексте самое важное, опираться на факты при доказательстве своей точки зрения, использовать соответствующую терминологию, логичность, а так же понять логику другого и применить контраргументы. Таким образом, первая группа получила 5 баллов, две другие группы 4 балла, т.к. были не точности в трактовке фактов.

При изучении темы «Страны Азии, Африки и Латинской Америки: проблемы модернизации» мы использовали форму деловой игры. Цель данной игры научить участников игры понимать, как функционирует культура, что означает быть в незнакомой культурной среде, какие чувства и эмоции испытывают люди, попав в нее. По ходу игры ученики были поделены на 3 группы (страны Азии, Африки и Латинской Америки) задача

каждой из групп изучить культуру других групп, используя строгие рекомендации по поведению, жестам используемым словам. На основе собранных данных, участникам было предложено оставить список характеристик противоположных групп, так называемый этнический портрет; описать свои эмоции, связанные с общением с группами. В конце игры каждому было предложено ответить на вопрос, в какой группе он бы остался и почему.

Как и в прошлом блоке, на уроках неоднократно проводилась работа с текстами. Так, например, при изучении темы «Обострение противоречий мирового развития в начале XX века» и исследуя причины, особенности и характер Первой мировой войны учащимся было предложено для анализа три текста.

Первый и второй текст отражали предвзятую антигерманскую и антианглийскую позицию, в то время как третий текст, стал отражением наиболее толерантного мнения. Большинство старшеклассников смогли самостоятельно дать авторскую оценку текстов.

После определения понятия конфликт и выявления его негативных последствий. Когда ученики научились не просто извлекать факты, но и определять субъективные и объективные причины, увидели, что любое событие имеет две оценки (положительную и отрицательную). А если идет речь о конфликте, то тут гораздо важнее негативные последствия, т.к. они затрагивают человеческую жизнь, мы перешли к изучению тем третьего блока «Когнитивные смыслы толерантности и этнотолерантности».

Цели изучения данной темы:

- раскрыть значение терминов: демократия, толерантность, интолерантность, культурные права, плюрализм, права человека, эмпатия, федерация.

- познакомить с Конституцией РФ и Всеобщей декларацией прав человека.

- признавать разнообразие позиций и мнений

- ориентировать личность на ценности национальной и мировой культуры.

Для раскрытия этой темы были проведены следующие уроки:

- из истории России и мира: «Информационное общество: основные черты», «Образование СССР и его международное признание».
- из обществознания: «Демократия», «Мораль и нравственность», «Массовая Культура», «Роль СМИ в политической жизни общества».
- из истории России в диалоге культур: «Человек и общество: сословность и формирование гражданского самосознания».

В ходе работы использовались следующие формы и методы: урок-исследование, имитационная игра, кейс-метод, мозговой штурм, тест.

На уроках - открытиях нового знания, после того как учащиеся знакомились с основным материалом, в качестве закрепления использовался метод «мозгового штурма». Например, задание «В чем смысл толерантности?» Цель данного задания научить самостоятельно, выводить определение. В ходе урока были даны разнообразные определения термина толерантность. Многие из них были выписаны на доску. Ученикам предлагается за 5-7 минут самостоятельно вывести определение того, что такое толерантность, указав на их взгляд самые значимые признаки.

Наиболее популярными ответами стали: правило/ норма/ неотъемлемая черта современного человека. Интересными ответами стали толерантность – это ненавязчивость, сострадание, сотрудничество, прогресс человеческих отношений.

Так как в данном блоке много работы с документами, то при работе с источниками были применены следующие упражнения: «поэма о правах человека», «кодекс толерантности». После знакомства с материалами учебника и содержанием всеобщей декларации прав и свобод человека, учащимся было предложено на листе бумаги, по очереди одной фразой охарактеризовать, что же такое права человека. Каждый, записав фразу, передавал следующему, а тот дописывал. Таким образом, получил целый

рассказ. Упражнение «кодекс толерантности» так же использовался для закрепления материала. Каждому ученику было предложено отметить 10 статей в Декларации, которые на его взгляд самые значимые. Позже путем голосования определились самые популярные статьи и были зачитаны вслух. В качестве утверждения важности выбранных статей, статьи были оформлены в виде плаката и вывешены на стенд.

Так же, в контексте изучения данного тематического блока на уроке обществознания, ученики просмотрели 11 минутный фильм «Покорность», этот фильм стоил жизни его автору. 2 ноября 2004 г. Режиссер Тео Ван Гог был убит марокканским фанатиком. Убийца Мухаммед Буйри был приговорен к пожизненному сроку. Фильм рассказывает историю женщины – мусульманки, которая сравнивает жизнь в парандже со склепом. Она рассказывает историю отношения мужчин и женщин (на личном примере), подчеркивая свое бесправное положение. Фильм заканчивается молитвой главной героини, которая просит Аллаха забрать ее к себе, но между тем она просит добра и здоровья для своих обидчиков и искренне считает, что таков закон и как бы он не был суров он основа всего. После просмотра фильма, ученикам была дана возможность ознакомиться с последней волей подсудимого и открытым письмом (приложение 3). После чего было предложено обсудить вопросы:

1. как вы считаете, соблюдены ли в данном фильме принципы толерантности?

2. почему этот фильм и это письмо раскололи жителей Голландии на два лагеря?

3. как вы думаете, каким образом можно решить данный конфликт и примирить общество?

Данное занятие вызвало шквал обсуждений. Многие, особенно девочки, пытались высказаться уже после просмотра фильма. Достаточно сложно, оказалось, организовать класс на понимание позиции этих людей. В контексте этого занятия мы вспомнили специфику исторического развития

Голландии и историю становления и распространения ислама в этой стране. Но в конечном итоге выводом урока стало признание равноправия как основы любых человеческих отношений. Правовое государство должно защищать людей, если их права ущемлены реализацией других прав другими людьми.

При изучении темы образование и распад СССР, была проведена имитационная игра «Беженец», которая помимо учебных задач, способствовала развитию у старшеклассников сочувствия к социально незащищенным группам. После вступительного слова, в котором давалась характеристика ужаса «бархатных революций» и причин миграции населения, ученикам по желанию было предложено 4 карточки с заданиями, на подготовку отводилось 5-7 минут. Первая карточка-ситуация: ты девочка 15 лет из Чечни. Несколько месяцев назад вместе с родителями ты была вынуждена приехать в г.Тольятти. Ты хочешь учиться, но тебя не берут в местные школы, так как отсутствует прописка. Что ты можешь сделать в данной ситуации? Вторая карточка-ситуация: ты мальчик 16 лет, твои родители беженцы из Грузии. Ты ходишь в школу, но у тебя нет друзей. Твои одноклассники к тебе не очень хорошо относятся. Может быть дело в твоей внешности или поведении? Какие чувства у тебя вызывают местные юноши и девушки? Третья карточка-ситуация: вы русские, но твои родители всю жизнь прожили в Средней Азии. После распада СССР вы вернулись в Россию. У тебя хорошие отношения со сверстниками. Но твои родители тоскуют по прошлой жизни. Что не нравится здесь твоим родителям? Четвертая карточка-ситуация: из-за военных действий твоя семья вынуждена срочно покинуть родной дом. Взять с собой можно только несколько вещей. Что именно ты возьмешь и почему? В результате выполнения задания, старшеклассники знакомятся не только с историческими событиями, но и формируют сочувствие к другим людям. Формируется понимание ценности материальной и духовной. Было очевидно, что не всем нравилась предлагаемая роль и это подталкивало к осознанию того, что значит этому

человеку хуже, чем мне, и моя задача помочь ему, а не загнать в еще больший угол.

Таким образом, третий тематический блок погрузил учеников в ситуацию сопричастности и сопереживания. Теперь зная основные понятия, определяя человека и его жизнь как самую значимую ценность, понимая, куда и основываясь на чем нужно обращаться, защищая себя других от несправедливости, мы перешли к изучению четвертого блока, в котором решили обозначить перспективы человеческого развития.

Четвертая тема «Этнотолерантный XXI век: ожидание и перспективы».

Цели изучения данной темы:

- раскрыть значение терминов: глобализация, правовое государство, гражданское общество, гражданская идентичность.
- признавать разнообразие позиций и мнений, формировать готовность вести диалог.
- ориентировать личность на ценности национальной и мировой культуры.

Для раскрытия этой темы были проведены следующие уроки:

- из истории России и мира: «Информационное общество основные черты», «Общество всеобщего Благоденствия: основные параметры», «Мировая цивилизация новые проблемы на рубеже тысячелетий»
- из обществознания: «Глобализация и ее последствия», «Сетевые структуры в современной мировой политике», «Многообразие современного мира», «Целостность и противоречивость современного мира».
- из истории России в диалоге культур: «Человек и общество», «Становление Российской государственности».

В ходе работы использовались следующие формы и методы: сочинение-эссе, костюмированный семинар, кейс метод, тест.

При изучении темы «многообразие современного мира» старшеклассникам было предложено выполнить задание «карта мира и войны». На доске была прикреплена карта на которой нужно было обозначить красными флажками места современных конфликтов, зелеными

флажками обозначить города где находятся крупнейшие мировые организации которые борются за сохранение мира. К сожалению, итогом работы стала практически кровавая мировая карта. После работы с картой, началось обсуждение перспектив развития человечества в XXI веке. Итогом которого стало оформление схемы.

В рамках изучения темы «Целостность и противоречивость современного мира был проведен круглый стол. Ученикам заранее были даны задания.

Первая группа заданий была ориентирована на поиск информации:

1 приведите примеры влияния глобализации экономических отношений на социальное развитие в разных государствах;

2 проанализируйте разные подходы к пониманию мира с позиции однополярного, биполярного и многополярного мира. Сравните их, найдите общее и отличия.

3. Составьте схему социально-экономические проблемы современного мира.

Вторая группа заданий была ориентирована на высказывание собственного мнения учащихся.

1. Как вы считаете современный мир можно считать однополярным или нет?

2. Как защищаются и защищаются ли права социальных меньшинств в современном мире? Какие есть трудности в этом направлении? А успехи?

3. В чем вы видите плюсы и минусы демократии?

4. Что такое абсолютные и относительные ценности демократии?

Приведите примеры.

Так же в рамках изучения темы «Информационное общество основные черты» ученикам было предложено провести исследование СМИ и нормативно-правовых документов по следующему плану:

1 определить основные признаки такого понятия как «экстремизм». Найти какие на сегодняшний день существуют профилактические меры, направленные на терроризм;

2 провести экспертизу областных СМИ в поисках информации на наличие признаков «ксенофобии» и «экстремизма». Определить уровень потенциальной опасности источников;

3 на основе анализа СМИ описать ситуацию с этническим экстремизмом.

При выполнении данного задания, большинство учеников использовали интернет, благодаря которому, они определили круг потенциальных источников: сайты, секты. Так же бесплатно распространяемая литература и тренинги, проводимые в области, были определены как механизмы привлечения в ряды экстремистов.

По завершении учебного года ученики 11 класса выполняли итоговую работу. В отличие от контрольной группы, в экспериментальной был включен блок вопросов связанный с историей народов населяющих нашу страну (см. приложение 4). Ученики показали высокий результат. Из 20 участников группы, только один не справился с заданиями.

#### **2.4. Анализ полученных результатов.**

Целью завершающего, контрольного этапа нашего исследования, стало обобщение итогов опытно-экспериментальной работы и оценка ее эффективности.

Для проведения контрольного эксперимента были выбраны следующие методики:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У., Шайгерова Л.А.
2. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса
3. Типы этнической идентичности Г.У. Солдатова, С.В.Рыжова

Анализ данных по первой методике показал, что количественный и качественный уровень толерантности в экспериментальной группе значительно изменился в положительную сторону.

Таблица 5. - Количественный показатель выявления уровня толерантности по методике 1.

Группа	Количественный показатель уровня толерантности у старшекласников МБУ «Гимназия» № 77.		
	высокий	средний	низкий
ЭГ (2016)	1	16	3
ЭГ (2017)	5	15	0

Оценка результатов. Показательным является положительная динамика учащихся с высоким уровнем этнической толерантности на 20%. Ученики с низким уровнем перешли на ступень среднего уровня, таким образом в экспериментальной группе на конец учебного года нет ни одного старшекласника с интолерантными установками. Основная масса учеников 75% сохраняют стабильный средний уровень.

Так как целью нашей работы было формирование именно этнической толерантности, то в дальнейшем мы будем сравнивать только этот показатель.

Таблица 6 - Качественный показатель выявления уровня толерантности по методике 1.

группа	Качественный показатель уровня толерантности у старшекласников МБУ «Гимназия» № 77.		
	уровень	Этническая толерантность сентябрь 2016	Этническая толерантность май 2017
ЭГ	Высокий уровень	0	7
	Средний уровень	16	13
	Низкий уровень	4	0

Так как разработанная нами система была ориентирована именно на формирование уважения к этнической инаковости, то в этом параметре произошли самые значимые изменения.

Значительно выросло количество детей с высоким уровнем этнической толерантности, если на начало эксперимента таких детей не было, то к завершению стало 7. Так же резко изменилось количество выпускников с агрессивными этническими взглядами к концу года таких не осталось.

При анализе ответов на конкретные вопросы изменения произошли следующим образом.

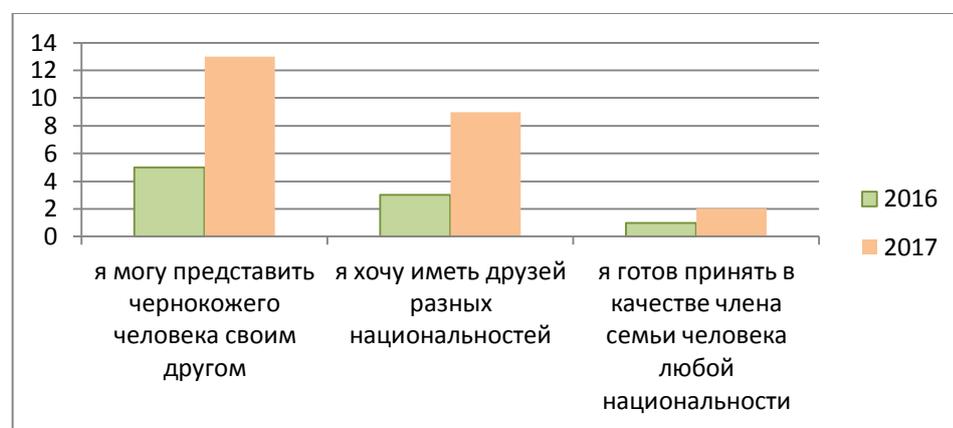


Рисунок 8 - Выявление этнической толерантности по методике 1 с прямыми утверждениями

Познакомившись с культурами других народов, гораздо большее число выпускников не просто готовы представить своим другом человека другой расы, но и стали проявлять активность в поиске друзей разных национальностей. Однако, при этом практически не изменился показатель желающих создать семью с человеком другой национальности, что нельзя считать признаком интолерантности. Скорее это говорит о желании развивать и укреплять собственные национальные традиции и ценности.

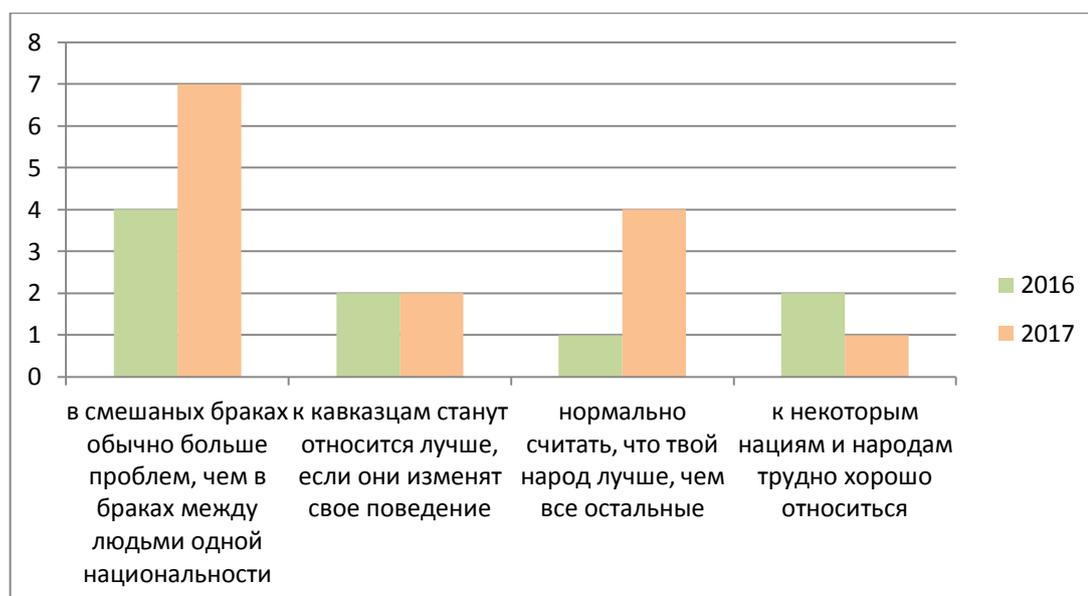


Рисунок 9 - Выявление этнической толерантности по методике 1 с обратными утверждениями

Анализируя полученные данные можно сделать вывод о том что увеличилось число старшеклассников которые считают, что в межнациональных браках больше проблем, чем в мононациональных семьях. Опять же это свидетельствует о более глубоком изучении культурных ценностей разных народов и понимании тех сложностей, с которыми в современном мире могут столкнуться такие браки. Возросло число выпускников проявляющих активную гражданскую позицию и проявляющих патриотизм. Желание гордиться своим народом, стало нормой для четырех старшеклассников, в то время как на начало года такой был только один. Не изменились показатели в отношении поведения народов Кавказа. Два выпускника не поменяли своих взглядов, поэтому вопросу, причем один из них сохранил свою позицию и по негативной оценке отдельных нации.

Характеризуя изменения этнической толерантности по половому и возрастному признакам можно сказать, что закономерность сохранилась. Девушки чаще проявляют толерантность чем юноши. И количественные изменения произошли в основном за счет изменения взглядов учениц. Из 7 выпускников с высоким уровнем этнической толерантности 5 девушки и

только 2 юноши. Возраст, который как критерий давал о себе знать в начале учебного года, утратил свое значение к окончанию школы. Не смотря на то, что между самым старшим и самым младшим учеником в экспериментальной группе разница в полтора года, на результатах это никак не отразилось, и оба они показывают стабильный средний уровень толерантности.

Таблица 7 - Выявление этнической толерантности по методике 1 по половому признаку.

Линия для сравнения		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2016	мальчики	0	5	2
	девочки	0	11	2
2017	мальчики	2	5	0
	девочки	5	8	0

Анализ данных по второй методике так же констатирует положительную динамику в отношении разных этнических групп.

Таблица 8 - Уровень социальной дистанции по методике 2.

	Уровень социальной дистанции													
	ЭГ 2016							ЭГ 2017						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<b>Народы Кавказа</b>	1	0	0	3	3	4	9	4	3	4	3	3	1	2
<b>Украинцы</b>	2	7	2	2	2	2	3	3	4	2	2	4	3	3
<b>Этнические общности Р.Ф.</b>	5	3	4	2	0	2	4	5	4	5	2	4	0	0
<b>Жители Европы</b>	9	3	0	5	2	0	1	11	3	2	3	0	2	0
<b>Жители Азии</b>	3	2	2	3	4	1	5	5	4	3	3	3	1	1

Значительно сократилась социальная дистанция с народами Кавказа, если раньше эта общность вызывала опасение у 9 старшеклассников, то к концу учебного года только 2 сохранили настороженность. При этом желающих начать общение с представителям народов Кавказа стало больше вместо 1 выпускника – 4. Очень противоречивыми стали ответы

относительно взаимоотношений с украинцами, что можно объяснить обострением социально-экономической и политической ситуации между странами. И созданием «образа врага» средствами массовой информации. С 7 до 4 сократилось количество старшеклассников готовых принять украинцев в качестве близких друзей. И увеличилось с 2 до 4 тех, кто готов принимать жителей Украины только как туристов. Однако, так же с 2 до 4 возрос показатель принимающих украинцев как граждан нашей страны. В отношении чуваш, татар и мордвы так же произошли изменения в лучшую сторону. 100% выпускников видят в них родственников, друзей, коллег, и воспринимают как граждан своей страны. В отношении народов Европы так же прошли незначительные изменения, выросло число желающих породниться, полностью отсутствует агрессия. Сократилась социальная дистанция так же и с жителями стран Азии. Старшеклассники готовы в них видеть соседей, коллег, друзей и членов семей, только у одного выпускника сохранилось негативное отношение и нежелание видеть представителей этих народов у себя в стране. Анализ результатов данных за год представлен в диаграмме.

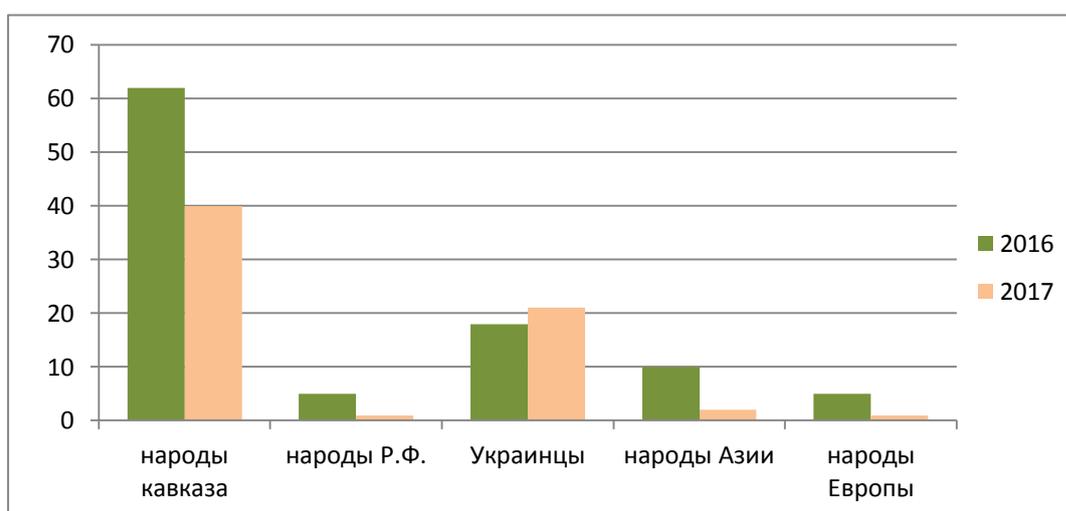


Рисунок 10 - Социальная дистанция старшеклассников к различным этническим группам по методике 2.

Анализ данных, представленных в таблице, по третьей методике свидетельствует о том, что значительно увеличилось число выпускников (с 5

до 14) которые вошли в группу норма. Что так же подтверждает выводы, двух предшествующих методик. Таким образом, у большинства старшеклассников присутствует уважительное отношение как к традициям и ценностям своего народа, так и к другим народам. 14 выпускников обладают свойственными поликультурному обществу толерантными установками, которые выступают гарантией стабильности. В два раза сократилось число выпускников, которых можно отнести к группе этноэгоизм. Данная группа не представляет серьезной угрозы. В поведении этих учащихся может проявляться раздражительность при общении с представителями других национальностей, но не переходящая в оскорбления и агрессию. Из двух групп: этнофанатизм и этноизоляция, которые представляли наибольшее опасения, так как подразумевают конкретные интолерантные действия ученики переместились в группу норма. Трое учащихся остались в группах этнонигилизм и этноиндифферентность. Данные группы очень похожи. Дети, которые находятся в них, не стремятся к национальному самоопределению и воспринимают себя и других без учета признака этнической принадлежности.

Таблица 9 - Определение этнических типов по методике 3 в ЭГ в 2016 и 2017гг.

	ЭГ 2016	ЭГ 2017
норма	5	14
этноэгоизм	6	3
этнофанатизм	3	0
Этническая индифферентность	3	2
этноизоляция	2	0
этнонигилизм	1	1

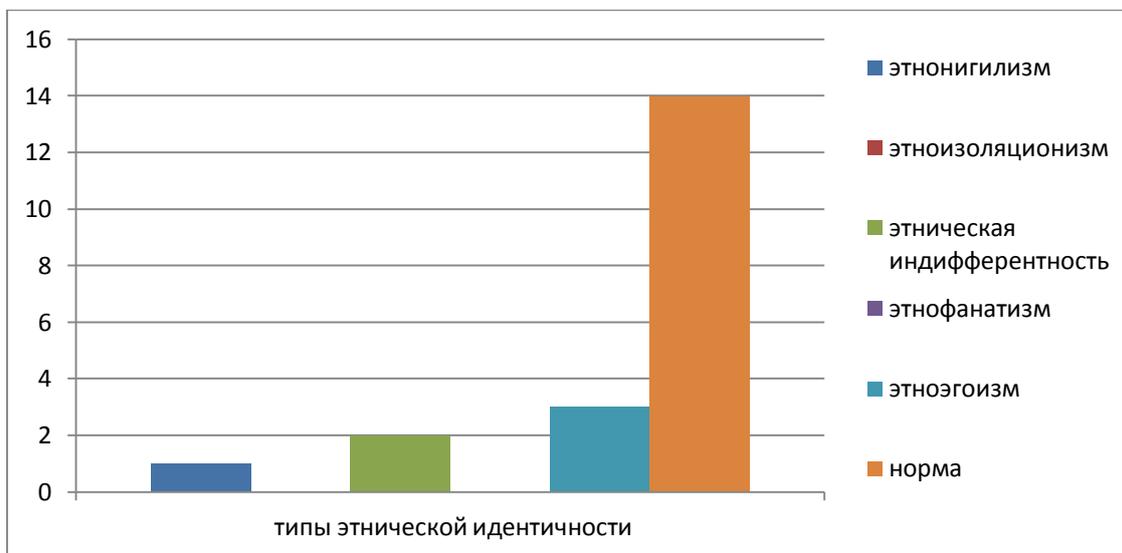


Рисунок 11 - Определение типов этнической идентичности по методике 3 в 2017

Обобщая полученный результат контрольного эксперимента по изучению выявления уровня этнотолерантности можно сделать следующий вывод: у старшеклассников в экспериментальной группе этническая толерантность сформирована на стабильном среднем уровне, появились ученики с высоким уровнем и исчезли с низким. Т.е. все ученики экспериментальной группы освоили значение ключевых терминов связанных с формированием толерантности и пошли дальше этого, применяя полученные знания на практике. Многие, расширив представления о многообразии современного мира, изменили взгляды на людей из других этнических общностей в положительную сторону. Некоторые стали проявлять активный интерес к поиску новых этнических знакомств. К концу учебного года в классе сформировались дружеские отношения, основанные на уважение и умении ценить друг друга.

### Выводы по главе 2.

В ходе применения практической части нашего исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, проблема формирования этнической толерантности является одной из исследовательских проблем современной педагогики.

Школьная программа представляет для формирования поликультурности широчайшие возможности. Разработка диагностической карты и определение методик для исследования уроков по «Истории», «Обществознанию» и «Истории России в диалоге культур» приобретает в связи с этим практическую значимость.

Во-вторых, практические исследования на констатирующем этапе показали, что у большинства учеников старших классов сформирована этническая толерантность на среднем уровне и низком. Определив тем самым необходимость организовать целенаправленную педагогическую деятельность по формированию этнотолерантности.

В-третьих, в ходе формирующего эксперимента были использованы разнообразные формы работы на уроках: деловые игры, имитационные игры, игры-реконструкции, дискуссии, круглые столы, уроки исследования и др.

В четвертых, результаты проведенного контрольного эксперимента позволили сделать вывод, что работа по формированию этнической толерантности была эффективной. Достигнуты цели реализуемой разработанной системой уроков, вследствие чего, ее можно применять в учебном процессе общеобразовательных школ.

## **Заключение.**

В процессе теоретического и экспериментального исследования сформулированная гипотеза подтвердилась, были решены поставленные задачи.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

Во-первых, одной из приоритетных тенденций образования сегодня, прописанных в нормативно-правовых документах РФ., является развитие поликультурной личности. Особое значение приобретают уроки обществоведческого цикла, а именно «История» и «Обществознание». На современном этапе «История» и «Обществознание» выступают как средство, способствующее развитию этнической толерантности старшеклассников, раскрывающее новые возможности для организации урочной деятельности.

Исследования российских и зарубежных научных деятелей раскрывают понятие толерантность и этническая толерантность, рассматривая вопрос в исторической ретроспективе и с психолого-педагогических позиций.

Во-вторых, прежде чем разрабатывать систему уроков, были проведены диагностические мероприятия по выявлению уровня сформированной этнической толерантности у старшеклассников. В качестве основы исследования была использована диагностическая карта, включающая в себя методики:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У., Шайгерова Л.А.
2. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса
3. Типы этнической идентичности Г.У. Солдатова, С.В.Рыжова

Исходя из полученных результатов были сделаны следующие выводы, что уровень исследуемого качества находится на среднем и низком уровнях.

В-третьих, для формирования этнической толерантности у старшеклассников в ходе урочной деятельности была разработана система уроков. Система уроков, разработанная на основе трех учебных дисциплин «История», «Обществознание» и «История России в диалоге культур» была

реализована на базе МБУ «Гимназия» № 77 в 11-х классах. В исследовании доказывалась эффективность предложенных разнообразных форм и методов работы с обучающимися, формирующих гражданскую идентичность, патриотизм и терпимое отношение к «другим».

В-четвертых, в ходе проверки результатов разработанной системы уроков была использована та же диагностическая карта, что и на этапе констатирующего эксперимента. Согласно анализу полученных результатов доказана эффективность предлагаемых форм и методов. Большинство старшеклассников уверенно проявили средний и высокий уровень сформированности этнотолерантности.

Таким образом, результаты эксперимента показали положительную динамику сформированности этнической толерантности при условии использования предлагаемой системы уроков.

### Библиографический список

1. Аджиева, Е.М. Этнопедагогические и этнопсихологические условия воспитания толерантности // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) : Сб. науч.-метод. Ст. – 2-е изд., стереотип. – М.:, 2003. – С. 85-92
2. Артюхова, И.С. Формирование толерантности в ходе проведения внеклассной работы / И.С. Артюхова // Начальная школа. – 2008. – №9. – С.41-44.
3. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 271с.
4. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности – М.: МГУ, 2001. – С. 8-12.
5. Асмолов, А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа : сб. науч. трудов / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1998. – 112 с.
6. Бакулин, С.Д. Толерантность от истории понятия к современным социокультурным смыслам / С.Д. Бакулин, - М.:Наука, 2016. – 112с.
7. Большой психологический словарь – М.: Мысль, 2000. – 465с.
8. Бондарева, Г. Формирование толерантной личности школьника / Г. Бондарева // История «Первое сентября». – 2002. – № 3. – С. 13-15.
9. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? / Р.Р.Валитова // Вестник Московского университета. – 1996. – № 1. – Серия 7. – С. 33-37.
10. Воспитание толерантности: Сб. ст. / Под ред. В.Д. Еремеевой. – Самара: Издательство «Учебная литература». – 2011. – 144 с.
11. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.

12. Григорьев, Д.В. Российская гражданская идентичность – это сопричастность России к русскому миру / Д.В. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2016. – №1. – С.8-14
13. Григорьев, Д.В. Формирование российской идентичности школьников потенциал воспитательного пространства / Д.В. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2015. – №9. – С. 24-29
14. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. — М.: Эксмо, 2005. – 688 с.
15. Дмитриев, Г.Д. Многокультурность как дидактический принцип / Г.Д. Дмитриев // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 3-11
16. Джурицкий, А.Н. История образования и педагогической мысли : учеб. для студ. высш. учеб. завед. / А.Н. Джурицкий. — М.: Изд-во ВЛАДОС, 2014. – 400 с.
17. Зайналова, Б.Г. Воспитание патриотизма, толерантности, нетерпимости к проявлениям экстремизма у детей через книгу и библиотеку / Б.Г. Зайналова // Школьная библиотека. – 2009. – №4/5. – С. 41-43.
18. Зинченко, В. П. Толерантность к неопределенности: новосты или психологическая традиция / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 3-20
19. Ильинская С.Г. Толерантность/ С.Г. Ильинская. – М.: Праксис, 2012. – С.286
20. История педагогических взглядов и образования / Под ред. А.И. Пискунова. – М.: Владос, 2001. – 221 с.
21. Каган, М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа / М.С. Каган. – М.: Полит, лит., 1974. – С. 160.
22. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности /Е.Ю. Клепцова. – М.: Акад. Проект, 2004. – 174 с.

23. Комаров, В.П. Толерантность в общении студенческой молодежи / О.В. Исаева, Л.Ф. Гайсина, Н.А. Гамова. – Самара: Сам-ГПУ, 2003. – 215 с.
24. Лабыгина, А.В. Педагогическая мысль конца XIX – н.ХХ века о патриотическом и гражданском воспитании молодежи / А.В. Лабыгина // Педагогика. – 2015. – №4. – С. 93-99
25. Ломакина, И.С. Проблемы мультикультурализма в сфере образования ЕС / И.С. Ломакина // Педагогика. – 2015. - №2. – С.118-126
26. Лебедева, Н.М. Межкультурный диалог: тренинг этнокультурной компетентности / Н.М. Лебедева, О.В. Лунева, Т.Г. Стефаненко, – М.: РУДН, 2003. – 278 с.
27. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 46-54
28. Локк Дж. О веротерпимости / Д. Локк. – М.: Просвещение, 1997. – 22 с.
29. Мещанинова, Т. Философия толерантного воспитания Я.А. Коменского: материалы международной научно - практической конференции «К идеалам мира - через культуру и образование молодежи» / Т. Мещанинова. – Алматы: Эверо, 2004. – 35 с.
30. Момджян Философия Французского Просвещения XVIII века / Момджян. – М.: Смысл, 1995. – 236 с.
31. Николаева Э.Ф. Возможности формирования толерантности личности./ Толерантность: социально-гуманитарные аспекты: монография/ под ред. Т.Н. Андреюшкиной. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. – С. 210-215
32. Палаткина, Г.В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г.В. Палаткина // Педагогика. – 2002. – № 5. – С. 41 – 47
33. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические сочинения / И.Г. Песталоцци. – 2 т. – М.: Просвещение, 1981. – 416 с.

34. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности / Т.В. Поштарева // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 35-42
35. Психология: словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
36. Руссо, Ж.Ж. О причинах неравенства // Антология мировой философии: в 4 т. – М.: Просвещение, 1970. – Т. 2. – С. 560-567.
37. Руссо, Ж.Ж. Юлия или новая Элоиза / Ж.Ж. Руссо. – М.: Просвещение, 2000. – С. 75
38. Ситаров, В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе / В.А. Ситаров, В.Г. Маралов. – М.: Академия, 2000. – С. 12 - 19
39. Скворцов, Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? / Л.В. Скворцов // Октябрь. – 1997. – № 3 – С. 138-155
40. Современный словарь по педагогике / Под ред. Е.С. Рапацевич. – М.: Современное слово, 2001, – 928 с.
41. Степанов, П.В. Толерантный человек: как его воспитать? / П. Степанов // Народное образование. – 2001. – № 6. – С. 152-156
42. Строганова, Л.В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков (воспитание толерантности) / Л.В. Строганова // М.: Педагогическое общество России, 2007. – 128 с.
43. Тишков, В.А. Очерки теории и политики этничности России / В.А. Тишков. – М.: Наука, 1997. – 271 с.
44. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии: управление рисками ксенофобии в обществе риска, - М., Издательство «Наука», 2012. – С.582
45. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Просвещение, 1994. – 726 с.
46. Толмачева, Г.В. Поликультурное воспитание историей: сборник материалов «Воспитательно-образовательный процесс в

- поликультурном регионе: проблемы, опыт, перспективы»/ Г.В. Толмачева. – Ставрополь, 2013. – С. 190-194
47. Толстой, Л.Н. Педагогические сочинения. – М., 1956. – С. 362
48. Толстой, Л.Н. Путь жизни / Л.Н. Толстой. – М.: Республика, 1993. – С. 321
49. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения / под ред. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – 528 с.
50. Шакурова, М.В. Диагностика результатов процесса формирования гражданской идентичности школьников / М.В. Шакурова // Классный руководитель. – 2014. – №1. – С. 58-72
51. Шалин, В.В. Толерантность: культурная норма и политическая необходимость / В.В. Шалин. – Ростов-н/Д.: Фен икс, 2000. – 356 с.
52. Шлягина, Е.И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования / Е.И. Шлягина // Век толерантности. – 2001. – № 3-4. – 132 с.
53. Шпунов В.И. Этническая толерантность как феномен культуры / В.И. Шпунов // Культурология, этнокультурология, культурная антропология. – 2004. – № 7. – С. 56-68
54. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983 – 665 с.
55. Юдина, О.И. Исторический аспект проблемы толерантности в педагогике: сборник научных трудов «Педагогика: Перспективы развития высшего и среднего образования» / О.И. Юдина. - Челябинск: Изд-во ЧПГУ, 2005.- С. 98-109
56. Balton D.A. Human Rights in the Classroom: Teaching the Convention on the Rights of the Child // Social Education. 1992. Vol. 56 (4). P.210-212.
57. Collins Н.Т., Czarra F.R., Smith A.F. Guidelines for Global and International Studies Education: Challenges, Cultures, and Connections // Social Education.- 1998. Vol. 62(5). P.311-317.

58. Duesterberg L.M. Rethinking Culture in the Pedagogy and Practices of Preservice Teachers // Teaching & Teacher Education. 1998. Vol. 14, No.5. P.497-512.
59. Ennis C.D. The Context of a Culturally Unresponsive Curriculum: Constructing Ethnicity and Gender within a Contested Terrain // Teaching & Teacher Education. 1998. Vol. 14. No.7 P.749-760.
60. Grelle B, Metzger D. Beyond Socialization and Multiculturalism: Rethinking the Task of Citizenship Education in a Pluralistic Society // Social Education. 1996. Vol. 60(3). P.147-151.
61. Hinds M.C. Violet kids. Can We Solve the Problem? // Social Education. - 2000. Vol. 64 (4). P.225–231.

Таблица - диагностическая карта по формированию этнотолерантности.

Критерии	Показатели	Методики
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание понятий: толерантность, интолерантность, «картина мира», «цивилизация», «мультикультуразим», «плюрализм» и т.д.</li> <li>• Понимание культурного многообразия мира,</li> <li>• Умения договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать;</li> <li>• Знать основы содержания КРФ Конвенции прав человека и Конвенции прав ребенка.</li> <li>• Понимание места и роли России в мировой цивилизации.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У., Шайгерова Л.А.</li> <li>2. Шкала социальной дистанции Э.Богардуса</li> <li>3. Типы этнической идентичности Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова</li> </ol>
Мировоззренческий	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осознание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма);</li> <li>• Осознание неразрывности народов населяющих РФ</li> <li>• Уважительное отношение к культурам и ценностям других народов</li> <li>• Осознавать, что многонациональный народ России обогащает ее.</li> </ul>	
Мотивационно-потребностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Потребность в познании всемирной истории и культур других народ.</li> <li>• Проявление интереса к представителям других народов;</li> <li>• Следование принципу толерантного отношения к людям.</li> <li>• Готовность защищать интересы малых этнических групп</li> <li>• Проявление гражданской позиции и признание демократических ценностей.</li> </ul>	
Деятельностно-поведенческий	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Готовность находить в иной культуре нечто полезное и</li> </ul>	

	<p>ценное для себя самого;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Способность избегать в оценке других культур культурных предрассудков и стереотипов;</li> <li>● Повышенная восприимчивость к любым проявлениям культурной, этнической дискриминации;</li> <li>● Эмоциональное отношение к совместной деятельности с представителем другого народа, культуры: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.</li> </ul>	
--	--	--

Таблица - система уроков по «Истории», «Обществознанию» и «Истории России в диалоге культур» направленная на формирование этнотолерантности у старшеклассников.

Цели	Учебные курсы	Понятия «народность», «народ», «нация», «этнос».	«Этнические конфликты: исторически и социальный смыслы».	«Когнитивные смыслы толерантности и этнотолерантности».	Этнотолерантный XXI век: ожидание и перспективы .
<p><b>Обучающие :</b>                      1.Познакомить с основными понятиями, признаками этноса и нации, со структурой национального менталитета.                      2.Познакомить с правовым государством как основным институтом политической системы, его особенностями и признаками.                      3.Раскрыть</p>	<p>«История»</p>	<p>1.«Россия на рубеже XIX – XX веков»(1ч)</p>	<p>1.«Обострение противоречий мирового развития в начале XX века»(2ч),                      2.«Страны Азии, Африки и Латинской Америки: проблемы модернизации»(2ч),                      3.«Мировое развитие индустриальных стран 1900-1945»(6ч),                      4.«Период «партнерства» и «соперничества» (2ч),                      5.«Этносоциальные проблемы в современном мире»(2ч).</p>	<p>1.«Информационное общество: основные черты» (2ч),                      2.«Образование СССР и его международное признание» (2ч).</p>	<p>1.«Общество всеобщего Благоденствия: основные параметры (3ч)                      2.«Мировая цивилизация новые проблемы на рубеже тысячелетий» (2ч).</p>

<p>значение терминов: геноцид, глобализация, демократия, изоляционизм, интеграция, интолерантность, культурные права, механизм реализации прав и свобод</p>	<p>«Обществознание»</p>	<p>1.«Этнос и нация» (2ч), 2.«Демография современной России» (2ч) .</p>	<p>1.«Межэтнические отношения и национальная политика» (2ч).</p>	<p>1.«Демократия» (2ч), 2.«Мораль и нравственность» (2ч)., 3.«Массовая Культура» (2ч); 4.«Роль СМИ в политической жизни общества» (2ч); 5. Правовое государство и гражданское общество» (2ч).</p>	<p>1.«Глобализация и ее последствия» (2ч)., 2.«Сетевые структуры в современной мировой политике» (2ч)., 3.«Многообразие современного мира» (2ч)., 4.«Целостность и противоречивость современного мира» (2ч)..</p>
---	-------------------------	---	--	---	---

<p>личности, плюрализм, права человека, рецепция права, свобода человека, сепаратизм, суверенитет, толерантность, эмпатия, федерация, фашизм.</p> <p>4. Дать представление о Конституции Российской Федерации и Всеобщей декларации прав человека.</p> <p><b>Развивающие:</b></p> <p>1. Способствовать осмыслению значимости социально-нравственного опыта предшествующих поколений;</p> <p>2. Формировать готовность вести диалог, уметь отстаивать свою точку зрения, уважительно вести полемику;</p> <p>3. Признавать разнообразие</p>	<p>«История России в диалоге культур»</p>	<p>1. «Древняя Русь от союзов племен к государству», (2ч);</p> <p>2. «Народы Р.Ф» (4ч).</p>	<p>1. «Распад и воссоздание государственности, борьба за выбор пути» (2ч);</p> <p>2. «Этнокультурный облик империи» (2ч).</p>	<p>1. «Человек и общество: сословность и формирование гражданского самосознания» (3ч);.</p>	<p>1. «Человек и общество» (4ч);</p> <p>2. «Становление Российской государственности» (4ч).</p>
---	---	---	---	---	---

Используемые формы и методы	урок-исследование, метод проектов, дискуссия, кейс-метод, работа в группах, круглый стол.	урок-исследование, метод проектов, дискуссия, кейс метод, работа в группах, круглый стол, игра-реконструкция, лабораторные занятия.	урок-исследование, имитационная игра, кейс-метод, мозговой штурм, тест.	сочинение-эссе, костюмированный семинар, кейс метод, тест.
Количество часов всего 69	11 часов	20 часов	17 часов	21 час

« Открытое письмо к неверующему....

Уважаемая госпожа Хирси Али!

С момента вашего появления на политической сцене Нидерланд вы систематически терроризируете ислам своими высказываниями...Вы одна из солдат зла...За это ваши Босы подарили вам место в парламенте... Вы выдаете порох рыцарям крестового похода, дабы те не запачкали рук...Ослепленная властью и ненавистью, вы не замечаете что стали средством для других...

Я не виню Вас, вы преданный солдат. Ваша ненависть, вовсе не ваша...

Недавно Вы предложили при приеме на работу тестировать мусульман на идеологическую принадлежность....

Что Вы думаете о том, что Ваше гнилое правительство поддерживает геноцид Израиля....

Как это уживается с Вашим стремлением к равноправию? ...

О каком равноправии идет речь, если у вас есть хозяева?...

Ваш интеллектуальный терроризм не в силах остановить исламскую молодежь.... Как сказал Пророк: «Я знаю фараон, ты обречен!»

Вопросы итогового теста для экспериментальной группы.

1. В начале XX века только у этого народа в составе Российской Империи сохранились: собственный парламент, армия, деньги и законы?  
А) украинцы  
Б) поляки  
**В) финны**  
Г) армяне
2. М.Т. Лорис-Меликов – разработчик либеральных реформ конца XIX века, министр внутренних дел и граф – выходец из семьи?  
А) поволжских немцев,  
**Б) армянских дворян,**  
В) польских крестьян,  
Г) литовских помещиков.
3. Кубанские казаки – это потомки?  
А) волжских казаков  
Б) сторонников Разина, которые были высланы на юг  
**В) запорожцев, которых переселили на Кавказ**
4. Выберите те народы, которые были основой национальных воинских формирований в XIX веке  
Армяне, **башкиры**, чувашаи, **калмыки**, **грузины**, латыши, поляки, **украинцы**, **татары**, **сербы**, якуты.
5. Российские цыгане в основном по вероисповеданию  
**А) православные**  
Б) исламисты  
В) старообрядцы
6. Русские националисты в начале XX века считали что русская революция это результат деятельности этих двух народов, которые вступили в союз с «антирусскими мировыми» силами:  
А) грузин и осетин

- Б) поляков и евреев**  
В) поляков и финнов
7. Этот кавказский народ за всю историю взаимоотношений с Россией никогда не вступал в конфликт с ней.  
А) армяне  
**Б) аланы**  
В) кабардинцы
8. В 1917-1918 органом управления Украины являлся?  
А) директория  
**Б) центральная рада**  
В) генеральные штаты
9. И.В.Сталин в 1922г. Предлагал?  
**А) войти в состав Российской Федерации Украины, Белоруссии, Закавказья на правах автономных республик.**  
Б) сохранение независимости России, Украины, Белоруссии и Армении, при условии, что они создадут военный союз.  
В) создание единого государственного союза Российской Федерации, Украины, Белоруссии и Закавказья, когда каждая из них станет союзной республикой.
10. Автономную республику вплоть до 1941 года в составе РСФСР сохраняли народы  
**А) крымские татары**  
Б) грузины  
**В) поволжские немцы**