

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование у младших школьников ценностных представлений об
основных понятиях этики»**

Студентка

А.А. Краснова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности.....	6
1.1 Психолого-педагогические исследования представлений об основных понятиях этики у младших школьников.....	6
1.2 Условия формирования ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников.....	18
Выводы по первой главе	23
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности.....	25
2.1 Характеристика первоначального уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников	25
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности	32
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности.....	39
Выводы по второй главе.....	47
Заключение.....	49
Список литературы.....	51
Приложение.....	56

Введение

За последние годы в обществе произошло много различных перемен и реформ, охвативших все сферы жизни человека. Эти перемены вызвали и изменения требований к личности человека.

Общество требует активную личность, способную творчески мыслить, легко адаптироваться в изменяющихся условиях. Такую личность, которая будет обладать высоким духовным потенциалом и способностью преобразовывать действительность. Все это оказало свое влияние на педагогическую ситуацию с требованием качественно нового, личностного подхода к образовательному процессу.

Одной из основной категорий, на которых основывается современная парадигма философии образования, стала категория «ценности». Понятие «ценности» весьма важно для современной педагогической науки, так как ценностные представления определяют избирательную активность учащегося именно как субъектную, а не биологическую или тематическую. Любой выбор человека представляет его «внутреннее ценностное строительство». Становление личности ребенка младшего школьного возраста осуществляется под влиянием взрослых и сверстников, а также освоения новых видов деятельности. Возникновение внутренней жизни ребенка вызвано усложнением эмоционально-мотивационной сферы, что непосредственно оказывает свое влияние на его поведение.

Актуальность исследования выражена в том, что настоящая парадигма образования большое внимание обращает на приобретение школьниками знаний, их добывание и т.д. Однако компонент нравственного воспитания ребенка остается нетронутым, что сказывается на последующем формировании и становлении личности.

Авторы (А.П. Гуркина, В.А. Крутецкий, А.Е. Ситникова, А.Х. Теримбеков, М.Н. Шардаков, Т.В. Рубцова и И.М. Краснобаев) изучали понимание школьниками различных моральных качеств, а также влияние на это понимание этических бесед, курса психологии и других методов

словесного воздействия. Формирование моральных понятий рассматривалось преимущественно в плане накопления знаний, вне связи с практическим поведением и развитием личности школьников.

В работах таких авторов, как С.А. Баклушинский, А.П. Вардомацкий, Н.А. Волкова, Т.В. Дробышева, И.В. Дубровина и Б.С. Круглов, Т.Н. Мальковская, определяется значимость влияния образовательного процесса в целом на структуру ценностных ориентаций школьников.

Роль семьи в формировании у детей системы представлений, норм и ценностей обосновывается в работах М.В. Золотухиной, Е.М. Рахковской, Л.И. Савинова.

Цель работы: выявить и экспериментальным путём проверить эффективность педагогических условий, направленных на формирование ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс нравственного воспитания младших школьников.

Предмет исследования: условия формирования у младших школьников ценностных представлений об основных понятиях этики (на примере кружка внеурочной деятельности «Азбука нравственности»).

Гипотеза: формирование ценностных представлений у учащихся начальной школы будет проходить эффективно, если:

- процесс формирования осуществлять в ходе внеурочной деятельности;
- использовать разнообразные формы и виды деятельности учащихся.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования были определены задачи:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников.

2. Выявить уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников.

3. Разработать методику формирования ценностных представлений в рамках кружка «Азбука нравственности».

4. Выявить и экспериментально доказать эффективность условий и методик, направленных на формирование ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- педагогическое наблюдение и анализ продуктов деятельности младших школьников;

- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Практическая значимость бакалаврской работы состоит в разработке авторской программы «Азбука нравственности», направленной на повышение уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у детей младшего школьного возраста.

Исследование проводилось на базе МБУ «Гимназия № 48» имени Героя России О.Н. Долгова.

Глава 1. Теоретические основы формирования ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Психолого-педагогические исследования представлений об основных понятиях этики младших школьников

В настоящее время система отечественного образования находится в системе и реформирования, так как имеется множество нерешенных проблем. К таким проблемам в первую очередь относится духовно-нравственное воспитание нынешнего поколения.

Ценностная проблематика давно привлекает внимание философов, педагогов, психологов. Ценностью считается всё то, что обладает для людей особой значимостью, выделяющейся на привычном фоне их обыденной жизни, и потому предпочитается ими в их чувствах, мыслях и желаниях [5].

Первые представления ценности складывается в античности. Платон выделяет два плана бытия – чувственное и сверхчувственное, а также выдвинул идею связующего их начала, каким является благо [5]. Благо – это начало бытия для всего множества вещей и условие ценности, то есть то, к чему стремится человек в своих желаниях. В своей работе «Большая этика» Аристотель, рассматривая благо, отмечает, что ценность является разновидностью блага. При этом ценным он называет благо божественное, к которому относится всё самое лучшее (душа, ум, добродетели), то, что почитаемо и в чести у всех. В конце IV века до н.э. стоиками для обозначения ценности ведет термин *axia*. Под ценностью они понимали благо и идею высшего [5].

В Средние века сложилось представление о высшем благе (благодати) и высшей ценности, какой является Бог. Кризис античного мировоззрения рассматривается как упадок духовности, а в целом прошлое трактуется как греховный период истории человечества. Возведение Бога в ранг наивысшей ценности связывается с идеей спасения человечества в будущем.

Представления о ценности в Новое время претерпевают изменения и уточнения. Р. Декарт [5] заключает, что высшее благо – человек, как носитель научного знания. Феномен ценности находится в сфере научных интересов И. Канта. Кант [16] выделяет две сферы: сферу должного и сферу сущего. К сущему он относил то, что существует реально, дано в чувствах и может быть описано. Должного, считает Кант, нет в реальности. Должное находится в сфере наших желаний и устремлений и может быть или не быть, так как зависит от множества разнообразных обстоятельств.

Во второй половине XIX века Р.Г. Лотце [5] реализует идею о выделении особой дисциплины – аксиологии, задача которой заключается в выяснении природы ценностей, их места в структуре отношений людей к миру. Ф. Ницше [5] высказал идею о том, что в современном ему мире наблюдается распад ценностей – культуры, религии и морали, поэтому необходимо утвердить новые добродетели, ценности будущего, к которым он относился то, что способствует развитию в человеке чувства силы, могущества и воли к власти.

Г. Риккерт дает следующее определение ценности: «Блага и оценки несут ценности, они представляют собой соединение ценности с действительностью. Сами ценности, таким образом, не относятся ни к области объектов, ни к области субъектов. Они образуют совершенно самостоятельное царство, находящееся по ту сторону субъекта и объекта» [28, с. 33]. Условием соединения действительности и ценности становится особая форма бытия ценностей – их значимость, которая проявляется в акте оценивания.

Таким образом, начиная с античности, феномен ценности подвергался многообразному истолкованию в зависимости от социально-политических интересов, обстоятельств и мировоззрения мыслителей.

В научной литературе существует большое количество определений понятий «ценность». Так, В.И. Плотников [27] определял ценность как сложившуюся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая

людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от сознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «иное» и сохранять в памяти прошлое.

По определению Д.А. Леонтьева [19], «ценность – это духовный или материальный объект, имеющий определенную жизненную цену и способный удовлетворить интересы и потребности личности и общества».

Понятия «ценностные представления» и «ценности» часто смешиваются в психологическо-педагогической литературе: одно из понятий выступает в качестве зеркального отражения другого. Однако, такой подход является в корне неверным.

Согласно В.В. Богословскому [26], представления – это возникающие в мозгу образы предметов и явлений, не воздействующие в данный момент на органы чувств. Представления – это результат переработки и обобщения прошлых восприятий. Представления не могли бы сложиться без восприятий. Так, у слепорожденных нет представлений о цветах и красках, у глухих от рождения нет звуковых представлений.

Войтина Ю.М. [6] определяет представления как психический процесс отражения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе предыдущего опыта. Следовательно, в основе представления лежит восприятие объектов, имевшее место в прошлом.

Отличие представлений от восприятий состоит в том, что представления дают более обобщенное отражение предметов. Они отражают характерные, наглядные признаки предметов и явлений.

Если говорить о ценностных представлениях, то данное понятие не опирается на наглядность.

Наибольший вклад в изучение ценностных представлений внесли исследования М. Рокич [29], которые он проводил в конце 60-70х годов в США. В соответствии с его исследованиями ценность представляет собой

устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем обратный или противоположный им способ поведения, либо конечная цель существования.

Так, в исследованиях Д.А. Леонтьева [20] человеческие ценности обладают определенными признаками, к которым можно отнести следующие:

- общее количество ценностей, которые являются достоянием человека, довольно небольшое;
- каждая личность обладает одним и тем же набором ценностей, хоть и в разной степени;
- ценности представлены в виде системы;
- начало человеческих ценностей заложено в культуре, обществе, также в его институтах и непосредственно в самой личности;
- ценности влияют на все социальные феномены, заслуживающие изучения.

В своих научных трудах М. Рокич [29] выделяет два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Под терминальными ценностями понимается стремление к определенной конечной цели индивидуального существования как с личной, так и с общественной точек зрения. Инструментальные ценности можно определить как убеждения в том, что определенный образ жизни является предпочтительным с личной и общественной точек зрения вне зависимости от ситуации.

Ценностные представления нельзя полностью сводить к ценностным ориентациям, даже учитывая всевозможные отклонения между ними и реальными ценностями личности. Даже поверхностный феноменологический анализ позволяет определить, что в сознании каждого человека совместно с ценностными ориентациями существуют и различные ценностные представления.

Так, в структуру ценностных представлений входит три категории [20]:

1. Ценностные стереотипы, которые отражают ожидания той или иной социальной группой, предъявляемые человеку и осознаваемые им. Следует также принять тот факт, что сознание одного человека может включать в себя сразу несколько систем ценностных стереотипов от разных социальных групп.

2. Ценностные идеалы, суть которых заключается в том, что человек не выступает в качестве пассивного объекта собственно ценностной регуляции, а представляет собой субъект, способный оценивать собственные ценности и мысленно проектировать движение к ценностям, отличным от сегодняшних.

3. Ценностная перспектива, отражающая представления человека о собственных ценностях через определенный промежуток времени. Ценностная перспектива является промежуточным этапом между ценностными ориентациями и ценностными идеалами.

Категорию ценностных представлений также включает в себя представления о системе ценностей определенных людей – это могут быть как политические лидеры, так просто знакомые. Опыт показывает, что воспроизведение системы ценностей другого человека не является сложной задачей, хотя степень адекватности этого воспроизведения не всегда соответствует действительности. В любом случае, обилие факторов, влияющих на формирование ценностных представлений и их разновидностей, оказывают свое влияние на эмпирические исследования.

Философы Эпохи Возрождения считали, что этика – это нечто, изначально имеющееся в человеке и не требующее воспитания. В каждом человеке с рождения заложены добродетели, и в условиях, благоприятных для развития, он не может стать безнравственным.

Этика – философское учение, исследующее мораль и нравственность, а также вопросы добра и зла. Под этим термином также понимают нормы поведения человека в обществе и способ регулирования отношений.

Предметом изучения этики как науки выступает мораль и нравственность. Мораль появилась еще в первобытном обществе, намного

раньше других форм общественного сознания, и служила регулятором поведения людей в бытовой, трудовой и личной сфере. Мораль была важна для каждого члена общества, так как она закрепляла в себе ценностные основы общества, поддерживала устои жизни, формы общения. Именно на морали строились взаимоотношения между членами общества. Правила морали были обязательны для каждого члена общества и не допускали исключений ни для кого.

Она представляла собой совокупность норм и правил поведения, которые были созданы обществом. Мораль отражала такие важные аспекты жизни общества, как отношение человека к обществу, отношение человека к человеку и требования общества к человеку. В ней представлены правила поведения людей, которые определяют их обязанности друг к другу и к обществу.

Таким образом, мораль можно определить как совокупность неписаных норм поведения, установившихся в данном обществе и регулирующих отношения между людьми [35]. Важно отметить, что правила морали отличаются в каждом обществе и, в зависимости от исторической эпохи, эти нормы могут быть совершенно различны. Моральная оценка всегда осуществляется посторонними людьми. Как заметил английский писатель Джером К. Джером [15, с.56], «самый тяжёлый груз - это мысль о том, что скажут о нас люди». В отличие от морали нравственность предполагает наличие у человека внутреннего нравственного регулятора. Можно, таким образом, утверждать, что нравственность - это личная мораль, самооценка.

Так, Иммануил Кант [16] полагал, что человек имеет врождённые представления о добре и зле, так называемый внутренний моральный закон. Однако, впоследствии, данное предположение было отвергнуто. Все моральные и нравственные установления ребенок приобретает в процессе воспитания. Из этого следует, что нравственности нужно так же учить, как и письму, чтению и счёту.

Регулирование взаимоотношений всех членов общества и социальных групп является основной функцией морали. Это обусловлено тем фактом, что удовлетворение материальных и духовных потребностей одного человека могут противоречить с потребностями и интересами не только другого человека, но и целого общества. Подобные конфликты могут привести к уничтожению человеческого рода. В связи с чем, человек вынужден сочетать свои личные интересы с потребностями общества, то есть подчиниться ему. Если он не соблюдал правила и нормы, установленные в социуме, то его изгоняли, что приводило к гибели. Поэтому соблюдение моральных норм стало значительным этапом в развитии человечества.

В процессе развития общества, вырабатывались определенные моральные нормы и правила, которые передавались из поколения в поколение, их соблюдение являлось обязательным, а несоблюдение строго наказывалось.

С делением общества на классы мораль также приобретает классовый характер. Из этого следует, что каждый класс имеет свои представления о моральных нормах и правилах, которые отражают их социальные и экономические интересы.

С течением времени меняются и представления о моральном долге человека. Так, в эпоху рабовладельческого общества высокую нравственную оценку получали послушные и верные рабы, а в эпоху крепостной России ценились покорные холопы. Однако, душевное состояние угнетенных не бралось во внимание. Таким образом, можно судить о том, что мораль развивается в соответствии с ходом исторического процесса.

Исходя из вышесказанного, получается, что мораль – это некая врожденная субстанция, генетически передающаяся потомству.

Как и было описано выше, представления о морали, как и любые другие, формируются в процессе наблюдений и осмысления, во-первых, правильного поведения, должного характера («морального облика»), а во-вторых, условий и пределов произволения человека, ограничиваемого собственным

(внутренним) долженствованием, а также пределов свободы в условиях извне задаваемой организационной и (или) нормативной упорядоченности [20].

Мораль формируется в обществе и не может существовать в не общества.

Таким образом, выделяются два аспекта морали:

1) объективная мораль, состоящая в совокупности правил и образующая мораль группы;

2) субъективная мораль, включающая в себя представления личности о ней.

Несмотря на то, существует мораль группы, общая для всех составляющих ее людей, каждый человек имеет свою собственную мораль. В личности каждого существует внутренняя моральная жизнь, и нет такого индивидуального сознания, которое бы точно выражало общее моральное сознание.

Чрезвычайно важно понимать, что нет одной-единственной, абсолютной морали, а есть многочисленные, совершенно различные и часто противоречащие друг другу моральные системы. Так, моральные представления одной группы могут противоречить нормам морали другой.

Некоторые ученые (Ричард Прайс, Ральф Кэдворт, Сэмюэл Кларк) отрывают моральные представления человека от его социальных убеждений, а этику – от общественных наук, тем самым лишая их научного фундамента. Это приводит их к утверждению, что моральные нормы вне-историчны и не связаны с обществом, что является спорной точкой зрения.

Большое внимание представлениям о морали в своих работах уделял Ф. Ницше. Своей основной задачей Ницше считал поставить под сомнение саму ценность моральных представлений, «...а для этого необходимо знание условий и обстоятельств, из которых они произросли, среди которых они развивались и изменялись... – знание, которое отсутствовало до сих пор и в котором даже не было нужды» [28]. Таким образом, Ницше ставит под сомнение ценность морали из-за ее несостоятельности. Он считает, что современные ему психологи «...ищут наиболее действенные, руководящие,

решающие для развития факторы как раз там, где меньше всего желала бы находить их интеллектуальная гордость человека» [28] – объясняя это инерцией, привычкой, забывчивостью или даже случайным сцеплением идей.

Таким образом, анализ литературы позволил нам сделать вывод о том, что мораль выступает в качестве регулятора поведения людей и представляет собой свод законов и правил общества. Ценностные представления о основных понятиях этики позволят сформировать образы поведения, соответствующие моральным устоям общества и общепринятым законам. В дальнейшем развитии представления об основных понятиях этики будут способствовать и направлять человека в образе действий, тем самым формируя его гармоничную личность.

В Концепции духовно-нравственного воспитания учащихся при получении начального образования обозначены цели духовно-нравственного воспитания, одной из которых выступает «формирование основ морали – осознанной обучающимся необходимости определенного поведения, обусловленного принятыми в обществе представлениями о добре и зле, должном и недопустимом, укрепление у обучающегося позитивной нравственной самооценки, самоуважения и жизненного оптимизма» [18].

Таким образом, на основании Концепции духовно-нравственного воспитания процесс формирования представлений об основных понятиях этики необходимо начинать в период обучения в начальной школе.

При изучении особенностей формирования личности школьника необходимо учитывать моменты, оказывающие влияние на формирование его ценностных представлений [9, с.27].

Развитие ценностных представлений определяется Т.Н. Мальковской, не индивидуальными особенностями личности, а положением развивающегося субъекта в системе общественных отношений, главным образом, зависит, от социального строя и истории культуры в данный временной период, в которую включен этот индивид в процессе развития [23, с.22].

С самого начала своей жизни человек усваивает и создает для себя новые ценностные ориентации и представления, которые составляют его жизненный опыт и которые проецируются на его будущее. Согласно В.Я. Ядову [43, с.50] основу ценностных ориентаций личности составляет определенная система ценностей, которая сформировалась в процессе его ознакомления с окружающей действительностью. На основании данного положения, можно утверждать, что процесс воспитания и формирования качеств личности ребенка представляет собой осознание и принятие младшими школьниками системы ценностей, существующих в обществе.

Ценностные представления и позиция личности тесно связаны между собой. Процесс формирования социально активной позиции личности возможен только в сложной системе отношений, которые имеют определенную иерархию своих содержательных характеристик, а также согласованную систему установок и мотивов, их целевую и ценностную направленность.

Проблема приоритета ценностных представлений достаточно остро стоит в жизни и политике государства. Остра она и в определении ценностных оснований педагогической модели образования и воспитания современной школы.

Научные труды Э.В. Соколова [32] позволили выделить три важнейших аспекта, присущие процессу формирования ценностных представлений у школьников:

1. Формирование многостороннего ценностного представления, отвечающего общественно-экономическому развитию общества на современном этапе.
2. Формирование опережающего ценностного представления у школьников, направленного на идеалы и социальные ценности общества, сложившихся на основе мировоззренческих принципов.

3. Формирование социально ценных навыков и умений у школьников, направленных на усвоение социальных ценностей общества в процессе обучения и различных видах деятельности, осуществляемых школой.

Процесс формирования ценностных представлений является достаточно сложным, так как имеет определенную временную протяженность. Данный процесс не предусматривает навязывание, а наоборот, предполагает деликатность в становлении и развитии аксиологических позиций.

Проанализировав этапы формирования ценностных представлений, нами были выделены основные направления работы, выраженным в фиксации ценностного ядра личности, а также в усилении педагогического потенциала образовательной деятельности. Таким образом, процесс привития ценностных представлений ребенку может осуществляться как в специально созданных для этого условиях, так и в повседневном бытовом общении. Родители и педагоги являются главными лицами, предъявляющими ценности, поэтому их внутренний мир и профессиональная культура должны иметь высокие ценностные ориентиры.

Осознание ценностей происходит в момент их предъявления, а развития осуществляется постепенно, с учетом понимания их ценностных ориентацией, а также включает в себя действия на их основе, способы осуществления действий и прогнозируемые результаты. Таким образом, в данный момент происходит формирование стимула, осознанного побуждения, которое, в свою очередь, вызывают необходимые проявления личности. На данном этапе ценностные представления становятся осознанными и направляют личность при выборе приоритетной деятельности.

Чтобы ценностное представление стало мощной побуждающей силой, необходимо добиться его внутреннего принятия субъектом. Принятие и понимание осознанной ценностного представления возможно лишь в условиях ее идентификации с ценностно-смысловыми образованиями личности, в процессе соотнесения ценностной ориентации с иерархией

субъективно значимых личностных ценностей. Одним из важнейших моментов на данном этапе является процесс вступления ценностных представлений в структуру значимых отношений учащегося начальной школы. В данном случае, ценностное представление приобретает смыслообразующую функцию, что способствует организации деятельности, а не только выступает в качестве сосредоточия смысла.

Особенно важно на этапе реализации раскрыть весь потенциал и спектр возможностей ценностных ориентаций. В этот период ценностные представления должны обладать такими свойствами как побуждение, осмысленность, осознанность, и двойственность, проявление которой довольно закономерно.

Особое внимание на данном этапе должно уделяться закреплению ценностных представлений. Чтобы ценностное представление стало неотъемлемым свойством личности, ребенок должен многократно осмыслить его суть и смысл, по-разному реализовывать его в своей деятельности и демонстрировать в поведении. Данный этап особенно важен, так как ценностное представление приобретает свойство потенциальной побудительности.

Возвращение к ценностной ориентации в различных жизненных и профессиональных ситуациях дает возможность простимулировать ее в сложившихся социокультурных условиях.

Актуализация потенциального ценностно представления должна осуществляться как осознанно, так и не осознаваемо в условиях внешней и внутренней потребности, отношения, желания, принципа. Данный этап завершает процесс формирования ценностного представления, однако может стать началом для формирования ценностных (аксиологических) основ личности.

Процесс формирования ценностных представлений стимулируется такими факторами как значительное расширение круга общения,

столкновение с многообразием форм поведения, взглядов, мировоззрений и идеалов.

Изучая теоретические предпосылки формирования ценностных представления, особенно социальных, Т.Н. Мальковская [23, с.60] выделяет главные факторы, оказывающие влияние на данный процесс. К ним можно отнести социальные ценности общества, школы, семьи, а также ближайшего окружения. Помимо этого, она отмечает, что результативность формирования ценностных представлений во многом зависит от активной позиции учащегося начальной школы, то есть его способности проявлять волевые усилия, принимать решения, делать выбор и претворять его в реальность. Формирование данной позиции, по мнению Т.Н. Мальковской, одна из основных задач, стоящих перед школой в настоящее время.

Моральные знания обязательно должны выражаться в поступках и поведении людей, которые будут соответствовать их содержанию. Для этого необходимо уже в самом раннем возрасте (самое позднее – поступление ребенка в школу) формировать элементарную моральную культуру, которая будет являться основой всей нравственности, базой, с которой начнется нравственное воспитание личности.

Ребенок, находясь в раннем возрасте, уже должен усвоить содержание таких понятий как «добро», «зло», «красота», и в своих действиях проявлять понимание их сущности.

1.2 Условия формирования ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников

Для определения условий, способствующих формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников в процессе обучения, необходимо определиться с самим понятием «условий».

Условие определяется как обязательные обстоятельства, предпосылки,

определяющие, обуславливающие существование, осуществление чего-либо.

В.Л. Муравьев [25], придавая определению «условий» педагогическую направленность, обозначает их как требования и рекомендации к организации педагогической деятельности, подчиняющиеся общим принципам педагогического процесса.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволили нам сформулировать педагогические условия, способствующие формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников. Таким образом, формирование ценностных представлений об основных понятиях этики будет эффективнее при осуществлении следующих педагогических условий:

1) осуществление процесса формирования ценностных представлений об основных понятиях этики в ходе внеурочной деятельности в рамках кружка «Азбука нравственности»;

2) использование разнообразных форм и видов деятельности учащихся.

Л.И. Рувинский [30] считает, что в младшем школьном возрасте начинают зарождаться моральные качества, которые воплощают в себе те или иные моральные нормы, но эти качества слабо выражены. Особенностью данного возраста является недостаточная развитость самосознания, поэтому они не могут осознать свои качества и соотнести их со своими поступками. Однако могут регулировать поступки других.

Главной целью реформирования обучения и воспитания в Российской Федерации выступает формирование самостоятельной и творческой личности, которое начинается уже в период раннего детства. Многие исследователи отмечают важность корректно выстроенной преемственности между ступенями «семья – детский сад – школа», обращая внимания на установление тесного контакта между педагогом и родителями обучающегося. Так, В.А. Сухомлинский [34] утверждал, что именно семья закладывает основы для успешного будущего ребенка. И именно моральное

здоровье семьи обеспечивает педагогическую мудрость образовательного учреждения.

Взаимоотношения между родителями и их детьми носят продолжительный характер, в связи с чем, именно родители оказывают важнейшее влияние на ребенка, а точнее на формирование его жизненных ценностей. При этом семейные условия, предопределяющие путь ребенка, складываются из таких аспектов как социальное положение, род занятий, материальный достаток и даже уровень образования родителя. Но помимо сознательного и целенаправленного воздействия на ребенка, свое влияние также оказывает и внутрисемейная атмосфера, причем эффект от такого воздействия является наиболее мощным.

Несмотря на тот факт, что детско-родительские отношения внутри семьи составляют лишь одну из частей жизни человека, однако их роль невозможно переоценить, так как именно на примере семейной жизни ребенок начинает понимать и осознавать отношения человека с окружающим миром.

Приведем высказывание С. Шалкаускаса: «Школа в воспитательном отношении должна быть ничем иным, как хранительницей семейного очага. Таким образом, педагог должен быть доверенной и надежной личностью, которая свою воспитательную деятельность должна согласовывать с семейным воспитанием, которое родители дают своим детям. Для ребенка, впервые переступившего порог школы, содружество классного руководителя и родителей — одно из важнейших условий его целостного развития, потому что личность школьника не может формироваться только в школе или только в семье. Он воспитывается одновременно и в школе, и в семье».

Именно постоянный и естественный характер воздействия семьи лучше всего способствует формированию черт характера, убеждений, взглядов, мировоззрений ребенка. Этим и объясняется факт выделения воспитательной функции как основной, имеющей общественную значимость. Для каждого человека, а особенно для ребенка, семья выполняют эмоциональную и рекреативную функции, которые заключаются в защите человека от

экстремальных и стрессовых ситуаций. Семья со своей стороны обеспечивает уют и комфортность, реализацию потребностей человека в эмоциональном и доверительном общении, а также сочувствие, сопереживание, поддержка. Все вышеперечисленное готовит ребенка стойко воспринимать все трудности и невзгоды беспокойной современной жизни. А первокласснику, в свою очередь, как можно быстрее адаптироваться к особенностям организации школьного обучения.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования 2010 г. в учебном плане появился новый вид деятельности – внеурочная деятельность [36]. Внеурочная деятельность – это нетрадиционный урок, который несет в себе компенсационный характер и способствует решению и достижению таких образовательных и воспитательных задач, решение или усвоение которых не удастся осуществить в полной мере на уроке.

Для организации внеурочной деятельности в общеобразовательном учреждении необходимо придерживаться ряда условий:

1. Внеурочная деятельность должна рассматриваться как компонент целостного учебно-воспитательного процесса, а не выступать в качестве стихийного комплекса мероприятий.
2. Для достижений целей внеурочной деятельности необходимо определить ее смысл, цель и основные функции.
3. Внеурочная деятельность должна иметь четкую структуру и подчиняться программам.
4. Для организации внеурочной деятельности необходимо наличие технологического и материально-технического обеспечения.
5. Внеурочная деятельность ориентируется на интересы и потребности учащегося.
6. Необходимо обеспечить результативность внеурочной деятельности.

Соблюдение данных условий обеспечит корректную организацию внеурочной деятельности и будет способствовать успешной реализации ее задач.

Внеурочная деятельность объединяет в себе все виды деятельности учащегося, помимо учебной, которые направлены на решение задач воспитания и социализации школьников.

Уникальность внеурочной деятельности подтверждает тот факт, что она выступает частью учебно-воспитательного процесса, но в то же самое время, является одной из форм организации досугового времени обучающихся.

Именно для обеспечения досуга учащихся очень важно организовать внеурочную деятельность. Правильная организация системы внеурочной деятельности будет способствовать максимальному развитию и формированию различных потребностей младшего школьника. Учитывая особенности развития детей младшего школьного возраста, воспитание и формирование может осуществляться в любой момент их деятельности, причем наиболее продуктивно это происходит в свободное от учебы время.

Организация внеурочной деятельности способствуют созданию условия для развития личности учащегося с учетом индивидуальных потребностей. Такая деятельность характеризуется созданием определенной обстановки, в которой младший школьник учится взаимодействовать с окружающим миром. Помимо всестороннего развития ребенка идет и формирование качеств личности, следовательно, осуществляется процесс формирования моральных основ.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы будет проверяться эффективность выделенных нами педагогических условий.

Выводы по первой главе

В настоящее время система отечественного образования находится в системе реформирования, так как имеется множество нерешенных проблем. К таким проблемам в первую очередь относится духовно-нравственное воспитание нынешнего поколения.

Ценностная проблематика давно привлекает внимание философов, педагогов, психологов. Ценностью считается всё то, что обладает для людей особой значимостью, выделяющейся на привычном фоне их обыденной жизни, и потому предпочитается ими в их чувствах, мыслях и желаниях.

Ценностные представления, согласно М. Рокичу, это устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения, либо конечная цель существования.

В структуру ценностных представлений входят ценностные стереотипы, ценностные идеалы и ценностная перспектива.

На основании Концепции духовно-нравственного воспитания процесс формирования представлений об основных понятиях этики необходимо начинать в период обучения в начальной школе.

С самого начала своей жизни человек усваивает и создает для себя новые ценностные ориентации и представления, которые составляют его жизненный опыт и которые проецируются на его будущее. Основу ценностных ориентаций личности составляет определенная система ценностей, которая сформировалась в процессе его ознакомления с окружающей действительностью.

Для формирования элементарной моральной культуры необходимо учитывать еще один из важнейших элементов моральной культуры – это мотивы поступков. Нельзя констатировать только поступки, педагог должен

знать мотивы, преследующие ребенка при совершении того или иного действия.

На наш взгляд, процесс формирования ценностных представлений будет эффективным в ходе внеурочной деятельности, так как на кружке ребенок более раскрепощен, он мыслит и рассуждает о том, что творится в его душе, не ограничивает себя рамками школьных правил и видит в педагоге собеседника и партнера.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Характеристика первоначального уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников

Для изучения уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников была организована и проведена опытнo-экспериментальная работа. Базой исследования выступило муниципальное бюджетное учреждение «Гимназия № 48» имени Героя России О.Н. Долгова. В эксперименте принимали участие учащиеся 2 «А» класса (26 человек - контрольная группа) и учащиеся 2 «Б» класса (24 человек - экспериментальная группа) (Приложение 1).

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего эксперимента было выявление первоначального уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников.

Нами были выделены критерии сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников – когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческие критерии.

Для выявления уровня сформированности когнитивного компонента ценностных представлений об основных понятиях этики была использована анкета «Нравственные понятия», для определения эмоционально-ценностного «Диагностика нравственной самооценки», для выявления поведенческого компонента – «Диагностика нравственной мотивации», «Незаконченные предложения».

Анкета «Нравственные понятия» (Приложение 2).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о нравственных понятиях. Анкета состоит из 10 терминов, имеющих нравственную направленность (добро, зло, любовь, дружба, совесть и т.д.).

Нами были выявлены следующие показатели сформированности представлений о нравственных понятиях:

1. Четкое представление о понятии сущности нравственного понятия.
2. Способность объяснить сущность предлагаемого термина.
3. Способность привести пример ситуации из жизни, описывающую данное понятие.

На основе данных показателей были определены уровни сформированности когнитивного компонента.

Высокий уровень (9 - 10 баллов) – учащийся имеет четкое представление о предложенном термине, способен объяснить сущность данного понятия, а также привести пример ситуации, описывающей данное понятие.

Средний уровень (6 - 8 баллов) – ученик имеет представление о предложенном понятии, однако испытывает затруднения в объяснении содержания данного термина, а также предложенная ситуация не определяет всей глубины данного понятия.

Низкий уровень (5 - 0 баллов) – учащийся не знает представлений о предложенных нравственных понятиях, не способен объяснить их сущность и затрудняется в подборе ситуации.

Таблица 1 – Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Нравственные понятия»

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	5	20,8%	11	45,8%	8	33,4%
Контрольная группа	7	26,9%	14	53,8%	5	19,3%

По результатам исследования было выявлено, что в экспериментальной группе 5 человек (20,8%) имеют высокий, а в контрольной группе 7 (26,9%) человек; на среднем уровне в экспериментальной группе – 11 человек – 45,8%, а в контрольной – 14 человек – 53,8%; на низком уровне сформированности в экспериментальной группе 8 человек (33,4%), а в контрольной группе 5 человек (19,3%) (Приложение 3).

Методика «Диагностика нравственной самооценки» (Приложение 4)

Цель: выявление эмоционально-ценностного отношения учащихся к описываемым ситуациям. Предложенная диагностическая методика состоит из 10 вопросов, описывающих ситуации с нравственным оттенком, где испытуемым нужно проранжировать свое отношение от 1 до 4.

По данной методике были выявлены следующие показатели сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников:

1. Правильность ответа.
2. Способность аргументировать свой ответ.

На основе данных показателей были определены следующие уровни сформированности эмоционально-ценностного компонента ценностных представлений:

Высокий уровень (35 – 40 баллов) - учащийся дает корректные ответы на предложенные вопросы, а также аргументирует свою позицию.

Средний уровень (20 - 34 баллов) – учащийся корректно отвечает на предложенные вопросы, однако имеются ошибки, затрудняется в аргументации выбранного ответа.

Низкий уровень (менее 20 баллов) – младший школьник дает ошибочные ответы на вопросы, не способен объяснить выбор предложенного ответа.

Результаты исследования показали, что высокий уровень в экспериментальной группе имеют 4 учащихся (16,6%), а в контрольной группе 6 (23,1%); на среднем уровне в экспериментальной группе – 14

человек – 58,4%, а в контрольной – 17 человек – 65,4%; на низком уровне сформированности в экспериментальной группе 6 человек (25%), а в контрольной группе таковых оказалось 3 человек (11,5%) (Приложение 5).

Таблица 2 – Уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Диагностика нравственной самооценки»

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	4	16,6%	14	58,4%	6	25%
Контрольная группа	6	23,1%	17	65,4%	3	11,5%

Методика «Диагностика нравственной мотивации» (Приложение 6)

Цель: определение поведенческого компонента ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников. Данная диагностическая методика состоит из 4 вопросов, на которые испытуемому необходимо ответить.

На основе данной методики были выявлены следующие показатели сформированности ценностных представлений:

1. Правильность ответа.
2. Способность аргументировать свой ответ.

Данные показатели позволили определить следующие уровни сформированности ценностных представлений:

Высокий (4 балла) – учащийся дает корректные ответы на предложенные вопросы, а также аргументирует свою позицию.

Средний (3 балла) – учащийся корректно отвечает на предложенные вопросы, однако имеются ошибки, затрудняется в аргументации выбранного ответа.

Низкий (0 - 2 балла) – младший школьник дает ошибочные ответы на вопросы, не способен объяснить выбор предложенного ответа.

Анализ таблицы показал, что высокий уровень в экспериментальной группе имеют 4 учащихся (16,6%), в контрольной группе 7 (26,8%); на среднем уровне сформированности в экспериментальной группе – 12 человек – это 50%, а в контрольной – 14 человек – 53,9%; низкий уровень имеют 8 учащихся (33,4%) экспериментальной группы, и 5 учащихся (19,3%) контрольной группы (Приложение 7).

Таблица 3 – Уровни сформированности поведенческого компонента ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Диагностика нравственной мотивации»

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	4	16,6%	12	50%	8	33,4%
Контрольная группа	7	26,8%	14	53,9%	5	19,3%

Методика «Незаконченные предложения» (Приложение 8)

Цель: определение поведенческого компонента ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников. Предложенная диагностическая методика состоит из 5 незаконченных предложений, закончить которые должны дети, опираясь на личный опыт.

По данной методике были выявлены следующие показатели сформированности ценностных представлений:

1. Отсутствие таких качеств как агрессия, давление, хитрость, угроза, раздражение.
2. Наличие таких качеств как доброжелательность, отзывчивость, помощь, сочувствие.

На основе данных показатели были сформулированы следующие уровни сформированности ценностных представлений:

Высокий (5 балла) – при ответе на вопрос испытуемый проявляет доброжелательность, отзывчивость, сочувствие, помощь; отсутствуют любые проявления агрессии, равнодушия, психологического давления.

Средний (3 - 4 балла) – на большинство ответов испытуемый проявляет доброжелательность и взаимопомощь. Однако присутствуют элементы грубости и нетактичности в некоторых ситуациях.

Низкий (0 - 2 балла) – у испытуемого практически отсутствует проявление положительных качеств – доброжелательность, понимание, помощь, сочувствие. Преобладающими качествами в описываемых ситуациях являются агрессия, грубость, раздражительность.

Таблица 4 – Уровни сформированности поведенческого компонента ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Незаконченные предложения»

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	6	25%	11	45,8%	7	29,2%
Контрольная группа	9	34,1%	11	42,3%	6	23,1%

С целью выявления общего уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у учащихся начальной школы нами был разработан метод обобщения полученных результатов. Баллы, полученные в ходе проведения всех четырех диагностических методик, суммировались. Таким образом, были выявлены следующие уровни сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников:

от 50 до 59 баллов – высокий уровень;

от 30 до 49 баллов – средний уровень;

от 0 до 29 баллов – низкий уровень.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента, была построена диаграмма.

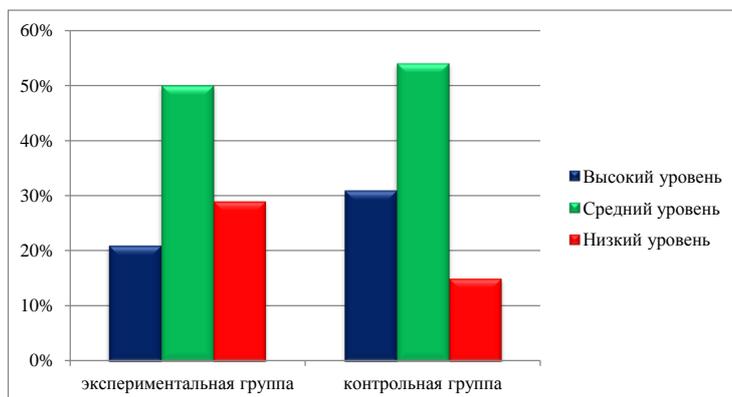


Рисунок 1. Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у учащихся начальной школы

Результаты четырех диагностических методик продемонстрировали, что высокий уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики выявлен у 5 учащихся (20,8%) экспериментальной группы и 8 учащихся (30,8%) контрольной группы, средний уровень имеют 12 учащихся (50%) экспериментальной группы и 14 (53,8%) контрольной группы; на среднем уровне в экспериментальной группе 7 человек (29,2%), а в контрольной 4 (15,4%).

В связи с тем, что количество учащихся с высоким уровнем сформированности ценностных представлений преобладает в контрольной группе класса, экспериментальная работа по формированию ценностных представлений во внеурочной деятельности будет проводиться в экспериментальной группе с целью увеличения количества учащихся с высоким уровнем и нивелированием количества учащихся с низким уровнем сформированности рассматриваемой нравственной категории.

2.2 Опытнo-экспериментальная работа формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности

Цель формирующего этапа педагогического эксперимента – формирование ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности.

Для осуществления поставленной цели для учащихся экспериментальной группы была разработана программа кружка внеурочной деятельности «Азбука нравственности».

Реализация кружка внеурочной деятельности «Азбука нравственности» в начальной школе направлена на интеграцию знаний, полученных в процессе обучения по основным учебным дисциплинам курса с воспитанием личности младшего школьника. Программа кружка служит основой для построения системы нравственного образования в начальной школе. В программе нашли отражение нормы, вобравшие в себя основные идеи гуманистического воспитания, которые в свою очередь, трансформируются в нравственные правила, доступные и понятные ребенку, призванные служить руководством к действию, выбору общественно-ценных форм поведения, а также послужить основой формирования ценностных представлений об основных понятиях этики.

Программа кружка структурно делится на 4 модуля (раздела). Данная программа рассчитана на 1 год, составляет 34 часа учебного времени и проводится 1 раз в неделю.

Уникальность разработанной программы кружка «Азбука нравственности» составляет использование разнообразных форм и видов деятельности учащихся: игровые, познавательные, сюжетно-ролевые игры, просмотр видеороликов, посещение музеев, библиотек и выставочных залов, походы в театр, викторины, конкурсы.

Преимуществом внеурочной формы организации процесса формирования ценностных представлений об основных понятиях этики является тот факт, что на кружке ребенок более раскрепощен, он мыслит и рассуждает о том, что творится в его душе, не ограничивает себя рамками школьных правил и видит в педагоге сперва собеседника и партнера, затем человека, которому можно доверять, и только потом человека, которому позволит судить себя и давать оценку своим поступкам.

Структура внеурочного занятия была представлена в следующем виде:

- а) подготовка к занятию;
- б) проведение занятия;
- в) обобщение результатов.

Сам процесс формирования ценностных представлений основывался на этапах, выделенных в исследованиях Н.А. Асташовой [3, с.11]:

- предъявление ценностных представлений учащемуся;
- осознание ценностных представлений личностью;
- принятие ценностного представления;
- реализация ценностного представления в деятельности и поведении;
- закрепление ценностных представлений в направленности личности и перевод ее в статус качества личности, то есть своего рода потенциальное состояние;
- актуализация потенциального ценностного представления, заключающегося в качествах личности педагога или родителя.

Основу каждого занятия составляло определенное качество, свидетельствующее о высокой нравственности личности.

В связи с этим был разработан перечень моральных качеств, формирование которых особенно значимо в период младшего школьного возраста. К таким качествам можно отнести непосредственно сами моральные качества (коллективизм, сознание долга и ответственность, человечность, доброжелательность, благородство, чуткость, гордость и скромность), комплексные качества, характеризующие осуществление

личностью основных целей морального регулирования в их единстве, взаимосвязи (справедливость, благородность, бескорыстие, честность); морально-деловые качества (трудолюбие, добросовестность, бережливость, воспитанность, вежливость, общительность), а также патриотизм.

Стоит также отметить, что в ходе проведения каждого занятия качества, описанные выше, зачастую переплетались друг с другом, поэтому их изучение происходило комплексно.

Каждое занятие начиналось с эпиграфа, выраженном в виде пословицы или мудрой мысли выдающихся мыслителей, содержание которого плавно подводило к теме занятия. Так, в ходе проведения занятий нами были использованы следующие афоризмы:

– Поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе.

– Лучше горькая правда, чем сладкая ложь.

– Нет друга ищи, а нашел – береги.

– Длинная нитка – ленивая швея.

– Жизнь дана на добрые дела и т.д.

Пословицы и поговорки несут ярко выраженный нравственно-поучительный характер. Такие поговорки и пословицы содержат целый комплекс продуманных рекомендаций, выражающих народное представление о человеке, о формировании личности, о нравственном, трудовом, умственном, физическом и эстетическом воспитании.

Афоризмы предельно сжаты, лаконичны, малословны, назидательны, легко запоминаются. Таким образом, сама оригинальность этого вида устного народного творчества служит эффективным средством как воспитания, так и обучения.

Довольно часто практиковался такой вид работы, когда учащимся самим необходимо было подбирать пословицы, подходящие под тему занятия, а также суметь объяснить ее значение и привести пример жизненной ситуации.

С целью формирования ценностных представлений об основных понятиях этики неоценимым помощником выступала художественная литература. На примерах художественной литературы и жизненных ситуаций, а также опираясь на стремление самого младшего школьника быть хорошим, педагог подводит детей к очень важным понятиям: хороший человек честен, правдив, справедлив; он честен и добросовестен в труде; справедлив и правдив в отношениях с людьми на работе и у себя дома.

Использование произведений художественной литературы тесно переплеталось с уроками литературного чтения.

Так, во время обсуждения рассказа Л.Н Толстого «Косточка» ребята проявляли активность в осуждении поступка мальчика по имени Ваня. В ходе беседы были сделаны вывод о том, что так поступать нельзя, ведь теперь кому-то из семьи не хватит сливы. Большинство ребят осуждали Ваню не за его поступок, а за его ложь. Так, Снежанна С. вступилась за героя рассказа, объяснив это тем, что, скорее всего, он никогда раньше не пробовал слив. Однако, ученица высказала мнение о том, что о своем поступке все-таки надо было рассказать, а не врать самым близким людям.

В ходе внеурочных занятий второклассникам особо запомнились и понравились рассказы известной детской писательницы Валентины Осеевой.

Рассказ «Волшебное слово» настолько понравился учащимся, что ребята решили проверить, правда ли вежливыми слова являются волшебными. В течение двух недель они активно использовали в своей речи вежливые слова: «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «до свидания», и пришли к выводу, что действительно эти слова радуют людей, делают их счастливыми, помогают подружиться или простить обиду. Таким образом, во время этого маленького эксперимента, организованного учащимися класса, ребята в свою лексику ввели вежливые слова.

Особенно учащимся понравился рассказ «Почему?», которые повествует о мальчишке, разбившем кружку погибшего отца. Чтобы не расстраивать маму, он сказал, что это сделал пес, в связи с чем пес был выгнан на улицу в

сильную грозу. Данный рассказ вызвал много споров о поступке мальчика. Одни ученики говорили о том, что мальчик оказался трусом, не смог постоять за себя и ответить за свои поступки. Из-за своей трусости он расстроил маму, да еще и подставил близкого друга. Другие ребята объясняли подобный поступок тем, что мальчик просто не хотел расстраивать маму, ведь он совсем не боялся наказания. Однако, в ходе обсуждения все ученики пришли к единогласному мнению, что в конце концов мальчик поступил правильно, сознавшись в своей проступке, защитив своего друга. Описывая мальчик, ребята употребляли такие слова как верный, храбрый, благородный.

Ребятам особо понравился поступок ребят из рассказа «Фантазеры» Николая Носова. Они говорили о том, что когда начали читать небылицы ребят, подумали, что они хулиганы и бездельники. Однако, тот поступок, когда они отдали свое мороженое девочке, изменил их в глазах ребят. Второклассники высказывались о том, какие мальчики добрые и всегда готовы прийти на помощь тем, кому надо. Многие ученики рассказывали о том, что тоже бы хотели совершить такой поступок.

Помимо самостоятельного чтения и чтения учителем на внеурочных занятиях, для внеклассного чтения приглашались старшеклассники, а также был организован поход в городскую библиотеку Автограда. В ходе проведения экскурсии, учащиеся познакомились с произведениями и рассказами, которые они могут прочитать в свободное время.

По окончании формирующего эксперимента учащимися экспериментальной группы были подобраны художественные произведения с оттенком нравственной тематики. Все книги, вошедшие в классную мини-библиотеку, располагались в классном уголке и были доступны для всех учащихся класса. Ребята сами выбрали название нашей мини-библиотеки, взяв один из афоризмов наших занятий «Ни от чего человеческого не отрекаются».

Данная идея была с интересом принята библиотекой школы, поэтому для нашей выставки был выделен стенд, на котором мы разместили все прочитанные книги. Стоит отметить, что данный стенд постоянно пополнялся, так как ребятам было очень интересно читать разные рассказы, объяснять поступки героев, а самое главное – делиться прочитанным со своими одноклассниками. Таким образом, помимо ребят, принимающих участие в эксперименте, ученики из других классов интересовались книгами с нашей выставки и приходили к нам на обсуждение.

Особо любимейшей формой работы в ходе кружка «Азбука нравственности» для учащихся стали нравственно-ориентированными игры, в ходе которых ребята проигрывали описываемые ситуации, ставя себя на место главного героя, а также обсуждая пути и решения из сложившейся ситуации. Сюжеты для данных игр брались как из художественных произведений, так и из бытовых ситуаций.

Так, учащиеся, разыгрывали ситуации: «К тебе пришли гости», «За праздничным столом», «В транспорте», «На уроке», «В музее», «В театре». Данные сюжетно-ролевые игры позволили закрепить правила поведения в общественных местах, что тесно взаимодействует с темами, изучаемыми по предмету «Окружающий мир».

В ходе проведения нравственно-ориентированных игр ученики могли побыть в роли разных сторон, а иногда оценить свое поведение со стороны. По окончании проигрывания сцены школьники обсуждали сложившуюся ситуацию, находили причину конфликта и ссоры, объясняли, почему данное поведение недопустимо в той или иной ситуации. Затем второклассники находили выход из сложившейся ситуации и объясняли, как следует поступить героям данной сцены, чтоб избежать ссоры.

Помимо жизненных ситуаций, ребята использовали художественные произведения для проигрывания в нравственно-ориентированной игре. Так, ребятам зачитывался рассказ «Старушка», повествующий о том, что мальчик с девочкой шли после школы и увидели, как упала старушка. Мальчик

быстро сообразил и побежал помогать старушке подняться, чему девочка очень сильно удивилась, так как они были незнакомы. Задание для ребят было проиграть этот фрагмент по ролям.

После этого предлагается другой вариант инсценирования с изменением условия: как бы поступила девочка, если бы она была одна и увидела упавшую старушку. Третий вариант предлагает после этого ситуацию, в которой мальчик и девочка вместе помогают старушке.

Окончание каждой нравственно-ориентированной игры основывалось на совместном обсуждении проблемы, давалась характеристика героям и их поступкам.

Таким образом, через ролевые игры создаются условия для становления у детей осознанного отношения и поведения. Именно в осознанности своей позиции, своей оценки, своего поведенческого шага начинается культура человека, как стиль его мышления, поведения, действия. В этом процессе важно стимулировать рефлексию, что и происходит в процессе игр.

По окончании формирующего эксперимента в ходе проведения занятия «Азбука нравственности» учащиеся принимали участие в викторине нравственности. Данный конкурс проводился среди учащихся экспериментальной группы.

В ходе проведения данного конкурса проверялись знания учащихся основных нравственных качеств личности, умение объяснить их лексическое значение.

Учащиеся также составляли пословицы из разных слов, с легкостью объясняли их смысл, а также приводили пример.

Помимо данных заданий, ребятам давался отрывок любого художественного произведения, где они должны были описать поступок главного героя, а также охарактеризовать его личностные качества.

Завершением данной викторины стала нравственно-ориентированная игра с инсценированием описываемой ситуации. Однако, данная история была не закончена, поэтому концовку составляли сами ученики. Такая форма

работы была весьма популярна среди учащихся второго класса, вызвала большой интерес и способствовала духу соперничества.

Таким образом, разработанная нами программа по кружку «Азбука нравственности» способствует формированию ценностных представлений об основных понятиях этики, а также формированию нравственных качеств непосредственно у самих младших школьников. Учащиеся научились оценивать поступки, объяснить их мотивы.

Помимо формирования ценностных представлений, у ребят повысился уровень читательского интереса и навыков чтения.

Однако об эффективности внедренной программы позволит судить количественная и качественная характеристика показателей ценностных представлений об основных понятиях этики, выявленных в ходе контрольного среза.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по формированию ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников во внеурочной деятельности

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у испытуемых контрольной и экспериментальной группы с использованием аналогичных методов и методик.

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики уровня сформированности ценностных представлений у учащихся начальной школы. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в экспериментальной группе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности ценностных представлений, определялась эффективность разработанной нами авторской программы, а также выделенных педагогических методов и приемов.

Контрольный этап педагогического эксперимента включал в себя следующие этапы:

1. Подготовка к проведению повторного диагностического занятия.
2. Проведение занятия.
3. Обобщение результатов.
4. Сравнение результатов, полученных на контрольном этапе, и результатов, полученных на констатирующем этапе;
5. Подведение итога.

Анкета «Нравственные понятия»

Проведение тестирования «Нравственные понятия» позволило получить следующие результаты, представленные в Таблице 5.

Анализ таблицы показал, что в экспериментальной группе на высокий уровень сформированности вышло 16 человек, что составило 66,7%, а в контрольной группе на высоком уровне оказалось 12 человек, что составило 46,1%; на среднем уровне в экспериментальной группе – 7 человек – 29,2%, а в контрольной – 10 человек – 38,5%.; низкому уровню сформированности в экспериментальной группе соответствует один учащийся (4,1%), а в контрольной группе таких оказалось 4 человека (15,4%). Результаты обеих групп по итогам данной диагностической методики представлены в Приложении 11.

Таблица 5 – Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Нравственные понятия» на контрольном этапе

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	16	66,7%	7	29,2%	1	4,1%
Контрольная группа	12	46,1%	10	38,5%	4	15,4%

Таким образом, по данной методике выявлена динамика высокого уровня когнитивного компонента ценностных представлений у экспериментальной группы на 45,9% и у контрольной группы на 19,2%. В это же время снизилось и количество учащихся с низким уровнем сформированности – в экспериментальной группе на 29,3% и в контрольной – 3.9%.

Методика «Диагностика нравственной самооценки»

Повторное проведение методики «Диагностика нравственной самооценки» выявило следующие результаты:

Анализ таблицы показал, что в экспериментальной группе на высоком уровне сформированности находится 14 человек (58,3%), а в контрольной группе 11 человек (42,2%); на среднем уровне в экспериментальной группе – 7 человек 29,2%, а в контрольной – 10 человек – 38,5%.; на низком уровне сформированности в экспериментальной группы – 3 человека – 12,5%, в контрольной же группе таковых 5 – 19,3%. Результаты обеих групп по итогам данной диагностической методики представлены в Приложении 12.

Таблица 6 – Уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Диагностика нравственной самооценки» на контрольном этапе

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	14	58,3%	7	29,2%	3	12,5%
Контрольная группа	11	42,3%	10	38,5%	5	19,2%

На основании анализа данных таблиц, можно судить об увеличении количества учащихся с высоким уровнем сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики в экспериментальной группе на 41,7% и в контрольной на 19,1%, а также об уменьшении количества младших школьников с низким уровнем на 12,5% и 7,8% соответственно.

Методика «Диагностика нравственной мотивации»

Методика «Диагностика нравственной мотивации»

продемонстрировала следующие результаты:

Таблица 7 – Уровни сформированности поведенческого компонента ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Диагностика нравственной мотивации» на контрольном этапе

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	16	66,7%	8	33,3%	0	0%
Контрольная группа	12	46,1%	11	42,3	3	11,6%

В данной таблице наглядно видно, что в экспериментальной группе на высоком уровне сформированности находится 16 человек (66,7%), а в контрольной группе 12 человек (46,1%); на среднем уровне в экспериментальной группе – 8 человек – 33,3%, а в контрольной – 11 человек – 42,3%; на низком уровне сформированности в контрольной группе 3 учащихся (11,6%), в экспериментальной же группе таковых не оказалось. Результаты обеих групп по итогам данной диагностической методики представлены в Приложении 13.

Таким образом, динамику результатов данной методики составляет увеличение количества учащихся с высоким уровнем сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики в экспериментальной группе на 50% и 19,3% в контрольной группе. Об эффективности проведенной работы в экспериментальной группе также свидетельствует отсутствие учащихся с низким уровнем сформированности ценностных представлений.

Методика «Незаконченные предложения»

Повторное проведение методики «Незаконченные предложения» позволило сделать выводы об уровне сформированности поведенческого

компонента ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников.

Таблица 8 - Уровни сформированности поведенческого компонента ценностных представлений об основных понятиях этики по методике «Незаконченные предложения» на контрольном этапе

	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Экспериментальная группа	15	62,5%	9	37,5%	0	0%
Контрольная группа	11	42,3%	11	42,3%	4	15,4%

Анализ таблицы показал, что в экспериментальной группе на высокий уровень сформированности вышло 15 человек, что составило 62,5%, а в контрольной группе на высоком уровне оказалось 11 человек, что составило 42,3%; на среднем уровне в экспериментальной группе – 9 человек – 37,5%, а в контрольной – 11 человек – 42,3%; низкому уровню сформированности в контрольной группе соответствуют четверо учащихся (15,4%), а в экспериментальной группе таковых не оказалось. Результаты обеих групп по итогам данной диагностической методики представлены в Приложении 14.

Таким образом, сравнивая результаты, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа, была выявлена динамика высокого уровня поведенческого компонента ценностных представлений – в экспериментальной группе на 37,5%, в контрольной же группе на 8,2%. Также произошло снижение количество учащихся с низким уровнем – на 29,2% в экспериментальной группе и 8,3% в контрольной.

Результаты пяти диагностических методик суммировались, что позволило сделать вывод об уровне сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у учащихся после проведения формирующего этапа эксперимента.

По результатам контрольного эксперимента была построена диаграмма со среднестатистическими значениями:

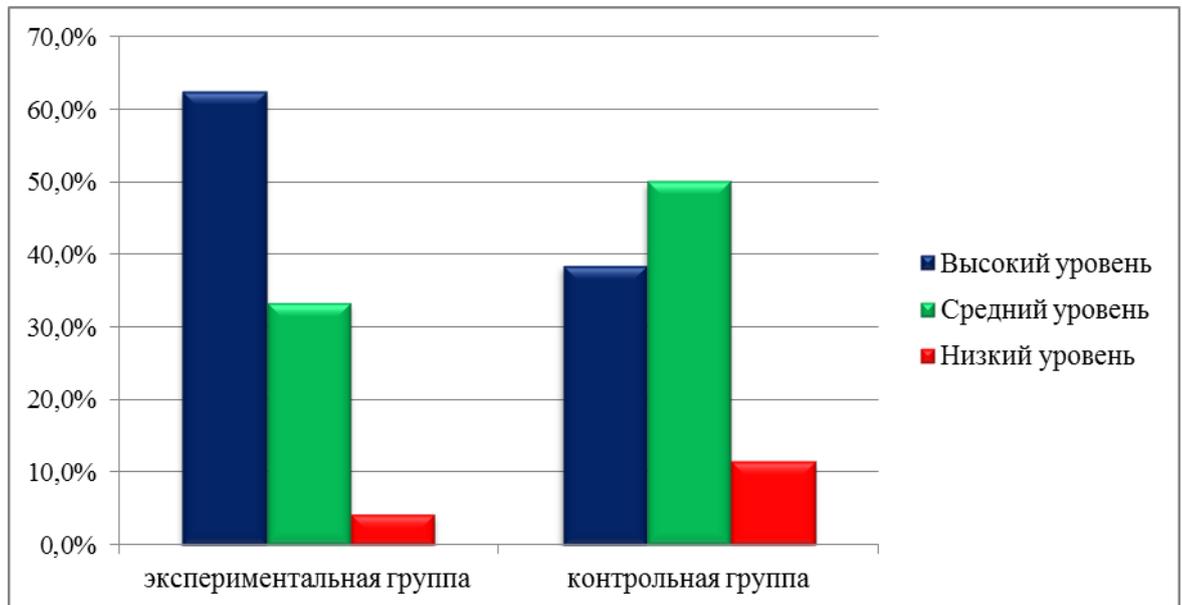


Рисунок 2. Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников после формирующего эксперимента.

На высоком уровне сформированности ценностных представлений находятся 62,5% учащихся экспериментальной группы и 38,5% контрольной группы. 33,3% испытуемых экспериментальной группы и 50% контрольной имеют средний уровень. На низком уровне оказались 4,2% из экспериментальной группы и 11,5% из контрольной. Таким образом, данная диаграмма наглядно демонстрирует более высокий уровень сформированности ценностных представлений у учащихся экспериментальной группы, чем у контрольной.

По результатам контрольного эксперимента было проведено сравнение уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

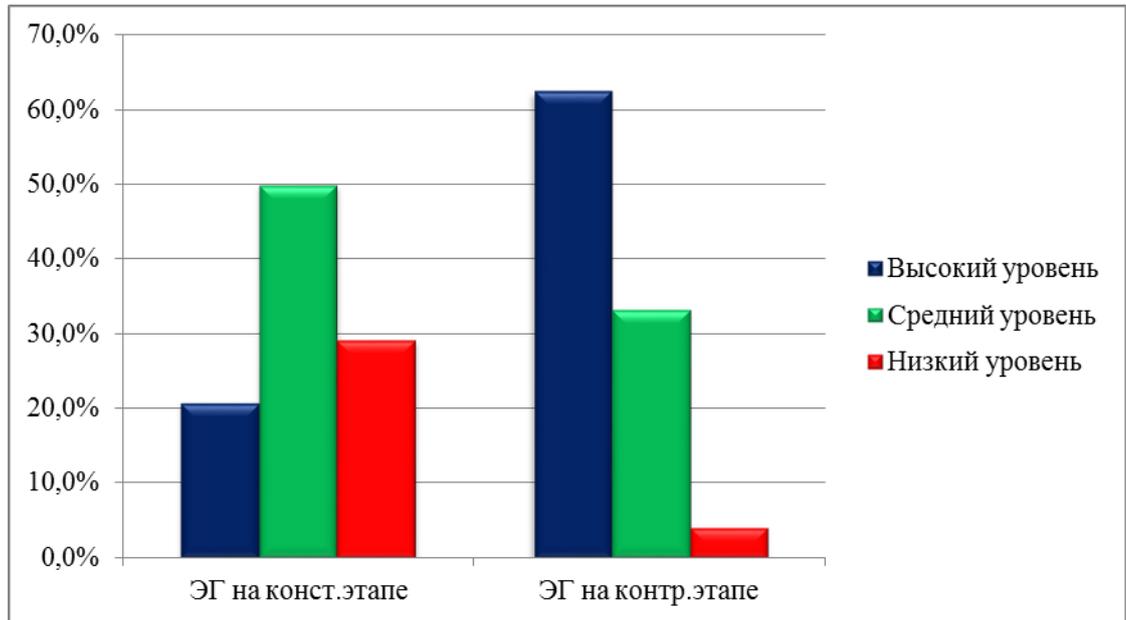


Рисунок 3. Динамика сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у учащихся экспериментальной группы

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента были определены динамика в увеличении количества учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем на 41,7% и снижение количества учащихся с низким уровнем на 25%. Испытуемые контрольной группы не подверглись радикальным изменением.

При сравнении среднестатистических показателей была выявлена положительная динамика сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики, как у учащихся экспериментальной группы, так и контрольной. Однако приведенные диаграммы наглядно отображают, что уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики выше в экспериментальной группе, чем в контрольной. Это объясняется тем, что в экспериментальной группе с целью формирования ценностных представлений была внедрена авторская программа кружка «Азбука нравственности», где использовались различные методы и приемы обучения.

Таким образом, данные полученные в ходе контрольного этапа педагогического эксперимента могут свидетельствовать об эффективности

разработанной авторской программы кружка «Азбука нравственности», реализуемого в ходе внеурочной деятельности во втором классе.

Нам удалось решить все поставленные задачи и доказать сформулированную ранее гипотезу.

Выводы по второй главе

Для изучения уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников была организовано и проведена опытно-экспериментальная работа. Базой исследования выступило муниципальное бюджетное учреждение «Гимназия № 48» имени Героя России О.Н. Долгова.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Нами были выделены критерии сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у младших школьников – когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческие критерии.

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента ценностных представлений об основных понятиях этики была использована анкета «Нравственные понятия», для определения эмоционально-ценностного «Диагностика нравственной самооценки», для выявления поведенческого компонента – «Диагностика нравственной мотивации», «Незаконченные предложения».

Результаты четырех диагностических методик продемонстрировали, что высокий уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики выявлен у 5 учащихся (20,8%) экспериментальной группы и 8 учащихся (30,8%) контрольной группы, средний уровень имеют 12 учащихся (50%) экспериментальной группы и 14 (53,8%) контрольной группы; на среднем уровне в экспериментальной группе 7 человек (29,2%), а в контрольной 4 (15,4%).

Для осуществления поставленной цели для учащихся экспериментальной группы была разработана программа кружка внеурочной деятельности «Азбука нравственности», которая является основой построения системы нравственного образования в начальной школе. В программе нашли отражение нормы, вобравшие в себя основные идеи

гуманизма. Эти нормы трансформируются в нравственные правила, доступные и понятные ребенку, которые призваны служить руководством к действию, выбору общественно-ценных форм поведения, а также послужить основой формирования ценностных представлений об основных понятиях этики.

Уникальность разработанной программы кружка «Азбука нравственности» составляет использование разнообразных форм и видов деятельности учащихся: игровые, познавательные, сюжетно-ролевые игры, просмотр видеороликов, посещение музеев, библиотек и выставочных залов, походы в театр, викторины, конкурсы.

С целью оценки эффективности разработанной программы была проведена повторная диагностика уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики у участников контрольной и экспериментальной группы с использованием аналогичных методов и методик.

По итогам контрольного среза, на высоком уровне сформированности ценностных представлений находятся 62,5% учащихся экспериментальной группы и 38,5% контрольной группы. 33,3% испытуемых экспериментальной группы и 50% контрольной имеют средний уровень. На низком уровне оказались 4,2% из экспериментальной группы и 11,5% из контрольной.

По результатам контрольного эксперимента были определена динамика в увеличении количества учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем на 41,7% и снижение количества учащихся с низким уровнем на 25%. Испытуемые контрольной группы не подверглись радикальным изменениям.

Таким образом, данные полученные в ходе контрольного этапа педагогического эксперимента могут свидетельствовать об эффективности разработанной авторской программы кружка «Азбука нравственности», реализуемого в ходе внеурочной деятельности во втором классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значительный вклад в исследование ценностных представлений внес Милтон Рокич, который определял как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения, либо конечная цель существования.

С целью более выявления уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики нами были отобраны четыре диагностические методики, направленные на выявление определенного компонента: для выявления когнитивного компонента ценностных представлений об основных понятиях этики была использована анкета «Нравственные понятия», для определения эмоционально-ценностного «Диагностика нравственной самооценки», для выявления поведенческого компонента – «Диагностика нравственной мотивации», «Незаконченные предложения».

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента были получены следующие данные. Высокий уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики выявлен у 5 учащихся (20,8%) экспериментальной группы и 8 учащихся (30,8%) контрольной группы, средний уровень имеют 12 учащихся (50%) экспериментальной группы и 14 (53,8%) контрольной группы; на среднем уровне в экспериментальной группе 7 человек (29,2%), а в контрольной 4 (15,4%).

С целью формирования ценностных представлений младших школьников, нами была разработана авторская программа кружка внеурочной деятельности «Азбука нравственности». Уникальность разработанной программы кружка «Азбука нравственности» составляет использование разнообразных форм и видов деятельности учащихся:

игровые, познавательные, сюжетно-ролевые игры, просмотр видеороликов, посещение музеев, библиотек и выставочных залов, походы в театр, викторины, конкурсы.

Основу каждого занятия составляло определенное качество, свидетельствующее о высокой нравственности личности. В связи с этим был разработан перечень моральных качеств, формирование которых особенно значимо в период младшего школьного возраста.

После апробации авторской программы кружка «Азбука нравственности» в экспериментальном классе был произведен контрольный срез уровня сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики. Его целью являлось определение эффективности проведенной работы с учащимися второго класса. Ученикам были предложены такие же методики, как и на констатирующем этапе эксперимента.

На высоком уровне сформированности ценностных представлений находятся 62,5% учащихся экспериментальной группы и 38,5% контрольной группы. 33,3% испытуемых экспериментальной группы и 50% контрольной имеют средний уровень. На низком уровне оказались 4,2% из экспериментальной группы и 11,5% из контрольной. Таким образом, данная диаграмма наглядно демонстрирует более высокий уровень сформированности ценностных представлений у учащихся экспериментальной группы, чем у контрольной.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента были определена динамика в увеличении количества учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем на 41,7% и снижение количества учащихся с низким уровнем на 25%. Испытуемые контрольной группы не подверглись радикальным изменениям.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная авторская программа, направленная на формирование ценностных представлений у младших школьников, является эффективной.

Список литературы:

1. Алипова Л. В. Воспитание честности и правдивости у детей дошкольного возраста // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 38-40.
2. Архангельский, Н.В. Нравственное воспитание [Текст]/Н.В. Архангельский М.: Просвещение, 2011. – 364 с.
3. Асташова, Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н.А. Асташова // Педагогика. – 2002. – № 8. – С. 8-13.
4. Бабаян, А.В. О нравственном воспитании / А.В. Бабаян, Н.Г. Дебольский// Педагогика. – 2010. – № 2. – С. 67-78.
5. Бряник, Н.В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост. и общ. ред. Н. В. Бряник ; отв. ред. О. Н. Дьячкова. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2007. – 318 с.
6. Войтина, Ю.М. Шпаргалка по общей психологии / Ю.М. Войтина. – М.: «Аллель», 2011. – 64 с. – (Полный зачет).
7. Гаврилюк, В.В. Динамика ценностных представлений в период социальной трансформации (поколенный подход) / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социол. исслед. - 2002. - №1. - С.96-105.
8. Днепров, С.А. Важнейшие нравственные ценности воинской деятельности/ С.А. Днепров, С.А. Одинцов//Педагогическое образование и наука.-2014. - С.70-77
9. Дубровина, И.В. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся / И.В. Дубровина, Б.С. Круглов //Ценностные ориентации и интересы школьников. – М.: Изд. АПН, 1983. – С.14-21.
10. Дубровина, И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведе-ний / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 464 с.

11. Дубровина, И.В. Формирование личности в переходный период от подросткового юношескому возрасту / И. В. Дубровина. – М.: Педагогика, 1987. – 196 с.
12. Духовно-нравственное воспитание молодежи в современной России: Сборник научных статей / Под общ. ред. Г.И. Дзида. – М.: Издательство «Спутник+», 2013. – 320 с.
13. Дьячкова, М.А. Понятие ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике/ М.А.Дьячкова //Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2004. - №4 – С.141-148.
14. Зауторова, Э.В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория / Э.В. Зауторова // СИСП. - 2010. - №4. – С.62-70.
15. Зауторова, Э.В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория / Э.В. Зауторова // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск: Изд-во ООО «Научно-инновационный центр», 2010. – №4. – С.62-70.
16. Калихман, Г. Эюд о нравственности и морали / Г. Калихман // «Партнер». – Изд-во «Партнер», 2002. - №4 (55). – С.56.
17. Кант. И. Исследование отчетливости принципов естественной теологии и морали / И. Кант. - М., 1985.
18. Капрова, И.А. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания [Текст]/И.А. Капрова – М.: Просвещение, 2012. – 245 с.
19. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Электронный ресурс]. – URL:http://kpfu.ru/docs/F1162245013/koncepciya.duhovno_nravstvennogo.razvitiya.pdf (дата обращения: 08.03.2017)
20. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных представлений / Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 1992 – 117 с.

21. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной конструкции /Д.А. Леонтьев//Вопросы философии. – 1996.- №4. – С.16-21
22. Малисова, И.Ю. Психологические знания как фактор формирования ценностных ориентации личности / И.Ю. Малисова // Психологический журнал. - 2012. - Т. 14. - № 4. - С. 94-102/
23. Мальковская, Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников: учеб. пособие / Т.Н. Мальковская – Л.: Изд-во ЛГПИ им. Герцена, 1973.
24. Маслоу, А.Х. Мотивация и личность / А.Х. Маслоу. – СПб.: Изд-во Питер, 2007. – 156 с.
25. Москаленко, И.В. К проблеме изучения нравственных ценностей: нравственные национальные ценности: нравственные национальные ценности/ И.В. Москаленко//Проблемы и перспективы развития образования в XXI: профессиональное становление личности (философские и психолого-педагогические аспекты): материалы международной научно-практической конференции. – Пенза – Ереван – Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 63-69.
26. Муравьев, В.Л. Педагогические условия формирования опыта технической творческой деятельности у студентов педагогического университета с использованием компьютера : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Л. Муравьев. Владимир, 2000. – С.50.
27. Общая психология / под ред. В.В. Богословского, А.Г. Ковалева, А.А. Степанова. - М: Просвещение, 2001. – 383 с.
28. Плотников, В.И. Ценностный мир человека и его судьба / В.И. Плотников // Двадцать лекций по философии. – Екатеринбург, 1999. – 194 с.
29. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. - М.: Республика, 1998. – 413 с.
30. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Российская академия наук. – М.,1979. – №5. – Т. 32. – С.13-19.

31. Рувинский, Л.И. Нравственное воспитание личности: монография / Л.И. Рувинский. – М.: Издательство Московского университета, 1981. – 185с.
32. Сандабкина, Т.Б. Психолого-педагогические особенности формирования нравственных представлений младших школьников / Т.Б. Сандабкина // Вестник БГУ. – 2013. – №15. – С.151-155.
33. Соколов, Э.В. Культура и личность / Э.В. Соколов – М., 2005. – 230 с.
34. Стойлик, А.Ю. Ценностные ориентации: социально-психологический и гендерный аспекты / А.Ю. Стойлик // Журнал прикладной психологии. - 2014. - № 6. - С. 66-69.
35. Сухомлинский, В.А. В размышлениях современных украинских педагогов : монография / сост.: О. В. Сухомлинская, А.Я. Савченко; авт. кол.: О.В. Сухомлинская, А.Я. Савченко, В.С. Курило, И.Д. Бех и др. — Луганск : Изд-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2012. —536 с.
36. Тихонова, У.С. Мораль в современном обществе / У.С. Тихонова // Кафедра государственного и муниципального управления ИСН ИГУ // http://socio.myl.ru/load/2010/moral_v_sovremennom_obshhestve/1-1-0-39
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?catalogid=959> Дата обращения: 18.01.2017 г.
38. Фоменко, Н.Е. От нравственности к нравственным поступкам или маленькие истории из жизни моего класса /Н.Е. Фоменко – Классный руководитель, 2003. – №3. – С. 78 – 91
39. Харламов, И.Ф. Нравственное воспитание школьников / И.Ф. Харламов. - М. : Просвещение, 1999. — 144 с.
40. Цораева, Ф.Н. Формирование нравственно-эстетической культуры младших школьников / Ф.Н. Цораева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012.– №1 –С.315-318. (серия «Педагогика и психология»)

41. Шевырева, Т.П. Нравственно-экономическое воспитание младших школьников в образовательном процессе / Т.П. Шевырева // Вестник ЧГПУ. - 2009. – №5. – С.175-182.

42. Шилова, М.И. Теория и практика совершенствования процесса воспитания идейно- нравственных качеств личности подростка: Автореферат дисс. д-ра пед. наук. - Л.: ЛГПИ, 1985.

43. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / В.А. Ядов. – Л.: Наука, 1979. – 217 с.

Списки обучающихся участвующих в эксперименте

Список 2 «А» класса

№ п/п	Фамилия Имя
1	Александров Артём
2	Горячева Валерия
3	Евстафьев Данил
4	Каракова Анна
5	Коркин Артемий
6	Кочнев Денис
7	Ларина Валерия
8	Леунова Анна
9	Леунова Арина
10	Лечкин Максим
11	Лучко Лев
12	Лушникова Дарья
13	Мальш Дарья
14	Махметова Алиа
15	Мусаева Мария
16	Николаева Олеся
17	Павленко Данила
18	Семашкин Артём
19	Смирнов Максим
20	Смирнова Александра
21	Смирнова Снежана
22	Старостина Екатерина
23	Сулейманова Алина
24	Фирстов Роман

Мальчиков - 10 человек

Девочек - 14 человек

Список 2 «Б» класса

№ п/п	Фамилия Имя
1	Ахметзянов Ринард
2	Байло Софья
3	Белясова Алёна
4	Вохмянин Никита
5	Головач Александр
6	Григоров Иван
7	Дольская Варвара
8	Зайцев Даниил
9	Ильин Кирилл
10	Кадошников Константин
11	Кононов Владислав
12	Корчагин Евгений
13	Левшанов Вадим
14	Луговской Егор
15	Новикова Яна
16	Прохоров Артем
17	Рязанова Дарья
18	Севастьянова Маргарита
19	Семенец София
20	Сотников Роман
21	Стецюра Даниил
22	Тамошевич Владислав
23	Феденко Владислав
24	Федорова Вероника
25	Швеева Елена
26	Швидкая Анастасия

Мальчиков - 16 человек

Девочек - 10 девочек

Анкета «Нравственные понятия»

Название методики	Методика №1: Диагностика изучения уровня сформированности нравственных понятий у учащихся.
Вид методики	Анкета «Нравственные понятия»
Автор методики	М.И. Шилова.
Выходные данные	Шилова, М.И. Теория и практика совершенствования процесса воспитания идейно-нравственных качеств личности подростка: Автореферат дисс. д-ра пед. наук./ М.И. Шилова - Л.: ЛГПИ, 1985.
Цель методики	Выявить уровень сформированности нравственных понятий у младших школьников.
Материал и оборудование	Бланк со словами-понятиями. Ручка.
Технология реализации	Учащимся было предложено пояснить, как они понимают предъявленные им слова. Задание: Как ты понимаешь следующие слова? <ul style="list-style-type: none"> • Мудрость • Добро • Зло • Совесть • Душа • Любовь • Гордыня • Счастье • Свобода • Дружба • Милосердие • Долг • Вина
Интерпретация результатов	Ответы детей оцениваются и классифицируются по следующим уровням: 1) понятие не сформировано, ребенок не понимает, о чем идет речь; 2) смутные представления о понятии, противоречивые, запутанные; 3) четкие представления о понятии, достаточно глубокое (на доступном для возраста анкетированного уровне) понимание значения предложенного слова.
Преимущества	Методика позволяет определить уровень сформированности у младших школьников таких понятий, как: добро и зло, мудрость и любовь, совесть и душа, гордыня и счастье, свобода и дружба, милосердие, долг и вина.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none"> • Предназначен для младших школьников, возрастной категории 7-10 лет; • Проводится индивидуально или в групповой форме.

Констатирующий эксперимент

Результаты педагогического исследования по анкете

«Нравственные понятия»

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)												
№ п/п	Фамилия Имя	Добро	Зло	Мудрость	Совесть	Любовь	Гордыня	Счастье	Дружба	Долг	Вина	Итог
1	Александров Артём	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	В
2	Горячева Валерия	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	Ср
3	Евстафьев Данил	+	+	-	-	-	-	+	+	-	+	Н
4	Каракова Анна	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	Ср
5	Коркин Артемий	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	Н
6	Кочнев Денис	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	Ср
7	Ларина Валерия	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	Н
8	Леунова Анна	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	Ср
9	Леунова Арина	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	Ср
10	Лечкин Максим	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
11	Лучко Лев	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	Ср
12	Лушникова Дарья	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
13	Малыш Дарья	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	Ср
14	Махметова Алия	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	Н
15	Мусаева Мария	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	Ср
16	Николаева Олеся	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	Ср
17	Павленко Данила	+	+	-	+	-	-	-	+	-	+	Н
18	Семяшкин Артём	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	Н
19	Смирнов Максим	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	Ср
20	Смирнова Александра	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	В
21	Смирнова Снежана	+	+	-	+	+	-	-	+	+	-	Ср
22	Старостина Екатерина	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
23	Сулейманова Алина	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	Н
24	Фирстов Роман	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	Н

Методика «Диагностика нравственной самооценки»

Название методики	Методика №2: Диагностика уровня нравственной самооценки.
Вид методики	Тест
Автор методики	Л.Н. Колмагорова
Выходные данные	Шилова, М.И. Теория и практика совершенствования процесса воспитания идейно-нравственных качеств личности подростка: Автореферат дисс. д-ра пед. наук./ М.И. Шилова - Л.: ЛГПИ, 1985.
Цель методики	Определить уровень нравственной самооценки у младших школьников.
Материал и оборудование	Бланк с вопросами. Ручка.
Технология реализации	<p>Инструкция:</p> <p>Учитель обращается к ученикам со следующими словами: "Сейчас я прочитаю вам 10 высказываний. Внимательно послушайте каждое из них. Подумайте, насколько вы с ними согласны (насколько они про вас):</p> <ul style="list-style-type: none"> – если вы полностью согласны с высказыванием, выберите ответ всегда (4 балла); – если, вы больше согласны, чем не согласны, выберите ответ часто (3 балла); – если вы немножко согласны, выберите ответ редко (2 балла); – если вы совсем не согласны, выберите ответ никогда (1 балл). <p>Напротив номера вопроса поставьте тот бал, на который вы оценили прочитанное мной высказывание".</p> <p>Пример:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. - 3; 2. - 4 и т.д. <p>Текст вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми. 2. Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду. 3. Я считаю, что можно быть не сдержанным с некоторыми взрослыми. 4. Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы наругать неприятному мне человеку. 5. Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей. 6. Я думаю, что можно позволить себе выругаться на несправедливое замечание в мой адрес. 7. Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню. 8. Мне приятно делать людям радость. 9. Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их

	отрицательные поступки. 10. Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы.
Интерпретация результатов	<p><u>Обработка результатов:</u> Номера 3, 4, 6, 7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом: ответу, оцененному в 4 балла, приписывается 1 единица, в 3 балла – 2 единицы, в 2 балла – 3 единицы, в 1 балл – 4 единицы.</p> <p>В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла – это 4 единицы, 3 балла – 3 единицы и т.д.</p> <p><u>Интерпретация результатов:</u> От 34 до 40 единиц – высокий уровень нравственной самооценки. От 24 до 33 единиц – средний уровень нравственной самооценки. От 16 до 23 единиц – нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего. От 10 до 15 единиц – низкий уровень нравственной самооценки.</p>
Преимущества	Методика позволяет определить уровень нравственной самооценки каждого школьника индивидуально.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none"> • Предназначен для младших школьников, школьников. • Проводится в групповой или индивидуальной форме.

**Результаты педагогического исследования по методике «Диагностика
уровня нравственной самооценки»**

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)				
№ п/п	Фамилия Имя	Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики		
		Высокий (35-40 баллов)	Средний (20-34 балла)	Низкий (менее 20 баллов)
1	Александров Артём	√		
2	Горячева Валерия		√	
3	Евстафьев Данил			√
4	Каракова Анна		√	
5	Коркин Артемий		√	
6	Кочнев Денис		√	
7	Ларина Валерия			√
8	Леунова Анна		√	
9	Леунова Арина		√	
10	Лечкин Максим		√	
11	Лучко Лев		√	
12	Лушникова Дарья	√		
13	Малыш Дарья		√	
14	Махметова Алия			√
15	Мусаева Мария		√	
16	Николаева Олеся		√	
17	Павленко Данила			√
18	Семяшкин Артём		√	
19	Смирнов Максим		√	
20	Смирнова Александра	√		
21	Смирнова Снежана		√	
22	Старостина Екатерина	√		
23	Сулейманова Алина			√
24	Фирстов Роман			√
ИТОГО:		4	14	6

Контрольная группа (учащиеся 2 «Б» класса)				
№ п/п	Фамилия Имя	Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики		
		Высокий (35-40 баллов)	Средний (20-34 балла)	Низкий (менее 20 баллов)
1	Ахметзянов Ринард			√
2	Байло Софья		√	
3	Белясова Алёна		√	
4	Вохмянин Никита		√	
5	Головач Александр	√		
6	Григоров Иван		√	
7	Дольская Варвара		√	
8	Зайцев Даниил		√	
9	Ильин Кирилл		√	
10	Кадошников Константин		√	
11	Кононов Владислав		√	
12	Корчагин Евгений	√		
13	Левшанов Вадим	√		
14	Луговской Егор		√	
15	Новикова Яна	√		
16	Прохоров Артем		√	
17	Рязанова Дарья		√	
18	Севастьянова Маргарита			√
19	Семенец София		√	
20	Сотников Роман		√	
21	Стецюра Даниил		√	
22	Тамошевич Владислав			√
23	Феденко Владислав		√	
24	Федорова Вероника	√		
25	Швеева Елена		√	
26	Швидкая Анастасия	√		
ИТОГО:		6	17	3

Методика «Диагностика нравственной мотивации»

Название методики	Методика № 4: Диагностика нравственной мотивации.
Вид методики	Опросник.
Автор методики	М.И. Шилова.
Выходные данные	Шилова, М.И. Теория и практика совершенствования процесса воспитания идейно-нравственных качеств личности подростка: Автореферат дисс. д-ра пед. наук./ М.И. Шилова - Л.: ЛГПИ, 1985.
Цель методики	Выявить качества и уровень духовно-нравственного воспитания младших школьников.
Материал и оборудование	Бланк с вопросами. Ручка.
Технология реализации	<p><u>Инструкция:</u> "Прочитайте вопросы. На каждый вопрос выберите один ответ."</p> <p><u>Вопросы:</u> _____</p> <p>1. Если кто-то плачет, то я. А) Пытаюсь ему помочь. Б) Думаю о том, что могло произойти. В) Не обращаю внимания.</p> <p>2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры. А) Я скажу ему, чтобы он не приставал. Б) Отвечу, что не могу ему помочь. В) Скажу, чтобы он попросил родителей ему купить такую игру. Г) Пообещаю, что он может прийти с другом и поиграть.</p> <p>3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру. А) Я не обращаю внимания. Б) Скажу, что он размазняет. В) Объясню, что нет ничего страшного. Г) Скажу, что надо лучше научиться этой игре.</p> <p>4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы: А) Подумаю о его чувствах и о том, что я могу сделать в этой ситуации. Б) Обижусь в ответ. В) Докажу ему, что он не прав.</p>
Интерпретация результатов	<p><u>Ключ положительных ответов:</u> 1-а, 2-г, 3-в, 4-а. За каждый положительный ответ дается 1 балл.</p> <p>4 балла – высокий уровень; 2 - 3 балла – средний уровень; 0 - 1 балл – низкий уровень.</p>
Преимущества	Методика позволяет определить уровень нравственной мотивации школьников.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none"> • Предназначен для младших и старших школьников.

Результаты педагогического исследования по методике «Диагностика нравственной мотивации»

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)							
№ п/п	Фамилия Имя	1. Если кто-то плачет, то я.	2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры.	3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.	4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:	Итого баллов	Уровень
1	Александров Артём	А	Г	В	А	4	В
2	Горячева Валерия	А	Г	В	Б	3	Ср
3	Евстафьев Данил	А	В	А	Б	1	Н
4	Каракова Анна	А	А	Б	А	2	Ср
5	Коркин Артемий	Б	А	А	А	1	Н
6	Кочнев Денис	А	Г	Б	А	3	Ср
7	Ларина Валерия	В	В	В	В	1	Н
8	Леунова Анна	Б	Г	В	В	2	Ср
9	Леунова Арина	А	Г	Б	А	3	Ср
10	Лечкин Максим	А	Г	В	А	4	В
11	Лучко Лев	А	Г	Г	А	3	Ср
12	Лушникова Дарья	А	Г	В	А	4	В
13	Малыш Дарья	А	Б	Г	А	2	Ср
14	Махметова Алия	В	Б	Б	А	1	Н
15	Мусаева Мария	А	Г	Б	А	3	Ср

16	Николаева Олеся	Б	Г	В	А	3	Ср
17	Павленко Данила	А	В	Г	Б	1	Н
18	Семьяшкин Артём	Б	А	А	В	0	Н
19	Смирнов Максим	А	Б	А	А	2	Ср
20	Смирнова Александра	А	Г	Б	А	3	Ср
21	Смирнова Снежана	В	Г	В	А	3	Ср
22	Старостина Екатерина	А	Г	В	А	4	В
23	Сулейманова Алина	Б	В	А	А	1	Н
24	Фирстов Роман	В	А	Б	Б	0	Н

Контрольная группа (учащиеся 2 «Б» класса)

№ п/п	Фамилия Имя	1. Если кто-то плачет, то я.	2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры.	3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.	4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:	Итого баллов	Уровень
1	Ахметзянов Ринард	А	А	Б	Б	1	Н
2	Байло Софья	Б	Г	В	А	3	Ср
3	Белясова Алёна	А	Г	В	Б	3	Ср
4	Вохмянин Никита	В	Г	В	В	2	Ср
5	Головач Александр	А	Г	В	А	4	В

6	Григоров Иван	А	В	А	А	2	Ср
7	Дольская Варвара	А	Г	Г	А	3	Ср
8	Зайцев Даниил	А	А	В	А	3	Ср
9	Ильин Кирилл	А	А	А	В	1	Н
10	Кадошников Константин	А	В	В	Б	2	Ср
11	Кононов Владислав	А	Б	А	А	2	Ср
12	Корчагин Евгений	А	Г	В	А	4	В
13	Левшанов Вадим	А	Г	В	А	4	В
14	Луговской Егор	А	Б	В	А	3	Ср
15	Новикова Яна	А	Г	В	А	4	В
16	Прохоров Артем	Б	Г	В	А	3	Ср
17	Рязанова Дарья	А	Г	Б	А	3	Ср
18	Севастьянова Маргарита	Б	В	В	В	1	Н
19	Семенец София	А	Г		А	3	Ср
20	Сотников Роман	А	А	А	А	2	Ср
21	Стецюра Даниил	В	А	Б	А	1	Н
22	Тамошевич Владислав	А	Б	А	В	1	Н
23	Феденко Владислав	А	Г	В	А	4	В
24	Федорова Вероника	А	Г	В	А	4	В
25	Швеева Елена	А	Г	А	А	3	Ср
26	Швидкая Анастасия	А	Г	В	А	4	В

Методика «Незаконченные предложения»

Название методики	Методика №3: Диагностика этики поведения (толерантного поведения) «Незаконченные предложения»
Вид методики	Тест
Автор методики	М.И. Шилова.
Выходные данные	Шилова, М.И. Теория и практика совершенствования процесса воспитания идейно-нравственных качеств личности подростка: Автореферат дисс. д-ра пед. наук./ М.И. Шилова - Л.: ЛГПИ, 1985.
Цель методики	Выявить уровень этических норм поведения у младших школьников.
Материал и оборудование	Бланк. Ручка.
Технология реализации	<p><u>Инструкция:</u> Учитель объявляет детям: "Я прочитаю вам пять незаконченных предложений. Вы должны подумать и каждое из этих предложений дописать сами. Переписывать первую часть предложений не надо".</p> <p><u>Текст:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я... 2. Если кто-то надо мной смеется, то я... 3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я... 4. Когда меня постоянно перебивают, то я... 5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...
Интерпретация результатов	<p><u>Интерпретация:</u></p> <p><i>Первый вопрос:</i> Отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют: равнодушие, агрессия, легкомысленное отношение. Положительный результат: помощь, сочувствие.</p> <p><i>Второй вопрос:</i> Отрицательный результат: агрессия, разные способы психологического подавления. Положительный результат: отсутствие реакции, уход от ситуации; высказывание своих чувств, мнения без грубости и агрессии.</p> <p><i>Третий вопрос:</i> Отрицательный результат: Давление, агрессия, хитрость. Положительный результат: самоутверждающее поведение, построенное на равноправных отношениях, открытая позиция.</p> <p><i>Четвертый вопрос:</i> Отрицательный результат: Отсутствие всякой реакции, агрессия, раздражение, угроза, давление. Положительный результат: Высказывание своего пожелания, мнения, чувств, отношения без агрессии и грубости.</p> <p><i>Пятый вопрос:</i> Отрицательный результат: Грубость, агрессия, нетактичность. Положительный результат: Тактичное, мягкое, понятное высказывание своего пожелания.</p>
Преимущества	Методика позволяет определить уровень этических норм поведения в общении со сверстниками.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none"> • Предназначен для младших школьников, школьников.

Результаты педагогического исследования по методике «Незаконченные предложения»

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)							
№ п/п	Фамилия Имя	1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я...	2. Если кто-то надо мной смеется, то я...	3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...	4. Когда меня постоянно перебивают, то я...	5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...	Уровень
1	Александров Артём	+	+	+	+	+	В
2	Горячева Валерия	+	+	+	-	-	Ср
3	Евстафьев Данил	-	-	+	+	-	Н
4	Каракова Анна	-	-	+	+	+	Ср
5	Коркин Артемий	-	-	-	+	+	Н
6	Кочнев Денис	-	+	+	+	-	Ср
7	Ларина Валерия	-	+	+	-	-	Н
8	Леунова Анна	-	-	+	+	+	Ср
9	Леунова Арина	+	+	+	+	+	В
10	Лечкин Максим	+	+	+	+	+	В
11	Лучко Лев	+	+	+	-	-	Ср
12	Лушниковая Дарья	+	+	+	+	+	В
13	Малыш Дарья	+	+	+	-	-	Ср

14	Махметова Алия	-	+	+	-	-	Н
15	Мусаева Мария	+	+	+	+	-	Ср
16	Николаева Олеся	-	+	+	+	+	Ср
17	Павленко Данила	+	+	-	-	-	Н
18	Семьяшкин Артём	+	+	-	+	+	Ср
19	Смирнов Максим	+	+	+		+	Ср
20	Смирнова Александра	-	+	+	+	+	Ср
21	Смирнова Снежана	+	+	+	+	+	В
22	Старостина Екатерина	+	+	+	+	+	В
23	Сулейманова Алина	-	-	+	+	-	Н
24	Фирстов Роман	-	+	+	-	-	Н

Контрольная группа (учащиеся 2 «Б» класса)

№ п/п	Фамилия Имя	1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я...	2. Если кто-то надо мной смеется, то я...	3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...	4. Когда меня постоянно перебивают, то я...	5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...	Уровень
1	Ахметзянов Ринард	+	+	-	-	-	Н
2	Байло Софья	+	+	+	+	-	Ср
3	Белясова Алёна	+	+	-	+	+	Ср

4	Вохмянин Никита	-	+	+	+	+	Ср
5	Головач Александр	+	+	+	+	+	В
6	Григоров Иван	-	+	+	+	-	Ср
7	Дольская Варвара	-	-	+	+	+	Ср
8	Зайцев Даниил	+	+	+	-	-	Ср
9	Ильин Кирилл	-	+	-	+	-	Н
10	Кадошников Константин	-	+	+	+	+	Ср
11	Кононов Владислав	+	+	+	-	+	Ср
12	Корчагин Евгений	+	+	+	+	+	В
13	Левшанов Вадим	+	+	+	+	+	В
14	Луговской Егор	+	+	+	+	-	Ср
15	Новикова Яна	+	+	+	+	+	В
16	Прохоров Артем	+	+	+	+	+	В
17	Рязанова Дарья	+	+	+	+	+	В
18	Севастьянова Маргарита	-	-	-	+	+	Н
19	Семенец София	-	+	+	+	-	Ср
20	Сотников Роман	+	+	-	-	-	Н
21	Стецюра Даниил	-	+	+	-	-	Н
22	Тамошевич Владислав	-	-	+	-	+	Н
23	Феденко Владислав	+	+	+	+	+	В
24	Федорова Вероника	+	+	+	+	+	В
25	Швеева Елена	-	+	+	+	+	Ср
26	Швидкая Анастасия	+	+	+	+	+	В

+ положительный ответ

- отрицательный ответ

Программа внеурочной деятельности «Азбука нравственности» во 2 классе

Актуальность и социальная значимость данного курса состоит в том, что он призван помочь растущему человеку в постижении норм человеческих отношений и на их основе искать путь самовоспитания, саморазвития. Курс предполагает активное включение в творческий процесс учащихся, родителей, учителей. Приобщение детей к духовным богатствам человечества будет способствовать формированию гармоничной, творческой личности будущего человека, способной к сопереживанию, распознаванию добра и зла, доброжелательному отношению ко всему окружающему, овладению своими эмоциями и чувствами. Актуальность программы определена еще и тем, что одной из важнейших задач образования в настоящее время является освоение детьми духовных ценностей, накопленных человечеством. Уровень нравственности человека отражается на его поведении, которое контролируется его внутренними побуждениями, собственными взглядами и убеждениями. Выработка таких взглядов, убеждений и привычек составляет сущность нравственного воспитания.

Программа «Азбука нравственности» разработана в соответствии с требованиями Закона «Об образовании», Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, на основании Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Цель программы: воспитание нравственных чувств и этического сознания у младших школьников, развитие высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

Задачи:

1. Сформировать первоначальные представления о моральных нормах и правилах нравственного поведения, об этических нормах взаимоотношений в семье, между поколениями, этносами, носителями различных убеждений, представителями социальных групп.
2. Способствовать усвоению правил поведения в образовательном учреждении, дома, на улице, в населённом пункте, в общественных местах, на природе.
3. Раскрывать сущность нравственных поступков, поведения и отношений между людьми разного возраста на основе взаимопомощи и поддержки.
4. Научить приемам и правилам ведения дискуссии, аргументировано высказывать свое мнение и внимательно слушать мнение собеседника.

Место курса в учебном плане:

Программа рассчитана на обучающихся 2-х классов. Занятия проводятся 1 раз в неделю, включает в себя 34 занятий по 40 минут.

Тематический план содержит основные разделы программы:

№ п/п	Разделы курса	Кол-во часов
1.	Нравственные представления школьников	2
2.	Простые правила нравственности	4
3.	Нравственные взаимоотношения детей	6
4.	Азбука культурного поведения	8
5.	Этикет и правила хорошего тона	8
6.	Воспитание нравственных чувств	6
	Итого	34

Описание деятельности обучающихся (портрет ученика)

Обобщенный результат образовательной деятельности начальной школы как итог реализации общественного договора фиксируется в портрете ее ученика:

- умеет учиться, способен самостоятельно организовать свою деятельность, умеет пользоваться информационными источниками;
- владеет опытом мотивированного участия в конкурсах и проектах регионального и международных уровней;
- обладает основами коммуникативной культуры (умеет слушать и слышать собеседника, высказать свое мнение);
- любознательный, интересующийся, активно познающий мир;
- любит свой край и свою Родину; уважает и принимает ценности семьи и общества;
- готов самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и школой;
- доброжелательный, умеет слушать и слышать партнера, высказывать свое мнение;
- выполняет правила здорового и безопасного образа жизни для себя.

2 класс - 34 часа

№п/п	Дата		Тема занятия	Вид деятельности учащихся	Кол-во часов.	
	План	Факт			Теория.	Практика.
<u>Раздел № 1</u> <u>Культура общения - 9 часов</u>						
1			Этикет (повторение).	Уч-ся вспоминают все термины и понятия, с которыми они познакомились раньше, принимают участие в ситуативной игре, читают литературные произведения соответствующей тематики.	1	
2			Устное и письменное приглашение на день рождения.	Творческая работа: рисование приглашения на день рождения, составление текста по образцу.	1	
3			Устное и письменное приглашение на день рождения.	Защита своей работы. Оформление выставки.		1
4			Встреча и развлечение гостей.	Чтение литературных произведений соответствующей тематики. Знакомство с новыми играми.	1	
5			Встреча и развлечение гостей.	Игровая деятельность: встреча и развлечение гостей.		1
6			Поведение в гостях.	Знакомство с правилами поведения в гостях: этикет поведения в гостях, этикет приема гостей – разные формы. ... Разбор ситуаций.	1	
7			Поведение в гостях.	Игровая деятельность: «Мы идём в гости».		1
8			Как дарить подарки.	Беседа-диспут: «Не по цене подарок дорог, а по дарящему».	1	
9			Как дарить подарки.	Игра «Веселые подарки».		1

Раздел № 2
Общечеловеческие нормы нравственности - 4 часа

10			Заповеди.	Знакомство с заповедями. Заповеди: как мы их исполняем. О сострадании и жестокосердии. С.Есенин. «Песнь о собаке». О.Уайльд. «Счастливый принц». Лгать нельзя, но если..? М.Гартман. «Белое покрывао». Всегда ли богатство – счастье? Д.Родари. «Король Мидас»	1	
11			Заповеди.	Чтение и разбор произведений. Спешите делать добро. С.Есенин «Шел господь пытаться людей». А.Гиневский. «Императорская собака». В.Астафьев. «Белогрудка». Без труда не вытащить и рыбку из пруда. С.Г.Писахов. «Лень и Отеть».		1
12			Дал слово держи.	Просмотр презентации «Как научиться держать слово и использовать этот навык себе на пользу»	1	
13			Дал слово держи.	Работа в группах . Составление памятки «Как научиться держать слово и использовать этот навык себе на пользу»		1

Раздел № 3
Дружеские отношения -11 часов.

14			«Дружба каждому нужна. Дружба верностью сильна».	Круглый стол. Тема: «Дружба каждому нужна. Дружба верностью сильна».	1	
15			«Дружба каждому нужна. Дружба верностью сильна».	Работа в парах: создание мультимедийного проекта на тему : «Мой друг».		1
16			Преданный друг.	Игра ток-шоу «Интервью о своём друге».	1	

17			О доброте и бессердечие.	Просмотр презентации «Пока человек творит добро, ему не грозит опасность столкнуться с неблагодарностью»	1	
18			О доброте и бессердечие.	Составление устного рассказа на тему: «Главное – делать людям добро, пусть маленькое, но добро, каждый час. Чтобы своим существованием облегчать людям жизнь»		1
19			Об уважительном отношении к старшим.	Участие в беседе на тему: «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» Л.Н.Толстой». Творческое задание. (работа в группах) Придумать и записать правила для ученика по отношению к старшим. Составьте пословицы об уважительном отношении к старшему поколению.	1	
20			О зависти и скромности.	Участие в беседе на тему добра, отзывчивости и скромности. Разбор стихотворения Ю. Друниной «Стираются лица и даты...»:	1	
21			О зависти и скромности.	Составление памятки «Правила нравственного поведения»		1
22			О доброте и жестокосердии.	Игра: Сказочный герой – добрый или злой?» Работа в группах рисунки на тему «Планета добра», выставка рисунков. Тест “Добрый ли, я”	1	
23			В мире мудрых мыслей.	Творческая игра : «В мире мудрых мыслей.»	1	
24			В мире мудрых мыслей.	Составление буклета «В мире мудрых мыслей.»		1

Раздел №4
Понять другого- 10 часов.

25			Золотые правила.	Участие в беседе на тему : «Не делай другим того, чего ты не хотел бы для себя». Научиться давать нравственно-этическую оценку личным поступкам и поступкам других людей.	1	
26			Золотые правила.	Творческое задание - Расспроси своих близких о том, какими принципами они руководствуются в жизни. Обсуди с ними, применяют ли они золотое правило.		1
27			Учимся понимать настроение другого по внешним признакам.	Знакомство с понятием - настроение и его влияние на психическое здоровье человека.	1	
28			Учимся понимать настроение другого по внешним признакам.	Практическая работа. Живопись.		1
29			О тактичном и бестактном поведении.	Знакомство с правилами тактичности. Как не стать бестактным человеком?	1	
30			О тактичном и бестактном поведении.	Работа в группах . Составление памятки «Правила тактичности»		1
31			Учимся находить хорошее в человеке, даже если он нам не нравится.	Разминка-игра «Свет мой зеркальце , скажи...». Тренинговые упражнения: комплемент, пожелание соседу, я знаю, что мой друг лучше всех умеет...	1	
32			Учимся находить хорошее в человеке, даже если он нам не нравится.	Наблюдение - способности моих одноклассников...		1
33			В мире мудрых мыслей.	Проект.	1	
34			Обзор курса этики за год.	Представление презентации о проделанной работе.	1	

Контрольный эксперимент
Результаты контрольного среза
по анкете
«Нравственные понятия»

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)												
№ п/п	Фамилия Имя	Добро	Зло	Мудрость	Совесть	Любовь	Гордыня	Счастье	Дружба	Долг	Вина	Итог
1	Александров Артём	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	В
2	Горячева Валерия	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
3	Евстафьев Данил	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	Ср
4	Каракова Анна	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
5	Коркин Артемий	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	Ср
6	Кочнев Денис	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
7	Ларина Валерия	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	Ср
8	Леунова Анна	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
9	Леунова Арина	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	В
10	Лечкин Максим	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
11	Лучко Лев	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
12	Лушникова Дарья	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
13	Малыш Дарья	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
14	Махметова Алия	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	Ср
15	Мусаева Мария	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
16	Николаева Олеся	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	В
17	Павленко Данила	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	Ср
18	Семяшкин Артём	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	Ср
19	Смирнов Максим	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	В
20	Смирнова Александра	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	В
21	Смирнова Снежана	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	В
22	Старостина Екатерина	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	В
23	Сулейманова Алина	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	Ср
24	Фирстов Роман	+	+	-	+	-	-	-	+	-	+	Н

**Результаты контрольного среза
по методике «Диагностика уровня нравственной самооценки»**

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)				
№ п/п	Фамилия Имя	Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики		
		Высокий (35-40 баллов)	Средний (20-34 балла)	Низкий (менее 20 баллов)
1	Александров Артём	√		
2	Горячева Валерия	√		
3	Евстафьев Данил		√	
4	Каракова Анна	√		
5	Коркин Артемий		√	
6	Кочнев Денис	√		
7	Ларина Валерия		√	
8	Леунова Анна	√		
9	Леунова Арина	√		
10	Лечкин Максим		√	
11	Лучко Лев	√		
12	Лушникова Дарья	√		
13	Малыш Дарья		√	
14	Махметова Алия			√
15	Мусаева Мария	√		
16	Николаева Олеся	√		
17	Павленко Данила			√
18	Семяшкин Артём		√	
19	Смирнов Максим	√		
20	Смирнова Александра	√		
21	Смирнова Снежана	√		
22	Старостина Екатерина	√		
23	Сулейманова Алина		√	
24	Фирстов Роман			√
ИТОГО:		14	7	3

Контрольная группа (учащиеся 2 «Б» класса)				
№ п/п	Фамилия Имя	Уровень сформированности ценностных представлений об основных понятиях этики		
		Высокий (35-40 баллов)	Средний (20-34 балла)	Низкий (менее 20 баллов)
1	Ахметзянов Ринард			√
2	Байло Софья		√	
3	Белясова Алёна		√	
4	Вохмянин Никита		√	
5	Головач Александр	√		
6	Григоров Иван			
7	Дольская Варвара	√		
8	Зайцев Даниил	√		
9	Ильин Кирилл			√
10	Кадошников Константин		√	
11	Кононов Владислав	√		
12	Корчагин Евгений	√		
13	Левшанов Вадим	√		
14	Луговской Егор		√	
15	Новикова Яна	√		
16	Прохоров Артем		√	
17	Рязанова Дарья		√	
18	Севастьянова Маргарита			√
19	Семенец София	√		
20	Сотников Роман		√	
21	Стецюра Даниил			√
22	Тамошевич Владислав			√
23	Феденко Владислав		√	
24	Федорова Вероника	√		
25	Швеева Елена	√		
26	Швидкая Анастасия	√		
ИТОГО:		11	10	5

Результаты контрольного среза по методике «Диагностика нравственной мотивации»

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)							
№ п/п	Фамилия Имя	1. Если кто-то плачет, то я.	2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры.	3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.	4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:	Итого баллов	Уровень
1	Александров Артём	А	Г	В	А	4	В
2	Горячева Валерия	А	Г	В	А	4	В
3	Евстафьев Данил	А	Г	В	Б	3	Ср
4	Каракова Анна	А	Г	В	А	4	В
5	Коркин Артемий	Б	Г	А	А	2	Ср
6	Кочнев Денис	А	Г	В	А	4	В
7	Ларина Валерия	А	Г	В	В	3	Ср
8	Леунова Анна	А	Г	В	А	4	В
9	Леунова Арина	А	Г	В	А	4	В
10	Лечкин Максим	А	Г	В	А	4	В
11	Лучко Лев	А	Г	В	А	4	В
12	Лушникова Дарья	А	Г	В	А	4	В
13	Малыш Дарья	А	Г	В	А	4	В
14	Махметова Алия	А	Б	В	А	3	Ср

15	Мусаева Мария	А	Г	В	А	4	В
16	Николаева Олеся	А	Г	В	А	4	В
17	Павленко Данила	А	Г	В	Б	3	Ср
18	Семьяшкин Артём	Б	А	В	А	2	Ср
19	Смирнов Максим	А	Г	В	А	4	В
20	Смирнова Александра	А	Г	В	А	4	В
21	Смирнова Снежана	А	Г	В	А	4	В
22	Старостина Екатерина	А	Г	В	А	4	В
23	Сулейманова Алина	А	Г	А	А	3	Ср
24	Фирстов Роман	А	А	В	А	3	Ср

Контрольная группа (учащиеся 2 «Б» класса)

№ п/п	Фамилия Имя	1. Если кто-то плачет, то я.	2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры.	3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.	4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:	Итого баллов	Уровень
1	Ахметзянов Ринард	А	А	Б	Б	1	Н
2	Байло Софья	Б	Г	В	А	3	Ср
3	Белясова Алёна	А	Г	В	Б	3	Ср
4	Вохмянин Никита	В	Г	В	В	2	Ср

5	Головач Александр	А	Г	В	А	4	В
6	Григоров Иван	А	Г	В	А	4	В
7	Дольская Варвара	А	Г	В	А	4	В
8	Зайцев Даниил	А	Г	В	А	4	В
9	Ильин Кирилл	А	А	А	В	1	Н
10	Кадошников Константин	А	В	В	Б	2	Ср
11	Кононов Владислав	А	Г	В	А	4	В
12	Корчагин Евгений	А	Г	В	А	4	В
13	Левшанов Вадим	А	Г	В	А	4	В
14	Луговской Егор	А	Б	В	А	3	Ср
15	Новикова Яна	А	Г	В	А	4	В
16	Прохоров Артем	Б	Г	В	А	3	Ср
17	Рязанова Дарья	А	Г	Б	А	3	Ср
18	Севастьянова Маргарита	А	Г	В	В	3	Ср
19	Семенец София	А	Г	А	А	3	Ср
20	Сотников Роман	А	А	А	А	2	Ср
21	Стецюра Даниил	В	А	Б	А	1	Н
22	Тамошевич Владислав	А	Б	В	А	3	Ср
23	Феденко Владислав	А	Г	В	А	4	В
24	Федорова Вероника	А	Г	В	А	4	В
25	Швеева Елена	А	Г	В	А	4	В
26	Швидкая Анастасия	А	Г	В	А	4	В

Результаты контрольного среза по методике «Незаконченные предложения»

Экспериментальная группа (учащиеся 2 «А» класса)							
№ п/п	Фамилия Имя	1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я...	2. Если кто-то надо мной смеется, то я...	3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...	4. Когда меня постоянно перебивают, то я...	5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...	Уровень
1	Александров Артём	+	+	+	+	+	В
2	Горячева Валерия	+	+	+	+	-	В
3	Евстафьев Данил	-	-	+	+	+	Ср
4	Каракова Анна	+	+	+	+	+	В
5	Коркин Артемий	-	-	+	+	+	Ср
6	Кочнев Денис	+	+	+	+	+	В
7	Ларина Валерия	+	+	+	-	+	Ср
8	Леунова Анна	+	+	+	+	+	В
9	Леунова Арина	+	+	+	+	+	В
10	Лечкин Максим	+	+	+	+	+	В
11	Лучко Лев	+	+	+	+	+	В
12	Лушникова Дарья	+	+	+	+	+	В
13	Малыш Дарья	+	+	+	-	-	Ср

14	Махметова Алия	-	+	+	+	+	Ср
15	Мусаева Мария	+	+	+	+	+	В
16	Николаева Олеся	+	+	+	+	+	В
17	Павленко Данила	+	+	+	-	+	Ср
18	Семьяшкин Артём	+	+	-	+	+	Ср
19	Смирнов Максим	+	+	+	+	+	В
20	Смирнова Александра	+	+	+	+	+	В
21	Смирнова Снежана	+	+	+	+	+	В
22	Старостина Екатерина	+	+	+	+	+	В
23	Сулейманова Алина	-	+	+	+	-	Ср
24	Фирстов Роман	+	+	+	-	-	Ср

Контрольная группа (учащиеся 2 «Б» класса)

№ п/п	Фамилия Имя	1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я...	2. Если кто-то надо мной смеется, то я...	3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...	4. Когда меня постоянно перебивают, то я...	5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...	Уровень
1	Ахметзянов Ринард	+	+	-	-	-	Н
2	Байло Софья	+	+	+	+	-	Ср
3	Белясова Алёна	+	+	-	+	+	Ср

4	Вохмянин Никита	-	+	+	+	+	Ср
5	Головач Александр	+	+	+	+	+	В
6	Григоров Иван	+	+	+	+	+	В
7	Дольская Варвара	-	-	+	+	+	Ср
8	Зайцев Даниил	+	+	+	-	-	Ср
9	Ильин Кирилл	-	+	-	+	-	Н
10	Кадошников Константин	-	+	+	+	+	Ср
11	Кононов Владислав	+	+	+	+	+	В
12	Корчагин Евгений	+	+	+	+	+	В
13	Левшанов Вадим	+	+	+	+	+	В
14	Луговской Егор	+	+	+	+	-	Ср
15	Новикова Яна	+	+	+	+	+	В
16	Прохоров Артем	+	+	+	+	+	В
17	Рязанова Дарья	+	+	+	+	+	В
18	Севастьянова Маргарита	-	-	+	+	+	Ср
19	Семенец София	-	+	+	+	-	Ср
20	Сотников Роман	+	+	-	+	+	Ср
21	Стецюра Даниил	-	+	+	-	-	Н
22	Тамошевич Владислав	-	-	+	-	+	Н
23	Феденко Владислав	+	+	+	+	+	В
24	Федорова Вероника	+	+	+	+	+	В
25	Швеева Елена	-	+	+	+	+	Ср
26	Швидкая Анастасия	+	+	+	+	+	В

+ положительный ответ

- отрицательный ответ