

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и педагогика начального образования

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: **«Коррекция агрессивного поведения детей младшего  
школьного возраста средствами игры»**

Студент Н.А. Головачева

(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_

(личная подпись)

Руководитель д-р.пед.наук.,

профессор Г.В.Ахметжанова

\_\_\_\_\_

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук.,

профессор Г.В.Ахметжанова

\_\_\_\_\_

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти 2017

## **АННОТАЦИЯ**

на бакалаврскую работу

Головачевой Натальи Александровны

**1.Название темы бакалаврской работы:** « Коррекция агрессивного поведения детей младшего школьного возраста средствами игры»

**2.Цель работы:** разработать и реализовать программу коррекции для понижения уровня агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с помощью игровых упражнений.

**3.Задачи бакалаврской работы:**

1. Изучить и проанализировать психологическую литературу по теме бакалаврской работы.
2. Дать характеристику агрессивного поведения младших школьников.
3. Рассмотреть сущность игры как средства коррекции агрессивного поведения.
4. Определить уровень агрессивного поведения младших школьников, проанализировать полученные результаты.
5. Создать Программу по коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста; провести проектирование деятельности по использованию игр с целью коррекции агрессивного поведения детей.
6. Обобщить и проанализировать полученные результаты коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста; определить эффективность подобранных игровых упражнений в коррекции агрессивного поведения.

**5.Структура и объем работы:** бакалаврская работа состоит из введения, где рассматриваются недостатки, актуальность, противоречия, проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы исследования, база исследования; две главы, в первой из которых - 3 параграфа, а во второй – четыре; заключения; списка используемой литературы; приложения.

Общий объем – 83 стр. без приложения

**6.Методы проведенного исследования:** комплекс взаимопроверяющих и взаимодополняющих методов: теоретический анализ учебной, методической психологической и педагогической литературы; наблюдательные методы (прямое, косвенное, включенное наблюдение), диагностические методы: беседа, анкетирование, социометрия; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); изучение и обобщение педагогического опыта.

**7.Количество источников литературы: 53**

**8.Количество приложений: 3**

**9.Количество таблиц: 16**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....</b>	<b>10</b>
1.1. Изучение проблемы агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.....	10
1.2. Методы и формы коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.....	20
1.3. Игра как средство коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.....	25
Выводы по первой главе.....	33
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....</b>	<b>35</b>
2.1. Методы исследования агрессивного поведения детей младшего школьного возраста ..	35
2.2. Констатирующий этап эксперимента .....	38
2.3. Формирующий этап – разработка и реализация программы коррекции нарушений поведения детей младшего школьного возраста.....	57
2.4. Результаты контрольного эксперимента.....	62
Выводы по второй главе.....	73
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>75</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>79</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема детской агрессии является очень актуальной темой для современного общества. Распространение жестокости и насилия, отмечаемые в детском коллективе, вызывают беспокойство педагогов и родителей. Данная проблема носит глобальный характер, активно обсуждается в средствах массовой информации, на интернет форумах, на экране телевизионных передач, где выделяется, что агрессия и жестокость прогрессируют.

Агрессия – это не здоровая модель поведения, которая закладывается в раннем детстве. Важнейшими факторами формирования агрессии детей являются семья, общество, сам ребенок.

Тема агрессивного поведения людей представляет собой одну из наиболее интересных и сложных проблем в педагогике и психологии. Люди в одних и тех же ситуациях реагируют и поступают по-разному, иногда с некоторой долей агрессии. Поэтому важно раскрыть вовремя причины агрессивного поведения и рассматривать их в коммуникации.

Рано или поздно, с агрессивным поведением детей сталкиваются педагоги, родители, психологи. Особую значимость при оказании психологической помощи агрессивным детям получают исследования, которые посвящены вопросам агрессии и ее коррекции, так как она наиболее существенна на ранних этапах онтогенеза, когда закладывается характер, индивидуальность ребенка, поэтому изучение проблемы коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста и условий ее эффективности особенно актуально.

В настоящее время работы отечественных и зарубежных авторов свидетельствуют о сложности и многоплановости данной проблемы, при анализе этих работ мы встретились с противоречивыми взглядами на понятие «агрессия», ее механизмов и возможных причин ее появления.

К недостаткам коррекционной работы с агрессивными детьми можно отнести: бессистемный, эпизодический характер, так как для того, чтобы

коррекция агрессивного поведения была эффективной, необходим комплексный, системный подход (в противном случае эффект от коррекционной работы будет неустойчивым); проведение коррекционной работы без сотрудничества с родителями, учителями, работающими в классе; кратковременность проведения исследования; проведение коррекции без учета возрастных и психолого-педагогические особенностей детей.

В связи с этим, можно объяснить огромное количество различных теорий и, следовательно, недостаток методических средств исследования и диагностики агрессивного детского поведения. Это и определило актуальность изучения проблемы детской агрессии, равно как поиска путей его коррекции.

**Актуальность исследования** вызвана необходимостью проведения анализа сущности, структуры и развития агрессивного поведения детей, для того чтобы правильно выстроить работу по коррекции агрессии младшего школьника, своевременно определив средства по коррекции детей с агрессивным поведением, а также недостаточностью методов диагностики агрессии младших школьников. Незавершенность данной проблемы, ее теоретическая и практическая актуальность и определили направленность и тему бакалаврской работы.

Проблемой агрессивного поведения детей занимались исследователи З.Фрейд, К. Лоренс, Г.М. Андреева, Т.Г. Румянцева, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С. Мухина, Р. Берковец Среди отечественных исследователей, занимающихся проблемой детской агрессивности, можно назвать Ж.А. Карманову, Р. А. Назмутдинова, А.Б. Тулебаеву, Р.Т. Алимбаеву, М.А. Кусаинову, Л.М.Каржубаева и др. Данные авторы в своих работах предлагают довольно большое и разнообразное количество игр, упражнений и рекомендаций, но систематизированных комплексов игровых упражнений, например, для младших школьников, имеется не в достаточной мере.

Специально сгруппированные психологические игры для детей могут помочь им не только наблюдать за своим поведением и осуществлять за ним

контроль во время коммуникации, но даже снижать уровень агрессии детей. По мнению Д.Б. Эльконина, в игре ребенок может побеждать свой эгоизм, так как во время игры он принимает на себя роли и выполнять их. Следственно, игра помогает ребенку интеллектуально и эмоционально развиваться, облегчает ребенку достаточно сложный для него процесс разрешения проблемных ситуаций. Во время игры ребенок моделирует важные для него отношения со сверстниками, взрослыми, в которых выражает свои эмоции; такое поведение дает ребенку прочувствовать последствия своих действий, понять смысл и значение своих поступков.

Вследствие этого возникает **противоречие** между необходимостью коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста в условиях начальной школы и недостаточностью методов диагностики агрессии, которые помогут снизить агрессивность младших школьников.

**Проблема исследования:** Как снизить уровень агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста?

**Объект исследования:** образовательный процесс начальной школы.

**Предмет исследования:** педагогические условия снижения агрессивного поведения младших школьников.

**Цель исследования:** разработать и реализовать программу коррекции для понижения уровня агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с помощью игровых упражнений.

**Гипотеза исследования** заключается в следующем: коррекция агрессивного поведения детей младшего школьного возраста будет эффективная при условии, если:

- учтены возрастные и психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста;
- игровые упражнения будут выполняться в комплексе;
- тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса.

**Задачи исследования:**

- 1) Изучить и проанализировать психологическую литературу по теме бакалаврской работы.
- 2) Дать характеристику агрессивного поведения младших школьников.
- 3) Рассмотреть сущность игры как средства коррекции агрессивного поведения.
- 4) Определить уровень агрессивного поведения младших школьников, проанализировать полученные результаты.
- 5) Создать Программу по коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста; провести проектирование деятельности по использованию игр с целью коррекции агрессивного поведения детей.
- 6) Обобщить и проанализировать полученные результаты коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста; определить эффективность подобранных игровых упражнений в коррекции агрессивного поведения.

Теоретической базой для написания данной бакалаврской работы послужили труды таких зарубежных и отечественных авторов, как Ахмедбекова Р.Р., Бэрона Р., Гайнулловой Ф.С., Ильина Е.П., Попова Г. Н., Ричардсона Д., Сергеевой И.С., Столяренко Л.Д., Фурманова И.А., Чудакова М.Ю., Шевелёва Н. В. и других.

Для решения задач и проверки гипотезы в исследовании использовался комплекс взаимопроверяющих и взаимодополняющих методов: теоретический анализ учебной, методической психологической и педагогической литературы; наблюдательные методы (прямое, косвенное, включенное наблюдение), диагностические методы: беседа, анкетирование, социометрия; экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); изучение и обобщение педагогического опыта.

Учитывая сложность изучаемого вопроса, нами использовался комплекс методов психолого-педагогической деятельности: теоретический анализ, наблюдение за деятельностью учащихся на уроке, анализ продуктов



деятельности учащихся, тестирование. В ходе исследования и по его завершению проводился сравнительный анализ результатов.

**База исследования:** исследование проводилось на базе ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани. В эксперименте приняли участие 2 педагога и 27 учащихся 3 «А» класса.

Бакалаврская работа по структуре состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **1.1. Изучение проблемы агрессивного поведения детей младшего школьного возраста**

В последнее время психологи, педагоги, родители открыто признаются в своей беспомощности, бессилии что-либо сделать перед происходящим насилием в школе, классе, семье, которое направлено учениками как друг на друга, так и в сторону родителей. Говорить о том, что негативизм против личности в виде вербальных высказываний (обзываний, обидных слов, нетактичных эпитетов), психологической «травли», порчи имущества, физического насилия появились в российских школах относительно недавно, нельзя, правильнее сказать, что произошло усиление, и именно это и вызвало резонанс в психологических публикациях (С.В.Кривцова, И.С. Бердышев, Э.Руланн, М.Г. Нечаева, И.С. Кон). Следовательно, перед обществом, психологами, учеными встает, как минимум три вопроса: о детерминантах подобного рода поведения и, следовательно, способах профилактики, средствах и методах позволяющих превратить его в конструктивную направленность, т.е. о возможности коррекции, и о технологии оперативного реагирования в подобной ситуации для локализации конфликтных отношений [7, с.406].

Поэтому проблема агрессивного поведения младших школьников остается актуальнейшей в течение всего существования общества в связи с его распространенностью и дестабилизирующим влиянием. Распространение насилия и жестокости на экране, в средствах массовой информации и в сети Интернет вызывают озабоченность и родителей, и педагогов. Огромную роль оказывает и увлечённость детей компьютерными играми агрессивного содержания.

Серьезный рост детей с явно выраженным агрессивным поведением в настоящее время представляет собой одну из наиболее наболевших проблем не как для педагогов и психологов, так и в целом для общества. Вместе с тем, агрессивный ребенок создает большое количество проблем и самому себе.

Период младшего школьного возраста – это период усиленного развития и качественной перестройки всех познавательных процессов ребенка. Он постепенно постигает свои психические процессы, учится регулировать внимание, мышление и память. Младшим школьникам очень важен уровень их достижений, осуществляемых самим ребенком в этом возрасте. Если за это время ребенок не научится учиться, не осознает радость от учебы, не научится дружить, не получит веру в свои возможности и способности, то эти умения в последующей жизни будет значительно тяжелее сформировать и потребует намного больше душевных и физических затрат.

Этот возраст представляет собой период усиленного развития детской психики на основе условий, сложившихся еще в дошкольном возрасте и в раннем детстве.

Существенное значение в жизни младших школьников приобретают их отношения друг с другом, со взрослыми, с учителями, а также чувства, которые возникают в результате этих отношений. Ребенок начинает понимать и узнавать ситуации, в которых можно или нельзя раскрывать свои эмоции и чувства, регулируют свое настроение или скрывают его. В довершение всего для них характерна эмоциональность и сочувствие.

Редко в младшем школьном возрасте учащиеся безразлично относятся к учению, в основном, довольно эмоционально реагируют на оценки, комментарии педагога или взрослого. Но возможности полного понимания ребенком своих ощущений и осознания чужих переживаний пока не развиты, достаточно лимитированы. Дети не всегда точно могут выразить свои эмоции (к примеру, страх, гнев, удивление), не всегда могут оценить их адекватно. Неполнота восприятия и понимания чувств обуславливает только

внешнее подражание взрослым в воспроизведении чувств, младшие школьники часто пародируют родителей и учителя по стилю общения с людьми.

Развитие младшего школьника – это сложный и противоречивый процесс. Основная задача возраста – исследование окружающего мира: природы, человеческих отношений. Интенсивно формируются почти все интеллектуальные, социальные и нравственные качества, многие из них уже останутся неизменными на протяжении всей жизни. К концу этого возрастного периода мелкая и общая моторика достаточно скоординирована и точна.

Таким образом, младший школьный возраст – это определенный этап существенных изменений в психическом развитии. Полноценное проживание ребенком данного возрастного периода возможно лишь при определяющей и активной роли взрослых (учителей, родителей, воспитателей, психологов), основной задачей которых является создание оптимальных условий для раскрытия и реализации потенциальных возможностей младших школьников с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка [35, с.204].

В настоящее время в психологии и педагогике накоплен значительный опыт исследования агрессивного поведения младших школьников. Практически каждый исследователь, изучающий человеческую агрессию, даёт разные определения этого понятия. Это связано с обширным разнообразием понятия «агрессия», который охватывает широкий спектр поведенческих реакций.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович в психологическом словаре дают следующее определение: «Агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, приносящее физический и моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт в виде отрицательных переживаний, напряжения, страха и подавленности» [48, с. 11].

В работе «Психология человеческой агрессивности», которую написал К. В. Сельченок, представлены сведения, которые помогают понять сущность агрессивности и овладеть ее управлением.

Проблемой агрессии занимался Дэвид Майерс. Очень основательный анализ этой проблемы он представил в своей работе «Социальная психология». Д. Майерс подробно описывает понятие «агрессия», различных теорий, которые с ней связаны, а также исследует причины, которые провоцируют агрессию при взаимодействии человека с окружающим миром.

Известный советский и российский психолог, доктор наук Р. С. Немов предполагал, что за агрессивным поведением лежит мотив агрессивности. В своих работах Р. С. Немов предлагает изучение разнообразных точек зрения возникновения агрессивного поведения и изложены мотивы, связанные с агрессивным поведением. Р.С.Немов считает, что «на повседневном языке агрессивными называют действия, – наносящие человеку какой-либо ущерб: моральный, материальный или физический. Агрессивность связана с намеренным причинением вреда другому человеку» [30, с.503].

Большой психологический словарь дает следующую формулировку агрессии: «Агрессия (от лат. *aggressio* – нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)» [10, с.16].

По словам А. Бандуры, «агрессия – приобретенная модель социального поведения. Она может быть снижена определенными процедурами, которые помогают устранить конкретные условия. Социальное научение предполагает проявление агрессии людьми только в определенных социальных условиях» [9, с.258]. В настоящее время теория социального научения является наиболее эффективной в предположении агрессивного

поведения исключительно при наличии сведений об агрессоре и описании ситуации социального развития.

Существует масса теоретических аргументов возникновения агрессии, ее природы и факторов, которые могут влиять на ее выражение. К побуждению агрессии относятся следующие факторы:

- 1) степень ожидаемого субъектом удовлетворения от будущего достижения цели;
- 2) сила препятствия на пути достижения цели;
- 3) количества последовательных фрустраций [23, с.189].

Из всего выше написано следует, что в настоящий момент психологами представлена масса дефиниций агрессии и агрессивного поведения, но нужно отметить, что общее определение отсутствует. Предложено большое количество классификаций, которые не сходятся в своих основных моментах и не совпадают друг с другом. Такое явление свойственно и зарубежной, и отечественной психологии. Можно сказать, что агрессивное поведение – это такой вид поведения, при котором намеренно наносится вред, как физический, так и моральный, другим людям. Агрессивное поведение может выступать в качестве средства достижения важной цели, для повышения собственного статуса за счет самоутверждения.

Можно выделить несколько причин агрессивного поведения: выраженные эмоциональные нарушения, которые являются следствием различных трудностей перинатального или натального периода; семейное неблагополучие; стрессы или перемены; ригористическое воспитание, стабильные запреты или отказы по любому поводу, и напротив, избыточная опека, потворство разнообразным капризам; повторение агрессивного стиля поведения одного из родителей.

При исследовании детской агрессии нельзя не сказать о причинах, факторах, которые могут вызвать агрессию, так как очень часто все множество демонстрирования агрессивности детей взрослые объясняют или личностными качествами, или взаимоотношением в семье, что в результате

затрудняет профилактику поведения ребенка или ее своевременную коррекцию.

Агрессивное поведение детей имеет сложную многофакторную природу, его изучение требует, во-первых, реализации системного подхода, выявляющего взаимосвязь неблагоприятных факторов, во-вторых, применение сравнительного анализа, в-третьих, реализации междисциплинарного подхода, который предполагает использование достижений возрастной, социальной, педагогической, медицинской психологий. Системный анализ всех факторов, обуславливающих социальные отклонения в поведении детей, позволит наметить конкретные и действенные приёмы воспитательно-профилактической работы с целью коррекции и предупреждения агрессивного поведения младших школьников. Поэтому мы считаем, что необходимо рассмотреть возможные причины, которые могут влиять на выражение агрессии у детей.

При анализе проблемы детской агрессии внимание акцентируется на биологических факторах, влияющих на её развитие. Данную тему освещали в своих исследованиях Глейзер Б., Гаспарова Е.М., Левитов Н.Д., Сирс Р., Хекхаузен Х. и др. Биологические факторы могут действовать лишь в социальном окружении. В последние годы планируется ориентироваться к тенденциям исследований явления агрессивности, являющегося сложным явлением, которое формируется как воздействием биологических, так и социальных, психологических факторов. Среди психологических особенностей, которые служат причиной агрессивного поведения детей, обычно отмечают:

- 1) слабое развитие интеллектуальных и коммуникативных навыков;
- 2) низкая саморегуляция;
- 3) некомпетентность в игровой деятельности;
- 4) заниженную самооценку;
- 5) нарушения в отношениях с одноклассниками.

Исследуя причины, которые «оказывают помощь» в развитии агрессии в детском возрасте, другие ученые (Б. Крэйхи, Н. М. Платонова, Р. Бэрн и др.) отмечают, что дети заимствуют знания об агрессивном поведении из семьи, окружения (взрослые, сверстники), средств массовой информации.

В психологической литературе имеется достаточно много информации о семейном насилии, приводится масса примеров того, как дети, наблюдающие постоянное физическое насилие родителей друг к другу, воспроизводят в аналогичных ситуациях насилие во взаимоотношениях с другими. Заимствуя эти примеры поведения, они приобретают убежденность в их действенности, сначала только в устной форме. Впоследствии происходит так называемое закрепление агрессивной манеры поведения через ответное насилие, отработку приемов агрессивного взаимодействия в неформальном общении. Вследствие этого детская агрессия в семье формируется через подражание и идентификацию с агрессором; через защитную и протестную реакции.

К одной из основных причин агрессивного поведения ребенка можно с уверенностью отнести неадекватный стиль семейного воспитания. Разработки по данной проблеме свидетельствуют о том, что родители агрессивных детей это чаще всего люди, которые придерживаются в воспитании стратегии невмешательства или в основном не внимательны к своим детям. Неагрессивные дети в основном воспитываются родителями в строгости и демократично. Дети, которые были отнесены к достаточно агрессивным, наоборот, часто испытывают очень сильное давление со стороны родителей и никогда не думают о своих желаниях.

Формированию детской агрессивности еще способствует недостаточное количество внимания и понимания со стороны взрослых, а также безразличие, уменьшение времени общения с ним, жестокость и властность, отрицательное отношение к самому факту существования ребенка. Своим поведением дети только еще больше принимают на себя негатив от других, а их недружелюбие лишь повышают сопротивляемость в



поведении ребенка, так как именно осуждение окружающих в основном провоцирует ребенка, рождая в нем чувство гнева и страха.

Ахмедбекова Р.Р. отмечает, что одной из причин агрессивного поведения младших школьников может стать влияние учителя, провоцирующего агрессию учащихся своей нервозностью, вспыльчивостью и недоверием. В данном случае учитель подаёт пример детям, поэтому они привыкают к тому, что агрессия является нормальным выходом из стресса. Отсюда вытекает, что учитель становится для ребёнка фигурой, определяющей его психологическое состояние не только в классе, на уровне и в общении с одноклассниками, но и вне его, в том числе в семье [4, с.38].

Обязательно нужно принимать во внимание, что в младшем школьном возрасте ребёнку приходится общаться со сверстниками, а в этом возрасте очень ярко проявляется у детей яркая природная энергетика, разная культура речевого и эмоционального общения, разный характер и чувство личности. Конфликты между детьми достаточно часто могут приобретать ярко выраженные формы. В начальной школе ребёнок, прежде имеющий маленький опыт и достаточно сильно опекаемый родителями, сталкивается с ситуациями, где в реальных отношениях уже нужно учиться защищать свое мнение.

Зачастую дети узнают о превосходстве агрессивного поведения во время игр, к таким играм относят игры-потасовки. Хотя существует мнение, что даже если эти игры и сопровождаются ударами, преследованием друг друга и борьбой, они являются добровольной «возней», дети от этого получают удовольствие. Помимо этого, в этой детской борьбе совершенно нет желания причинить вред друг другу [11, с.104].

Дети обучаются агрессии не только на реальных примерах (поведение одноклассников, родственников, соседей), но и на примерах теле- и интернет-ресурсов. Особого внимания в анализе причин агрессивного поведения заслуживает телевидение и другие средства массовой информации. В настоящее время практически бесспорно существует мнение

о том, что сцены насилия, которые дети видят в кино и интернет-роликах, способствуют повышению уровня их агрессивности. В свободное от занятий в школе время дети получают опыт через средства массовой информации. Есть опасения, что многие телепередачи и кинофильмы учат детей агрессивному поведению, так как в них насилие отображается как лучший способ достижения цели.

Совместные просмотры фильмов ужасов и фильмов со сценами насилия в наше время является типичным способом времяпрепровождения младших школьников. Существует мнение о том, что для того чтобы понять условия жизни детей в последнее десятилетие, их жизнь в семье, обучение в школе, надлежит ознакомиться с тем, каково влияние средств массовой информации на них. Вне всякого сомнения, просмотр сцен насилия напрямую не вызывает агрессию, а вырабатывает такую модель поведения, при которой насилие представляет собой способ взаимодействия людей и помощь разрешать конфликтные ситуации.

Средства массовой информации формируют и закрепляют в сознании младших школьников уверенность в том, что сила и жестокость являются действенным способом в достижении цели и регулятором в межличностных отношениях [41, с. 12].

Принимая во внимание разнообразие отрицательного влияния телевидения, исследователи прилагают усилия для уменьшения этого влияния. В настоящее время отдается предпочтение двум подходам: 1) критическое видение, т. е. воспитание у зрителей осознания асоциальной и вредоносной природы агрессивного поведения и помощь им в создании ненасильственных альтернатив разрешения конфликтных ситуаций; 2) инициативы СМИ, т.е. применение медиаизображений с целью освещения пагубного воздействия насилия [45, с 84].

Дети, несмотря на их различие в особенностях поведения и личностных характеристиках, имеют определенные общие черты: например, отсутствие увлечений, интересов, бедность, неразвитость ценностных ориентаций и др.

Эти дети в большинстве случаев обладают повышенной внушаемостью, склонностью к подражанию. Таким детям типична эмоциональная грубость, озлобленность в отношении окружающих взрослых и сверстников, не соответствующая нормам, нестабильная самооценка (или максимально положительная, или максимально отрицательная), завышенная тревожность, эгоцентризм, страх при любых контактах, неспособность выходить из трудных ситуаций, превосходство защитных реакций над другими, которые регулируют поведение. Кроме того, среди агрессивных детей оказываются дети с высоким интеллектом, и агрессивность для них – средство поднятия авторитета, самостоятельности, взрослости [4, с.38].

Степень агрессивности детей может изменяться вследствие обстоятельств, но временами агрессия бывает достаточно устойчивой. Причин этому много: место ребенка в коллективе, признание его сверстниками, сольватация с родителями и учителями. Устойчивая агрессия детей иногда проявляется и, в том, что они совершенно иначе, в отличие от других, осознают поведение других, трактуют его как недружелюбное.

Смирнова Т.П. выделяет следующие диагностические критерии агрессивности для детей младшего школьного возраста:

1. Часто (чаще по сравнению с поведением других детей, окружающих ребенка) теряют контроль над собой.
2. Часто спорят, ругаются с детьми и взрослыми.
3. Намеренно раздражают взрослых, отказываются выполнять просьбы взрослых.
4. Часто винят других в своем «неправильном» поведении и ошибках.
5. Завистливы и мнительны.
6. Часть сердятся и прибегают к дракам.

О ребенке, у которого в течение 6-ти и более месяцев одновременно устойчиво проявлялись 4 критерия, можно говорить как о ребенке, обладающем агрессивностью как качеством личности. И таких детей можно называть агрессивными [42, с 11–12].

В зависимости от мотивов выделяют три типа агрессии детей:

- импульсивно-демонстративный,
- нормативно-инструментальный,
- целенаправленно-враждебный [4, с 36].

Итак, проблема агрессивного поведения младших школьников изучалась многими исследователями как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Причины появления агрессивного поведения младших школьников определяются особенностями семейного воспитания (демонстрацией родителями агрессии к близким и окружающим, гиперопекой, насилием в семье), индивидуальными особенностями ребёнка (страхом, тревожностью, чуткостью), и стрессами, и потребностями ребёнка в общении со сверстниками, в движении, в желании быть самостоятельным, и различные заболевания и т.д.

## **1.2. Методы и формы коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста**

Как говорилось ранее, период младшего школьного возраста – это период интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов ребёнка.

Агрессивные тенденции в поведении детей проявляются активнее во время поступления ребёнка из семьи в учебное заведение, поэтому особенно важно изучать агрессивное поведение именно в младшем школьном возрасте, так как в это время намного легче проводить коррекцию проявляемой агрессии.

Психологи в своей работе используют всевозможные методы, помогающие исправлять эмоциональные расстройства младших школьников.

Различные подходы в коррекционной работе с детьми, проявляющими агрессию, разрабатываются как зарубежными, так и отечественными

учёными, предлагающими разноплановые средства и методы коррекции агрессивного поведения детей 6 – 10 лет (О.А. Карабанова, Г.В. Бурменская и др.).

Психологическая коррекция агрессивного поведения детей должна носить комплексный, системный характер и учитывать основные характерологические особенности агрессивных детей, и в первую очередь, такие, как: отсутствие контроля над своими эмоциями; ограниченный набор поведенческих реакций в проблемных для них ситуациях; отсутствие эмпатии и высокий уровень личностной тревожности. Для того чтобы результат работы с агрессивным ребенком был стойким, необходима проработка каждой характерологической особенности данного ребенка [42, с.156].

Психокоррекция предполагает прямое воздействие практического психолога на детей, учителей, родителей с целью изменения их поведения и психологии таким образом, чтобы лучше развивать детей, эффективно реализовывать учебно-воспитательные цели.

Коррекция поведения у младших школьников является организованной системой психологических воздействий. Она направлена на уменьшение дискомфорта, повышение самостоятельности ребенка и его активности, предотвращение агрессивности, возбудимости, тревожности.

Л.С. Выготский в своих работах по данной теме утверждал, что в качестве основной содержания коррекционной работы является зона ближайшего развития личности и деятельности ребенка. В связи с этим психолого-педагогическая работа по коррекции агрессии осуществляется как целенаправленное формирование психологических новообразований, которые составляют содержательную оценку возраста. Систематическая работа делает коррекционную работу эффективной, так как обучение в этом случае является второстепенным и следует за развитием [36, с.10].

Как заниматься с ребятами, которые проявляют различные формы агрессии? И.В. Дубровина в книге «Психокоррекционная и развивающая

работа с детьми» пишет: «Если психолог приходит к выводу, что агрессия ребенка не носит болезненного характера и не наводит на мысль о более тяжелом психическом отклонении, то общая тактика работы состоит в том, чтобы постепенно научить ребенка выражать свое неудовольствие в социально приемлемых формах» [36, с.38].

Следует помнить, что если вы пытаетесь что-либо изменить в своём ребёнке, то сначала нужно оценить ситуацию. Необходимо помнить, что ребёнок еще развивается, и поэтому не следует спешить навешивать на него ярлыки «агрессивный», «злой». Необходимо формировать, а не беспокоиться о том, что ребёнок не отвечает определенным эталонам, показывать ребенку личный пример разумного правильного поведения, постоянно говорить ребёнку о своей любви к нему, показывать ему, как вы его цените, что вы понимаете его, при общении не забывать использовать ласку, объятия.

Для преодоления и предупреждения агрессивного поведения детей важно использовать именно коллективные игры, так как именно они способствуют выработке у школьников терпимости и взаимовыручки.

Нельзя в данной ситуации игнорировать обращение к психологу. Если психолог говорит о том, что агрессия ребенка не является устойчивой и нет никаких психических отклонений, то общий план работы необходимо направить на обучение ребенка умениям выражать свое неудовольствие в социально приемлемых формах.

Необходимо научиться сдерживать агрессию ребенка по возможности прямо перед их проявлением. Если агрессию остановить не удалось, надо обязательно высказать свое неодобрение по данному факту, объяснить, что такое поведение совершенно недопустимо.

Предупредить вербальную агрессию труднее, в связи с этим необходимо практически всегда уже после того, как агрессия произошла. Если ребенок начинает оскорблять взрослого, то лучше вообще их не принимать во внимание, а постараться предугадать, что чувствует и переживает ребенок, а также попробовать выяснить причину данной

агрессии. Можно превратить оскорбления ребенка в комическую ситуацию, что позволит немного снять напряжение.

Необходимо учить детей открыто и корректно для окружающих выражать свои чувства. Активным, склонным к агрессивному поведению младшим школьникам необходимо создать условия, позволяющие им удовлетворять потребность в движении, дать им больше возможностей разряжать накопившуюся негативную энергию, например, в спортивных секциях, спортивных уголках дома и в школе, где можно лазить, прыгать, бросать мяч и т.д.

Одно из направлений коррекции, которое получает широкое распространение в последние годы, – это организация деятельности детей на основе их интересов.

Существует большое разнообразие коррекционных методов агрессивного поведения детей. Педагоги в своей деятельности, которая направлена на коррекцию агрессивного поведения, используют разнообразные виды, такие как: беседа с элементами внушения, музыкотерапия, игротерапия, библиотерапия, арттерапия, логотерапия и др.

В своем комплексе методы коррекции должны давать толчок ребенку для борьбы с имеющимися у него негативными свойствами. У каждого метода имеется определенная функция.

Методы коррекции зависят от уровня воспитанности ребенка, от работы школы и семьи, определенного поведения, его окружения и образа жизни.

Методы коррекции связаны с воспитательными методами. Например, метод переубеждения представляет собой естественное продолжение метода убеждения; поощрение и наказание применяются и в коррекции и в воспитании.

К методу разговорной психотерапии – логотерапии – относится разговор с ребенком, который направлен на умение подбирать слова к своим эмоциональным переживаниям. Логотерапия подразумевает взаимодействие

внутреннего состояния ребенка и словесной аргументации, что и приводит к его самореализации, так как в это время ребенок личные переживания, мысли, чувства ставит во главу угла.

Использование в работе музыкальных произведений и музыкальных инструментов относят к музыкотерапии. Простое слушание музыки, которое сопровождается заданием, предлагают для детей, проявляющих беспокойство, тревожность, страхи и напряжение. При прослушивании спокойной музыки школьнику предлагают подумать о том, что вызывает у него неприятные ощущения.

Игротерапия служит самым лучшим путем формирования психической устойчивости ребенка. Во многих исследованиях игру признают существенным фактором в развитии личности. Игротерапию характеризуют три функции: диагностическая, терапевтическая и обучающая, связанных между собой. Одной из целей устранения социальной и психической дезадаптации, эмоциональных и личностных нарушений также может выступать игротерапия [13, с.56].

Система мероприятий, которая направлена на коррекцию нарушений поведения, содержит в своем составе психогигиенические, коррекционные, лечебно-педагогические, общеоздоровительные мероприятия, а также психофармакологию, психотерапию. Психогимнастика имеет в своей основе взаимодействие на двигательной экспрессии, мимике и пантомиме и направлена не только на уменьшение напряжения и сокращение эмоциональной дистанции участников процесса, но и на формирование способности выражать чувства и желания.

Выбор коррекционных методов агрессивного поведения детей зависит от индивидуальных особенностей личности ребенка: медико-биологических особенностей ребенка, характера психической патологии, структуры и форм агрессивного поведения, уровня социальной адаптации, возраста, условий воспитания [46, с.37].



Коррекция агрессивного поведения будет эффективной при условии, если она будет учитывать исключительность, неподражаемость и своеобразие ребенка; будет выбирать правильные способы и методы работы, которые соответствуют определенному случаю; выявлять сущность психологических трудностей каждого ребенка, которые лежат в основе проблем [20, с.38].

Результативен любой способ коррекции: и индивидуальный, и групповой. Способность внимательно слушать, нежность в общении, приветливость, ласка, конечно, помогут расположить к себе ребенка. Но самым действенным способом по преодолению агрессивности младших школьников, на наш взгляд, является игротерапия. Выбор способов и методов коррекции нарушений зависит от индивидуальных особенностей ребенка, его возраста, характера психических отклонений, индивидуальных условий воспитания, уровня социальной адаптации, структуры и формы агрессивного поведения, а также от соотношения биологических и социально-психологических факторов.

### **1.3 Игра как средство коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста**

Игротерапия как метод имеет важное значение в психологической коррекции детей младшего школьного возраста.

Еще в начале прошлого века великие ученые – психологи мира говорили, что игра может скорректировать различные психологические проблемы, преодолеть отставание в интеллектуальном развитии, справиться с ограничением физических возможностей, учит общаться и решать проблемы, возникающие на еще таком коротком жизненном пути.

Игра – это средство улучшения эмоционального состояния ребенка, средство снижения страхов, стресса и тревог. Цель игровых упражнений – помочь школьникам показать свои чувства и эмоции, переживания.

Анализ литературы показал, что разработкой игр, исследованием их социальной природы, внутренних структур и значений для развития ребёнка занимались Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др. Учёными была отмечена стимулирующая роль игры в эмоциональном, интеллектуальном развитии, а также её роль в развитии речи, навыков общения, влияние на усвоение социальных ролей. Проблема обучения детей младшего школьного возраста изучалась в работах В.В. Давыдова, М.В. Матюхиной, Г.П. Антоновой, Ш.А. Амонашвили, Г.Г. Кравцова и Е.Е. Кравцовой и др.

Чтобы лучше понять сущность понятия «игра», обратимся к ее содержательному наполнению. Так, Большой психологический словарь трактует детскую игру как: «исторически возникший вид деятельности, заключающийся в воспроизведении детьми действий взрослых и отношений между ними в особой условной форме. Игра (по определению А. Н. Леонтьева) является ведущей деятельностью ребенка-дошкольника, т. е. такой деятельностью, благодаря которой происходят главные изменения в психике ребенка и внутри которой развиваются психические процессы, подготавливающие переход ребенка к новой, высшей ступени его развития» [10, с.166].

Игру относят к естественной форме жизненных процессов человека, которая особенно активна в детские годы; но не стоит забывать, что сама игра или ее элементы включены на протяжении всей жизни взрослого человека.

Игра представляет собой средство исследования окружающего мира, потенциала ребенка, а также способ выражения детских ощущений. Игра помогает ребенку приобрести реальный жизненный опыт, предоставляет школьнику определенную независимость действий, свободу выражения себя в деятельности, изучение своих настроений; игра помогает ребенку преодолевать стрессы и справляться с негативным состоянием; развивает

интеллект, волю, моральные качества. В течение игры дети активно взаимодействуют со своими товарищами, партнерами по игре.

Игра осуществляет 3 важнейшие функции: терапевтическую, диагностическую и обучающую. Диагностическая функция способствует наблюдению в процессе игры за основными чертами ребенка, способами его взаимодействия в социуме. В игре ребенок показывает свои впечатления об испытанном ранее или в момент игры. Играя, дети выражают свои переживания наиболее свободно, чем на словах. Нельзя требовать от ребенка, чтобы он рассказал о себе, тем самым можно отдалить его от себя.

Терапевтическая функция включает в себя возможность эмоционального и моторного самовыражения, отреагирования напряжения, страхов и фантазий. Для ребенка важен процесс игры, а не ее итоги. Во время игры дети разыгрывают прошлые эмоции и настроения и пропускают их через новое восприятие, новые формы поведения.

Обучающая функция игры расширяет зону общения и круг интересов, помогает изменить отношения с близкими и позволяет лучше социализироваться. Игра выступает способом учения тому, чему их никто не смог научить. Следовательно, игра – это способ изучения, исследования реального мира, времени и пространства социума.

В Большом психологическом словаре находим и определение игровой терапии: «метод психотерапевтического воздействия на детей и взрослых с использованием игры. В основе различных методик, описываемых этим понятием, лежит признание того, что игра оказывает сильное влияние на развитие личности. В качестве психотерапевтического средства игра стала использоваться в начале 1920-х гг. в форме игровых инсценировок-драматизаций для перестройки отношений и системы переживаний больного человека. Игра способствует созданию близких отношений между участниками группы, снимает напряженность, тревогу, страх перед окружающими, повышает самооценку, позволяет проверить себя в различных ситуациях общения, снимая опасность социально значимых

последствий. Психотерапевтический эффект игровых занятий достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта между детьми и терапевтом. Игра корригирует подавляемые негативные эмоции, страхи, неуверенность в себе, расширяет способности детей к общению, увеличивает диапазон доступных ребенку действий с предметами» [10, с.168].

По мнению К. Д. Ушинского, игра – это важнейший вид деятельности ребенка, поскольку именно через игру ребенок познает все тайны мира, ведь она воспитывает, учит, развивает.

Высокую оценку игре дал В. Сухомлинский. Он писал: «Игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается питающий поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, что зажигает огонек любознательности» [22, с. 131].

В состав игровой терапии входят директивная и недирективная игровая терапия, индивидуальная и групповая игра с вовлечением родителей ребенка и др.

Для директивной игротерапии характерно четкое распределение ролей и структурированные планы. В данном виде игротерапии психолог должен принимать активное участие, который руководит деятельностью ребенка и комментирует и объясняет ее. Недирективная игровая терапия проходит в свободной форме как средство самовыражения и самораскрытия ребенка без вмешательства и контроля со стороны психолога.

Директивная игротерапия включает в себя сюжетно-ролевые игры, которые помогают скорректировать самооценку и улучшить взаимоотношения с окружающими. При подготовке к игре необходимо составить план действий, выбрать игровой материал. По ходу игры необходимо фиксировать эмоциональные выражения ребенка. К значимому условию коррекции относится способность ребенка сживаться с образом, который он примеряет на себя во время игры. Сюжетно-ролевые игры необходимо проводить совместно с родителями детей, в процессе игры

необходимо меняться ролями. Данные игры используются для работы по снижению уровня конфликтов и нарушений в поведении детей (в нашем случае, младших школьников) и применяются для получения определенного необходимого опыта поведения в стрессовых ситуациях.

Иностранные психологи предлагают массу методик недирективной игровой терапии. К этим методам относятся игры с песком и водой, получившие широкое признание и используемые в коррекции детской агрессии. Психологами часто используется методика «миросозидания», предложенная М. Ловенфелд, где ребенку предлагается при помощи различных предметов воссоздать мир, в котором он видит себя комфортно. Данный метод является диагностической и коррекционной ценностью, поскольку в ходе игры ребенок избавляется от своих душевных переживаний.

К задачам недирективной игротерапии можно отнести:

- самовыражение ребенка,
- снятие эмоциональной дискомфорта,
- развитие процессов саморегуляции.

При данном методе психолог при общении с ребенком должен быть очень чутким, сопереживать вместе с ним. В директивной игровой коррекции психолог – организатор игры.

Групповая форма игротерапии представляет собой психологический и социальный процесс, в котором происходит взаимодействие детей, вследствие чего происходит приобретение новых знаний о себе и о других. К задачам групповой игротерапии можно отнести:

- помощь ребенку в понимании своего реального «Я»,
- повышение самооценки, развитие своих ресурсов,
- решение внутренних конфликтов,
- понижение тревожности,
- борьбу со страхами и чувством вины,

- снижение уровня агрессии.

Групповая форма работы способствует идентификации других форм поведения, а также способствует благоприятному созданию реальных условий взаимодействия детей друг с другом. Общаясь во время игры с другими детьми, ребенок учится, получает новую для себя информацию, учится слушать, сопереживать, приобретает для себя новые качества, например, терпение, смелость, бесстрашие, уверенность в себе.

Многие исследователи высказывают мнение о том, что значение игры в воспитании и психическом развитии детей несомненно. Игра не только служит отдыхом и развлечением, но и является элементом обучения, а также творчества и терапии.

Психология относит игротерапию к наиболее эффективным средствам коррекции неразумного поведения младших школьников, потому как детям трудно озвучить свои чувства, эмоции, но все свои переживания, полученный опыт они могут прожить в игре.

Игровые упражнения являются эффективным методом коррекции агрессивного поведения детей, они способствуют оптимизации процесса отбора правильного решения в проблемной враждебной ситуации.

К основным задачам игровых упражнений в работе с детьми младшего школьного возраста относятся:

- смягчение психологических терзаний ребенка;
- понимание и упрочение своего реального «Я»;
- выработка чувства самооценности;
- развитие умения эмоционального саморегулирования;
- восстановление доверия к взрослым и сверстникам;
- улучшение отношений со сверстниками, со взрослыми, с родными;
- коррекция и профилактика агрессии.

С целью снижения уровня агрессии детей, необходимо подбирать игры, в которых дети могли бы избавиться от своего гнева, недовольства,

раздражения, негодования, злобы. Возможно включение агрессивных детей в совместные игры с неагрессивными, но делать это необходимо только в присутствии учителя или психолога, для того чтобы в случае возникновения противоречий он смог помочь детям сразу разрешить конфликт.

В работе Смирновой Т.П., освещающей проблему агрессивного поведения детей и подростков, предложено распределение игр по следующим направлениям работы:

1. Игры и упражнения, которые направлены на обучение детей оптимальным способам выражения гнева;
2. Упражнения, ориентированные на обучение детей навыкам контроля и навыкам саморегуляции;
3. Игры, которые направлены на обучение ребенка правильному поведению;
4. Игры и упражнения, которые ориентированы на формирование позитивной самооценки.

При подборе заданий и упражнений в работе с агрессивными детьми следует придерживаться следующих принципов:

1. Принцип адекватности предполагает соответствие упражнений возрастным и индивидуальным особенностям, задания и упражнения должны соответствовать решаемым задачам.

2. Принцип оптимальности означает, что в своей системе упражнения в наибольшей степени способны решать поставленную задачу.

3. Принцип системности в подборе и предъявлении упражнений ориентирован на обособленность и завершенность системы упражнений по каждому блоку решаемых задач.

4. Принцип повторяемости, усложнения и динамики упражнений.

5. Принцип дозировки определяется иерархией задач.

6. Принцип сочетания основных и фоновых упражнений.

7. Принцип разнообразия упражнений, основанный на чередовании видов деятельности [34, с.57].

Таким образом, игру можно назвать деятельностью, в которой ребенок посредством игрушек, участия в игровых действиях, свободный от запретов близких, одноклассников, участников общения, бессознательно высказывает желания и свои намерения.

Целью игры при работе с агрессивными детьми является обучение младшего школьника различным способам поведения в конфликтной ситуации, помощь ребенку при формировании навыков конструктивного поведения для расширения разнообразия его реакций в возникшей ситуации и минимизации разрушительных поведенческих компонентов.

Необходимо отметить, что в настоящее время игра как метод психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста считается самым успешным. Проведение игровых упражнений с детьми этого возраста является весьма эффективным способом коррекции по снижению агрессивного поведения.



## **Выводы по первой главе**

Изучив и проанализировав литературу, посвященную проблеме коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста, можно прийти к следующим выводам.

Причины проявления агрессивного поведения младших школьников определяются особенностями семейного воспитания (демонстрацией родителями агрессии к близким и окружающим, гиперопекой, насилием в семье), индивидуальными особенностями ребёнка (страхом, тревожностью, чуткостью), и стрессами, и потребностями ребёнка в общении со сверстниками, в движении, в желании быть самостоятельным, и различные заболевания и т.д.

Степень детской агрессии может видоизменяться по отношению к ситуации, но в некоторых случаях агрессивность бывает достаточно устойчивой. Причин этому много: место ребенка в коллективе, признание его сверстниками, влияние учителя, сольватация с родителями. Устойчивая агрессия детей иногда проявляется и, в том, что они совершенно иначе, в отличие от других, осознают поведение других, трактуют его как недружелюбное.

Проблему агрессивности детей в наш век можно уверенно отнести к актуальной, так как она носит в себе определенные психологические особенности, не только затрагивая окружающих ребенка людей – родителей, воспитателей, учителей, сверстников, но и самого ребенка в его непростых взаимоотношениях с окружающими.

В психологии существует значительное разнообразие коррекционных методов агрессивного поведения детей. Педагоги в своей деятельности, которая направлена на коррекцию агрессивного поведения, используют разнообразные виды, такие как: беседа с элементами внушения, музыкотерапия, игротерапия, библиотерапия, арттерапия, логотерапия и др. Методы коррекции зависят от уровня воспитанности ребенка, характера его

педагогической запущенности, его поведения, образа жизни и окружения, воспитательных возможностей школы и семьи. Самым действующим методом коррекции агрессивного поведения детей, на наш взгляд, является игротерапия, которая служит самым лучшим путем формирования психической устойчивости ребенка. Во многих исследованиях игру признают важным фактором развития личности.

Игра помогает ребенку приобрести реальный жизненный опыт, предоставляет школьнику определенную независимость действий, свободу выражения себя в деятельности, изучение своих настроений; игра помогает ребенку преодолевать стрессы и справляться с негативным состоянием; развивает интеллект, волю, моральные качества. В течение игры дети активно взаимодействуют со своими товарищами, партнерами по игре.

Целью игры при работе с агрессивными детьми является обучение ребенка прогнозировать свое поведение в конфликтной ситуации, помочь ребенку при формировании навыков конструктивного поведения для расширения разнообразия его реакций в возникшей ситуации и минимизации разрушительных поведенческих компонентов.

Проведение игровых упражнений с детьми младшего школьного возраста является результативным способом коррекции отклонений в развитии агрессивного поведения.

Таким образом, в этой главе мы рассмотрели теоретические основы изучения особенностей агрессивного поведения у младших школьников, психологические особенности младшего школьника, отклоняющееся поведение и агрессия у младших школьников. Проанализировали факторы, которые определяют появление агрессивного поведения у младших школьников. В следующей главе мы перейдем к эмпирическому исследованию проявлений агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Методы исследования агрессивного поведения детей младшего школьного возраста**

Анализ литературы по педагогике и психологии свидетельствует о том, что независимо от особенностей и направленности поведения главным образом в нарушении поведения младших школьников выделяют агрессивность. В связи с этим для того чтобы откорректировать поведение детей нужно первоначально определить причины данного нарушения поведения, наряду с этим нужно принимать во внимание возрастные особенности детей, так как в младшем школьном возрасте формируется основа нравственности, происходит приобретение норм морали и правил поведения, формируется общественная тенденция субъекта. Будет результативен любой способ исправления нарушений: и групповой, и индивидуальный. Преодолению агрессивности помогает умение слушать, приветливость в общении. Но самым действующим методом коррекции агрессии в поведении детей, на наш взгляд, являются игры, которые способствуют отработке у школьников толерантности и взаимопомощи.

Данный педагогический эксперимент должен подтвердить:

- 1) полученные выводы в теоретической части работы;
- 2) гипотезу нашего исследования, в сути которой лежит следующее предположение: эффективная коррекция агрессивного поведения детей младшего школьного возраста при условии, если:
  - будут учтены возрастные и психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста;
  - игровые упражнения будут выполняться в комплексе;
  - будет тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса;

3) проблему исследования: определить роль игровой терапии в коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

Цель данного исследования – понизить уровень агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с помощью игровых упражнений.

Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие экспериментальные задачи:

1. Провести диагностику агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.
2. Составить коррекционную программу по результатам диагностики.
3. Провести коррекционные занятия с использованием игр.
4. Проанализировать результаты корректирующих мероприятий.

Исследование было проведено на базе ГБОУ СОШ № 23 г. Сызрани. В эксперименте приняли участие 27 учащихся 3 «А» класса (15 мальчиков и 12 девочек).

Диагностический этап проводился во время классных часов. Время выполнения заданий составило 15–20 минут.

Эксперимент включал в себя три этапа: констатирующий (диагностика агрессивного поведения и личностных особенностей до коррекции), формирующий (реализация программы коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с использованием игр) и контрольный (диагностика изменений в поведении детей после проведения коррекционных занятий).

В рамках первого этапа исследования было проведено наблюдение за испытуемыми в течение одной недели. В процессе данного исследования использовалась комплексная методика, которая осуществлялась с помощью опроса, метода анализа научной литературы по теме исследования, тестирования и метода математико-статистической обработки. Для диагностики особенностей личности и поведения детей младшего школьного возраста были использованы методики:

1. Методика диагностики агрессивности Басса – Дарки (Приложение 1),
2. Проективная методика Вагнера «Рука» (Приложение 2),
3. Тест школьной тревожности Филлипса (Приложение 3).

К непосредственным, прямым способам измерения агрессивности относится специально разработанный опросник Басса-Дарки, который широко используется для изучения различных форм агрессивных и враждебных реакций. Основой методики Басса-Дарки является понимание агрессии как особого ответа – атаки, содержащего стимулы, способные причинить вред другому существу. Положенная в ее основу концепция разделяет агрессию и враждебность как эмоциональную предпосылку и реакцию отношения – скрытно-вербальную реакцию, которой сопутствуют негативные чувства и негативная оценка людей и событий.

По мнению многих исследователей (Бэрн Р., Ричардсон Д.и др.), опросник Басса-Дарки – одна из немногих наиболее компактных, валидных и достоверных методик для фиксации агрессии, для ее количественной индексации, а также для выявления ее основных поведенческих компонентов. Е.В. Ольшанская отмечает, что при выборе опросника Басса-Дарки для исследования агрессивности и враждебности подростков оказалась его способность к количественному измерению данных, квантификации выраженности агрессии, а также основных компонентов агрессивного поведения [27, с. 6].

Тест руки Вагнера (или «Hand-тест») – это проективная методика, которая достаточно широко используется исследователями (А. Зоуир, И.А. Фурманов и др.) для изучения агрессии человека. Тест руки был создан американским психологом Э. Вагнером, который был опубликован в 1962 году. Создал данный тест Э. Вагнер, система подсчета очков и коэффициенты разработали З. Пиотровский и Б. Бриклин. Т.Н. Курбатова адаптировала его в России.

Тест школьной тревожности Филлипса ориентирован на изучение уровня и характера тревожности детей младшего и среднего школьного возраста. В тесте предложены 58 вопросов, на которые дети должны ответить односложно: «Да» / «Нет».

## 2.2. Констатирующий этап эксперимента

До начала диагностики мы тщательно ознакомились с характеристикой каждого ребенка. Дети на тесты были настроены положительно, при выполнении заданий чувствовали себя спокойно, проявляли заинтересованность.

В результате диагностики мы получили следующие результаты: в таблицах 1 и 2 представлены показатели по восьми шкалам по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки (Приложение 1) учащихся 3 «А» класса:

Таблица 1 – Показатели по восьми шкалам по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки

№	Фамилия, имя	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	Подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	Сумма баллов, набранная испытуемым
1	Руслан А.	10	8	9	4	8	8	11	5	63
2	Леонид С.	10	8	8	5	6	2	11	6	56
3	Людмила А.	6	4	3	4	2	4	5	2	30
4	Юлия Б.	10	8	6	7	4	6	8	6	55
5	Андрей Б.	10	7	6	7	8	7	9	5	59
6	Алексей В.	6	3	3	2	0	2	3	3	22
7	Александра Г.	6	2	8	4	5	4	9	5	43
8	Лилия Г.	5	4	3	2	2	2	4	5	27
9	Юрий Д.	4	2	5	4	5	4	6	5	35
10	Ксения Д.	4	4	2	3	4	2	4	5	28
11	Алена Е.	4	5	2	1	1	5	6	7	31
12	Алексей З.	10	8	8	8	4	9	11	2	60
13	Евгений И.	6	2	5	2	4	4	4	8	35
14	Анастасия К.	3	5	3	1	1	2	6	6	27
15	Сергей Л.	4	5	5	2	2	2	4	6	30
16	Роман Н.	5	5	6	5	4	2	2	5	34

№	Фамилия, имя	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	Подозри- тельность	вербальная агрессия	чувство вины	Сумма баллов, набранная испыту- емым
17	Татьяна О.	5	6	3	2	1	4	5	5	31
18	Антон П.	6	2	3	2	2	2	6	6	29
19	Святослав С.	6	2	7	0	5	4	7	5	36
20	Григорий С.	4	4	7	3	4	6	4	5	37
21	Артем С.	5	5	7	4	6	3	3	8	41
22	Михаил С.	6	4	3	4	5	5	4	8	39
23	Николай Т.	10	9	8	4	7	7	11	9	65
24	Леонид Х.	10	7	7	4	4	7	13	8	60
25	Ирина Ш.	6	6	6	4	3	2	6	7	40
26	Валентина Ю.	5	5	6	5	4	2	2	5	34
27	Татьяна Я.	4	5	2	1	1	5	6	7	31
	<i>Максимальный набор индексов</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>11</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>9</i>	

Таблица 2 – Показатели по восьми шкалам по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки (индекс враждебности и индекс агрессии)

№	Фамилия, имя	Индекс агрессии	Индекс враждебности
1	Руслан А.	29	16
2	Леонид С.	29	8
3	Людмила А.	11	6
4	Юлия Б.	26	10
5	Андрей Б.	26	15
6	Алексей В.	12	2
7	Александр Г.	17	9
8	Лилия Г.	13	4
9	Юрий Д.	12	9
10	Ксения Д.	12	6
11	Алена Е.	15	6
12	Алексей З.	29	13
13	Евгений И.	12	8
14	Анастасия К.	14	3
15	Сергей Л.	13	4
16	Роман Н.	12	6
17	Татьяна О.	16	5
18	Антон П.	14	4
19	Святослав С.	15	9
20	Григорий С.	12	10
21	Артем С.	13	9
22	Михаил С.	14	10
23	Николай Т.	30	14
24	Леонид Х.	30	11

№	Фамилия, имя	Индекс агрессии	Индекс враждебности
25	Ирина Ш.	18	5
26	Валентина Ю.	12	6
27	Татьяна Я.	15	6
	<i>Максимальный набор индексов</i>	32	18

Чтобы выявить детей, проявляющих повышенный уровень агрессии, мы построили рисунок 1, взяв за основу индекс враждебности и индекс агрессии из таблицы 2.

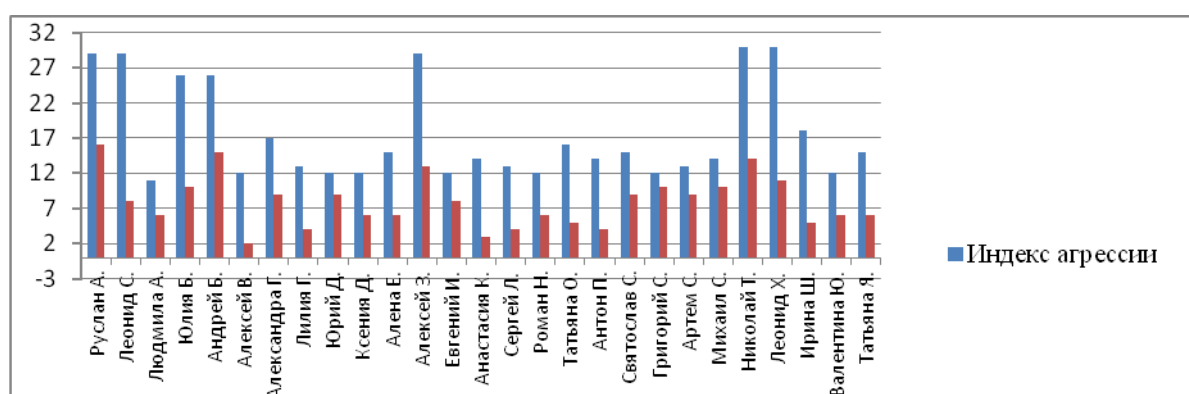


Рисунок 1 - Результаты диагностики агрессивности по Басса – Дарки

Из рисунка видно, что повышенный уровень агрессии выявлен у 7 детей: Руслана А., Леонида С., Юлии Б., Андрея Б., Алексея З., Николая Т., Леонида Х., – у 6 мальчиков и 1 девочки. Таким образом, на основе первичного обследования по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки из списка испытуемых были выбраны 7 школьников с наибольшей степенью выраженными признаками агрессивного поведения, что составляет 26% от общего количества учащихся. У данных детей в повышены следующие позиции агрессивного поведения: физическая агрессия, косвенная агрессия, вербальная агрессия и раздражение. У Николая Т., Леонида Х. – еще и чувство вины.

По методике оценки агрессивности А. Басса и А. Дарки в среднем по классу были выявлены: повышенный уровень чувства вины (средний балл по классу 5,7 при номинальной сумме баллов 4 – 5); повышенный уровень



физической агрессии (средний балл по классу 6,3 при номинальной сумме баллов 4 – 6); повышенный уровень негативизма (средний балл по классу 3,5 при номинальной сумме баллов 2 – 3); повышенный уровень вербальной агрессии (средний балл по классу 6,3 при номинальной сумме баллов 4 – 6). Третьеклассники свои действия начинают критиковать, поэтому возрастает показатели чувства вины.

Рассмотрим результаты первичного замера по проективной методике Вагнера «Рука» (Приложение 2), которая позволяет прогнозировать и качественно оценить предрасположенность ребенка к открытой агрессии. Тест имеет 10 карточек: на 9 изображена человеческая рука в разных позах, на десятой не изображено ничего. Проведение теста рассчитано на 15 минут.

Картинки предъявлялись в определенной последовательности в фиксированной позиции. Если ребенок давал неопределенный ответ, предпринималась попытка выяснить, что же конкретно он имеет в виду. В случае, когда дети отказывались давать пояснения, либо давали ответ: «Не знаю», переходили к другой картинке. Ответы, которые относятся к «Агрессии» и «Директивности», должны рассматриваться как связанные с готовностью ребенка к проявлению агрессивности.

После получения данных мы провели количественный и качественный анализ. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по проективной методике «Рука» Вагнера

№	Фамилия, имя	Количество баллов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Руслан А.	-8			+
2	Леонид С.	- 9			+
3	Людмила А.	- 3	+		
4	Юлия Б.	- 8			+
5	Андрей Б.	- 8			+
6	Алексей В.	- 5		+	
7	Александра Г.	- 4		+	
8	Лилия Г.	- 2	+		
9	Юрий Д.	- 4		+	
10	Ксения Д.	- 3	+		

№	Фамилия, имя	Количество баллов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
11	Алена Е.	- 5		+	
12	Алексей З.	- 8			+
13	Евгений И.	- 5		+	
14	Анастасия К.	- 3	+		
15	Сергей Л.	- 6		+	
16	Роман Н.	- 6		+	
17	Татьяна О.	- 2	+		
18	Антон П.	- 2	+		
19	Святослав С.	- 4		+	
20	Григорий С.	- 8			+
21	Артем С.	- 5		+	
22	Михаил С.	- 5		+	
23	Николай Т.	- 8			+
24	Леонид Х.	- 9			+
25	Ирина Ш.	- 5		+	
26	Валентина Ю.	- 2	+		
27	Татьяна Я.	- 2	+		
	Итого:		8 (30%)	11 (40%)	8 (30%)

Анализ результатов, полученных в результате диагностики можно представить в виде рисунка 2.

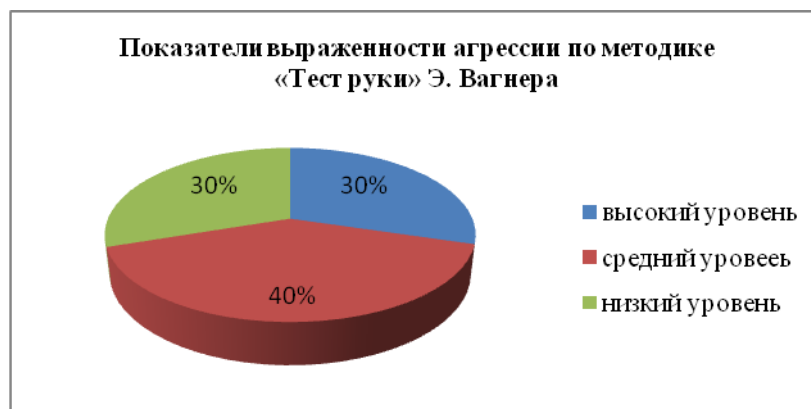


Рисунок 2 - Результаты диагностики по методике «Тест руки» Э. Вагнера

Анализ результатов, представленных в таблице 3 и на рисунке 2, показывает, что 8 детей (30%) имеют низкий уровень агрессивного поведения; 11 ребенка (40%) имеют средний уровень; и 8 детей (30%) можно отнести к высокому уровню агрессивного поведения.

По результатам второй методики видно, что дети, показавшие повышенный уровень агрессии по методике диагностики агрессивности

Басса – Дарки подтвердили свои результаты и по методике «Тест руки» Э. Вагнера. Еще один ученик, Григорий С., показал высокий уровень. Рука для данной группы школьников представляет руку, атаковую, наносящую вред, обиду, агрессивно доминирующую. Директивность тоже преобладает. Все это говорит о возможности проявления агрессии в поведении школьников и означает нежелание с их стороны прийти к компромиссу с другими участниками общения. Чувства и права других детей людей не принимаются во внимание. Вероятнее всего, что между владельцем руки и ребенком, подвергающимся агрессии и оскорблениям, отсутствуют взаимные и равные межличностные отношения.

Преобладание таких шкал, как страх, коммуникация и аффектация у школьников, говорит о том, что они испытывают страх перед тем, как что-то сделать.

Достаточно высокие показатели по шкале коммуникация говорят о том, что, возможно, имеет место быть не только тенденция к налаживанию отношений, но и оказание воздействия различного характера.

Зависимость как и коммуникация, практически не отличаются в процентном соотношении. Респондентам, отмечающим такой ответ, необходима поддержка от других лиц, взрослых или своих одноклассников.

Показатели по шкале «эксгибиционизм» у учащихся 3 класса низкие, что может означать принятие участия детей в деятельности, связанной с развлечениями или другими публичными выступлениями.

Согласно полученным результатам можно сделать следующее заключение: все ответы, которые мы получили от школьников, исходят из их жизненного опыта, и, соответственно, по их ответам можно выяснить, с чем, с какими жизненными ситуациями сталкивается каждый ребенок.

Рассмотрим результаты первичного замера по тесту школьной тревожности Филлипса. При обработке результатов мы выделили 3 уровня тревожности: оптимальный (если количество несовпадений по всему тесту < 50%), уровень повышенной тревожности (если количество несовпадений по

всему тесту > 50%), уровень высокой тревожности (если количество несовпадений по всему тесту > 75%).

Полученные результаты представлены в таблице 4:

Таблица 4 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Общая тревожность в школе)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	15	68%		+	
2	Леонид С.	16	73%		+	
3	Людмила А.	11	50%	+		
4	Юлия Б.	12	55%		+	
5	Андрей Б.	16	73%		+	
6	Алексей В.	7	32%	+		
7	Александра Г.	9	41%	+		
8	Лилия Г.	5	23%	+		
9	Юрий Д.	6	27%	+		
10	Ксения Д.	6	27%	+		
11	Алена Е.	8	36%	+		
12	Алексей З.	12	55%		+	
13	Евгений И.	6	27%	+		
14	Анастасия К.	4	18%	+		
15	Сергей Л.	6	27%	+		
16	Роман Н.	7	32%	+		
17	Татьяна О.	7	32%	+		
18	Антон П.	8	36%	+		
19	Святослав С.	8	36%	+		
20	Григорий С.	12	55%		+	
21	Артем С.	11	50%	+		
22	Михаил С.	10	45%	+		
23	Николай Т.	15	68%		+	
24	Леонид Х.	14	64%		+	
25	Ирина Ш.	6	27%	+		
26	Валентина Ю.	6	27%	+		
27	Татьяна Я.	7	32%	+		
	Итого:		42%	19 (70%)	8 (30%)	0

Согласно рисунку 3 видно, что по классу большинство учащихся (70%) имеют оптимальный уровень общей тревожности в школе.



Рисунок 3 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (Средний показатель по классу по шкале «Общая тревожность в школе»)

Таблица 5 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса ( по шкале Переживание социального стресса)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	7	64%		+	
2	Леонид С.	8	73%		+	
3	Людмила А.	3	27%	+		
4	Юлия Б.	7	64%		+	
5	Андрей Б.	7	64%		+	
6	Алексей В.	5	45%	+		
7	Александра Г.	4	36%	+		
8	Лилия Г.	5	45%	+		
9	Юрий Д.	7	64%		+	
10	Ксения Д.	7	64%		+	
11	Алена Е.	3	27%	+		
12	Алексей З.	5	45%	+		
13	Евгений И.	8	73%		+	
14	Анастасия К.	3	27%	+		
15	Сергей Л.	3	27%	+		
16	Роман Н.	4	36%	+		
17	Татьяна О.	4	36%	+		
18	Антон П.	6	55%		+	
19	Святослав С.	6	55%		+	
20	Григорий С.	7	64%		+	
21	Артем С.	5	45%	+		
22	Михаил С.	9	82%			+
23	Николай Т.	6	55%		+	
24	Леонид Х.	6	55%		+	
25	Ирина Ш.	5	45%	+		
26	Валентина Ю.	7	64%		+	

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
27	Татьяна Я.	9	82%			+
	Итого:		52,6%	12 (44,4%)	13 (48,2%)	2 (7,4%)

Из таблицы 5 видно, что в среднем класс по тесту школьной тревожности по шкале «Переживание социального стресса» можно отнести к уровню повышенной тревожности (52,6%). Ученики разделились на две почти равные колонки: оптимальный уровень (44,4%) и уровень повышенной тревожности (48,2%). Высоким уровнем обладают 2 учащихся (7,4%). Возможно, что данные испытуемые (Михаил С. и Татьяна Я.) отнеслись не совсем серьезно к данному тестированию и на все предлагаемые вопросы отвечали, не думая.



Рисунок 4 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

Таблица 6 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Фрустрация потребности в достижении успеха)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	7	54%		+	
2	Леонид С.	6	46%	+		
3	Людмила А.	6	46%	+		
4	Юлия Б.	7	54%		+	
5	Андрей Б.	6	46%	+		
6	Алексей В.	5	38%	+		
7	Александр Г.	7	54%		+	
8	Лилия Г.	4	31%	+		

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
9	Юрий Д.	6	46%	+		
10	Ксения Д.	4	31%	+		
11	Алена Е.	6	46%	+		
12	Алексей З.	7	54%		+	
13	Евгений И.	6	46%	+		
14	Анастасия К.	5	38%	+		
15	Сергей Л.	5	38%	+		
16	Роман Н.	4	31%	+		
17	Татьяна О.	7	54%		+	
18	Антон П.	6	46%	+		
19	Святослав С.	7	54%		+	
20	Григорий С.	7	54%		+	
21	Артем С.	5	38%	+		
22	Михаил С.	5	38%	+		
23	Николай Т.	7	54%		+	
24	Леонид Х.	6	46%	+		
25	Ирина Ш.	4	31%	+		
26	Валентина Ю.	7	54%		+	
27	Татьяна Я.	5	38%	+		
	Итого:		45%	18 (66,7%)	9 (33,3%)	0

Из таблицы 6 следует, что в основном в классе обучающиеся обладают оптимальным уровнем выраженности данного фактора – фрустрации потребности в достижении успеха. Таким образом, атмосфера класса не является помехой для развития интереса детей к успеху и хорошей успеваемости. Вместе с этим наличествуют обучающиеся, которые находятся в неблагоприятном психологическом состоянии (33,3%), у них показатели по данному фактору можно отнести к уровню повышенной тревожности.

Следовательно, фрустрация потребности в достижении успеха указывает на неблагоприятное психологическое состояние, которое не дает возможности школьнику достигнуть успехов в общении и учении.



Рисунок 5 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

Таблица 7 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Страх самовыражения)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
		Количество баллов	Процент			
1	Руслан А.	3	50%	+		
2	Леонид С.	2	33%	+		
3	Людмила А.	5	83%			+
4	Юлия Б.	2	33%	+		
5	Андрей Б.	2	33%	+		
6	Алексей В.	5	83%			+
7	Александра Г.	5	83%			+
8	Лилия Г.	5	83%			+
9	Юрий Д.	5	83%			+
10	Ксения Д.	5	83%			+
11	Алена Е.	4	67%		+	
12	Алексей З.	0	0%	+		
13	Евгений И.	5	83%			+
14	Анастасия К.	0	0%	+		
15	Сергей Л.	4	67%		+	
16	Роман Н.	6	100%			+
17	Татьяна О.	4	67%		+	
18	Антон П.	6	100%			+
19	Святослав С.	3	50%	+		
20	Григорий С.	5	83%			+
21	Артем С.	2	33%	+		
22	Михаил С.	3	50%	+		
23	Николай Т.	2	33%	+		
24	Леонид Х.	3	50%	+		
25	Ирина Ш.	5	83%			+
26	Валентина Ю.	3	50%	+		
27	Татьяна Я.	5	83%			+
	Итого:		61%	12 (44,4%)	3 (11,2%)	12(44,4%)



По результатам таблицы 7 можно сделать вывод, что ученики разделились на две почти равные колонки: оптимальный уровень (44,4%) и уровень высокой тревожности (44,4%) (диаграмма б). Небольшое количество учащихся переживают страх и отрицательные чувства в тех случаях, когда отвечают у доски, выражают свою точку зрения, при демонстрации своих чувств и желаний. Возможно, это связано не только с характером человека, но и с предчувствием неблагоприятных результатов каких-либо действий.



Рисунок 6 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

В среднем класс по тесту школьной тревожности по шкале «Страх самовыражения» можно отнести к уровню повышенной тревожности (61%).

Таблица 8 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Страх ситуации проверки знаний)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %	Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	4 67%		+	
2	Леонид С.	4 67%		+	
3	Людмила А.	3 50%	+		
4	Юлия Б.	4 67%		+	
5	Андрей Б.	4 67%		+	
6	Алексей В.	4 67%		+	
7	Александра Г.	3 50%	+		
8	Лилия Г.	3 50%	+		
9	Юрий Д.	3 50%	+		
10	Ксения Д.	5 83%			+
11	Алена Е.	3 50%	+		
12	Алексей З.	4 67%		+	
13	Евгений И.	4 67%		+	

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
14	Анастасия К.	3	50%	+		
15	Сергей Л.	3	50%	+		
16	Роман Н.	5	83%			+
17	Татьяна О.	5	83%			+
18	Антон П.	3	50%	+		
19	Святослав С.	3	50%	+		
20	Григорий С.	4	67%		+	
21	Артем С.	4	67%		+	
22	Михаил С.	4	67%		+	
23	Николай Т.	3	50%	+		
24	Леонид Х.	5	83%			+
25	Ирина Ш.	3	50%	+		
26	Валентина Ю.	3	50%	+		
27	Татьяна Я.	3	50%	+		
	Итого:		61%	13(48%)	10 (37%)	4(15%)

33% учеников испытывают страх перед письменными проверочными и контрольными работами, страх получить плохую оценку. Это свойственно для школьников, родители которых не одобряют детей, которые получают низкие отметки.

Из таблицы 8 мы видим, что 48% школьников имеют оптимальный уровень страха ситуации проверки знаний, 37% имеют повышенный уровень страха ситуации проверки знаний, и 15% – уровень высокой тревожности.



Рисунок 7 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

В среднем класс по тесту школьной тревожности по шкале «Страх ситуации проверки знаний» можно отнести к уровню повышенной тревожности (61%).

Таблица 9 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Страх не соответствовать ожиданиям окружающих)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	4	80%			+
2	Леонид С.	3	60%		+	
3	Людмила А.	3	60%		+	
4	Юлия Б.	4	80%			+
5	Андрей Б.	3	60%		+	
6	Алексей В.	4	80%			+
7	Александра Г.	1	20%	+		
8	Лилия Г.	2	40%	+		
9	Юрий Д.	2	40%	+		
10	Ксения Д.	2	40%	+		
11	Алена Е.	2	40%	+		
12	Алексей З.	3	60%		+	
13	Евгений И.	2	40%	+		
14	Анастасия К.	3	60%		+	
15	Сергей Л.	3	60%		+	
16	Роман Н.	2	40%	+		
17	Татьяна О.	2	40%	+		
18	Антон П.	4	80%			+
19	Святослав С.	1	20%	+		
20	Григорий С.	3	60%		+	
21	Артем С.	2	40%	+		
22	Михаил С.	3	60%		+	
23	Николай Т.	4	80%			+
24	Леонид Х.	3	60%		+	
25	Ирина Ш.	2	40%	+		
26	Валентина Ю.	3	60%		+	
27	Татьяна Я.	3	60%		+	
	Итого:		54%	11(41%)	11 (41%)	5(18%)

Из таблицы 9 мы видим, что 41% школьников имеют оптимальный уровень страха не соответствовать ожиданиям окружающих, 41% имеют повышенный уровень страха, и 18% – уровень высокой тревожности.



Рисунок 8 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

В среднем класс по тесту школьной тревожности по шкале «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» можно отнести к уровню повышенной тревожности (54%).

Таблица 10 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	3	60%		+	
2	Леонид С.	3	60%		+	
3	Людмила А.	3	60%		+	
4	Юлия Б.	4	80%			+
5	Андрей Б.	4	80%			+
6	Алексей В.	3	60%		+	
7	Александра Г.	3	60%		+	
8	Лилия Г.	1	20%	+		
9	Юрий Д.	3	60%		+	
10	Ксения Д.	3	60%		+	
11	Алена Е.	0	0%	+		
12	Алексей З.	3	60%		+	
13	Евгений И.	2	40%	+		
14	Анастасия К.	3	60%		+	
15	Сергей Л.	2	40%	+		
16	Роман Н.	1	20%	+		
17	Татьяна О.	1	20%	+		
18	Антон П.	4	80%			+
19	Святослав С.	1	20%	+		
20	Григорий С.	3	60%		+	
21	Артем С.	3	60%		+	
22	Михаил С.	3	60%		+	
23	Николай Т.	4	80%			+

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
24	Леонид Х.	4	80%			+
25	Ирина Ш.	2	40%	+		
26	Валентина Ю.	2	40%	+		
27	Татьяна Я.	3	60%		+	
	Итого:		54%	9(33,3%)	13 (48%)	5(18,7%)

Из таблицы 10 мы видим, что 33,3% школьников имеют оптимальный уровень низкой физиологической сопротивляемости стрессу, 48% имеют повышенный уровень низкой физиологической сопротивляемости стрессу, и 18% – уровень высокой тревожности.



Рисунок 9 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

В среднем класс по тесту школьной тревожности по шкале «Низкой физиологической сопротивляемости стрессу» можно отнести к уровню повышенной тревожности (54%).

Таблица 11 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (по шкале Проблемы и страхи в отношениях с учителями)

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
1	Руслан А.	5	63%		+	
2	Леонид С.	6	75%		+	
3	Людмила А.	4	50%	+		
4	Юлия Б.	6	75%		+	
5	Андрей Б.	6	75%		+	
6	Алексей В.	4	50%	+		
7	Александра Г.	4	50%	+		

№	Фамилия, имя	Количество баллов, %		Оптимальный уровень	Уровень повышенной тревожности	Уровень высокой тревожности
8	Лилия Г.	4	50%	+		
9	Юрий Д.	4	50%	+		
10	Ксения Д.	3	38%	+		
11	Алена Е.	2	25%	+		
12	Алексей З.	6	75%		+	
13	Евгений И.	3	38%	+		
14	Анастасия К.	5	63%		+	
15	Сергей Л.	4	50%	+		
16	Роман Н.	4	50%	+		
17	Татьяна О.	5	63%		+	
18	Антон П.	5	63%		+	
19	Святослав С.	4	50%	+		
20	Григорий С.	3	38%	+		
21	Артем С.	1	13%	+		
22	Михаил С.	3	38%	+		
23	Николай Т.	4	50%	+		
24	Леонид Х.	5	63%		+	
25	Ирина Ш.	3	38%	+		
26	Валентина Ю.	3	38%	+		
27	Татьяна Я.	3	38%	+		
	Итого:		50,7%	18(66,7%)	9 (33,3%)	0

Из таблицы 11 мы видим, что по классу большинство учащихся (66,7%) имеют оптимальный уровень по шкале Проблемы и страхи в отношениях с учителями, 33% имеют повышенный уровень по данной шкале, только треть учеников находятся в страхе отношений с учителями, в результате этого и может быть снижен уровень обучения школьников. Уровень высокой тревожности не показал ни один ребенок.



Рисунок 10 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

В среднем класс по тесту школьной тревожности по шкале «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» можно отнести к оптимальному уровню тревожности (50,7%).

В таблице 12 представлен средний показатель тревожности учащихся 3 класса (суммировав все результаты по 8 шкалам):

Таблица 12 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (средний показатель тревожности учащихся)

№	Фамилия, имя	%	Уровень тревожности
1	Руслан А.	63,3%	Уровень повышенной тревожности
2	Леонид С.	61%	Уровень повышенной тревожности
3	Людмила А.	53%	Уровень повышенной тревожности
4	Юлия Б.	64%	Уровень повышенной тревожности
5	Андрей Б.	62,3%	Уровень повышенной тревожности
6	Алексей В.	57%	Уровень повышенной тревожности
7	Александра Г.	49%	Оптимальный уровень
8	Лилия Г.	43%	Оптимальный уровень
9	Юрий Д.	53%	Уровень повышенной тревожности
10	Ксения Д.	53%	Уровень повышенной тревожности
11	Алена Е.	36%	Оптимальный уровень
12	Алексей З.	52%	Уровень повышенной тревожности
13	Евгений И.	52%	Уровень повышенной тревожности
14	Анастасия К.	40%	Оптимальный уровень
15	Сергей Л.	45%	Оптимальный уровень
16	Роман Н.	49%	Оптимальный уровень
17	Татьяна О.	49%	Оптимальный уровень
18	Антон П.	64%	Уровень повышенной тревожности
19	Святослав С.	42%	Оптимальный уровень
20	Григорий С.	60%	Уровень повышенной тревожности
21	Артем С.	43%	Оптимальный уровень
22	Михаил С.	55%	Уровень повышенной тревожности
23	Николай Т.	59%	Уровень повышенной тревожности
24	Леонид Х.	63%	Уровень повышенной тревожности
25	Ирина Ш.	44%	Оптимальный уровень
26	Валентина Ю.	48%	Оптимальный уровень
27	Татьяна Я.	55%	Уровень повышенной тревожности

Из таблицы 12 видно, что по результатам диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса 40% учащихся (11 человек) имеют оптимальный уровень тревожности. 60% учащихся (16 человек) имеют уровень повышенной тревожности, 10 из них получили результат до 60%, что

говорит об умеренном уровне тревожности по классу по общим числовым и процентным показателям.

Снижение уровня тревожности у тех детей, имеющих высокие и повышенные показатели, побуждение интереса к учебе представляют собой одну из основных задач, которые должны быть поставлены и решены.

Страх самовыражения и страх отношений с учителями можно откорректировать. Общую школьную тревожность и агрессию можно снизить, если систематически добиваться от ученика регулирования отношений в коллективе и помогать ему в учебе.

Таким образом, на основе первичного обследования по трем методикам из 27 третьеклассников были отобраны 9 детей в наибольшей степени выраженными признаками агрессивного поведения: Руслана А., Леонида С., Юлии Б., Андрея Б., Алексея З., Антона П., Григория С., Николая Т., Леонида Х., что составляет 33,3% от общего количества респондентов.



Рисунок 11 - Суммирующий показатель выраженности агрессии и тревожности у детей в классе по трем методикам

У всех выбранных детей эмоциональное состояние характеризуется повышенной тревожностью, имеющиеся у них трудности связаны с тем, что они еще не научились организовать и контролировать собственное поведение для результативного взаимодействия с окружающими, т. е., по сути, в нарушениях общения, которые представляют реальную опасность для нормального поведения. Эти дети и составили экспериментальную группу, непосредственно с ними и проводилась коррекционная работа.



Причины и факторы, которые были выявлены в результате констатирующего эксперимента, позволили создать программу по коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

### **2.3 Формирующий этап – разработка и реализация программы коррекции нарушений поведения детей младшего школьного возраста**

После проведения и подведения итогов констатирующего эксперимента был осуществлен следующий этап исследования – формирующий эксперимент. Целью формирующего этапа исследования является понижение уровня агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с помощью игровых упражнений.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

- Подобрать эффективные игровые упражнения, способствующие понижению уровня агрессивного поведения младших школьников.
- На основе подобранных и разработанных игр составить программу коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.
- Проследить изменения поведения участников экспериментальной группы в ходе проведения игровых упражнений.

Для реализации цели нашей работы использовали различные формы и методы работы: дискуссии; работа в группах; ролевое проигрывание ситуаций, коммуникативные и психологические игры, разыгрывание и решение «трудных ситуаций», обыгрывание эмоционального состояния.

Коррекция агрессивного поведения младших школьников была направлена на обучение их приемлемым способам выражения гнева, на овладение приемами саморегулирования и навыками общения в конфликтных ситуациях при коммуникации.

Для проведения формирующего этапа исследования и для получения положительных результатов снижения уровня агрессии мы отобрали

наиболее интересные и эффективные упражнения и игры для работы с младшими школьниками, составили программу коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста. Работу мы организовывали после уроков во второй половине дня. Оптимальный режим проведения занятий – 2 раза в неделю. Продолжительность занятия – 30 – 40 минут.

Эффективность программы диагностируется следующими показателями:

- снижением уровня агрессивного поведения школьников;
- развитием навыков межличностных взаимоотношений;
- овладением навыками саморегуляции.

С детьми экспериментальной группы были проведены следующие занятия:

### **Занятие 1.**

*Упражнение «Знакомство».* Цель: сближение участников группы. Дети садятся в круг, каждый по очереди представляет себя и говорит, что он любит и не любит, следующий участник сначала повторяет все о предыдущем, а потом представляет себя и т.д.

*Игра «Молекулы».* Цель: повышение позитивного настроения и сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление.

«Представьте, что мы – атомы. Согнем руки в локтях и прижмем кисти к плечам. Вы знаете, что атомы постоянно находятся в движении и могут объединяться в молекулы. Число атомов в молекулах может быть разнообразное, у нас оно будет определяться тем числом, которое я назову. Сейчас все начинают быстро двигаться по комнате, а когда я назову какое-либо число, например, «два», атомы должны объединиться в молекулы, в каждой по два атома. Молекулы представляют собой фигуру: лицом друг к другу, дотрагиваясь друг до друга предплечьями» [19, с.9].

*«Добрый словарь».* Цель: формировать адекватную самооценку.

Сегодня мы начнем с вами вести словарик добрых слов. Я раздала вам вот такие книжечки. Эту книгу каждый из вас будет писать сам. Поэтому вы – авторы. Автора всегда указывают на обложке книги. Запишите свои имена и фамилии. На каждой странице книжки проставлена буква. Вам надо записать хорошие слова, которые вы слышали или сказали о себе сегодня. Вот, например, буква «А», вы можете записать слово «активный». Ведь каждый из вас был сегодня активным.

### **Занятие 2.**

*Упражнение «Волшебные шарики».* Цель: снять эмоциональное напряжение учащихся.

Дети располагаются по кругу. Учитель говорит: «Возьмите шарик в ладошки вместе, покатайте, подыщите на него, согрейте его своим дыханием, отдайте ему часть своего тепла и ласки. Откройте глаза. Посмотрите на шарик и теперь по очереди расскажите о чувствах, которые возникли у вас во время выполнения упражнения».

### **Занятие 3.**

*Упражнение «Воздушный шарик».*

Нужно представить, что в груди находится воздушный шарик. Дыши и представляй, как шарик наполняется воздухом и становится все больше и больше. Потом медленно выдыхай.

*Игра «Король».* Цель: Ориентировать на осознание своих качеств, проявление возможных желаний.

«Сейчас мы проведем игру, в которой вы можете побыть королем. Все остальные дети становятся слугами и должны делать все, что приказывает король. Естественно, король не имеет права отдавать такие приказы, которые могут обидеть или оскорбить других детей, но он может позволить себе многое. Он может приказать, например, чтобы его носили на руках, чтобы ему кланялись, чтобы подавали ему питье, чтобы слуги были у него «на посылках» и так далее. Кто хочет стать первым королем?».

### **Занятие 4.**

*Упражнение «Эмоции в моем теле».*

Необходимо для каждого ученика приготовить лист с изображением человеческого тела и цветные карандаши.

Инструкция. «Представьте себе, что вы сейчас очень сильно разозлились. Почувствуйте свою злость: это огонь в животе или вам хочется кого-то ударить? Закрасьте эти места на рисунке красным карандашом. Теперь представьте, что вы испугались чего-то. Где находится ваш страх? Закрасьте черным карандашом этот участок на своем рисунке». Аналогичным образом предлагаются школьникам отметить синим карандашом части тела, которыми они переживают грусть, и желтым – радость [19, с.13].

*Игра «Маленькое привидение».* Цель: обучить детей в доступной форме выбросить гнев, который накопился у них.

«Ребята! Сейчас мы с вами будем играть роль маленьких добрых привидений. Нам захотелось немного похулиганить и слегка напугать друг друга. По моему хлопку вы будете делать руками вот такое движение (педагог приподнимает согнутые в локтях руки, пальцы растопырены) и произносить страшным голосом звук «У». Если я буду тихо хлопать, вы будете тихо произносить «У», если я буду громко хлопать, вы будете пугать громко. Но помните, что мы добрые привидения и хотим только слегка пошутить».

Потом учитель хлопает в ладони. «Молодцы! Пошутили и достаточно. Давайте снова станем детьми» [19, с.14].

### **Занятие 5.**

*Релаксация «Апельсин».* Цель: научить ребенка управлять своим гневом; снизить уровень личной тревожности.

*Рецепт «Как можно сделать ребенка агрессивным».* Цель: помочь детям понять, что такое «агрессивное поведение»; разобраться в своем собственном агрессивном поведении и исследовать чужое агрессивное поведение.

Инструкция. Написать на бумаге рецепт, следуя которому, можно создать «агрессивного ребенка», а также нарисовать портрет такого ребенка.

Зачитать свои рецепты и изобразить агрессивного ребенка (как он ходит, как смотрит, какой у него голос).

Обсудить с детьми: что им нравится в агрессивном ребенке; что не нравится; что бы они хотели изменить в таком ребенке [19, с.15 – 16].

### **Занятие 6.**

*Упражнение «Я самый».*

Цель: снятие внутренних зажимов; поиск внутренних ресурсов.

Инструкция: Каждый по очереди заканчивает предложение: «Я самый...» [19, с.18].

*Игра «Нарисуй свой страх».*

Детям предлагается нарисовать рисунок под названием «Мой страх». После того, как дети нарисуют, необходимо обсудить, чего боится каждый ребенок. [19, с.18].

### **Занятие 7.**

*Упражнение «Пластическое изображение гнева».* Цель: научить детей адекватно выражать гнев с помощью своего тела (жесты, позы и др.).

*Игра «Тренируем эмоции».*

Цель игры – изучение мимики лица и связанных с ней эмоциональных состояний человека, тренировка выразительной мимики.

Попросите ребенка:

- нахмуриться, как обозленный человек;
- улыбнуться, как хитрая лисица;
- удивиться, как будто он увидел чудо;
- показать испуг;
- показать усталость [19, с.30 – 31].

### **Занятие 8.**

*Упражнение «Найди выход».* Цель: формирование навыков конструктивного поведения. Инструкция. Детям предлагается разобрать несколько ситуаций [19, с.18].

Ситуация	Варианты поведения	Последствия
Коля без спроса берет мои карандаши	толкнуть и отнять карандаши; ударить и отнять карандаши; отнять карандаши и взять его карандаши; сказать учительнице; попросить вернуть карандаши и т.д.	Коля толкнет меня в ответ. Я его ударю, он ударит меня. Будет драка.

*«Добрый словарик».*

Сегодня мы с вами почитаем ваши словарики, посмотрим, кто какие добрые слова написал. И если вам понравилось какое слово, а у вас его нет, то вы сможете вписать его в свой словарь. Очень надеюсь, что с окончанием занятий, вы не перестанете вести словарик добрых слов.

После проведения занятий на протяжении месяца мы провели контрольный этап по методикам констатирующего этапа исследования. Повторную диагностику провели по тем же методикам, что и первую.

#### 2.4. Результаты контрольного эксперимента

После проведения игровых занятий на формирующем этапе исследования с экспериментальной группой мы провели контрольный замер по:

- Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки,
- Проективной методике Вагнера «Рука»,
- Тесту школьной тревожности Филлипса.

Проанализируем результаты контрольного замера по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки (таблица 13).

Таблица 13 – Результаты контрольного замера по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки

№	Фамилия, имя	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	Сумма баллов, набранная испытуемым
1	Руслан А.	8	7	8	4	6	6	7	5	51
2	Леонид С.	9	6	7	4	5	2	8	5	46
3	Юлия Б.	8	8	6	7	4	6	8	4	51
4	Андрей Б.	8	7	6	7	8	7	8	5	56
5	Алексей З.	9	7	6	6	4	7	9	2	50
6	Антон П.	5	2	3	2	2	2	6	5	27
7	Григорий С.	4	3	6	3	5	6	4	5	36
8	Николай Т.	8	8	7	4	6	6	8	7	54
9	Леонид Х.	7	6	7	4	4	6	11	7	52
	<i>Максимальный набор индексов</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>11</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>9</i>	

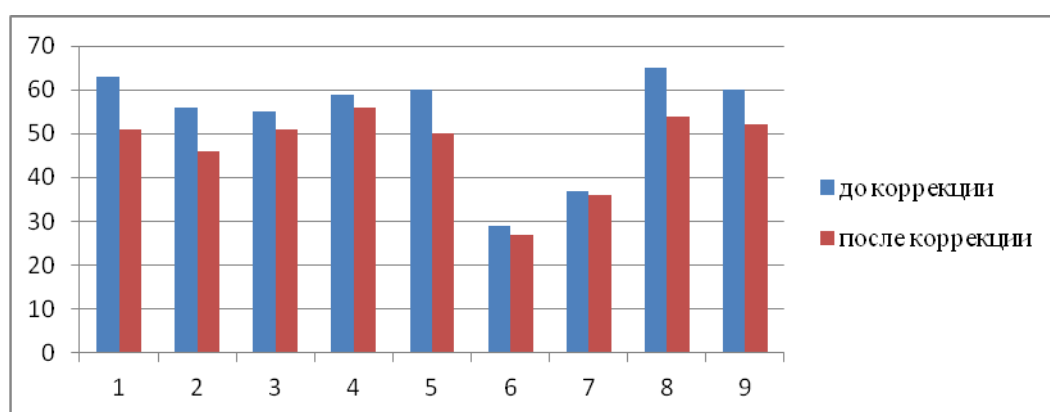


Рисунок 12 - Результаты диагностики по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки (до коррекции и после коррекции)

На рисунке по горизонтали указан порядковый номер ребенка по списку таблицы 13.

На рисунке видно, что в целом показатели по этой методике улучшились. Существенных изменений не показали Антон П. и Григорий С., они были включены в экспериментальную группу по результатам теста школьной тревожности Филлипса.

Таблица 14 – Показатели индекса враждебности и индекса агрессии по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки (до и после коррекции) в экспериментальной группе

№	Фамилия, имя	Индекс агрессии		Индекс враждебности	
		До коррекции	После коррекции	До коррекции	После коррекции
1	Руслан А.	29	22	16	12
2	Леонид С.	29	23	8	7
3	Юлия Б.	26	24	10	10
4	Андрей Б.	26	23	15	15
5	Алексей З.	29	25	13	11
6	Антон П.	14	13	4	4
7	Григорий С.	12	11	10	11
8	Николай Т.	30	24	14	12
9	Леонид Х.	30	24	11	10

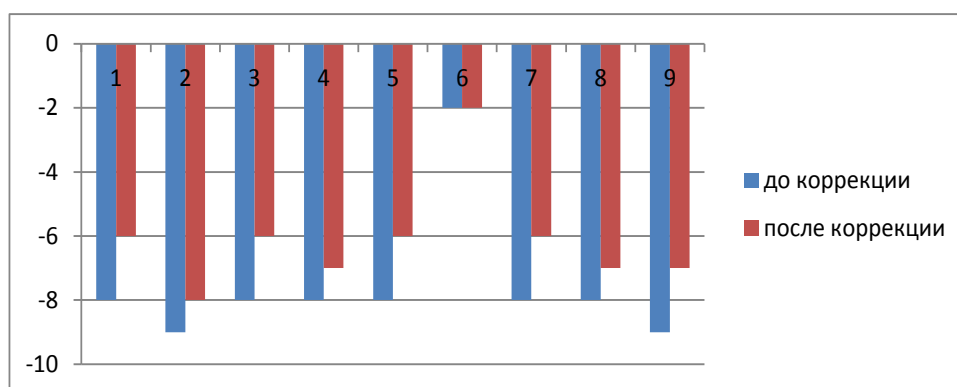


Рисунок 13 - Результаты диагностики по методике «Тест руки» Э. Вагнера (до коррекции и после коррекции)

По Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки нормой агрессивности является величина ее индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности –  $6,5-7 \pm 3$ . Из таблицы 14 видно, что после коррекционных мероприятий индекс агрессии, соответствующий норме, имеют все дети экспериментальной группы, что свидетельствует о положительной работе по снижению уровня агрессии с данными учащимися. Показатели индекса враждебности не сильно изменились, у Юлии Б. и Андрея Б. они остались на прежнем уровне. С данными учащимися необходимо продолжать проводить коррекционные занятия до достижения цели.



Таблица 15 – Результаты диагностики по проективной методике «Рука» Вагнера после коррекции

№	Фамилия, имя	Количество баллов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Руслан А.	-6		+	
2	Леонид С.	- 8			+
3	Юлия Б.	- 6		+	
4	Андрей Б.	- 7		+	
5	Алексей З.	- 6		+	
6	Антон П.	- 2	+		
7	Григорий С.	- 6		+	
8	Николай Т.	- 7		+	
9	Леонид Х.	- 7		+	

Из таблицы видно, что после коррекционных занятий уровень у 5 учащихся понизился с высокого до среднего. У одного ученика уровень остался высоким. Следовательно, для данного ученика количество занятий недостаточно и с ним необходимо проводить дополнительные занятия.

Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса хорошо видны в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса (средний показатель тревожности учащихся) до и после коррекции

Фамилия, имя	%	Уровень тревожности	
		До коррекции	После коррекции
Руслан А.	63,3	Уровень повышенной тревожности	53,4
Леонид С.	61	Уровень повышенной тревожности	49
Юлия Б.	63,5	Уровень повышенной тревожности	48
Андрей Б.	63,3	Уровень повышенной тревожности	48
Алексей З.	52	Уровень повышенной тревожности	41
Антон П.	64	Уровень повышенной тревожности	54
Григорий С.	60	Уровень повышенной тревожности	48
Николай Т.	59	Уровень повышенной тревожности	50
Леонид Х.	63	Уровень повышенной тревожности	52

После проведения коррекционных мероприятий у 6 из 9 респондентов уровень повышенной тревожности понизился до оптимального уровня.

Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса по 8 шкалам по каждому респонденту до и после коррекционных занятий мы представили на рисунках 13 – 21.

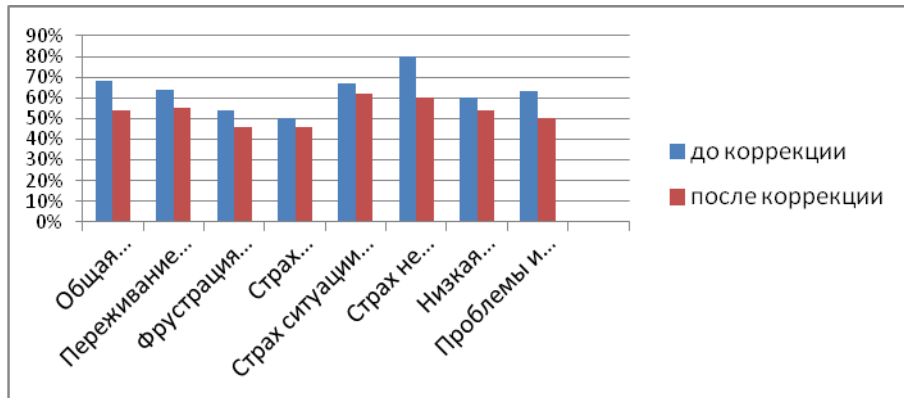


Рисунок 14 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Руслана А.(до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, мы наблюдаем у Руслана А. значимые сдвиги в сторону снижения агрессии по всем шкалам теста, особенно по шкале «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих». По шкалам «Фрустрация потребности в достижении успеха» и «Проблемы и страхи в отношении с учителями» ребенок набрал количество баллов, соответствующее оптимальному уровню.

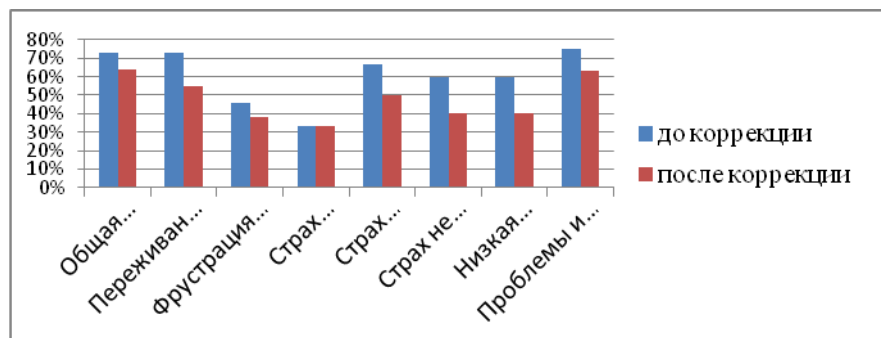


Рисунок 15 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Леонида С.(до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, мы наблюдаем у Леонида С. значимые сдвиги в сторону снижения агрессии по 7 шкалам теста, только уровень по шкале «Страх самовыражения» остался без изменений. По 3 шкалам «Страх

ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» и «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» ребенок набрал количество баллов, соответствующее оптимальному уровню

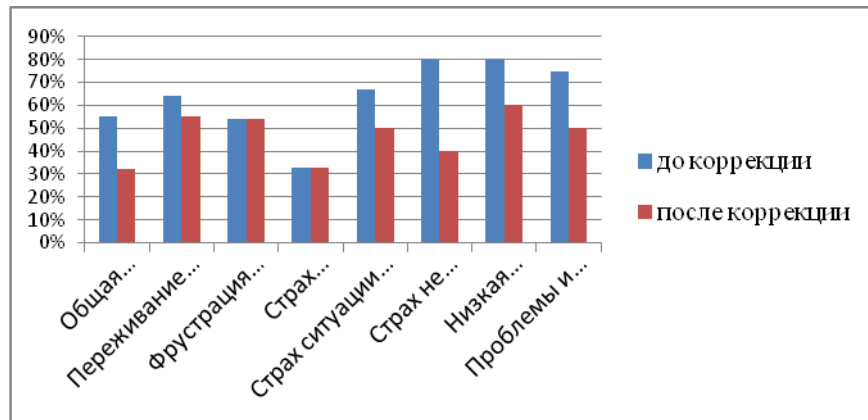


Рисунок 16 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Юлии Б. (до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, Юлия Б. показала значимые сдвиги в сторону снижения агрессии по 7 шкалам теста, только уровень по шкале «Страх самовыражения» остался без изменений (до коррекционных мероприятий по этой шкале имелся оптимальный уровень). По 3 шкалам «Общая тревожность в школе», «Страх ситуации проверки знаний» и «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» ребенок набрал количество баллов, соответствующее оптимальному уровню.

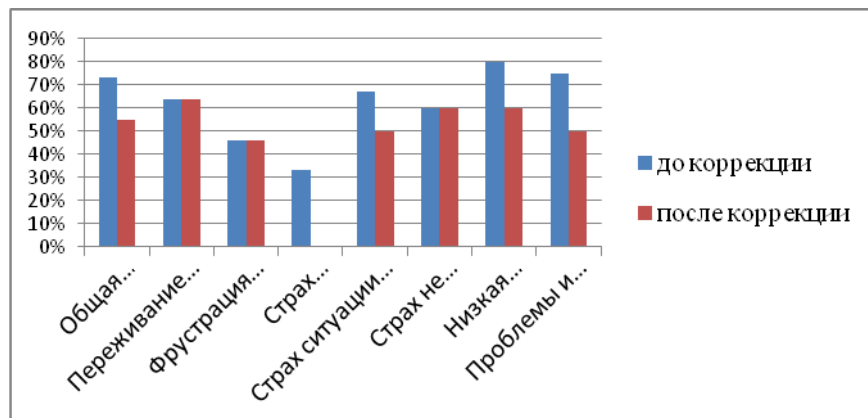


Рисунок 17 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Андрея Б. (до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, мы наблюдаем у Андрея Б. хорошие изменения в сторону снижения агрессии по 6 шкалам теста, уровень по шкалам

«Переживание социального стресса» и «Фрустрация потребности в достижении успеха» остался без изменений. По 4 шкалам «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» и «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» школьник набрал количество баллов, соответствующее оптимальному уровню.

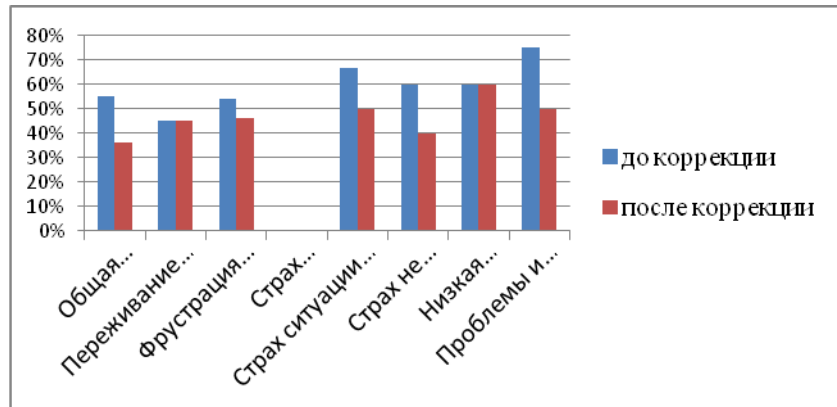


Рисунок 18 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Алексея З. (до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, у Алексея З. по 5 шкалам теста снизился повышенный уровень до оптимального, только уровень по шкале «Страх самовыражения» остался без изменений. Только по одной шкале «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» ребенок по набранным баллам остался на повышенном уровне.

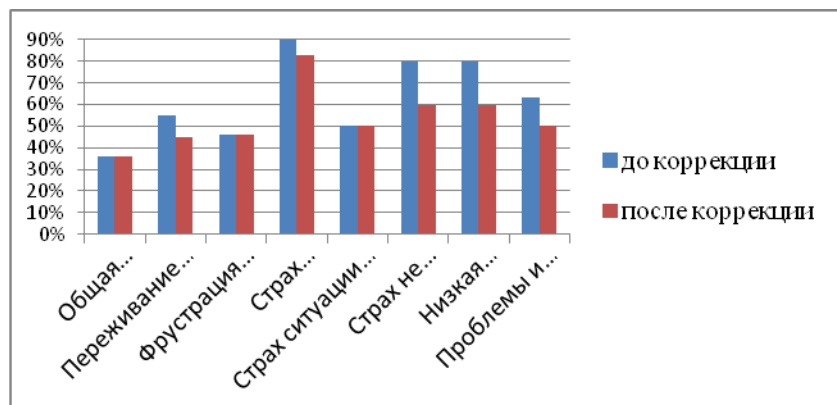


Рисунок 19 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Антона П. (до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, у Антона П. по трем шкалам теста не изменился уровень агрессии (до коррекции по этим шкалам ребенок имел оптимальный уровень агрессии). Значительные сдвиги в сторону снижения агрессии имеются по 5 шкалам теста, но только по двум шкалам «Переживание социального стресса» и «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» школьник с повышенного уровня агрессии снизил результаты до оптимального; по трем остальным шкалам «Страх ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» и «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» Антон остался на прежнем, повышенном уровне агрессии.

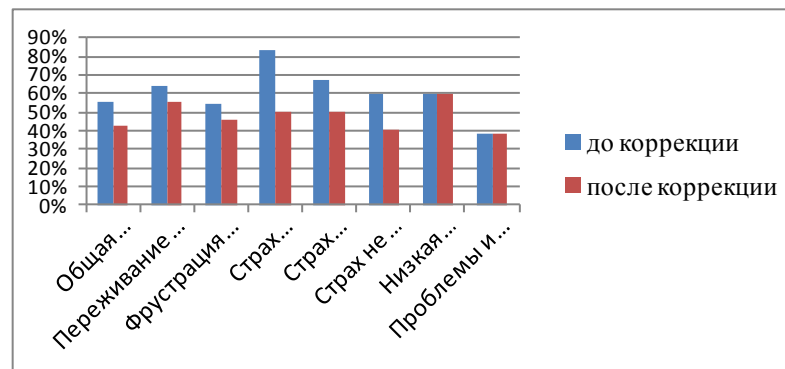


Рисунок 20 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Григория С. (до и после коррекционных занятий)

По результатам повторной диагностики мы наблюдаем у Григория С. значимые сдвиги в сторону снижения агрессии по шкале «Страх самовыражения», по пяти шкалам повышенный уровень агрессии снизился до оптимального. По шкале «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» уровень остался без изменений.

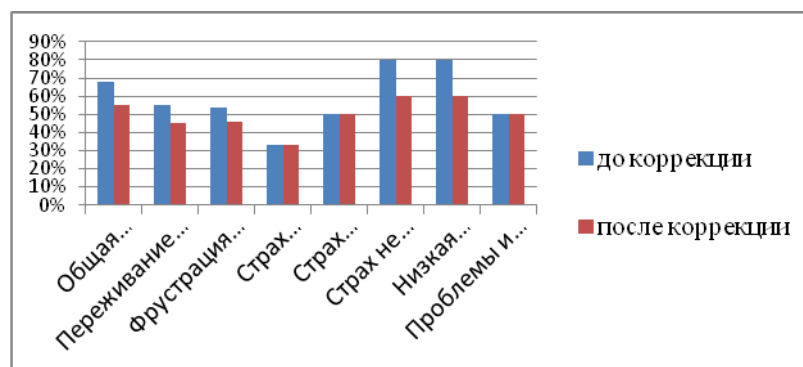


Рисунок 21 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Николая Т. (до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, мы наблюдаем у Николая Т. имеются сдвиги в сторону снижения агрессии по 5 шкалам теста, уровень по шкалам «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний», «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» остался без изменений (до коррекционных мероприятий по этим шкалам учащийся имел оптимальный уровень). Только по двум шкалам «Переживание социального стресса» и «Фрустрация потребности в достижении успеха» ребенок снизил уровень агрессии до оптимального.

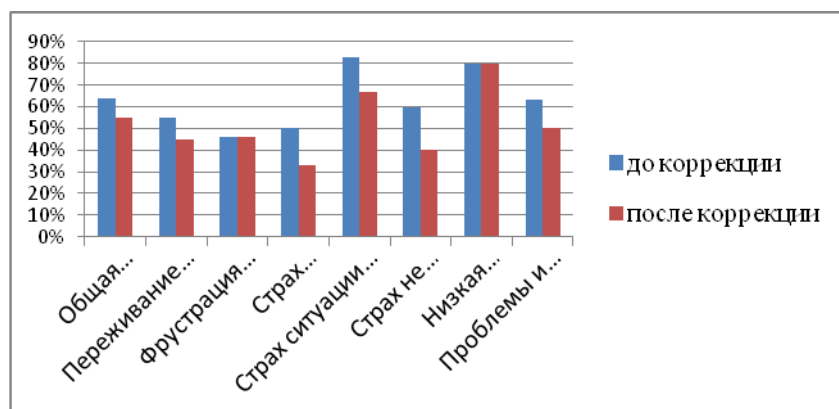


Рисунок 22 - Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса Леонида Х. (до и после коррекционных занятий)

Как видно из рисунка, мы наблюдаем у Леонида Х. значимые сдвиги в сторону снижения агрессии по 6 шкалам теста, особенно по шкале «Проблемы и страхи в отношениях с учителями». По трем шкалам «Переживание социального стресса», «Страх не соответствовать ожиданиям

окружающих» и «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» ребенок снизил уровень агрессии до оптимального.

Показатели по шкале «Общая тревожность в школе» снизились до оптимального уровня у 3 учащихся (Юлия Б., Алексей З., Григорий С.).

Показатели по шкале «Переживание социального стресса» снизились до оптимального уровня у 3 учащихся (Антон П., Николай Т., Леонид Х.).

Показатели по шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха» снизились до оптимального уровня у 4 учащихся (Руслан А., Алексей З., Григорий С., Николай Т.).

Показатели по шкале «Страх самовыражения» снизились до оптимального уровня у 1 учащихся (Григорий С.).

Показатели по шкале «Страх ситуации проверки знаний» снизились до оптимального уровня у 5 учащихся (Леонид С., Юлия Б., Андрей Б., Алексей З., Григорий С.).

Показатели по шкале «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» снизились до оптимального уровня у 6 учащихся (Леонид С., Юлия Б., Андрей Б., Алексей З., Григорий С., Леонид Х.).

Показатели по шкале «Низкая физиологическая сопротивляемость» стрессу снизились до оптимального уровня у 1 учащихся (Леонид С.).

Показатели по шкале «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» снизились до оптимального уровня у 6 учащихся (Руслан А., Юлия Б., Андрей Б., Алексей З., Антон П., Леонид Х.).

В связи с тем, что наблюдаем значимые изменения по данным показателям, можно сделать вывод, что в процессе коррекционных мероприятий были решены поставленные задачи.

Таким образом, проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что представленная программа коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного продуктивна.

Следовательно, если при коррекции агрессивного поведения младших школьников будут учтены возрастные и психолого-педагогические особенности детей этого возраста; игровые упражнения будут выполняться в комплексе; будет тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса, то коррекция агрессивного поведения детей будет эффективна. Выдвинутая нами гипотеза в начале работы доказана.



## **Выводы по второй главе**

Изучив и проанализировав литературу, можно сделать выводы, что проведение игр с детьми достаточно эффективный способ понижения уровня агрессивного поведения детей младшего школьного возраста, поэтому нами был проведен эксперимент.

В рамках данной бакалаврской работы для получения положительных результатов снижения уровня агрессии мы отобрали наиболее интересные и эффективные упражнения и игры для работы с младшими школьниками, составили программу коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

Цель эксперимента заключалась в понижении уровня агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с помощью игровых упражнений. Согласно результатам проведенного эксперимента выявлено, что после проведения специально подобранных игровых упражнений уровень агрессивного поведения младших школьников снизился.

Продуктивность проведенного эксперимента подтверждаются результатами исследования: по Методике диагностики агрессивности Басса – Дарки нормой агрессивности является величина ее индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности –  $6,5-7 \pm 3$ . Из таблицы 14 видно, что после коррекционных мероприятий индекс агрессии, соответствующий норме, имеют все дети экспериментальной группы, что свидетельствует о положительной работе по снижению уровня агрессии с данными учащимися. Показатели индекса враждебности не сильно изменились, у Юлии Б. и Андрея Б. они остались на прежнем уровне. С данными учащимися необходимо продолжать проводить коррекционные занятия до достижения цели.

По результатам диагностики по проективной методике «Рука» Вагнера после коррекционных занятий уровень у 5 учащихся понизился с высокого до среднего. У одного ученика (Леонид С.) уровень остался высоким. Следовательно, для данного ученика количество занятий недостаточно и с

ним необходимо проводить дополнительные коррекционные занятия. После проведения коррекционных мероприятий по всем трем методикам у 6 из 9 респондентов уровень повышенной тревожности понизился до оптимального уровня.

Таким образом, гипотеза, которую мы определили для нашего исследования, подтвердилась, но только частично в связи с кратковременностью проведения исследования (8 занятий), возможно, это обусловлено еще и тем, что наша коррекционная работа ограничилась только школьной средой без подключения к коррекционной работе родителей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема агрессивного поведения младших школьников вызывает острую научно-практическую заинтересованность многих исследователей и остается актуальной в течение всего существования общества, а особенно в наше время, так как с каждым годом увеличивается увлечённость детей компьютерными играми агрессивного содержания, идет распространение насилия и жестокости на экране, в средствах массовой информации и в сети Интернет.

Изучение причин агрессии и разработки методов ее коррекции в настоящее время необходимо, так как в последнее время увеличилось количество младших школьников с агрессией в поведении.

Агрессивное поведение характерно для каждого ребенка, но не у всех агрессия становится устойчивой, поэтому необходимо вовремя выявлять повышенный уровень агрессивного поведения, для того чтобы впоследствии не возникало трудностей у ребенка в личностном развитии, его самореализации и общении.

В младшем школьном возрасте наиболее часто проявляются всплески агрессии в поведении, так как именно этот возраст представляет собой важный этап значимых изменений в психическом развитии ребенка, и именно в этом возрасте мы можем не только наблюдать наиболее ярко выраженные проявления агрессивности по отношению к сверстникам и взрослым, но и вовремя предпринять корректирующие меры по снижению уровня агрессивного поведения детей.

Мы определили актуальность нашего исследования необходимостью в основательном психолого-педагогическом анализе содержания, структуры и развития агрессивного поведения детей младшего школьного возраста, в установлении оптимальных средств и методов коррекции агрессивного поведения.

В первой главе нашей работы мы рассмотрели теоретические основы изучения особенностей агрессивного поведения младших школьников, психологические особенности младшего школьника, причины и факторы, которые влияют на проявление их агрессии, изучили методы и формы коррекции агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

Проанализировав разнообразные толкования понятия «агрессивного поведения», мы определили агрессивное поведение как вид поведения, при котором намеренно наносится вред, как физический, так и моральный, другому человеку. Агрессивное поведение может выступать в качестве средства достижения важной цели, для повышения собственного статуса за счет самоутверждения. Хотя мнение ученых и психологов не всегда совпадают во взглядах на сущность и истоки агрессивности, общим для них является влияние социальных факторов на становление агрессивного поведения, а также то, что агрессивное поведение не является неизбежным, его можно избежать или уменьшить частоту его проявления.

Выяснили, что причины появления агрессивного поведения младших школьников определяются особенностями семейного воспитания (демонстрацией родителями агрессии к близким и окружающим, гиперопекой, насилием в семье), индивидуальными особенностями ребёнка (страхом, тревожностью, чуткостью), и стрессами, и потребностями ребёнка в общении со сверстниками, в движении, в желании быть самостоятельным, и различные заболевания и т.д.

Рассмотрели различные методы, помогающие корректировать нарушения у младших школьников. К ним относятся арттерапия, библиотерапия, музыкотерапия, игротерапия, логотерапия и др.

Предупреждение и предотвращение агрессивного поведения детей является социально значимым и психологически необходимым. Раннее обнаружение проблем в поведении у ребенка, комплексное изучение характера их происхождения и правильная воспитательно-коррекционная работа предотвращают впоследствии десоциализацию. Несвоевременное

обнаружение первых признаков агрессивного поведения, которые препятствуют развитию ребёнка, приводит к быстрому переходу отклонений в устойчивую агрессию.

Определили, что самым эффективным методом коррекции агрессивного поведения детей, на наш взгляд, является игротерапия. Современная наука определяет игротерапию как одно из наиболее оптимальных средств коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста. Им трудно рассказать о своих чувствах, эмоциях, и все свои переживания, приобретенный опыт они могут прожить в игре. Игровые упражнения – это наиболее результативный метод коррекции агрессивного поведения детей, они позволяют оптимизировать процесс поиска решения в противоречивой ситуации и воплощаются в процессе игры, в центре внимания которой лежат способы коммуникации.

Вторая глава посвящена анализу данных исследования. Для диагностики агрессивного поведения детей младшего школьного возраста использовали следующие тесты: методику диагностики агрессивности Басса-Дарки, проективную методику Вагнера «Рука», тест школьной тревожности Филлипса. Приведены итоги исследования по каждой методике. Графически представленные и проанализированные результаты позволили получить информацию об уровне агрессивного поведения каждого испытуемого.

В рамках данной бакалаврской работы была разработана и испытана программа психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста. Целью данной программы была коррекция агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста средствами игровых упражнений. К критерию эффективности проведенной программы можно отнести динамику таких показателей, как понижение уровня агрессивного поведения, формирование навыков межличностных взаимоотношений, усвоение навыков саморегуляции.

Проанализировав полученные результаты в ходе экспериментального исследования, можно с уверенностью утверждать, что в результате

проведенных занятий с использованием игр уровень агрессивного поведения младшего школьника понизился. Рекомендованная программа коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного продуктивна. плодотворность проведенного эксперимента подтверждаются результатами исследования.

Гипотеза нашего исследования, в сути которой лежит следующее предположение: эффективная коррекция агрессивного поведения детей младшего школьного возраста при условии, если будут учтены возрастные и психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста; игровые упражнения будут выполняться в комплексе; будет тесное взаимодействие всех участников воспитательного процесса, нашла свое подтверждение.

Гипотеза, которую мы определили для нашего исследования, подтвердилась, но только частично в связи с кратковременностью проведения исследования (8 занятий), возможно, это обусловлено еще и тем, что наша коррекционная работа ограничилась только школьной средой без подключения к коррекционной работе родителей.

В дальнейшем, работая над снижением уровня агрессивного поведения младших школьников, мы считаем целесообразным подключить к коррекционной работе родителей.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные исследовательские материалы можно рекомендовать к использованию при составлении долгосрочной программы по коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Агеев, В. В. Деятельность как проблема психологической науки [Текст]/ В. В. Агеев// Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2011. – Т. 15. – № 1. – С. 146 – 152.
2. Амодт, С. Тайны мозга вашего ребенка [Текст] / Сандра Амодт, Сэм Вонг; пер с англ. К. Савельева. – Москва: Эксмо, 2012. – 480 с.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебник / Г.М. Андреева. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Москва: Аспект пресс, 2012. – 362 с. : ил.
4. Ахмедбекова Р.Р. Сущность агрессии и причины ее проявления у младших школьников [Текст] / Р. Р. Ахмедбекова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 9. – С. 35–39.
5. Баданина, Л. П. Основы общей психологии: учебное пособие [Текст] / Л. П. Баданина. – М.: Флинта, 2012. – 448 с.
6. Баданина, Л. П. Психология познавательных процессов: учебное пособие / Л. П. Баданина. – М.: Флинта, 2012. – 238 с.
7. Баранова, Ю.Г., Серафимович, И.В. Особенности психолого-педагогического взаимодействия по проблеме буллинга в общеобразовательной школе [Текст]/ Психология общения и доверия: теория и практика: Сборник материалов Международной конференции УРАО, ПИ РАО, МГУ. – 6–7 ноября 2014г./ Под ред. Т.П. Скрипкиной. – М.: Университет РАО, 2014. – 777 с. – С.406–409.
8. Батаршев, А. В. Темперамент и характер: психологическая диагностика [Текст]: учебное пособие для вузов / А. В. Батаршев. – М.: ВЛАДОС–ПРЕСС, 2001. – 336 с.
9. Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль [Текст]/Л.Берковиц. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК,, 2001. – 512с.
10. Большой психологический словарь [Текст]/ Под редакцией Б.Г.Мещерякова, В.П.Зинченко. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 672 с.

11. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия [Текст] / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. СПб., 2001. – 352 с.
12. Войтик, И.М. Психология [Текст]: учеб. пособие для всех форм обучения / И. М. Войтик; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Сиб. ин-т упр. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2012. – 242 с.
13. Воспитание детей в игре [Текст]: Пособие для педагога / Сост. А. К. Бондаренко, А. И. Матусик. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Просвещение, 2003. – 175 с.
14. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю. Б. Гиппенрейтер. – 2-е изд. – М.: АСТ Астрель; Владимир: ВКТ, 2012. – 238 с.
15. Гуревич, П.С. Психология: учебник [Текст] / П.С. Гуревич. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 319 с.
16. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П. Ильин. – Москва и др.: Питер, 2012. – 573 с. : ил. – (Мастера психологии).
17. Караванова, Л. Ж. Психология [Текст]: учебное пособие / Л. Ж. Караванова. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 264 с.
18. Карандашев, В.Н. Психология: введение в профессию: учебник и практикум [Текст] / В.Н. Карандашев. – М.: Юрайт. – 2016. – 430 с.
19. Коррекция агрессивного поведения у детей: опыт работы реабилитационного центра для детей и подростков «Надежда» [Текст]: методическое пособие / МБЛПУ ЗОТ “Центр медицинской профилактики”, ТОУНБ им. А. С. Пушкина, Отдел организации обслуживания инвалидов по зрению; ред.-оформ. З. В. Мельчикова; отв. за выпуск Л. Г. Сакиева. – Томск, 2012. – 36 с.
20. Коррекция поведения детей. Практическое руководство. Стратегия и методы [Текст] / Брак У. Б., Лаут Г. В. – М.: Академия. 2005 – 129 с.
21. Корытченкова, Н.И. Психология и педагогика профессиональной деятельности [Текст]: учебное пособие / Н.И. Корытченкова, Т.И. Кувшинова. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. – 172 с.



22. Костина, Л.М. Игровая терапия с тревожными детьми [Текст] / Л.М. Костина. – СПб.: Речь. 2013. 160 с.
23. Крысько, В.Г. Педагогика и психология [Текст]: Учебник / В.Г. Крысько. – М.: Юрайт, 2014. – 471 с.
24. Мавлянова, О.В. Эмоциональная компетентность и целенаправленность поведения детей младшего школьного возраста с разными формами проявления агрессии [Текст] / О.В. Мавлянова. – М., 2011. – 70 с.
25. Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс; пер с англ. З. Замчук. – СПб.: Питер, 2011. – 793 с.
26. Марцинковская, Т.Д., Григорович, Л.А. Психология и педагогика. – М.: Генезис, 2011. – 315 с.
27. Методы психологической диагностики агрессии и агрессивности школьников [Текст]: Учебно-методическое пособие / Сост Л.В. Шипова. – Саратов, 2016. – 56 с.
28. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]: учебник для студ. вузов. – 4-е изд., стереотип / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 656 с.
29. Назмутдинов, Р.А. Теоретический анализ исследования агрессии [Текст] / Р.А. Назмутдинов // Наука. – Костанай: Академия комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан. – 2011. – №4. – С.62 – 66.
30. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учебник в 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р.С. Немов. – 5-е изд. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 688 с.
31. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учебник в 3 кн. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. Владос, 2016 г. – 641 с.
32. Немов, Р.С. Психология [Текст]: Учебник для бакалавров. / Р.С. Немов. – М.: ИД Юрайт, 2013. – 639 с.

33. Панфилова, М.А. Игротерапия общения. Тесты и коррекционные игры [Текст]: Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей / М.А. Панфилова. Издатель – Гном и Д. – 2016. – 160 с.
34. Попов, Г. Н., Шевелёва, Н. В. Игра как средство коррекции агрессивного поведения учащихся младших классов [Текст]/ Г. Н. Попов, Н. В. Шевелёва //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – №1(142). – С.56 –59.
35. Практическая психология образования [Текст]: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений /Под ред. И. В. Дубровиной: – М., 2000. – 528 с.
36. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст]: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В.Дубровина, А. Д. Андреева, Е.Е.Данилова, Т. В. Вохмянина; Под ред. И.В.Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. –160 с.
37. Психология [Текст]: Учебно-методическое пособие / Сост. Т.П. Карпова. – Самара: МИР, 2014. – 15 с.
38. Романова, Е.С. Психодиагностика [Текст]/ Е.С. Романова. – М.: Генезис, 2011. – 410 с.
39. Руланн, Э. Как остановить травлю в школе [Текст]/Э.Руланн. М.: Генезис, 2012. – 261с.
40. Игровые технологии в образовании дошкольников и младших школьников: методические рекомендации / И.С. Сергеева, Ф.С. Гайнуллова. — М.: КНОРУС, 2016. – 112 с.
41. Сланбекова, Г.К. Изучение влияния личностной агрессивности и тревожности на отношение к агрессивной рекламе [Текст]/ Г.К. Сланбекова. //Вестник КарГУ. – 2012. – №1. – С. 12 – 15.
42. Смирнова, Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей [Текст]/ Т.П. Смирнова. Серия «Психологический практикум». – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 160 с.

43. Столяренко, А.М. Психология и педагогика [Текст]: Учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 543 с.
44. Ступницкий, В.П. Психология: учебник [Текст] / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 519 с.
45. Фомиченко, А.С. Причины проявления агрессии в детском возрасте [Текст] / А. С. Фомиченко // Культурно-историческая психология. 2010. – №2. – С. 83–87.
46. Фурманов, И.А. Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе [Текст]: Методическое пособие / И.А. Фурманов. – Минск.: БНИИО, 2003. – 377 с.
47. Хьюстон, М. Введение в социальную психологию. Европейский подход [Текст]: учебник / В. М. Хьюстон, В. Штрёбе. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 625 с.
48. Цветков, В. Л. Психология конфликта [Текст]: от теории к практике: учебное пособие для вузов / В. Л. Цветков. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 182 с.
49. Чудакова, М.Ю. Причины агрессивного поведения в младшем школьном возрасте и его предупреждение в деятельности школьного психолога [Текст] / М.Ю. Чудакова. – М.: Генезис, 2012. – 200 с.
50. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. В. Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 575 с.
51. Щербинина, Ю.В. Речевая защита. Учимся управлять агрессией [Текст] / Ю.В. Щербинина. – М.: Форум, 2012. – 304 с.
52. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д.Б. Эльконин – СПб.: Питер, 2011. – 435 с.
53. Тест школьной тревожности Филлипса [Электронный ресурс]: [http://azps.ru/tests/tests\\_philips.html](http://azps.ru/tests/tests_philips.html)

### Методика диагностики агрессивности Басса – Дарки

Опросник для диагностики состояния агрессии состоит из 75 утверждений. Отвечать необходимо односложно: «да»/«нет».

#### Обработка результатов:

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов.

1. Физическая агрессия: ответы «да» на утверждения 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; ответы «нет» на утверждения 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия: ответы «да» на утверждения 2, 10, 18, 42, 34, 56, 63; ответы «нет» на утверждения 26, 49.

3. Раздражение: ответы «да» на утверждения 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; ответы «нет» на утверждения 11, 35, 69.

4. Негативизм: ответы «да» на утверждения 4, 12, 20, 28; ответы «нет» на утверждение 36.

5. Обида: «да» на утверждения 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58; «нет» на утверждение 44.

6. Подозрительность: «да» на утверждения 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; «нет» на утверждения 65, 70.

7. Вербальная агрессия: «да» на утверждения 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73; «нет» на утверждения 39, 66, 74, 75.

8. Чувство вины: «да» на утверждения 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 67, 61.

Таблица подсчета индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций

Вид реакции	«Да» – 1 балл «Нет» – 0 баллов	«Нет» – 1 балл «Да» – 0 баллов	Номинальная сумма баллов	Сумма баллов, набранная испытуемым
1. Физическая агрессия	1, 25, 33, 41, 48, 55, 62, 68	9, 17	4–6	
2. Косвенная агрессия	2, 10, 18, 34, 42, 56, 63	26, 49	4–5	
3. Раздражение	3, 19, 27, 43, 50, 57,	11, 35, 69	4–6	

Вид реакции	«Да» – 1 балл «Нет» – 0 баллов	«Нет» – 1 балл «Да» – 0 баллов	Номинальная сумма баллов	Сумма баллов, набранная испытуемым
	64, 72			
4. Негативизм	4, 12, 20, 28	36	2–3	
5. Обида	5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58		4–5	
6. Подозрительность	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	65, 70	4–6	
7. Вербальная агрессия	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73	39, 66, 74, 75	4–6	
8. Чувство вины	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67		4–5	

Индекс враждебности (общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим) включает в себя шкалы обиды (5) и подозрительности (6), а индекс агрессивности (активные внешние реакции по отношению к конкретным людям) включает в себя шкалы физической агрессии (1), косвенной агрессии (2) и вербальной агрессии (7).

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности –  $6,5-7 \pm 3$ . При этом обращается внимание, на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Уровень Агрессивной Мотивации =  $\Sigma = \text{№}1 + \text{№}3 + \text{№}7$ .

Сумма показателей физической агрессии, вербальной агрессии и раздражения образуют показатель Уровня Агрессивной Мотивации. Нормативное значение:  $21 \pm 4$ .

### Проективная методика Вагнера «Рука»

Тест руки Вагнера (или «Hand-тест») – это проективная методика, которая достаточно широко используется исследователями (А. Зоуир, И.А. Фурманов и др.) для изучения агрессии человека. Тест руки был создан американским психологом Э. Вагнером.

Склонность к открытому агрессивному поведению определяется по следующей формуле.

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep)$$

$$\text{Или } I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep + F), T.$$

Степень личностной дезадаптации отражается формулой:

$$MAL = Ten + Crip + F$$

Тенденция к уходу от реальности отражается формулой:

$$WITH = Des + Bas + Fail$$

Наличие психопатологии отражается формулой:

$$PATH = MAL + 2WITH$$

#### Тестовый материал:



1



2



3



4



5



6



7



8

9

### Тест школьной тревожности Филлипса

Цель теста школьной тревожности Филлипса: изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Тест состоит из 58 вопросов, которые могут зачитываться школьникам, а могут и предлагаться в письменном виде. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «Да» или «Нет».

При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Например, на 58-й вопрос ребенок ответил «Да», в то время как в ключе этому вопросу соответствует «–», то есть ответ «Нет». Ответы, не совпадающие с ключом – это проявление тревожности.

#### Распределение вопросов по факторам

Факторы	№ вопросов
1. Общая тревожность в школе	2, 4, 7, 12, 16, 21, 23, 26, 28, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 E=22
2. Переживание социального стресса	5, 10, 15, 20, 24, 30, 33, 36, 39, 42, 44 E=11
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	1, 3, 6, 11, 17, 19, 25, 29, 32, 35, 38, 41, 43 E=13
4. Страх самовыражения	27, 31, 34, 37, 40, 45 E=6
5. Страх ситуации проверки знаний	2, 7, 12, 16, 21, 26 E=6
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	3, 8, 13, 17, 22 E=5
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	9, 14, 18, 23, 28 E=5
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	2, 6, 11, 32, 35, 41, 44, 47 E=8

**Ключ к вопросам:** «+» – Да «–» – Нет

1 –	19 –	37 –	55 –
-----	------	------	------



2 –	20 +	38+	56 –
3 –	21 –	39+	57 –
4 –	22 +	40 –	58 –
5 –	23 –	41+	
6 –	24 +	42 –	
7 –	25 +	43+	
8 –	26 –	44+	
9 –	27 –	45 –	
10 –	28 –	46 –	
11+	29 –	47 –	
12 –	30 +	48 –	
13 –	31 –	49 –	
14 –	32 –	50–	
15 –	33 –	51 –	
16 –	34 –	52 –	
17 –	35 +	53 –	
18 –	36+	54–	

### Результаты:

- 1) Число несовпадений знаков («+» – Да, «–» – Нет) по каждому фактору (– абсолютное число несовпадений в процентах: < 50%; 50%; 75%).  
Для каждого респондента:
- 2) Представление этих данных в виде индивидуальных диаграмм.
- 3) Число несовпадений по каждому измерению для всего класса:  
– абсолютное значение – < 50%; 50%; 75%.
- 4) Представление этих данных в виде диаграммы.
- 5) Количество учащихся, имеющих несовпадения по определенному фактору 50% и 75% (для всех факторов).
- 6) Представление сравнительных результатов при повторных замерах.
- 7) Полная информация о каждом учащемся (по результатам теста).