

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Преемственность воспитания детей в системе ДОУ –
начальная школа»

Студент В.А. Белякова _____

(инициалы, фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд.пед.наук.,

доцент, _____

И.В.Груздова

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук.,

профессор Г.В.Ахметжанова _____

(личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2017

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретическое обоснование осуществление процесса преемственности воспитания детей в системе «ДОУ - начальная школа» б	6
1.1 Проблема исследования вопросов организации преемственности ДОУ и начальной школы.....	6
1.2 Педагогические условия преемственности воспитания детей в ДОУ и начальной школе.....	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по организации взаимодействия школы и дошкольной образовательной организации в вопросах подготовки детей к обучению в школе	22
2.1 Исследования уровня готовности детей к обучению в школе	22
2.2 Реализация преемственности воспитания в системе ДОУ при подготовки дошкольников к школе	31
2.3 Результаты Опытнo - экспериментальной работы преемственности воспитания детей в системе «ДОУ - начальная школа».....	35
Заключение	46
Библиографический список	48
Приложение	54

Введение

Приоритетной установкой в изменении системы образовательной деятельности является предоставление качественного образования, соответствующего потребностям личности, социума и рынка труда. Не маловажным условием достижения качества является обеспечение непрерывности образования учащихся. В свою очередь, основным средством обеспечения непрерывности является достижение преемственности между всеми институциональными структурами системы образования.

Актуальность исследования объясняется тем, что исходя из педагогического опыта образовательной системы, преемственность является важным двусторонним процессом, когда на дошкольной стадии образования, сохраняется самооценność ребёнка и идет формирование его фундаментальных личностных качеств, служащие основой для прохождения успешного обучения в школе, которая в свою очередь, являясь преемником дошкольной ступени образования, выстраивает свою работу на достижениях дошкольника и осуществляет свою педагогическую практику, используя и развивая потенциал ребенка. Такое понимание преемственности позволит реализовать непрерывный переход в развитии и образовании детей.

Таким образом, в качестве основополагающего в настоящее время рассматривается принцип сопровождения ребёнка на всех этапах дошкольного и школьного детства.

Изучением вопроса сущности и организации преемственности между ДООУ и начальной школой занимались такие ученые как А.В. Белошистая, Н.Ф. Виноградова, Л.С. Выготский, Р.С. Буре, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Г.Г. Кравцов, Т.В. Тарунтаева и др.

Преемственность представляет собой – непрерывный процесс по воспитанию и обучению детей, который имеет как общие так и специфические цели для определенных возрастов, т.е. – это связь между разными этапами развития, цель которой состоит в сохранении целых или

отдельных характеристик при переходе к другому состоянию. Поэтому в данное время существует необходимость сохранения преемственности и связанности образовательной системы, что относится к приоритетным направлениям.

В качестве оснований для практического выполнения преемственности начального школьного и дошкольного образования можно выделить следующее:

- общее состояние здоровья и физического развития ребенка;
- уровень развития детской познавательной активности как существенной составляющей педагогической деятельности;
- способность мыслить и иметь соответствующие нравственные ориентиры;
- способность к творческому воображению;
- формирование коммуникативных умений, т.е. иметь навыки общения как со взрослыми, так и со своими сверстниками.

Основным моментом в реализации преемственности является выявление подготовленности ребенка к обучению в школе. Это является приоритетными направлениями работы психологической службы в образовательных учреждениях.

Одной из важнейших задач, требующих комплексного решения, является формирование единого процесса образования, позволяющего связать дошкольные и школьные периоды жизни ребенка. В настоящее время между школьным и дошкольным образованием обеспечения преемственности рассматриваются рассматриваются в трех направлениях:

- методическая работа;
- работа с детьми;
- работа с родителями.

Исходя из вышесказанного, определена цель работы – выявить и доказать условия преемственности начальной школы и дошкольной

образовательной организации в вопросах подготовки детей к обучению в школе.

Объект исследования - процесс преемственности школы и детского сада.

Предмет исследования - особенности организации преемственности школы и дошкольной образовательной организации в вопросах психологической подготовки детей к обучению в школе.

Гипотеза исследования – проблемные моменты в реализации преемственности возможно будет нейтрализовать при осуществлении достаточного взаимодействия детского сада и школы. Реализация принципа преемственности между ДООУ - начальная школа в результате формируется личность, адаптированная к обучению в школе и дальнейшей жизни.

Для реализации цели работы необходимо решить следующие задачи:

1. Осуществить анализ литературы с целью базовых понятий.
2. Выявить уровень психологической готовности воспитанников к начальной школе.
3. Разработать экспериментальную методику по организации преемственности подготовки детей к обучению в школе.
4. Доказать эффективность педагогических условий, влияющих на формирование преемственности воспитания детей в системе ДООУ - начальная школа.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, локальных актов и нормативных документов ДООУ, моделирование, графическое представление результатов исследования.

База исследования: Детский сад №14 «Брусничка» города Сургута ХМАО - Югры и школа 22 города Сургута.

Глава 1 Теоретическое обоснование осуществление процесса преемственности воспитания детей в системе «ДОУ- начальная школа»

1.1 Проблема исследования вопросов организации преемственности ДОУ и начальной школы

Преемственность, исходя из данных, большого энциклопедического словаря трактуется как «связь между явлениями в процессе развития в природе, познании и обществе, когда новое, сменяет старое при этом сохраняет в себе некоторые элементы» [52].

«Преемственность — это не что другое, как опора на пройденное, использование и дальнейшее развитие имеющихся у детей знаний, умений и навыков» [18, с. 229].

Проблема преемственности в системе образования не нова. «К этой проблеме в России обратился одним из первых К.Д. Ушинский» [11, с. 4].

Постановка проблематики преемственности, ранее почти всегда решались по линии подготовки детей к школе, исторически совпала с временным периодом внедрения в дошкольные учреждения методов систематического характера в форме занятий. В шестидесятые годы двадцатого века занятия по регламентирующей системе широко распространились. Школьная ориентация была направлена на дисциплинированность, внимательность, выполнение инструкций взрослых людей, развитие речи. Девяностые года прошедшего века являлись прямой противоположностью: часть педагогических работников преувеличивала возможности образовательных функций игр, склоняя их решению дидактических задач. При проведении реформы школьного образования, которая предусматривала двенадцатилетнее общее обучение, начиная с шести лет, этот проблемный момент стал достаточно актуальным.

Принцип преемственности в настоящее время превратился в предмет специального психолого-педагогического анализа.

По мнению А.М. Леушиной - «преемственность - это внутренняя органическая связь общего, духовного и физического развития на грани школьного и дошкольного детства, внутренняя подготовка при переходе от одной ступени формирования личности к другой. Реализация преемственности в работе школы и детского сада заключена в том, чтобы развить у ребёнка готовность к восприятию нового образа жизни, нового режима, развить эмоционально-волевые и интеллектуальные способности ребенка, которые дадут ему возможность овладеть широкой познавательной программой» [41, с. 32].

Преемственность в школьных и дошкольных учреждениях, предполагает использование различных форм преемственности, таких как изучение программ, сложных звеньев, обмена опытом, последующий поиск оптимальных путей по усовершенствованию педагогической деятельности, формирования проявления у детей интереса к школьным занятиям, самой учебной деятельности.

Выделяется один из основных принципов образования - принцип преемственности главных типов образовательно-воспитательных учреждений, обеспечивающий потенциальную вероятность перехода от одних институциональных структур системы образования к другим (детский сад, начальная школа).

В.В. Давыдов высказывал мнение, что «принцип преемственности находится в обеспечении связей между планированием учебных предметов для начальной школы и тем методом жизненных знаний, слияния форм научных и житейских понятий в программах и учебниках» [33, с. 16]. Различные учебные программы и планы обеспечивают фактические условия преемственности. При этом, осваивая систему новых дидактических принципов (замена принципа доступности на принцип развивающего обучения; замена принципа наглядности на принцип предметности и других). В.В. Давыдов полагает, что целесообразно оставить принципы взаимосвязи и преемственности, но «это должно связывать качественно разные стадии

обучения - разных как по содержанию, так и по способам подачи их детям» [33, с. 12]. Это значит, что по приходу в школу, дети должны почувствовать новшества и особенности понятий, их отличий от обучения в дошкольных заведениях.

Л.С. Выготский полагал следующее - «если содержание школьного образования выстраивается в «школьной логике» - логике будущих школьных предметов, то практикуется обучение усложненным для дошкольников предметам, игнорируются объективные возрастные закономерности развития ребенка, характерные для дошкольного возраста, назревает опасность таких негативных последствий, как потеря у детей интереса к учебе» [4, с. 73].

Таким образом, преемственность в развитии ребёнка при переходе от дошкольной ступени на ступень начальной школы будет значить, что сформировавшиеся у дошкольника качества, черты, особенности переходят с ним на последующий возрастной период и будут являться основой для дальнейшего его развития.

Концепция содержания непрерывного образования (начальное и дошкольное звено) содержит следующее: «Непрерывное образование должно пониматься как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания и обучения) на каждой ступени образования для обеспечения преемственности в развитии ребёнка» [38, с. 2].

Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) дошкольного образования определяется совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, а также рассматриваются целевые ориентиры выполнения образовательной программы.

На этапе завершения дошкольного образования выделяют следующие ориентиры:

- проявление инициативности и самостоятельности;

- уверенность в своих силах, открыт для внешнего мира, положительно относится к себе и к другим;
- имеет развитое воображение;
- довольно хорошо владеет устной речью, складываются предпосылки грамотности;
- проявление творческих способностей;
- довольно хорошо развиты мелкая и крупная моторика;
- восприимчивый к сложившимся усилиям в разных видах деятельности;
- проявление любознательности,
- склонность к наблюдениям; экспериментам

Благодаря введению стандартов сотрудничество школы и детского стало рассматриваться как главное условие продуктивной подготовки детей к переходу в статус ученика.

В основу Федерального государственного стандарта дошкольного образования и Федерального государственного образовательного стандарта начального образования помещена единая теоретическая основа, называемая системно - деятельностным подходом, который предполагает: воспитание, развитие качеств личности, формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активную познавательную деятельность ребенка, организацию образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, физиологических и психологических особенностей обучающихся.

Главное предназначение Федерального государственного стандарта дошкольного образования и Федерального государственного образовательного стандарта начального образования - формулировка и обеспечение устанавливаемых на федеральном уровне системы взаимосвязанных требований: к структуре, условиям и результатам реализации основных образовательных программ.

Прежде всего, следует обратить внимание на анализ преемственности в методологии и структуре Федерального государственного стандарта дошкольного образования и Федерального государственного образовательного стандарта начального образования.

Преемственность ФГОС дошкольного и начального общего образования:

1. Использование единого структурно-организационного подхода, который заключается в совокупности предъявляемых требований:

- создания условий для реализации выбранного стандарта;
- структурно-содержательным компонентам основной образовательной программы;
- образовательным результатам.

2. Применение единого психолого-педагогического методологического подхода:

- ориентирование на деятельностный подход и понятие «ведущей деятельности»;
- опираться на зону актуального развития, и ориентироваться на зону ближайшего развития ребёнка;
- применять понятия об универсальности учебных действиях;
- ориентироваться на возрастные психофизиологические особенности ребенка.

3. Придерживаться принципа организации инклюзивного образования:

- минимизировать регламентация образования детей, имеющих ОВЗ, детей-инвалидов;
- производить разработку адаптированных (в некоторых случаях индивидуальных) образовательных программ;
- опираться на индивидуальную программу реабилитации (при организации специальных образовательных условий для детей-инвалидов).

4. Придерживаться направленности основных образовательных программ дошкольного и школьного образования:

- формировать и развить основы духовно-нравственной культуры, личностное и интеллектуальное развитие детей;
- осуществлять процессы, направленные на успешную социализацию ребёнка;
- развивать творческие способности, инициативы, самосовершенствования;
- сохранять и укреплять здоровья учащихся.

Если мы рассмотрим содержательные стороны проекта Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, то убедимся в наличии преемственности между областями ступени начальной школы и дошкольной ступени. Пять образовательных областей, обозначенных в проекте Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, содержат прямую проекцию на предметы основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты освоения главной образовательной программы Дошкольного образования сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения с реальными результатами детей.

Результаты освоения Основной образовательной программы Начального общего образования: личностные (не подлежат индивидуальной персонифицированной оценке, метапредметные (универсальные учебные действия) и предметные результаты подлежат промежуточной и итоговой индивидуальной оценке).

При взаимодействии учитель и воспитатель производят обмен педагогическим опытом, ищут подходящие методы, формы работы и т. д. «Воспитатель предоставляет подробную информацию о каждом ребёнке, об особенностях воспитания, развития и обучения каждого из детей, его

интересах, индивидуальных способностях, возможностях, характере и особенностях воспитания в семье» [24 с. 147].

В свою очередь учитель знакомит воспитателя с принципом работы программы начальной школы, факторами, затрудняющими протеканию легкой адаптации детей к условиям начальной школы, необходимости обращения пристального внимания в ДООУ на развитие креативного мышления, так как развитие креативного мышления является одним из важных элементов для усвоения всех механизмов качественных изменений, происходящих с ребенком на протяжении всей его школьной жизни.

Создается единая база начальной школы и детского сада, что позволяет осуществлять непрерывный процесс по развитию, воспитанию и обучению ребёнка, предоставляя тем самым преемственность двух ступеней образования.

Преемственность является двусторонним процессом. На дошкольной стадии образования дети получают первоначальное развитие, у них начинают формироваться фундаментальные личностные качества - достижения, служащие началом не только для прохождения удачного обучения в школе, но и для дальнейшей жизни. Начальная школа, которая, подхватывает достижения дошкольника, продолжает направленную работу по дальнейшему развитию накопленного потенциала ребёнка.

Под преемственностью понимается непрерывный процесс воспитания и обучения ребенка, которые имеют общие и неповторимые цели для определенных периода возрастов, связь между различными этапами развития, элементы целых или отдельных характеристик при переходе к другому состоянию.

Целью преемственности является обеспечение полноценного личностного развития, психологического и физиологического благополучия ребенка в период от дошкольного воспитания к обучению в школе, направленное на оптимальное формирование личности ребенка с опорой на его предыдущий опыт и накопленные знания. Необходимо осуществление

организации единого развивающего мира - дошкольного и начального образования. Начало к обеспечению преемственности двух элементов системы образования организовано именно с выходом государственных образовательных стандартов начального общего образования.

Задачи преемственности

На дошкольной ступени производить формирование:

- Приобщения каждого ребенка к здоровому образу жизни.
- Обеспечения эмоционального благополучия детей, развитие их положительного самоощущения.
- Развития инициативности, любознательности, произвольности, способности к креативному самовыражению.
- Формирования познавательной, игровой и других форм активности детей, стимулирование коммуникативной деятельности, знаний об окружающем мире.
- Развития компетентности в сфере отношения к себе, к людям, к миру; приобщение ребенка к сотрудничеству в различных формах (как взрослыми людьми, так и детьми разных возрастных категорий).

На ступени начальной школы формировать:

- Регуляцию своего поведения в соответствии с осознанным принятием здорового образа жизни.
- Готовность к активному взаимодействию с окружающим миром (эмоциональная, деловая, интеллектуальная, коммуникативная).
- Умение и желание учиться, готовность к самообразованию и получению образования в базовом звене школы.
- Самостоятельность, инициативность, умение сотрудничать в различных областях жизненной деятельности.
- Повышение достижений дошкольной подготовки в течении всего образовательного периода.

Общие теоретические основания, принципы организации образовательной работы с детьми, преемственность и согласованность целей,

задач, методов, средств, форм организации воспитания и обучения, обеспечивающих эффективное развитие ребёнка, являются основой для выполнения на практике решения проблемы преемственности.

Необходимо отметить, что в образовательном процессе используются единые формы работы:

- коллективная деятельность детей;
- совместная деятельность взрослого и детей;
- индивидуальная деятельность.

Как выразилась Н.И. Гуткина – «образно психологическую готовность к школьному обучению можно сравнить с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент – залог надежности и качества будущей постройки» [7, с. 12].

Таким образом дошкольное учреждение в нашем понимании является основой образования, а школа – представляет собой здание, стоящее на этом фундаменте, где и происходит развитие образовательного процесса, базовой культуры личности.

В связи с переходом начальной школы на новые стандарты образования, частое значение приобретает вопрос создания универсальных учебных действий. В итоге изучения всех предметов в начальной школе у школьников должны сформироваться универсальные учебные навыки как основа умения учиться. В дошкольном возрасте в основном только формируются предпосылки универсальных учебных действий. Предпосылки универсальных учебных навыков дошкольника находят развитие на начальной ступени образования.

Это означает, что сегодня школа должна выстраивать работу не с нуля, а основываться на достижениях дошкольника. Организовывать учебную деятельность с учётом его накопленного опыта, т.к. содержание программы дошкольного образования и применение предметно-развивающей среды на занятиях дошкольников направлено на развитие тех качеств личности,

которые определяют становление устойчивого познавательного интереса и удачного обучения в школе.

В виду того, что переходный период от дошкольника к школьнику считается сложным и уязвимым, то существует необходимость тесного сотрудничества школы и ДООУ, но к сожалению такое взаимодействие встречается очень редко. Среди причин, которые препятствуют процессу совместной работы можно отметить следующие:

- для обучения ребёнка выбор школы; современные школы, лицеи и гимназии располагают множеством программ обучения и ресурсов вне учебной деятельности, что приводит в затруднительное положение родителей дошкольников по предпочтению;

- проблема недостаточности необходимого количества специалистов (психологов, логопедов, социальных педагогов) в учебных заведениях;

- недостаточная организация преемственности в программах начального и дошкольного образования;

- отсутствие желания специалистов, как на уровне ДООУ так и школ, действовать совместно;

- завышенные требования к поступающему ребёнку в школу и др.

Сущность проблемы преемственности начального общего образования и дошкольного обуславливается общими проблемами для всех уровней образования (дошкольное и начальное общее, начальное общее и основное общее и т.д.) являются несовпадения, препятствующие стабильности и качества в процессе получения образования.

Просвиркин В.Н. выразил мнение, что - «идеальной преемственности быть не может, а вот определить сходства и различия, создать педагогические, медико-физиологические и социально психологические условия, найти пути и осуществить деятельность, направленную на снятие или снижение этих различий с учетом общности, и при этом сформировать, сохранить мотивацию и успешность обучения - это реально» [25, с. 8]. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отмечается,

что образовательные программы дошкольного образования направлены в том числе на достижение достаточного уровня развития и успешного освоения детьми образовательных программ начального общего образования. Иными словами проблема преемственности может быть успешно решена только при взаимодействии и тесном сотрудничестве школьных и дошкольных сотрудников этих учреждений.

Таким образом, значение преемственности в работе детского сада и школы:

- условие подготовки детей к школе при успешном осуществлении задачи.

- создание условий для выполнения в педагогическом процессе одной, перспективной и динамичной системы воспитания и обучения, которая создаёт условия для формирования личности.

- Аккультурация среды воспитания и обучения, благодаря чему переход к новым условиям обучения происходит с наименьшими психологическими трудностями.

- естественное вхождение детей в новые условия, с первых дней пребывания в школе, что способствует повышению эффективности обучения.

Итак, условием успешного выполнения задачи подготовки детей к обучению в школе является наличие преемственности школы и детского сада – содержательная, двусторонняя связь, предполагающая, с одной стороны, направленность воспитательно - образовательной работы в детском саду с учетом школьных требований, а с другой стороны, опору учителя на уровень развития старших дошкольников.

1.2 Педагогические условия преемственности воспитания детей в ДОУ и начальной школе

Особую актуальность в настоящее время имеет проблема преемственности между ступенями образования. Уже в семидесятых годах двадцатого века известный детский психолог Д.Б. Эльконин, рассматривал периоды дошкольного и младшего школьного возрастов, как взаимосвязанные по внутренней общности – «дошкольный и младший школьный возраст – это одна эпоха человеческого развития, именуемая «детством»» [12, с. 137]. Это давало учёному основание считать, что детям в возрасте 3-10 лет необходимо жить общей жизнью, развиваться и обучаться в одном культурно-образном пространстве.

Е.И. Изотова высказала мнение о том, что «преемственность между дошкольной и школьной ступенями не должна пониматься только как подготовка детей к обучению, так как дошкольном возрасте начинают закладываются важнейшие черты будущей личности ребенка» [37, с. 82].

Задачи непрерывного образования:

На дошкольной ступени:

- привлечение детей к ценностям здорового образа жизни;
- развитие положительного самоощущения и обеспечение эмоционального благополучия каждого ребенка;
- развитие любознательности, инициативности, произвольности, способности к креативному самовыражению;
- формирование знаний об окружающем мире, стимулирование познавательной, коммуникативной, игровой и иной активности ребенка в деятельности разных видах;
- развитие компетентности в сфере отношений к себе, к людям, к миру; приобщения детей к сотрудничеству к разным видам деятельности (как взрослыми так и детьми, разных возрастных периодов).

На ступени начальной школы:

- Согласование целей и задач дошкольного и школьного начального образования.
- Создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих укрепление и сохранность здоровья, непрерывность психофизического развития младшего школьника и дошкольника.
- Обеспечение условий для выполнения плавного, бес стрессового перехода детей от игровой к учебной деятельности.
- Соблюдение преемственности учебных программ и планов дошкольного и школьного начального образования.
- Привитие желания и умения учиться, готовность к самообразованию и образованию в основном звене школы.
- Развитие инициативности, самостоятельности, навыков сотрудничества в разных видах деятельности.
- Организация совместных мероприятий по реализации ФГОС НОО.

Основания для осуществления преемственности дошкольного и начального школьного образования:

- Физического развитие детей и состояния здоровья.
- Уровень развития детей когнитивной активности как необходимого компонента учебной деятельности.
- Умственные способности и нравственные принципы учащихся.
- Формирование у детей творческого воображения как направленности интеллектуального и личностного развития.
- Развитие коммуникативных навыков, т. е. умения общаться как с детьми, так и взрослыми.

1 этап – поступление детей в детский сад:

- учет и постановка ребёнка в детский сад;
- медицинское обследование ребёнка;
- при поступлении ребёнка в детский сад адаптационный период;

- педагогическое и психологическая диагностика при поступлении в детский сад.

2 - этап: подготовка ребенка к обучению.

Методическая работа:

- проведение общих методических объединений, педагогических советов воспитателей и учителей начальных классов по проблемным вопросам воспитания и обучения детей;
- проведение открытых уроков и занятий по нравственному воспитанию, по изучению правил ПДД;
- участие педагогов и воспитателей в творческих группах;
- обнаружение наиболее острых проблемных вопросов, возникающих во время обучения детей в начальной школе и среднем звене (школьная незрелость, дезадаптация учеников первых классов в школе, процент неуспевающих и второгодников).

На самом длительном втором этапе, с детьми работают воспитатели, психолог, учителя, организатор по воспитательной работе, медицинская сестра.

3 этап – Мягкий переход детей из детского сада в школу.

Педагогическая и психологическая диагностика детей, характеризующие данные на детей, адаптация учеников первых классов в школьной среде. Проведение психолого-педагогических консилиумов по приему в начальную школу (первый класс). Дальнейшее наблюдение адаптации детей в первом классе, оказание психологической и педагогической помощи детям и родителям. Проведение общих собраний с родителями, консультаций, профилактических бесед с психологом.

По мнению А.К. Орешкиной «Воспитательно - образовательный процесс должен быть направлен на становление личности ребенка, развитию его компетентности, инициативности, самостоятельности, ответственности, самосознания и самооценки» [24, с. 82].

При взаимодействии начальной школы и дошкольного учреждения создаются ряд условий обеспечивающих формирование готовности ребёнка к школе на основе единых требований. Значимым направлением работы по преемственности является проведение «Школы будущего первоклассника». Занятия в «Школе будущего первоклассника» предполагают более легкую адаптацию к условиям школы.

Занятия осуществляются учителями начальной школы, выпускающими 4-й класс или воспитателем ДОО.

Ожидаемые результаты.

Такая целенаправленная работа по подготовке детей к школе должна способствовать:

Созданию и совершенствованию благоприятных условий для обеспечения:

- личностного развития ребенка;
- укрепления психического и физического здоровья;
- целостного восприятия картины окружающего мира;
- формирования социально-нравственных норм и готовности к школьному обучению;
- преодоления подготовки разных уровней.

Созданию единой системы диагностических методик за достигнутым уровнем развития детей и дальнейшего прогнозирования его развития.

Совершенствованию форм организации учебно - воспитательного процесса и методов обучения в ДОО и начальной школе.

Обеспечению более успешной адаптации детей к обучению в начальных классах, сохранению желания дошкольников учиться и развиваться

Для педагогов организация работы по дошкольному образованию дает возможность лучше понять детей и выстроить свою работу в соответствии с их развитием.

Итак, преемственность представляет собой непрерывный процесс по воспитанию и обучению ребенка, имеющий общие и специальные цели для определенного возрастного периода, т.е. - это связь между ступенями развития различных возрастных периодов, сущность которой заключается в сохранении необходимых элементов целого или отдельных характеристик при переходе к очередному состоянию. В настоящее время необходимость развития преемственности и целостности образовательной среды является одним из важнейших приоритетов развития образования в России.

Работа школы и дошкольного учреждения, предполагает использование всех форм преемственности: изучение программ, взаимный обмен опытом, формирования у дошкольников интереса к занятиям и учебной деятельности.

Проанализировав всю предшествующую работу по преемственности, мы пришли к выводу, что, прежде всего, необходима выработка единой, системной и последовательной работы двух структур, дошкольного и начального образования.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по организации взаимодействия школы и дошкольной образовательной организации в вопросах подготовки детей к обучению в школе

2.1 Исследования уровня готовности детей к обучению в школе

Непрерывность образования - согласованность и перспективность всех компонентов методической системы. Её цель – гармоничное физическое и психическое развитие ребенка, обеспечивающее сохранение его индивидуальности, адаптацию к изменяющейся социальной ситуации, готовность к активному взаимодействию с окружающим миром. При этом у ребенка должно быть желание учиться, «проявить себя» в новой среде, потребность занять определенную позицию, открывающую доступ в мир взрослости, что все должно опираться на подготовленную основу.

По определению Н.И. Гуткиной - «можно сказать, что за основу готовности к школьному обучению берется некий базис развития, без которого ребенок не может успешно учиться в школе» [7, с. 18].

Основной целью исследовательской части являлась разработка проекта по внедрению проектной деятельности в практику учителей начальных классов и привлечение к активному участию в этом родителей и социальных партнеров. В Дошкольном общеобразовательном учреждении было проведено анкетирование родителей по степени подготовленности детей к школе (дети 6-7 лет). Анкета №1 приведена в приложении. Обработка первичной социологической информации проводилась вручную. Всего было опрошено 113 родителей (проводилось анкетирование), 62 ребенка в возрасте от 6-х до 7-ми лет (проводился мониторинг).

Анкетирование родителей детей показало, что дошкольное учреждение большинство родителей (46%) выбирают по удобству территориального расположения; 29% — по рекомендации друзей или знакомых, 25% — по направлению отдела образования (рис. 1).

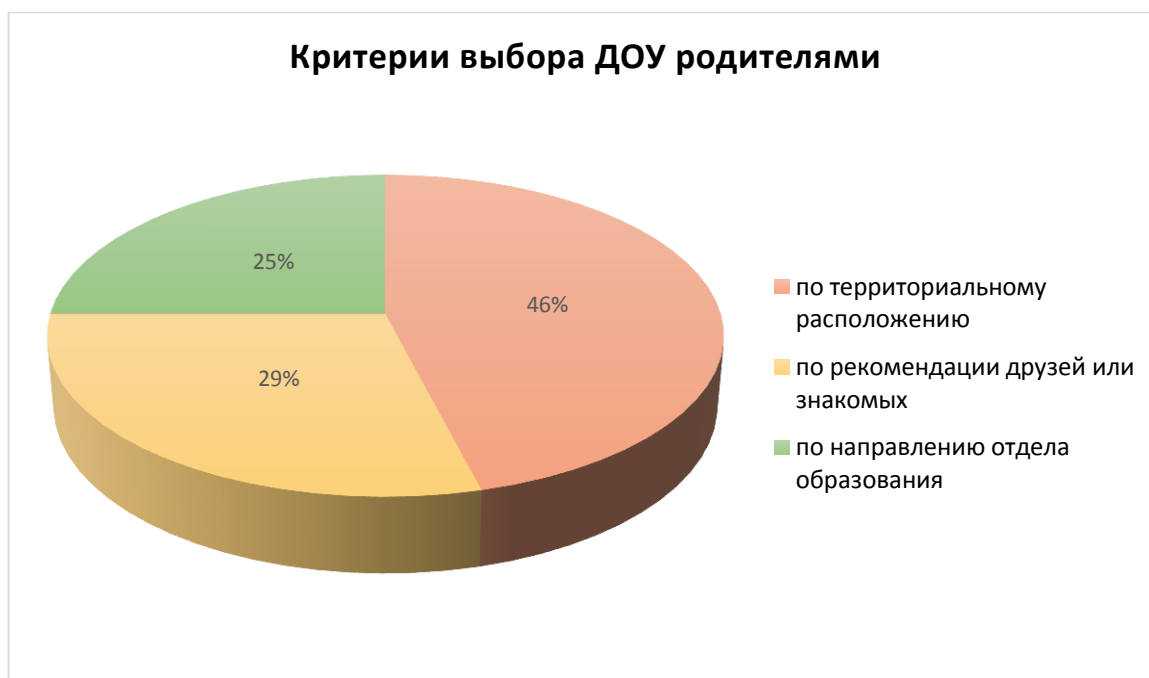


Рисунок 1 - Критерии, определяющие выбор родителями дошкольников ДОУ

Результаты анкетирования.

Особый интерес представляли ответы на вопрос об источнике получаемой педагогической информации родителями, а также мнение родителей относительно совместной проектной деятельности. Вопросы об источнике получаемой педагогической информации родителями были закрытого типа. Предлагались следующие варианты ответов: педагогическая и психологическая литература, консультации у воспитателя и психолога в детском саду, интуиция, жизненный опыт. В результате анализа по значимости распределились следующим образом:

- 1) педагогическая и психологическая литература;
- 2) жизненный опыт;
- 3) консультации у воспитателя и психолога в детском саду;
- 4) интуиция и советы знакомых.

Опрос показал, что 40% родителей получают педагогические знания через средства массовой информации (газеты, журналы, телевидение), 10% предпочитают опираться на жизненный опыт и интуицию, 26% обращаются за консультацией к педагогам в случае крайней необходимости, при этом из них удовлетворены получаемой информацией лишь 36,7%, причина не

обращения родителей за помощью к педагогам детского сада, в большей части (52%) кроется в том, что они не видят особых трудностей и считают, что могут справиться сами.

Вопросы по проектной деятельности были включены в анкетирование всех родителей воспитанников группы. Результаты исследования мнений родителей касательно совместной проектной деятельности показали следующее:

- 20% родителей настроены позитивно, выражают готовность к сотрудничеству, но с оговоркой на отсутствие необходимого количества свободного времени (дефицит времени);

- 10% отсутствует полное представление о действии системы совместной деятельности родителей и педагогов;

- 70% родителей, считают, что ответственность за воспитание детей должна ложиться на педагогов, мотивируя это недостаточностью свободного времени и тем, что данным вопросом должны заниматься только работники ДОУ, или делать очень многое.

Наиболее интересующие родителей виды деятельности в детском саду это - консультирование по вопросам социального, педагогического психологического, сопровождения детей в условиях ДОУ. Также родителей интересуют занятия с детьми по музыке, физкультуре, индивидуальные развивающие занятия по русскому языку, математике, занятия с логопедом.

Для изучения эмоционального климата в семьях дошкольников была использована методика «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ), — позволяющий опосредованно выявлять степень выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия в каждой конкретной диаде. Опросник содержит 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока.

На начальном этапе исследования, при помощи анкетирования «Опросник эмоциональных отношений в семье» Е. И. Захаровой (методика

ОДРЭВ), было выявлено, что у 80 % родителей показатели эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия ниже нормы, а именно:

1) Блок чувствительности: при высоком уровне способности к сопереживанию (эмпатии) большинство родителей (60 %) не могут или не хотят чувствовать настроение своего ребенка, его реакцию на различные проявления окружающего мира, отношение к другим людям. Собственные впечатления, переживания, эмоции оказываются для них гораздо более значимыми, чем чувства и реакции маленького человека. Более того, отчетливо прослеживается тенденция некоторого «навязывания» собственных эмоциональных реакций детскому сознанию, имеющему полное право на индивидуальное восприятие мира и формирование собственного чувственного отношения к нему.

2) Блок эмоционального принятия: большинство родителей (70 %) принимают своего ребенка таким, какой он есть: со всеми достоинствами и недостатками, однако, в отношении себя, как родителей, опрашиваемые оказались более критичны. Анализ откликов на утверждения: «Я чувствую, что задача воспитания слишком сложна для меня», «Я верю, что могу справиться с большинством ситуаций и проблем в воспитании моего ребенка», «Воспитание ребенка — сложная проблема для меня» и др., - показал, что у большинства опрашиваемых значительно снижена самооценка родительских качеств, преобладающий эмоциональный фон взаимодействия – нейтрально-дружественный.

3) Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия: преобладающее количество опрашиваемых (55 %) отмечают большую межличностную дистанцию в отношениях со своим ребенком. Не стремятся к телесному контакту, мало расположены к эмоциональному общению. Многие родители готовы, в случае необходимости, оказать ребенку эмоциональную поддержку, но при этом не способны грамотно ориентироваться в его психологическом состоянии при построении межличностного взаимодействия. Особенную сложность представляет для

большинства опрошенных проблема корректного воздействия на эмоциональные реакции и поведение детей. Способности к построению полного внутреннего диалога со своим ребенком, практически, не показал никто из родителей.

Общий анализ результатов исследования доказывает, что большинство опрошенных потенциально ориентированы на эмоциональное взаимодействие со своими детьми, но психологическая закрытость, заниженная самооценка собственных родительских качеств, стремление к доминированию, а не диалогу в построении ситуаций межличностного общения не дают возможности реализоваться этому потенциалу.

Для сбора конкретных диагностических данных использовался метод наблюдения. Наблюдения дополнялись свободным общением педагога с детьми, беседами, играми, рассматриванием картинок. Проводились специально организованные диагностические занятия, определенные в программе «От рождения до школы» для мониторинга. В эти занятия включались специально подобранные задания, позволяющие выяснить, насколько ребенок выполняет программные задачи. Высокий уровень эффективности показала методика «Домик» (Н. Н. Гуткиной). Методика состоит из задания по срисовыванию специфической картинки, изображающую домик, детали которого составляются из прописных букв. При помощи данного задания выявляется умение ребенка ориентироваться в личной работе на предоставленный образец, навыки его точного копирования, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики рук. Методика рассчитана на детей 5,5–10 лет.

Система оценки результатов освоения программы и психологической готовности к школе согласно результатам диагностики может быть представлена в виде следующей таблицы (Таблица 1):

Таблица 1 - Система оценки результатов освоения программы дошкольного образования

Уровни развития	Побуждения	Знания	Умения и навыки
Оптимальный	Устойчивые: проявляются стабильно, вызывают инициативную активность	Четкие, содержательные, системные	Справляются с заданиями самостоятельно.
Допустимый	Неустойчивые: проявляются достаточно часто, но вызывают активность, которая быстро угасает, и ребенок переключается на другие занятия	Четкие, краткие	Справляются при помощи и поддержки взрослого.
Критический	Ситуативные: побуждения, продиктованные конкретной внешней ситуацией, спонтанные стремления; либо не проявляются вообще.	Отрывочные, фрагментарные или не оформлены вообще.	Выполняет в общей со взрослым деятельности или отказывается выполнять

Критерии вносились в диагностические карты, в которых достижения ребенка оценивались в качественном выражении.

Карта наблюдений включает показатели развития по пяти образовательным областям согласно Федерального государственного образовательного стандарта Дошкольной организации:

- физическое развитие;
- социально-коммуникативное развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие.

Показатели развития по этим образовательным областям определяются по результатам наблюдения педагогом за ребенком в течение всего учебного года.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом Дошкольного образования, целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия, установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей.

Диагностика проводилась по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» - развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания; формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками.

Результаты начальной диагностики уровня социально-коммуникативного развития воспитанников Дошкольного общеобразовательного учреждения в виде следующей диаграммы (рис.2).

Оптимальный уровень - показали 10 % воспитанников ДОУ. Быстро включаются в любую деятельность и всегда увлечённо занимаются ею. Интерес к знаниям разносторонний. Высказывают интересные и самостоятельные суждения о явлениях и предметах окружающего мира. Любят и умеют рассказывать о своей семье, гордятся своими родителями. Среди сверстников - активные лидеры. Они заинтересованно любят заниматься рисованием, делать аппликации, конструированием. Речь отличается эмоциональной выразительностью, богатством лексических и синтаксических конструкций.

Допустимый уровень - 70 % - самый многочисленный. Характер социально-коммуникативного развития отличается высокой степенью эмоционально-личностных реакций на различные проявления окружающей реальности при достаточно низком уровне опыта социального познания. У

них ограниченное понятие об окружающем мире. Кира Д. - «Солнце светит потому, что так надо». Интерес к знаниям имеется, но он ситуативный и не долгий. Дошкольники быстро устают в процессе какой-либо деятельности. Заинтересованность у них ситуативно мотивирована. Речь развита хорошо, но не хватает образности и эмоциональной окрашенности.



Рис.2. Результаты диагностики уровня социально-коммуникативного развития воспитанников ДОО на констатирующем этапе эксперимента

Критический уровень - 20%. Эти дети не проявляют интереса к окружающему миру. Только помощью воспитателя занимаются какой-либо деятельностью. Их деятельность ситуативная, избирательна. Уля А. - «Я ни хочу, мне не интересно». Эти дети не могут классифицировать, сравнивать, обобщать, давать чёткие ответы на поставленные вопросы. Они не дадут ответа, пока что-либо у них не спросишь. Активности они не проявляют. Словарный запас ограничен, в речи часто используют междометия: Соня Ж. - «ну-у-у-у», Полина Б. - «ну как там», говорят сбивчиво.

Исследование детских рисуночных тестов также показало наличие проблемы в собственной самооценке, а также в отношении способности

испытуемых к полноценному эмоциональному взаимодействию со своими родителями.

Анализ рисунков проводился по следующим критериям:

1) Степень развития изобразительной культуры. Большинство детей (90 %) находится на стадии развития изобразительной деятельности, соответствующей их возрасту. Они с удовольствием взялись рисовать свою семью. На анализируемых рисунках фигуры изображены в пропорциональном соотношении: соблюдается относительный рост родителей и детей, соответственно их возрасту, доминируют яркие, насыщенные цвета и оттенки. На многих работах (60 %) присутствуют четкость и выразительность образов, изящество линий, эмоциональная выразительность художественного замысла.

2) Особенности состояния ребенка во время рисования. В ряде работ (30 %) можно отметить наличие сильной штриховки и маленькие размеры изображаемых фигурок, что свидетельствует о неблагоприятном физическом состоянии ребенка, степени напряженности, скованности, тогда как большие размеры, применение ярких цветовых оттенков часто говорят об обратном: хорошем расположении духа, раскованности, отсутствии напряженности и утомления.

3) Особенности внутрисемейных отношений и эмоциональное самочувствие ребенка. На большинстве рисунков (90 %) изображены все члены семьи (стоят рядом, что-либо делают вместе). Тревожным сигналом является тот факт, что ни на одной работе не были изображены фигуры, взявшиеся за руки. Иногда любимое домашнее животное (кошка, собака и т.д.) располагались по отношению к фигуре самого маленького художника ближе, чем кто-либо из родных людей.

Общий анализ результатов исследования показывает, что, не смотря на видимое благополучное эмоциональное состояние детей, большинство из них не уверено в себе, нуждается в поддержке и защите со стороны взрослых. А главное, многие дети страдают от отсутствия взаимопонимания со своими

родителями, ищут и не находят полноценной эмоциональной поддержки, которую могло бы дать межличностное общение. Интимность, камерность, снижение «доверительного интервала», дистанции между общающимися сторонами, присущие внутрисемейному взаимодействию, практически не нашли отражения в детских рисунках.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента показал наличие ряда проблем в сфере социально-коммуникативного развития воспитанников МБДОУ «Детский сад № 14» г. Сургута.

2.2 Реализация преемственности воспитания в системе ДОУ при подготовке дошкольников к школе

На констатирующем этапе исследования выявлено, что между Общеобразовательной школой «№ 22» и Дошкольным учреждением № 14 г. Сургута в аспекте проблемы «Преемственность в воспитании детей в системе ДОУ - начальная школа (психологическая готовность)» реализуется активный процесс взаимодействия.

Сотрудничество осуществляется в следующих формах взаимодействия:

- 1) совместные мероприятия (концерт, подготовленный силами педагогов и учащимися для воспитанников детского сада);
- 2) конкурсы, фестивали, выставки детского творчества;
- 3) игровые программы, тематические занятия, мастер-классы;
- 4) спортивные соревнования;
- 5) участие в различных акциях.

Основная цель взаимодействия ДОУ со школой: обеспечение преемственности в воспитании и обучении детей.

Основная задача подготовки детей к школе: развитие творческих способностей, любознательности, выносливости и работоспособности, как основу повышения познавательной активности; умение общаться со

взрослыми и сверстниками, обеспечивая тем самым их успешную адаптацию, плавный переход в школьную жизнь.

Формы взаимодействия со школой:

- взаимопосещения уроков в первом классе и занятий в выпускной подгруппе ДОУ;
- совместные мероприятия - викторины, соревнования, праздники, походы совместные педсоветы, заседания методических объединений;
- взаимообмен методическими пособиями, литературой;
- совместное взаимодействие с семьями воспитанников;
- шефская помощь со стороны учащихся школы ДОУ: изготовление дидактического и игрового оборудования, концерты, театральные представления.

В связи с этим было принято решение разработать рекомендации психологического сопровождения системы преемственности работы детского сада и начальной школы.

Цель психологического сопровождения является создание преемственности в организации образовательной системы ДОУ со школой. Выработка общих подходов к оценке готовности ребенка к школе с позиции самооценности дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Установление партнерских взаимоотношений детского сада и школы.
2. Создание преемственности образовательных систем, способствующих позитивному отношению дошкольников к своей будущей социальной роли – ученик.
3. Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и педагогической культуры родителей в подготовке детей к школе посредством педагогического взаимодействия.

Основные направления: информационное; методическое; практическое.

Стратегия совместных действий позволяет развивать познавательную деятельность детей, готовит к школьному обучению. Методическую работу координируют совместные педагогические советы, участниками которых являются учителя, педагоги, родители детского сада (Таблица 2).

Таблица 2 - Система преемственности работы детского сада и начальной школы.

Дошкольное образование	Начальное общее образование
Изучение программы начальной школы и детского сада в соответствии с ФГОС	
Изучение работы учителя	Изучение работы воспитателя
Взаимопомощь	
Совместные МО	
Обмен опытом	
Совместное проведение мероприятий, праздников	
Совместные педагогические советы	
Посещение уроков в 1 классе воспитателем	Посещение занятий в подготовительной группе учителем

Система реализации проекта предполагает:

1) Активное участие детей, родителей и педагогов в запланированных мероприятиях.

2) Проведение встреч с администрацией социальных партнеров, направленных на выявление проблем в совместной деятельности учреждений.

3) Совместные совещания по итогам учебного года.

Вследствие реализации проекта для детского сада появится возможность привлекать к процессу воспитания дополнительные образовательные ресурсы, имеющиеся резервы в рамках социального партнерства или сетевого взаимодействия на территориальном уровне:

1) использование средств и возможностей окружающего социума;

2) активное взаимодействие с различными социальными институтами: где школа выступает в качестве заказчика.

При организации работы с первоклассниками на первоначальном этапе было произведено четкое распределение функции всех участников экспресс - наблюдения

Завуч – производит определение исходного уровня педагогической готовности к школе.

Логопед – производит определение уровня логопедической готовности к школе. Рассматриваются различные аспекты речевого развития учеников первых классов.

Психолог – производит определение уровня психологической готовности к обучению в школе, акцентирует внимание на особенности поведения, общения, привычек и интересов, исследует основные виды деятельности, интеллектуальное развитие, осуществляет организацию анкетирования родителей первоклассников.

Учитель занимается составлением общего впечатления о ребенке, производит определение сформированности его учебных навыков, характеризует эмоционально-поведенческие особенности.

Врач осуществляет исследование состояние здоровья учеников, наличия у них хронических заболеваний, занимается отслеживанием заболеваемости в период прохождения адаптации, определяет группы здоровья.

Для логопедов, психологов, учителей была произведена разработка специальных план - карт, на основании которых они осуществляют наблюдение и в последующем предоставляют отчеты на медико-психолого-педагогический консилиум.

На консилиуме по проведению итогов работы присутствуют администрация школы, классные руководители 1 классов, специалисты сопровождающих служб школы, администрация и сопровождающие службы дошкольных учреждений (выпускники которых обучаются в школе), при необходимости, специалисты по запросу (невролог, окулист и др.). В последнее время участниками таких консилиумов также являются

специалисты комитета образования города и представители детского отделения.

Участники занимаются обсуждением вопросов готовности учеников первых классов к обучению в школе, исходя из итогов проведенной работы, выявляются проблемы, которые возникают в период адаптации, осуществляется выработка стратегии сопровождения для каждого учащегося в зависимости от тех проблемных моментов, с которыми будет происходить столкновение.

По результатам работы на данной темой можно сделать вывод о том, что выявление и изучение причин дезадаптации детей, в дальнейшем может успешно использоваться в разработке по усовершенствованию содержательной и организационной преемственности.

2.3 Результаты Опытно - экспериментальной работы преемственности воспитания детей в системе «ДОУ - начальная школа»

Для реализации цели и задач исследования нами проводилась опытно-экспериментальная работа в 2016-2017 году в общеобразовательной школе №22.

В результате Опытно-экспериментальной работы преемственности воспитания детей в системе «ДОУ - начальная школа» на уроках окружающего мира нами была выдвинута цель содержательного эксперимента: выявить уровень социально – коммуникативного развития младших школьников.

Для осуществления эксперимента были определены экспериментальная (1«А» класс - 24 учащихся) и контрольная (1 «Б» класс - 23 учащихся) группы начальной школы.

После изучения теоретических аспектов учебной мотивации был выделен эмоционально-чувственный компонент, который включает в себя следующие показатели:

1. Сформированность внутренней позиции школьника.
2. Ценностное отношение к школе.

Для выявления показателей были подобраны методики:

1. Беседа о школе (Н.И. Гуткина).
2. Анкета для определения уровня мотивации (Н.Г. Лусканова).

Целью первой методики является - исследование внутренней позиции первоклассника и определение характера ориентации на учебную деятельность.

При проведении обследования ребенку задаются вопросы, направленные на выявление внутренней позиции к школе, а именно: «Ты хочешь идти в школу?», «Нравится ли тебе в школе?» и т.д. Ответы на поставленные вопросы могут дать возможность определить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности показывает о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Варианты ответов и их оценка:

А – направление на главное в учебной деятельности - 2 балла

Б – направления на внешние качества учебной деятельности и школьной жизни - 1 балл

В - направления на внешкольные формы условий и деятельности - 0 баллов.

Интерпретация результатов:

- результат 10-9 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка, положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);

- 8-5 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);

- 4-0 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

(Содержание анкеты см. в приложении 1.)

По результатам методики исследования эмоционального компонента, было выявлено, что только у 13 детей ориентация на содержание учебной деятельности. Им нравится учиться, выполнять задания повышенной трудности. У 15 детей ярко выражена направленность на главное в учебной деятельности и школьной жизни. На вопрос: «Почему ты хочешь идти в школу?», дети отвечали, что им купили красивый портфель; школьную форму и т.д.

У оставшихся 19 детей - ориентация на внешкольные виды деятельности и условия. Их ответы отличались тем, что им интересны занятия, не связанные с обучением. Так на вопрос «Нравиться ли тебе в школе?», Артем Г. ответил, что ему нравится ходить столовую, а сами уроки для него скучны.

Количественные результаты отображены в таблице 1.

Таблица 1 - Уровень сформированности внутренней позиции школьника в КГ и ЭГ

Группы уровни	ЭГ		КГ	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Внутр. позиция школьника сформированна	8	35	5	21
Начальная стадия сформир-ти внутр. позиции школьника	7	30	8	33
Внутр. позиция школьника не сформированна	8	35	11	46

Следующее направление содержательного эксперимента было связано с изучением ценностного отношения к школе. Диагностика представляет собой анкету, состоящую из 10 вопросов. 1-3 вопросы помогают понять нравится ли ребенку само пребывание в школе («Тебе нравится находиться в школе?». «Если бы учитель предложил, что завтра не обязательно

приходить в школу, что ты выбрал бы остаться дома или пойти в школу?»). 4-6 вопросы, направлены на выявление того, что ребенку именно нравится в школе («Тебе бы хотелось, чтобы не было домашнего задания?», «Тебе бы хотелось, чтобы в школе были только перемены?»). 7-10 вопросы выявляют отношение к одноклассникам, учителю («Тебе нравятся твои одноклассники?», «У тебя в классе много друзей?»).

Результаты интерпретируются по следующей системе:

-ответ ребенка, который свидетельствует о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций оценивается в 3 балла;

-нейтральный ответ (не знаю, бывает, по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;

-ответ, который позволяет судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации оценивается в 0 баллов.

Оценки в 2 балла не были включены, т.к. математический анализ показал, что при оценках в 3, 1 и 0 баллов возможно более жесткое и надежное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией:

1.30-25 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень мотивации, учебной активности.

У таких детей имеется отличие в виде наличия высоких познавательных мотивов, стремления наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они стараются очень четко следовать всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, могут сильно переживать, если получают неудовлетворительные оценки или замечания от педагога.

2. 24-20 балла – хорошая мотивация. Подобные показатели имеет большая часть учащихся начальных классов, достаточно успешно справляющихся с учебной деятельностью.

3. 19-15 баллов – положительное отношение к школе, но школа

привлекает больше внеучебными сторонами (внешняя мотивация).

Такие дети достаточно хорошо чувствуют себя в стенах школы, но чаще всего посещают школу для общения с учителем, с друзьями детям нравится ощущать себя учениками, иметь красивые принадлежности (ручки, тетради, портфели). Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их привлекает в незначительной степени.

4. 15-10 баллов – низкая мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках зачастую заняты посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети чувствуют серьезные проблемы в школе, они не справляются с учебной деятельностью, испытывают трудности во взаимоотношениях с учителем в общении с одноклассниками. Очень часто школа воспринимается такими детьми, как враждебная среда, пребывание в которой для них некомфортно. Ученики не редко проявляют агрессивные реакции, могут отказаться от выполнения тех или иных заданий, не следовать тем или иным нормам и правилам. Зачастую у рассматриваемых школьников могут отмечаться нарушения нервно-психического здоровья.

После проведения беседы с обеими группами, мы получили следующие результаты: у 6 детей выявился высокий уровень, им нравится ходить в школу; у них много друзей в классе; осознано подходят к выполнению домашнего задания. В целом у них полностью сформировалось понимание того, что школа — это неотъемлемая часть их жизни. Так же положительное отношение к школе были выявлены у 23 детей. Это говорит о том, что большая часть детей готовы ходить в школу, они осознают значимость, но в то же время их привлекает больше внеучебная сторона: общение с одноклассниками; школьные мероприятия и т.д.

У 18 учащихся выявлен низкий уровень и негативное отношение к школе. Дети отвечали, что им не нравится ходить в школу и учиться в целом.

Таблица 2 - Уровень ценностного отношения к школе у первоклассников КГ и ЭГ

При наблюдении на уроках окружающего мира определялись такие параметры:

уровни группы	ЭГ		КГ	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	3	13	3	13
Средний уровень	7	30	6	25
Положительное отношение к школе	5	22	5	21
Низкий уровень	5	22	6	25
Негативное отношение к школе	3	13	4	16

По завершению содержательного этапа, мы обобщили данные обследования, и выдели уровни социально – коммуникативного развития у младших школьников:

70 – 48 б. - высокий уровень учебной мотивации

47 – 23 б. – средний уровень учебной мотивации

22 – 0 б. – низкий уровень учебной мотивации

Результаты содержательного эксперимента представлены на рисунке 1.

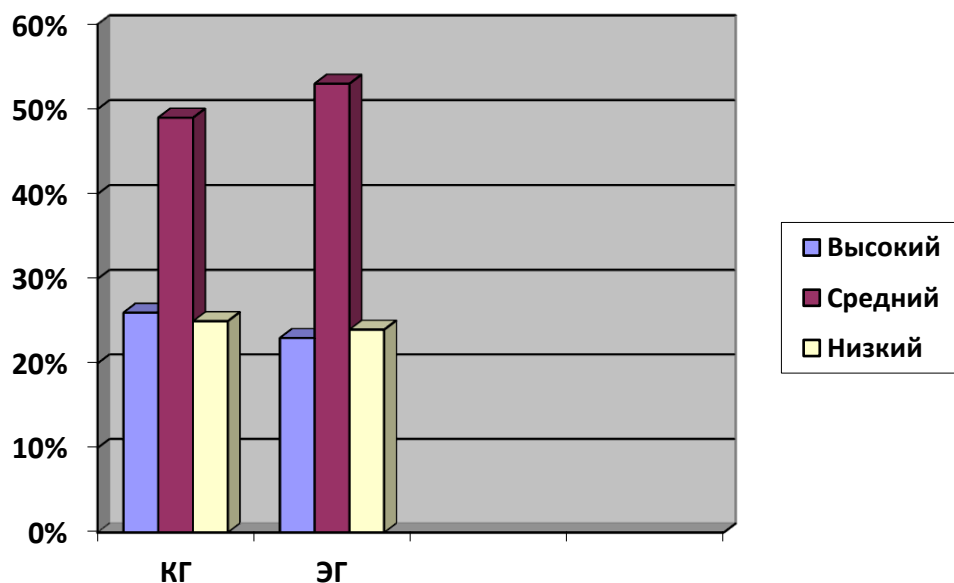


Рис. 1 Результаты диагностики зрелости социально – коммуникативного развития младших школьников на содержательном этапе эксперимента.

После подсчета общего количества баллов, мы определили, что низкий и высокий уровень сформированности социально – коммуникативного развития у младших школьников находится на одинаковом уровне. Причина этому то, что у детей, пришедших в первые происходит процесс адаптации, который в зависимости от психологических особенностей, у каждого ребенка происходит разное количество времени. Так же на уровень влияет подготовленность учащихся к школе.

На заключительном этапе проведено завершение опытно – экспериментальной работы, анализ и обобщение полученных результатов, их проверка, формулировка выводов.

По результатам диагностического этапа исследования особенностей взаимодействия детского сада и школы по подготовке детей дошкольного возраста к обучению в школе были сделаны выводы о том, что дети контрольной группы превосходят детей экспериментальной группы по следующим переменным: отношение к сверстникам, воспитателю, любознательности и социальной адекватности поведения. Т.е. дети

контрольной группы воспринимают воспитателя как знатное, важное лицо, они отзывчивы и дружелюбны со сверстниками. Их интересуют новейшие знания, желание научиться чему-либо. Результаты сравнения по поведенческому критерию продемонстрировали значительное отставание экспериментальной группы от контрольной группы детей дошкольного возраста. В отличие от поведения детей экспериментальной группы поведение детей контрольной группы соответствует осознанным моральным критериям норм. Они отлично социализированные, могут выстраивать и регулировать свое поведение в согласовании со сложившейся ситуацией.

На контрольном этапе эксперимента было проведено повторное диагностирование детей по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

После проведения беседы с каждым ребенком, результаты заносились в сводную таблицу (приложение 3).

Как показали результаты таблицы (приложение 3), достаточно осознают позицию ученика 15 человек (75%) среднем уровне сформировалось позиция ученика у 5 человек (25%). Динамика изменения позиции школьника представлена на рис.2.

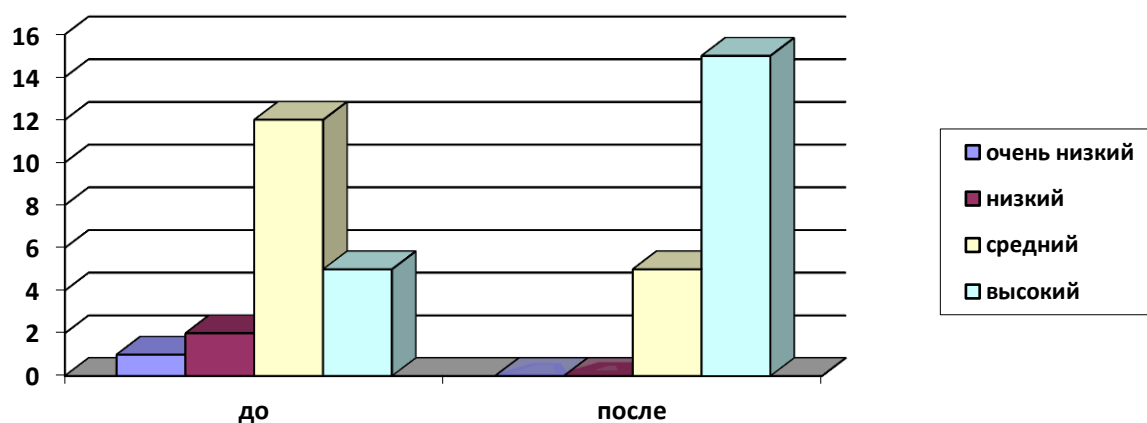


Рис.2. Результаты исследования позиции ученика

Проанализировав результаты эксперимента, мы получили распределение уровней сформированности базовых элементов социально - коммуникативного развития в экспериментальной и контрольных группах.

Проведенное исследование показало существенную динамику результатов, полученных в ходе экспериментальной деятельности. Данные, представленные по материалам начальной и итоговой диагностик, приведены в таблице 3 и рис. 3.

Таблица 3

Динамика уровней социально - коммуникативного развития детей контрольной и экспериментальной групп (в %)

Уровни	Нач. этап экспер-та		Конеч. этап экспер-та	
	Контр. гр.	Эксп. гр.	Контр. гр.	Эксп. гр.
Высокий	10	-	20	30
Средний	60	60	60	70
Низкий	30	40	20	-

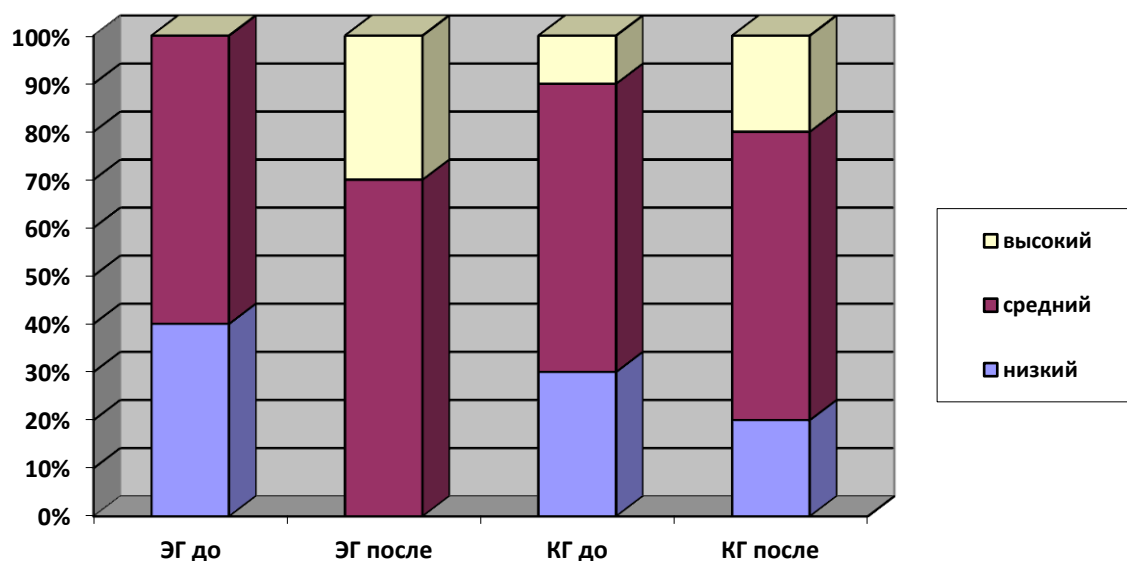


Рисунок – 3 Динамика уровней социально - коммуникативного развития детей контрольной и экспериментальной групп (в %)

Анализ полученных результатов свидетельствует об эффективности проведенной работы, доступности и адекватности возрасту программного содержания, правомерности используемых технологий.

Сопоставляя результаты, полученные на констатирующем и итоговом этапах эксперимента, мы отметили, что положительная динамика

присутствовала во всех группах. Однако диагностика по критериям показала, что только в экспериментальной группе по всем критериям произошли значительные изменения.

Полученные данные, по нашему мнению, свидетельствуют о том, что дети полностью готовы к партнерскому общению, к сотрудничеству со сверстниками. Они способны сознательно принимать и удерживать во всей ситуации общения определенную задачу и соответствующие ей требования, однако, пока они еще не включены в систематическую совместную деятельность, направленную на достижение единого результата.

Проанализировав деятельность Дошкольного общеобразовательного учреждения и начальной школы можно сделать следующие выводы: организация новой формы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и средней общеобразовательной школы в режиме взаимообмена, закрепленной в нормативно-правовой базе позволит педагогам дошкольных учреждений, средних общеобразовательных школ снять психологические трудности у детей в период адаптации к обучению в школе; создать педагогически грамотную образовательную среду, адекватную психологическим и физиологическим особенностям и возможностям детей; повысить профессиональное мастерство педагогов, занимающихся этой деятельностью. Организованная таким образом работа имеет важную ценность, она помогла реализовать школе внеурочную работу согласно ФГОС.

Система работы ДОУ № 14 по форме взаимодействия со школой №22 позволит нам в дальнейшем повысить имидж образовательного учреждения, и быть конкурентоспособными на рынке образовательных услуг.

Основными задачами совместной деятельности администрации, педагогов и социально-психологической службы являются: повышение мотивации педагогов к овладению и поиску средств профилактики школьной дезадаптации, разработка действенной системы контроля за успешностью

процесса адаптации учащихся и эффективностью системы профилактических мероприятий.

Итак, можно считать, что ребенок к школе готов, если он умеет планировать и контролировать свои действия (или стремится к этому), ориентируется на скрытые свойства предметов, на закономерности окружающего мира, стремится использовать их в своих действиях, умеет слушать другого человека и умеет (или стремится) выполнять логические операции в форме словесных понятий.

Из проведенных выше изложенных исследований мы видим, что на порог школы приходят дети с самым разнообразным уровнем подготовки и развития, и это касается не только развития мышления, но и развития памяти, воображения, речи и др. характеристик школьной зрелости. Психодиагностика готовности к обучению в школе играет огромную роль в организации учебного процесса. Учитель должен ознакомиться с Картой Психологического Развития каждого ученика, чтобы определить методы и приемы построения процесса обучения, провести работу с родителями и привлечь их к психологической работе с детьми, т.к. для получения высоких результатов обучения необходимо единство требований школы и семьи. Должны прилагаться одинаковые усилия, направленные на помощь ребенку за менее короткое время адаптироваться в новой «школьной» среде.

Проведенное исследование подтвердило поставленную в начале исследования гипотезу о том, что Проблема моменты преемственности могут быть успешно разрешены в случае тесного взаимодействия детского сада и школы. Осуществление преемственности между ДОУ и начальной школой во многом определяется созданием модели образовательной среды в пространстве ДОУ. В результате формируется личность, адаптированная к обучению в школе и дальнейшей жизни - полностью подтвердилась.

Заключение

Преемственность понимается как непрерывный процесс воспитания и обучения ребенка, имеющий как общие, так и отдельные цели для каждого возрастного этапа, иными словами это связь между различными возрастными ступенями развития, суть которой заключается в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных характеристик при переходе к новому состоянию.

В настоящее время в Российской Федерации вопрос о сохранении и качественной организации преемственности, а также и целостности образовательной среды является одним из важнейших приоритетов развития образования.

В качестве оснований для организации преемственности дошкольного и начального школьного образования сегодня выделяют:

- Состояние детского здоровья и физического развития.
- Уровень развития их познавательной активности как необходимого компонента учебной деятельности.
- Умственные способности и нравственные принципы учащихся.
- Сформированность их креативного воображения, как направления личностного и интеллектуального развития.
- Развитие коммуникативных умений, т.е. умения общаться со взрослыми и сверстниками.

Работа школы и дошкольного учреждения, предусматривает использование всех типов преемственности: изучение программ, взаимный обмен опытом, формирования у детей интереса к занятиям и учебной деятельности.

Проанализировав всю предшествующую работу по преемственности, мы пришли к выводу, что, прежде всего, необходима выработка единой, системной и последовательной работы двух структур, дошкольного и начального образования.

Проанализировав деятельность Детского сада и школы можно сделать следующие выводы: организация взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и средней общеобразовательной школы в режиме взаимообмена, закреплённой в нормативно-правовой базе позволит педагогам дошкольных учреждений, средних общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования снять психологические трудности у детей в период адаптации к обучению в школе; создать педагогически грамотную образовательную среду, адекватную психологическим и физиологическим особенностям и возможностям детей; повысить профессиональное мастерство педагогов, занимающихся этой деятельностью. Организованная таким образом работа имеет ещё одну важную ценность, она помогла реализовать школе внеурочную работу согласно ФГОС.

Система работы ДООУ № 14 по новой форме взаимодействия со школой №22 позволит нам в дальнейшем повысить имидж образовательного учреждения, и быть конкурентоспособными на рынке образовательных услуг.

Основными задачами совместной деятельности администрации, педагогов и социально-психологической службы являются: повышение мотивации педагогов к овладению и поиску средств профилактики школьной дезадаптации, разработка системы контроля за успешностью процесса адаптации учащихся и эффективностью системы профилактических мероприятий.

Проведённое исследование подтвердило поставленную в начале исследования гипотезу о том, что Проблема преемственности может быть успешно решена при тесном взаимодействии школы и детского сада. Осуществление преемственности между ДООУ и начальной школой во многом определяется созданием модели образовательной среды в пространстве ДООУ. В результате формируется личность, адаптированная к обучению в школе и дальнейшей жизни - полностью подтвердилась.

Библиографический список

1. Андриади И. П. Основы педагогического мастерства. учебник / И. П. Андриади. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2017. - 209 с.
2. Басов Н.Ф. Психологическая работа с различными группами населения: учебное. пособие / коллектив авторов, под ред. Н.Ф. Басова – М.: КНОРУС, 2014 г. - 640 с.
3. Болотина Л. Р., Микляева Н.В. Обеспечение преемственности в работе ДОУ и школы (методическое пособие). – М.: Айрис пресс, 2005.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1991. - 480с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. / Л.С. Выготский – М.: Педагогика, 1991. – 141с.
6. Габай Т.В. Педагогическая психология / Т.В. Габай - 5-е изд., М: и.ц. «Академия», 2010 – 240с.
7. Гуткина Н.И. психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина учебное пособие СПб. Питер, 2006 – 208 с.
8. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер.; Гриф УМО. – М.: Academia, 2005. – 207 с.
9. Иванченко В.Н., Инновации в образовании: общее и дополнительное образование детей: учебно-методическое пособие [Текст] / В.Н. Иванченко. - Ростов н/Д: Феникс, 2011. - 341. - (Сердце отдаю детям).
10. Казаков Ю.Н. Инструментарий социальных технологий (психологические аспекты) / Казаков Ю.Н.: Учебное пособие. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – 100 с.
11. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе: Учебное пособие О.Б. Конева О.Б. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 32 с.

12. Кустов Ю.А. и другие Переходные педагогические процессы учебное пособие / Ю.А. Кустов – Тольятти: издательство ТГУ: 2013. – 266 с.
13. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. - Гриф МО. - М.: Юрайт, 2010. - 460 с. - (Основы наук).
14. Поташник, М.М., Соложнин, А.В. Управление образованием на муниципальном уровне. / М.М. Поташник М.М., Соложнин А.В. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 382 с.
15. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. / Г.К. Селевко— М.: Народное образование, 2014. – 235 с.
16. Смирнова С.А Педагогика: педагогические теории, системы, технологии.: учебник для вузов / под ред. С.А. Смирнова. - М.: Академия, 1990. - 512 с.
17. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие. / Л.Б. Шнейдер. – 5-е изд. – М.: Академический проект; Киров: Константа, 2016. – 736 с.
18. Щербакова Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников: Учебное пособие Е.И. Щербакова Е.И. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. - 392 с.
19. Актуальные проблемы психолого-педагогического образования: сборник статей – Директ-Медиа 2015 г. - 181 с.
20. Гончарук, А.Ю. Аналитические проблемы образования в условия информатизации общества // Актуальные проблемы социально-педагогического образования: сборник статей – Директ-Медиа, 2015 г. 181 с.
21. Синебрюхова В.Л. Подготовка будущих учителей начальной школы к профессиональной деятельности в условиях вариативного образования Сборник научных материалов региональной научно-практической конференции «II Знаменские чтения: Актуальные проблемы образования и науки»: В 2 ч./ Под ред. В.Н. Малиновской. – Сургут: РИО СурГПУ, 2008. – Ч.1. –68-70 с.

22. Учебные задания как средство развития математической грамотности младших школьников Современные подходы к управлению качеством дошкольного и начального образования: Сборник научных статей и материалов межвузовской заочной научно-практической конференции 20 марта 2008 года / Отв. Ред. В.Л. Синебрюхова. – Сургут: РИО СурГПУ, 2009. - С.41-47.

23. Формирование творческой индивидуальности будущего учителя начальной школы средствами воспитательной работы Современные подходы к управлению качеством дошкольного и начального образования: Сборник научных статей и материалов межвузовской заочной научно-практической конференции 20 марта 2008 года / Отв. Ред. В.Л. Синебрюхова. – Сургут: РИО СурГПУ, 2009. - С.109-113.

24. Орешкина А.К. Преемственность образовательного процесса в системе непрерывного образования / Орешкина А.К. - автореф.дисс.д-рапед.наук: - М., 2009. -383 с.

25. Просвиркин В.Н. Технология преемственности в системе непрерывного образования: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / В.Н. Просвиркин В.Н. – М: 2008 – 39 с.

26. Шведовская А.А. Особенности переживания детско-родительских отношений и взаимодействие с родителями детей старшего дошкольного возраста // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – М., 2016.

27. Рыкун, А.Ю., Южанинов, К.М. Профилактика социального сиротства: институциональные и дискурсивные аспекты // Журнал исследований социальной политики. - 2012, - Т. 7. - № 2. – 56 -79 с.

28. Берн Э. Игры в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Психология человеческой судьбы/ Э. Берн; пер. с англ. Под ред.: М.С. Мацковского. - СПб. Лениздат, 2014. -400 с.

29. Бершадский, М.Е., Гузеев Е.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. / М.Е. Бершадский, Е.В. Гузеев.-М.: «Педагогический поиск», 2014.-с. - 256.
30. Бестужев–Лада И.В. Технологии прогнозных разработок социальных проектов. / И.В. Бестужев – Лада М., 2013. – 230 с.
31. Бубнова, С.Ю., Андриеш В.А. Аспекты взаимодействия ДООУ и семьи. / С.Ю. Бубнова, В.А. Андриеш. – Санкт-Петербург: «Детство-пресс» 2014г – 176 с.
32. Волобуева Л.М. Активные методы обучения в методической работе ДООУ. / Л.М. Волобуева. – 2006. – №6. – 70-78с.
33. Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступени // Вопр. психол./ В.В. Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. 1997. № 1.- 87 с.
34. Данилина Т.А. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с семьей: Монография / Т.А. Данилина. – М.: Айрис-пресс, 2014. – 146 с.
35. Демерчан А.М. Организация предшкольного образования в условиях образовательного учреждения начальная школа-детский сад. / А.М. Демерчан - Управление начальной школой. – 2009. - №7. – 54-61с.
36. Дмитриева, М.А., Иванова, Е.В., Кузьмин, С.В. Программно-целевой подход в управлении образовательным учреждением: Методические рекомендации / М.А. Дмитриева, Е.В. Иванова, С.В. Кузьмин – Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2012. – 342 с.
37. Изотова, Е.И. Психологическая служба в системе образования / Е.И. Изотова – М., 2014 – 250 с.
38. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) //Нормативно-правовая база ДООУ: сб.офиц.док. и программно-метод.материалов. – М., 2008. - 23 с.

39. Коротаяева, Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии. / Е.В. Коротаяева— М.: Academia, 2007. – 256 с.
40. Криволапова, Н.А. Организация инновационной деятельности в образовательном учреждении / Н.А. Криволапова. – Курган: ИРОСТ, 2014. – 126 с.
41. Леушина А.М. О путях создания преемственных программ обучения детей в детском саду и в начальной школе //Личность, образование и общество в России в начале / А.М. Леушина - XXI век СПб: ЛОИРО. - 2001. - 45с.
42. Материалы XII муниципальной конференции Межведомственное взаимодействие на муниципальном уровне как механизм реализации новых образовательных стандартов в системе общего образования – Издательский центр МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» 2014 год. -337 с.
43. Методика преподавания технологии в начальной школе Методические рекомендации к СРС - Сургут: РИО СурГПУ, 2009. – 75с.
44. Предшкольное образование детей в деятельности образовательного учреждения «Начальная школа – детский сад» //Управление начальной школой. – 2009. - № 7. - 54-61с.
45. Российский статистический ежегодник. 2013: стат. Сб. – М.: Росстат, 2013. – 717 с.
46. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы / В.А. Ядов. - Самара: Изд-во Самара. ун-та, 1995. – 328 с.
47. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. – [Электронный ресурс] – URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/POOP_DO.pdf
48. Тимофеенко Е.А. Преемственность детского сада и школы. – [Электронный ресурс] – URL: <http://detsad86.ru/sovetyi-pedagogam/preemstvennost-detskogo-sada-i-shkolyi.html>.

49. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru>.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – [Электронный ресурс] – URL: <http://detsad82.tom.ru/images/stories/docs/FGS.PDF>

51. Большой словарь русского языка. – [Электронный ресурс] – URL: <http://detsad82.tom.ru/images/stories/docs/FGS.PDF>

52. Большой словарь русского языка. – [Электронный ресурс] – URL: http://www.dict.t-mm.ru/enc_sl

53. Официальный сайт министерства образования и науки Российской Федерации. - [Электронный ресурс] – URL: <http://минобрнауки.рф/документы>.

Приложение

Приложение 1

Микросоциум семей воспитанников ДОУ «Детский сад № 14» г. Сургут

Характеристика социального статуса семей воспитанников	Количество	Процентное соотношение
Общее количество детей	62	100%
Характеристика семей		
	Количество детей в семье	
Семьи, имеющие одного ребенка	32	52%
Семьи, имеющие двух детей	25	40%
Многодетные семьи, имеющие троих детей	5	8%
Многодетные семьи, имеющие четверо и более детей	-	-
Материальное положение семьи		
Малообеспеченные	-	-
Социальный статус семьи		
Полных семей	50	81%
Всего неполных семей	8	13%
Одинокие родители (официальный статус)	3	6%
Воспитывает детей мать	8	13%
Воспитывает детей отец	-	-
Количество замещающих семей, в них детей		
Дети, находящиеся под опекой с выплатой пособия	-	-
Дети, находящиеся под опекой без выплаты пособия	-	-
Семьи, нуждающиеся в социально-педагогической поддержке		

Семьи, имеющие детей инвалидов	-	-
Родители-инвалиды	-	-
Семьи группы риска Семьи	-	-
Характеристика образовательного уровня родителей		
Общее количество родителей	113	100%
Высшее образование	58	51%
Неполное высшее образование	6	5%
Среднее специальное образование	41	37%
Среднее образование	5	4%
Неполное среднее образование	3	3%
Характеристика социального положения родителей (законных представителей)		
Служащие	47	41.1%
Рабочие	41	36%
Предприниматели	4	4%
Студенты, учащиеся	-	-
Медицинские работники	3	3%
Педагоги	3	3%
Военнослужащие	1	0.9%
Пенсионеры	-	-
Неработающие	13	11.1%
Безработные (ищут работу)	1	0.9%
12 Степень участия родителей в воспитании детей		
Высокий уровень	83	73.5 %
Средний уровень	18	15.9 %
Низкий уровень	12	10.6 %

Результаты анкетирования родителей воспитанников ДООУ «Детский сад № 14» г. Сургут «Ваши ожидания и пожелания в отношении вопросов психологического сопровождения развития воспитанников ДООУ».

В рамках констатирующего эксперимента настоящего исследования было проведено анкетирование родителей в целях выявления степени удовлетворенности деятельностью педагогов в процессе воспитания и развития воспитанников ДООУ. В опросе участвовало 22 человека.

1. На вопрос «Каким бы вы хотели видеть к себе отношение сотрудников ДООУ как к родителю?»

- 7 родителей хотели бы видеть к себе уважительное отношение;
- 5 родителей - дружеским, добрым, вежливым;
- 2 родителей - все устраивает;
- остальные родители воздержались от ответа

2. На вопрос о взаимоотношениях с педагогами ДООУ родители отвечали:

- 15 родителей - позитивные отношения, основанные на понимании и сотрудничестве;
- остальные родители воздержались от ответа

3. На вопрос «Чему, на ваш взгляд, педагогический коллектив может научиться у родителей?»:

- 14 родителей считают, что педагоги могли бы научиться индивидуальному подходу к детям;
- 8 - любви и пониманию;

4. У педагогического коллектива родители хотели бы научиться:

- терпению -16 родителей;
- умению общаться и правильно воспитывать – 3 родителя;
- соблюдение режимных моментов -1 родитель;

-1 родитель считает, что ничему не может научиться у педагогов.

5. На вопрос «В какой форме вы могли бы участвовать в работе учреждения?»

-родителей- посещение родительских собраний, праздников, бесед;

-12 родителей- совместных экскурсий, мероприятий, устраиваемых ДОУ и за его пределами;

-остальные родители воздержались от ответа

6. На вопрос «Что вам нравится в работе ДОУ?» родители отвечали:

-нравится организация мероприятий;

-остальные ответили, что не участвуют.

7. На вопрос «Что необходимо для эффективной работы ДОУ» родители ответили по-разному, ответы от «все хорошо» до достойной зарплаты воспитателям.

8. О повседневной работе ДОУ родители ответили:

-11 все устраивает;

-9 удовлетворительная работа

-нет ответа

9. На вопрос «Что вы думаете о мероприятиях проводимыми ДОУ совместно со школой?» родители ответили:

-16 приветствуют открытость ДОУ;

-4 родителя считают, что педагоги перегружают детей;

-2 родителей считают пустой тратой времени

10. На вопрос «Какие мероприятия вам запомнились больше всего?»

-14 понравилось все;

-фольклорные праздники;

-22 новогодние праздники, и праздники, проводимые на территории ДОУ;

-2 ответили, что не считают нужным участвовать в каких-либо мероприятиях.

Приложение 2

*Анкета**(методика Н.Г. Лускановой)*

1. Тебе нравится посещать школу?
- да; не очень; нет.
2. Утром всегда с радостью идешь в школу или хочешь остаться дома?
- с радостью; хочу остаться; по-разному.
3. Если учитель сказал бы, что завтра в школу приходить не обязательно, ты пошел бы или остался?
- да, пошел; не знаю; остался дома.
4. Нравится ли тебе когда отменяют уроки?
- нет; по-разному; нравится.
5. Ты хотел бы, чтобы не было домашнего задания?
- нет; не знаю; хотел бы.
6. Ты хотел бы, чтобы в школе были только перемены?
- нет; не знаю; да.
7. Ты часто рассказываешь о школе своим родителям и друзьям?
- часто; редко; не рассказываю.
8. Ты бы хотел менее строгого, другого учителя?
- мне нравится наш; точно не знаю; да.
9. У тебя в класс много друзей?
- да; мало; нет.
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- да; не очень; нет.

Анализ анкетных ответов: за 1-й ответ - 3 балла, за второй - 1 балл, за третий - 0 баллов.

20-24 - хорошая школьная мотивация

15-19 - положительное отношение к школе

10-14 - низкая школьная мотивация

менее 10 баллов - негативное отношение к школе.

Ключ: 20-24 балла - хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

15-19 баллов - положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (внешняя мотивация). Рассматриваемые дети комфортно чувствуют себя в школе, но чаще всего посещают в школу для общения с одноклассниками, с учителем, им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10-14 баллов - низкая школьная мотивация. Рассматриваемые дети неохотно идут в учебное заведения, зачастую предпочитают пропускать занятия. На уроках не редко заняты внеурочными делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Подобные дети испытывают серьезные трудности в школе, они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них некомфортно. У учеников зачастую могут проявляться агрессивные реакции, они отказываются от выполнения тех или иных заданий, не следуют различным установленным нормам и правилам. Нередко у рассматриваемых детей имеет место нарушениям нервно-психического здоровья.

Приложение 3

Экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции школьника» Н.И. Гуткиной

1. Ты хочешь идти в школу?
2. Может хочешь еще на год остаться в детском саду?
3. В детском саду какие занятия больше всего нравились тебе?

Почему?

4. Ты любишь, когда тебе читают книжки?
5. Ты сам (сама) просишь, чтобы тебе почитали книжку?
6. Есть у тебя любимые книжки (какие)?
7. Скажи, почему ты хочешь идти в школу?
8. Стараешься ли ты выполнить работу, которая у тебя не

получается, или бросаешь ее?

9. Тебе нравятся школьные принадлежности?

10. Если тебе разрешат дома пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то тебя это устроит?

Почему?

11. Если ты сейчас будешь играть с ребятами в школу, то кем ты хочешь быть: учеником или учителем? Почему?

12. В игре в школу, что тебе хочется, чтобы было длиннее - урок или перемена? Почему?

Приложение 4

Результаты экспериментальной беседы по выявлению внутренней
позиции школьников в группе детей 7 лет

№	ИМЯ	Пол	Возраст	Вопросы												Общее количество	Уровень
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	Валя	Ж	6,5	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	27	средний	
2	Сережа	М	6,7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	высокий	
3	Карен	М	6,8	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	27	средний
4	Ксения	Ж	7	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	30	высокий
5	Дима	М	6,9	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	высокий	
6	Коля	М	6,6	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	27	средний
7	Марина	Ж	7,1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	33	высокий
8	Лариса	Ж	7	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	27	средний
9	Ира	Ж	6,4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35	высокий
10	Володя	В	7,4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	высокий
11	Алиса	Ж	7	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	высокий
12	Тамара	Ж	7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	высокий
13	Ваня	М	7	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	27	средний
14	Кирилл	М	6,5	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	30	высокий
15	Алексей	М	6,5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	высокий
16	Лена	Ж	6,9	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	высокий
17	Таня	Ж	6,8	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	33	высокий
18	Надя	Ж	7	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	высокий
19	Арсений	М	7	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35	высокий
20	Григорий	М	6,7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	высокий