

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

профиль «Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Формирование навыков сотрудничества у младших школьников

на уроках литературного чтения

Студент Е.Е. Кемяшова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти 2017

## **АННОТАЦИЯ**

на бакалаврскую работу

Кемяшовой Екатерины Евгеньевны

**1. Название темы бакалаврской работы:** «Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения»

**2. Цель исследования** - теоретически обосновать и практически доказать эффективность комплекса уроков литературного чтения направленного на формирования навыков сотрудничества.

### **3. Задачи исследования:**

- Проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования навыков сотрудничества у младших школьников.
- Изучить особенности формирования навыков сотрудничества на уроках литературного чтения.
- Подобрать диагностический материал для выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.
- Проектировать и апробировать комплекс учебных заданий на уроках литературного чтения для формирования навыков сотрудничества младшими школьниками.

### **4. Структура и объем работы**

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), заключения, списка используемой литературы, приложений. Общий объем – 62 страниц без приложения.

**5. Методы проведенного исследования:** анализ психолого-педагогической и методической литературы; систематизация, обобщение, анализ фактических данных; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

6.Количество источников литературы – 25.

7.Количество приложений – 19.

8.Количество таблиц – 11, количество рисунков – 12.

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>I. Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества на уроках литературного чтения.....</b>	
1.1. Специфика формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения....	9
1.2. Педагогические условия формирования навыков сотрудничества младших школьников.....	18
Вывод по 1 главе.....	26
<b>II. Опытное-экспериментальное исследование процесса формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.....</b>	
2.1 Методика исследования и выявление уровней сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.....	27
2.2 Проектирование и апробирование цикла уроков литературного чтения по формированию навыков сотрудничества у младших школьников.....	41
2.3 Анализ и обобщение динамики уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения.....	48
Вывод по 2 главе.....	58
<b>Заключение.....</b>	<b>59</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>61</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>63</b>

## Введение

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что модернизация системы образования выдвигает целый ряд требований: это должны быть современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличаются мобильностью, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности.

Перед учителем стоит задача применения наиболее результативных методов обучения и воспитания. Одним из эффективных методов обучения является использование навыков сотрудничества. Уроки литературного чтения дают богатый материал для использования сотрудничества.

Построение навыков сотрудничества на уроках литературного чтения заключается в разработке таких ситуаций, которые не дают ученикам действовать репродуктивно и позволяют им находить новые способы взаимодействия. Исследователь Г.А. Цукерман в своих работах рассматривает «сотрудничество» как определенную способность ребенка определять ситуации, которые требуют использования готовых примеров и ситуаций с помощью которых ребенок определяет условия задачи самостоятельно [14].

Навык сотрудничества является ведущим фактором учения на всех этапах обучения литературному чтению. Межличностные отношения в системах: «учитель-ученик» и «ученик-ученик» представляют собой определенное средство для достижения заданного результата даже тогда когда ученик еще не может овладеть системой познавательных действий.

Тем самым навык сотрудничества с учителем, который не регламентируется задачей немедленного усвоения конкретных задач направляется в русло совместного достижения результата. Развитие навыков сотрудничества позволяет формировать не только познавательные, но и исполнительские действия и операции не в их узко структурных связях, а в широком контексте смыслообразования и целеобразования, отвечающих

своеобразие социальной функции осваиваемой деятельности.

**Проблема исследования.** В настоящее время в начальной школе существует множество различных форм и систем обучения. Но не каждая система или форма обучения предполагает формирование навыков сотрудничества. Одним из эффективных направлений в решении обозначенной проблемы, на наш взгляд, является не обеспечение возможности для учеников воспроизвести образцы действия по частным правилам, а раскрытие принципов действия, и тогда единственно возможным типом активности учащихся оказывается деятельность, превращающая ребёнка в настоящего субъекта учения. Такая деятельность возможна в рамках учебного сотрудничества учителя и учащихся.

**Объектом исследования** является процесс обучения младших школьников на уроках литературного чтения.

**Предметом исследования** является формирование навыков сотрудничества на уроках литературного чтения в начальной школе.

**Цель исследования** теоретически обосновать и практически доказать эффективность комплекса уроков литературного чтения направленного на формирования навыков сотрудничества.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективным при следующих условиях:

- проведения комплекса упражнений по формированию навыков сотрудничества у младших школьников;

- использование специальных групповых и коллективных форм работ.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования.**

1. Проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

2. Изучить особенности формирования навыков сотрудничества на уроках литературного чтения.

3. Подобрать диагностический материал для выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

4. Проектировать и апробировать комплекс учебных заданий на уроках литературного чтения для формирования навыков сотрудничества младшими школьниками.

5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

**Теоретической основой исследования явились:**

– принципы организации навыков сотрудничества в начальной школе, сформулированных в трудах В.А. Ляудис, М.С. Соловейчик, В. Дойз Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.;

– научные труды, раскрывающие проблему сотрудничества (Г.Г. Кравцов, С.Г. Якобсон, А.А. Тюков, Й. Ломпшер, Г. Магин, А.В. Петровский, Х.Й.Лийметс, В.П. Панюшкин, Л.И. Айдарова, Т.А. Матис, Д.И. Фельдштейн, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, А.И. Донцов, В.В. Рубцов, А.К. Маркова и др.);

В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих **методов:** анализ психолого-педагогической и методической литературы; систематизация, обобщение, анализ фактических данных; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Организация и этапы исследования.** Исследование проводилось в 2016-2017 гг. и состояло из четырех этапов.

Первый этап (2016 г.) был теоретико-поисковым на данном этапе осуществлен анализ методической литературы по проблеме нашего исследования, был разработана база и программа теоретико-методологического исследования, подобраны и теоретически обоснованы пять авторских методик исследования, которые позволяют оценить навыки сотрудничества в начальной школе.

Второй этап (2017г.) был опытно-поисковым на данном этапе провели констатирующий эксперимент, после чего провели анализ полученных результатов исследования, на основе полученных результатов разработали теоретически обосновали и внедрили в процессе формирующего эксперимента комплекс заданий по формированию навыков сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения.

Третий этап(2017г.) был заключительным, в ходе которого провели контрольный эксперимент, на основании полученных данных определили эффективность комплекса заданий по формированию навыков сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения, сформулированы выводы, оформлены материалы дипломного исследования.

**Практическая значимость** состоит в том, что полученные в ходе нашего исследования результаты могут быть использованы педагогами начальных классов, а также студентами при проведении уроков литературного чтения и для формирования навыков сотрудничества в начальной школе.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования,** полученные теоретические выводы и разработанные рекомендации обеспечиваются анализом методологических оснований, которые базируются на фундаментальных, психолого-педагогических концепциях современного начального образования; обоснованными педагогическими и психологическими предпосылками; проведением педагогического исследования совместно с практической педагогической деятельностью и ориентацией на нее.

**Организация исследования.** Исследование проводилось на базе МБУ СОШ №31 г. о. Тольятти.

**Структура дипломной работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (источников). Текст иллюстрирован таблицами, рисунками.



## **I. Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества на уроках литературного чтения в педагогической литературе**

### **1.1. Специфика формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения**

Формирование навыков сотрудничества на уроках литературного чтения способствует совместная деятельность учащихся, а также специальные задания учебника, направленные на взаимный анализ учащимися результатов учебных действий (например: «Оцени свое сочинение») [1, с. 136].

Система заданий «Литературного чтения» позволяет учащимся, формировать навыки учебного сотрудничества. Такие разделы как «Люблю природу русскую» «Летописи, былины, жития», «Родина», «Устное народное творчество», «Природа и мы», «Литература зарубежных стран», «Из русской классической литературы», «Литературные сказки», «Поэтическая тетрадь» и др., из которых ученик узнаёт о традициях и обычаях разных народов, о многообразии природы и необходимости бережного отношения к ней. Это способствует привитию ребенку уважения к иному мнению, уважительному отношению к товарищам, развивает умение слушать собеседника.

Рассмотрим типы учебных заданий на уроке литературного чтения в учебном сотрудничестве с учителем:

- воспитывающие не имитационное поведение ребенка на уроке, критичность его мышления;
- тренирующие в обнаружении границы собственных знаний;
- формирующие умение запрашивать у учителя необходимую информацию.

Приведем подробное описание каждого из типов совместных учебных заданий, направленных на развитие навыков сотрудничества. Воспитывающие не имитационное поведение ребенка во время учебных

заданий, а также формирования критичность мышления. К ним относятся:

– определенные задачи «ловушки», которые различают ориентацию на действия учителя, а ученика на задачу. Во время урока учитель обращается к классу с вопросом и предлагает неправильный ответ (или выбирает неверный ответ детей). В таком случае дети либо повторяют неверный ответ за учителями или же дают свой ответ (верный или неверный). Наблюдения за поведением детей, которые спешат присоединиться к точке зрения учителя показывают, что акцент должен делаться не на предметной основе задания (выяснения результата), на верном или неверном способе действий детей.

– определенные задачи «ловушки», которые отличают житейскую и понятийную логику. Такие задачи основываются на не полном принятии позиции учителя, а на работу по противопоставлению точек зрения пока они не будут выведены «в поле ясного сознания». Только сопоставляя житейскую логику, ребенок добровольно и сознательно (а не под давлением учительского авторитета) примет иную - понятийную точку зрения на слово. Использование задач, которые не имеют решения, способствуют воспитанию не буквального, не исполнительского отношения к заданию учителя.

– задачи, не имеющие решения, воспитывают не буквальное, не исполнительское отношение к заданию учителя.

Учебные задания, которые тренируют поиск своих собственных знаний. К таким заданиям относятся:

– задания, позволяющие определить, способен ли ребенок действовать или бездействовать в процессе выполнения заданий или определить его склонность работать наугад;

– задания, которые учитывают применения правил при выполнении заданий;

– задания, которые копируют позицию педагога.

Учебные задания, направленные на формирования умение спрашивать у педагога нужную информацию:

– задания с полными данными, такие задания направлены на то, чтобы

ребенок отказался от установок и обратился к педагогу за дополнительными данными, что развивает у школьника действие запрашивания информации;

– задания, направленные на развитие навыков запрашивания у педагога необходимой информации, переворачивают традиционную форму общения между педагогом и учеником;

– задания, направленные на развитие у ребенка навыков владения вопросной формой, а так же развития ситуации, когда ребенок вынужден признаться в незнании.

Наблюдения педагогов показывает, что начинать обучению детей навыков сотрудничества необходимо в малых группах (по 2-4 человека)[36, с. 205].

Правила организации работы по формированию навыков сотрудничества у детей на уроке:

Первое - это дать возможность каждому ученику содержательную и эмоциональную поддержку для того чтобы они могли включиться в общую работу класса, такая поддержка необходима многим детям, так как без нее у стеснительных и слабоуспевающих детей развивается школьная тревожность, а у «лидеров» класса могут проявиться неприятные черты самооценки;

Второе - это дать возможность каждому ребенку поверить в себя, попробовать свои силы в различных микроспорах, в которых нет довлеющего авторитета учителя или подавляющего внимания всего класса;

Третье - это дать возможность каждому ребенку свой собственный опыт выполнения учительских функций, которые составляют основу умения учиться. Для первого класса - это функции контроля и оценки, 2-4 классов постановки задач (целеполагания) и планирования хотя бы минимального шага на пути решения поставленной задачи [27, с. 101].

Рассмотрим общие правила организации групповой работы в классе:

1. Для формирования навыков учебного сотрудничества у детей необходимо учитывать, что у детей нет опыта такой формы общения.

Поэтому работу по развитию навыков сотрудничества следует начинать от простого к сложному для проработки простейшего. Детей необходимо учить простым вещам таким как: правильно сидеть за партой, чтобы смотреть не на учителя, а на товарища, учебник нужно расположить таким образом, что было удобно работать в паре. Очень важно обучать детей как правильно спорить, как соглашаться, показывать, когда споры необходимы, а когда нет, учитель должен объяснять детям, как помогать или как просить помощи. Не прорабатывая все эти действия невозможно организовать совместную работу детей.

2. Прежде чем вводить новую форму учебного сотрудничества, для детей необходимо давать ее образец. Учитель на своем примере с кем то из детей показывает процесс работы и рассказывает о формах обращения между собой (например: «Ты не против?», «Объясни почему так?», «Почему ты так думаешь?»).

3. Для того, чтобы дети усвоили образец совместной работы необходимо проводить разбор ошибок. Важным принципом разбора ошибок совместной работы является: анализ не содержательной ошибки, а ход совместных действий, которые привели к такой ошибке. Типичные ошибки в организации учебного сотрудничества необходимо обыгрывать, даже если их еще не было в классе. Учителю необходимо продемонстрировать неверное общение или типичный спор детей: «Я прав!», «Нет, я!», такие примеры позволяют формировать общественное мнение: «Так общаться смешно и глупо» и легко демонстрировать важное правило: «Свое мнение надо не навязывать, а доказывать». Учителю нужно разыграть и высмеять гротескно заостренные отношения в процессе выполнения совместных заданий;

4. Объединять учеников в группы следует не только с учетом их личных предпочтений. Отстающему ученику нужен не столько партнер с хорошей успеваемостью, сколько терпеливый и доброжелательный друг. Упрямому ученику полезно посоревноваться с таким же упрямым. Двух озорных детей ставить в пары опасно, однако при поддержке между такими

детьми можно наладить доверительные отношения, для этого нужно показать им их сильные стороны (для озорников характерно повышенная энергичность и соревновательная обстановка в работе позволит, направит их энергию в продуктивное русло). Детей с хорошей успеваемостью не стоит прикреплять к слабым ученикам им нужен равный партнер. Детей легко отвлекающихся, с плохой самоорганизацией и разным темпом работы не стоит ставить в работу вместе. Однако такие группы могут помочь учителю решить важные воспитательные задачи: показать детям их недостатки, чтобы они захотели их исправить;

5. Для объединения групп учеников необходимо 3-5 уроков, поэтому детей часто пересаживать не нужно. Однако и закреплять один состав групп на полугодие, не рекомендуется, потому что дети должны получить опыт сотрудничества с разными партнерами. Тем не менее, здесь тоже необходимо подходить индивидуально, например двух тихих учеников привязанных к друг другу не стоит разлучать надолго;

6. Оценку группы стоит проводить не только по ученическим качествам, сколько по человеческим, таким как доброжелательность, дружелюбие, вежливость, приветливость, терпеливость. Оценивать необходимо лишь всю работу группы и ни в коем случае ни давать разных оценок детям работавшим вместе;

7. Для работы в паре переставлять парты не нужно, для работы группы из 3-4 учеников, парты необходимо поставить так, чтобы дети могли смотреть друг на друга. Тем самым по заранее составленному плану, который составил учитель, дети могут подготовить класс к работе [6, с.252].

При организации сотрудничества младших школьников необходимо учитывать:

- Не допускать пары из слабых учеников;
- Детей не нужно принуждать к работе вместе, чтобы не мешать классу во время урока, учителем вводится правило: «Если ты хочешь сменить соседа, сам договорись с ним и со своим новым соседом и все вместе

предупредите учителя до звонка на урок»;

– Ребенку можно разрешить работать одному и учитель не должен показывать свое недовольство в оценки ребенка;

– Для совместной работы учеников необходимо отводить не более пятнадцати минут в первом классе и не более двадцати минут во втором классе, чтобы не приводит к повышенной утомляемости детей;

– Учитель не должен требовать полной тишины во время совместной работы учеников, детям необходимо делиться мнениями, и высказывать свое отношение к работе;

– Нельзя наказывать учеников методом лишением права участвовать в совместной работе. Достаточным наказанием ребенку будет отказ партнера сегодня с ним работать [13, с. 15].

Для построения диалогового общения между учениками необходимо использовать следующие упражнения на уроках литературного чтения:

– ролевые диалоги  
– ролевое чтение;  
– работа в парах (чтение отрывка, разговор двух героев произведения, «разговор героев произведения по телефону», чтение произведения: сказки, рассказа, басни и т.д.).

Различные литературные игры:

– игры, имитирующие телевизионные игры, детские игры, ролевые игры: «Поломанный телефон», «Викторина», «Цветик – семицветик, «Экскурсоводы» и т.д.;

– игры учебного характера: «Угадай, кто я?», «Авторская сказка», «Чтение от автора», «Цепочка», «Скажем по кругу».

Такие литературные игры способствует формированию интеллектуальных, моральных, волевых качеств личности учащихся, а так же появляется и совершенствуется их кругозор.

Некоторые игры позволяют стимулировать интерес учеников к литературному чтению, формируют свободное говорение, развивают творческий интерес к прочитанным произведениям, помогают воспитать уверенность. Например, проведение «Книжной ярмарки» или «Недели литературного чтения». Ребята группами принимают участие в школьных олимпиадах, викторинах или участвуют в КВН.

Особенности урока литературного чтения по формированию навыков сотрудничества это возможность свободного изложения материала, отстаивание своей точки зрения, наличие диалоговых взаимоотношений между учителем и классом, учителем и учениками, учениками [3, с. 15].

Структура урока литературного чтения по формированию навыков сотрудничества зависит от особенностей художественного произведения, от той проблемы, которая поставлена в центр учебной деятельности, от замысла учителя и отобранных методических приемов для его воплощения, а также от читательской зрелости детей, от их читательских впечатлений и умения учителя реагировать на совместную деятельность детей. Урок литературного чтения по формированию навыков сотрудничества включает следующие структурные компоненты, которые одновременно становятся этапами уроками:

1. Сообщение темы - определение предмета учебного задания. Дети должны ясно представлять, что они будут совместно работать над художественном произведении.

2. Постановка учебной задачи - формулирование проблемного вопроса, который станет основой учебной задачи урока для совместной деятельности детей.

3. Совместный поиск решения учебной задачи выработка плана, определение путей решения проблемы, хода дальнейших действий.

4. Получение совместного окончательного решения - проведение последовательности учебных действий, определенной совместными усилиями всех участников.

5. Обобщение - подведение итогов урока в форме содержательного вывода о том, каковы же результаты совместной работы, как решена проблема [23].

Литературное произведение на уроке становится объектом совместной деятельности учеников. В процессе «общения» школьников и автора литературного произведения выясняется смысл текста. Анализ текста проводится с особой целью: понять главную авторскую идею. Читатель может принять эту идею, может не принять, но совместная деятельность проектируется учителем, таким образом, чтоб формировать навыки сотрудничества[22, с. 19].

Анализ произведения, в первую очередь, нацелен на понимание конкретной картины действительности, созданной автором. Так, например, в работе над произведением В. Ю. Драгунским «Главные реки». Ученики наблюдают за особенностями языка, стиля, манерой подачи темы в произведении. Они учатся, следя за развитием мысли и чувств авторов, «видеть» то мастерство, которое помогло автору создать неповторимый художественный образ. Необходимо научить ребенка всматриваться и вчитываться в каждое слово, высказывание, абзац, текст. Обращая внимание детей к тексту, не надо забывать, что весь смысл произведения спрятан автором только в нем. Не стоит уводить детей-читателей в пространные размышления ни о чем, нужно искать все ответы на поставленные учениками вопросы в самом произведении, чтение таких произведений позволяют формировать навык коллективной работы.

Чтобы вникнуть в тайны образа, созданного автором, стоит определить основные, ключевые моменты, без которых невозможен грамотный анализ любого исследуемого текста. Совместно при работе с текстом дети должны: понять содержание (ответить на вопрос: о чем это произведение?) – увидеть внешнюю сторону образа; вникнуть в смысл (ответить на вопрос: какую важную мысль высказал автор?) – понять внутреннюю сторону образа; найти языковые средства, приемы, способы создания образа. В процессе поисков



ответов на вопросы у каждого ученика-читателя рождается свое, личное представление о смысле произведения, которым он делится с другими читателями.

На уроке устного сочинения по картине В. Васнецов «Гуслияры» дети составляют рассказы о героях (их внешнем виде, поведении, чертах характера). Наглядно-образные представления о положительных поступках и чертах характера литературных героев, невольное сопоставление их со своим поведением рождает у учащихся желание им подражать. Так начинается для младших школьников путь самосовершенствования и самовоспитания, что способствует формированию навыков доброжелательного сотрудничества, положительной оценки и закладывает основу развития личности.

Урок литературного чтения обладает, всеми необходимыми возможностями для развития навыков учебного сотрудничества младших школьников. Результативность представленной работы по формированию навыков сотрудничества включает в себя развитие у младшего школьника умения грамотно излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации в устной и письменной форме, умения выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами, соблюдение речевой культуры и умение общаться.

Таким образом, зная основные организационные формы сотрудничества с младшими школьниками в процессе урока литературного чтения, педагог должен иметь представления о разнообразных типах учебных заданий, а так же соблюдать рассмотренные правила организации совместной деятельности. Проведение уроков с использованием сотрудничества, также является одним из самых мощных педагогических инструментов, которыми располагает сегодня учитель. Организация групповой работы учащихся позволяет учителю сформировать представление о взаимозависимости членов группы, о возможности развития познавательных функций учащихся и о положительном подкреплении результативной работы каждой группы.

## **1.2. Педагогические условия формирования навыков сотрудничества младших школьников**

Педагогике сотрудничества посвящено значительное количество исследований российских ученых. В работах Б.Ф. Ломова, А.Л. Журавлёва, К.А. Абульхановой-Славской, В.Я. Ляудис, М.Н. Берулава, В.В. Рубцова рассматривалась психологическая сущность учебного сотрудничества. Изучалась продуктивность различных форм совместной учебной деятельности (Р.С. Немов, А.К. Маркова, Л.А. Айдарова, Г.А. Цукермани, В.П. Панюшкин, и др.).

Представляют интерес исследования, посвященные групповой работе (Х.И. Лийметс, И.М. Чередов, В.В. Рубцови др.), коллективной (Н.Б. Первин, М.Д. Виноградова и др.) организационным формам обучения; монографические исследования обобщающего характера (М.А. Уфимцева, В.К. Дьяченко, М.А. Молчанова, и др.). В них исследуются пути реализации принципа оптимального сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной работы с позиции теории общения и преимущества парной формы обучения.

Известный педагог Лысенкова С.Н. дала такое определение «Сотрудничество - это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности. В основе стратегии сотрудничества лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов учащихся» [21, с. 496].

Учебное сотрудничество является значимой формой организации обучения, поэтому существует тенденция рассматривать весь педагогический процесс как педагогику сотрудничества. Для обозначения совместной работы, основанной на взаимодействии учащихся, педагоги употребляют такие наименования, как «совместно-распределенная учебная деятельность»,

«совместная учебная деятельность», «групповая работа», «коллективно-распределенная учебная деятельность», «учебное сотрудничество» и др.

В современной системе образования наиболее часто используется термин «учебное сотрудничество» данный термин наиболее емко и точно обозначает взаимодействия не только внутри группы учеников, но и с учителем.

Учебное сотрудничество как учебная деятельность, характеризуется рядом признаков:

- нахождением учеников в одном месте;
- общими целями;
- контролем за деятельностью;
- разделением рабочих функций;
- наличием позитивных отношений у участников.

В своих исследованиях И.А. Зимняя описала характеристики учебного сотрудничества:

Активность –представляет собой основную характеристику учеников в процессе деятельности. Для школьников, чем сложнее заданный материал, тем разнообразней активность участников.

Системность – представляет собой взаимодействие учеников во всех связях и отношениях [19, с. 62].

Особенности учебного сотрудничества заключаются:

1. Каждый учащийся участвует в процессе решения педагогических заданий не в конце усвоения нового содержания, а в начале, которое основывается на активном взаимодействии учителя и учеников.

2. Учебное сотрудничество является необходимым средством решения учебных задач и развития познавательной и мыслительной деятельности у детей, а та же способствует самореализации личности ученика.

3. В процессе взаимодействия ученики учатся решению продуктивных задач и осваивают смыслообразования и целеобразования[19, с. 368].

Таким образом, сотрудничество является особой формой отношения,

которая необходима для полноценного усвоения учебных знаний. В начальной школе способность к сотрудничеству совпадает с желанием учиться, самостоятельно расширять свои знания, навыки, умения и способности. Дети, пришедшие в школу не владеют навыков сотрудничества, но они прекрасно формируется при определенной форме обучения.

Сотрудничество в младшем школьном возрасте отличается от сотрудничества во взрослом возрасте тем, что в младшем школьном возрасте сотрудничество носит ситуативный характер и для младшего школьного важен сам процесс сотрудничества, в то время как для взрослых в сотрудничестве важен результат.

Главным условием развития учебного сотрудничества, является постановка учебных задач, которые требуют поиска новых способов действия. Отсутствие готового образца действий или невозможность имитировать действия учителя, позволяют создавать новые формы учебного взаимодействия.

Учебное сотрудничество способствует развитию самостоятельности, а не действовать по готовой инструкции, для того чтобы младший школьник начал осваивать учебные, а не игровые отношения. Учебное сотрудничество направлено на развитие общих для всех людей способов мышления и действия, а не на уникальную неповторимость каждого человека. Учебное сотрудничество направлено на результат, а результатом сотрудничества являются новые способы действия, освоенные учеником.

Сотрудничество является небуквальным, и в этом его главное отличие от других видов взаимодействия. Буквальное подражание имеет место там, где ученику предложен образец, который следует воспроизвести как можно точнее. Сотрудничество необходимо, когда отсутствует образец и его надо найти с помощью совместного мыслительного поиска [39, с. 25].

В нашем исследовании мы рассматриваем две линии сотрудничества в процессе обучения: «учитель – ученик» и «ученик – ученик». Сотрудничество учителя и ученика способствует развитию индивидуальных

способностей ученика к дальнейшему учебному развитию. Способность учиться в начале обучения представляет собой разделенную между учениками форму сотрудничества, тем самым учебное сотрудничество и умение учиться, является одним и тем навыком. Ребенок умеющий учиться - это тот, кто умеет вступать в учебные отношения с любым источником знаний - с кинофильмом книгой, учителем, товарищем. О сформированности навыков сотрудничества младшего школьника нельзя говорить до тех пор, пока ученик начинает самостоятельно, по собственной инициативе взаимодействовать, т.е. вовлекать взрослого в сотрудничество.

Рассмотрим типы учебных заданий направленных на формирование учебного сотрудничества с учителем:

- воспитывающие не имитационное поведение ученика на уроке, позволяющие формировать критичность его мышления;
- задания помогающие тренировать младшего школьника в исследовании собственных знаний;
- задания формирующие умение – направлены на развитие умения запрашивать у учителя необходимую информацию.

Учебное сотрудничество «ученик – ученик» является самой продуктивной формой организации сотрудничества. В совместном действии с учителем школьнику трудно осваивать функции учителя, которые необходимы для того, чтобы научиться учить себя самостоятельно, для этого ребенку нужно общение с таким же школьником. Главной целью формирования навыков сотрудничества является не только обеспечение возможности для младших школьников разработать образцы действия по собственным правилам, а в первую очередь раскрытие принципов совместного действия. Совместная деятельность превращает младшего школьника в настоящего субъекта учения. Организовать такую деятельность возможно в рамках учебного сотрудничества учителя и учащихся.

Главная цель уроков литературного чтения в начальной школе помочь молодому читателю осознать богатый мир отечественной и зарубежной

литературы и научит ценить искусство художественного слова, а так же развивать читательский опыт младшего школьника.

Урок «литературное чтение» является одним из основных в системе подготовки младшего школьника. Наряду с учебным предметом «русский язык» он формирует функциональную грамотность, общеучебный навык чтения и умение работать с текстом, пробуждает интерес к чтению художественной литературы, способствует общему развитию и воспитанию школьника.

Учебный предмет «Литературное чтение» обеспечивает формирование следующих метапредметных результатов, который выделил Асмолов А.Г.:

- смыслообразования формируется через изучение «судьбы героя» и направление ученика в системе развития личности;
- формирует самоопределение и самопознание на основе личного сопоставления своего «Я» с героями произведений;
- формирует основы гражданской позиции методом изучения героического исторического прошлого России и переживания гордости за подвиги предков;
- формирует эстетические ценности на основе эстетических критериев представленных в произведениях;
- формирует нравственно-этическое оценивание через выявление нравственного и морального содержания действий персонажей;
- формирует умение понимать контекстную речь на основе воспроизведения событий и поступков персонажей;
- формирует умение самостоятельно и выразительно строить контекстную речь при этом учитывать цели коммуникации и особенности слушателя;
- формирует умения устанавливать самостоятельно логическую причинно-следственную связь написанных событий и действий героев литературного произведения;

– формирует умения разрабатывать свои планы с выделением существенной и дополнительной информации[1, с. 135].

Рассмотрим основные задачи урока «Литературное чтение»:

– обеспечение полноценного восприятия учениками литературного произведения, а так же понимание прочитанного текста;

– сформировать у школьника понимание точки зрения автора произведения, а так способствовать развитию умения выражать свою точку зрения;

– развитие умения читать вслух, молча, выразительно, а так же учить пользоваться основными видами чтения;

– включать школьника в эмоционально-творческую деятельность в процессе чтения произведения, а так формировать умение работать в парах или группах;

– развивать литературные представления, которые необходимы для понимания произведения как предмета искусства;

– расширять кругозор чтения у детей, создавать определенное пространство, которое соответствует возрастным особенностям и уровню подготовки школьника и обеспечивает условия для овладения смысловым чтением и формирования универсальных учебных действий [9, с. 38].

Урокам «литературное чтение» отводится особое место, поскольку здесь формируются важные общеучебные и коммуникативные навыки, которые используются на других предметах. Значительную роль в эстетическом, интеллектуальном и духовно-нравственном развитии младших школьников играют художественные произведения, с которыми ученики работают на уроках литературного чтения. Урок литературного чтения в начальной школе занимает очень важное место, он помогает закладывать основы интеллектуального развития, эмоционального, духовно-нравственного развития учеников, а так же формирует умение пользоваться устным и письменным литературным языком.

В основу построения современного урока «Литературное чтение» в системе начального образования были заложены следующие дидактические принципы:

– принцип системности заключается в комплексном решении всех учебных задач, а так же воспитания и развития учащихся, а также создания специального литературного пространства на основе интеграции различных форм дополнительного образования (самостоятельная работа с книгой, литературные кружки, группы фольклора и т.д.);

– принцип эстетики заключается в требованиях к литературным произведениям, которые вошли в систему уроков. Постоянное приобщение учеников к чтению детской литературы, что позволяет создать условия для формирования не только эстетического вкуса, но и собственных читательских предпочтений;

– принцип эмоциональности заключается в воздействии произведения на эмоционально-чувственную сферу младшего школьникам (развитие эмоциональной отзывчивости);

- принцип преемственности заключается в обеспечении связи разных уровней начального литературного образования и других уроков начальной школы [9, с. 42].

Федеральные государственные образовательные стандарты предъявляют принципиальные требования к структуре и содержанию образовательных программ, к результатам их освоения и условиям их реализации в школе. Особый акцент при этом делается не на предметные результаты обучения, а на операционные, личностные результаты(компетенции), определяющие мотивацию и направленность деятельности личности. В обучении на уроках литературного чтения утверждается подход, предполагающий такую организацию учебного процесса, в которой на первый план выдвигается деятельностное общение учащихся с учителем и между собой, учебное сотрудничество всех участников урока. Коллективное учебное сотрудничество на уроках



литературного чтения способствует формированию не только познавательных мотивов, но и ряда важных качеств личности – самостоятельности, инициативности, деловитости, ответственности, готовности к дальнейшему образованию.

Концепция сотрудничества на уроках литературного чтения отражается как на выборе технологий обучения, так и на разработке качественно нового сценария урока литературного чтения в начальной школе.

Таким образом, уроки литературного чтения в начальной школе закладывает фундамент всего последующего образования, в котором чтение является важным элементом всех учебных действий.

## **Выводы по первой главе**

Таким образом, в первой главе было рассмотрено: психолого-педагогические характеристики формирования навыков сотрудничества младших школьников, даны определения понятия сотрудничества. Рассмотрены особенности сотрудничества младших школьников в исследованиях авторов Б.Ф. Ломова, А.Л. Журавлёва К.А. Абульхановой-Славской, В.Я. Ляудис, М.Н. Берулава, В.В. Рубцова.

Приведены и охарактеризованы типы учебных заданий на формирования сотрудничества младших школьников. Рассмотрены педагогические принципы обучения навыком сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения. Рассмотрены особенности урока литературного чтения, приведен процесс формирование навыков сотрудничества на уроке литературного чтения.

Формирование навыков сотрудничества у младших школьников эффективно осуществляется на уроках литературного чтения, поскольку такие уроки ориентированы в первую очередь на формирование эмоционально-ценностных отношений, а так же на уроках литературного чтения формируются все виды образовательных результатов, что позволяет учителю организовать учебный процесс вокруг важных тем и проблем, которые волнуют учеников.

Многие современные педагогические методы обучения включают принципы сотрудничества, тем самым реализуя которые учитель становится, так же как и ученик, субъектом обучения. Использование сотрудничества на уроках литературного чтения соответствует новой системе образования, согласно которой на первое место выступает развитие современной личности «общающегося человека, языковую личность, то есть личность, способную создавать и понимать тексты, значимые для его жизнедеятельности и характеризующие уровень его развития (интеллекта), культурологической компетентности».

## **II. Опытнo - экспериментальное исследование формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения**

### **2.1. Методика исследования и выявление уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников**

В данном параграфе проводится опытнo-экспериментальное исследование, описываются методики диагностического исследования, приводятся критерии и описываются этапы формирования **навыков сотрудничества младших школьников.**

Для реализации поставленной цели исследования была проведена опытнo - экспериментальная работа, на базе в МБУ СОШ № 31 г. Тольятти в процессе проведения учебных уроков.

Для проведения исследования были определены две группы младших школьников: контрольная и экспериментальная группы: 4 «А» - контрольная группа, 4 «Б» – экспериментальная группа. В исследовании принимало участие 45 младших школьников: 4 «А» – 20 человек, 4 «Б» – 25 человек.

При организации экспериментальной работы учитывали требования педагогического эксперимента:

1. экспериментальная база исследования;
2. разработка комплекса заданий по формированию навыков сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения;
3. участие младших школьников в экспериментальном исследовании;
4. анализ и обобщение полученных результатов исследования.

При подготовке и планировании опытнo-экспериментального исследования были выделены следующие этапы:

Первый этап – констатирующий, диагностический, который позволяет констатировать исходное состояние навыков сотрудничества младших школьников;

Второй этап – формирующий, который направлен на формирование навыков сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения;

Третий этап – контрольный, который дает возможность обобщить, оформить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать соответствующие выводы.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников были отобраны следующие методики:

Таблица 2.1 –Диагностическая карта

№	Критерии	Диагностические методики
1	умение договариваться о распределении ролей и функций в паре или группе;	тестирование автора Ивин В.В.«Уровень сотрудничества в коллективе младших школьников»
2	умение ставить цели и следовать им в совместной деятельности;	методике «Ковер» автора Овчарова Р. В.
3	умение определять способы решения проблем в совместной деятельности;	Наблюдение за образовательным процессом на уроках литературного чтения
4	умения сотрудничества в деятельности	Методика «Мотивация сотрудничества»
5	уровень коммуникативной активности	Методика «Определение коммуникативной активности»

В соответствии с критериями, были выделены уровни и показатели сформированности навыков сотрудничества младших школьников, которые представлены в таблице 2.2:

Таблица 2.2 - Характеристика уровней навыков сотрудничества младших школьников

Уровни	Показатели
<b>Высокий</b>	Ученик чётко формулирует учебную задачу группе. Младший школьник может дать определение своим действиям и направить их в соответствии с целью и результатом деятельности. Младший школьник в совместных действиях получает необходимые результаты. Ученик понимает поставленную задачу и грамотно выражает мысли, правильно определяет свои действия в заданной ситуации, может формулировать проблему всей группе и находит способ ее решения.

<b>Средний</b>	Отдельные показатели навыков сотрудничества развиты на достаточном уровне, а другие необходимые качества для совместной деятельности находятся на низком уровне. Школьник не всегда может сформулировать собственные действия и направить их в соответствии с заданной целью и предполагаемыми результатами. Довольно часто ученику не удается сохранять позицию организатора работы группы. В ситуациях учебного сотрудничества младший школьник не всегда получает заданные результаты, не всегда может понять вопросы товарищей, е достаточно точно умеет выражать свои мысли. Для выбора правильного действия в различных ситуациях часто нуждается в помощи. Ученик понимает возникшие проблемы, но не всегда может понять, как ее решить.
<b>Низкий</b>	Недостаточная степень осознанности выполнения совместных действий. Школьник не может выполнять совместные действия без помощи педагога или без опоры на заданный образец. Не может решить возникшие затруднения и не сформулировать проблему самостоятельно, постоянно обращается за помощью или к учителю или к товарищам. Не может дать определение своим собственным действиям, а так же соотнести их заданной целью совместной деятельности. Не может находиться на позиции организатора совместной работы. Не выполняет действия надлежащим качеством. Школьник показывает низкий уровень понимания заданных действий, не грамотно излагать свои мысли. Может определиться только на основании образца педагога, затрудняется формулировать возникшую проблему и находить варианты ее решения.

Для реализации целей и задач исследования применялись исследовательские методы, одним, из которых явилась опытно-экспериментальная работа, проводимая в 2017г. МБУ СОШ №31 г.о. Тольятти в естественных условиях, в ходе осуществления воспитательного процесса.

**Цель констатирующего этапа эксперимента** заключалась в определении уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников.

Констатирующий эксперимент состоял из пяти этапов:

*Первый этап* был направлен на выявление уровня сотрудничества младших школьников.

**20.02.2017г.** было проведено тестирование автора Ивин В.В. «Уровень сотрудничества в коллективе младших школьников», целью которого было выявление уровня сотрудничества младших школьников.

Каждому ученику были розданы бланки листов, на которых приводилась инструкция к выполнению теста и 20 утверждений. Время, отведенное на выполнение данного теста составляет 15-20 минут.

Детям была дана инструкция представить, что написанные утверждения об их классе. В случае согласия с утверждением им необходимо поставить рядом с его номером плюс, а в случае несогласия – минус.

Высокий – этот уровень характеризуется тем, что у таких детей представление учебного сотрудничества хорошо сформировано, проявляют активность на уроке, активно сотрудничают с учителем и товарищами по классу;

Средний – это уровень говорит о том, что у данных младших школьников присутствуют представления учебного сотрудничества, имеют коллективные мотивы, но слабо взаимодействуют внутри класса;

Низкий - этот уровень означает, что у данных учеников не сформировано представление учебного сотрудничества, отсутствует мотивация к сотрудничеству, отсутствует направленность действий.

Данные показатели представлены в таблице 2.3.:

Таблица 2.3 - Результаты диагностики сотрудничества младших школьников (констатирующий этап эксперимента)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
ВУ	5	25%	3	12%
СУ	8	40%	12	48%
НУ	7	35%	10	40%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.1:

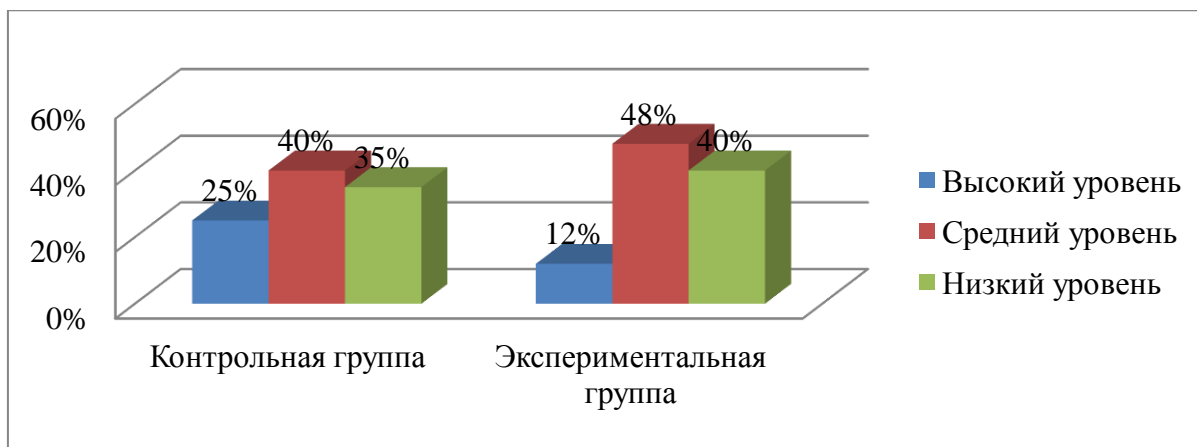


Рис. 2.1. - Результаты диагностики сформированности навыков сотрудничества у младших школьников(констатирующий этап эксперимента)

Анализ результатов проведенного исследования показал: в контрольной группе на высоком уровне развития находятся 5 учеников что составляет (25%); на среднем уровне развития 8 учеников, что составляет (40%); на низком уровне развития 7 учеников, что составляет (35%).

В экспериментальной группе на высоком уровне развития 3 ученика , что составляет (12%); на среднем уровне 12 учеников, что составляет (48%), на низком уровне 10 учеников, что составляет (40%).

По результатам наблюдения было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень на 13% выше, чем в экспериментальной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 8% выше, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 5% выше, чем в контрольной группе.

*Второй этап* выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

**21.02.2017г.** было проведено тестирование по методике «Ковер» автора Овчарова Р. В., целью которого выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Данную методику проводили коллективно на уроке. Детей разделили на четыре группы, которые работали за разными столами. У каждой группы

ребят имелись одинаковые наборы всевозможных фигур, выполненных из цветной бумаги. Это сделано для того, чтобы группы находились в равных условиях работы. После чего каждой группе было предложено изготовить один, общий ковёр. Также дали детям следующую инструкцию: «Для того чтобы сделать такие же красивые ковры, надо работать дружно и слаженно». Время выполнения для всех одинаковое.

По окончании работы была проведена выставка ковров, после чего ученики анализировали свою совместную деятельность. Также, провели групповое рассуждение, для того чтобы оценить рефлексивно-содержательный анализ совместной работы. Ребята группами обсуждали, что удалось выполнить, а что было не сделано и оценивали степени соответствия результата и поставленной задаче.

*Высокий уровень* – дети данного уровня умеют договариваться, находить совместное решение; грамотно приводить аргументы, дети могут убеждать и уступать; всегда предоставляет помощь.

*Средний уровень* - не всегда может договориться, найти общее решение, аргументировать свое предложение, сохранить доброжелательность.

*Низкий уровень* - не может и не хочет договариваться; пассивен или агрессивен; не предоставляет помощь.

Данные показатели представлены в таблице 2.4:

Таблица 2.4 - Результаты диагностики сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи(констатирующий этап эксперимента)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
ВУ	6	30%	6	24%
СУ	9	45%	12	48%
НУ	5	25%	7	28%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.2:



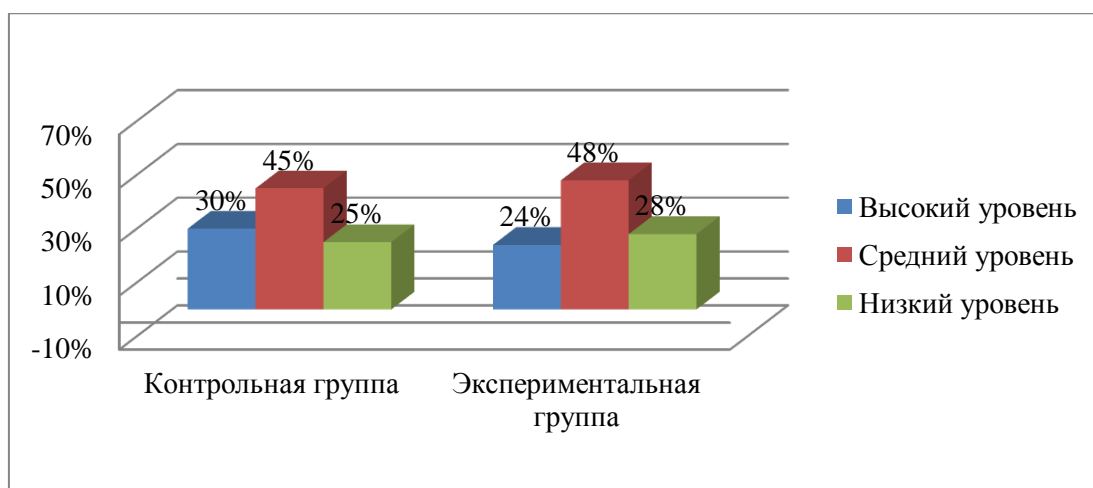


Рис. 2.2. - Результаты диагностики сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи(констатирующий этап эксперимента)

Анализ результатов проведенного исследования показал: в контрольной группе на высоком уровне развития находятся 6 учеников что составляет (30%); на среднем уровне развития 9 учеников, что составляет (45%); на низком уровне развития 5 учеников, что составляет (25%).

В экспериментальной группе на высоком уровне развития 6 учеников, что составляет (24%); на среднем уровне 12 учеников, что составляет (48%), на низком уровне 7 учеников, что составляет (28%).

По результатам проведенной диагностики выяснили, что в экспериментальной группе высокий уровень на 6% ниже, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 3% выше, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 3% выше, чем в контрольной группе.

По итогам данной методики мы увидели, что группы справились с заданием, но при его выполнении у детей возникали затруднения в распределении обязанностей внутри группы. Три из четырех групп, приступили к выполнению работы позже, в связи с тем, что у них долго не получалось организовать общую слаженную работу. В процессе изготовления ковра несколько детей не принимали участие в общей работе, отказавшись делать ковер вместе с другими товарищами по группе. Но были

и такие ученики, которые старались мобилизовать силы своей группы и старались предлагать алгоритмы действий в группе. Таким образом, уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у большинства – средний.

*Третий этап* выявление уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

**22.02.2017г.** было проведено наблюдение, целью которого выявление сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения.

Ученикам было предложено задание, которое подразумевало работу в парах. Задания по литературному чтению. Детям было дано задание провести, исследовательскую деятельность по творчеству русского писателя А.Н. Толстого и подготовить небольшой рассказ на тему: «Лев Николаевич Толстой – детям».

*Высокий уровень* - умеет договариваться, находить общее решение; аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; всегда предоставляет помощь.

*Средний уровень* - не всегда может договориться, найти общее решение, аргументировать свое предложение, сохранить доброжелательность.

*Низкий уровень* - не может и не хочет договариваться; пассивен или агрессивен; не предоставляет помощь.

Данные показатели представлены в таблице 2.5:

Таблица 2.5 - Результаты диагностики сформированности навыков сотрудничества у младших школьников в образовательном процессе(констатирующий этап эксперимента)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
ВУ	3	15%	5	20%
СУ	13	65%	14	56%
НУ	4	20%	6	24%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.3:

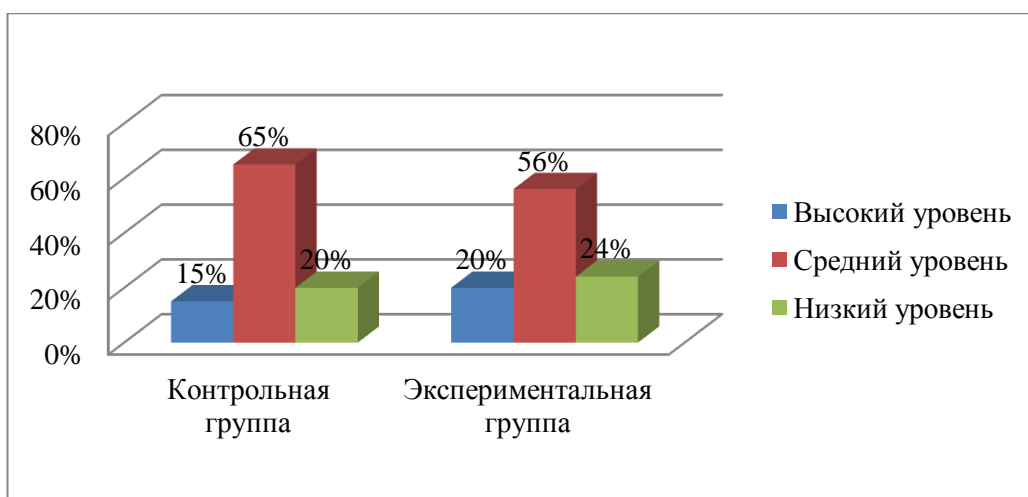


Рис.2.3.-Результаты диагностики сформированности навыков сотрудничества у младших школьников в образовательном процессе(констатирующий этап эксперимента)

На основе анализа контрольной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 15% (3 человека), средний уровень составил 65% (13 человек) и низкий уровень составил 20% (4 человека).

На основе анализа результатов экспериментальной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 20% (5 человек), средний уровень составил - 56% (14 человек), низкий уровень составил 24% (8 человек).

На основе анализа результатов констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что у экспериментальной группы высокий уровень на 5% выше, чем у контрольной группы. Средний уровень у контрольной группы на 10 % ниже, чем у экспериментальной, и низкий уровень у экспериментальной группы на 4 выше, чем у контрольной группы.

Наблюдение показало, что при такой парной работе ребята слабо сотрудничают друг с другом. В большинстве случаев, при затруднениях в выполнении заданий дети не спешили на помощь к своему соседу, а попросту отсиживались, дожидаясь, когда сосед по парте выполнит свое задание. Несколько учеников не сразу пришли к выводу, что во время выполнения задания они могут помочь друг другу. Но были и такие ученики, которые получив задание, сразу же смогли организовать свою работу в паре,

в результате чего быстро выполнили задание учителя. Именно такие ученики проявили хорошее умение навыков сотрудничества.

*Четвертый этап* выявление уровня умения сотрудничества в деятельности.

**27.02.2017г.** было проведено наблюдение, целью которого выявление сформированности умений сотрудничества в деятельности в образовательном процессе на уроках литературного чтения.

Ученикам было предложено задание, которое подразумевало работу в парах. Детям было предложено поделиться на команды по четыре человека, и кто выполнит быстрее тестовые задания, та команда побеждает

*Высокий уровень* - помогает товарищам, делиться своими знаниями, участвует в делах коллектива.

*Средний уровень* – проявляет меньшую активность при коллективной работе, не всегда помогал товарищам.

*Низкий уровень* – нет желания помогать товарищам, в коллективной деятельности не участвует.

Данные показатели представлены в таблице 2.6:

Таблица 2.6 - Результаты диагностики сформированности умения сотрудничества (констатирующий этап эксперимента)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
ВУ	6	30%	5	20%
СУ	9	45%	14	56%
НУ	5	25%	6	24%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.4:

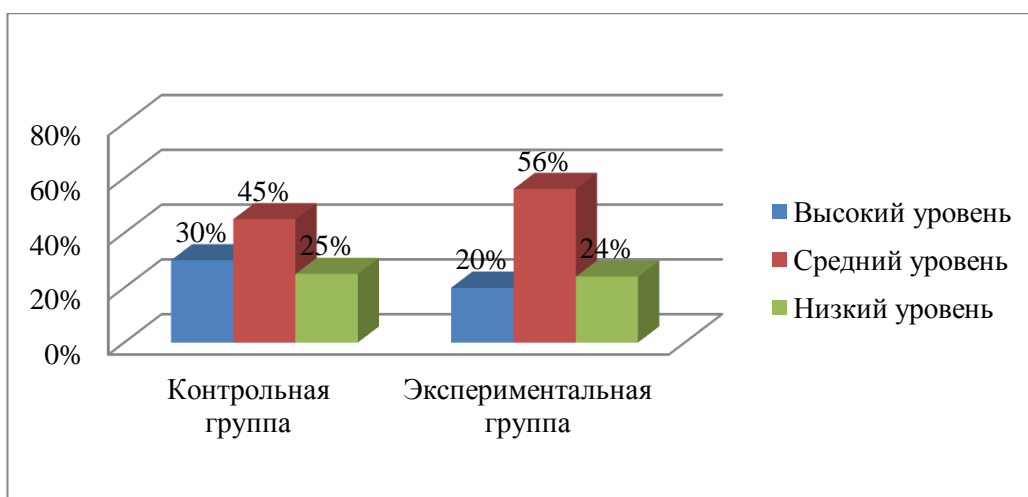


Рис. 2.4.-Результаты диагностики сформированности умения сотрудничества (констатирующий этап эксперимента)

На основе анализа контрольной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 30% (6 человек), средний уровень составил 45% (9 человек) и низкий уровень составил 25% (5 человек).

На основе анализа результатов экспериментальной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 20% (5 человек), средний уровень составил - 56% (14 человек), низкий уровень составил 24% (8 человек).

*Пятый этап* выявление уровня умения сотрудничества в деятельности.

**28.02.2017г.** было проведено тестирование, целью которого выявление уровня коммуникативной активности.

Для выявления уровня сформированности коммуникативной активности, мы предлагали детям несколько заданий в групповой, форме.

*Высокий уровень* - правильное осознание цели действия, решительность, игнорирование собственных, личных интересов при выполнении совместных действий.

*Средний уровень* – решительность присутствует, т.е. волевая сторона достаточно сформирована, но отсутствует направленность действий.

*Низкий уровень* – отсутствие решительности и устремленности в действиях. Сильное проявление личных интересов.

Данные показатели представлены в таблице 2.7:

Таблица 2.7 - Результаты диагностики сформированности коммуникативных навыков (констатирующий этап эксперимента)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
ВУ	6	30%	5	20%
СУ	9	45%	14	56%
НУ	5	25%	6	24%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.5:

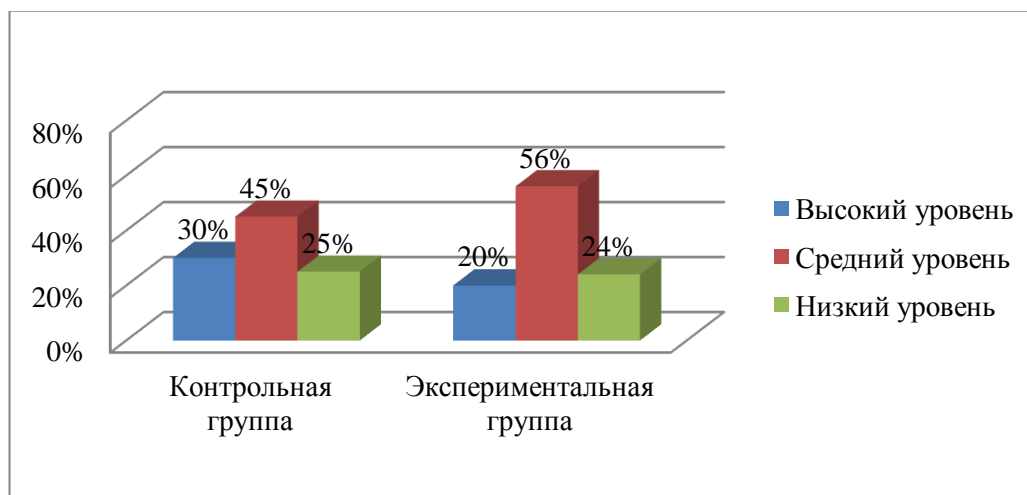


Рис. 2.5.-Результаты диагностики сформированности коммуникативных навыков (констатирующий этап эксперимента)

На основе анализа контрольной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 30% (6 человек), средний уровень составил 45% (9 человек) и низкий уровень составил 25% (5 человек).

На основе анализа результатов экспериментальной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 20% (5 человек), средний уровень составил - 56% (14 человек), низкий уровень составил 24% (8 человек).

На основе анализа результатов констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что у экспериментальной группы высокий уровень на 10% выше, чем у контрольной группы. Средний уровень у контрольной группы на 11 % выше, чем у экспериментальной, и низкий уровень у экспериментальной группы на 1ниже, чем у контрольной группы.

По результатам проведенных методик исследования был выведен **средний показатель** сформированности навыков сотрудничества младших школьников.

Данные показатели представлены в таблице 2.8:

Таблица 2.8-Средний показатель результатов диагностики сформированности навыков сотрудничества у младших школьников(констатирующий этап эксперимента)

Уровни	КГ	ЭГ
	%	%
ВУ	24%	19%
СУ	50%	51%
НУ	26%	30%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.6:

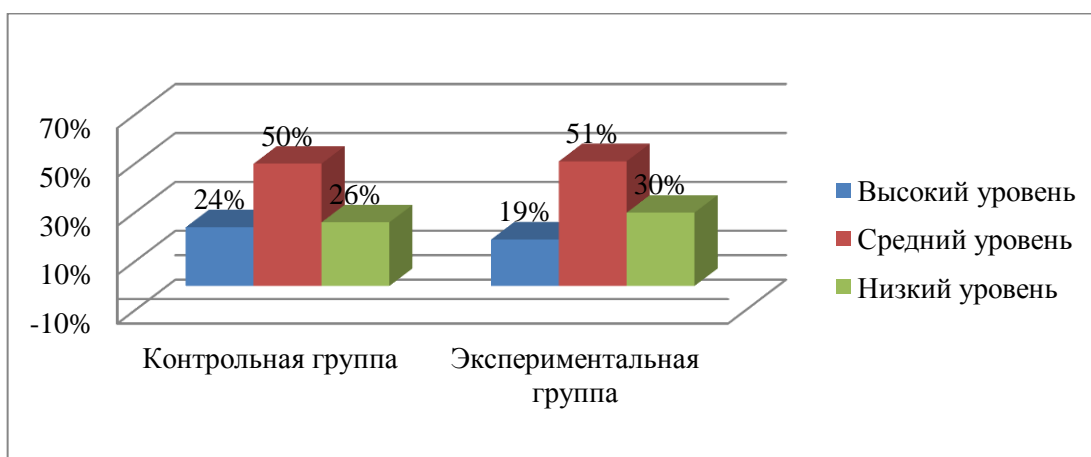


Рис.2.6.-Средний показатель результатов диагностики сформированности навыков сотрудничества у младших школьников(констатирующий этап эксперимента)

По результатам среднего показателя уровня сотрудничества младших школьников было выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень на 5% ниже, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 1% выше, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе.

Например, у Димы Г., Ивана С., Кати Д., Лизы А., Миланы С., Коли Ш., Насти М., Жени А. по результатам всех трех проведенных нами методик показатели находятся на низком уровне. Это говорит о том, что у этих учащихся не сформирован навык сотрудничества, они плохо взаимодействуют с коллективом в групповой и парной работе, отсутствует

направленность действий. При организации работы по сотрудничеству этим ребятам необходимо уделять особое внимание, показывать образец действий, а также формировать у них потребность к сотрудничеству и предлагать специальные задания, направленные на реализацию работы в сотрудничестве.

Такие учащиеся как Слава Б., Анастасия Ш., Андрей Ш., Оля Ф, Ильмир А., Паша Х., Андрей А., Миша К., Дима Н., Таня М., Инна М., Оля К., Максим С., Саша В., имеют средний уровень сформированности учебного сотрудничества. У таких учеников имеются представления о навыках сотрудничества, они способны работать при организации работы по сотрудничеству, но для них необходимо предлагать больше специальных заданий, которые бы активизировали их умение сотрудничать в большей степени.

Высокий уровень сотрудничества показали всего четверо учащихся это Анастасия З., Александра А., Лена З., Илья А. Данных детей не требуется специально мотивировать к потребности учебного сотрудничества, так как данное умение у них сформировано хорошо, они активны, способны организовывать работу в группе.

На основе анализа стало очевидно, что у младших школьников в недостаточной степени сформирован навык сотрудничества, так как низкий уровень составил 30% в экспериментальной группе, что явилось основанием для проектирования цикла уроков литературного чтения по формированию навыков сотрудничества младших школьников.

Таким образом, была разработана методика исследования, приведены критерии, уровни и показатели сформированности навыков сотрудничества младших школьников, проведена диагностика, позволившая выявить уровень сформированности навыков сотрудничества. На основе полученных результатов было осуществлено проектирование цикла уроков литературного чтения, направленного на повышение навыков сотрудничества младших школьников.



## 2.2. Проектирование и апробирование цикла уроков литературного чтения по формированию навыков сотрудничества младших школьников

На основе констатирующего эксперимента была определена **цель формирующего эксперимента**: проектирование и апробация цикла уроков литературного чтения, направленного на повышение навыков сотрудничества младших школьников.

Формирующий этап эксперимента включал в себя проектирование и апробацию комплекса заданий по литературному чтению в начальной школе по повышению навыков сотрудничества. Был составлен комплекс заданий, включающий уроки, представленный в таблице 2.7:

Таблица 2.7. Комплекс заданий по литературному чтению направленный на формирование навыков сотрудничества

№	Дата	Тема урока	Цель	Работа по формированию навыков сотрудничества	Методы и приёмы
1.	01.03.2017	Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приёмыш».	Познакомить с художественными особенностями драматического произведения на примере Д. Н. Мамина-Сибиряка «Приёмыш», воспитывать трепетное отношение к животным	Учащихся делят на несколько групп и предлагают дать ответы по произведению «Приемыш», на вопросы, написанные на доске, у каждой группы свой вопрос	беседа, диалог, чтение, групповое задание
2.	02.03.2017	А.И. Куприн «Барбос и жулька»	Познакомить учащихся с творчеством А.И. Куприна	Детям предлагается разыграть отрывок из произведения «Барбос и жулька», сами дети должны выбрать себе пару для работы.	чтение, беседа, парная работа
3.	03.03.2017	М.М. Пришвин «Выскочка»	Продолжать знакомить учащихся с творчеством М.М.	«Следопыты»-ученики делятся на 3 группы: 1-историки	беседа, рассказ, диалог, участие в

			Пришвина, познакомить учеников с биографией писателя, расширять кругозор детей, прививать любовь к природе, учить понимать природу, работать над развитием у учащихся наблюдательности	(рассказывают о герое, о событиях, которые с ним происходили), 2- философы - отвечают на вопросы и доказывают своё мнение. 3- писатели (составляют сначала план, затем рассказ о главном герое)	групповой игре
4.	06.03.2 017	А. П. Гайдар «Горячий камень»	Познакомиться с творчеством А. П. Гайдар и его произведением «Горячий камень».	«Что бы было если...»-учитель задаёт изменённую ситуацию произведения, а ученики придумывают, сочиняют, что могло бы произойти.	беседа, рассказ, групповая работа
5.	07.03.2 017	С.А. Клычков «Весна в лесу»	Продолжать знакомить учащихся с поэзией начала-середины XX века, работать над развитием у детей воображения, наблюдательности, мышления, красивой грамотной речи.	«Сравни»-ученики читают и сравнивают произведения разных поэтов начала-середины XX века на одну тему для определения своеобразия авторской манеры	чтение, обсуждение, работа в группах

Формирующий этап эксперимента включал в себя три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

*На подготовительном этапе* педагог даёт детям представления о положительных поступках и чертах характера литературных героев, способствует формированию навыков доброжелательного сотрудничества, положительной оценки. Учитель сравнивает героев, анализирует, вызывает у учеников потребность задавать вопросы и формировать свое представление о сотрудничестве. Так учитель подготавливает детей к выполнению заданий

направленных на формирование навыков сотрудничества, задаёт вопросы, работает с учениками.

Для подготовки учеников к работе по формированию навыков сотрудничества, отведён один урок литературного чтения, который был проведен 01.03.2017г. по теме: Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приёмыш». Целью, которого было: Познакомить с художественными особенностями драматического произведения на примере Д. Н. Мамина-Сибиряка «Приёмыш», воспитывать трепетное отношение к животным. На данном занятии для формирования навыков сотрудничества детям было предложено задание, где учащихся делят на несколько групп и предлагают дать ответы по произведению «Приемыш», на вопросы, написанные на доске, у каждой группы свой вопрос. Данное задание направлено на групповую работу с текстом, т.е., его анализ, синтез. Учитель задаёт заранее подготовленные вопросы, а группа учеников находят ответ в тексте и зачитывали его. Например, такие вопросы как: найдите в тексте и прочитайте о том, где происходят события? Как Приёмыш появился у Тараса? Учитывалась активность учеников, количество правильных ответов, скорость нахождения ответов в тексте, умение ориентироваться по тексту произведения.

Учащиеся Анастасия З., Александра А., Лена З., Илья А. активно участвовали на уроке, в группе работали слаженно и отвечали на вопросы быстро.

Учащиеся Слава Б., Анастасия Ш., Андрей Ш., Оля Ф, Ильмир А., Паша Х., Андрей А., Миша К., Дима Н., Таня М., Инна М., Оля К., Максим С., Саша В. были менее активны на уроке, в группе работали, но не всегда между детьми возникало понимание, были споры.

Учащиеся Дима Г., Ваня С., Катя Д., Лиза А., Милана С., Коля Ш., Настя М., Женя А. На уроке были малоактивны. Организовать работу в группе не смогли, отвечали либо самостоятельно, либо допускали ошибки.

В целом этот вид деятельности показал, что у многих учеников возникает трудность при выделении, нахождении главных элементов текста. Они лучше справляются с работой по готовым шаблонам.

*На основном этапе* формирующего эксперимента учитель подводит учащихся к пониманию положительного сотрудничества, ответственности при работе в паре, направляет деятельность учеников в русло групповой работы. В большей степени, обучающиеся самостоятельно планируют и выполняют групповую работу, при необходимости консультируются с учителем.

Организация работы с детьми на основном этапе включила в себя три занятия.

На первом занятии, проведенном 02.03.2017г. посвященном теме А.И. Куприн «Барбос и жулька», целью которого было познакомить учащихся с творчеством А.И. Куприна. На данном занятии детям было предложено задание по формированию навыков сотрудничества при работе в паре. Детям предлагается разыграть отрывок из произведения «Барбос и жулька», сами дети должны выбрать себе пару для работы.

Учащиеся Анастасия З., Александра А., Лена З., Илья А. показали высокий уровень работы в паре, дети отлично справились с заданием, сами выбрали себе пару и построили работу в ней.

Учащиеся Слава Б., Анастасия Ш., Андрей Ш., Оля Ф, Ильмир А., Паша Х., Андрей А., Миша К., Дима Н., Таня М., Инна М., Оля К., Максим С., Саша В. дети справились с заданием, но не смогли организовать работу в паре, просили помощи учителя.

Учащиеся Дима Г., Ваня С., Катя Д., Лиза А., Милана С., Коля Ш., Настя М., Женя А. организовать работу в паре не даже при помощи учителя и всего класса, с заданием не справились.

На втором уроке литературного чтения проведенного 03.03.2017г. по теме: М.М. Пришвин «Выскочка», целью которого было продолжать знакомить учащихся с творчеством М.М. Пришвина, познакомить учеников с

биографией писателя, расширять кругозор детей, прививать любовь к природе, учить понимать природу, работать над развитием у учащихся наблюдательности. Групповая игра, которая называлась «Следопыты». Класс был разделён на 3 группы 1-историки (рассказывают о герое, о событиях которые с ним происходили), 2-философы (отвечают на вопросы и доказывают свою точку зрения), 3- писатели (составляют план, а затем небольшой рассказ о главном герое.) После того как все команды собрали необходимую для них информацию, класс приступает к коллективному обсуждению.

Учащиеся Анастасия З., Александра А., Лена З., Илья А. анализировали, содержание рассказа их группа выполняли задание лучше всех, они составляли портрет главного героя, последовательно выстраивали происходящие события в тексте, обосновывали свои суждения, полными и чёткими ответами.

Учащиеся Слава Б., Анастасия Ш., Андрей Ш., Оля Ф, Ильмир А., Паша Х., Андрей А., Миша К., Дима Н., Таня М., Инна М., Оля К., Максим С., Саша В. в анализе содержания произведения допускали ошибки, с подсказками учителя и других учеников организовали работу в группе. При помощи наводящих вопросов проводили сравнительные характеристики героев и событий. Не смогли чётко дать обоснование своим суждениям.

Учащиеся Дима Г., Ваня С., Катя Д., Лиза А., Милана С., Коля Ш., Настя М., Женя А. не могли самостоятельно проанализировать содержание повести. Работу в группе устанавливали только с помощью учителя и других учащихся. В анализе сравнительной характеристики героев и событий не принимали участие, т.к. не могут самостоятельно выделить их существенных признаки. Свои суждения обосновать и доказать не смогли.

На третьем занятии литературного чтения, которой был проведен 06.03.2017г. на тему: А. П. Гайдар «Горячий камень», целью которого было Познакомиться с творчеством А. П. Гайдар и его произведением «Горячий камень». Для формирования навыков сотрудничества ученикам было дано

задание «Что бы было, если...».Учитель задаёт изменённую ситуацию произведения, а ученики выдвигают гипотезы дальнейшего развития сюжета.

Учащиеся Анастасия З., Александра А., Лена З., Илья А. самостоятельно подготовили мини-рассказ. Смогли выделить главные детали, описали их очень подробно, ярко, находили и исправляли ошибки в речи других учащихся. Сами выбирали сюжет, добавляли героев, но главное, что не была потеряна причинно-следственная связь.

Учащиеся Слава Б., Анастасия Ш., Андрей Ш., Оля Ф, Ильмир А., Паша Х., Андрей А., Миша К., Дима Н., Таня М., Инна М., Оля К., Максим С., Саша В.при помощи наводящих вопросов учителя смогли составить короткий рассказ. Во время выступления допускали речевые ошибки (тавтология, нарушение последовательности слов в предложении и др.) Не у каждого прослеживалась связь с данным стихотворением.

Учащиеся Дима Г., Ваня С., Катя Д., Лиза А., Милана С., Коля Ш., Настя М., Женя А. не смогли придумать продолжение данному произведению. Были не активны во время работы на уроке.

На *заключительном этапе* формирующего эксперимента учитель создаёт условия для формирования навыков сотрудничества, насыщая учебный процесс дидактическим материалом (карточки, дополнительные иллюстрации), организует индивидуальную работу и работу в парах. Ученики самостоятельно планируют и проводят групповую работу, без помощи и подсказок учителя.

Данный этап реализовывался 07.03.2017г. на уроке литературного чтения при изучении тем: С.А. Клычков «Весна в лесу», целью которого было продолжать знакомить учащихся с поэзией начала середина XX века, работать на развитие у детей воображения, наблюдательности, мышления, красивой грамотной речи. На данном уроке ученикам предлагалась такое групповое задание - «Сравни»- ученики читают и сравнивают произведения разных поэтов начала серединаXX века на одну тему для определения своеобразия авторской манеры

Учащиеся Анастасия З., Александра А., Лена З., Илья А. анализировали содержание стихотворений, построили работу в группе грамотно, смогли выполнить сравнительную характеристику и заполнить таблицу. Также ученики умело аргументировали свои действия, обосновывали свои суждения.

Учащиеся Слава Б., Анастасия Ш., Андрей Ш., Оля Ф, Ильмир А., Паша Х., Андрей А., Миша К., Дима Н., Таня М., Инна М., Оля К., Максим С., Саша В. в сравнительной характеристике допускали ошибки, при помощи наводящих вопросов учителя смогли построить работу в группе и справились с заданием.

Учащиеся Дима Г., Ваня С., Катя Д., Лиза А., Милана С., Коля Ш., Настя М., Женя А. не смогли выполнить сравнительный анализ двух произведений: найти связи, определить позицию и отношение автора. На уроке были пассивны, не смогли организовать работу в группе.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был использован комплекс заданий по литературному чтению, в процессе которого учащиеся проявляли заинтересованность и активность. Учащиеся продемонстрировали умение работать в парах, группах, а так же доказывать, выдвигать гипотезы, выбирать наиболее эффективные методы, аргументировано выстраивать свои высказывания, находить общий язык при работе в группе.

В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики формирования навыков сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения.

### 2.3. Анализ и обобщение динамики уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников через занятия на уроках литературного чтения

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута **цель контрольного эксперимента**: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Контрольный эксперимент состоял из трех этапов:

*Первый этап* - выявление уровня сотрудничества младших школьников. **13.03.2017г.** было проведено повторное тестирование автора Ивин В.В.. *Целью тестирования* являлось выявление уровня сотрудничества младших школьников.

Данные показатели представлены в таблице 2.8:

Таблица 2.8 -Сравнительные результаты диагностики сформированностей навыков сотрудничества у контрольной и экспериментальной группы(контрольный этап эксперимента)

Уровни	КГ				ЭК			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный этап	
	Чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
ВУ	5	25%	5	25%	6	12%	8	32%
СУ	8	40%	9	45%	12	48%	11	44%
НУ	7	35%	6	30%	7	40%	6	24%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.5:

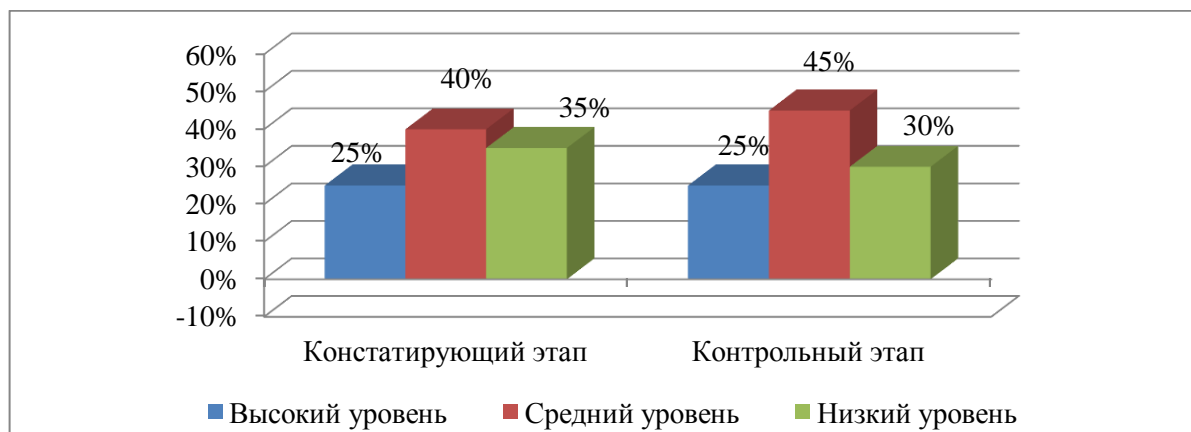


Рис. 2.5. – Сравнительные результаты диагностики сформированности навыков сотрудничества у контрольной группы (контрольный этап)



Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.6:

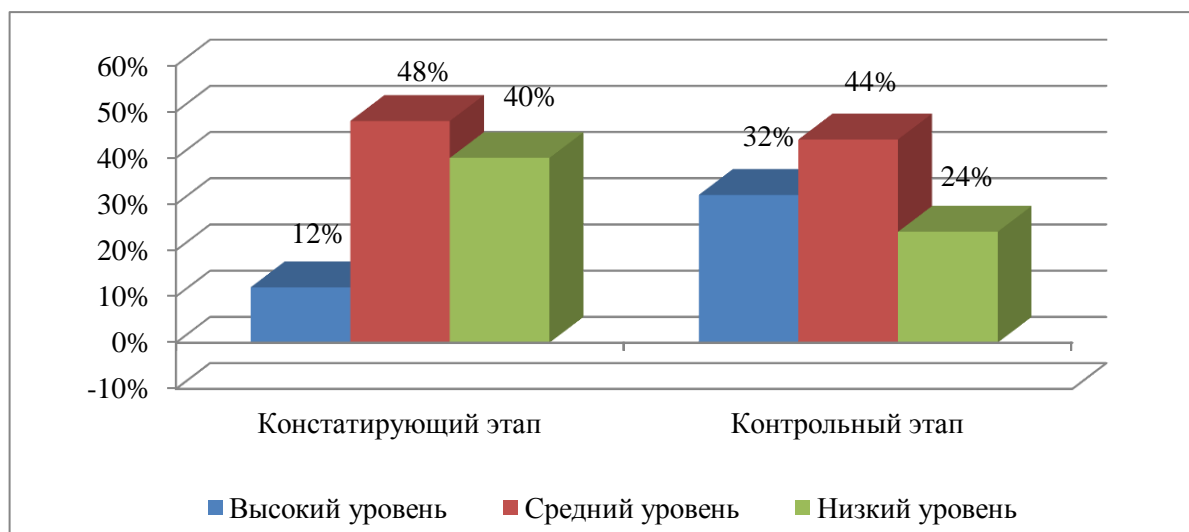


Рис. 2.6. – Сравнительные результаты диагностики сформированностей навыков сотрудничества у экспериментальной группы (контрольный этап)

Анализ результатов исследования показал следующее: в контрольной группе на высоком уровне 5 учеников (25%); на среднем уровне 9 учащихся (45%); на низком – 6 учеников (30%). В экспериментальной группе на высоком уровне 5 учеников (18%); на среднем уровне – 14 учеников (52%), на низком уровне - 8 учеников (30%).

По результатам наблюдения было выявлено, что в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента высокий уровень не изменился; средний уровень на 5% повысился; низкий уровень понизился на 5%. В экспериментальной группе высокий уровень повысился на 9%; средний уровень повысился на 7%; низкий уровень понизился на 16%.

*Второй этап* – выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

**14.03.2017г.** было проведено повторное тестирование по методике «Ковер» автора Овчарова Р. В., *цель* которого было выявление уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Данные показатели представлены в таблице 2.9:

Таблица 2.9-Сравнительные результаты диагностик сформированностей навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

Уровни	КГ				ЭК			
	Констатирующи й		Контрольный		Констатирующ ий		Контрольный	
	Чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
ВУ	6	30%	6	30%	6	24%	8	30%
СУ	9	45%	9	45%	13	48%	12	44%
НУ	5	25%	5	25%	8	28%	7	26%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.7:

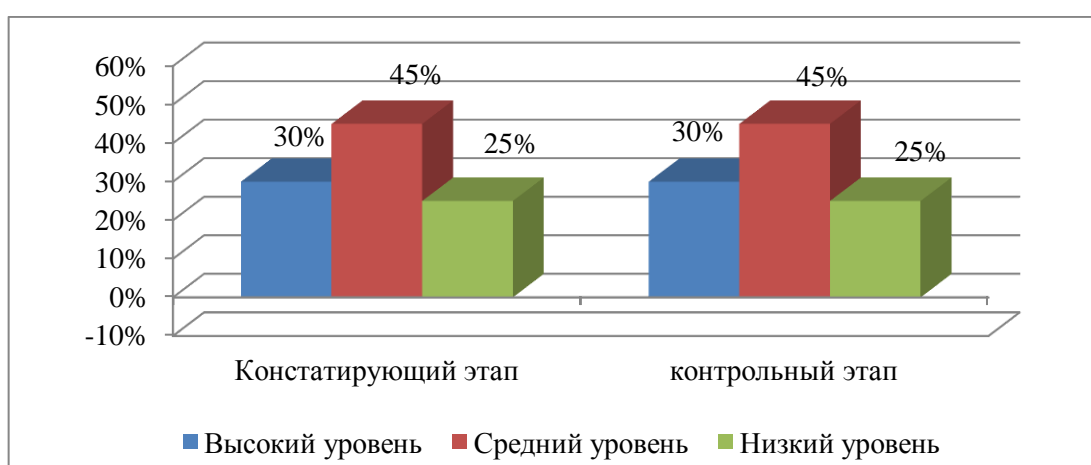


Рис. 2.7. – Сравнительные результаты диагностики сформированностей навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

Сравнительный результат экспериментальной группы представлены на рисунке 2.8:

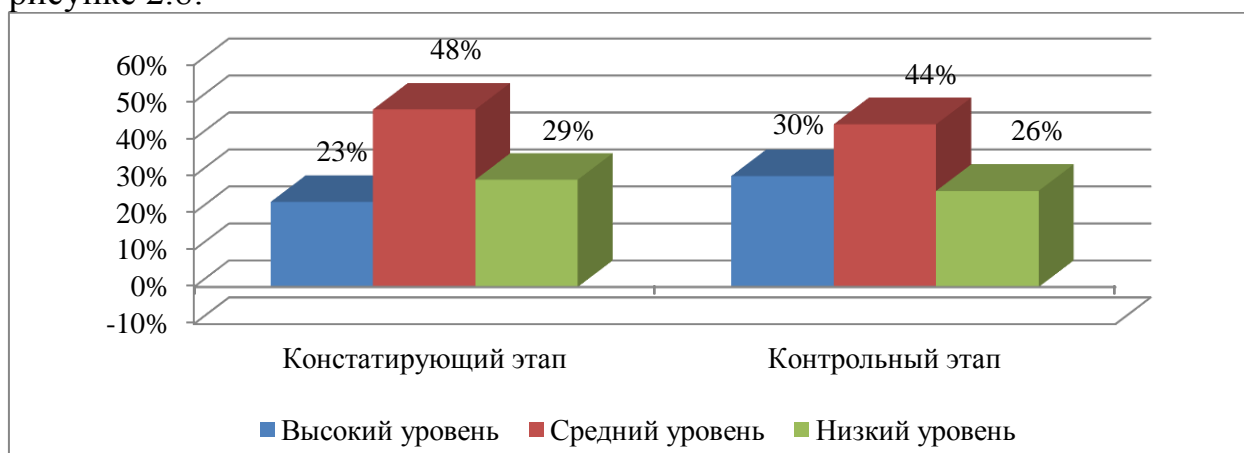


Рис. 2.8. – Сравнительные результаты диагностики сформированностей навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал следующее: в контрольной группе на высоком уровне 6 учеников (30%); на среднем уровне – 9 учеников (45%), на низком уровне 5 учеников (25%). В экспериментальной группе на высоком уровне 8 учеников (30%); на среднем уровне – 12 учащихся (44 %); на низком – 7 учеников (26%).

По результатам наблюдения на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что в контрольной группе показатели не изменились. В экспериментальной группе высокий уровень повысился на 8%, средний уровень на контрольном этапе понизился на 4%, низкий уровень на контрольном этапе понизился на 3%.

*Третий этап* – выявление уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

Повторное наблюдение, проводилось **15.03.2017г.** целью которого выявление сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения.

Данные показатели представлены в таблице 2.10:

Таблица 2.10 - Сравнительные результаты диагностик сформированностей навыков сотрудничества у младших школьников в образовательном процессе у контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

Уровни	КГ				ЭК			
	Констатирующ ий		Контрольный		Констатирующ ий		Контрольный	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
ВУ	3	15%	4	20%	5	20%	8	32%
СУ	13	65%	13	65%	14	56%	11	44%
НУ	4	20%	3	15%	6	24%	6	24%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.9:

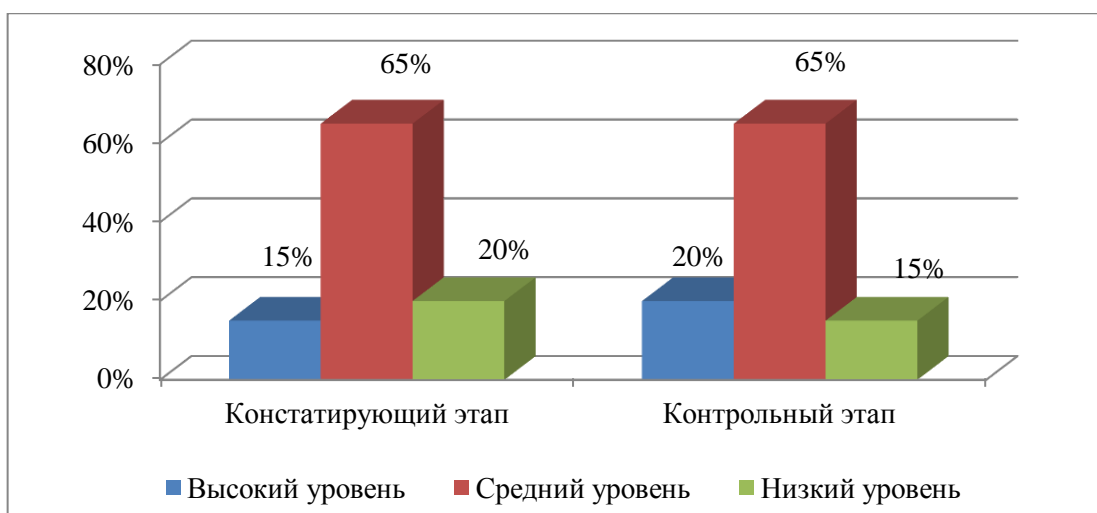


Рис. 2.9. – Сравнительные результаты диагностики сформированностей навыков сотрудничества у младших школьников в образовательном процессе у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.10:

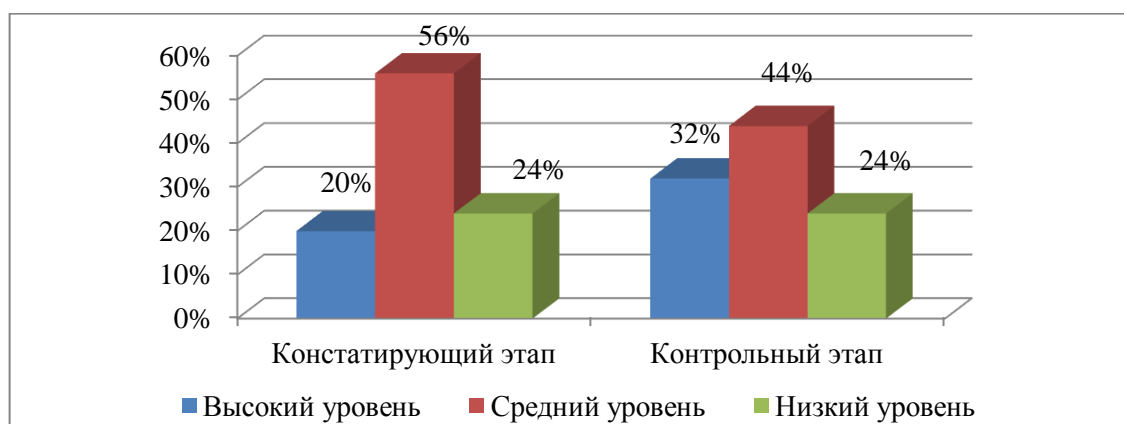


Рис. 2.10. – Сравнительные результаты диагностики сформированностей навыков сотрудничества у младших школьников в образовательном процессе у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

На основе анализа результатов контрольной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 20% (4 человека), средний уровень составил 65% (13 человек) и низкий уровень составил 15% (3 человека). На основе анализа экспериментальной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 30% (8 человек), средний уровень составил – 44% (12 человек), низкий уровень составил 26% (7 человек).

*Четвертый этап* – выявление уровня умения сотрудничества в деятельности.

Повторное наблюдение, проводилось **15.03.2017г.** целью которого выявление сформированности умений сотрудничества в деятельности в образовательном процессе на уроках литературного чтения.

Данные показатели представлены в таблице 2.10:

Таблица 2.10 - Сравнительные результаты диагностик сформированности умения сотрудничества у контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

Уровни	КГ				ЭК			
	Констатирующ ий		Контрольный		Констатирующ ий		Контрольный	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
ВУ	6	30%	4	20%	5	20%	8	32%
СУ	9	45%	13	65%	14	56%	11	44%
НУ	5	25%	3	15%	6	24%	6	24%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.9:

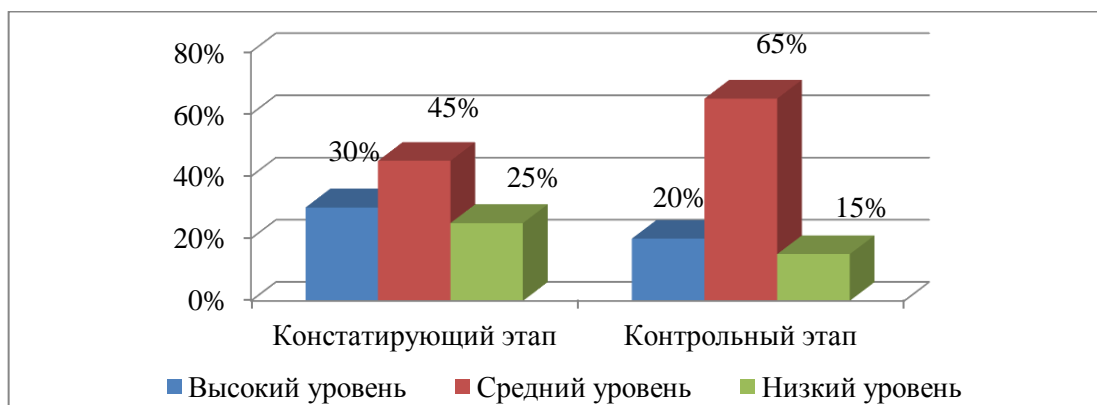


Рис. 2.9. – Сравнительные результаты диагностики сформированности умения сотрудничества у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.10:

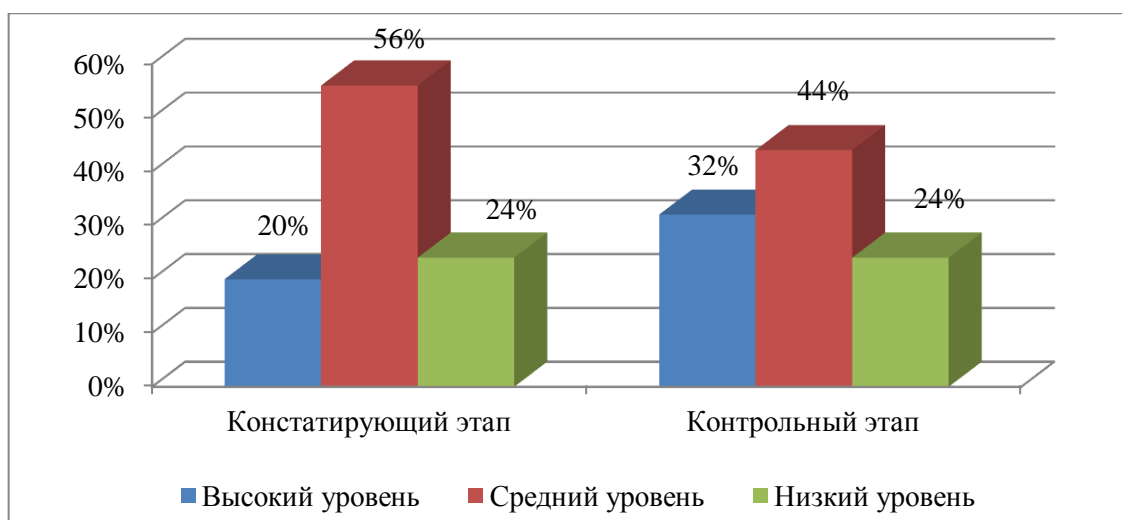


Рис. 2.10. – Сравнительные результаты диагностики сформированности умения сотрудничества у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

На основе анализа результатов контрольной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 20% (4 человека), средний уровень составил 65% (13 человек) и низкий уровень составил 15% (3 человека). На основе анализа экспериментальной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 30% (8 человек), средний уровень составил – 44% (12 человек), низкий уровень составил 26% (7 человек).

*Пятый этап* – выявление уровня умения сотрудничества в деятельности. Повторное тестирование, проводилось **15.03.2017г.** целью которого проведено тестирование, целью которого выявление уровня коммуникативной активности. Данные показатели представлены в таблице 2.10:

Таблица 2.10 - Сравнительные результаты диагностик коммуникативных навыков у контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

Уровни	КГ				ЭК			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
ВУ	6	30%	4	20%	5	20%	8	32%
СУ	9	45%	13	65%	14	56%	11	44%
НУ	5	25%	3	15%	6	24%	6	24%

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 2.9:

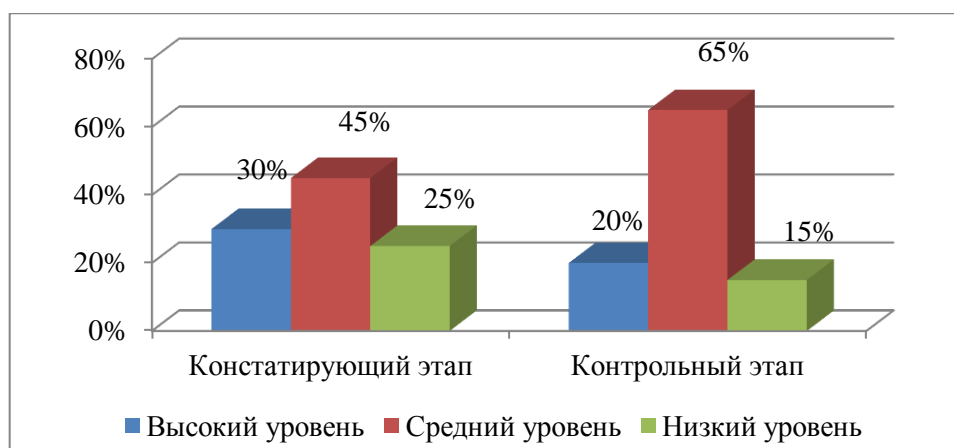


Рис. 2.9. – Сравнительные результаты диагностики коммуникативных навыков у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

Сравнительные результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 2.10:

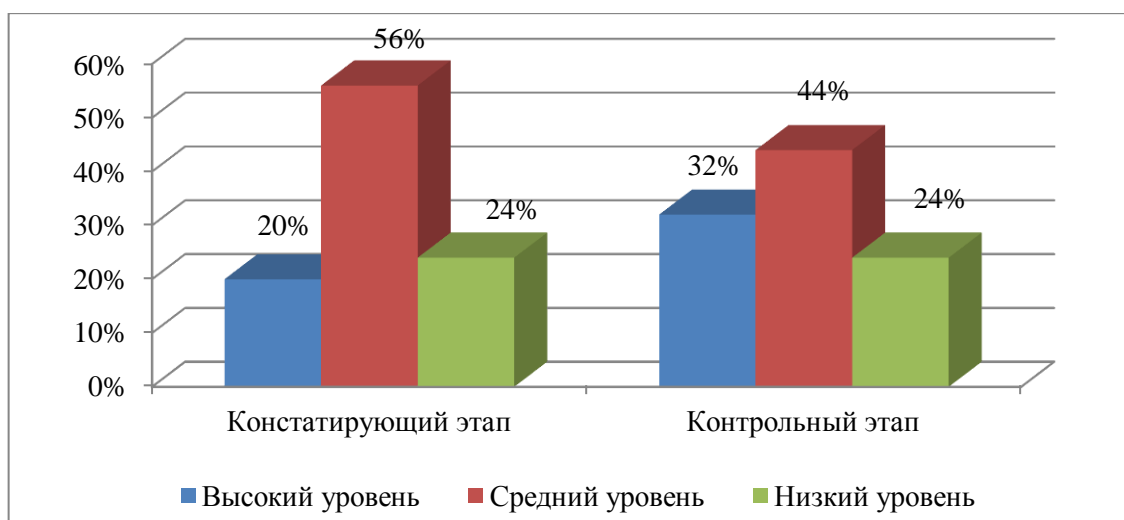


Рис. 2.10. – Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных навыков у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

На основе анализа результатов контрольной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 20% (4 человека), средний уровень составил 65% (13 человек) и низкий уровень составил 15% (3 человека). На основе анализа экспериментальной группы выявлены следующие результаты: высокий уровень составил 30% (8 человек), средний уровень составил – 44% (12 человек), низкий уровень составил 26% (7 человек).

По результатам наблюдения было выявлено, что в контрольной группе на контрольном этапе высокий уровень повысился на 5%; средний уровень

не изменился; низкий уровень понизился на 5%. В экспериментальной группе высокий уровень повысился на 12%; средний уровень понизился на 12%, низкий уровень не изменился.

По результатам проведенных методик исследования был выведен средний показатель сформированности навыков сотрудничества младших школьников.

Данные показатели представлены в таблице 2.11:

Таблица 2.11. - Сравнительные результаты среднего показателя диагностики сформированностей навыков сотрудничества у контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

Уровни	КГ		ЭК	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
	%	%	%	%
ВУ	24%	25%	19%	31%
СУ	50%	52%	51%	44%
НУ	26%	23%	30%	25%

Сравнительные результаты среднего показателя контрольной группы представлены в виде диаграммы 2.11:

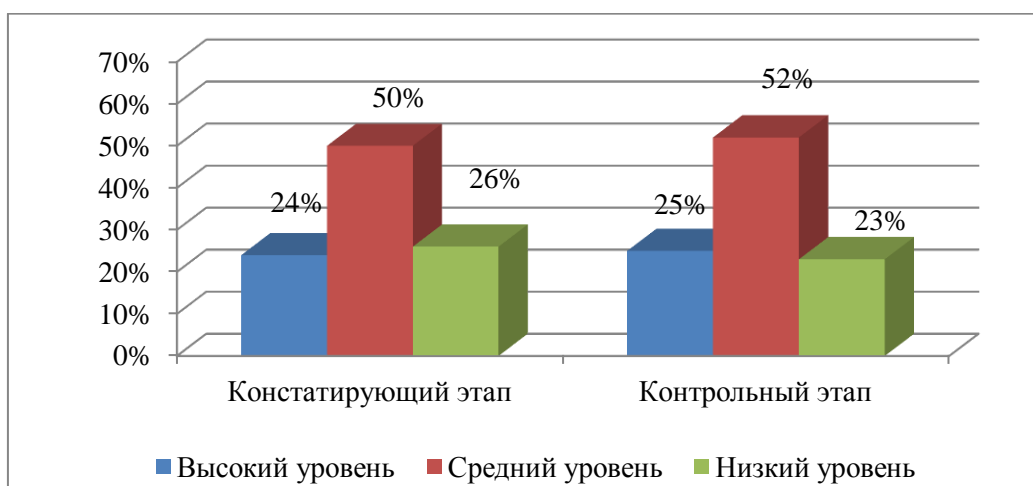


Рис. 2.11. – Сравнительные результаты среднего показателя диагностики сформированностей навыков сотрудничества у контрольной группы (контрольный этап эксперимента)

Сравнительные результаты среднего показателя экспериментальной группы представлены в виде диаграммы 2.12:



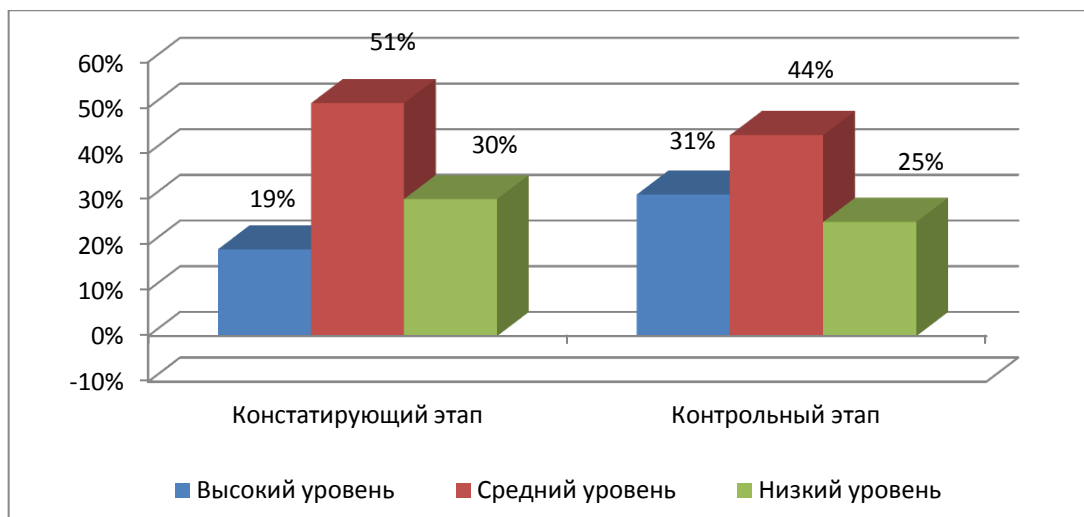


Рис. 2.12. – Сравнительные результаты среднего показателя диагностики сформированностей навыков сотрудничества у экспериментальной группы (контрольный этап эксперимента)

По результатам среднего показателя было выявлено, что в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента высокий уровень повысился на 1%; средний уровень понизился на 2%; низкий уровень понизился на 3%. В экспериментальной группе на контрольном этапе высокий уровень повысился на 12%; средний уровень понизился на 7%; низкий уровень понизился на 5%.

Таким образом, на основе опытно – экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс заданий позволил выявить положительную динамику формирования навыков сотрудничества в экспериментальной группе: низкий уровень понизился на 5%; средний уровень понизился на 7%; высокий уровень повысился на 12%.

## **Вывод по 2 главе**

Таким образом, во второй главе раскрывается методика проведения опытно-экспериментальной работы, в процессе которой дается краткая характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни сформированности навыков сотрудничества младшими школьниками на уроках литературного чтения, представлены критерии сформированности навыков сотрудничества.

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, подтверждают данные исследования педагогов в данной области, что у младших школьников в недостаточной степени сформированы навыки сотрудничества, так как низкий уровень составил 30% в экспериментальной группе, что явилось основанием для проектирования цикла уроков по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на роках литературного чтения на формирующем этапе эксперимента.

В ходе формирующего эксперимента описывается комплекс заданий направленный на поэтапную работу по формированию навыков сотрудничества на уроках литературного чтения. В процессе выполнении заданий учащиеся проявляли заинтересованность и активность. Учащиеся продемонстрировали умение работать в парах, группах, а так же доказывать, выдвигать гипотезы, выбирать наиболее эффективные методы, аргументировано выстраивать свои высказывания, находить общий язык при работе в группе.

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы. На основе результатов полученных в ходе контрольного этапа можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс заданий позволил выявить положительную динамику формирования навыков сотрудничества в экспериментальной группе: низкий уровень понизился на 5%; средний уровень понизился на 7%; высокий уровень повысился на 12%.

## Заключение

В контексте нашего дипломного исследования рассмотрены психолого-педагогические характеристики формирования навыков сотрудничества младших школьников, даны определения понятия сотрудничества. Рассмотрены особенности сотрудничества младших школьников. Приведены и охарактеризованы типы учебных заданий на формирования сотрудничества младших школьников. Рассмотрены педагогические принципы обучения навыком сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения. Рассмотрены особенности урока литературного чтения, приведены типы уроков литературного чтения направленных на формирование навыков сотрудничества. Рассмотрены задания на уроках литературного чтения направленные на формирование навыков сотрудничества младших школьников. Определены общие правила организации групповой работы.

В процессе определения методики исследования были выявлены критерии, определены и описаны уровни и показатели сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

Опытно-экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Каждый этап исследования имел цель, определенную логику построения, выводы.

На основании полученных результатов констатирующего этапа эксперимента было осуществлено проектирование и апробирование комплекса заданий, направленных на формирование навыков сотрудничества у младших школьников. В комплекс были включены учебные задания по литературному чтению. Проведение заданий вызвало у учащихся положительные эмоции, интерес к групповым заданиям.

В результате анализа на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что данный комплекс разработанных заданий способствует динамике развития навыков сотрудничества у младших школьников: в экспериментальной группе низкий уровень понизился на 5%; средний уровень понизился на 7%; высокий уровень повысился на 12%.

Таким образом, цель исследования была достигнута. Гипотеза нашла свое подтверждение.

Тема данной работы на современном этапе образования является актуальной и требует дальнейшего изучения.

## Список литературы

1. Аникина, С.А., Золотарева И.В. В помощь школьному учителю / С.А. Аникина, Золотарева И.В.- М.: «Вако», 2014.- 392с.
2. Безруких, М.М. Словарь для педагога / М.М. Безруких- М.: БРЭ, 2016.- 260с.
3. Бунеев, Р.Н. Исследовательская и проектная деятельность в школе / Р.Н. Бунеев // Начальная школа плюс До и После. – 2013.- №8.- 12-18с.
4. Быстрова, Н.Л. Обучение динамичному чтению / Н.Л. Быстрова, // Начальная школа.- 2015. - №11.- 41-44с.
5. Демидова, Э. Ю. Оценка планируемых результатов в начальной школе / Э. Ю. Демидова.- М.: Просвещение, 2017.- 17с.
6. Козлов, В.В., Кондаков, А. М. Фундаментальное ядро содержания общего образования / В.В. Козлов, А. М. Кондаков.- М.: Просвещение, 2015.- 79с.
7. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К.Маркова.- М.: Просвещение,2016.- 153с.
8. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова.- М.: Знание, 2016.- 46с.
9. Миронов, А.В. Как построить урок в соответствии с ФГОС / А.В. Миронов.- М.: Учитель, 2014.- 174с.
- 10.Пержинская, Е. В. Как организовать исследовательскую работу в 1 классе / Е. В. Пержинская // Начальная школа.- 2016. -№5.С.68-75.
11. Перминова, Л.М. Образовательные стандарты в контексте школьного обучения / Л.М. Перминова // Педагогика.- 2015.- № 10. С. 95-102.
12. Полат, Е.С.Новые педагогические технологии / Е.С. Полат.- М.: Академия, 2016.- 120с.
13. Пономарева, Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться / Е.А. Пономарева.- М.: Просвещение, 2016.- 28с.
14. Савинов, Е.С. Основная образовательная программа / Е.С. Савинов.- М.: Просвещение, 2015.- 191с.

15. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах / М. С. Соловейчик,- М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2016.- 321с.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования науки РФ. - М.: Просвещение, 2015.- 33с.
17. Фролова, С.Л. Мотивация профессионального самообразования / С.Л. Фролова.- М.: Просвещение, 2015.- 233с.
18. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении : науч. метод. пос. / А.В. Хуторской.- М.: Эйдос : Инта образования человека, 2015.- 73с.
19. Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь / Г.А. Цукерман.- М.: Генезис, 2015.- 348с.
20. Чупрова, Н.А. Формирование ключевых компетенций через активные педагогические технологии / Н.А.Чупрова.- М.: Просвещение, 2014.-50с.
21. Чутко, Н. Я. Формирование учебной деятельности в начальной школе: книга для учителя / Н.Я. Чутко.- М.: Просвещение, 2017.- 93с.
22. Ваганова, И. Н. Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках литературного чтения в системе Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова [Электронный ресурс] [Web-сайт] <http://rudocs.exdat.com/docs/index-542355.htm>.
23. Сотрудничество в начальной школе [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://www.scienceforum.ru/>
24. Формирование учебного сотрудничества [Электронный ресурс] [Web сайт] [festival.1september.ru](http://festival.1september.ru)
25. Уроки литературного чтения [Электронный ресурс] [Web сайт] [otherreferats.allbest.ru](http://otherreferats.allbest.ru)

# Приложение

**Протокол №1**  
**Показатели уровня сотрудничества младших школьников у**  
**экспериментальной группы на констатирующем этапе**

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.			+	Низкий
2.	Максим С.			+	Низкий
3.	Слава Б.		+		Средний
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.			+	Низкий
10.	Оля Ф.		+		Средний
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.		+		Средний
13.	Лиза А.			+	Низкий
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.			+	Низкий
17.	Андрей А.		+		Средний
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.			+	Низкий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.	+			Высокий
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.		+		Средний
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний



## Протокол №2

## Показатели уровня сотрудничества младших школьников у контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.		+		Средний
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.		+		Средний
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.			+	Низкий
8.	Семен К.	+			Высокий
9.	Максим К.			+	Низкий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.	+			Высокий
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.			+	Низкий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.			+	Низкий
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №3

Показатели уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.			+	Низкий
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №4

Показатели уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			Высокий
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.			+	Низкий
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.		+		Средний
8.	Семен К.		+		Средний
9.	Максим К.	+			Высокий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.		+		Средний
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.	+			Высокий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.		+		Средний
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №5

Показатели уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе у экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.			+	Низкий
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №6

Показатели уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе у контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			Высокий
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.			+	Низкий
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.		+		Средний
8.	Семен К.		+		Средний
9.	Максим К.	+			Высокий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.		+		Средний
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.	+			Высокий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.		+		Средний
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №7

Показатели уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников у экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.			+	Низкий
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №8

Показатели уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников у контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			Высокий
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.			+	Низкий
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.		+		Средний
8.	Семен К.		+		Средний
9.	Максим К.	+			Высокий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.		+		Средний
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.	+			Высокий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.		+		Средний
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №9

Показатели уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников у экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.			+	Низкий
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний



## Протокол №10

Показатели уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников у контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			Высокий
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.			+	Низкий
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.		+		Средний
8.	Семен К.		+		Средний
9.	Максим К.	+			Высокий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.		+		Средний
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.	+			Высокий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.		+		Средний
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №11

Показатели уровня сотрудничества младших школьников у экспериментальной группы на контрольном этапе

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.		+		Средний
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №12

Показатели уровня сотрудничества младших школьников у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.		+		Средний
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.		+		Средний
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.			+	Низкий
8.	Семен К.	+			Высокий
9.	Максим К.		+		Средний
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.	+			Высокий
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.		+		Средний
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.			+	Низкий
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №13

Показатели уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.	+			Высокий
17.	Андрей А.		+		Средний
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.	+			Высокий
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №14

Показатели уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			<b>Высокий</b>
2.	Миша Б.			+	<b>Низкий</b>
3.	Ксюша Б.			+	<b>Низкий</b>
4.	Соня В.	+			<b>Высокий</b>
5.	Рома В.		+		<b>Средний</b>
6.	Никита Г.		+		<b>Средний</b>
7.	Марлен И.		+		<b>Средний</b>
8.	Семен К.		+		<b>Средний</b>
9.	Максим К.	+			<b>Высокий</b>
10.	Никита К.		+		<b>Средний</b>
11.	Артем Л.		+		<b>Средний</b>
12.	Андрей М.		+		<b>Средний</b>
13.	Азат М.			+	<b>Низкий</b>
14.	Максим Р.	+			<b>Высокий</b>
15.	Рубен С.			+	<b>Низкий</b>
16.	Вова С.		+		<b>Средний</b>
17.	Матвей С.	+			<b>Высокий</b>
18.	Леша С.		+		<b>Средний</b>
19.	Оля У.			+	<b>Низкий</b>
20.	Настя Ф.	+			<b>Высокий</b>

## Протокол №15

Показатели уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе у экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.	+			Высокий
17.	Андрей А.		+		Средний
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.	+			Высокий
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №16

Показатели уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			<b>Высокий</b>
2.	Миша Б.			+	<b>Низкий</b>
3.	Ксюша Б.			+	<b>Низкий</b>
4.	Соня В.	+			<b>Высокий</b>
5.	Рома В.		+		<b>Средний</b>
6.	Никита Г.		+		<b>Средний</b>
7.	Марлен И.		+		<b>Средний</b>
8.	Семен К.		+		<b>Средний</b>
9.	Максим К.	+			<b>Высокий</b>
10.	Никита К.		+		<b>Средний</b>
11.	Артем Л.		+		<b>Средний</b>
12.	Андрей М.		+		<b>Средний</b>
13.	Азат М.			+	<b>Низкий</b>
14.	Максим Р.	+			<b>Высокий</b>
15.	Рубен С.			+	<b>Низкий</b>
16.	Вова С.		+		<b>Средний</b>
17.	Матвей С.	+			<b>Высокий</b>
18.	Леша С.		+		<b>Средний</b>
19.	Оля У.			+	<b>Низкий</b>
20.	Настя Ф.	+			<b>Высокий</b>

## Протокол №17

Показатели уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников у экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.			+	Низкий
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний



## Протокол №18

Показатели уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			Высокий
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.			+	Низкий
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.		+		Средний
8.	Семен К.		+		Средний
9.	Максим К.	+			Высокий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.		+		Средний
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.	+			Высокий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.		+		Средний
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий

## Протокол №19

Показатели уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников у экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Оля К.		+		Средний
2.	Максим С.		+		Средний
3.	Слава Б.			+	Низкий
4.	Дима Г.			+	Низкий
5.	Илья А.		+		Средний
6.	Андрей Ш.		+		Средний
7.	Ваня С.			+	Низкий
8.	Анастасия Ш.		+		Средний
9.	Катя Д.	+			Высокий
10.	Оля Ф.			+	Низкий
11.	Ильмир А.		+		Средний
12.	Паша Х.	+			Высокий
13.	Лиза А.		+		Средний
14.	Милана С.			+	Низкий
15.	Коля Ш.			+	Низкий
16.	Настя М.		+		Средний
17.	Андрей А.			+	Низкий
18.	Миша К.		+		Средний
19.	Женя А.	+			Высокий
20.	Анастасия З.	+			Высокий
21.	Александра А.		+		Средний
22.	Лена З.	+			Высокий
23.	Дима Н.	+			Высокий
24.	Таня М.		+		Средний
25.	Инна М.		+		Средний

## Протокол №20

Показатели уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО учащихся	Уровни			Уровень
		Высокий	Средний	Низкий	
1.	Вера А.	+			Высокий
2.	Миша Б.			+	Низкий
3.	Ксюша Б.			+	Низкий
4.	Соня В.	+			Высокий
5.	Рома В.		+		Средний
6.	Никита Г.		+		Средний
7.	Марлен И.		+		Средний
8.	Семен К.		+		Средний
9.	Максим К.	+			Высокий
10.	Никита К.		+		Средний
11.	Артем Л.		+		Средний
12.	Андрей М.		+		Средний
13.	Азат М.			+	Низкий
14.	Максим Р.	+			Высокий
15.	Рубен С.			+	Низкий
16.	Вова С.		+		Средний
17.	Матвей С.	+			Высокий
18.	Леша С.		+		Средний
19.	Оля У.			+	Низкий
20.	Настя Ф.	+			Высокий