

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование кафедры)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

профиль «Психология и педагогика начального образования»
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Воспитание у младших школьников интереса к художественному
творчеству во внеурочной деятельности

Студент

А.В. Ермакова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Ермаковой Анастасии Викторовны

1. Название темы бакалаврской работы: «Воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности»

2. Цель исследования - воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству на основе разработанной экспериментальной методики организации внеурочной деятельности по художественно-эстетическому направлению.

3. Задачи исследования:

- Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
- Выявить уровень воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников.
- Разработать методику воспитания интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности.
- Опытным-экспериментальным путём проверить эффективность разработанной методики, обеспечивающей воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности.

4. Структура и объем работы

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), заключения, списка используемой литературы, приложений. Общий объем – 65 страниц без приложения.

5. Методы проведенного исследования: анализ, обобщение методической информации по проблеме исследования, наблюдение,

педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

6.Количество источников литературы – 68.

7.Количество приложений – 19.

8.Количество таблиц – 18, количество рисунков – 3.

Оглавление

Введение.....	5
1. Теоретические основы воспитания у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности ..	9
1.1 Психолого-педагогическое исследование интереса младших школьников к художественному творчеству во внеурочной деятельности ..	9
1.2 Педагогические условия развития интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности.....	16
Выводы по главе.....	24
2. Опытнo – экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности ..	26
2.1 Выявление уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников ..	26
2.2 Реализация экспериментальной методики организации внеурочной деятельности направленной на воспитание интереса к художественному творчеству у младших школьников.....	41
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.	49
Выводы по главе.....	56
Заключение.....	58
Список литературы.....	60
Приложение.....	66

Введение

Одним из приоритетных требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования являются требования к личностным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые должны отражать формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств. В условиях введения ФГОС НОО важно, что дети часть своего свободного времени должны посвящать занятиям, связанным с трудом, техническим моделированием, художественным конструированием и т.д..

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования подчеркивает (2009г.), что важную роль в учебно-воспитательном процессе играет внеурочная деятельность. Она является важной неотъемлемой частью процесса образования младшего школьного возраста. Целью внеурочной деятельности младших школьников является создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора.

Фундаментом российской культуры выступает художественное образование. Оно транслирует нормы, ценности, эстетические и этические идеалы, содействует творческому освоению человеком окружающего поликультурного, развивающего мира и достижению социально-культурного благополучия. Художественное развитие является одним из важнейших средств познания мира и развитие знаний эстетического восприятия, так как оно связано с самостоятельной, практической и творческой деятельностью ребенка.

Одним из уникальных средств обучения и воспитания является художественное творчество, в ходе которого педагог может сделать интересным и увлекательным не только работу младших школьников на творческо-поисковом уровне, но и будничные шаги по изучению материала. Занимательность художественного творчества, делает познавательную

деятельность положительно эмоционально окрашенной, а эмоциональность творческого действия активизирует все психологические процессы и функции ребенка.

Чувство красоты природы, окружающих людей, вещей создает в ребенке особое эмоционально-психические состояние, пробуждает непосредственный интерес к жизни, обостряет любознательность, развивает мышление, память, волю и другие психические процессы, поэтому воспитание интереса к художественному творчеству необходимо начинать с начальной школы.

Концепция А.А. Мелика-Пашаева связана с изучением эстетического отношения к действительности. По мнению автора, эстетическое отношение выступает как доминирующая характеристика развивающейся личности человека. Именно эстетическое отношение к действительности способствует формированию у человека интересов и способностей к художественному творчеству.

В трудах Б.М. Неменского раскрыта необходимость формирования эстетической культуры в младшем школьном возрасте, так как чувство прекрасного, по мнению автора, возбуждает интерес к жизни, обостряет любознательность. Основу воспитания эстетического интереса Б.М. Неменский видит в искусстве.

П.М. Якобсон важную роль при воспитании интереса к художественному творчеству отводил эмоциям и чувствам. Переживание возникает в результате «сопереживания» чувствам другого человека, изображенных в различных видах искусства, это может быть музыка, живопись, скульптура, театр и другое.

Известны исследования в этой области Т.Я. Шпикаловой. Она рассматривает художественное образование как фундамент системы эстетического развития учащихся в школе.

В то же время при изучении психолого-педагогической литературы была выявлена **проблема** между необходимостью воспитания у младших

школьников интереса к художественному творчеству и недостаточной разработанностью педагогических технологий данного процесса во внеурочной деятельности.

Данная проблема позволила сформулировать **тему исследования:** «Воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности».

Цель исследования – воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству на основе разработанной экспериментальной методики организации внеурочной деятельности по художественно-эстетическому направлению.

Объект исследования – процесс эстетического воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия воспитания интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: воспитание интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективней, если:

- обогащать опыт чувственных эстетических впечатлений и представлений;
- применять комплекс творческих заданий;
- способствовать овладению младшими школьниками техническими приемами работы с различными материалами;
- побуждать учеников самостоятельно творить.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Выявить уровень воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников.

3. Разработать методику воспитания интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности.
4. Опытным-экспериментальным путём проверить эффективность разработанной методики, обеспечивающей воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

- теоретические: анализ и обобщение методической информации по проблеме исследования;

- эмпирические: наблюдение; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

База исследования: ГБОУ лицей (технологический) с. Хрящевка.

Практическая значимость: проведенное исследование позволило существенно повысить эффективность процесса воспитания у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности. Результаты исследования могут использоваться педагогами начальной школы и системы дополнительного образования при организации эстетического воспитания младших школьников.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, теоретической и практической части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы воспитания у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности

1.1 Психолого-педагогические исследования интереса младших школьников к художественному творчеству

В психолого-педагогической литературе проблема развития интереса младших школьников существовала на протяжении всего процесса развития педагогической теории и практики. Вопрос о том, как сделать процесс учения привлекательным для детей волновал еще философов Древней Греции и Рима. Так, Демокрит [10] считал любознательность детей «главной причиной обучения».

В эпоху гуманизма педагогика вновь выдвинула идею о привлекательном обучении, о важности интереса детей к обучению. Мишель Монтень, Витторио де Фольтре, Франсуа Рабле подчеркивали важность воспитания любознательности и интереса у учеников [17].

Я.А. Коменский считал, что «интерес - один из основных путей создания светлой и радостной обстановки обучения» [29, с.154]. Педагога принято считать родоначальником научного подхода к проблеме воспитания интереса. В своем педагогическом труде «Великая дидактика» Я.А. Коменский акцентировал внимание на серьезной любви к предмету со стороны школьников, а возбудить эту любовь должен учитель, путем доказательства превосходства и приятности предмета. На основе своей теории педагогом были созданы учебники с соблюдением принципа интереса в обучении.

Все педагоги, работающие в данной области, утверждают о том, что «интересное» обучение способствует умению работать с усилием.

Интерес выступает как один из постоянных сильнодействующих мотивов деятельности. Проблема интереса все больше и больше привлекает к себе внимание педагогов, психологов, учителей-практиков.

На сегодняшний день насчитывается огромное множество трактовок понятия «интерес».

Французский психолог Т. Рибо [55] трактует интерес как избирательную направленность человека и его внимания. Этой же теории придерживался и российский психолог, доктор психологических наук Н.Ф. Добрынин [14]. С его точки зрения интерес выступает с позиции волевой активности личности, он является стимулом активности. Интерес не пассивен и выражается в стремлении человека к интересующему его предмету.

Н.В. Кузьмина [33] и А.Г. Ковалев [25] рассматривают интерес в эмоциональном контексте. По их мнению, интерес у человека вызывает то, что привлекает к себе и несет положительные эмоции. А то, что вызывает отрицательные эмоции, напротив, не влечет за собой интереса. Интерес - мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности.

Еще одним исследователем данной проблемы является С.Л. Рубинштейн [56]. Он рассматривал интерес как проявление умственной и эмоциональной активности, направленной на определенный предмет, а также стремление ближе и глубже ознакомиться с ним, не выпускать его из поля своего зрения. Интерес вызывает у индивида то, что подлежит познанию. Из всего этого следует, что основой интереса выступает интеллектуальная сторона психики. Этому же направлению придерживаются В.Н.Мясищев[43] и А.Н.Леонтьев [35]. Последний из них свою мысль подтверждал словами Л. Фейербаха: «То, для чего открыто сердце, не может составить тайны и для разума» и отводил огромное значение влиянию интереса на интеллектуальное развитие человека.

В педагогическом словаре Г.М.Коджаспировой [26] дана трактовка понятия «интерес» (от лат. «interest» - понимается как «важно») – это реальная причина действий, ощущаемая человеком как особо ценная. Интерес можно определить как положительное оценочное отношение субъекта к его деятельности.

Интерес содействует формированию волевых качеств личности, а также укреплению ее активной, творческой жизненной позиции. Интерес положительно влияет на все психические функции и процессы, но особенно велика связь интереса с вниманием, в первую очередь с произвольным вниманием. Внимание, связанное с интересом, характеризуется как глубокое и длительное. Велико влияние интереса на память: то, что интересно запоминается легче, быстрее и прочнее. А неинтересное, напротив, «укладывается» в памяти с большим трудом и легко вытекает из нее. Интерес способствует значительному повышению работоспособности.

А.В. Петровский [52] пишет, что интересы побуждают личность активно искать пути и способы удовлетворения возникшей у нее жажды знания и понимания. После удовлетворения интереса не происходит его угасания. Интерес, наоборот, перестраивается, углубляется и, как следствие, ведет к возникновению новых интересов, соответствующих новому более высокому уровню. Психолог разделил интересы на непосредственные, вызванные эмоциональной привлекательностью значимого объекта, и опосредованные, когда общественная значимость чего-либо совпадает с субъективной значимостью.

Интерес выступает сильнодействующим человеческим мотивом.

Л.С. Выготский [11] трактует интерес как «двигатель детского поведения», он указывает на то, что деятельность ребенка сходится с его органическими потребностями. Выготский считал, что интересы не приобретаются, а развиваются. Интерес появляется на основе влечений.

Б.И. Додонов [15] характеризует интерес как особую личностную потребность в определенных объектах, а также видах деятельности, как источниках желанных переживаний и средствах достижения целей. С этой точки зрения человек заинтересован не только в получении удовольствия от процесса деятельности, но и в получении полезного результата, поставленной цели. Исходя из этого, Додоновым было выделено два вида интересов. Первый - процессуальные интересы, их цель заключается в удовлетворении переживаниями от какой-либо деятельности. Вторым видом - это процессуально-целевые интересы, в таком случае человек пытается совместить полезное с приятным.

Е.П. Ильин [20] рассматривает интерес как «отношение». Интерес-отношение реализуется многократно в процессе интересующей человека деятельности. Интерес-отношение — это, по сути, мотивационная установка, отражающая готовность человека осуществлять деятельность, вызывающую у него интерес, удовлетворение от познания нового, неизвестного, от переживания загадочности, таинственности.

Сегодня проблема интереса в обучении и воспитании школьников все шире исследуется в контексте разнообразной деятельности детей и позволяет педагогам успешно формировать и развивать интересы школьника.

С точки зрения психологической сферы личности интересы можно разделить на познавательные, эстетические, нравственные, действенно-практические.

Все перечисленные виды интересов между собой тесно взаимосвязаны. Любой из них это совокупность познавательных, эмоционально-эстетических, нравственно-волевых, а также двигательных процессов.

Для развития младшего школьника одного лишь познавательного интереса недостаточно, необходимо также уделять внимание и духовной, эмоциональной сфере. В статье Н.А. Зубачевской отмечено, что

«эстетическое начало в познавательном интересе усиливает направленность личности и побуждает ее познавательную активность» [19, с.73].

В психолого-педагогической литературе эстетический интерес рассматривается с разных точек зрения.

По мнению М.А. Верба [8] эстетический интерес - это направленность мыслей, чувств на эстетически привлекательные объекты, которые вызывают эмоциональный отклик. Сущность эстетического интереса человека заключается не в наборе стереотипов отношения к красоте, а в способности и готовности к художественно-эстетическому восприятию, сопереживанию, творческой деятельности.

Еще одно определение эстетического интереса было дано Г.А. Петровой [51]. Она рассматривала эстетический интерес с точки зрения сложного целостного единства, которое включает в себя взаимосвязанные качества эстетического сознания и эстетической деятельности.

Исследователь С.Ю. Любимова [36] представляет эстетический интерес в виде следующих компонентов: потребность - мотив - знание (понятия, факты) - суждение - убеждение (вкус) - действие - деятельность - поведение - привычка (которая пронизана эстетическим чувством).

Эстетический интерес имеет комплексный (интегративный) характер. С.Ю. Любимова [36] исследовала содержание структурных компонентов эстетического интереса младших школьников: когнитивного, эмоционально-побудительного, деятельностного. Ей были сформированы критерии эстетического интереса. К ним относятся наличие эстетических знаний, способность к эстетическому восприятию и к эмоциональной отзывчивости, проявление эстетического вкуса, ценностно-художественные ориентации, наличие эстетических потребностей, способность к эстетико-предметной творческой деятельности.

Исследователь Р. В. Калистру [23] рассматривал эстетический интерес младших школьников как наличие у учащихся эстетических знаний о

декоративно-прикладном искусстве; проявление эмоционально-оценочного отношения и интереса к произведениям; способность в самореализации в творческой деятельности. Рисование, пение, лепка, составление рассказов - все эти виды художественного творчества доступны младшим школьникам. В ходе данной деятельности происходит развитие художественных способностей детей, появляющихся в возникновении замыслов, в претворении их в действительность, умении сопоставлять свои впечатления.

К задачам воспитания эстетического интереса принято относить две группы. Первая группа задач - приобретение теоретических знаний, приобщение к эстетическим ценностям. Вторая группа задач - формирование практических умений творческой деятельности, включение в данную деятельность младших школьников (активное участие каждого ребенка в созидании прекрасного). В ходе решения данных задач развивается эстетическое отношение к действительности, а критериями уровня и динамики эстетического восприятия выступает адекватность восприятия объекта; соотношение эмоционального и интеллектуального.

Б.М. Неменский [45] рассматривает необходимость формирования личности и эстетической культуры в школьном возрасте, так как данный возраст выступает для этого как наиболее благоприятный. Чувство прекрасного: красоты природы, окружающих людей и различных объектов воспроизводит в младшем школьнике особые эмоционально-психические состояния, возбуждает непосредственный интерес к жизни, обостряет чувство любознательности, а также развивает психические процессы. Основой воспитания эстетического интереса выступает искусство: архитектура, музыка, танец, кино, театр и другие виды художественного творчества.

В книге «Общие вопросы эстетического воспитания в школе» В.Н. Шацкая [64] делает акцент на том, что «эстетическое» в ребенке

определяется как способность целенаправленного восприятия, правильного понимания и оценки красоты в окружающей действительности.

А.А. Беляев [67] в воспитании эстетического интереса отводит центральное место способности ребенка по чувствам удовольствия-неудовольствия не только дифференцированно воспринимать объекты, но и давать им эстетическую оценку, разграничивать «безобразное» от «прекрасного» и в реальности, и в искусстве. Автор рассматривает эстетический интерес в получении наслаждения от подлинно прекрасного и способности эмоционально отвергать безобразное.

Высшей стадией развития интереса принято считать стойкий личностный интерес, который включает в себя эмоционально-познавательную, непосредственно-мотивированную направленность всей личности на определенную деятельность или область знаний.

Важным источником воспитания эстетического интереса выступает внеклассная и внеурочная деятельность. В процессе данной деятельности удовлетворяются потребности в общении, а также происходит творческое развитие личности и самопроявление. В отечественной педагогике накоплен опыт по воспитанию эстетического интереса в процессе такой деятельности. А.С. Макаренко [37] в своих воспитательных учреждениях уделял огромное значение подготовке самодеятельных спектаклей, творческих драматических импровизаций, его воспитанники часто слушали музыку и художественные произведения, посещали театральные постановки, трудились в различных кружках и студиях, проявляли себя в различных видах творчества.

Воспитание эстетического интереса у младших школьников очень необходимая задача, хотя и непростая, которую на сегодняшний день ставит перед учителем ФГОС НОО.

В книге Н.А. Дмитриевой [13] «Вопросы эстетического воспитания» выделены факторы, которые свидетельствуют о воспитанности у младших школьников интереса к художественному творчеству:

- младший школьник способен рассуждать о прекрасном и безобразном в мире и в искусстве. Его оценочные суждения развиты (в соответствии возрастным особенностям);
- младший школьник стремится свою творческую активность, для него важным является творческое самовыражение;
- младший школьник проявляет эмоциональную отзывчивость при восприятии образов и произведений искусства.

1.2 Педагогические условия развития интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности

Проблема организации художественно-творческой деятельности школьников сегодня весьма актуальна. Наша страна находится на таком этапе своего развития, когда требуются творческие люди, способные находить нестандартные, принципиально новые решения любых поставленных задач.

Поведение человека и его деятельность можно разделить на два основных вида. Первый вид - воспроизводящий (репродуктивный), а второй вид деятельности - творческий. В ходе творческой деятельности создается что-то новое. Это может быть какой-либо продукт, вещь внешнего мира, либо неизвестное творение ума или чувства, которое «живет» только внутри самого человека.

Согласно большой психологической энциклопедии, творчество - это деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей.

В педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой [26] дано другое определение понятия творчества. Творчество - это один из видов деятельности, направленный на разрешение противоречий или творческих задач, для которой необходимы объективные и субъективные личностные

условия, а результату присущи новизна, оригинальность, прогрессивность, личная и социальная значимость. В данном случае к объективным условиям относятся социально-материальные условия, а к субъективным - знания, умения и творческие способности.

На современном этапе развития общества огромное внимание отводится детскому творчеству. Так как, по мнению ученых, в сензитивный период, а он приходится на возраст от 5 до 12 лет, закладывается возможность создавать что-то оригинальное, уникальное и абсолютно новое.

Исследованием специфики детского творчества занимались ученые, среди них А.В. Бакушинский [1] и Д.Б. Богоявленская [4]. Для более детального анализа творческого процесса у детей ими была сделана сравнительная характеристика с творческим процессом взрослых. Дети, как и взрослые, черпают свои замыслы из окружающего мира, природы, рукотворных вещей. Своеобразие художественных образов, создаваемых детьми, заключается в особенностях психического и личностного развития ребенка. В первую очередь это психические процессы, отвечающие за творческий акт. Особое внимание педагоги и психологи уделяют воображению.

Основные характеристики воображения были раскрыты Л.С. Выготским [11]. Он утверждал, что детское воображение развивается независимо от рассудка, и, как следствие, недостаточно контролируется ребенком. Психологом было выделено два типа воображения. Первый тип - это пластическое или объективное воображение, образы создаются на основе внешних впечатлений. Второй тип воображения - эмоциональное (субъективное). Здесь образы строятся из впечатлений взятых изнутри. Л.С. Выготский рассуждал о динамике детского воображения: постепенно из субъективного оно преобразуется в объективное.

В работах А.Н. Леонтьева [35] были выделены и проанализированы два вида воображения «познавательное», заключается в отражении объективного

мира, и «эмоциональное», отражение собственных переживаний своего внутреннего «Я».

Е.Г. Речинская [54] подразделяла детей по признаку преобладания у них того или иного вида воображения. По данным психолога дети с познавательным воображением более успешно и четко планируют свою деятельность, а при выполнении творческих заданий более самостоятельны. В то время как дети с эмоциональным воображением нуждаются в эмоциональной поддержке со стороны взрослых, а при выполнении заданий действуют более хаотично. Она указывала на то, что строя занятия по художественному творчеству педагогам необходимо учитывать индивидуальные особенности младших школьников. В процессе работы с детьми у которых преобладает «познавательное» воображение необходимо их больше стимулировать на поиск своеобразия, оригинальности содержания и способов воплощения образов. В работе с детьми с «эмоциональным» воображением следует стимулировать смелость и уверенность в себе.

Также на важность развития детского воображения опирается в своих исследованиях Л.А. Буровкина. «Важно не только само произведение, созданное ребенком, важен процесс художественно творческой деятельности, то, как развивается и проявляется детское воображение» [6, с.110] - пишет в своей работе «Художественные техники в декоративно-прикладном искусстве» педагог.

В своей методике М.А. Бекиш [3] рекомендует следующие условия для развития интереса к художественному творчеству у школьников :

- актуальность и новизна содержания;
- раскрытие значимости знаний;
- наглядность;
- занимательность;
- эмоциональность;
- использование сравнения и аналогии;

- эффект парадоксальности, удивления;
- использование произведений искусства и литературы;
- учебные дискуссии;
- познавательные игры;
- применение компьютеров.

Таким образом, возникновение интереса обеспечивается наличием внешних условий, дающих возможность получать достаточные впечатления в той или иной области, осуществлять ту или иную деятельность и накоплением соответствующего опыта, делающего данную деятельность частично знакомой, а также созданием положительного отношения к данной деятельности, чтобы «обернуть» к ней ребенка, вызвать желание заниматься и обеспечить таким образом психологические предпосылки интереса.

В методике Н.М. Смирновой [57] были сформулированы предпосылки когнитивного компонента интереса. Автор полагает, что развитие интереса к художественному творчеству зависит от ряда условий:

1. Длительность восприятия идентичной по содержанию информации. Чем больше времени затрачивается на прохождение материала, тем меньше становится интерес.
2. Объем однородной по содержанию информации. Превышение границ оптимального объема информации ведет к уменьшению интереса.
3. Сложность подаваемой информации. Материал предлагаемый детям не должен быть ни слишком простым, ни слишком трудным. Данный материал должен соответствовать субъективным возможностям ребенка.
4. Степень понимания информации. Для полноценного функционирования интереса достаточно небольшого понимания, которое будет стимулировать его в дальнейшем.

Развитие интереса - это творческий, креативный процесс. Следовательно условия необходимые для данного процесса вытекают из основных стадий (аспектов) творческой деятельности. На сегодняшний день

не существует единой классификации данных стадий. Принято различать их по цели, которая лежит в основе этих классификаций. Цель одних - изложить ход творческого процесса, а других - организовать структуру творчества.

В своем педагогическом труде «Как мы мыслим» Д. Дьюи [18] выделил пять стадий творческого процесса: осознание задачи и постановка вопроса, анализ полученной задачи, выдвижение гипотезы, стадия обсуждения и последняя стадия - оценка решений путем проверок.

Изучением данной проблемы занималась и А.Ю. Козырева [27]. В своей методике она раскрывала творческий процесс на основе следующих этапов: зарождение идеи, концентрация знаний, работа над материалом, озарение. В произведении «Искусство мышления» Г. Уоллес данную стадию назвал «инсайт», т.е. возникшая идея сопровождается психическим состоянием удовлетворения (экстаз). И к последней стадии Козырева относил проверку материала и доработку. В ходе творческой деятельности перечисленные стадии не имеют строгой последовательности. Они могут либо меняться местами, либо перекрывать друг друга. Такое мнение было предложено С. Патриком в статье «Творческая мысль художников».

В методике А.В. Павлова [50] воспитание интереса к художественному творчеству рассматривается на основе формирования всестороннего отношения ребенка к действительности, а также отражении действительности в процессе творческой деятельности. На необходимость целенаправленного развития у младших школьников эстетического отношения к действительности опирался и А.А. Мелик-Пашаев [39] в своей концепции эстетического отношения к миру как целостно-личностной основы художественного развития. Он утверждал, что дети шести - десяти лет обладают благоприятными психологическими предпосылками развития эстетического отношения. Но при существующей практике обучения эти предпосылки остаются невостребованными, а в последствии и вовсе утрачиваются. По мнению А.А. Мелик-Пашаева [40], соблюдая

определенные психолого-педагогические условия успешно развивается не только эстетическое отношение, но и художественные способности.

С целью обогащения опыта чувственных эстетических отношений А.В. Павлов [50] предлагает применять воспитательные творческие дела, акции творческого характера, исследовательскую деятельность, фестивали, конкурсы. Особое место в своей методике автор отводит игровым формам. Так как игровая форма помимо того, что отвечает естественным духовным требованиям младших школьников, еще и выступает как подлинный побудитель детского творчества.

На эффективность применения игровых форм указывает и И.Ю. Кравцева [31]. Она акцентирует внимание на том, что игра, вступая во взаимосвязь с художественным творчеством, создает для каждого ребенка личностно-значимый мотив деятельности. Данный мотив в дальнейшем обеспечивает успешное развитие художественно-творческой активности.

В своей методике организации внеурочной художественной деятельности младших школьников О.Н. Чернилевская [63] также активно применяет разнообразные игровые формы. В ходе организации творческого процесса в форме игры повышается его результативность, развивается выносливость и упорство младших школьников. Автор методики также указывает на эмоциональность и впечатлительность младших школьников. Занятия художественным творчеством позволяют детям выразить собственные эмоции. Крупнейший специалист в области психологии эмоций и чувств П.М. Якобсон [68], давая характеристику эмоциональной жизни младших школьников, указывал на эти же характеристики младших школьников. Исходя из этого учет эмоций и чувств школьников обладает особой важностью при организации процесса воспитания эстетического интереса.

Б.М. Неменский [44] рассматривает художественное творчество как одну из первых и наиболее доступных для детей форм самовыражения,

которая выступает мощным средством познания и отображения действительности. В своей программе автор ставит целью эмоциональное приобщение к связям искусства с жизнью. В основу своей программы он кладет «три способа художественного освоения действительности» - это декоративный, конструктивный и изобразительный способ. Учащиеся в ходе постоянной практической деятельности в таких видах работы как изображение, украшение и постройка систематически приобщаются к миру искусства. Таким образом, достигается ряд задач, одна из которых накопление младшими школьниками опыта общения через выражение художественных смыслов, выражение эмоционального состояния, своего отношения к творческой художественной деятельности. Все это достигается за счет создания на уроке, занятии атмосферы увлеченности, «проживание» или «присвоение» эмоционального опыта и создания каждым ребенком индивидуального художественного продукта, образа. Б.М. Неменский [44] в своей программе раскрывает ряд методов необходимых для достижения поставленных целей. Среди них метод привлечения личного эмоционального, визуального и бытового опыта.

Весь творческий процесс необходимо организовывать таким образом, чтобы он был окрашен положительными эмоциями и чувствами. Т.С. Комарова [28] с этой целью предлагает, наряду с игровыми методами, применять в процессе занятий шутки, юмор, сюрпризные моменты, проблемные ситуации. Благодаря этому, занятия становятся живыми и непринужденными. Автор делает акцент еще и на вариативность. Это касается всего творческого процесса в целом и отдельных его элементов в частности. Необходимо применять разнообразные формы, средства, методы обучения, материалы для работы, которые предоставляются детям.

На разнообразие материалов указывает и педагог дополнительного образования Е.В. Гавриленко [12] в своём проекте «Нестандартные игрушки». За основу всех работ, выполненных с ребятами, автор проекта

берёт бросовый материал, указывая на тот факт, что любой человек в процессе работы с данным материалом использует своё воображение и фантазию.

Учитель начальных классов О.Г. Кузнецова [32] материалы с которыми работают её ученики делит на две группы. В первую группу входят те материалы, которые рекомендованы программой, а вот во второй группе материалы, по мнению О.Г. Кузнецовой, повышающие развивающий потенциал занятий. Автор считает, что такие нетрадиционные материалы как соль, пенопласт, перья, макароны, газета, вата сделают занятия яркими, увлекательными и запоминающимися.

Педагогами дополнительного образования Н.А. Максимовой и Н.П. Коркиной [38] был разработан сборник творческих заданий на занятиях декоративно-прикладного искусства, содержание которых направлено на развитие творческого мышления, воображения, а также эмоционального развития. Такие задания формируют у младших школьников инициативность, самостоятельность и интерес к художественному творчеству.

О важной роли творческих заданий и упражнений говорит еще один автор - Н.В. Кузьмичева [34]. В своей программе с целью качественного развития творческой деятельности она применяет систему постоянно усложняющихся упражнений с различными уровнями сложности, что обеспечивает у каждого учащегося овладение приемами творческой работы. Автор делает акцент на исполнительском и творческом компонентах в каждом упражнении.

Кандидат педагогических наук Н.А. Опарина [49] также отводит в своей методике центральное место игровым формам и творческим упражнениям и заданиям. Но художественно-творческое воспитание младших школьников она строит на основе фольклорных традиций. Педагог считает, что фольклорно-педагогические традиции влияют положительно и

на развитие художественно-творческих способностей учащихся, и на творческие занятия. Одной из таких традиций Н.А. Опарина [49] считает постоянное непринужденное приобщение современных школьников к народному творчеству, неназойливое включение в игровую и бытовую сферы жизни младших школьников образцов народного творчества всех жанров и видов.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [30] одной из ключевых ценностей выступает культура своего народа, компонентом которой является система ценностей, соответствующая традиционной российской религии.

Выводы по главе

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по вопросам воспитания интереса к художественному творчеству у младших школьников, можно сделать вывод о том, что интерес – это активная познавательная направленность, связанная с положительным эмоционально окрашенным отношением к изучению предмета с радостью познания, преодолению трудностей, созданием успеха, с самовыражением и утверждением развивающейся личности.

В младшем школьном возрасте развитие интереса имеет свои особенности. Интерес побуждает ученика к самостоятельной деятельности, при наличии интереса процесс становится более активным, творческим, что в свою очередь, влияет на укрепление интереса. Именно внеурочная деятельность создает дополнительные условия для развития обучающимися своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Детское художественное творчество понимается, как сознательное отображение ребенком окружающей действительности, то есть тех

предметов и явлений, которые ребенка волнуют, удивляют, интересуют. Используя художественное творчество в процессе учебно-воспитательной работы с младшими школьниками педагоги прежде всего ставят цель – воспитать и развить у детей основы художественной культуры, научить их владеть практическими умениями в разных видах художественной деятельности средствами искусства.

На основе анализа методик воспитания у младших школьников интереса к художественному творчеству можно сделать вывод о том, что данный процесс протекает более эффективно при проведении таких форм работы как коллективные творческие дела, конкурсы, игровые формы, экскурсии. В ходе данных форм у ребят происходит обогащение опыта эстетических представлений и отношений. Применение в ходе занятий творческих упражнений и нетрадиционных материалов делает данные занятия увлекательными, яркими и запоминающимися.

Самостоятельность в художественно-творческой деятельности формирует у младших школьников инициативу, активность, творческие проявления, интерес к своему художественному творчеству, а следовательно играет огромную роль в саморазвитии и самореализации.

Исходя из этого, педагогическими условиями эффективного решения задач воспитания у младших школьников интереса к художественному творчеству выступают:

- обогащение опыта чувственных эстетических впечатлений и представлений;
- применение комплекса творческих заданий;
- способствование овладению младшими школьниками техническими приемами работы с различными материалами;
- побуждение учеников самостоятельно творить.

Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников

На основе теоретических знаний, полученных в процессе анализа психолого-педагогической литературы, было проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление особенностей воспитания у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности.

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа:

- 1) Констатирующий этап – диагностирование уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников;
- 2) Формирующий этап – разработка комплекса занятий, направленных на воспитание интереса к художественному творчеству у младших школьников и проведение данных занятий в экспериментальной группе;
- 3) Контрольный этап – обработка и интерпретация полученных экспериментальных данных, сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов, выявление динамики, а также оценка эффективности разработанного комплекса занятий.

Эксперимент проходил на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области технологического лицея села Хрящевка муниципального района Ставропольский. В эксперименте принимали участие ученики вторых классов: 2 «Б» - экспериментальная группа и 2 «А» - контрольная группа (по 20 человек в каждом классе).

При изучении структуры воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников на основе анализа работ Ю.С.Любимовой

[36] были выделены следующие компоненты: когнитивный (эстетические представления и знания учащихся, «осведомленность» в области искусства), эмоционально-побудительный (эстетическая направленность личности, склонности, предпочтения) и деятельностный (практические умения и навыки). Исходя из данных компонентов были выделены показатели воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников, а также их характеристика. Для определения уровня развития каждого из показателей были подобраны диагностические методики.

Таблица 2.1 - Показатели воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников

№	Показатель	Характеристика	Методика
1	Уровень развития чувственных эстетических впечатлений и представлений	Объем эстетических знаний; способность судить о прекрасном и безобразном в жизни и искусстве; развитость оценочных суждений; умение отстаивать свои взгляды, убеждения, эстетические идеалы.	Художественно-экспрессивный тест (Е.М. Торшилова)
2	Уровень развития способностей к аргументированному эстетическому суждению	Адекватность восприятия воспринимаемому объекту; целостность и глубина восприятия; гармония интеллектуального и эмоционального.	«Геометрия в композиции» (Е.М. Торшилова)
3	Уровень развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды	Способность к оценке эстетических явлений действительности и произведений искусства; способность обоснования своей оценки; проявление эстетического вкуса в поведении; внешнем виде.	«Складная картинка» (В. Синельников)
4	Уровень развития эмоциональной отзывчивости	Проявление непроизвольной эмоциональной реакции при восприятии эстетического в жизни, искусстве (радость, восторг, негодование); адекватность эмоциональных реакций содержанию художественного произведения, характеру происходящих явлений в природе и общественной жизни.	«Нелепицы» (Р.С. Немов)
5	Уровень развития художественно-творческих способностей	Проявление художественно - творческих способностей в эстетической деятельности (быстрота ориентировки, находчивость, самостоятельность, оригинальность, инициативность).	«Пять рисунков» (Н.А. Лепская)

Диагностика уровня воспитанности интереса к художественному творчеству осуществлялась на основе методик разработанных

Е.М. Торшиловой, В. Синельниковым и Н.А. Лепской. Данные методики адаптированы для использования среди младших школьников.

Художественно-экспрессивный тест (Приложение 1) был проведен с целью диагностирования уровня развития чувственных эстетических переживаний и представлений у младших школьников. Диагностика проводилась индивидуально. В ходе проведения данного теста учащимся предлагалось внимательно рассмотреть репродукции картин с изображением детей (В.А. Серов «Девочка с персиками», О. Ренуар «Читающая девочка», В.А. Серов «Портрет Мики Морозова»), а затем ответить на вопросы: «О чем думают дети?», «Какие они по характеру?» и «Какое у них настроение?». Задача детей - передать настроение героев картин их мысли и чувства.

Уровень эмоциональной отзывчивости оценивался по трехбалльной системе по каждому из трех заданных вопросов.

Таблица 2.2 – Уровни развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	7-9	Ребенок точно уловил настроение, переданное на картине, свободно и полно рассказывает о характере этих детей, домысливает дальнейшие их действия, высказывает оригинальные мысли о чувствах детей.
Средний уровень	4-6	Ребенок определяет, о чем думают эти дети, их настроение, однако его суждения о картинах неуверенные, неполные, неразвернутые.
Низкий уровень	3 и менее	Ребенок путается в определении настроений детей, наблюдается обобщенность суждений о восприятии им картин, эмоциональные характеристики односложны и скупы, неопределенны.

В результате проведенного художественно-экспрессивного теста были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу.

Результаты тестирования занесены в протокол (Приложение 6). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице «Результаты диагностики уровней развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников».

Таблица 2.3 – Результаты диагностики уровней развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

№ п\п	Уровень	экспериментальная группа		контрольная группа	
		количество	%	количество	%
1	Высокий	6	30%	4	20%
2	Средний	5	25%	9	45%
3	Низкий	9	45%	7	35%

У учащихся обеих групп высоким уровнем развития чувственных эстетических впечатлений и переживаний обладает небольшое количество учащихся. Так в экспериментальной группе это составляет 30% учащихся, а в контрольной – 20%. Эти учащиеся довольно четко уловили настроение, переданное на картине. Их ответы были развернутыми, четкими, многие учащиеся высказывали очень оригинальные мысли. Например, Софья М. из экспериментальной группы предположила, что на картине В. А. Серова «Портрет Мики Морозова» «мальчик очень непоседливый, активный, в его глазах блестят задорные огоньки, которые заражают всех, рассматривающих данный портрет».

На среднем уровне развития чувственных эстетических впечатлений и представлений в экспериментальной группе находятся 5 человек (25%), а в контрольной – 9 человек (45%). В процессе ответов на предложенные вопросы испытуемые чаще давали правильные ответы, но суждения их были неуверенные и неполные.

Анализ результатов показывает, что у учащихся экспериментальной группы преобладает низкий уровень эмоциональной отзывчивости - 45%. Это говорит о том, что учащимся с данным уровнем было сложно уловить настроение детей, изображенных на картинах. При описании эмоциональных впечатлений характеристики, данные детьми, скупы и односложны. Александр Б. совсем отказался отвечать на вопросы и даже на картины посмотрел без интереса. В контрольной группе на данном уровне находятся 7 человек, что составляет 35% от всех учащихся.

Для диагностики уровня развития способностей к аргументированному эстетическому суждению было проведено тестирование Е.М. Торшиловой «Геометрия в композиции» (Приложение 2). Детям предлагалось рассмотреть три репродукции (К.А. Сомов «Дама в голубом», Д. Жилинский «Воскресный день», Г. Гольбейн Младший «Портрет Дирка Берка») и сопоставить их с нейтральными по цвету и примерно соответствующими по размеру геометрическими фигурами - синим треугольником, зеленым квадратом, серым кругом и коричневым шестиугольником. В ходе выполнения данного задания детям могут задавать вопросы: «А почему ты сопоставил данную фигуру именно с этой картиной?», «Почему ты считаешь, что данная фигура лишняя?».

За каждое правильное сопоставление ученик получает 3 балла. Максимальное количество баллов – 9.

Таблица 2.4 – Уровни развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	7-9 баллов	Ребенок сопоставил все репродукции и геометрические фигуры, аргументировал свой выбор, определил «лишнюю» фигуру.
Средний уровень	4-6 баллов	Ребенок нашел две пары, при этом смог обосновать свой выбор.
Низкий уровень	3 балла и менее	За отведенное время ребенок смог составить только одну пару из имеющихся репродукций и геометрических фигур.

В результате проведенного тестирования были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты тестирования занесены в протокол (Приложение 7). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития способностей к аргументированному суждению у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице «Результаты диагностики уровней развития способностей к аргументированному суждению у младших школьников».

Таблица 2.5 – Результаты диагностики уровней развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень	экспериментальная группа		контрольная группа	
		количество	%	количество	%
1	Высокий	5	25%	6	30%
2	Средний	9	45%	6	30%
3	Низкий	6	30%	8	40%

На основе результатов исследования можно сделать вывод о том, что в контрольной группе 30% учащихся находятся на высоком уровне. Такие дети с легкостью сопоставили все пары и нашли «лишнюю» фигуру. В экспериментальной группе на высоком уровне развития способностей к аргументированному эстетическому суждению находятся 25% учащихся. Среди данных детей были и такие, кто не просто сопоставил пары и объяснил свой выбор, но и дал оценку каждой картине, описал свои чувства и мысли по поводу данного произведения - Арина К и Елизавета Г.

В экспериментальной группе большой процент от класса обладает средним уровнем эстетического восприятия. Это свидетельствует о том, что данные дети не всегда обладают целостно образным видением картины, а зачастую лишь фрагментарным, к ним относятся Елизавета Б из 3 предложенных пар девочка сопоставила только две, а к третьей подобрала

«лишнюю» фигуру, аргументировав это своим желанием. В контрольном классе средним уровнем обладают 30% от числа всех учащихся.

Низким уровнем развития способностей к аргументированному эстетическому суждению обладает наибольшее количество учащихся контрольной группы – 40%, а в экспериментальной группе на этом уровне находятся 6 человек (30%). Эти учащиеся едва смогли найти одну пару, ребята терялись в ответах, им сложно было высказывать свою точку зрения. В обеих группах присутствовали дети, которые не смогли сопоставить ни одной пары (Дмитрий М., Марат С. - экспериментальная группа, Дарья К., Платон С. - контрольная группа).

Для диагностирования уровня развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды была проведена методика В. Синельникова «Складная картинка» (Приложение 3). Учащимся представлялась картинка с изображением утки, которая впоследствии складывалась, и ребятам было необходимо ответить на вопрос «Что произошло с уткой?». Так проделывалось три раза. Обработка данных осуществлялась по трехбалльной шкале (каждому заданию соответствовала одна позиция при сгибании рисунка). Максимальная оценка за каждое задание – 3 балла. Изначально ребятам задание показалось очень сложным, многие волновались и не сразу понимали, что им необходимо делать. Но с каждым сгибанием картинки ответы многих ребят становились более уверенные, развернутые и красочные.

Таблица 2.6 – Уровни развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	7-9 баллов	Ответы ребенка комбинирующего типа. При сгибании рисунка ребенок сохраняет целостность изображения, либо включает нарисованного персонажа в новую ситуацию.

Средний уровень	4-6 баллов	У ребенка преобладают ответы описательного типа. Ребенок перечисляет детали рисунка, находящегося в поле зрения или вне его.
Низкий уровень	3 балла и менее	Ребенок отказывается отвечать, либо не принимает задание.

В результате проведенной диагностики были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты занесены в протокол (Приложение 8). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице «Результаты диагностики уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников».

Таблица 2.7 – Результаты диагностики уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень	экспериментальная группа		контрольная группа	
		количество	%	количество	%
1	Высокий	5	25%	6	30%
2	Средний	6	30%	6	30%
3	Низкий	9	45%	8	40%

Исходя из анализа полученных данных: в экспериментальной группе с высоким уровнем 5 человек (25%), а в контрольной - 6 человек (30%). Дети, обладающие высоким уровнем охотно рассуждали, у них преобладали ответы комбинированного типа (дети включали персонажа в новую ситуацию). Давид Д. сказал, что утка в поисках пищи нырнула под воду, а Ярослав М., привязав утку к конкретной форме, утверждал, что «утка теперь похожа на теремок».

Были дети, у которых преобладали ответы описательного типа: перечисляли детали рисунка, находившиеся в поле зрения. В

экспериментальной группе Полина Г. и Елизавета Г. сравнили утку со сломанной игрушкой. Это свидетельствует о среднем уровне развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды. В экспериментальной и контрольной группах на данном уровне находятся по 6 человек от каждой (30%).

В обеих группах, принимавших участие в эксперименте, преобладает низкий уровень развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей действительности. В экспериментальной группе - это 45% учащихся, а в контрольной - 40%. В ходе диагностики данным детям сложно было отвечать на вопросы, они терялись и путались в рассуждениях. Александр Б. совсем проигнорировал задание, пожимая плечами, ничего так и не ответил. А Владимир Ф. при каждом сгибании очень удивлялся и говорил, что такого в реальной жизни встретить невозможно.

На следующем этапе с целью выявления уровня развития эмоциональной отзывчивости была проведена проективная методика Р.С. Немова «Нелепицы» (Приложение 4).

Учащимся предлагалось рассмотреть картинку с изображением нелепых ситуаций и, указывая, назвать их. Далее детям необходимо объяснить, как должно быть на самом деле. На все задание отводится 3 минуты, за это время ученик должен назвать как можно больше нелепых ситуаций. Максимальное количество баллов за выполненную работу – 9 баллов. Все дети с удовольствием восприняли данное задание и с азартом приступили к его выполнению.

Таблица 2.8 - Уровни развития эмоциональной отзывчивости у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 баллов	Такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 минуты) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле

		должно быть.
	8 баллов	Ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.
Средний уровень	6-7 баллов	Ребенок заметил и отмети все имеющиеся нелепицы, но три – четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
	4-5 баллов	Ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
Низкий уровень	2-3 балла	За отведенное время ребенок не успел заметить 1-4 из семи имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.
	0-1 балл	За отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

В результате проведенной проективной методики были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты данной методики занесены в протокол (Приложение 9). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития эмоциональной отзывчивости у младших школьников. Количественные результаты данной диагностики представлены в таблице «Результаты диагностики уровней развития эстетической отзывчивости у младших школьников».

Таблица 2.9 – Результаты диагностики развития уровней эмоциональной отзывчивости у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

№ п\п	Уровень	экспериментальная группа		контрольная группа	
		количество	%	количество	%
1	Высокий	10	50%	9	45%
2	Средний	7	35%	8	40%
3	Низкий	3	15%	3	15%

Проведя анализ результатов исследования, было выявлено, что в обоих классах преобладает высокий уровень развития эмоциональных проявлений

при восприятии образов. В экспериментальном классе данным уровнем обладают 10 человек – 50%, а в контрольном классе – 9 человек (45%). Все ученики данного уровня заметили имеющиеся нелепицы и смогли удовлетворительно объяснить, что не так, многие из них сказали как на самом деле должно быть. Елизавета Г. даже включила фантазию и решила «сделать перестановку» на данной картинке, ей хотелось изменить цвет мебели и поменять шторы в комнате.

В экспериментальной группе 35% учащихся обладают средним уровнем развития эмоциональной отзывчивости, в контрольном классе на данном уровне находятся 40%. Это дети, заметившие все нелепицы, но за отведенное время не успевшие объяснить их.

Одинаковое количество человек из каждой группы (по 3 человека) обладают низким уровнем развития эмоциональных проявлений при восприятии образов. В процентном соотношении это составляет 15% от числа учащихся каждого класса. За отведенное время дети, обладающие данным уровнем, не смогли назвать все имеющиеся нелепицы. Дмитрий М. понял задание не точно и начал описывать то, что видит на представленной картинке.

Для определения уровня развития художественно-творческих способностей была проведена методика Н.А. Лепской «Пять рисунков» (Приложение 5). Детям предлагалось придумать и нарисовать на свободную тему рисунки (5 штук), в работе дети не были ограничены используемыми материалами, темой и временем. Данные рисунки оценивались по показателям: самостоятельность, динамичность, эмоциональность, выразительность и графичность. По каждому показателю выставляется от 0 до 2 баллов. Если показатель отсутствует - 0 баллов, слабо выражен – 1 балл, показатель выражен явно – 2 балла. Максимальное количество баллов за все задание – 10 баллов.

Таблица 2.10 – Уровни развития художественно-творческих способностей у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	7-10 баллов	Ребенок быстро и самостоятельно находит источник замысла для своего рисунка. В рисунке отражено развитие фантазии и воображения.
Средний уровень	4-6 баллов	Ребенок актуализирует свой жизненный опыт, если взрослый назвал несколько примеров. Рисунок обладает наличием схематичных элементов.
Низкий уровень	3 балла и менее	Ребенок самостоятельно не может найти источник замысла для рисунка, способен действовать только по образцу или точному указанию учителя. Свой личный опыт ребенок с рисованием не связывает.

В результате проведенной диагностики были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты занесены в протокол (Приложение 10). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития художественно-творческих способностей у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице «Результаты диагностики уровней развития художественно-творческих способностей у младших школьников».

Таблица 2.11 - Результаты диагностики развития уровней художественно-творческих способностей у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень	экспериментальная группа		контрольная группа	
		количество	%	количество	%
1	Высокий	7	35%	8	40%
2	Средний	5	25%	7	35%
3	Низкий	8	40%	5	25%

Проведя анализ результатов диагностирования уровня развития художественно-творческих способностей, были получены следующие данные: на высоком уровне в экспериментальной группе находятся 7 человек (35%), в контрольной группе - 8 человек (40%). Все дети данного уровня самостоятельно нашли замысел для своих рисунков, в ходе выполнения задания дети были воодушевлены и эмоционально отзывчивы. Софья М. так прониклась заданием и увлеченно над ним работала. Ей были представлены на каждом листе времена года, рисунки были яркими, для этого Софья использовала различные художественные материалы: акварель, пастель, фломастеры, цветные ручки. Помимо этого рисунки имели разнообразный сюжет. Елизавета Г. для своих рисунков выбрала сказочных героев, девочка изобразила их в нестандартных для них условиях. Например, Золушку она нарисовала в современной обстановке, ее окружали современный интерьер и принцип в спортивном костюме.

На среднем уровне было выявлено 25% в экспериментальной группе и 35% в контрольной группе. Источником замысла у данных ребят выступали несколько примеров, приведенных учителем и одноклассниками. Софья С. долго не могла придумать сюжет для своего будущего рисунка, ей необходима была твердая установка на выполнения задания. Одноклассники посоветовали девочке нарисовать то, что она любит. Только после этого девочка изобразила свою семью в различных условиях: на природе, на празднике, в гостях, в магазине и в зоопарке.

Низким уровнем развития художественно-творческих способностей обладают 40% в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе. Для данных детей характерно отсутствие навыка использования собственного опыта в качестве замысла для рисунка. Вадим Ш. долго думала над своим рисунком, а позже схематично, без соблюдения пропорции изобразил школьный класс и одноклассников. А Дмитрий М. совсем не справился с данным заданием, сдав пустые листочки. В контрольной группе тоже был такой ребенок - Платон С.

Общий уровень воспитанности интереса к художественному творчеству подсчитывается путем суммирования полученных по диагностикам баллов, которые представлены в таблице.

Таблица 2.12 – Оценка воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников

№	Уровень	Название методики					Итого баллов
		Художественно - экспрессивный тест Е.М. Торшилова	«Нелепицы» Р.С. Немов	«Геометрия в композиции» Е.М. Торшилова	«Складная картинка» В. Синельнико в	«Пять рисунков» Н.А. Лепская	
1	Высокий уровень	7-9 баллов	7-9 баллов	7-9 баллов	7-9 баллов	7-10 баллов	35-46
2	Средний уровень	4-6 баллов	4-6 баллов	4-6 баллов	4-6 баллов	4-6 баллов	24-34
3	Низкий уровень	3 балла и менее	3 балла и менее	3 балла и менее	3 балла и менее	3 балла и менее	23 и менее

На основе всех проведенных методик можно сделать вывод об уровне воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников. Итоговый уровень воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников предполагает обобщение полученных результатов путем сложения баллов, полученных каждым испытуемым по всем пяти методикам (Приложение 11). Результаты исследования представлены в графическом виде.

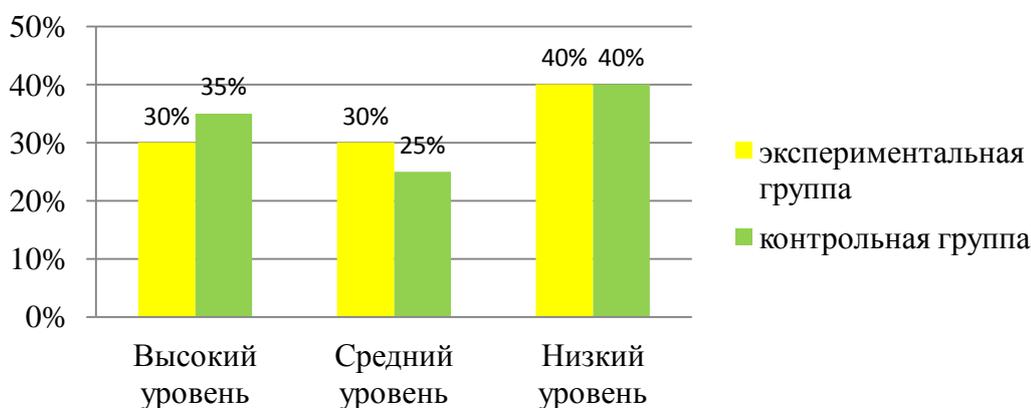


Рисунок 1 –Уровни воспитанности интереса к художественному творчеству на констатирующем этапе эксперимента у младших школьников

Проведя анализ результатов исследования, было выявлено, что на высоком уровне воспитанности интереса к художественному творчеству в экспериментальной группе находится 6 младших школьников (30%), в контрольной группе это число выше – 7 человек (35%). Данные дети с удовольствием участвуют в творческой деятельности, быстро ориентируются в задании, находчивы и оригинальны. Ребятам свойственно проявление произвольной реакции при восприятии эстетического как в жизни, так и в искусстве. Они всегда готовы высказать свое мнение, при этом используя четкую аргументацию своих выводов. У таких детей хорошо развита способность соотносить свои переживания с окружающей обстановкой, с нормами поведения.

На среднем уровне в экспериментальной группе, как и на высоком уровне, находятся 6 человек (30%). В контрольной группе средним уровнем обладают 5 человек (25%). Дети со средним уровнем воспитанности интереса к художественному творчеству способны к проявлению эмоциональной отзывчивости на произведения искусства, но не всегда им легко подобрать слова для описания своих чувств и эмоций. Дети данного уровня адекватно и целостно воспринимают объект, при этом гармония между эмоциональным и интеллектуальным достигается не каждый раз.

Как показало исследование, большинство учащихся обеих групп обладают низким уровнем воспитанности интереса к художественному творчеству. Так в контрольной группе и экспериментальной группе на низком уровне находятся по 6 испытуемых - 30%. Эти дети не способны проявлять эмоциональные реакции при восприятии эстетического как в жизни, так и в искусстве. Им сложно самостоятельно придумывать замысел своего творческого продукта и оценить творческую деятельность окружающих. У них также не развиты способности к аргументированному эстетическому суждению и отсутствует умение чувствовать настроение людей, сопереживать, а также оценивать свое эмоциональное состояние.

Таким образом, исходя из результатов исследования видно, что в обеих группах преобладающим уровнем воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников выступает низкий уровень. Это свидетельствует о низком уровне развития чувственных эстетических впечатлений и представлений, способностей к аргументированному эстетическому суждению, эстетического преобразования окружающей среды, эмоциональной среды и художественно-творческих способностей. Все это свидетельствует о необходимости проведения работы по воспитанию у младших школьников интереса к художественному творчеству.

2.2 Реализация экспериментальной методики организации внеурочной деятельности направленной на воспитание интереса к художественному творчеству у младших школьников

Результаты констатирующего эксперимента показали недостаточную воспитанность интереса к художественному творчеству у младших школьников. Это указывает на необходимость проведения формирующего этапа эксперимента.

Цель формирующего этапа эксперимента – воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности. Для реализации поставленной цели была разработана методика организации внеурочных занятий. Данная методика была внедрена в программу внеурочной деятельности художественно-эстетического направления «Умелые ручки». Методика предполагала проведение одиннадцати занятий и двух посещений школьного музея декоративно-прикладного искусства.

Разработанная методика предполагает решение следующих задач: расширить опыт чувственных эстетических впечатлений и представлений, создать возможность к овладению младшими школьниками техническим

приемам в работе с различными материалами, создать условия для самостоятельной творческой деятельности младших школьников, развивать художественно-творческие способности.

Расширение опыта чувственных эстетических впечатлений и представлений выступает как одна из основных задач эстетического воспитания в целом и эстетического интереса в частности. Так как высокий уровень развития эстетических впечатлений и представлений в последствии дает возможность учащимся обогащать свои знания не только о произведениях искусства, но и об окружающей действительности, а также самостоятельное возникновение у учащихся замысла будущего творческого продукта.

Для решения данной задачи был использован метод экскурсии. Дети отправились в школьный музей декоративно-прикладного искусства. В данном музее собраны изделия: поделки, панно, композиции, выполненные в различных техниках и из различных материалов. Данные изделия выполнены учениками лицея на уроках декоративно-прикладного искусства. Почти все дети с удовольствием рассматривали поделки, высказывали свое мнение о наиболее понравившихся. На Викторию Т. огромное впечатление произвел топиарий выполненный из сизаля и лагуруса. Девочка долго его рассматривала, больше всего ее заинтересовали материалы из которых было выполнено данное изделие. Она выразила желание изготовить такое же дерево. К Виктории присоединилась и Елизавета Г., девочка предложила свое видение данного изделия (добавить еще в него ягод и маленьких цветочков). На многих ребят произвели впечатления выполненные из бросового материала поделки. Их удивило, что материалы, которые обычно выбрасывают, использовали в качестве основы «будущего шедевра». Помимо этого для многих было важным, что данные изделия имеют большую практическую значимость - ночник, подставка под карандаши. Но среди всех воодушевленных ребят, были те, которые не заинтересовались предложенными композициями. Александр Б., Марат С., Владимир Ф. и

Дмитрий М. переходили от изделия к изделию, не проявляя ни какой эмоциональной отзывчивости.

На основе проведенной экскурсии были выявлены предпочтения детей в используемых материалах и техниках. Это определило ход дальнейшей работы.

Для решения таких задач как: овладение младшими школьниками техническими приемами в работе с различными материалами, самостоятельная творческая деятельность младших школьников и развитие художественно-творческих способностей было проведено одиннадцать занятий по выполнению творческих продуктов. С этой целью на каждом занятии применялись творческие упражнения, использовались нетрадиционные материалы.

На первом занятии в качестве творческого упражнения было предложено нарисовать портрет любого члена своей семьи, используя для этого только ягоды (упражнение «Чудо рисунок»). Давид Д. и Арина К. так прониклись данным заданием, что нарисовали портреты всех членов своей семьи. А вот Вадим Ш. изначально не понял инструкцию по выполнению и очень расстроился из-за этого. Но после подробного индивидуального объяснения Вадиму удалось справиться с заданием и для своего портрета он использовал всего одну ягодку - клубнику. После завершения упражнения всем детям предлагалось оценить собственное творчество и творчество соседа по парте. Всем ребятам легче было давать эстетическую оценку работе одноклассника, чем своей.

Основным материалом первого занятия являлась соль. Из нее дети выполняли насыпушки: красили соль в несколько цветов, а затем засыпали ее в баночку слоями. Все ученики выполняли задания с увлечением. Количество цветов и их выбор не были ограничены, что позволило каждому ребенку проявить самостоятельность. Владимира К. возникли сложности с высыпанием соли в баночку, ему пришлось переделать всю работу, но

мальчик не проявил чувства разочарования и с энтузиазмом выполнил все вновь.

Упражнение «Лист в технике мозайка» предлагался как творческое задание на втором занятии и послужило как мотивация к выполнению основного задания. Дети выполняли витражную роспись на тему «Осень». Несмотря на сложность данного задания дети были увлечены и воодушевлены. Изначально ребятам предлагалось посмотреть фотографии работ выполненные в данной технике. Ребята с интересом рассматривали фотографии, а затем сами проявили инициативу и начали описывать чувства возникшие у них в ходе просмотра. На одной из представленных фотографий Софья М. увидела в работе разноцветные стразы и изъявила желание использовать их в своей работе. Замысел для своей будущей картины ребята выбирали самостоятельно, им лишь оказывалась помощь в создании эскиза. Все работы получились очень разнообразными. Например, Богдан С. и Иван Б. изображали раннюю осень, а вот Елизавета Б., напротив, позднюю. Были и те, кто изображал осень фрагментарно: Елизавета Г. и Полина Л. нарисовали дождь, а Ярослав М. и Артем Я. - кленовые листья.

На третьем занятии дети познакомились с понятием «оригами», когда и где появилось данное искусство. А затем детям было предложено отгадать загадки на тему «Осень» с целью определения темы занятия («Венок из кленовых листьев» в технике оригами). Для активизации знаний учащиеся рассмотрели осенние пейзажи и натюрморты, после чего детям были заданы вопросы:

- Почему вы разделили картины на такие группы?
- Чем отличаются группы друг от друга?
- Что общего на всех картинах?
- Что такое пейзаж? А натюрморт?
- Известны ли вам авторы данных картин?

Среди учащихся самыми активными оказались Софья М., Вадим Ш., Ярослав М., ребята с удовольствием отвечали на все вопросы, высказывали свое мнение, аргументировали его. Были и те дети, которые предпочитали отмалчиваться – Александр Б., Владимир К. и Анна Ч..

Далее произошло знакомство детей с авторами просмотренных картин. О них рассказывали заранее подготовленные ребята, которые получили данное задание на предыдущем занятии. Дети с увлечением слушали одноклассников, задавали вопросы. Были и те, кто изъявил желание тоже поучаствовать в таком задании.

В ходе практической части дети выполняли кленовые листья в технике оригами. Виктория Т., Артем Я., Полина Г. и Софья М. показали себя как инициативные и активные учащиеся: самостоятельно подбирали цвета, быстро выполняли инструкцию. А вот Дмитрий М. и Марат С. смогли создать «лист» только после индивидуального показа, им было сложно подобрать цвета и выполнить работу аккуратно.

В начале четвертого занятия с помощью беседы был создан эмоциональный настрой. Для определения темы занятия детям было предложено прослушать сказку А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке», а затем ответить на несколько вопросов. Дети с увлечением отвечали на вопросы, были активны и эмоционально отзывчивы.

Весь класс был поделен на две группы. В качестве творческого задания ребятам было предложено создать эмблему своей группы. Обе группы с азартом приступили к выполнению задания, предлагали свои идеи, о чем то спорили, доказывали свою точку зрения. Лишь Марат С. и Александр Б. предпочитали оставаться в стороне.

Далее, придерживаясь выбранной тематики занятия («Морское царство») дети приступили к творческой части – работа над панно в технике «торцевания». Каждая группа работала над своим панно. В одной из групп царил гармония: дети дружно выполняли задания, оказывали друг другу

помощь по необходимости, складывалось впечатление, что в данной группе дети понимали друг друга без слов.

В конце занятия детьми был проведен анализ проделанной работы. Каждый ребенок высказал мнение о своих достижениях.

На пятом занятии учащимся было предложено познакомиться с новой техникой «батик». Сначала ребятам необходимо было оценить готовые композиции. Эмоциональное проявление при восприятии образов было достаточно различно. Александр Б., Марат С. и Дмитрий М. не проявляли эмоционального настроения во время рассматривания панно. А вот Елизавета Б., Софья М., Елизавета Г., напротив, были очень эмоциональны: громко восхищались увиденным, высказывали свое отношение к картинам. Были и те, кто оценил данные картины (Ярослав М., Богдан С., Владимир Ф.), но свои эмоции окружающим старались не показывать.

После просмотра готовых работ ребята перешли к практической части занятия – выполнению собственного панно. Виктория Т. и Давид Д. выбрали для своей работы теплые и яркие цвета. А вот Владимир К. и Анна Ч. Использовали в своей работе темные и холодные цвета, общий вид картин у ребят получился мрачный.

После завершения практической части дети перешли к оценке работ одноклассников, самоанализу и анализу занятия в целом. Самоанализ был проведен с помощью упражнения «Связующая нить». Дети, передавая клубок ниток по кругу, говорили, что они чувствуют, а также, что желают себе и хотели бы пожелать своим одноклассникам.

Одно из занятий было посвящено теме 2017 года – «Год экологии». На данном занятии детям было предложено посмотреть фильм о загрязнении окружающей среды. Затем дети высказывали свое мнение о просмотренном. Все учащиеся были активны и эмоциональны, спорили о пользе и вреде различных предприятий, строили план по очистке окружающей среды.

Ребятам для наглядности были представлены материалы, которые принято считать бросовыми. Каждый ученик самостоятельно выбирал тему,

направление и материалы для своей будущей поделки. Были дети, которые незамедлительно приступили к работе, но были и такие, которым была необходима «идея» (Дмитрий М. и Владимир К.). Некоторые ребята решили объединиться в пары и даже тройки для изготовления творческого продукта. Елизавета Г. и Виктория Т. выполнили панно из старых монет и нитки, а затем покрасили все бронзовой краской. Артем Я., Ярослав М. и Елизавета Б. из пластиковых ложек, покрашенных в желтый цвет, выполнили настольную лампу в виде ананаса. Полина Г. из пуговиц синих оттенков и старой полочки от шкафа создала панно - девушку в бальном платье. Полина Л. из яичных лотков, пластиковой тарелки и стаканчика смастерила цветущую композицию. Давид Д. для своего венка использовал мешковину и капрон, получилось очень яркое украшение для интерьера. Данные работы затем были отправлены на районный конкурс «Треш-арт».

В ходе восьмого занятия девочкам данного класса было предложено рассмотреть и сравнить открытки и репродукции картин с военной тематикой. Все девочки с удовольствием обсудили и высказали свое мнение, аргументируя его.

Практическая часть данного занятия заключалась в изготовлении магнитов в подарок мальчикам на 23 февраля (подводная лодка из фетра с фотографией). Девочки с азартом прослушали инструкцию по выполнению изделия. Виктория Т. и Софья М. даже предлагали свои идеи и мысли по оформлению данного изделия.

Тема первого весеннего занятия «Поделки из холодного фарфора». Учащимся было предложено прослушать мелодию В.А. Моцарта «Весенняя», а затем поделиться со всеми своими эмоциями, которые остались после прослушивания. Во время звучания мелодии большинство детей были эмоциональны, улыбки (Софья М., Софья С., Елизавета Б.). Описывая свои эмоции, дети высказывали мнение о том, что им хотелось бы под нее танцевать. Вадим Ш. даже сравнил данную мелодию с легким полетом бабочки. Артем Я., Богдан С., Ярослав М. сказали, что им очень

понравилось данное произведение, описали характер мелодии, а вот свои эмоции охарактеризовать смогли не совсем точно. Были и те дети, которые не смогли понять: понравилось ли им данное произведение или нет.

Во время игры в «ручеек» абсолютно все дети были задействованы, все с охотой принимали участие, были активны и эмоционально отзывчивы.

Далее дети перешли к работе с холодным фарфором. В процессе выполнения этой работы звучала релаксирующая музыка («Звуки природы»). Работа с холодным фарфором очень кропотливая, а потому понравилась не всем детям. Например, Александр Б. и Владимир К. при выполнении работы были эмоционально не сдержаны, но после того как работа у ребят наладилась, они успокоились и постепенно влились в рабочую обстановку. Дмитрий М. был эмоционально холоден в процессе выполнения данного задания, он негативно реагировал на попытки оказать ему помощь, как со стороны учителя, так и со стороны одноклассников.

В качестве завершения занятия ребятам было предложено создать «Дерево класса». На распечатанный шаблон ствола дерева дети ставили отпечатки своего пальца и писали на нем свое имя. От данного задания все дети пришли в восторг и попросили поместить их работу в рамочку.

Таким образом, разработанную экспериментальную методику удалось внедрить во внеурочную деятельность художественно-эстетического направления «Умелые ручки». Было проведено тринадцать занятий: одиннадцать по созданию творческого продукта и два экскурсионных - посещение школьного музея декоративно-прикладного искусства. Все занятия были направлены на воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству. В ходе данных занятий удалось добиться расширения опыта эстетических впечатлений и представлений, развития творческих способностей, анализа и оценки произведений искусств и собственной деятельности.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В экспериментальной группе целенаправленно проводилась работа по воспитанию интереса к художественному творчеству у младших школьников посредством занятий внеурочной деятельности «Умелые ручки» (художественно-эстетическое направление) - это являлось формирующим этапом эксперимента. Затем был проведен контрольный этап эксперимента, результаты которого представлены в данном параграфе.

Целью контрольного этапа эксперимента является оценка эффективности разработанного комплекса занятий, путем выявления динамики уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

Для выявления динамики исследования была проведена повторная диагностика по методикам констатирующего этапа эксперимента: художественно-экспрессивный тест (Е.М. Торшилова), методика «Геометрия в композиции» (Е.М. Торшилова), «Складная картинка» (В. Синельников), проективная методика «Нелепицы» (Р.С. Немов) и методика «Пять рисунков» (Н. А. Лепская).

С целью выявления динамики уровня развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников был проведен художественно-экспрессивный тест Е.М. Торшиловой. На основе выявленных результатов (Приложение 12) составлено заключение, количественные данные представлены в таблице «Результаты диагностики уровней развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента».

Таблица 2.13 – Результаты диагностики уровней развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Уровни	экспериментальная группа				Динамик а	контрольная группа				Динамик а
		констатир.		контрол.			констатир.		контрол.		
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	
1	Высокий уровень	6	30%	8	40%	+10%	4	20%	4	20%	0%
2	Средний уровень	5	25%	8	40%	+15%	9	45%	10	50%	+5%
3	Низкий уровень	9	45%	4	20%	-25%	7	35%	6	30%	-5%

Из анализа результатов исследования следует, что в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа эксперимента младших школьников с высоким уровнем развития чувственных впечатлений и представлений стало на 10% больше. Иван Б. и Арина К. в ходе проведения данного тестирования отвечали более уверенно, их ответы были четкими, полными. Ребята с удовольствием описывали свои эмоции, которые они испытывали во время просмотра предложенных картин.

На среднем уровне развития эстетических впечатлений и представлений также прослеживается динамика. В экспериментальной группе средний уровень возрос на 15%, так как 4 человека повысили свой уровень - Вадим Ш., Анна Ч., Софья С. и Владимир К.. Все ребята смогли определить настроение детей, изображенных на картине и передать основную мысль.

На низком уровне развития эмоциональных впечатлений и представлений в контрольной группе осталось 6 человек, это на 5% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В экспериментальной группе данный уровень сократился на 25% и теперь низким уровнем обладают 4 ученика (20%) - Александр Б., Дмитрий М., Марат С., Владимир Ф.. Несмотря на это у ребят прослеживается динамика, так Александр Б. на констатирующем этапе эксперимента данное задание проигнорировал и

отвечать не стал, на контрольном этапе мальчик пытался выразить свои мысли, хотя и путался в высказываниях.

Для выявления динамики уровней развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников была повторно проведена методика Е.М. Торшиловой «Геометрия в композиции». На основе выявленных результатов (Приложение 13) составлено заключение, количественные данные представлены в таблице.

Таблица 2.14 – Результаты диагностики уровней развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Уровни	экспериментальная группа				Динамика	контрольная группа				Динамика
		констатир.		контрол.			констатир.		контрол.		
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	
1	Высокий уровень	5	25%	7	35%	+10%	6	30%	6	30%	0%
2	Средний уровень	9	45%	10	50%	+5%	6	30%	6	30%	0%
3	Низкий уровень	6	30%	3	15%	-15%	8	40%	8	40%	0%

Проведя анализ полученных данных, было определено, что благодаря проведению разработанных занятий в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Так и высокий уровень повысились на 10%. Елизавета Б. и Софья С. на констатирующем этапе эксперимента показали средний уровень развития способностей к аргументированному эстетическому суждению, на контрольном же этапе, сопоставив правильно все пары, девочки перешли на высокий уровень.

Владимир Ф., Анна Ч. и Марат С. с низкого уровня поднялись на средний, так как на контрольном этапе эксперимента смогли сопоставить две пары. Теперь на среднем уровне в экспериментальной группе находятся 10 учащихся - 50%. Динамика по отношению с констатирующим этапом эксперимента составила 5%.

С низким уровнем развития способностей к аргументированному эстетическому суждению в экспериментальной группе было выявлено 3

человека (15%), это на 15% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

В контрольном классе в ходе проведения данной методики динамики выявлено не было.

По результатам проведенной методики по определению уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды «Складная картинка» В. Синельникова было составлено заключение (Приложение 14). Количественные данные представлены в таблице.

Таблица 2.15 – Результаты диагностики уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Уровни	экспериментальная группа				Динамика	контрольная группа				Динамика
		констатиру.		контрол.			констатиру.		контрол.		
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	
1	Высокий уровень	5	25%	7	35%	+10%	6	30%	7	35%	+5%
2	Средний уровень	6	30%	8	40%	+10%	6	30%	7	35%	+5%
3	Низкий уровень	9	45%	5	25%	-20%	8	40%	6	30%	-10%

Проведя анализ диагностирования, были получены следующие данные: на высоком уровне в экспериментальной группе находятся 7 человек (35%), это на 2 человека больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. И 7 учащихся контрольной группы (динамика для данной группы составила 5%).

На среднем уровне развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды также произошли улучшения. В экспериментальной группе средний уровень повысился на 10% (Владимир К., Софья С.), в то время, как в контрольной группе динамика составила только 5%.

В обеих группах остались дети, которым было сложно отвечать на вопросы, они путались в своих рассуждениях. Такие учащиеся остались на низком уровне развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды. В экспериментальной группе детей с низким уровнем 25%, что на 20% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В

контрольной группе число детей с низким уровнем сократилось на 10% (2 человека теперь обладают средним уровнем).

Следующим шагом исследования было проведение проективной методики Р.С. Немова «Нелепицы». Цель данной методики заключалась в определении уровня эмоциональной отзывчивости. Результаты данной диагностики занесены в протокол (Приложение 15).

Выводы об уровне эмоциональной отзывчивости осуществляются с помощью таблицы.

Таблица 2.16 – Результаты диагностики уровня развития эмоциональной отзывчивости у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Уровни	экспериментальная группа				Дина мика	контрольная группа				Дина мика
		констатир.		контрол.			констатир.		контрол.		
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	
1	Высокий уровень	10	50%	13	65%	+15%	9	45%	10	50%	+5%
2	Средний уровень	7	35%	6	30%	-5%	8	40%	8	40%	0%
3	Низкий уровень	3	15%	1	5%	-10%	3	15%	2	10%	-5%

На основе результатов исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе прослеживается положительная динамика. На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень развития эмоциональной отзывчивости имели 10 человек, что составляло 50%, на контрольном этапе эксперимента еще 3 человека достигли данного уровня (Ярослав М., Софья С., Владимир Ф.). Таким образом, на высоком уровне в экспериментальной группе находятся 13 человек – 65%. В данном классе было 3 ученика, которые обладали низким уровнем эмоциональных проявлений. После формирующего этапа 2 человека (Александр Б., Марат С.) – 10% перешли на средний уровень. На низком уровне остался только 1 ученик (Дмитрий М.) – 5%.

В контрольном классе на контрольном этапе эксперимента высокий уровень эмоциональной отзывчивости показали 10 человек (50%), что на 5% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Еще 1 ученик данной

группы поднялся на средний уровень (Сергей Р.), а на низком уровне осталось 2 человека – 10%.

Исходя из полученных результатов диагностирования уровня развития художественно творческих способностей (Приложение 16), было составлено заключение. Количественные данные представлены в таблице.

Таблица 2.17 – Результаты диагностики уровней развития художественно-творческих способностей у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Уровни	экспериментальная группа				Динамика	контрольная группа				Динамика
		констатир.		контрол.			констатир.		контрол.		
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	
1	Высокий уровень	7	35%	10	50%	+15%	8	40%	8	40%	0%
2	Средний уровень	5	25%	6	30%	+5%	7	35%	8	40%	+5%
3	Низкий уровень	8	40%	4	20%	-20%	5	25%	4	20%	-5%

Опираясь на результаты, представленные в таблице, можно сделать вывод, что большинство учащихся экспериментальной группы обладают высоким уровнем развития художественно-творческих способностей – 50%. Это на 15% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В контрольной группе на высоком уровне динамика не выявлена. Те ребята (8 человек), которые на констатирующем этапе показали высокий уровень развития художественно-творческих способностей, сохранили этот уровень и на контрольном этапе – 40% от числа всех учащихся данного класса.

На среднем уровне развития художественно-творческих способностей в экспериментальной группе находятся 6 человек (30%) и 8 человек в контрольной группе (40%). В сравнении с констатирующим этапом эксперимента, положительная динамика прослеживается в обеих группах, по 5% на каждую группу.

Низким уровнем в обеих группах обладают по 4 человека (20%). Это на 20% ниже, чем на констатирующем этапе, в экспериментальной группе и на 5% ниже в контрольной группе.

На основе анализа всех проведенных диагностических методик исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента можно сделать вывод о том, на каком уровне воспитанности интереса к художественному творчеству находятся учащиеся каждой из групп.

Таблица 2.18 – Результаты уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№	Уровни	экспериментальная группа				Дина мика	контрольная группа				Дина мика
		констатир.		контрол.			констатир.		контрол.		
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	
1	Высокий уровень	6	30%	11	55%	+25%	7	35%	8	40%	+5%
2	Средний уровень	6	30%	7	35%	+5%	5	25%	5	25%	0%
3	Низкий уровень	8	40%	2	10%	-30%	8	40%	7	35%	-5%

Количественные данные представлены в графическом виде.

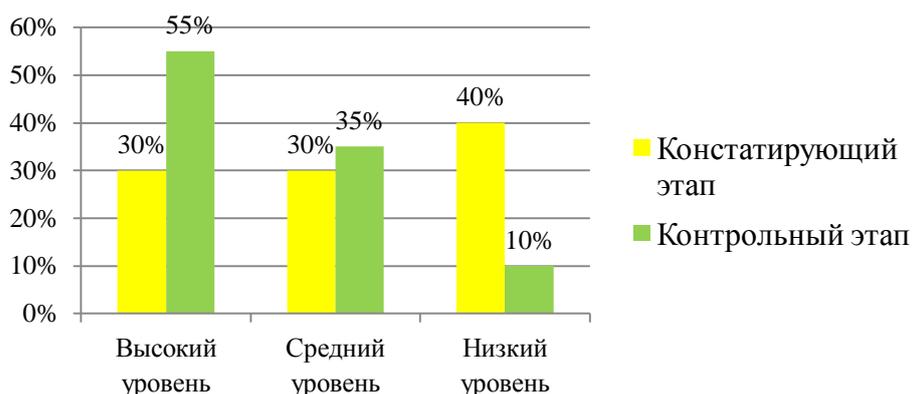


Рисунок 2 –Уровни воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников экспериментальной группы

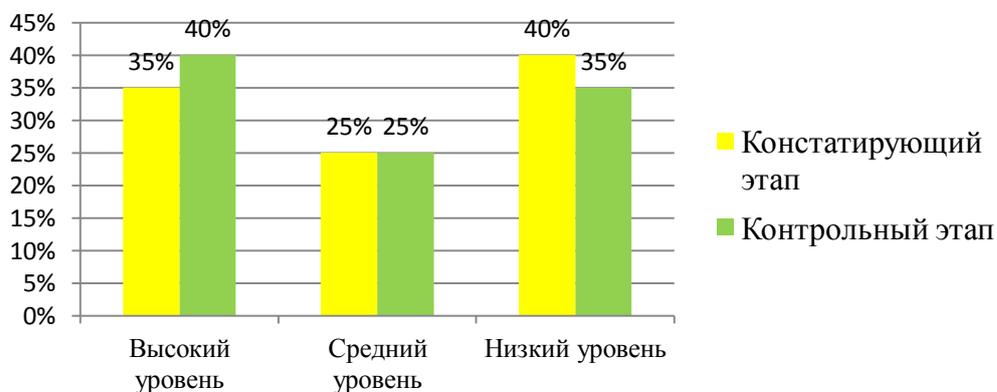


Рисунок 3 –Уровни воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников контрольной группы

Исходя из результатов эксперимента выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень воспитанности интереса к художественному творчеству поднялся на 25%. Средний уровень в данной группе увеличился на одного учащегося - 5%. А на низком уровне воспитанности интереса к художественному творчеству осталось 2 ученика (Александр Б. и Дмитрий М.) - 10%, динамика по данному уровню составила 30%.

В контрольной группе на высоком уровне находится 40%, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень в данной группе остался без изменений – 5 человек (25%), а низкий уровень понизился на 5%.

Таким образом, при сравнении результатов воспитанности интереса к художественному творчеству можно сделать вывод о том, что разработанная методика, направленная на воспитание интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности, себя оправдала. По всем проведенным диагностикам показатели в экспериментальной группе увеличились, а в контрольной группе существенных изменений не произошло. Данного результата удалось добиться благодаря творческим занятиям в кружковой деятельности «Умелые ручки» (создание продуктов декоративно-прикладного творчества).

Выводы по главе

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В эксперименте принимали участие учащиеся 2-х классов ГБОУ лицея села Хрящевка. 2 «Б» - экспериментальная группа и 2 «А» - контрольная группа.

С целью определения уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников была проведена диагностика основных показателей - развитие чувственных эстетических

впечатлений и представлений, способностей к аргументированному эстетическому суждению, способностей эстетического преобразования окружающей среды, эмоциональной отзывчивости и художественно-творческих способностей.

На основе результатов, полученных в ходе проведения диагностик, было выявлено, что большинство учеников обладают низким уровнем воспитанности интереса к художественному творчеству.

С целью повышения уровня воспитанности интереса к художественному творчеству была разработана экспериментальная методика организации внеурочной деятельности художественно-эстетического направления. Данная методика предполагала использование на каждом занятии творческих заданий, работу с различными материалами, обогащение опыта эстетических впечатлений и представлений младших школьников.

После проведения формирующего этапа эксперимента с целью выявления эффективности разработанной методики были повторно проведены диагностики. Анализ полученных результатов показал, что в экспериментальной группе высокий уровень воспитания интереса к художественному творчеству возрос на 25%, средний - на 5%, на низком уровне осталось 10% - это на 30% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Заключение

В результате изучения и анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования было определено понятие «интерес к художественному творчеству» и раскрыты его качественные характеристики. Интерес к художественному творчеству в философской, методической, научно-педагогической литературе рассматривается как эстетический интерес, который представляет собой совокупность теоретических знаний, приобщение к эстетическим ценностям, а также формирование практических умений творческой деятельности.

Младший школьный возраст выступает как наиболее благоприятный для воспитания интереса к художественному творчеству. В данном возрасте чувство прекрасного воспроизводит в ребенке особые эмоционально-психические состояния, возбуждает непосредственный интерес к жизни, развивает психические процессы.

В ходе определения методики исследования были выявлены и раскрыты показатели воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников во внеурочной деятельности.

Исходя из анализа результатов полученных в ходе проведения констатирующего этапа эксперимента было осуществлено проектирование и апробирование экспериментальной методики, направленной на воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству во внеурочной деятельности.

Реализация экспериментальной методики проведенной на формирующем этапе эксперимента повлияла на результаты уровня воспитанности интереса к художественному творчеству у младших школьников, полученные на контрольном этапе эксперимента. Так на высоком уровне была выявлена положительная динамика, которая составила 25%, средний уровень воспитанности интересе к художественному творчеству возрос на 5%, в то время, как низкий уровень имеет

отрицательную динамику в 30%. Данные результаты были достигнуты благодаря включению учащихся в самостоятельную творческую деятельность, применение различных творческих заданий и использовании нетрадиционных материалов на каждом занятии, а также обогащение опыта чувственных эстетических впечатлений и представлений у каждого учащегося.

Результаты полученные в процессе исследовательской работы, свидетельствуют об эффективности разработанной экспериментальной методики организации внеурочной деятельности по художественно-эстетическому направлению, направленной на воспитание у младших школьников интереса к художественному творчеству и целесообразности внедрения данной методики в учебный процесс образовательных учреждений.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а сформулированная гипотеза доказана.

Список литературы

1. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание / А.В.Бакушинский. - М.: Карапуз, 2009. - 304с.
2. Банников, В.Н. Народное искусство и художественное творчество // Начальная школа. - 2016, № 10. - С. 16-21.
3. Бекиш, М.А. Приемы используемые на уроках и во внеурочной деятельности // Начальная школа. - 2015, № 11. - С. 56-59.
4. Богоявленская, Д.Б. Одаренность: природа и диагностика / Д.Б. Богоявленская. - М.: АНО «ЦНПРО», 2013. - 208с.
5. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 320с.
6. Буровкина, Л. А. К вопросу организации декоративно-прикладной деятельности учащихся // Искусство в образовании. - 2010, № 2. - С. 109-113.
7. Буровкина, Л.А. Научно-методологические условия художественного образования учащихся в учреждениях дополнительного образования: монография / Л.А. Буровкина. – М.: МГПУ, 2011. – 320с.
8. Верб, М. А. Эстетическая культура личности школьников как педагогическая проблема / М. А. Верб. - СПб.: Питер, 2012. - 36 с.
9. Виноградова, Н.Ф. Все о младшем школьнике. / Н.Ф. Виноградова. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 400с.
10. Виц, Б.Б. Демокрит / Б.Б.Виц. - М.:Мысль, 1979. - 212с.
11. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. - М.: Просвещение, 2014. - 99 с.
12. Гавриленко, Е.В. Нестандартные игрушки. - М., 2013. [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://www.o-detstve.ru/forchildren/research-project/12766.html>
13. Дмитриева, Н. А. Вопросы эстетического воспитания / Н.А. Дмитриева. - М.: Искусство, 2013. - 208 с.

14. Добрынин, Н.Ф. Внимание и память / Н.Ф.Добрынин. - М.: Просвещение, 1958. - 123с.
15. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность / Б. И. Додонов. - М.: Полиздат, 2010. - 272 с.
16. Дубровин, В.М Живописные основы художественной грамоты: монография / В.М. Дубровин; под общ. ред. В.В. Корешкова. – М.: МГПУ, 2012. – 212 с.
17. Дусавицкий, А.К. Формула интереса / А.К. Дусавицкий.–М.: Педагогика, 2013.
18. Дьюи, Д. Как мы мыслим / Перевод с английского Н.М. Никольской. - М.: Лабиринт, 1999. - 192с.
19. Зубачевская, Н.А. Эстетический интерес и условия его интенсификации // Народное образование. - 2016, № 1. - С. 71-78.
20. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. - СПб.: Питер, 2015. - 512 с.
21. Ильин, И.А. История искусства и эстетика / И. А. Ильин. - М.: Искусство, 2013. - 288 с.
22. Иманмурзаева, А.У. Декоративно-прикладное искусство как условие формирования эстетического отношения младших школьников // Молодой учитель. - 2017, № 1. - С. 456-458.
23. Калистру, Р.В. Эстетическое воспитание детей средствами народного декоративно-прикладного искусства / Р.В.Калистру. - Кишинев: Лумина, 1989. - 18с.
24. Казачкова, С.П., Умнова, С.М. Начальная школа. Требования стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности. / С.П. Казачкова, С.М. Умнова. - М.: Планета, 2012. - 256с.
25. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г.Ковалев. - М.: Просвещение, 1970. - 392с.
26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь. / Г.М. Коджаспирова. - М.: Академия, 2007. - 176с.

27. Козырева, А.Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества / А.Ю. Козырева. - Пенза: НМЦ, 1994. - 344с.
28. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество / Т.С.Комарова. - М.: Мозаика-Синтез, 2008. - 85с.
29. Коменский, Я.А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. - М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1939. - 321 с.
30. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 29с.
31. Кравцева, И. Ю. Художественное творчество учащихся во внеурочной деятельности // Начальная школа. - 2014, № 1. - С. 85-89.
32. Кузнецова, О.Г. Развитие творческого мышления младших школьников на уроках трудового обучения с использованием нетрадиционных материалов. - М., 2013. [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://festival.1september.ru/articles/311590/>
33. Кузьмина, Н.В. Методы педагогического системного исследования / Н.В.Кузьмина. - М.: Народное образование, 2002. - 208с.
34. Кузьмичева, Н.В. Рабочая программа по внеурочной деятельности для учащихся 2-4 классов «Волшебные бумажные ленты» // Образование и воспитание. - 2015, № 2. - С. 29-37.
35. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции / А.Н.Леонтьев. - М.: Издательство Московского Университета, 1971. - 323с.
36. Любимова, Ю.С. Диагностика эстетической воспитанности учащихся начальных классов // Печатковая школа. - 2007, № 9. - С. 60-64.
37. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1999. – 170 с.
38. Максимова, Н.А., Коркина, Л.П. Сборник творческих заданий на занятиях декоративно-прикладного искусства. М., 2008. [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://pandia.ru/text/78/615/35023.php>
39. Мелик-Пашаев, А.А. Педагогика искусства и творческие способности / А.А.Мелик-Пашаев. - М.: Знание, 2009. - 116с.

40. Мелик-Пашаев, А.А. Принципы диагностики художественного развития // Искусство в школе. - 2013, № 1.
41. Моисеев, В. Н. Художественное творчество как средство самовыражения и развития ребенка [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://referat7.ru/neo/source/edu-content-6171.html>
42. Мотырева, А.Н. Развитие эстетических чувств у младших школьников // Школьная педагогика. - 2015, № 2. - С. 4-8.
43. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н.Мясищев. - М.: Институт практической психологии, 1995. - 356с.
44. Неменский, Б.М. Изобразительное искусство 1-4классы. Рабочие программы / Б.М. Неменский. - М.: Просвещение, 2012. - 240с.
45. Неменский, Б.М. Педагогика искусства / Б.М. Неменский. - М.: Просвещение, 2015. - 128с.
46. Неменская, Л.А. Изобразительное искусство. Ты изображаешь, украшаешь и строишь. – 2-е издание / Л.А. Неменская. – М.: Просвещение, 2012. – 111 с.
47. Нестеренко, А.А. Теоретические основы формирования детской художественно-творческой деятельности [Электронный ресурс]:]: Режим доступа: URL: http://studbooks.net/755280/pedagogika/teoreticheskie_osnovy_for_mirovaniya_detskoy_hudozhestvenno_tvorcheskoy_deyatelnosti
48. Нехлопочина, А.Н. Систематизация чувственных образов в эстетическом развитии учащихся // Начальная школа. - 2014, № 4. - С. 24-29.
49. Опарина, Н.А. Художественно-творческое воспитание младших школьников на фольклорных традициях // Начальная школа. - 2015, №4 - С. 67-68.
50. Павлов, А.В. Среда учреждения дополнительного образования как условие творческого, художественно-эстетического воспитания детей // Педагогика искусства. - 2011, № 2.
51. Петрова, Г.А. Эстетическое воспитание в школе / Г.А.Петрова. - Казань: Логосс - Пресс, 2011. - 184с.

52. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - М.: Academia, 2013. - 512 с.
53. Петрушин, В.И. психология и педагогика художественного творчества / В.И. Петрушин. - М.: Гаудеамус, 2010. - 488 с.
54. Речинская, Е.Г. Развитие творческого воображения младших школьников / Е.Г.Речинская. - М.: Владос, 1999. - 121с.
55. Рибо, Т.А. Психология внимания / Т.А.Рибо. - М.: Книга по требованию, 2012. - 96с.
56. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2008. - 403с.
57. Смирнова, Н.М. Творчество, смысл, толкование / Н.М.Смирнова. - М.: ИФ РАН, 2016. - 139с.
58. Сухомлинский, В.А. Хрестоматия по этике / В.А. Сухомлинский. - М.: Педагогика, 2013. - 304с.
59. Торшилова, Е.М. Маршруты эстетического развития современных детей и подростков. Теория и диагностика / Е.М.Торшилова. - М.: Музыка, 2016. - 204с.
60. Трифонова, Л.Т. Организация сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности // Начальная школа. - 2013, № 4. - С. 51-54.
61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации.- М.: Просвещение, 2010.
62. Фирсова, А.Н. Этическая сущность искусства и особенности его восприятия младшими школьниками [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://www.kazedu.kz/referat/171419/2>
63. Чернилевская, О.Н. Организация внеурочной художественной деятельности младших школьников // Начальная школа. - 2015, № 9. - С. 75-78.
64. Шацкая, В.Н. Общие вопросы эстетического воспитания в школе / В.Н.Шацкая. - М.: Просвещение, 1979. - 216с.

65. Щуркова, Н.Е., Мухин, М. И. Воспитание - XXI века. Методика и искусство. ФГОС / Н.Е. Щуркова, М. И. Мухин. - Волгоград: Учитель, 2016. - 117 с.

66. Щуркова, Н.Е. Педагогическая диагностика личностного развития младшего школьника / Н.Е. Щуркова. - М.: Ювента, 2013. - 114 с.

67. Эстетика: словарь / под общ. ред. А.А. Беляева и др. – М.: Политиздат, 2010. – 447 с.

68. Якобсон, П.М. Эмоциональная жизнь школьника / П.М. Якобсон. - М.: Просвещение, 2006. - 124 с.

Художественно-экспрессивный тест

Автор: Е.М.Торшилова

Цель: определение уровня развития чувственных эстетических впечатлений и представлений.

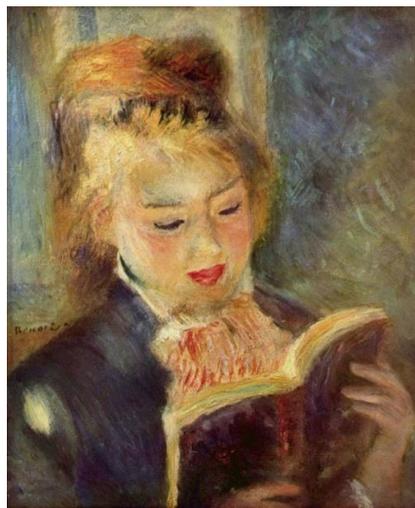
Стимульный материал: репродукции произведений изобразительного искусства (Серов В.А. «Девочка с персиками», Ренуар О. «Читающая девочка», Серов В.А. «Портрет Мики Морозова»).

Проведение: испытуемым предлагается рассмотреть репродукции картин и ответить на вопросы о детях, которые изображены на картинах.

Вопросы: «О чем думают эти дети»? «Какие дети по характеру»? «Какое у них сейчас настроение?»



Серов В.А. «Девочка с персиками»



Ренуар О. «Читающая девочка»



Серов В.А. «Портрет Мики Морозова»

Тест «Геометрия в композиции»

Автор: Е.М. Торшилова

Цель: определение уровня развития способностей к аргументированному эстетическому суждению.

Стимульный материал: репродукции картин: (К. А. Сомов — «Дама в голубом», Д. Жилинский — «Воскресный день», Г. Гольбейн Младший «Портрет Дирка Берка») и четыре нейтральные по цвету, одинаковые по фактуре и примерно соответствующие по размерам композиционным праформам картин геометрических фигуры: треугольник («Дама в голубом» — пирамидальная композиция), круг («день» — сферическая композиция), квадрат (Гольбейн) и фигура неправильной формы (лишняя).

Инструкция: необходимо сопоставить геометрическую фигуру с репродукцией. Недопустимы наводящие вопросы экспериментатора вроде «Где ты тут видишь круг?», так как они побуждают фрагментарное видение, прямо противоположное решению задачи, предполагающей целостнообразное видение картины.



Г. Гольбейн Младший
«Портрет Дирка Берка»



К. А. Сомов
«Дама в голубом»



Д. Жилинский
«Воскресный день»

Методика «Складная картинка»

Автор: В.Синельников

Цель: определение уровня развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды.

Стимульный материал: складывающаяся картонная картинка с изображением утки, имеющая три сгиба (размер 10 * 15 см)

Инструкция к проведению.

Экспериментатор демонстрирует ребенку изображение: «Сейчас я тебе передам картинку. Посмотри очень внимательно и расскажи, что на ней изображено?» После ответа, картинку необходимо сложить. Затем задается вопрос: «Что произойдет с уткой, если мы сложим картинку таким образом?». После ответа картинка складывается другим способом, а вопрос задается тот же. Всего используется три варианта складывания - «уголок», «мост» и «гармошка».

Обработка данных.

В ходе обследования ребенка фиксируется общий смысл ответов при выполнении задания. Данные обрабатываются по трехбалльной системе. Каждому заданию соответствует одна позиция при сгибании рисунка. Максимальная оценка за каждое задание - 3 балла. Всего - 9 баллов.

Выделяются следующие уровни ответов:

1. Отсутствие ответа, непринятие задания («Не знаю», «Ничего не станет», «Так не бывает») - 1 балл.
2. Ответ описательного типа, перечисление деталей рисунка, находящихся в поле зрения или вне его, т.е. потеря контекста изображения («У утки нет головы», «Утка сломалась», «Утка разделилась на части» и т. д.) - 2 балла.
3. Ответы комбинирующего типа: сохранение целостности изображения при сгибании рисунка, включение нарисованного персонажа в новую ситуацию («Утка нырнула», «Утка заплыла за лодку»), построение новых композиций

(«Как будто сделали трубу и на ней нарисовали утку») и т. д. - 3 балла. Некоторые дети дают ответы, в которых сохранение целостного контекста изображения «привязано» не к какой-либо ситуации, а к конкретной форме, которую принимает картинка при складывании («Утка стала домиком», «Стала похожа на мостик» и т. д.). Подобные ответы относятся к комбинирующему типу и также оцениваются в 3 балла.

Методика «5 рисунков»

Автор: Н.А.Лепская

Цель: определение уровня развития художественно-творческих способностей.

Условия: ребенку предлагается придумать и нарисовать пять рисунков на отдельных листах бумаги одинакового размера (1/2 альбомного листа).

Инструкция для детей:

«Сегодня я предлагаю вам придумать и нарисовать пять рисунков. Рисовать можно все, что захотите, что умеете рисовать, или что хотели бы нарисовать и никогда еще не рисовали. Вот сейчас у вас такая возможность есть».

В инструкции ничего изменять или дополнять ее нельзя. Можно только повторять.

На обратной стороне по мере выполнения рисунков пишутся номер рисунка, имя и ответ на вопрос «О чем этот рисунок?».

Показатели:

1. Самостоятельность (оригинальность) – фиксирует склонность к продуктивной или репродуктивной деятельности, стереотипное или свободное мышление, наблюдательность, память.

2. Динамичность – отражает развития фантазии и воображения (статика говорит об отсутствии плана работы, о несформированной способности находить и создавать замыслы своих рисунков).

3. Эмоциональность – показывает наличие эмоциональной отзывчивости на жизненные явления, отношение к изображаемому.

4. Выразительность – фиксируется по наличию художественного образа. Уровни:

•Уровень художественной выразительности	тип	Критерии оценки	
		Замысел	Рисунок
	1	Оригинальный, динамика, эмоциональность, художественное обобщение	Разнообразие графических средств выразительности, пропорции, пространство, светотень
	2	Показатели для 1 типа, но менее яркие	Показатели для 1 типа, но менее выражены
•Уровень фрагментарной выразительности	3	Показатели 2 типа, но нет уровня художественного обобщения	Нет перспективы, не соблюдаются пропорции, схематичность отдельных изображений
	4	Замысел оригинальный, основан на наблюдениях, но не предполагает динамики и эмоциональности	Может хорошо передавать пропорции, пространство, светотень
•Дохудожественный уровень	5	Замысел оригинальный, но слабо основан на наблюдениях	Схематичность, нет попыток передать пространство и пропорции
	6	Стереотипный	Репродуктивный

5. Графичность – осознанное использование художественных средств и приемов работы с различными графическими материалами

Таблица результатов:

№	Список учащихся	Показатели					Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.								

Приложение 6

Протокол № 1

Результаты художественно-экспрессивного тестирования в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
1	Б. Елизавета	2	2	3	6	Средний
2	Б. Александр	0	0	0	0	Низкий
3	Б. Иван	1	2	2	5	Средний
4	Г. Елизавета	3	2	3	8	Высокий
5	Г. Полина	2	2	3	7	Высокий
6	Д. Давид	3	3	3	9	Высокий
7	К. Владимир	1	0	1	2	Низкий
8	К. Арина	2	2	2	6	Средний
9	Л. Полина	1	2	1	4	Средний
10	М. Ярослав	3	0	0	3	Низкий
11	М. Софья	3	3	3	9	Высокий
12	М. Дмитрий	1	1	0	2	Низкий
13	С. Богдан	2	3	1	6	Средний
14	С. Марат	1	0	0	1	Низкий
15	С. Софья	1	1	1	3	Низкий
16	Т. Виктория	2	3	3	8	Высокий
17	Ф. Владимир	0	1	1	2	Низкий
18	Ч. Анна	1	1	0	2	Низкий
19	Ш. Вадим	2	1	0	3	Низкий
20	Я. Артём	2	2	3	7	Высокий

Протокол № 2

Результаты художественно-экспрессивного тестирования в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
1	А. Иван	3	2	2	7	Высокий
2	Б. Анастасия	2	1	1	4	Средний
3	Г. Яна	2	2	2	6	Средний
4	Д. Виктор	2	0	1	3	Низкий
5	З. Иван	2	0	3	5	Средний
6	З. Дарья	3	3	3	9	Высокий
7	И. Алена	1	1	1	3	Низкий
8	К. Дарья	0	1	1	2	Низкий
9	К. Егор	1	0	1	2	Низкий
10	К. Никита	2	1	1	4	Средний
11	М. Матвей	1	2	0	3	Низкий
12	М. Дарья	2	3	1	6	Высокий
13	О. Варвара	1	2	2	5	Средний
14	О. Алексей	3	3	3	9	Высокий
15	Р. Сергей	1	1	1	3	Низкий
16	С. Платон	0	1	0	1	Низкий
17	С. Екатерина	3	3	3	9	Высокий
18	Т. Данила	2	1	3	6	Средний
19	Ч. Александра	2	2	2	6	Средний
20	Ч. Ирина	2	2	1	5	Средний

Протокол № 3

Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
1	Б. Елизавета	3	0	3	6	Средний
2	Б. Александр	0	0	3	3	Низкий
3	Б. Иван	3	0	3	6	Средний
4	Г. Елизавета	3	3	3	9	Высокий
5	Г. Полина	3	0	3	6	Средний
6	Д. Давид	3	3	3	9	Высокий
7	К. Владимир	0	3	0	3	Низкий
8	К. Арина	3	3	3	9	Высокий
9	Л. Полина	0	3	3	6	Средний
10	М. Ярослав	3	3	3	9	Высокий
11	М. Софья	3	3	3	9	Высокий
12	М. Дмитрий	0	0	0	0	Низкий
13	С. Богдан	3	0	3	6	Средний
14	С. Марат	0	0	0	0	Низкий
15	С. Софья	0	3	3	6	Средний
16	Т. Виктория	3	3	0	6	Средний
17	Ф. Владимир	3	0	0	3	Низкий
18	Ч. Анна	0	3	0	3	Низкий
19	Ш. Вадим	3	0	3	6	Средний
20	Я. Артём	3	3	0	6	Средний

Протокол № 4

Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
1	А. Иван	3	3	3	9	Высокий
2	Б. Анастасия	3	3	0	6	Средний
3	Г. Яна	0	3	0	3	Низкий
4	Д. Виктор	0	0	3	3	Низкий
5	З. Иван	3	3	0	6	Средний
6	З. Дарья	3	3	3	9	Высокий
7	И. Алена	0	0	3	3	Низкий
8	К. Дарья	0	0	0	0	Низкий
9	К. Егор	3	3	0	6	Средний
10	К. Никита	3	0	0	3	Низкий
11	М. Матвей	0	3	0	3	Низкий
12	М. Дарья	3	3	0	6	Средний
13	О. Варвара	3	0	3	6	Средний
14	О. Алексей	3	3	3	9	Высокий
15	Р. Сергей	3	0	3	6	Средний
16	С. Платон	0	0	0	0	Низкий
17	С. Екатерина	3	3	3	9	Высокий
18	Т. Данила	3	3	3	9	Высокий
19	Ч. Александра	3	3	3	9	Высокий
20	Ч. Ирина	0	0	3	3	Низкий

Приложение 8

Протокол № 5

Результаты методики «Складная картинка» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3		
1	Б. Елизавета	2	2	2	6	Средний
2	Б. Александр	1	1	1	3	Низкий
3	Б. Иван	1	2	2	5	Средний
4	Г. Елизавета	1	3	2	6	Средний
5	Г. Полина	1	2	2	5	Средний
6	Д. Давид	2	3	3	8	Высокий
7	К. Владимир	1	1	1	3	Низкий
8	К. Арина	2	3	3	8	Высокий
9	Л. Полина	1	1	1	3	Низкий
10	М. Ярослав	3	2	2	7	Высокий
11	М. Софья	2	3	1	6	Средний
12	М. Дмитрий	1	1	1	3	Низкий
13	С. Богдан	2	3	3	8	Высокий
14	С. Марат	1	1	1	3	Низкий
15	С. Софья	1	1	1	3	Низкий
16	Т. Виктория	3	3	3	9	Высокий
17	Ф. Владимир	1	1	1	3	Низкий
18	Ч. Анна	1	1	1	3	Низкий
19	Ш. Вадим	1	1	1	3	Низкий
20	Я. Артём	2	1	3	6	Средний

Протокол № 6

Результаты методики «Складная картинка» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3		
1	А. Иван	2	2	1	5	Средний
2	Б. Анастасия	3	2	3	8	Высокий
3	Г. Яна	1	1	1	3	Низкий
4	Д. Виктор	2	1	2	5	Средний
5	З. Иван	2	3	1	6	Средний
6	З. Дарья	2	2	2	6	Средний
7	И. Алена	2	2	1	5	Средний
8	К. Дарья	1	1	1	3	Низкий
9	К. Егор	1	1	1	3	Низкий
10	К. Никита	1	1	1	3	Низкий
11	М. Матвей	1	1	1	3	Низкий
12	М. Дарья	3	2	2	7	Средний
13	О. Варвара	2	3	1	6	Средний
14	О. Алексей	3	2	3	8	Высокий
15	Р. Сергей	1	1	1	3	Низкий
16	С. Платон	1	1	1	3	Низкий
17	С. Екатерина	3	3	2	8	Высокий
18	Т. Данила	2	3	3	8	Высокий
19	Ч. Александра	3	3	3	9	Высокий
20	Ч. Ирина	1	1	1	3	Низкий

Протокол № 7

Результаты проективной методики «Нелепицы» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащегося	Общее количество баллов	Уровень
1	Б. Елизавета	8	Высокий
2	Б. Александр	2	Низкий
3	Б. Иван	8	Высокий
4	Г. Елизавета	8	Высокий
5	Г. Полина	8	Высокий
6	Д. Давид	9	Высокий
7	К. Владимир	4	Средний
8	К. Арина	8	Высокий
9	Л. Полина	5	Средний
10	М. Ярослав	6	Средний
11	М. Софья	9	Высокий
12	М. Дмитрий	2	Низкий
13	С. Богдан	8	Высокий
14	С. Марат	3	Низкий
15	С. Софья	6	Средний
16	Т. Виктория	8	Высокий
17	Ф. Владимир	5	Средний
18	Ч. Анна	4	Средний
19	Ш. Вадим	6	Средний
20	Я. Артем	8	Высокий

Протокол № 8

Результаты проективной методики «Нелепицы» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащегося	Общее количество баллов	Уровень
1	А. Иван	8	Высокий
2	Б. Анастасия	8	Высокий
3	Г. Яна	6	Средний
4	Д. Виктор	5	Средний
5	З. Иван	6	Средний
6	З. Дарья	9	Высокий
7	И. Алена	6	Средний
8	К. Дарья	2	Низкий
9	К. Егор	6	Средний
10	К. Никита	5	Средний
11	М. Матвей	6	Средний
12	М. Дарья	8	Высокий
13	О. Варвара	9	Высокий
14	О. Алексей	9	Высокий
15	Р. Сергей	3	Низкий
16	С. Платон	2	Низкий
17	С. Екатерина	9	Высокий
18	Т. Данила	8	Высокий
19	Ч. Александра	8	Высокий
20	Ч. Ирина	6	Средний

Протокол № 9

Результаты методики «Пять рисунков» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	Б. Елизавета	2	1	2	2	2	9	Высокий
2	Б. Александр	0	1	1	1	0	3	Низкий
3	Б. Иван	2	1	1	2	2	8	Высокий
4	Г. Елизавета	2	2	2	2	2	10	Высокий
5	Г. Полина	1	1	2	1	1	6	Средний
6	Д. Давид	2	1	1	2	1	7	Высокий
7	К. Владимир	0	0	1	0	1	2	Низкий
8	К. Арина	1	2	1	2	2	8	Высокий
9	Л. Полина	1	1	2	1	1	6	Средний
10	М. Ярослав	1	1	1	2	1	6	Средний
11	М. Софья	2	2	2	2	2	10	Высокий
12	М. Дмитрий	0	0	0	0	0	0	Низкий
13	С. Богдан	1	0	0	1	1	3	Низкий
14	С. Марат	1	0	0	0	0	1	Низкий
15	С. Софья	1	1	1	1	1	5	Средний
16	Т. Виктория	1	2	2	2	2	9	Высокий
17	Ф. Владимир	0	1	0	1	1	3	Низкий
18	Ч. Анна	1	1	0	1	0	3	Низкий
19	Ш. Вадим	1	0	1	0	1	2	Низкий
20	Я. Артём	2	1	1	1	1	6	Средний

Протокол № 10

Результаты методики «Пять рисунков» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	А. Иван	1	1	1	1	1	5	Средний
2	Б. Анастасия	2	2	2	1	1	8	Высокий
3	Г. Яна	1	2	1	1	1	6	Средний
4	Д. Виктор	1	0	0	0	1	3	Низкий
5	З. Иван	1	1	1	1	1	5	Средний
6	З. Дарья	2	1	2	2	2	9	Высокий
7	И. Алена	2	1	1	1	1	6	Средний
8	К. Дарья	0	0	1	1	0	2	Низкий
9	К. Егор	1	1	1	1	2	6	Средний
10	К. Никита	0	1	0	1	0	2	Низкий
11	М. Матвей	1	0	0	1	1	3	Низкий
12	М. Дарья	1	1	2	2	2	8	Высокий
13	О. Варвара	2	2	2	1	2	9	Высокий
14	О. Алексей	2	2	2	2	2	10	Высокий
15	Р. Сергей	2	1	1	2	0	6	Средний
16	С. Платон	0	0	0	0	0	0	Низкий
17	С. Екатерина	2	2	2	1	2	9	Высокий
18	Т. Данила	2	1	2	2	2	9	Высокий
19	Ч. Александра	1	1	1	2	0	5	Средний
20	Ч. Ирина	2	2	2	2	2	10	Высокий

Приложение 11

Сводная ведомость экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Методика					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	Б. Елизавета	6	8	6	6	9	35	Высокий
2	Б. Александр	0	2	3	3	3	11	Низкий
3	Б. Иван	5	8	6	5	8	32	Средний
4	Г. Елизавета	8	8	9	6	10	41	Высокий
5	Г. Полина	7	8	6	5	6	32	Средний
6	Д. Давид	9	9	9	8	7	42	Высокий
7	К. Владимир	2	4	3	3	2	14	Низкий
8	К. Арина	6	8	9	8	8	39	Высокий
9	Л. Полина	4	5	6	3	6	24	Средний
10	М. Ярослав	3	6	9	7	6	31	Средний
11	М. Софья	9	9	9	6	10	43	Высокий
12	М. Дмитрий	2	2	0	3	0	7	Низкий
13	С. Богдан	6	8	6	8	3	31	Средний
14	С. Марат	1	3	0	3	1	8	Низкий
15	С. Софья	3	6	6	3	5	23	Низкий
16	Т. Виктория	8	8	6	9	9	40	Высокий
17	Ф. Владимир	2	5	3	3	3	16	Низкий
18	Ч. Анна	2	4	3	3	3	15	Низкий
19	Ш. Вадим	3	6	6	3	3	21	Низкий
20	Я. Артём	7	8	6	6	6	33	Средний

Сводная ведомость контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Методика					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	А. Иван	7	8	9	5	5	34	Средний
2	Б. Анастасия	4	8	6	8	8	34	Средний
3	Г. Яна	6	6	3	3	6	24	Средний
4	Д. Виктор	3	5	3	5	3	19	Низкий
5	З. Иван	5	6	6	6	5	28	Средний
6	З. Дарья	9	9	9	6	9	42	Высокий
7	И. Алена	3	6	3	5	6	23	Низкий
8	К. Дарья	2	2	0	3	2	9	Низкий
9	К. Егор	2	6	6	3	6	23	Низкий
10	К. Никита	4	5	3	3	2	17	Низкий
11	М. Матвей	3	6	3	3	3	18	Низкий
12	М. Дарья	6	8	6	7	8	35	Высокий
13	О. Варвара	5	9	6	6	9	35	Высокий
14	О. Алексей	9	9	9	8	10	45	Высокий
15	Р. Сергей	3	3	6	3	6	21	Низкий
16	С. Платон	1	2	0	3	0	6	Низкий
17	С. Екатерина	9	9	9	8	9	44	Высокий
18	Т. Данила	6	8	9	9	5	40	Высокий
19	Ч. Александра	6	8	9	9	5	37	Высокий
20	Ч. Ирина	5	6	3	3	10	27	Средний

Протокол № 11

Результаты художественно-экспрессивного тестирования в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
1	Б. Елизавета	2	2	3	6	Средний
2	Б. Александр	1	1	1	3	Низкий
3	Б. Иван	2	2	2	6	Средний
4	Г. Елизавета	3	3	3	9	Высокий
5	Г. Полина	3	2	3	8	Высокий
6	Д. Давид	3	3	3	9	Высокий
7	К. Владимир	1	1	1	3	Низкий
8	К. Арина	2	3	3	8	Высокий
9	Л. Полина	2	2	2	6	Средний
10	М. Ярослав	2	2	2	6	Средний
11	М. Софья	3	3	3	9	Высокий
12	М. Дмитрий	1	1	0	2	Низкий
13	С. Богдан	2	3	1	6	Средний
14	С. Марат	1	0	1	2	Низкий
15	С. Софья	1	1	1	3	Низкий
16	Т. Виктория	3	3	3	9	Высокий
17	Ф. Владимир	1	1	1	3	Низкий
18	Ч. Анна	1	1	1	3	Низкий
19	Ш. Вадим	2	1	2	5	Средний
20	Я. Артём	3	2	3	8	Высокий

Протокол № 12

Результаты художественно-экспрессивного тестирования в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
1	А. Иван	3	2	3	8	Высокий
2	Б. Анастасия	2	2	1	5	Средний
3	Г. Яна	2	2	2	6	Средний
4	Д. Виктор	1	1	1	3	Низкий
5	З. Иван	2	1	3	6	Средний
6	З. Дарья	3	3	3	9	Высокий
7	И. Алена	1	1	1	3	Низкий
8	К. Дарья	0	1	1	2	Низкий
9	К. Егор	1	2	2	5	Средний
10	К. Никита	2	1	1	4	Средний
11	М. Матвей	1	2	0	3	Низкий
12	М. Дарья	2	3	1	6	Высокий
13	О. Варвара	1	2	2	5	Средний
14	О. Алексей	3	3	3	9	Высокий
15	Р. Сергей	1	1	1	3	Низкий
16	С. Платон	1	1	0	2	Низкий
17	С. Екатерина	3	2	3	8	Высокий
18	Т. Данила	2	1	3	6	Средний
19	Ч. Александра	2	2	2	6	Средний
20	Ч. Ирина	1	2	1	4	Средний

Протокол № 13

Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
1	Б. Елизавета	3	3	3	9	Высокий
2	Б. Александр	0	0	3	3	Низкий
3	Б. Иван	3	0	3	6	Средний
4	Г. Елизавета	3	3	3	9	Высокий
5	Г. Полина	3	0	3	6	Средний
6	Д. Давид	3	3	3	9	Высокий
7	К. Владимир	0	3	0	3	Низкий
8	К. Арина	3	3	3	9	Высокий
9	Л. Полина	0	3	3	6	Средний
10	М. Ярослав	3	3	3	9	Высокий
11	М. Софья	3	3	3	9	Высокий
12	М. Дмитрий	0	0	0	0	Низкий
13	С. Богдан	3	0	3	6	Средний
14	С. Марат	0	0	0	0	Низкий
15	С. Софья	0	3	3	6	Средний
16	Т. Виктория	3	3	0	6	Средний
17	Ф. Владимир	3	0	3	6	Средний
18	Ч. Анна	3	3	0	6	Средний
19	Ш. Вадим	3	0	3	6	Средний
20	Я. Артём	3	3	0	6	Средний

Протокол № 14

Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
1	А. Иван	3	3	3	9	Высокий
2	Б. Анастасия	3	3	0	6	Средний
3	Г. Яна	0	3	0	3	Низкий
4	Д. Виктор	0	0	3	3	Низкий
5	З. Иван	3	3	0	6	Средний
6	З. Дарья	3	3	3	9	Высокий
7	И. Алена	0	0	3	3	Низкий
8	К. Дарья	0	0	0	0	Низкий
9	К. Егор	3	3	0	6	Средний
10	К. Никита	3	0	0	3	Низкий
11	М. Матвей	0	3	0	3	Низкий
12	М. Дарья	3	3	0	6	Средний
13	О. Варвара	3	0	3	6	Средний
14	О. Алексей	3	3	3	9	Высокий
15	Р. Сергей	3	0	3	6	Средний
16	С. Платон	0	0	0	0	Низкий
17	С. Екатерина	3	3	3	9	Высокий
18	Т. Данила	3	3	3	9	Высокий
19	Ч. Александра	3	3	3	9	Высокий
20	Ч. Ирина	0	0	3	3	Низкий

Протокол № 15

Результаты методики «Складная картинка» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3		
1	Б. Елизавета	2	2	2	6	Средний
2	Б. Александр	1	1	1	3	Низкий
3	Б. Иван	1	2	2	5	Средний
4	Г. Елизавета	2	3	3	8	Высокий
5	Г. Полина	2	2	2	6	Средний
6	Д. Давид	2	3	3	8	Высокий
7	К. Владимир	2	2	1	5	Средний
8	К. Арина	3	3	3	9	Высокий
9	Л. Полина	1	1	1	3	Низкий
10	М. Ярослав	3	2	2	7	Высокий
11	М. Софья	2	2	2	6	Средний
12	М. Дмитрий	1	1	1	3	Низкий
13	С. Богдан	2	3	3	8	Высокий
14	С. Марат	1	1	1	3	Низкий
15	С. Софья	2	2	2	6	Средний
16	Т. Виктория	3	3	3	9	Высокий
17	Ф. Владимир	1	1	1	3	Низкий
18	Ч. Анна	1	1	1	3	Низкий
19	Ш. Вадим	1	1	1	3	Низкий
20	Я. Артём	2	3	3	8	Высокий

Протокол № 16

Результаты методики «Складная картинка» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос			Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3		
1	А. Иван	3	2	2	7	Высокий
2	Б. Анастасия	3	2	2	7	Высокий
3	Г. Яна	1	1	1	3	Низкий
4	Д. Виктор	1	1	2	4	Средний
5	З. Иван	2	3	1	6	Средний
6	З. Дарья	2	2	2	6	Средний
7	И. Алена	2	2	2	6	Средний
8	К. Дарья	1	1	1	3	Низкий
9	К. Егор	1	1	1	3	Низкий
10	К. Никита	2	1	2	5	Средний
11	М. Матвей	1	1	1	3	Низкий
12	М. Дарья	3	2	2	7	Высокий
13	О. Варвара	2	3	1	6	Средний
14	О. Алексей	3	2	3	8	Высокий
15	Р. Сергей	1	1	1	3	Низкий
16	С. Платон	1	1	1	3	Низкий
17	С. Екатерина	3	3	2	8	Высокий
18	Т. Данила	2	2	3	7	Высокий
19	Ч. Александра	3	3	3	9	Высокий
20	Ч. Ирина	2	2	1	5	Средний

Протокол № 17

Результаты проективной методики «Нелепицы» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащегося	Общее количество баллов	Уровень
1	Б. Елизавета	8	Высокий
2	Б. Александр	4	Средний
3	Б. Иван	8	Высокий
4	Г. Елизавета	8	Высокий
5	Г. Полина	8	Высокий
6	Д. Давид	9	Высокий
7	К. Владимир	4	Средний
8	К. Арина	8	Высокий
9	Л. Полина	5	Средний
10	М. Ярослав	9	Высокий
11	М. Софья	9	Высокий
12	М. Дмитрий	2	Низкий
13	С. Богдан	8	Высокий
14	С. Марат	5	Средний
15	С. Софья	8	Высокий
16	Т. Виктория	8	Высокий
17	Ф. Владимир	8	Высокий
18	Ч. Анна	4	Средний
19	Ш. Вадим	6	Средний
20	Я. Артем	8	Высокий

Протокол № 18

Результаты проективной методики «Нелепицы» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащегося	Общее количество баллов	Уровень
1	А. Иван	8	Высокий
2	Б. Анастасия	8	Высокий
3	Г. Яна	6	Средний
4	Д. Виктор	5	Средний
5	З. Иван	8	Высокий
6	З. Дарья	9	Высокий
7	И. Алена	6	Средний
8	К. Дарья	2	Низкий
9	К. Егор	6	Средний
10	К. Никита	5	Средний
11	М. Матвей	6	Средний
12	М. Дарья	8	Высокий
13	О. Варвара	9	Высокий
14	О. Алексей	9	Высокий
15	Р. Сергей	5	Средний
16	С. Платон	2	Низкий
17	С. Екатерина	9	Высокий
18	Т. Данила	8	Высокий
19	Ч. Александра	8	Высокий
20	Ч. Ирина	6	Средний

Протокол № 19

Результаты методики «Пять рисунков» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	Б. Елизавета	2	2	2	2	2	10	Высокий
2	Б. Александр	0	1	1	1	0	3	Низкий
3	Б. Иван	2	1	1	2	2	8	Высокий
4	Г. Елизавета	2	2	2	2	2	10	Высокий
5	Г. Полина	2	1	2	1	2	8	Высокий
6	Д. Давид	2	1	1	2	1	7	Высокий
7	К. Владимир	0	0	1	0	1	2	Низкий
8	К. Арина	1	2	1	2	2	8	Высокий
9	Л. Полина	2	1	2	1	1	7	Высокий
10	М. Ярослав	1	1	1	2	1	6	Средний
11	М. Софья	2	2	2	2	2	10	Высокий
12	М. Дмитрий	0	0	1	0	0	1	Низкий
13	С. Богдан	1	1	1	1	1	5	Средний
14	С. Марат	1	0	1	1	0	3	Низкий
15	С. Софья	2	1	2	1	1	7	Высокий
16	Т. Виктория	1	2	2	2	2	9	Высокий
17	Ф. Владимир	1	1	2	1	1	6	Средний
18	Ч. Анна	1	1	1	1	0	4	Средний
19	Ш. Вадим	1	1	2	1	1	6	Средний
20	Я. Артём	2	1	1	1	1	6	Средний

Протокол № 20

Результаты методики «Пять рисунков» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов за каждый вопрос					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	А. Иван	2	1	1	1	1	6	Средний
2	Б. Анастасия	2	2	2	1	1	8	Высокий
3	Г. Яна	1	2	1	1	1	6	Средний
4	Д. Виктор	1	1	0	1	1	4	Средний
5	З. Иван	1	1	1	1	1	5	Средний
6	З. Дарья	2	1	2	2	2	9	Высокий
7	И. Алена	1	1	1	1	1	5	Средний
8	К. Дарья	0	0	1	1	0	2	Низкий
9	К. Егор	1	1	1	1	2	6	Средний
10	К. Никита	0	1	0	1	0	2	Низкий
11	М. Матвей	1	0	0	1	1	3	Низкий
12	М. Дарья	1	1	2	2	2	8	Высокий
13	О. Варвара	2	2	2	1	2	9	Высокий
14	О. Алексей	2	2	2	2	2	10	Высокий
15	Р. Сергей	2	1	1	2	0	6	Средний
16	С. Платон	0	0	0	0	0	0	Низкий
17	С. Екатерина	2	2	2	2	2	10	Высокий
18	Т. Данила	2	1	2	2	2	9	Высокий
19	Ч. Александра	1	1	1	2	0	5	Средний
20	Ч. Ирина	2	2	2	2	2	10	Высокий

Сводная ведомость экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Методика					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	Б. Елизавета	6	8	9	6	10	39	Высокий
2	Б. Александр	1	4	3	3	3	16	Низкий
3	Б. Иван	6	8	6	5	8	33	Средний
4	Г. Елизавета	9	8	9	8	10	44	Высокий
5	Г. Полина	8	8	6	6	8	36	Высокий
6	Д. Давид	9	9	9	8	7	42	Высокий
7	К. Владимир	3	4	3	5	2	17	Низкий
8	К. Арина	8	8	9	9	8	42	Высокий
9	Л. Полина	6	5	6	3	7	27	Средний
10	М. Ярослав	6	9	9	7	6	37	Высокий
11	М. Софья	9	9	9	6	10	43	Высокий
12	М. Дмитрий	2	2	0	3	1	8	Низкий
13	С. Богдан	6	8	6	8	5	33	Средний
14	С. Марат	2	5	0	3	3	13	Низкий
15	С. Софья	3	8	6	6	7	30	Средний
16	Т. Виктория	9	8	6	9	9	41	Высокий
17	Ф. Владимир	3	8	6	3	6	26	Средний
18	Ч. Анна	3	4	3	3	4	17	Низкий
19	Ш. Вадим	5	6	6	3	6	26	Средний
20	Я. Артём	7	8	6	8	6	35	Высокий

Сводная ведомость контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. учащегося	Методика					Общее кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	А. Иван	8	8	9	7	6	38	Высокий
2	Б. Анастасия	5	8	6	7	8	34	Средний
3	Г. Яна	6	6	3	3	6	24	Средний
4	Д. Виктор	3	5	3	5	4	20	Низкий
5	З. Иван	6	8	6	6	5	31	Средний
6	З. Дарья	9	9	9	6	9	42	Высокий
7	И. Алена	3	6	3	5	5	22	Низкий
8	К. Дарья	2	2	0	3	2	9	Низкий
9	К. Егор	5	6	6	3	6	26	Средний
10	К. Никита	4	5	3	5	2	19	Низкий
11	М. Матвей	3	6	3	3	3	18	Низкий
12	М. Дарья	6	8	6	7	8	35	Высокий
13	О. Варвара	5	9	6	6	9	35	Высокий
14	О. Алексей	9	9	9	8	10	45	Высокий
15	Р. Сергей	3	5	6	3	6	23	Низкий
16	С. Платон	2	2	0	3	0	7	Низкий
17	С. Екатерина	8	9	9	8	10	44	Высокий
18	Т. Данила	6	8	9	9	5	40	Высокий
19	Ч. Александра	6	8	9	9	5	37	Высокий
20	Ч. Ирина	4	6	3	5	10	28	Средний

Календарно-тематическое планирование занятий внеурочной деятельности
«Умелые ручки»

№	Дата	Тема	Техника	Материалы	Часы
1	06.10.16	Экскурсия в школьный музей декоративно-прикладного искусства			1
2	20.10.16	«Насыпушки из соли»	Насыпание	Соль, краски, баночки	1
3	10.11.16	Витраж «Осень»	Витражная роспись	Витражные краски, контуры, полубусины, стразы, кабошоны	1
4	24.11.16	«Кленовый венок»	Оригами	Цветная бумага	1
5	08.12.16	Панно «Подводное царство»	Торцевание	Гофрированная и крепированная бумага, клей	1
6	22.12.16	Платок «Цветочная поляна»	Батик	Ткань, краски	1
7	12.01.17	Поделки из бросового материала	Конструирование моделирование	Бросовый материал: пуговицы, капрон, пластиковая посуда, старые монеты	1
8	26.01.17	Магнит «Подводная лодка с портретом»	Аппликация	Фетр, фотографии	1
9	09.02.17	Топиарий «Триколор»	Конструирование, моделирование	Сизаль, ткань	1
10	16.02.17	Заколки «Бантики»	Конструирование моделирование	Фоамиран, заколки	1
11	02.03.17	Цветочные композиции «Весенние нотки»	Лепка	Холодный фарфор	1
12	09.03.17	«Полет фантазий»	Рисование	Камни	1
13	23.03.17	Экскурсия в школьный музей декоративно-прикладного искусства			1

План-конспект занятия

Тема: « Подводное царство».

Формы работы: индивидуальная, коллективная, групповая.

Материалы: гофрированная бумага, клей, основа из ДВП.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика
Орг. момент	<p>-Ребята, посмотрите за окно. -Какая сегодня чудная погода! -Какое настроение в данный момент у вас? -Какими красками вы бы раскрасили свое настроение? -Ребята я желаю вам яркого и солнечного настроения на нашем занятии.</p>	<p>Дети отвечают на вопросы, высказывают свое мнение.</p>
Разминка	<p>-Ребята я попрошу вас сесть поудобнее. -Сегодня мы с вами отправляемся в путешествие по замечательной сказке Александра Сергеевича Пушкина «Сказке о рыбаке и рыбке». Учитель выразительно зачитывает сказку. -Ребята, а теперь давайте побеседуем о прочитанном. - Назовите главных героев произведения. -Ребята, а какие сильные стороны есть у золотой рыбки? -А есть ли у вас такие черты? -Какими чертами на сегодняшний день обладаете вы? -Давайте поиграем «Мои сильные стороны». -Ребята вам необязательно называть только положительные черты характера. -А теперь ребята каждый из вас</p>	<p>Дети прослушивают сказку.</p> <p>-Величие, воля, честность, исполнительность и др.</p> <p>Каждому ребенку в течение нескольких минут необходимо рассказать о своих самых сильных сторонах – о том, что ему нравится, что ценит и</p>

	<p>достанет себе листочек с номером своей будущей команды.</p> <p>Ученики делятся на две группы и рассаживаются за свои рабочие места.</p> <p>-Теперь каждая команда должна себе придумать эмблему.</p> <p>Дети демонстрируют результат работы над эмблемой.</p>	<p>за что себя уважает, о том, что вселяет ему чувство спокойствия и уверенности в себе.</p>
Основная часть	<p>-Ребята, а теперь давайте вернемся к нашей Золотой рыбе.</p> <p>-Скажите, чем отличаются рыбы от других животных?</p> <p>-Хорошо, а где обитают рыбы?</p> <p>-Хорошо, а как вы думаете какова тема нашего урока?</p> <p>-Да, действительно сегодня мы с вами создадим морское дно или подводное царство.</p> <p>-Посмотрите, какие инструменты и материалы мы будем сегодня использовать?</p> <p>-Вот наша с вами заготовка.</p> <p>Учитель показывает детям ДВП с нанесенным уже на него рисунком.</p> <p>Далее происходит процесс объяснение выполнения работы в технике «торцевание».</p> <p>-Ребята сегодня мы с вами поработаем в интересной технике «торцевание».</p> <p>-Кому знакома данная техника?</p> <p>-Вот алгоритм работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каждый выбирает себе отрывок от панно, который он будет выполнять. 2. Выбираем для этого кусочка цвет. 3. От гофрированной бумаги отрезаем длинную полосу (учитель показывает необходимую ширину и длину полосы). 	<p>-Тело рыбы покрыто чешуёй, рыба имеет плавники и жабры.</p> <p>-В воде.</p> <p>-Будем создавать аквариум.</p> <p>-Бумагу, клей, ручку и ножницы.</p> <p>Дети прослушивают инструкцию (алгоритм) выполнения торцевания.</p>

	<p>4. Разрезаем длинную ленту на одинаковые квадратики.</p> <p>5. Берем один квадратик и обматываем его вокруг ручки (показ учителя)</p> <p>6. Макаем в клей и прикрепляем к заготовке.</p> <p>-Далее все повторяется снова, пока не заполнится весь ваш кусочек.</p> <p>Далее наступает выполнение панно. Дети самостоятельно заклеивают рисунок. Учитель лишь контролирует данный процесс.</p>	
Самоанализ работы	<p>-Ребята, а в какой технике мы работали сегодня?</p> <p>- Понравилась ли вам данная техника?</p> <p>-Какое у вас сейчас настроение?</p> <p>- Чем вызвано данное настроение?</p> <p>-Чем вы остались сегодня не совсем довольны?</p>	<p>-Торцевание.</p> <p>Дети отвечают на вопросы, аргументируя свои ответы.</p>

План - конспект занятия

Тема: «Цветочная поляна» (платок в технике батик).

Форма работы: коллективная, индивидуальная.

Материалы: ткань, контуры по ткани, краска, кисти.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность ученика
Орг. момент	-Ребята, я рада вас всех видеть. -Желаю вам приятного настроения и ярких эмоций. -Давайте поприветствуем друг друга и пожмем руки. - Обменяемся с соседом своим солнечным настроением.	Дети пожимают друг другу руки.
Разминка	-Мы все с вами очень разные, и в тоже время, все чем-то похожи друг на друга. -Я предлагаю поиграть вам в игру, которая поможет нам ближе узнать друг друга. -Итак, встаем в круг и по команде меняемся местами! -Поменяйтесь местами те, кто: <ul style="list-style-type: none"> ● сегодня завтракал ● кто любит мороженое ● кому не нравится болеть ● кто с нетерпением ждет Нового года и подарков ● кто любит читать книги ● кто любит играть и рисовать ● кому не нравится драться ● кто летом любит плавать, загорать и кататься на велосипеде -Ребята, а понравилась ли вам наша игра?	Дети выполняют условия игры: меняются местами Дети высказывают свое мнение
Основная часть	-Ребята, когда я спросила, любите ли вы рисовать, вы все поменялись местами. -Вот и сегодня я предлагаю вам порисовать. -Но рисовать мы будем каждый свое. -Вам интересно, что же мы будем	Да, интересно.

	<p>рисовать?</p> <p>-Я предлагаю вам нарисовать свое настроение.</p> <p>-А кто из вас знает, что такое настроение?</p> <p>-Материалы, которые мы сегодня будем использовать тоже не совсем обычные.</p> <p>-Посмотрите, что я вам покажу. Учитель поочередно показывает материалы и инструменты: ткань, кисти, краски по ткани, контур.</p> <p>-Кто из вас знает, в какой технике мы сегодня будем работать?</p> <p>-Ребята, эта техника называется «Батик».</p> <p>-Батик – искусство рисования по ткани. Учитель показывает несколько образцов готового батика.</p> <p>-Понравились ли вам просмотренные панно?</p> <p>-Какое чувство они оставили у вас в душе?</p> <p>-Ну, а теперь приступим непосредственно к нашей с вами работе. Учитель объясняет технику выполнения батик.</p> <p>-Ребята перед вами лежит ткань, возьмите ее.</p> <p>-Выполните рисунок «Мое цветочное настроение».</p> <p>-Ребята не бойтесь мешать краски, использовать различные мазки.</p> <p>-Делайте то, что просит ваша душа.</p>	<p>Дети дают ответы.</p> <p>Дети называют то, что показывает учитель.</p> <p>Дети высказывают свое мнение</p> <p>Дети дают аргументированные ответы</p>
<p>Подведение итогов занятия Самоанализ</p>	<p>-Дети, передавая клубок друг другу, расскажите, что вы сейчас чувствуете, что хотите для себя и что можете пожелать другим.</p> <p>-Я начну: сейчас я чувствую гордость за вас, вашу уверенность, раскованность, творческий потенциал.</p>	<p>Дети стоят в кругу и передают друг другу клубок ниток так, чтобы у тех, кто уже держал клубок, в руках осталась нитка.</p>

	<p>-Себе я хочу пожелать всегда оставаться доброй и отзывчивой.</p> <p>-А вам желаю избавиться от своих страхов, плохого настроения и всегда оставаться жизнерадостными и общительными.</p> <p>-Я уверена у вас все будет хорошо! Учитель передает клубок ребенку, стоящему рядом.</p>	
--	--	--

План-конспект занятия

Тема: «Весенние нотки».

Материалы: холодный фарфор.

Форма работы: коллективная, индивидуальная.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>Орг. момент</p>	<p>-Здравствуйте ребята. -Желаю вам ярких эмоций и веселого настроения. <i>Звучит произведение В.А. «Моцарта»</i> -Ребята, узнали ли вы данное музыкальное произведение? -Какое настроение у вас после прослушивания этого произведения? -С каким временем года оно у вас ассоциируется? -Да, действительно, музыка ликует , радуется, уже наступила весна и природа просыпается. -Ребята посмотрите, кто то прислал нам письмо. Учитель показывает учащимся запечатанный конверт. -Давайте посмотрим, что же там такое. В конверте картинка, разрезанная на кусочки. -А как вы думаете, что нужно сделать с этими кусочками? -Правильно, давайте приступим к выполнению данного занятия. -Что изображено на картинке? -Ребята, а скажите, какие изменения происходят с приходом весны? -Вот как раз сейчас я предлагаю вам представить себя ручейком. Под музыку И.С. Баха «Весенняя песня» дети выполняют действия игры «Ручеёк».</p>	<p>Дети рассаживаются по свои местам. Ответы детей. -Весна. Дети распечатывают конверт. -Нужно собрать изображение. Дети складывают картинку. -Весна, весенняя природа. Дети дают ответы. -Прилетают птицы, тает лед, появляется травка, распускаются цветы, появляются ручейки.</p>
<p>Основная часть</p>	<p>-Хорошо, ребята мы уже приблизили весну нашей игрой «Ручеёк», а сейчас я предлагаю вам еще позвать к себе весну.</p>	

	<p>-Для этого нам нужно создать яркий весенний букет.</p> <p>-Как вы думаете, а из какого материала может быть изготовлен этот букет.</p> <p>-Нет, ребята, это все неверно.</p> <p>-Одно могу сказать вам точно: данный материал очень похож по своим свойствам на пластилин, но это не он. Детям показывается видео по изготовлению холодного фарфора.</p> <p>-Как называется материал?</p> <p>-Из чего готовится данный материал? Каждый из детей получает кусочек готового холодного фарфора.</p> <p>-Наша с вами задача изготовить по одному цветочку для большого красивого букета.</p> <p>Далее учитель поэтапно объясняет изготовление цветка.</p> <p>-Теперь мы с вами положим наши цветочки на окно, чтобы они подсохли, а завтра соберем их в красочный букет.</p>	<p>-Бумага, ткань, пластилин.</p> <p>-Холодный фарфор.</p> <p>-Вода, крахмал, глицерин.</p> <p>Учащиеся выполняют цветы.</p>
<p>Подведение итогов занятия</p>	<p>-Ну, а теперь настало время пожелать хорошего дня друг другу, и закончим наше занятие.</p> <p>-Чтобы у всех было весеннее настроение, споём веселую песню и создадим «дерево класса»!</p>	<p>Дети исполняют песню «Зеркальце весны».</p>