



## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Теоретико-методологические вопросы воспитания положительного отношения младшего школьника к природе в процессе организации природоведческих праздников. ....</b>	<b>8</b>
1.1 Теоретические основы воспитания положительного отношения младшего школьника к природе как психолого-педагогическая проблема .....	8
1.2 Содержание и особенности организации природоведческих праздников как средство воспитания положительного отношения к природе у детей младшего школьного возраста .....	20
<b>2 Опытно-экспериментальная работа по воспитанию положительного отношения младших школьников к природе в процессе организации природоведческих праздников. ....</b>	<b>30</b>
2.1 Методика исследования положительного отношения младших школьников к природе. ....	30
2.2 Проектирование и апробация комплекса природоведческих праздников у младших школьников с целью воспитания положительного отношения к природе .....	41
2.3 Обобщение результатов исследования положительного отношения к природе детей младшего школьного возраста в процессе организации природоведческих праздников .....	49
<b>Заключение.....</b>	<b>58</b>
<b>Список используемой литературы .....</b>	<b>60</b>

## Введение

Взаимодействие человека с природой - чрезвычайно актуальная проблема современности и эта актуальность растёт с каждым годом вместе с нарастанием проблемы экологии во всем мире. Природные ресурсы истощаются, происходит загрязнение атмосферы химическими веществами. В силах педагогов и их родителей повлиять на сознание младших школьников, привить им любовь и сострадание к живой природе.

В детском возрасте зарождаются и интенсивно развиваются отношения человек-природа. Фундаментом становится опыт этих отношений с целью дальнейшего развития личности и, в целом, определяет особенности к себе его отношения, и в целом к миру. Такой опыт далеко не всегда удачно складывается.

В последнее время внимание педагогов и психологов привлекает особенно проблема взаимоотношений природы и детей. Изучение рассматриваемого вопроса в данной работе «природоведческие праздники как средство воспитания положительного отношения младшего школьника к природе» имеет как теоретическое, так и практическое значение. Во многом исследование данной проблемы связано с глубоким психологическим и педагогическим изучением личности ребенка, путем проникновения в сферу разнообразных контактов детей со сверстниками и со взрослыми.

Особенно ответственным этапом школьного детства является младший школьный возраст. Высокая сензитивность данного возраста характеризуется потенциальные возможности многостороннего развития ребенка. Достижения данного возрастного периода обусловлены главным характером учебной деятельности и во многом являются определяющим для дальнейшего обучения: ребенок в конце младшего школьного возраста должен уметь учиться, хотеть учиться.

Проблема воспитания положительного отношения младшего школьника к природе достаточно подробно изучалась Л.Д. Бобылевой, Н.Ф. Виногра-

довой, А.А. Плешаковым, А.Е. Тихоновой, Н.Н. Вересовым, С.Д. Дерябо, и др. В ходе многочисленных исследований в этой области накоплено большое количество данных применительно к дошкольному и подростковому возрастам.

Младший школьный возраст наименее изучен с этой точки зрения и остается открытым периодом в историческом аспекте воспитания положительного отношения к природе. При изучении данной проблемы нами было установлено **противоречие**, которое заключается в том, что воспитание положительного отношения младшего школьника к природе является важным компонентом воспитания детей, однако в методической литературе этот вопрос находится на стадии экспериментальной апробации, поэтому механизмы воспитания положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников определены недостаточно.

Таким образом, существующее противоречие, определяет актуальность темы нашего исследования, а недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы «Природоведческие праздники как средство воспитания положительного отношения младшего школьника к природе».

**Проблема исследования** сформулирована следующим образом: каково влияние природоведческих праздников на процесс воспитания положительного отношения младшего школьника к природе?

**Объект исследования:** воспитание положительного отношения младшего школьника к природе.

**Предмет исследования:** воспитание положительного отношения младшего школьника к природе в процессе участия в природоведческих праздниках.

**Цель исследования:** теоретические доказать и экспериментально проверить эффективность природоведческих праздников в воспитании положительного отношения младшего школьника к природе.

Исходя из цели, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать методологические и теоретические подходы к исследованию положительного отношения младшего школьника к природе в отечественной и зарубежной литературе.
2. Разработать диагностический комплекс по выявлению отношения младшего школьника к природе, провести диагностику.
3. Спроектировать и апробировать во внеурочной деятельности комплекс природоведческих праздников, направленных на воспитание положительного отношения младшего школьника к природе.
4. Провести контрольный эксперимент, описать сравнительный анализ результатов формирующего эксперимента.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что воспитание положительного отношения к природе у младших школьников будет эффективным, если:

- использовать в воспитательном процессе средства природоведческих праздников (например, материальные, культурные, ценностные, коммуникативные и др.)
- создать в ходе проведения природоведческих праздников педагогические условия, способствующие воспитанию положительного отношения к природе (например, коллективная деятельность учащихся и пр.).

**Теоретической основой исследования являются следующие философские и психолого-педагогические работы:**

Для решения поставленных задач, в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (беседы с детьми, наблюдения, эксперимент); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, представленный в виде диаграмм и таблиц).

**Исследование проводилось в четыре этапа.** Основные этапы исследования:

**На первом этапе** (сентябрь-ноябрь 2016г.) – теоретическом – осуществлялись изучение и анализ психолого-педагогической, учебно-методической литературы, выбор основного подхода к разработке элементов содержания и воспитания положительного отношения младшего школьника к природе, были сформулированы рабочая гипотеза, цель и задачи исследования.

**На втором этапе** (декабрь-февраль 2016-2017г.) – теоретико-проектировочном – проводился поисковый эксперимент: рассматривалось состояние проблемы в теории и практике общеобразовательных школ города Тольятти, изучались основные показатели и критерии воспитания положительного отношения младшего школьника к природе в процессе организации природоведческих праздников, разрабатывались основные положения экспериментальной методики, разрабатывался комплекс уроков.

**На третьем этапе** (март 2017г.) – опытно-формирующем – проведен формирующий эксперимент с целью проверки разработанной методики использования технологии и форм в организации природоведческих праздников, направленных на воспитание положительного отношения младшего школьника к природе. Проведена экспериментальная проверка выдвинутой гипотезы и эффективности разработанного комплекса природоведческих праздников для воспитания положительного отношения младшего школьника к природе.

**На четвертом этапе** (апрель-май 2017г) – уточнены материалы исследования, обобщены его результаты, сделаны выводы, велось литературное оформление выпускной квалификационной работы.

**Базой проведения опытно-экспериментального исследования** явились МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти, 4«А» и 4«В» классы, всего учащихся в количестве 52 человека.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанный и апробированный комплекс природоведческих праздников для воспитания положительного отношения младшего школьника к природе может быть использован учителями начальной школы в учебно-воспитательном процессе.

**Структура выпускной квалификационной работы** состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), заключения, 28 источников литературы, 8 таблиц, 5 рисунков и 10 приложений.

# **1. Теоретико-методологические вопросы воспитания положительного отношения младшего школьника к природе в процессе организации природоведческих праздников**

## **1.1 Теоретические основы воспитания положительного отношения младшего школьника к природе как психолого-педагогическая проблема**

В наши дни, когда мир находится на грани экологической катастрофы, воспитание положительного отношения к природе, как никогда, является одной из актуальных проблем современного человека. Социальная ответственность является универсальной формой связи и взаимной зависимости личности и общества.

Термин приро́да — материальный мир Вселенной, в сущности — основной объект изучения естественных наук. В быту слово «природа» часто употребляется в значении естественная среда обитания (всё, что не создано человеком) [47, 52].

Мораль общества, общественные отношения, под влиянием которых основываются поведение и установки человека в природной и социальной среде, играют значимую роль в процессе развития системы его отношений. Поэтому именно с таких позиций психологи и педагоги рассматривают структуру личностных качеств человека, становление которых происходит под влиянием социальных и природных факторов в их взаимодействии. В частности, по утверждению И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной и т.д., проявляется это в системе ценностей, потребностей, мотивов. Таким образом, взаимоотношение человек-природа требует общественного объяснения [37, 120].

Выделим 3 ценностные модели отношения человека к природе.

На самой первой начальной стадии развития, когда осуществление производства было в форме собирательства и охоты, отношение к природе было приспособительным. Природа в такой период противопоставлялась лю-



дям, как всемогущая, чужая сила, чьей власти они подчиняться должны были. При этом подходе, природа осмысливается в качестве высшего начала, как объект религиозного поклонения и благоговения [43, 46].

Выделившись из природы, человек, вызвал рождение нового материального целого. Общество и природа стали противоречивыми в 2-х отношениях:

1. Общество – это социальная действительность, нечто другое, чем природа;
2. Общество целенаправленно влияет при помощи орудий труда на природу.

Вторая стадия развития общества характеризовалась тем, что по мере совершенствования орудий труда и познания законов природы человеческая власть над природой выросла. Очень сильно это стало заметным во времена перехода к машинному производству. Постоянно человек подчиняет природные силы, пытаясь изменить их под свои потребности. Однако в этот уже период противоречие носило антагонистический характер. Начинается хищническая эксплуатация, истребление с целью извлечения собственной выгоды. В итоге подобного отношения человечества к природе, постепенно мир входил в эпоху, названную экологическими катастрофами [26, 98].

На третьей стадии развития общества, возникает коренное изменение потребительского отношения на бережное к природной среде. Это отношение базируется на том, что исходит из оценки ее социальной значимости с целью гармоничного развития общества. Поэтому в структуре нравственных ценностей общества определяется место природы, в частности, тем, что природа – это необходимое условие жизнедеятельности общества, источник духовной и материальной жизни, вместилище человеческой культуры [19, 60].

Однако такой переход от хищническо-потребительского отношения к бережному, ответственному отношению к природе, основанной на новой системе ценностей, которая ориентирована на её рациональное использование и охрану, осуществим лишь при условии соответствующей перестройки созна-

ния людей, ценностей переориентации в отношении человека к природе, направленных на формирование положительного отношения младшего школьника к природе и положительного отношения общества к природе. Ученые полагают, что в современном мире происходит нарушение стихийного воспроизводства на нашей Земле экологических условий жизнедеятельности.

Следовательно, на современном этапе важнейшая потребность развития общества – это формирование у подрастающих членов общества отношения к природе, при котором выражается тенденция к ее сохранению и активное восстановление ее, а также борьба с расхищением и с загрязнением природы [13, 68].

На сегодняшний день, чтобы предотвратить экологическую катастрофу первоначально уделяется внимание благотворному отношению к природе младших школьников. В теории и практике педагогики – это становится приоритетным направлением. Связано это с экологической ситуацией на планете нашей: быстрые темпы роста народонаселения, соответственно, обеспечение этого населения продуктами питания, минеральным сырьем промышленности, вопросы энергетики, и как итог, загрязненная природная среда – все в совокупности создает угрозу жизни на Земле. Лишь в конце 20 века люди осознали свое пагубное влияние на «хозяйствование» на Земле. Одна из основных причин этого положения дел – экологически неграмотное население, которое не предвидит своих последствий вмешательства в природу. Поэтому международные организации ЮНЕСКО (транслитерация от англ. аббревиатуры UNESCO – The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры) и ЮНЕП (ЮНЕП – (UNEP; United Nations Environment Programme), Программа ООН по окружающей среде. По-русски не расшифровывается, это заглавные буквы английской аббревиатуры) поднимают вопрос о необходимости пересмотра содержания, сроков положительного отношения жителей Земли к природе [40, 36].

Природа является природным объектом, также как и геосистемы и экосистемы, и человек в качестве природного существа. Кроме этого в структуру положительных отношений к природной среде вовлечены и отношения, связанные с деятельностью по использованию и охране природы. Эти отношения выявляются в виде потребности, а также привязанности, эмоций, равнодушия, симпатии, любви, вражды, антипатии [28, 52].

Положительным отношением мы будем называть отношение учащегося к природе как предмету и объекту труда, к деятельности по охране природы, соответствующее правовым нормам общества, нормам и принципам морали [41, 130].

Ответственным отношением к природе будем называть возможность и способность учащегося сознательно, добровольно и намеренно решать задачи и выполнять требования морального выбора, при этом условием будет достижение положительного отношения к природе [38, 50].

Положительное отношения к природе как внутренне качество, как элемент сознания есть форма принятия системы ответственной зависимости человека и природы. Именно эту ответственность должны закладывать в младшем школьном возрасте педагогические работники [44, 168].

В учебно-воспитательном процессе учитель должен учитывать все возможные степени отношения к природе у учащихся и находить соответствующие приемы оценки, поощрения, осуждения и убеждения учащихся, развивать их способности и готовность стать субъектом ответственности в целом и положительного отношения к природе в частности.

Эффективность формирования положительного отношения младшего школьника к природе зависит от того, как в процессе учебы учтены будут определенные звенья трансформации отношений внутри общества в элементы структуры личности: общественные отношения – потребности – интересы – цели – мотивы – установки – ценностные ориентации [49, 68].

Формирование младших школьников бережного отношения к растениям и животным, природной среды, станет возможным поэтому, что этот воз-

растной период по определению педагогов и психологов считается наиболее сенситивным в развитии ребенка (Л.С. Выгодский, А.В. Запорожец).

К.Д. Ушинский считал справедливо природу в качестве важного фактора воспитания ребенка, а также определял природу в качестве одного из «могущественных агентов в воспитании человека». К.Д. Ушинский полагал, что педагогикой мало учитывается воспитательное влияние природы. Как правило, воспитывающих душу впечатлений природы ничто не может заменить [17, 62].

Остановимся на вопросе – почему же Константин Дмитриевич свое внимание остановил на природе в изначальном обучении школьников?

В частности, К.Д. Ушаков полагал, что необходимо ребенка научить созерцать и «прежде даже созерцать, чем думать». К.Д. Ушинский в книге для учителя «Родное слово» - подчеркивает вновь первостепенное значение наглядного обучения. Первой задачей первоначального обучения выступает предоставление упражнений, которые возбуждают мысли и умение выразить их [10, 89].

Второй причиной послужило следующее положение, по которой К.Д. Ушинский остановился на «естественной истории» для первоначального обучения: на данном материале, он считает, легче всего ребенка приучить к логическому мышлению, а это является одной из главных задач рассказывания и чтения. «...Логика природы есть самая доступная и самая полезная логика для детей», — пишет К.Д. Ушинский. Логика есть не что иное, как отражение в нашем уме связи предметов и явлений природы.

Сознание есть единство знания и переживания. Формирование положительного отношения к природе младшего школьника, следовательно, должно сопровождаться эмоциональными переживаниями школьника и способствовать становлению его положительного отношения к природе как стержневого компонента экологической ответственности [30, 63].

С точки зрения морали ответственное отношение к природе должно быть основано на убеждении, что природа принадлежит как настоящим, так и

будущим поколениям. Моральная сторона положительного отношения младшего школьника к природе не противостоит правовой ответственности. В юридических кодексах содержатся требования к поведению, которые, безусловно, запрещают его аморальные, общественно опасные формы. Фундаментальным правовым документом является Конституция, которая включает ряд статей, где выражены и коренные моральные требования положительного отношения к природе [5, 64].

Для положительного отношения к природе и воспитания важны как позитивные, так и негативные стороны эмоционального отношения к тем или иным явлениям и ситуациям.

Мировоззрения, убеждения, идеалы, интересы школьника, которые являются одновременно мотивами его деятельности, в учебно-воспитательном процессе насыщаются положительным отношением к природе [15, 150].

Для получения высшего результата в формировании положительного отношения к природе, перед человечеством стоит задача дать начало развитию положительного отношения к природе с младшего школьного возраста.

А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина отмечают, что «экологическая культура в научно-техническом прогрессе является утверждением в сознании и деятельности людей принципов природопользования; формирование навыков и умений решать те или иные хозяйственно-экологические задачи без ущерба для окружающей среды и здоровья человека» [22, 140].

Положительное отношение к природе, по мнению А.Н. Захлебного - это утверждение в сознании и деятельности человека принципов природопользования, обладание навыками и умениями решать социально-экономические задачи без ущерба для окружающей среды и здоровья людей.

Анализ литературы позволил выявить несколько особенностей положительного отношения к природе младшего школьника во внеурочной деятельности, так например, Л.П. Печко считает, что положительное отношение к природе включает:

- культуру духовного общения с природой. В данном случае необходимо развивать эстетические составляющие, способность оценивать достоинства естественной и преобразованной природной сферы;

- культуру труда, которая формируется в ходе трудовой деятельности. Учитываются при этом социальные, экологические и эстетические критерии в ходе выполнения определенных дел в разных сферах природопользования;

- культуру познавательных возможностей учащихся по вопросам освоения человечества по отношению к природе, который рассматривается как источник эстетических переживаний и материальных ценностей. Успех такой деятельности обусловлен формированием нравственных черт личности к природной среде на основе принятия альтернативных решений [7, 256].

Как отмечает Л.Д. Бобылева, «положительное отношение к природе во внеурочной деятельности включает в себя следующие компоненты:

- знания о природе, а также ее охрана;
- положительная деятельность в природе;
- интерес к природе;
- мотивы, которые определяют поступки в природе детей;
- нравственные и эстетические эмоции к природе» [11, 50].

Положительное отношение к природе, развитие нравственности и культура формируются у человека с раннего возраста. Начальная школа – важный и главный этап накопления знаний об окружающем мире, развития позитивного отношения младшего школьника к природе, способствует становлению личности ребенка и формированию его положительного отношения к природе. Конечно, при реализации положительного отношения к природе, нужно опираться на психолога – педагогические особенности младшего школьного возраста [18, 250].

Младший школьный возраст – это особый период в жизни ребенка, возраст его интенсивного развития. В этом возрасте ребенок осваивает науку и культуру, которые накоплены человечеством на протяжении его истории и культуры. Как отмечается в исследованиях В.С. Мухиной, Н.И. Непомнящей,

«младший школьный возраст от 6 до 10 лет сензитивен (особо чувствителен) для направленного формирования психологических новообразований, и это необходимо учитывать в образовании ребенка. Изменения, происходящие в этом возрасте, являются действительно решающими в процессе становления всех сфер личности. Данный период является наиболее благоприятным для формирования положительное отношение к природе, так как в это время на основе эмоционально-чувственного способа освоения окружающего мира интенсивно формируются свойства и качества личности, которые определяют ее сущность в будущем» [50, 39].

И.В. Цветкова в своей работе отмечает что, «младший школьный возраст это самый ценный этап в формирование положительного отношения к природе. Данный этап предполагает особую интенсивность развития ценностно-эмоционального отношения к окружению, интенсивность личного опыта взаимодействия с миром вокруг. Становление в сознании детей наглядно-образной картины мира, в основном, определяет развитие его положительного отношения к природе». В этом возрасте, по мнению накопления исследователей, «завершается процесс формирования основ нравственно-экологической позиции личности, которая прослеживается во взаимоотношениях ребенка с окружающим миром – природной и социальной средой и с самим собой» [48, 52].

И.Д. Зверев, Б.Г. Йоганзен, Н.Н. Моисеев считают, что «экологический кризис на планете, в конце концов «победит» не деятельность специалистов по охране окружающей среды, а специальная система положительное отношение школьников к природе. Важным принципом этой системы является непрерывность формирования положительного отношения к природе, это означает взаимосвязанный процесс развития, обучения и воспитания человека в течение всей жизни: ясли — школа — ВУЗ (техникум, колледж, училище) — образование после ВУЗа. В системе непрерывного формирования положительного отношения к природе огромную роль играет второе звено – это школа, начальные классы в школе. Такое объясняется тем, что для детей

младшего школьного возраста характерны – любознательность, отзывчивость, восприимчивость, искреннее сопереживание и сочувствие, отклик на радости и тревоги. В младшем школьном возрасте происходит активный рост целенаправленного создания оценок, чувств, знаний, эмоций, развитие интересов и способностей. Возрастные особенности младших школьников способствуют формированию положительного отношения к природе, что и является целью положительного отношения к природе» [29, 63].

В Концепции положительного отношения к природе под формированием положительного отношения к природе имеется в виду «непрерывный процесс развития, обучения и воспитания человека, который направлен на формирование системы практических и научных умений и знаний, деятельности и поведения, ценностных ориентаций, которые обеспечивают ответственное отношение к окружающей социально-природной среде и здоровью» [39, 360].

Л.П. Симонова в своей статье «Этические беседы по экологии с младшими школьниками» в положительном отношении к природе выделяет следующие аспекты:

1. Научно-познавательный, который развивает интерес школьника младшего возраста к проблемам окружающего мира, и который формирует взгляды о научной картине мира. Научно-познавательный аспект содержания представлен материалом, который раскрывает свойства явлений и предметов, их разнообразие, а также их связи. Для детей младшего школьного возраста совокупность комплекса знаний об окружающем мире окрашен интересом, это важно в процессе формирования отношения к своему дому детей - природному и социальному окружению.

2. Ценностный аспект содержания призван раскрыть детям многогранную значимость изучаемых объектов в жизни природы и человека. Данный аспект является ведущим в содержании образования вообще, а положительного отношения к природе в особенности. Для сохранения жизни на нашей планете, здоровья человека необходима благоприятная окружающая среда. Поэтому развитие цивилизации ориентировано на совершенствование



личности, формирование гуманистических идеалов, новой системы ценностей:

- универсальные ценности природы;
- человек, являющийся компонентом сложной системы, изучаемый экологией;
- жизнь как высшая ценность во всей совокупности ее проявлений;
- нормативная сторона содержания положительного отношения к природе – это правила (запреты и предписания) поведения людей и деятельности его в социальном и природном окружении. Следовать общечеловеческим нормам морали является показателем общей культуры поведения любого человека во взаимоотношении людей и природных объектов и к собственному здоровью. В детском возрасте закладываются основания положительного отношения к природе, как и любой другой. Вот почему именно в начальной школе необходимо уделять особое внимание раскрытию этого аспекта содержания.

- ответственность за развитие человеческого общества и биосферы.
- практически-деятельностный аспект содержания играет не менее важную роль в положительном отношении к природе, чем нормативный аспект. Практической деятельностью является конечный итог формирующихся отношений, критерий развивающихся чувств и сознания. В деятельности в это же время закладываются и формируются собственно сами отношения человека и природы. Необходимо отметить, что в младшем школьном возрасте процессу организации практической деятельности присуще свои особенности: детей надо научить, что и как делать [51, 152].

И.Т. Суравегина, А.Н. Захлебный, Л.П. Симонова И.Д. , Зверев и т.д. считают, что «целью положительного отношения к природе у младших школьников является становление положительного отношения к природе личности и общества» [42, 28].

Первым возрастным этапом обучения является начальная школа.

Целью положительного приобщения младших школьников к природе является: становление эмоционально-нравственного, практически-деятельностного, научно-познавательного отношения к окружающей среде, к здоровью на основании единства рационального и чувственного познания социального и природного окружения человека [31, 86]. Данное определение основывается на таких психофизиологических особенностях младших школьников как мировосприятие, эмоциональная восприимчивость и врожденная любознательность; стремление к овладению методами изучения социального и природного окружения, нормами и правилами поведения в обществе и природе, обучению оказанию помощи природным существам.

В целевой установке положительного отношения к природе отмечена и такая специфическая особенность – неразрывное единство чувственного и рационального познания природного и социального окружения человека как важное условие становления у детей элементов положительного отношения к природе [36, 46].

Следовательно, стратегическая цель положительного отношения к природе в начальной школе, как полагают специалисты, предопределяет планируемый вывод: идеалом является модель выпускника начальной школы. Является сложным процессом, который требует решения таких задач, как:

- обучение, при котором формируются знания о системной организации природы нашей планеты в рамках среды обитания человека; системы практических и интеллектуальных умений в процессе изучения, улучшения и оценки состояния окружающего мира местности и здоровья населения;

- воспитание побуждений, мотивов, потребностей, которые направлены на осуществление ЗОЖ и улучшения состояния окружающей среды;

- процесс развития интеллектуальной сферы – способность к вероятностному, причинному и целевому анализу положительного отношения к природе; эмоциональной сферы – эстетической оценки и восприятия состояния окружающей среды; волевой сферы – уверенности в способности решить экологические проблемы; стремления распространять положительное отно-

шение к природе и участие в практических делах по вопросам защиты окружающей среды [33, 48].

В статье С.В. Лескова «Формирование экологической культуры» говорится о том, что «истоками положительного отношения к природе является начало в многовековом опыте народа - в традициях положительного отношения к природе и природным богатствам» [46, 30].

Большинство современных детей редко общаются с природой, а иногда относятся к живым объектам природы как к неодушевленным предметам: они восторгаются при виде цветка, бабочки и в тоже время могут бездумно раздавить бегущего по тропинке муравья. И возникает вопрос: откуда у эмоционально отзывчивого ребенка столько холодности и безразличия? Дети очень копируют поведение окружающих взрослых. Порой родители сами являются примером экологической безграмотности, равнодушно наблюдая за тем, как дети ломают ветки и рвут цветы [23, 78].

Многие исследования показали, что большинство людей усваивает те или иные убеждения с детства, до того, как получают возможность критически осмыслить полученную информацию. Под влиянием взрослых у детей вырабатываются эмоциональные предпочтения. Позже, от девяти лет и старше, эти предпочтения складываются в твёрдые стереотипы, изменить которые уже трудно [8, 15].

Активная позиция педагогов способна изменить данную ситуацию. Общение школьников с природой должно быть грамотно организовано учителем с применением методик и информационных ресурсов. При этом содержание методик и информационных ресурсов должно быть доступно для восприятия учениками младшего школьного возраста, вызывать устойчивый интерес, стимулировать желание заботиться о природе и охранять ее. В связи с этим, поиск оптимальных путей воспитания культуры поведения детей на природе является актуальным на современном этапе развития положительного отношения к природе младших школьников. Ведь это первый шаг на пути решения природоохранной проблемы будущего [20, 85].

Таким образом, можно сделать вывод, что воспитание положительного отношения младшего школьника к природе является неотъемлемой частью современного образования. Еще 2 млн. лет назад природа играла огромную роль в жизни людей, главным образом в форме охоты и собирательства. Позже, люди поняли, что с помощью орудий труда можно воздействовать на природу и ее силы, приспособив ее к своим потребностям. И лишь в прошлом веке человечество пришло к выводу, что запасы природы не безграничны. Тем самым встал острый вопрос по защите и охраны окружающей среды. Люди вступили в эпоху экологических катастроф. Таким образом, в современных условиях важнейшей потребностью прогрессивного развития общества становится формирование у подрастающего поколения такого отношения к природе, которое выражается не только в её сохранении, но и в активном восстановлении, борьбе с её загрязнением и расхищением.

## **1.2 Содержание и особенности организации природоведческих праздников как средство воспитания положительного отношения к природе у детей младшего школьного возраста**

Организация и проведение природоведческих праздников является одной из интереснейших форм положительного отношения к природе младших школьников, так как она способна вызывать у участников и зрителей положительный эмоциональный отклик на их природное содержание. На наш взгляд, наиболее полным понятием является определение, предложенное С.Д. Дерябо, В.А. Ясвиным: «Природоведческий праздник - это форма положительного отношения к природе, представляющая собой совокупность природоведческих мероприятий, приуроченных к определенной дате» [45, 120].

Особенность таких праздников заключается в том, что участие в них могут принимать любые учащиеся школьного учреждения.

Такие праздники могут проводиться как в школе, так и во внешкольных организациях. Тематика может быть, какая угодно. Например, «День леса», «День птиц», праздники урожая и др. Предшествует данному мероприятию большая подготовка. К несчастью, очень часто содержание таких праздников сведено к поочередному показу номеров на тему праздника художественной самодеятельности. Полагаем, что рассматривать надо праздник в качестве показа результатов какой-либо деятельности учеников. Поэтому самодеятельность должна быть лишь фоном [27, 52]. Важная составная часть данных праздников – выставка, в образцах которой отчетливо прослеживается практическая деятельность учащихся. В данном случае интересными представляются традиционные праздники урожая.

Любой праздник в школе - праздник «семейный»: на него собирается либо «малая семья» - класс, параллельные классы или две «параллели», либо «большая семья» - учащиеся со своими родителями и преподавателями всей школы, а также выпускники разных лет, которые стараются, по мере возможности, «зайти на огонек», чтобы повидаться со своими преподавателями, бывшими одноклассниками, младшими друзьями.

Поэтому и в подготовке, и в проведении любого праздника всегда принимают участие абсолютно все дети, а также преподаватели и родители - по мере необходимости возможности и заинтересованности (так мы воплощаем принцип коллективности) [9, 65].

При подготовке праздника важно учитывать, и чему он посвящается, и для кого организуется. Естественно, школьный праздник для первоклашек совсем не такой, как для учеников четвертого класса.

Праздники могут быть самыми различными по форме: театрализованное представление, карнавал, выступление артистов... Но чтобы он прошел успешно, в нем должны участвовать практически все.

Проверенный и безотказный способ — включение в подготовку всех будущих участников. Причем каждому непременно надо найти и дело по душе, и самостоятельности предоставить как можно больше (но не оставлять

при этом без подсказки и необходимой помощи). То, к чему сам приложил руки, всегда нравится больше [12, 36].

ПРАЗДНИК, -а, м. 1. День торжества, установленный в честь или в память кого-то, чего-то. Первомай - п. весны. 2. День или ряд дней, отмечаемых церковью в память религиозного события или святого. В день храмового праздника. Престольный п. (в честь церковного события или святого, имя которого присвоено данной церкви). П. Рождества. Христианские, церковные праздники. 3. Выходной, нерабочий день. П. Нового года. 4. День радости и торжества по поводу чего-нибудь. Семейный п.: На душе п. (перен.: радостно). 5. День игр, развлечений. Спортивный п. П. песни. На праздниках(разг.) - в дни праздника. На праздниках погостил у родных. Будет и на нашей улице праздник - и для нас наступит радость, торжество. Праздник, который всегда с тобой - о ком-чем-н. постоянно радуящем. Как у праздника сидеть(разг. неодобр.) - сидеть, ничего не делая, в праздности. П прил. праздничный, -ая, -ое. П. день [Из словаря Ожегова].

Праздник — это, прежде всего, свобода от работы. В это время занимались только самыми необходимыми делами, например уходом за скотом, приготовлением праздничной еды, а также делами, которые считались забавой, — сбором ягод и грибов, любительской рыбной ловлей и охотой. Все остальные работы были категорически запрещены. (И.И. Шангина) [35, 89].

Следует остановиться на организации и кратком содержании праздника урожая в границах начальной школы. Подготовительные работы начинаются задолго до проведения. Учителя в классах до начала сельскохозяйственных весенних работ беседуют о роли урожайности растений для жизнедеятельности людей, о важной роли людского труда по выращиванию растений. В основной части беседы необходимо определить, кто и что сможет вырастить дома на своих участках. Учитель должен предполагать, что гораздо больше будет обещаний, чем результатов. Желательно поэтому контролировать периодически процесс подготовки детей к празднику. Будет не лишним убедить родителей на родительском собрании важность проведения данного праздни-

ка с целью воспитания у детей к труду положительного отношения, а также оказать школе помощь в проведении. В процессе уборки урожая отбираются образцы для выставки. Каждый образец при оформлении выставки снабжается этикеткой, где указаны наименование растений, масса собранного, площадь, на которой собирали урожай и имя и фамилия учащегося, вырастившего это растение или же принимавшего непосредственное участие в процессе выращивания [21, 85].

Праздник начаться может с открытия выставки. Здесь и понадобится художественная самодеятельность. Участники выставки свои образцы представляют гостям, рассказывают о том, как они трудились, чтоб получился такой результат. Такие представления могут быть в конкретном художественном оформлении. В праздничную программу можно включить и концерт. Необходимо, чтобы тематика концерта соответствовала теме праздника. Оканчивается праздник награждением участников, отбором образцов на праздник урожая районного масштаба. Действие выставки может продолжаться еще [25, 93].

Школьники 3-4 классов могут принять участие в акциях, которые им понятны. Эти акции могут затрагивать жизнедеятельность школьников. К таким акциям, например, относится «Зеленая елочка-живая иголочка» или акция, которая проводится в нашем городе уже не один год «Елочка живи!». Эти акции направлены на сбережение живого дерева, против бессмысленной массовой их вырубки к Новому году. Доступные и понятные для детей акции можно провести к таким значительным международным событиям, как День воды, День Земли. Дети много пользуются водой и к школьному возрасту могут уже понять ее ценность, значение для жизни всех живых существ. Поэтому акция в защиту воды, бережно и экономного ее расходования окажет влияние не только на них, но и на их родителей. Педагогический смысл праздников и досугов заключается в том, чтобы вызвать у детей положительный эмоциональный отклик на природное содержание [6, 40].

Природоведческие праздники позволяют ребенку не только реализовать свои творческие способности, в интересной, игровой форме, но и обогащать словарь, развивать коммуникативные умения, познавательный интерес и активность.

С.Н. Николаева в своих исследованиях показала, что «задача совершенствования школьного обучения представляется не в расширении объема знаний через включение в программу дополнительного фактического материала, а в поисках принципов его систематизации, что позволит познакомить детей с некоторыми существенными связями между предметами и явлениями окружающего мира» [16, 50].

Рассмотрим на примере праздник «Загадки осени». С детьми 1 класса в конце осени подводится обычно итог – обосновывается представление об осени. На данную тему праздник может включать несколько частей и состоять из разных видов деятельности.

В первой части праздника решаются познавательные задачи, а также развиваются интеллектуальные возможности школьников: учитель обогащает и уточняет представления школьников об осени, при этом выделяя характерные черты.

Беседу учитель строит по следующей форме: по очереди просматривает все страницы календаря, создавая представление об осени в начале, в середине и в конце. Разговор учитель ведет последовательный. Делая упор на начальную страницу календаря, и далее подводя итог о представлении осени в своем многообразии явлений и во всех периодах протекания. Следовательно, основным методом 1 части занятия становится последовательная беседа, а основной деятельностью детей является умственно-вербальная (совместное обсуждение, участие в диалоге) [14, 52].

Во второй части занятия предполагаются другие программные задачи и иной вид деятельности. Специально к празднику организовывается выставка на тему: «Осень», которая предполагает некоторое число репродукций картин известных художников (И.С. Остроухова, И.В. Левитана и др.), также



художественные фотографии, где изображены картины природы, один-два современных пейзажа, дары осени (фрукты, овощи, грибы), натюрморты в графике или живописи. Другим видом деятельности, который позволяет решать задачи эстетического плана является поиск красоты, ее переживание и осмотр выставки.

В третьей части занятия предполагается развитие художественных способностей детей, ручной деятельности, где сами они становятся художниками и работу выполняют по собственному желанию и усмотрению (изображение букета осенних цветов, пейзажа, аппликации грибов в корзине или траве, поделки из природных материалов, аппликация в вазе фруктов и т.д.). Педагогическими задачами данной части занятия становятся развитие художественно-ручных способностей и развитие творческих умений детей [2, 60].

Природоохранная деятельность на развитие нравственности у детей оказывает большое влияние: ограждение в теплое время года муравейников, развешивание домиков для птиц весной или осенью, кормушек в зимнее время с кормом. Такое мероприятие как хорошо организованная очистка и уборка от бытового и лесного мусора постоянных мест прогулок, имеет огромное воспитательное значение, однако, оно требует правильной организации. Очень важно правильное проведение на природе – детям взрослые показывают, каким образом сами они относятся к природе, как любят ее на деле.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что праздники, направленные на природоохранную деятельность, формируют положительное отношение младших школьников к природе. Эстетическое воспитание детей на природе начинается с демонстрации территории - педагог говорит, что здесь красиво, потому что все чисто и ухожено. Учитель развивает в детях чуткость к восприятию прекрасного в природе на самых различных явлениях. Красота повсюду, учитель побуждает детей самим находить ее, наслаждаться, показывать другим и сохранять, но поскольку детям не свойственна созерцательность, он стремится к активному взаимодействию с окружающей его средой.

Непосредственный контакт с доступными ему предметами позволяет познать их отличительные особенности [34, 30].

Таким образом, на примере природоведческого праздника «День птиц» можно познакомить младшего школьника с разнообразием птиц Самарской области. Целями этого праздника будет привлечение детей к изучению и защите птиц Самарской области, привлечение младших школьников к движению юннатов школы. Праздник «День птиц» направлен на развитие интеллектуального и художественного творчества детей. Он сформирует традицию проводить этот праздник ежегодно. «День птиц» способствует привлечению детей и их родителей к проблемам сохранения птиц Самарской области [4, 20].

К первой части праздника относится выставка фоторабот участников конкурса «Птицы самарской области». Эта часть решает познавательные задачи. Дети узнают новые виды птиц и птиц, которых уже видели и с которыми уже знакомы. Учитель создает условия для организации творческого досуга, комплексного развития и воспитания активной жизненной позиции младших школьников. Формирует у детей мотивационно – ценностное отношение к природе родного края. Повышает нравственный и эстетический уровень. Дает установку на сбережение и защиту природы.

Ко второй части праздника «День птиц» относится викторина, которая направлена на развитие экологического мышления и творческого воображения, опираясь на знания, полученные в разных видах деятельности, и на совместный опыт детей и взрослых. К этой части необходимо подготовиться заранее, а именно, нужно уточнить и расширить знания детей о птицах Самарской области и сформировать умения и навыки наблюдения за птицами. Провести беседы о птицах, понаблюдать за птицами, прочитать некоторые рассказы, сказки и стихотворения о птицах, рассмотреть иллюстрации, посмотреть фильмы [1, 14].

В третьей части праздника учитель предлагает младшим школьникам самим составить энциклопедию про птиц. Дети могут взять фото с выставки

и написать к каждой птице ее описание. Эта книга будет храниться в классе, а если мероприятие провести для параллели, то можно полученные книги от каждого класса отнести в библиотеку.

Человек является самым могущественным из живых существ. Однако, если с одной стороны, общечеловеческий разум достиг таких высот, то с другой стороны – разум некоторых людей, к несчастью, много таких, остается на низкой ступени развития. В итоге человек поступает неправильно, часто не по злему умыслу, но оборачиваются они бедой.

Именно поэтому деятельность человека должна разумной (созидающей и охраняемой) быть в природе, потому что запасы природы истощимы. Такое отношение к природе надо воспитывать, начиная с ранних лет. Потому что с этих лет человек познает красоту, многообразие в природе [3, 10].

Любовь к природе надо прививать с ранних лет, объясняется это 2-мя причинами: 1 – с целью воспитания заботливого отношения к растительному и животному миру; 2 – с целью развития более нравственных сложных чувств: добросердечности, сочувствия, гуманизма. Порой поведение детей в природе носит противоречивый характер: детьми часто совершаются нехорошие поступки – срывание цветов, мучение щенят и т.д. Ребенок должен четко понимать и знать правила общения с природой. Ребенок не обидит увиденного на улице одинокого котенка, но и не поможет ему; не будет ломать ветки дерева, но и не подвяжет сломанные. Решение таких задач, как воспитание действенного отношения к окружающему, развитие навыков ухода за животными и растениями, зависит от согласованности усилий и единства требований школы и семьи. Целесообразно будет правила поведения с природой формулировать положительно, объяснять как помогать, оберегать и заботиться, а не рвать и не ломать [1, 10].

Таким образом, на примере праздника «Всемирный день растений» можно научить детей оберегать и заботиться о природе, сформировать представления детей о сезонных изменениях, развить умение анализировать структуру объектов природы, сравнивать, выделяя конкретные признаки раз-

личия и некоторого сходства, воспитать любознательность и интерес к объектам природы, к оказанию помощи животным и растениям, желание трудиться вместе и закрепить умение анализировать трудовой процесс, выделяя его основные компоненты.

В червой части праздника дети вместе с родителями заготавливают саженцы для школьной клумбы. Во второй части дети совместно с родителями высаживают саженцы и узнают о том, как заботится о своем растении. Учитель на этом этапе дает детям леечку, объясняет и показывает, как нужно правильно поливать (не поднимать носик лейки, воду лить осторожно). В третьей части дети готовят таблички с названием растения и своим именем, тем самым учитель прививает школьникам ответственность за свое растение. Если оно погибнет, будет видно с за растением плохо ухаживали. Если есть возможность, то можно пригласить опытного садовода, что бы он провел мастер-класс по садоводству, для детей и их родителей. Весь процесс можно запечатлеть на снимках, которые потом вставят в альбом каждого класса [28, 19].

Для того, что бы определить на каком уровне отношения к природе находится ребенок младшего школьного возраста, необходимо определить критерии положительного отношения младшего школьника к природе. Для этого надо рассмотреть, что собой предполагает положительное отношение младшего школьника к природе:

- во-первых, формирование осознанно-правильного отношения к природным явлениям и объектам;
- во-вторых, ознакомление детей с природой, в основе которого должен лежать экологический подход (опора на основополагающие идеи и понятия экологии) [39, 50].

Эти два направления неразрывны: чтобы научить детей правильно относиться к миру природы, необходимо дать им определенные знания о живой и неживой природе. Отсюда следует, что диагностику положительного отношения младших школьников к природе необходимо проводить с учетом их

возрастных особенностей по двум направлениям: формирование экологических знаний и экологически правильного отношения к природным явлениям и объектам.

Критерии воспитания положительного отношения к природе:

- 1) Деятельный;
- 2) Эмоциональный;
- 3) Познавательный.

Таким образом, можно сделать вывод, что содержание и особенности проведения природоведческих праздников как средства воспитания положительного отношения к природе у детей младшего школьного возраста в современной школе очень актуально и вполне легко выполнимо. Природоведческие праздник очень близки младшим школьникам, так как включают в себя любимые детьми методы и приемы образования (игры, беседы и т.д.)

## **2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию положительного отношения младших школьников к природе в процессе организации природоведческих праздников**

### **2.1 Методика исследования положительного отношения младших школьников к природе**

В данном параграфе раскрывается методика проведения опытнo-экспериментальной работы, дается краткая характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни воспитания положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников, этапы диагностики воспитания учащихся.

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами применялся комплекс научно-исследовательских методов. Одним из методов явилась опытнo-экспериментальная работа, проводимая в марте - апреле 2017 года в МБУ «Школе № 74» г.о. Тольятти, в естественных условиях в процессе осуществления воспитательного процесса. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 4 «А» контрольная группа, 4 «В» – экспериментальная группа. В эксперименте принимало участие 52 учеников: 4 «А» – 29 человека, 4 «В» – 23 человек.

Исследовательская работа включала в себя:

- определение уровня воспитанности положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников;
- проектирование и апробация комплекса природоведческих праздников нацеленных на формирования положительного отношения к природе младших школьников;

– сравнительный анализ результатов формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах;

– продуктивность обеспечения эксперимента необходимой информацией об изучаемом процессе была решена за счет использования, апробированных в педагогике и психологии методик диагностики: прямого и косвенного наблюдения, беседы и анкетирования.

При подготовке и планировании опытно-экспериментального исследования мы выделили следующие этапы:

1 – констатирующий, диагностический, который позволяет констатировать исходный уровень воспитания положительного отношения к природе младших школьников;

2 – формирующий, который направлен на формирование положительного отношения к природе младших школьников;

3 – контрольный, который дает возможность обобщить, оформить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать соответствующие выводы.

Для того чтобы проектировать формирование положительного отношения к природе младших школьников необходимо было сначала выявить реальный уровень их воспитания, а затем проследить динамику развития.

Для этого мы должны определить количество детей, которые находятся на положительном, отрицательном и нейтральном уровнях воспитания положительного отношения к природе.

В начале эксперимента на диагностическом этапе с целью уточнения показателей воспитания положительного отношения к природе младших школьников были определены критерии:

- 4) Деятельный;
- 5) Эмоциональный;
- 6) Познавательный.

На основе соотношения данных критериев и показателей, были определены и описаны уровни воспитания положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников, а именно:

Таблица 1 - Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Уровни	Критерии		
	Деятельный	Эмоциональный	Познавательный
Положительный	Мотивы и потребности взаимодействия с природой носят непрагматический характер. Признает субъектность объектов природы, проявляет инициативность и самостоятельность при оказании им помощи	Эмоционально откликается на взаимодействие с природными объектами. Производит личностную оценку значимости объекта природы как источника охраны, познания, красоты, пользы и др.	Сформированы системные представления и понятия о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней; проявляет интерес к объектам природы
Нейтральный	Мотивы и потребности взаимодействия с природой носят непрагматический характер. Признает субъектность некоторых объектов природы. Оказывает помощь объектам природы по инициативе педагога и товарищей	Эмоционально откликается на взаимодействие с некоторыми природными объектами. Производит личностную оценку значимости объекта природы как источника познания, красоты и пользы	Сформированы отдельные представления и понятия о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней; проявляет интерес к некоторым объектам природы
Отрицательный	Мотивы и потребности взаимодействия с природой носят в основном практический и прагматический характер. Не признает субъектность объектов природы, не оказывает им помощь	Не испытывает эмоций и чувств при взаимодействии с природными объектами. Производит личностную оценку значимости объекта природы как источника пользы	Отсутствуют системные представления и понятия о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней; не проявляет интерес к объектам природы

Остановимся на более подробном рассмотрении и анализе результатов констатирующего эксперимента.



**Методика 1. Соцопрос «Мое отношение к природе» (авторы В.А Самкова, А.С. Прутченков),** цель выявить отношение к природе у младших школьников.

Результаты исследования представлены в протоколе №1 и №2, (приложение 1).

По результатам проведенной диагностики в экспериментальном классе и контрольном классе можно наблюдать разделение детей на три группы: дети с недостаточным (отрицательный уровень) осмыслением природы; дети отношение к природе которых осознается глубоко и правильно (положительный уровень); дети отношение к природе которых мало осознано и не очень активно (нейтральный уровень).

В ходе эксперимента определили, что большинство детей в экспериментальном классе находятся на мало осознанном и не очень активном уровне отношения к природе (нейтральный уровень) (13 чел.). Вторым по количеству детей занимает уровень отношения к природе, который осознается глубоко и правильно (положительный уровень) (8 чел.). И дети, у которых недостаточно осмысленное (отрицательный уровень) отношение к природе занимают малую часть класса (2 чел.).

Так же, в ходе эксперимента определили, что большинство детей в контрольном классе находятся на мало осознанном и не очень активном уровне отношения к природе (нейтральный уровень) (14 чел.). Вторым по количеству детей занимает уровень отношения к природе, который осознается глубоко и правильно (положительный уровень) (12 чел.). И дети, у которых недостаточно осмысленное (отрицательный уровень) (1 чел.).

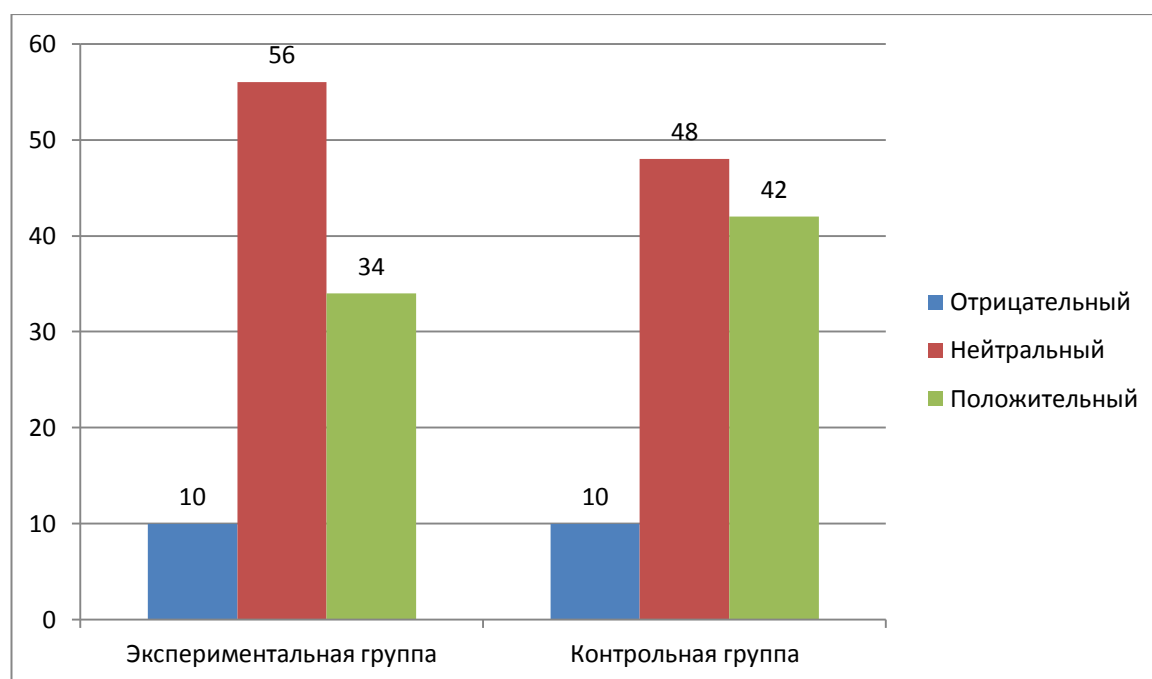
Таким образом, нами был определен уровень положительного отношения младших школьников к природе. Большинство детей в контрольном классе находятся на мало осознанном и не очень активном уровне отношения к природе, данные дети получили от 21 до 29 баллов (нейтральный уровень). Эти выборы были мотивированны, как и в экспериментальном классе тем, что ребята знакомы с произведениями искусства, отражающими природу.

Таким образом, нами был определен уровень положительного отношения младших школьников к природе в контрольном классе, где уровень положительного отношения младших школьников к природе – мало осознанный и не очень активный (нейтральный уровень).

Таблица 2 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	2	10%	3	10%
Нейтральный	13	56%	14	48%
Положительный	8	34%	12	42%

Данные представлены на рисунке 2.1:



**Рис. 2.1 - Результаты уровня положительного отношения младших школьников к природе**

По результатам наблюдения было выявлено, что в экспериментальной группе детей, которые находятся на недостаточно осмысленном отношении к природе (низкий уровень) на 4% больше, чем в контрольной группе; детей, которые на мало осознанном и не очень активном уровне отношения к при-

роде (средний уровень) на 4% больше, чем в контрольной группе; детей, у которых отношение к природе осознается глубоко и правильно (высокий уровень) на 10% меньше, чем в контрольной группе.

## **Методика 2. Тестирование «Что я знаю о природе»**

Цель: выявить положительное отношение к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников.

Результаты исследования представлены в протоколе №3 и №4, (приложение 2).

По результатам проведенной диагностики в экспериментальном классе и контрольном классе можно наблюдать разделение детей на три группы: дети с низким уровнем отношения к природе, дети со средним уровнем отношения к природе и дети с высоким уровнем отношения к природе.

В ходе эксперимента определили, что большинство детей в экспериментальном классе находятся на низком уровне положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников (11 чел.). Вторым по количеству детей занимает средний уровень отношения к природе (10 чел.). И дети, у которых низкий уровень отношения к природе занимают малую часть класса (2 чел.).

Так же, в ходе эксперимента определили, что большинство детей в контрольном классе находятся на среднем уровне положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников (15 чел.). Вторым по количеству детей занимает низкий уровень отношения к природе (10 чел.). И дети, у которых низкий уровень занимают третий по количеству детей уровень (4 чел.).

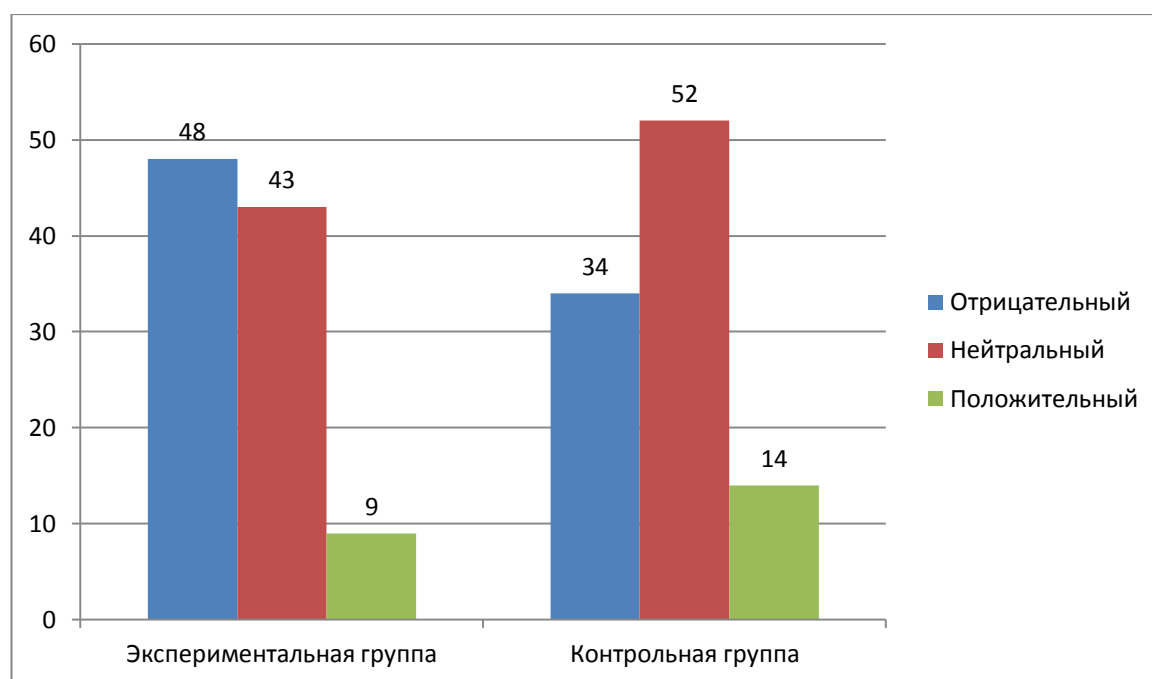
Таким образом, нами был определен уровень положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников. Большинство детей в контрольном классе находятся на нейтральном уровне положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников (15 чел.). Эти дети набрали 3 или 4 балла. Вторым по количеству детей занимает

отрицательный уровень отношения к природе (10 чел.). Эти дети набрали 2 или 1 балл. И последний, третий уровень, занимают дети, у которых положительный уровень (4 чел.). Эти дети набрали 5 баллов.

Таблица 3 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе посредством уточнения знаний о природе у младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	11	48%	10	34%
Нейтральный	10	43%	15	52%
Положительный	2	9%	4	14%

Данные представлены на рисунке 2.2:



**Рис. 2.2 - Результаты уровня положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников**

По результатам наблюдения было выявлено, что в экспериментальной группе детей, которые находятся на низком уровне на 14% больше, чем в

контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на среднем уровне на 9% меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на высоком уровне на 5% меньше, чем в контрольной группе.

### **Методика 3. Беседа о растениях.**

Цель. Определить уровень знания характерных особенностей растительного мира.

Оборудование. Комнатные растения: герань (пеларгония), бегония и бальзамин султанский (огонёк), колеус; лейка для полива комнатных растений; распылитель воды; палочка для рыхления; тряпочка и поддон.

Результаты исследования представлены в протоколе №5 и №6, (приложение 3).

Рассмотрим инструкции к проведению беседы.

Педагогом называются 4 комнатных растения ребенку. Далее педагог ребенка просит эти растения показать.

1. Как следует ухаживать за комнатными растениями?
2. Как надо это правильно делать, покажи (как пример – одно растение).
3. Эти комнатные растения нравятся тебе и почему?

Далее из тех растений, которые представлены на картинках необходимо выбрать:

- А) Вначале деревья (тополь, липа, береза).
- Б) Деревья с иголками и деревья с листочками (хвойные и лиственные) (осина, ель).
- В) Грибы и ягоды (опята, земляника).
- Г) цветы леса и цветы сада (тюльпан, ландыш, подснежник, астра).

Оценка результатов.

3 балла – это положительный уровень.

Самостоятельно ребенок называет каждое растение: цветы, деревья. Отличает без труда лиственные деревья от хвойных, грибы от ягод, цветы ле-

са от цветов сада. Говорит, как следует ухаживать за комнатными растениями. Присутствуют базовые практические навыки и умения ухода. Эмоционально выражает собственное отношение и проявляет интерес к комнатным растениям.

2 балла – нейтральный уровень.

Иногда ребенок делает негрубые ошибки в наименовании растений, цветов и деревьев. В частности правильно определяет группы рассматриваемых растений, бывает, что затрудняется озвучить собственный выбор. Говорит, как следует ухаживать за комнатными растениями. Недостаточны базовые практические навыки и умения ухода. Эмоционально выражает собственное отношение и проявляет интерес к комнатным растениям.

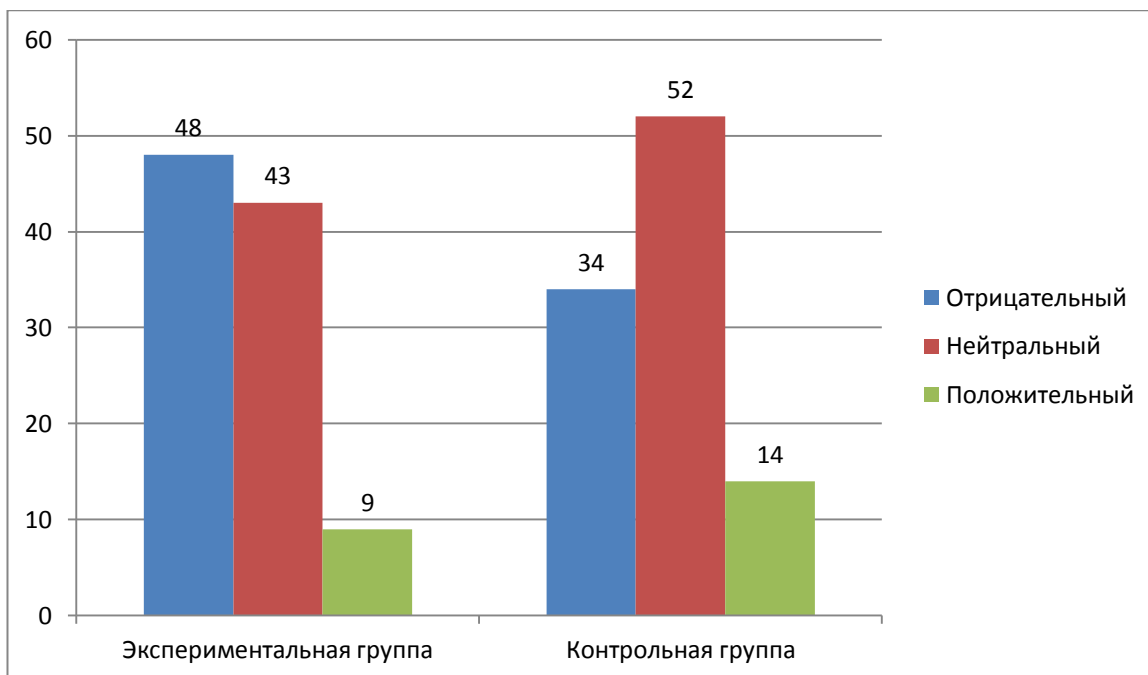
1 балл – отрицательный уровень.

Затруднены ответы в названиях цветов, растений и деревьев. Выделение групп рассматриваемых вопросов получается не всегда. Базовые практические навыки и умения ухода не сформированы. Рассказывать, как ухаживать за комнатными растениями, затрудняется. Эмоционально не выражает собственное отношение и не проявляет интерес к комнатным растениям.

Таблица 4 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе посредством беседы о природе у младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	10	48%	10	34%
Нейтральный	10	43%	15	52%
Положительный	3	9%	4	14%

Данные представлены на рисунке 2.3:



#### **Методика 4. Интерес к природе.**

Цель: выявление спектра интересов детей к природе.

Результаты исследования представлены в протоколе №7 и №8, (приложение 4).

Экспресс-методика оценки развитости экологического сознания. Позволяет определить склонность к эгоцентризму или антропоцентризму.

Эгоцентризм - неспособность или нежелание индивида рассматривать иную, нежели его собственную, точку зрения как заслуживающую внимания.

Антропоцентризм - ненаучное идеалистическое воззрение, согласно которому человек есть средоточие Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий.

Ребята, которые набрали менее 18 баллов имеют сознание антропоцентричное. В соответствии с нашими критериями, можно сказать, что эти дети находятся на отрицательном уровне отношения к природе. Такой тип сознания пронизан идеей полезности природы для человека. К сожалению, антропоцентрическая парадигма глубоко проникла в современное сознание. Природа для них – окружающая среда.

Ребята, которые набрали от 18 до 27 баллов имеют сознание, которое находится в переходном состоянии. В соответствии с нашими критериями, можно сказать, что эти дети находятся на нейтральном уровне отношения к природе. Они, как бы, находятся на пути к не противопоставлению человека и природы, а к признанию их взаимовыгодного единства, хотя пока ещё и склонны рассматривать необходимость природоохранной деятельности для сохранения природы ради будущих поколений, а это опять же аспект её полезности для человека. На самом деле природу необходимо охранять ради её самой. Природа имеет право существовать вне зависимости от полезности, бесполезности и даже вредности её для человека.

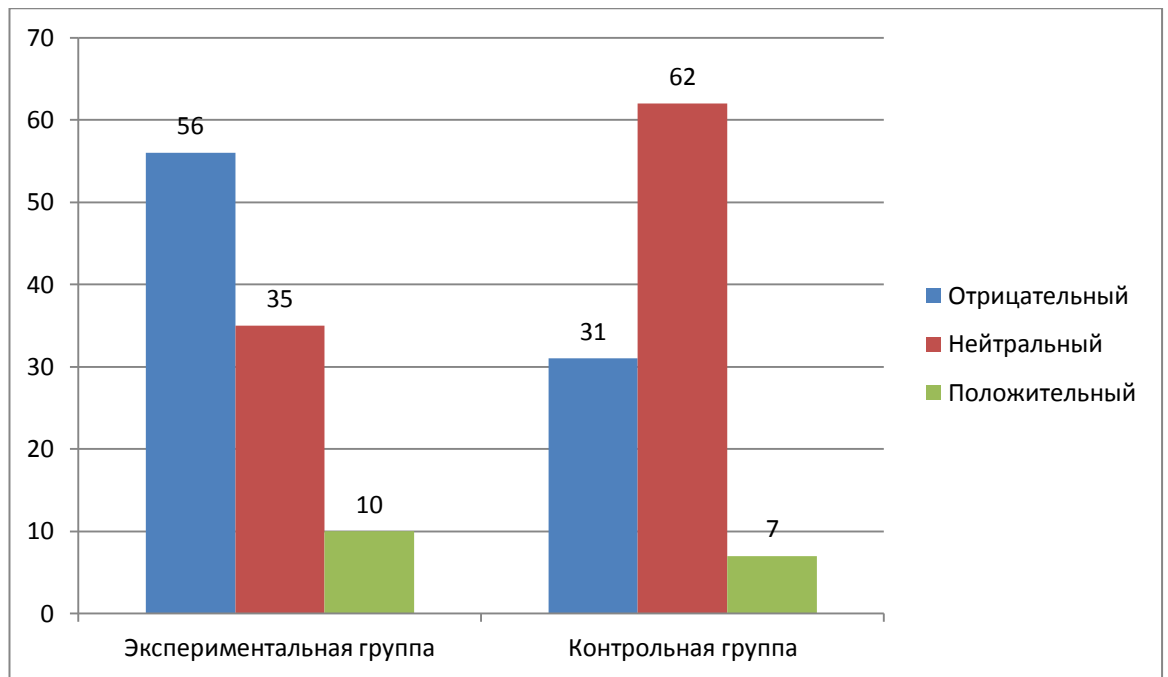
Дети, с результатом свыше 28 баллов находятся на пути к эгоцентричности, так как их представления о мире ориентированы на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком. В соответствии с нашими критериями, можно сказать, что эти дети находятся на положительном уровне отношения к природе. О таких людях говорят, что они сдувают комаров, а не прихлопывают.

Таблица 5 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе посредством выявления интереса к природе у младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	13	56%	9	31%
Нейтральный	8	35%	18	62%
Положительный	2	10%	2	7%

Данные представлены на рисунке 2.4:





Таким образом, в данном параграфе разработаны и представлены критерии воспитания положительного отношения к природе младших школьников. Можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе детей, которые находятся на низком уровне на 5% больше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на среднем уровне на 12% меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на высоком уровне на 9% меньше, чем в контрольной группе.

## 2.2 Проектирование и апробация комплекса природоведческих праздников у младших школьников с целью воспитания положительного отношения к природе

«И этот лес, и эти небеса – и есть душа моя живая...» Деятельность людей меняет привычный облик лесов, полей и рек. Все меньше и меньше

остаются нетронутых уголков природы, но если вдруг случается, что дикая природа властно входит в нашу жизнь, то тогда мы осознаем, насколько несовершенен образ жизни современного человека.

Выживание человечества по-прежнему зависит от благополучного существования многих видов живых существ. Мы обязаны взять на себя ответственность за тех, кто живет рядом с нами, ради них и ради нас самих.

Календарь экологических дат – это еще один повод напомнить о самоценности всех живых существ во всем их многообразии. Отмечать эти даты можно организуя среди младших школьников природоведческие праздники.

В *формирующем эксперименте* нами было представлено 3 этапа. На каждом этапе ставились цели и подбирались задания.

1 этап «Эмоциональный», был направлен на снижение эмоционального напряжения посредством соединения с природой. Помощь в преодолении негативных переживаний и обучение новым стратегиям взаимодействия ребенка и природы.

2 этап «Информационный», был направлен на обучение детей находить и решать возникшие ситуации. В соответствии с данной целью мы подобрали ряд природоведческих праздников.

3 этап «Деятельностный» направлен на побуждение к проявлению положительного отношения к природе. В соответствии с данной целью мы подобрали ряд природоведческих праздников: «Всемирный день растений», «День птиц», «Елочка живи», «Загадки осени».

Данные праздники систематически включались нами во внеурочную деятельность. Таким образом, нами был проведен формирующий этап исследования, эффективность которого подтвердят или опровергнут результаты, полученные в ходе проведения и анализа контрольной части эксперимента. Результаты оценивались по критериям и показателям, выделенными нами на этапе констатации. Исследование осуществлялось поэтапно.

В экспериментальной группе, где проводилась целенаправленная работа дети с низкого и среднего уровня постепенно начали перетекать на уро-

вень хороший и высокий. Мы отметили, что дети начали больше взаимодействовать с природными объектами. На перемене они интересуются энциклопедиями и живым уголком. В контрольной группе дети остались на прежнем уровне. В соответствии с этим мы можем сказать о подтверждении выдвинутой нами гипотезы и достижении поставленной нами целей.

Таблица 6 - Второй этап формирующего эксперимента более подробно представлен в таблице

№	Дата	Название	Цели и задачи	Форма работы
1	26.09.2016	Золотая осень	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Создать условия для развития творческих способностей у учащихся через активную деятельность при подготовке и проведении праздника.</li> <li>- Развитие творческих способностей.</li> <li>- Воспитание ответственности, взаимопонимания, взаимопомощи, умения сотрудничать.</li> <li>- Создание атмосферы радости, удовлетворения от собственных результатов.</li> <li>- Продолжать сплочивать детский коллектив.</li> </ul>	Коллективная, индивидуальная и групповая формы работы
2	10.10.2016	Праздник юных любителей природы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Закрепить знания детей о природе, о бережном и заботливом отношении к природе.</li> <li>- Развивать творческие способности детей, смекалку и сообразительность детей, их эрудицию.</li> <li>- Воспитывать в детях любовь и бережное отношение к природе, умение видеть и откликаться на красоту в природном окружении.</li> </ul>	Коллективная, индивидуальная и групповая формы работы
3	16.11.2016г	Загадки осени	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие интереса к природе;</li> <li>- Повторения сведений, полученных на уроках окружающего мира;</li> <li>- Развитие речи, внимания, памяти, умение общаться;</li> <li>- Систематизировать и закрепить знания о приметах осени;</li> <li>- Воспитывать любовь к природе;</li> <li>- Расширять знания об окружающем мире.</li> </ul>	Коллективная, индивидуальная и групповая формы работы
4	06.12.2017	Елочка живи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Внести свой вклад в сохранение сосновых и еловых насаждений.</li> </ul>	Коллективная и индивидуальная

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Привлечь внимание взрослых и детей к проблеме охраны окружающей среды в канун Нового года.</li> <li>- Способствовать формированию активной жизненной позиции у детей через участие в пропагандистко-просветительской экологической деятельности.</li> <li>- Развивать творческие способности, навыки агитационной работы.</li> <li>- К новогодним праздникам изготовить дизайнерскую елку, чтобы защитить живую ель.</li> </ul>	формы работы
5	20.01.2017	Мы друзья природы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Воспитание чувства ответственности, бережного отношения к природе и её составным частям;</li> <li>- Углубление и расширение эколого–краеведческих знаний;</li> <li>- Формирование познавательной и творческой активности детей.</li> </ul>	Коллективная и индивидуальная формы работы
6	15.02.2017	В защиту природы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Воспитание бережного, гуманного отношения к родной природе, чувства любви и ответственности за нее.</li> <li>- Создание условий, побуждающих детей с вниманием и заботой относиться к природе и не разрушать её;</li> <li>- Содействие формированию высоко нравственных качеств, любви ко всему живому;</li> <li>- Пробуждение чувственного восприятия природы, как близкой нам, но неповторимой красоты, требующей защиты от последствий человеческой деятельности.</li> </ul>	Коллективная и индивидуальная формы работы
7		Друзья природы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие представлений о разнообразии природного мира у детей младшего школьного возраста;</li> <li>- Формирование природоохранных навыков и бережного отношения к природе;</li> <li>- Воспитание эстетического восприятия музыкальных произведений.</li> <li>- Коррекция внимания, памяти, восприятия и кинестетических ощущений.</li> </ul>	Коллективная и индивидуальная формы работы
8	06.03.2017	День птиц	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Расширять знания учащихся о птицах;</li> <li>- Закрепить знания о том, какие звуки издают птицы;</li> </ul>	Коллективная, индивидуальная и групповая формы работы

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развивать у детей внимание, познавательную активность;</li> <li>- Закрепить умение распознавать птиц по издаваемым звукам, способам передвижения;</li> <li>- Воспитывать заботливое отношение и интерес к птицам;</li> <li>- Воспитывать любовь и бережное отношение к природе.</li> </ul>	
9	24.04.2017г	Праздник весны и труда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Формирование представления о празднике весны и труда.</li> <li>- Познакомить учащихся с праздником весны и труда.</li> <li>- Развивать патриотическое воспитание через урочную и внеурочную деятельность.</li> <li>- Воспитывать интерес к истории нашей страны.</li> </ul>	
10	12.05.2017г.	Всемирный день растений	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Закрепление системы представлений учащихся о разнообразии растительного мира, его значении в природе и жизни человека.</li> <li>- Развитие наблюдательности, творческих способностей детей.</li> <li>- Воспитание любви к природе, привитие навыков сохранения и защиты.</li> </ul>	Коллективная, индивидуальная и групповая формы работы

Мы проводили данные праздники, во время внеурочной деятельности и на классных часах. Мы включали такие формы работы, которые способствовали формированию личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Такая работа, безусловно, влияла не только на воспитание положительного отношения к природе, но и определялась качественным многообразием усвоения новых знаний и закрепления ранее полученных знаний.

Существует огромное количество природоведческих праздников. Мы рассмотрим некоторые из них в данном параграфе.

Первый праздник, который мы рассмотрим, называется «Загадки осень».

Таблица 7 - Представлен примерный план-конспект праздника «Загадки осени».

Этап	Ход мероприятия	Деятельность ученика
Организационный момент	Вступительное слово учителя. Загадки. Стихи об осени.	Слушают.  Отгадывают загадки. Рассказывают заранее выученные стихотворения.
Актуализация знаний	Задание 1. «До-скажи словечко» Задание 2. Дети четвертого класса подготовили загадки.	Заканчивают за ведущим (учителем) строки. Отгадывают загадки.
Этап актуализации и фиксации индивидуального закрепления в пробном действии	Сценка «Реклама овощей»	Ребята смотрят сценку.
Физкультминутка.	Ведущий (учитель) проводит физкультминутку.	Учитель называет овощи – дети приседают, фрукты – дети поднимают руки вверх.
Этап закрепления с проговариванием во внешней речи	Задание 3. «Угадайка»  Задание 4 «Лото»  Задание 5 «Конкурс»	Детям предлагается угадать название овощей и фруктов изображенных на доске. Лото для детей «Овощи, фрукты, ягоды». Презентация. Разделившись на две команды, дети должны положить овощи в корзину, фрукты поместить на деревце.
Этап включения изученного в систему знаний	Задание 6 «Суп, компот, салат и сок»  Задание 7 «Волшебный мешочек»	Дети должны определить, из каких овощей и фруктов можно приготовить суп, сок, салат, компот. Детям предлагают с закрытыми глазами определить, что в мешочке.
Этап рефлексии учебной деятельности на уроке	Подведение итогов. Награждение самых активных.	Дети получают награды, отвечают на итоговые вопросы.

Во всех проведенных нами праздниках участвовал полный 4 «В» класс в составе 23 человек, за исключением ребят, которые находились дома, по причине болезни. Учащиеся контрольной группы в мероприятии не принимали участие.

На протяжении всех праздников ребята вели себя активно, они играли, танцевали и резвились. Ребята с удовольствием готовили стихотворения, посвященные праздникам, сами находили пословицы и поговорки, с любопытством узнавали новые факты и высказывали свое мнение. Часто на такие мероприятия приходили родители. Они с удовольствием смотрели на то, как мы проводили праздники и иногда помогали в подготовке и организации.

Продолжительность каждого праздника варьировалась от 40 минут до 1,5 часов. Каждый праздник включал в себя изучение новых знаний, их закрепления и награждения самых активных. Каждый раз мы старались награждать разных детей, что бы положительное отношение к празднику сохранилось у большего количества учеников.

При составлении плана проведения природоведческих праздников было продумано, какие праздники лучше всего провести в этом 2016-2017 учебном году, учебная нагрузка и воспитательный план работы учителя.

В результате реализации данной программы дети продемонстрировали следующие действия.

Возможность управления учебной и познавательной деятельностью обеспечивают регулятивные действия путем постановки целей, контроля, планирования, оценки успешности освоения, коррекции собственных действий.

Учение осмысленным сделать позволяют личностные действия, их увязывая с реальными ситуациями и жизненными целями. Направленность личностных действий идет на принятие, осознание и исследование жизненных ценностей, на ориентацию в нравственных правилах и нормах, выработке собственной жизненной позиции по отношению к миру.

Действия исследования, структурирования, отбора и поиска нужной информации, моделирование изучаемого материала включены в познавательные действия.

Возможности сотрудничества обеспечиваются коммуникативными действиями: умение понимать, слушать и слышать партнера, согласованно выполнять и планировать общую деятельность, контролировать друг друга взаимно, распределять роли, вести дискуссию, уметь договариваться, правильно излагать собственные мысли, поддерживать друг друга, благополучно сотрудничать как со сверстниками, так и с учителем.

В результате реализации данной программы дети продемонстрировали следующие результаты.

Регулятивные результаты, к которым относятся: - целеполагание в качестве постановки учебной задачи на основании известности и неизвестности учащимся; планирование – последовательность промежуточных целей, учитывающая конечный результат; - составление последовательности и плана действий; прогнозирование – предопределение уровня и результата усвоения, временных его составляющих; контроль как форма слияния способа действия и результата его с определенным ранее эталоном с целью нахождения отклонений или отличий; коррекция – внесение коррективов и дополнений в способ действия и план при расхождении с эталоном; оценка – осознание и выделение учащимся усвоенного или того, что в будущем подлежит усвоению, осознание уровня и качества усвоения; волевая саморегуляция - способность к мобилизации энергии и сил.

Познавательные результаты: осознанность познавательной задачи; чтение и слушание, извлечение необходимой информации и самостоятельное нахождение её в материалах учебников, рабочих тетрадях и иной литературе; осуществление операции синтеза, анализа, классификации, сравнения, с целью решения учебных задач, установление причинно-следственных связей, обобщений, выводов; выполнение учебно-познавательных действий в умственной и материализованной форме; понимание информации, представленной в модельной, схематичной и изобразительной форме, использование знаково-символических средств с целью решения разных учебных задач.

Личностные результаты: осознание необходимости заботливого и уважительного отношения к окружающей среде; принятие обучающимися правил здорового образа жизни; развитие морально-этического сознания.

Коммуникативные результаты обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнёра, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.



Так же, в процессе подготовки к праздникам, ребята выполняли проекты по окружающему миру. Проекты разрабатывались детьми по их собственной инициативе (с помощью учителя и родителей), и вкладывались в портфолио ученика.

Таким образом, праздники являются неотъемлемой частью современного общества. В результате проведенной работы можно сказать, что воспитание положительного отношения к природе младшего школьника в процессе реализации комплекса природоведческих праздников было осуществлено эффективно, так как был выполнен ряд условий:

- 1) Была организована целенаправленная работа во внеурочной деятельности и на классных часах по составленному в начале года плану воспитательной работы.
- 2) Учитывались возрастные и индивидуальные особенности детей данного класса.
- 3) Проектировалась и организовывалась практическая деятельность в соответствии с интересами и склонностями учащихся.

### 2.3 Обобщение результатов исследования положительного отношения к природе детей младшего школьного возраста в процессе организации природоведческих праздников

В данном параграфе раскрывается сравнительный анализ результатов до и после формирующего эксперимента, как в экспериментальной, так и в контрольной группе.

Нами были определены и описаны уровни воспитания положительного отношения у младших школьников к природе в процессе организации природоведческих праздников.

Остановимся на более подробном рассмотрении и анализе результатов контрольного эксперимента.

**Методика 1. Анкета «Мое отношение к природе» (авторы В.А Самкова, А.С. Прутченков),** цель выявить отношение к природе у младших школьников.

Результаты исследования представлены в протоколе №9 и №10, (приложение 5).

В ходе эксперимента определили, что большинство детей в экспериментальном классе занимают положительный и нейтральный уровни положительного отношения к природе (14 чел.) и (9 чел).

Так же, в ходе эксперимента определили, что дети в контрольной групп остались на своем прежнем уровне.

Таблица 8 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	-	0%	3	10%
Нейтральный	9	39%	14	48%
Положительный	14	61%	12	42%

**Данные представлены на рисунке 2.5:**

**Рис. 2.5 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе.**

По результатам наблюдения было выявлено, что в экспериментальной группе детей, которые находятся на недостаточно осмысленном отношении к природе (низкий уровень) на 10% меньше, чем в контрольной группе; детей, которые на мало осознанном и не очень активном уровне отношения к природе (средний уровень) на 9% меньше, чем в контрольной группе; детей, у которых отношение к природе осознается глубоко и правильно (высокий уровень) на 19% больше, чем в контрольной группе.

Таким образом, можно сказать, что организация и проведение природоведческих праздников благоприятно влияет на положительное отношение младших школьников к природе.

## **Методика 2. Тестирование «Живая и неживая природа»**

Цель: выявить положительное отношение к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников.

Результаты исследования представлены в протоколе №11 и №12, (приложение б).

По результатам проведенного эксперимента в экспериментальном классе и контрольном классе можно наблюдать разделение детей на три группы: дети с отрицательным уровнем отношения к природе, дети с нейтральным уровнем отношения к природе и дети с положительным уровнем отношения к природе.

В ходе эксперимента определили, что большинство детей в экспериментальном классе находятся на нейтральном уровне положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников (13 чел.). Вторым по количеству детей занимает положительным уровень отношения к природе (8 чел.). И дети, у которых отрицательный уровень отношения к природе занимают малую часть класса (2 чел.).

Так же, в ходе эксперимента определили, что большинство детей в контрольном классе находятся на нейтральном уровне положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников (15 чел.). Вторым по количеству детей занимает отрицательный уровень отношения к природе (10 чел.). И дети, у которых отрицательный уровень занимают третий по количеству детей уровень (4 чел.).

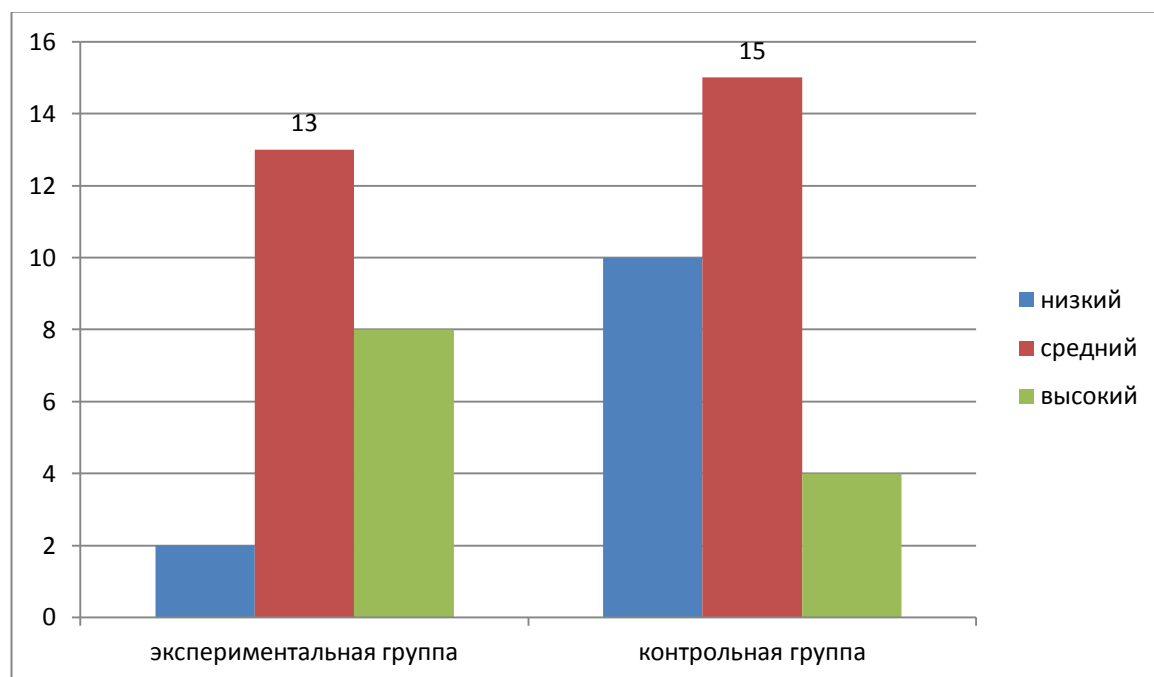
Таким образом, нами был определен уровень положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников. Большинство детей в контрольном классе находятся на нейтральном уровне положительного отношения к природе посредством

уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников (15 чел.). Эти дети набрали 3 или 4 балла. Вторым по количеству детей занимает уровень отрицательного отношения к природе (10 чел.). Эти дети набрали 2 или 1 балл. И последний, третий уровень, занимают дети, у которых положительный уровень (4 чел.). Эти дети набрали 5 баллов.

Таблица 9 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	2	8%	10	34%
Нейтральный	13	57%	15	52%
Положительный	8	35%	4	14%

Данные представлены на рисунке 2.2:



**Рис. 2.2** - Результаты уровня положительного отношения к природе посредством уточнения знаний о живой и неживой природе у младших школьников

По результатам наблюдения было выявлено, что в экспериментальной группе детей, которые находятся на низком уровне на 26% меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на среднем уровне на 5% больше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на высоком уровне на 21% больше, чем в контрольной группе.

### **Методика 3. Беседа о растениях.**

Цель. Определить уровень знания характерных особенностей растительного мира.

Результаты исследования представлены в протоколе №13 и №14, (приложение 7).

По результатам проведенного эксперимента в экспериментальном классе и контрольном классе можно наблюдать разделение детей на три группы: дети с отрицательным уровнем отношения к природе, дети с нейтральным уровнем отношения к природе и дети с положительным уровнем отношения к природе.

В ходе эксперимента определили, что большинство детей в экспериментальном классе находятся на положительном уровне отношения к природе посредством проведенных бесед о растениях и природе у младших школьников (13 чел.). Вторым по количеству детей занимает нейтральный уровень отношения к природе (9 чел.). И дети, у которых отрицательный уровень отношения к природе занимают малую часть класса (1 чел.).

Оценка результатов.

3 балла – это положительный уровень.

Самостоятельно ребенок называет каждое растение: цветы, деревья. Отличает без труда лиственные деревья от хвойных, грибы от ягод, цветы леса от цветов сада. Говорит, как следует ухаживать за комнатными растениями. Присутствуют базовые практические навыки и умения ухода. Эмоционально выражает собственное отношение и проявляет интерес к комнатным растениям.

2 балла – нейтральный уровень.

Иногда ребенок делает негрубые ошибки в наименовании растений, цветов и деревьев. В частности правильно определяет группы рассматриваемых растений, бывает, что затрудняется озвучить собственный выбор. Говорит, как следует ухаживать за комнатными растениями. Недостаточны базовые практические навыки и умения ухода. Эмоционально выражает собственное отношение и проявляет интерес к комнатным растениям.

1 балл – отрицательный уровень.

Затруднены ответы в названиях цветов, растений и деревьев. Выделение групп рассматриваемых вопросов получается не всегда. Базовые практические навыки и умения ухода не сформированы. Рассказывать, как ухаживать за комнатными растениями, затрудняется. Эмоционально не выражает собственное отношение и не проявляет интерес к комнатным растениям.

Таблица 10 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе посредством проведения беседы о растениях и природе у младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	1	5%	10	34%
Нейтральный	9	39%	15	52%
Положительный	13	56%	4	14%

Тем самым, мы доказали, что после проведенных природоведческих праздников уровень положительного отношения младших школьников к природе очень возрос. Так, по результатам наблюдения было выявлено, что в экспериментальной группе детей, которые находятся на отрицательном уровне на 29% меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на нейтральном уровне на 13% меньше, чем в контрольной группе. В экспериментальной группе детей, которые находятся на положительном уровне на 42% больше, чем в контрольной группе.

#### **Методика 4. Интерес к природе.**

Цель: выявление спектра интересов детей к природе.

Результаты исследования представлены в протоколе №15 и №16, (приложение 8).

По результатам проведенного эксперимента в экспериментальном классе и контрольном классе можно наблюдать разделение детей на три группы: дети с отрицательным уровнем отношения к природе, дети с нейтральным уровнем отношения к природе и дети с положительным уровнем отношения к природе.

В ходе эксперимента определили, что большинство детей в экспериментальном классе находятся на положительном уровне отношения к природе у младших школьников (12 чел.). Вторым по количеству детей занимает нейтральный уровень отношения к природе (8 чел.). И дети, у которых отрицательный уровень отношения к природе занимают малую часть класса (2 чел.). Так же, в ходе эксперимента определили, что большинство детей в контрольном классе находятся на нейтральном уровне положительного отношения к природе у младших школьников (18 чел.). Вторым по количеству детей занимает отрицательный уровень отношения к природе (9 чел.). И дети, у которых положительный уровень занимают третий по количеству детей уровень (2 чел.).

Таким образом, нами был определен уровень положительного отношения к природе. Большинство детей в контрольном классе находятся на нейтральном уровне положительного отношения к природе у младших школьников (18 чел.). Эти дети набрали от 18 до 28 баллов. Вторым по количеству детей занимает уровень отрицательного отношения к природе (9 чел.). Эти дети набрали менее 18 баллов. И последний, третий уровень, занимают дети, у которых положительный уровень (2 чел.). Эти дети набрали 28 и более баллов.

Ребята, которые набрали менее 18 баллов, имеют сознание антропоцентричное. В соответствии с нашими критериями, можно сказать, что эти дети находятся на отрицательном уровне отношения к природе. Такой тип созна-

ния пронизан идеей полезности природы для человека. К сожалению, антропоцентрическая парадигма глубоко проникла в современное сознание. Природа для них – окружающая среда.

Ребята, которые набрали от 18 до 27 баллов имеют сознание, которое находится в переходном состоянии. В соответствии с нашими критериями, можно сказать, что эти дети находятся на нейтральном уровне отношения к природе. Они находятся на границе не противопоставления природы и человека, признанию взаимовыгодного их объединения, хоть еще и не склонны рассматривать необходимость природоохранной деятельности с целью сохранения природы будущих поколений, это также аспект полезности ее для человека. Природу на самом деле надо охранять ради нее самой. Она имеет право на существование не зависимо от полезности своей и бесполезности.

Дети, с результатом свыше 28 баллов находятся на пути к экоцентричности, так как их представления о мире ориентированы на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком. В соответствии с нашими критериями, можно сказать, что эти дети находятся на положительном уровне отношения к природе. О таких людях говорят, что они сдувают комаров, а не прихлопывают.



Таблица 11 - Результаты уровня воспитания положительного отношения младших школьников к природе посредством выявления интереса к природе у младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Отрицательный	2	10%	9	31%
Нейтральный	8	38%	18	62%
Положительный	12	52%	2	7%

Таким образом, можно сказать, что организация и проведение природоведческих праздников благоприятно влияет на положительное отношение младших школьников к природе. Таким образом, в данном параграфе представлены результаты формирующего эксперимента.

## Заключение

Вопрос формирования положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников является актуальным.

В процессе исследования были изучены теоретические основы процесса формирования положительного отношения к природе младших школьников таких психологов и педагогов как В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский и др.

Противоречие заключается в том, что формирование положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников является неотъемлемой частью воспитания детей, однако в методической литературе это вопрос находится на стадии экспериментальной апробации, поэтому механизмы формирования положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников определены не достаточно.

Важным вопросом исследования явилось изучение теоретических основ процесса формирования положительного отношения к природе таких психологов и педагогов как А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и др.

В основе определения методики исследования были выявлены критерии к структуре положительного отношения к природе у младших школьников, определены и описаны уровни и показатели.

Исследование включало три этапа эксперимента: констатирующий, позволивший выявить состояние проблемы на современном этапе образования; формирующий, направленный на решение проблемы формирования положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников и контрольный, позволивший выявить эффективность методов и приемов технологии сотрудничества и разработанного и апробированного комплекса

природоведческих праздников.

На основе полученных результатов констатирующего этапа эксперимента было осуществлено проектирование и апробирование комплекса занятий, направленного на формирование положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников, что отражено в календарно-тематическом плане. В соответствии с данной целью мы выбрали ряд природоведческих праздников: «Загадки осени», «Елочка живи», «День птиц», «Всемирный день растений».

В результате сравнительного анализа на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что данный комплекс разработанных праздников способствует положительной динамике формирования положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников, что подтверждается полученными результатами. В экспериментальной группе на 18% высокий уровень выше, чем в контрольной группе; хороший уровень на 1% ниже в экспериментальной группе, чем в контрольной группе; средний уровень на 13% выше в экспериментальной группе, чем в контрольной группе; низкий уровень на 4% ниже в экспериментальной группе, чем в контрольной группе.

Таким образом, цель исследования была достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Тема исследования, направленная на формирование положительного отношения к природе младших школьников в процессе организации природоведческих праздников на современном этапе образования, является актуальной и требует дальнейшего изучения.

## Список используемой литературы

1. Ахмедзянова, Э. Воспитание через организацию проектной деятельности / Э. Ахмедзянова // Воспитание школьников. - 2012. - № 1. – с. 10-14.
2. Бабина, Н.С. Метод проектов в образовательном пространстве школы и вуза: Метод. Рекомендации / Челяб. Гос. Пед. ун-т /Сост. С.Н. Бабина.- Челябинск: ЧГПУ, 2013.
3. Белобородов, Н.В. Социальные творческие проекты в школе / Н.В. Белобородов. - М.: Аркти, 2014.
4. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 2015.
5. Бритвина, Л.Ю. Метод творческих проектов на уроках технологии / Л.Ю. Бритвина. // Начальная школа. – 2015. - №6.
6. Бычков, А.В. Метод проектов в современной школе / А.В. Бычков. – М., 2014.
7. Гачев, Г.Д. Книга удивлений, или Естествознание глазами гуманиста, или Образы в науке / Г.Д. Гачев. – М., 2013
8. Григорьева, Е.В. Методика преподавания естествознания: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Педагогика и методика начального образования» / Е.В. Григорьева. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012.
9. Гузеев, В.В. Метод проектов как частный случай интегрированной технологии обучения / В.В. Гузеев // Директор школы. – 2011. - №6.
10. Дежникова, Н.С. Экологическая культура как предмет психолого-педагогического исследования // Воспитание экологической культуры школьников как психолого-педагогическая проблема (Опыт теоретико-прикладного исследования) / Н.С. Дежникова.- М., 2012.
11. ДЕРЕБО, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. ДЕРЕБО, В.А. ЯСВИН. - Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 2013.

12. ДЕРЕБО, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. ДЕРЕБО. – М. – Московский психолого-социальный институт, 2014.
13. ДЖУЖУК, И.И. Метод проектов в контексте личностно-ориентированного образования. Материалы к дидактическому исследованию / И.И. ДЖУЖУК. – Ростов н/Д., 2015.
14. ЗВЕРЕВ, И.Д. Отношение школьников к природе: Педагогическая наука – реформе школы / И.Д. ЗВЕРЕВ, И.Т. СУРАВЕГИНА. – М.: Педагогика, 1988.
15. ЗЕМЛЯНСКАЯ, Е.Н. Учебные проекты младших школьников / Е.Н. ЗЕМЛЯНСКАЯ // Начальная школа. – 2015. - №9.
16. ИВАНОВА, Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе / Н.В. ИВАНОВА // Начальная школа. – 2014. - №2.
17. КАРПЕНКО, М.Т. Сборник загадок / М.Т. КАРПЕНКО. – М.: Просвещение, 2013.
18. КОНЫШЕВА, Н.М. Художественно-конструкторская деятельность (Основы дизайнобразования) / Н.М. КОНЫШЕВА. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013.
19. КОРЧАЖКИНА, О.М. Реализация педагогических проектов в общеобразовательной школе / О.М. КОРЧАЖКИНА // Педагогика. – 2012. - №8. – с.29-32.
20. КУЛАГИНА, И.Ю. Педагогическая психология: Учебное пособие / Под ред. И.Ю. КУЛАГИНОЙ. – М.: ТЦ Сфера, 2013.
21. ЛАКОЦЕНИНА, Т.П. Современный урок / Т.П. ЛАКОЦЕНИНА. – Ростов н/Д: Учитель, 2014.
22. ЛИХАЧЁВ, Б.Т. Философия воспитания / Б.Т. ЛИХАЧЁВ. – М.: Прометей, 2015.
23. ЛИШИН, О.В. Педагогическая психология воспитания. [Текст]: учебное пособие / О.В. ЛИШИН; под ред. Д.И. Фельдштейна.- М.: ИКЦ «Академкнига», 2016.

24. Мамедов, Н.М. Этика окружающей среды и устойчивое развитие: российский подход / Н.М. Мамедов, А.Н. Чумаков // Биология в школе. – 2015. - №5. – с.36-42.
25. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев.- М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «Модек», 1996.
26. Новикова, Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности / Т. Новикова // Народное образование. – 2013. - №7.
27. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении / Н.Ю. Пахомова. – М., 2012.
28. Пахомова, Н.Ю. Проектное обучение – что это? Из опыта методической работы. Дайджест журнала «Методист» / Н.Ю. Пахомова, науч. ред. Э.М. Никишин. – М.: АМК и ПРО, 2014.
29. Пахомова, Н.Ю. Учебный проект: его возможности / Н.Ю. Пахомова // Учитель. – 2013.- №4.
30. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / ред. П.И. Пидкасистого.- М.: Педагогическое общество России, 2013.
31. Плешаков, А.А. Мир вокруг нас: программа и темат. Планирование для нач. шк.: кн. для учителя / А.А. Плешаков. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2016.
32. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2013.
33. Постникова, Е. Метод проектов как один из путей повышения компетенции школьника / Е. Постникова //Сельская школа. – 2014. - №2.
34. Селевко, Г.К. Технология саморазвития личности школьника / Г.К. Селевко // Школьные технологии. – 2015. - №6.
35. Селиванова, О. Формирование ценностных ориентаций обучающихся / О.Селиванова // Воспитание школьников. – 2013. - №10. – с. 21-23.

36. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся / И.С. Сергеев. – М., 2015.
37. Серебрякова, Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.А. Серебрякова. – М.: Издательский центр «Академия», 2016.
38. Сидельковский, А.П. Психологические основы отношения школьников к природе: (Учеб. пособие.) / А.П. Сидельковский. – М. – Ставрополь: Ставр. госпединст., 2015.
39. Сиденко, А.С. Метод проектов: история и практика применения / А.С. Сиденко // Завуч. – 2013. - №6.
40. Симонова, Л.П. Экологическое образование в начальной школе: Учеб. пособие для студ. учереж. сред. пед. учеб. заведений / Л.П. Симонова – М.: «Академия», 2012.
41. Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова. - М.: Издательский центр «Академия», 2013.
42. Сластенин, В.А. Общая педагогика: Учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н.Шиянов; ред. В.А. Сластенин.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012. – ч.2
43. Ушинский, К.Д. Материалы по «Педагогической антропологии» / К.Д. Ушинский. - СПб., 1908. – Т.3. – с. 10-11.
44. Фефилова, Е.П. Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир», 1 класс. – 3-е изд. / Е.П. Фефилова, Е.А. Проточина, Дмитриева О.И. – М.: ВАКО, 2015
45. Харламов, И.Ф. Педагогика: Учеб. Пособие.- 4-е изд., перераб. и доп. / И.Ф. Харламов.- М.: Гардарики, 2013.
46. Цветкова, И.В. Ноосферное поколение: человек, рисующий природу (заметки педагога - художника) / И.В. Цветкова // Педагогика.- 2012. - №9.- с.49-53.

47. Цветкова, И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы / И.В. Цветкова – М.: Педагогическое общество России, 2013.

48. Чечель, И.Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И.Д. Чечель // Директор школы. – 2015. - №3.

49. Щуркова, Н.Е. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии / ред. Н.Е. Щурковой.- М.: Новая школа, 2014.

50. Южакова, Т.П. Нравственно-экологическое воспитание младших школьников: Учеб. пособ. / Т.П. Южакова. – Екатеринбург: Б.л, 2013.

51. Якобсон, П.М. Эмоциональная жизнь школьника / П.М. Якобсон. – М., Педагогика, 2013.



Протокол результатов по методике диагностики: «Мое отношение к при-  
роде».

Протокол № 1. Экспериментальная группа

Ребенок	Ответ																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Амёхина В.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
Балашов Н.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2
Бойбобоев И.	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Викторов Д.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Гудкова Д.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Денисова У.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Дорофеева А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
Емельянов С.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1
Костюков Д.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1
Литвинов Д.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1
Лобак Е.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2
Почечуев И.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Прокофьева Е.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Радаев К.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Рогулькина А.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
Родин Н.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Савельев Я.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2
Салдаев К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Семина Д.	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Скурлыгин М.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Федурова А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1
Хетагуров С.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Чернышев К.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2

Ребенок	Ответ							Баллы	Уровень
	19	20	21	22	23	24	25		
Амёхина В.	0	1	1	1	1	1	1	21	Нейтральный
Балашов Н.	0	0	2	2	2	2	2	31	Положительный
Бойбобоев И.	0	0	0	0	2	2	2	18	Отрицательный
Викторов Д.	2	2	0	0	0	2	2	22	Нейтральный
Гудкова Д.	1	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
Денисова У.	1	0	1	1	0	2	2	23	Нейтральный
Дорофеева А.	1	2	2	1	2	2	2	43	Положительный
Емельянов С.	0	1	0	1	0	1	0	24	Нейтральный
Костюков Д.	0	1	0	1	0	1	0	25	Нейтральный
Литвинов Д.	1	1	0	1	0	1	0	26	Нейтральный

Лобак Е.	0	0	2	2	2	2	2	2	31	Положительный
Почечуев И.	1	1	0	1	0	1	0	0	27	Нейтральный
Прокофьева Е.	1	1	0	1	0	1	0	0	28	Нейтральный
Радаев К.	1	1	1	1	0	1	0	0	29	Нейтральный
Рогулькина А.	0	1	1	1	1	1	1	1	21	Нейтральный
Родин Н.	2	2	0	0	0	2	2	2	22	Нейтральный
Савельев Я.	0	0	2	2	2	2	2	2	31	Положительный
Салдаев К.	1	0	1	1	0	2	2	2	23	Нейтральный
Семина Д.	0	0	0	0	2	2	2	2	18	Отрицательный
Скурлыгин М.	1	1	1	1	0	0	0	0	31	Положительный
Федурова А.	0	1	0	1	0	1	0	0	25	Нейтральный
Хетагуров С.	1	1	1	1	0	0	0	0	31	Положительный
Чернышев К.	1	2	2	1	2	2	2	2	43	Положительный

### Протокол № 2. Контрольная группа

Ребенок	Ответ																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Андреев Д.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
2. Афанасьева Ю.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0
3. Данейкин М.	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
4. Данилин Б.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
5. Евграфов И.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
6. Ефремов В.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
7. Керимов Э.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1
8. Клименко Н.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
9. Климович Д.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
10. Ковязин Л.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
11. Козлова Д.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0
12. Кондраева К.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
13. Крылов И.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14. Лапшов Р.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15. Мавлютова А.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
16. Малафеева М.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
17. Меркушева А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0
18. Новиков А.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
19. Новикова Д.	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
20. Осадчая А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
21. Савкина А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
22. Садаков К.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
23. Салалыкина В.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1
24. Сидорова А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
25. Ситхалилов Д.	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
26. Строков А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
27. Трубицина А.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
28. Щеголев Д.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1

29. Яшина И.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Ребенок	Ответ						Баллы	Уровень
	20	21	22	23	24	25		
1. Андреев Д.	1	1	1	1	1	1	21	Нейтральный
2. Афанасьева Ю.	0	2	2	2	2	2	31	Положительный
3. Данейкин М.	0	0	0	2	2	2	18	Отрицательный
4. Данилин Б.	2	0	0	0	2	2	22	Нейтральный
5. Евграфов И.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
6. Ефремов В.	0	1	1	0	2	2	23	Нейтральный
7. Керимов Э.	2	2	1	2	2	2	43	Положительный
8. Клименко Н.	1	0	1	0	1	0	24	Нейтральный
9. Климович Д.	1	0	1	0	1	0	25	Нейтральный
10. Ковязин Л.	1	0	1	0	1	0	26	Нейтральный
11. Козлова Д.	0	2	2	2	2	2	31	Положительный
12. Кондраева К.	1	0	1	0	1	0	27	Нейтральный
13. Крылов И.	1	0	1	0	1	0	28	Нейтральный
14. Лапшов Р.	1	1	1	0	1	0	29	Нейтральный
15. Мавлютова А.	1	1	1	1	1	1	21	Нейтральный
16. Малафеева М.	2	0	0	0	2	2	22	Нейтральный
17. Меркушева А.	0	2	2	2	2	2	31	Положительный
18. Новиков А.	0	1	1	0	2	2	23	Нейтральный
19. Новикова Д.	0	0	0	2	2	2	18	Отрицательный
20. Осадчая А.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
21. Савкина А.	1	0	1	0	1	0	25	Нейтральный
22. Садаков К.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
23. Салалыкина В.	2	2	1	2	2	2	43	Положительный
24. Сидорова А.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
25. Ситхалилов Д.	0	0	0	2	2	2	18	Отрицательный
26. Строков А.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
27. Трубицина А.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
28. Щеголев Д.	1	1	1	0	0	0	31	Положительный
29. Яшина И.	2	0	0	0	2	2	22	Нейтральный

## Протокол № 3.

Ребенок	Ответ					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
Амёхина В.	1	1	1	1	1	5	Положительный
Балашов Н.	1	1	1	1	0	4	Нейтральный
Бойбобоев И.	0	1	1	1	1	4	Нейтральный
Викторов Д.	0	1	0	0	0	1	Отрицательный
Гудкова Д.	1	1	1	1	1	5	Положительный
Денисова У.	0	0	0	0	1	1	Отрицательный
Дорофеева А.	0	0	0	0	1	1	Отрицательный
Емельянов С.	0	0	0	1	0	1	Отрицательный
Костюков Д.	0	0	1	0	0	1	Отрицательный
Литвинов Д.	0	1	1	1	0	3	Нейтральный
Лобак Е.	0	0	0	1	0	1	Отрицательный
Почечуев И.	0	0	1	1	1	3	Нейтральный
Прокофьева Е.	0	0	1	0	0	1	Отрицательный
Радаев К.	0	1	1	1	0	3	Нейтральный
Рогулькина А.	0	0	0	1	0	1	Отрицательный
Родин Н.	0	0	1	1	1	3	Нейтральный
Савельев Я.	0	0	1	1	0	2	Отрицательный
Салдаев К.	1	1	1	1	0	4	Нейтральный
Семина Д.	1	0	0	0	0	1	Отрицательный
Скурлыгин М.	1	1	1	0	0	3	Нейтральный
Федурова А.	0	0	0	1	0	1	Отрицательный
Хетагуров С.	0	0	1	1	1	3	Нейтральный
Чернышев К.	1	1	1	0	0	3	Нейтральный

## Протокол № 4. Контрольная группа

Ребенок	Ответы					Баллы	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Андреев Д.	1	0	1	1	0	5	Положительный
2. Афанасьева Ю.	1	0	1	1	0	5	Положительный
3. Данейкин М.	1	0	0	1	0	3	Нейтральный
4. Данилин Б.	1	1	0	0	0	3	Нейтральный
5. Евграфов И.	0	0	0	1	1	1	Отрицательный
6. Ефремов В.	0	1	1	0	1	3	Нейтральный
7. Керимов Э.	1	1	0	0	1	1	Отрицательный
8. Клименко Н.	0	1	1	0	0	4	Нейтральный
9. Климкович Д.	1	1	1	1	1	1	Отрицательный
10. Ковязин Л.	1	1	1	0	0	5	Положительный
11. Козлова Д.	0	1	1	1	1	3	Нейтральный

12. Кондраева К.	0	0	1	0	1	4	Нейтральный
13. Крылов И.	0	1	1	0	0	3	Нейтральный
14. Лапшов Р.	0	1	1	0	1	1	Отрицательный
15. Мавлютова А.	1	0	1	1	1	3	Нейтральный
16. Малафеева М.	1	0	1	0	1	5	Положительный
17. Меркушева А.	0	0	1	0	0	3	Нейтральный
18. Новиков А.	1	0	0	0	1	1	Отрицательный
19. Новикова Д.	0	1	1	1	0	3	Нейтральный
20. Осадчая А.	0	0	1	1	1	1	Отрицательный
21. Савкина А.	0	0	0	0	0	4	Нейтральный
22. Садаков К.	0	1	1	0	0	1	Отрицательный
23. Салалыкина В.	1	0	0	1	1	0	Нейтральный
24. Сидорова А.	0	1	0	1	0	5	Положительный
25. Ситхалилов Д.	0	0	1	1	1	1	Отрицательный
26. Строков А.	0	0	0	1	1	3	Нейтральный
27. Трубицина А.	0	1	1	1	0	3	Нейтральный
28. Щеголев Д.	0	0	0	1	0	1	Отрицательный
29. Яшина И.	0			1	0	3	Нейтральный