

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

«Уголовного права и криминологии»

(кафедра)

030900.62 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: **Преступления, связанные со сбытом наркотических средств и психотропных  
веществ**

Студент

А.Ш. Зулькарнеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой \_

д.ю.н. \_, профессор, Клименко Т.М.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Тольятти 2016

## Содержание

Введение.....	3
<b>Глава 1. Преступления против здоровья населения</b>	
1.1 Характеристика преступлений против здоровья населения .....	5
1.2 Проблема наркобезопасности в Российской Федерации.....	7
<b>Глава 2. Уголовно-правовая характеристика незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических веществ и психотропных веществ .</b>	
2.1 Предмет преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ.....	17
2.2 Объект и объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ .....	27
2.3 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ .....	33
<b>Глава 3. Международное сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ</b>	
3.1 Международное сотрудничество Российской Федерации с другими государствами .....	40
3.2 Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации.....	50
Заключение.....	58
Список литературы.....	61

## Введение

Актуальность темы дипломной работы, на наш взгляд, достаточно высока. В наше время число наркопреступлений растет с каждым днем, и все чаще встречается именно сбыт наркотических средств и психотропных веществ.

В работе рассмотрены и изучены труды таких ученых как Н.Ю. Клименко, А.В. Лужбина, К.А. Волкова, Е. Ошлыкова, А.И. Ролик и др., которые признавали в сочетании с юридическим и материальное понятие «сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов».

Цель работы – рассмотреть понятие предмета преступления, связанного с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, подробно охарактеризовать субъект и субъективную сторону преступления, рассмотреть, также, все аспекты объекта и объективной стороны преступления, указанного выше.

Задачи работы - проанализировать нормы материального права, действующие нормативно-правовые акты РФ в сфере преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ; охарактеризовать преступления против здоровья населения, связанные с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ; изучить и обобщить материалы судебной практики по данному вопросу; проанализировать государственную антинаркотическую политику Российской Федерации; выявить на основе этого наиболее проблемные и сложные вопросы; изучить проблемы наркобезопасности в Российской Федерации, выяснить и рассмотреть причины роста преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, оценить нормы действующего законодательства РФ; рассмотреть международное сотрудничество Российской Федерации с другими государствами в сфере преступлений, связанных с незаконным сбытом

наркотических средств и психотропных веществ.

Для реализации задач использована комплексная методика исследования, которая включала теоретический анализ юридической и социально-психологической литературы, опросы, анализ материалов судебной практики.

Методологическую и теоретическую основу настоящего исследования составляют диалектический метод и иные общенаучные методы познания социальных процессов: системный, программно-целевой, сравнительно-правовой, конкретно-исторический, социологический, метод сравнительного анализа, статический и др.

В работе были использованы труды отечественных и зарубежных ученых, таких как Н.Ю. Клименко, А.В. Лужбина, К.А. Волкова, Е. Ошлыкова, А.И. Ролик и др., а так же методические материалы и разработки по проблемам исследуемой темы.

Нормативной основой работы послужили нормы уголовного законодательства Российской Федерации, а также материалы судебной практики, которые имеют значение для рассматриваемых вопросов исследования.

Работа включает введение, три главы, семь пунктов, заключение, список литературы.

## Глава 1. Преступления против здоровья населения

### 1.1 Характеристика преступлений против здоровья населения

В последние годы в России фиксируется стабильно высокое количество уголовных дел, возбужденных по признакам ст. 228.1 УК и находящихся в производстве. Так, в 2007 г. их было 131160, в 2008 г. - 127486, в 2009 г. - 129277, в 2010 г. - 117306, в 2011 г. - 107886, в 2012 г. - 104943, в 2013 г. - 112487, в 2014 г. – 123987.

Деяние в законе указано альтернативно: а) производство; б) сбыт; в) пересылка соответствующих предметов данного преступления.

В Федеральном законе "О наркотических средствах и психотропных веществах" производство определяется как действия, направленные на серийное получение данных средств и веществ из химических веществ и (или) растений (ст. 1)<sup>1</sup>. Согласно ст. 1 Единой конвенции о наркотических средствах производство - это отделение опия, листьев коки, каннабиса и смолы каннабиса от растений, от которых или из которых они получают<sup>2</sup>. В других конвенциях сущность рассматриваемого понятия не раскрывается.

Производство наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список II, в целях, предусмотренных Федеральным законом "О наркотических средствах и психотропных веществах"<sup>3</sup>, осуществляется в

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 08 января 1998 года № 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 января 1998 г. N 2 ст. 219 // [Электронный ресурс]. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12107402/#ixzz3vWVw5sYR> (дата обращения 28.11.2015)

<sup>2</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Собрание законодательства РФ", 29.05.2000, N 22, ст. 2269 // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 08 января 1998 года № 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 января 1998 г. N 2 ст. 219 // [Электронный ресурс]. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12107402/#ixzz3vWVw5sYR> (дата обращения 28.11.2015)

пределах государственных квот государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями, находящимися в федеральной собственности, при наличии у них лицензии на производство конкретных наркотических средств и психотропных веществ. Для производства данных средств и веществ, внесенных в Список III, форма собственности предприятий и учреждений не имеет значения, требуется лишь наличие соответствующей лицензии.

Предприятия и учреждения, осуществляющие производство наркотических средств и психотропных веществ, подлежат государственной регистрации в Российской Федерации в соответствии с законодательством РФ и ее международными договорами.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" производство, как вид деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, в целом определяется так же, как и в Федеральном законе "О наркотических средствах и психотропных веществах"<sup>4</sup>. В нем говорится: "Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде" (п. 12).

---

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 28.11.2015)

Таким образом, и в Законе, и в указанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ производство понимается как процесс, а не как результат этого процесса. Это обусловлено общественной опасностью самих действий, направленных на серийное получение наркотиков. Для квалификации деяния по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества. Преступление окончено с момента начала совершения анализируемого деяния.

## **1.2 Проблемы наркобезопасности в Российской Федерации**

Возникшая правовая коллизия между обозначением наркоугроз и отсутствием легальной дефиниции наркобезопасности свидетельствует о закреплении на высшем политическом уровне нового понимания, требующего перевода в систему законодательства.

Ситуация осложняется исчезновением из законодательства основополагающих понятий "безопасность", "угроза безопасности".

На доктринальном уровне и в правовой системе наркотическая безопасность в теории безопасности как самостоятельное направление пока не выделяется.

Для законодательного закрепления любой категории должно быть наличие следующих факторов: необходимость в регулировании этой особой сферы общественных отношений; политические, экономические, социальные и юридические предпосылки для законодательного регулирования; высокая степень практической значимости и использование на практике конкретных мер. Наркобезопасность отвечает этим признакам.

Основным критерием оценки эффективности реализации антинаркотической функции государства должны выступать не индикаторы-показатели наркоситуации, а реальный уровень защищенности от вторжения

в частную жизнь наркокошмара, наркоэкспансии в общество и наркоагрессии в отношении государства, т.е. гарантированное и поддерживаемое государством состояние наркологической безопасности.

В плане медицинской составляющей речь идет о фармакологических рисках при применении под медицинским контролем наркотических препаратов, превышающих общепринятые нормы, вреде физическому и психическому здоровью при их немедицинском потреблении и аддитивном потенциале наркотических средств и психотропных веществ, распространяемых в нелегальном обороте.

Социальный критерий заключается в том, что немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ принимает большие масштабы и наносимый вред приобретает социальную значимость.

Юридический аспект, во-первых, предполагает санкционируемый и контролируемый государством оборот наркотических средств, психотропных веществ и их оборот, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации. Во-вторых, это здоровье граждан и интересы общества как самостоятельные объекты безопасности, закрепляемые и охраняемые правом.

Такое триединство медицинского, социального и юридического критериев в отношении понятия наркотических средств, психотропных веществ и связанных с ними правовых категорий как выражено в международном и национальном праве, так и выделяется большинством ученых - юристов и наркологов<sup>5</sup>.

Ключевой аспект матрицы наркологической безопасности обусловлен теми конституционными установлениями, в которых человек, его права и свободы провозглашаются высшей ценностью, а безопасность признается критерием ограничения прав и свобод человека и гражданина.

---

<sup>5</sup> Иванова В.Е. Специальные знания о наркотических средствах - М.: Юрлитинформ, 2009, С.144 – 148.



Аспект государственной безопасности определяется задачей самосохранения страны, потенциала нации и их прогрессивного развития.

Поэтому, если говорить о сущности наркологической безопасности, необходимо обратить внимание, что она представляет собой достаточно сложную, многогранную и комплексную категорию.

Наркологическая безопасность должна содержать как минимум три обязательных правовых категории: угрозы безопасности, объекты безопасности и правовые состояния в сфере ее обеспечения.

Правовые состояния обусловлены влиянием сложившейся наркоситуации на условия жизнедеятельности общества, и в рамках средне- и долгосрочной перспективы представляют собой способ юридического бытия субъектов, объектов или общественных отношений в сфере обеспечения наркологической безопасности, закрепленный в законодательстве.

По моему мнению, правовое состояние наркологической безопасности, это: состояние защищенности от наркоугроз, подтверждаемое комплексом юридических гарантий; поддержание правовых и институциональных механизмов обеспечения безопасности, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам Российской Федерации.

Объектами наркологической безопасности выступают личность, здоровье населения, материальные и духовные ценности, правопорядок, а также безопасность государства, объединенные в правовые категории "личная безопасность", "безопасность общества" и "государственная безопасность".

Угрозы наркологической безопасности выступают в качестве правовой категории в силу того, что они отражаются и объективно существуют в праве.

Механизм включения наркоугроз как юридической категории в российское национальное право содержит имплементацию в него

международно-правовых нормативов, обозначение и отражение их сущностных и качественных характеристик в законодательных и нормативно-правовых актах, программно-ориентирующих политических актах и специализированных целевых программах, а также количественных показателей в статистических и иных официальных документах<sup>6</sup>.

Стратегия национальной безопасности отождествляет угрозы национальной безопасности с прямыми или косвенными возможностями нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства.

Анализ современных качественных и количественных детерминант наркоситуации позволяет фиксировать в качестве прямого ущерба обществу и государству:

- устойчивое сокращение численности населения России, в т.ч. уменьшение численности молодого трудоспособного населения вследствие расширения масштабов незаконного распространения наркотиков;

- расширение масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, стимуляторов амфетаминового ряда, лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влияние на распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов;

- тенденцию значительного увеличения уровня преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, на фоне сокращения общего количества ежегодно регистрируемых преступлений (с 6 до 12%) в последние годы;

- почти двукратное увеличение количества лиц, совершивших

---

<sup>6</sup>Ошлыкова Е. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств // Уголовное право. 2009. N 1. С. 17.

преступления в состоянии наркотического опьянения за последние пять лет

- из всего массива административных правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, - 150 455 в 2010 г. (без учета управления транспортными средствами в состоянии наркотического опьянения), - почти треть - 31,45% (47 329) совершаются в общественных местах, из них 13,91% (20 940) - несовершеннолетними;

- экономические потери Российской Федерации от наркотрафика и потребления наркотиков - 3% ВВП (это свыше 2 трлн. руб. в год);

- снижение качества призывного контингента (соотношение количества потребляющих наркотики лиц, выявленных в рамках медицинских обследований, связанных с призывом в армию, к общему количеству обследованных лиц, выступающее в качестве целевого показателя и индикатора антинаркотических программ, - 2,43% в 2014 г.).

Потенциально возможное нанесение прямого ущерба охраняемым национальным интересам связывается с появлением новых видов наркотических средств и психотропных веществ и расширением немедицинского потребления средств, содержащих психоактивные вещества, в отношении которых меры контроля не установлены.

Это далеко не полный перечень, однако позволяющий определить социальную обусловленность и специально направленные функции института обеспечения наркологической безопасности.

К числу недостатков правового регулирования можно отнести отсутствие в реальности на федеральном уровне целевых антинаркотических программ, хотя на региональном уровне они существуют. Это связано с прерванностью существовавшей с 1995 по 2009 г. практики комплексного осуществления мероприятий по противодействию незаконному обороту наркотиков в рамках федеральных целевых программ в связи с

ограниченностью возможности финансирования<sup>7</sup>.

В основу классификации разнообразного спектра наркоугроз положены:

- принцип приоритетности, обусловленный определением основных направлений реализации антинаркотической Стратегии;

- принцип взаимосвязи (комплексности) внутренних и внешних угроз наркотического характера, определенный правовой доктриной национальной безопасности;

- принцип системности, вытекающий из требования Стратегии национальной безопасности учета интересов личности, общества, государства для всех видов безопасностей;

- принцип легитимности - обозначения и закрепления в законодательстве.

Ими определяются основные критерии классификации наркоугроз, в соответствии с которыми угрозы безопасности наркотического характера можно разделить на следующие виды:

- по характеру направленности - на внутренние и внешние;

- по приоритетности - на стратегические (главные - в сфере сокращения предложения наркотиков, основные - в сфере сокращения спроса на наркотики) и ситуационные (например, дезоморфиновая угроза);

- по характеру возможности причинения ущерба охраняемым национальным интересам - на прямые и косвенные;

- по основным направлениям реализации антинаркотической политики:

- в сфере сокращения предложения наркотиков - внешние и внутренние;

---

<sup>7</sup>Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 299 Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Противодействие незаконному обороту наркотиков"//Собрание законодательства Российской Федерации 1998. N 27. Ст. 3198.

в сфере сокращения спроса на наркотики - широкое распространение в обществе терпимого отношения к немедицинскому потреблению наркотиков; увеличение численности лиц, вовлеченных в немедицинское потребление наркотиков; недостаточная эффективность организации оказания наркологической медицинской, педагогической, психологической и социальной помощи больным наркоманией;

- по направлениям обеспечения безопасности:

в сфере личной безопасности - угроза жизни и здоровью, иным конституционным правам и свободам человека и гражданина, виктимологическая опасность;

в социокультурной сфере - угроза генофонду и интеллектуальному потенциалу нации, достойному качеству и уровню жизни граждан, прогрессивному развитию страны; смещение личностных ориентиров в сторону потребительских ценностей; расширение в масштабах общества наркоидеологии и субкультуры потребления наркотиков;

в сфере экономической безопасности - экономические потери от наркобизнеса, легализация доходов, полученных преступным путем, дискредитация фискальной функции государства, увеличение финансирования на содержание специального аппарата и организацию правоохранительной деятельности (иных видов антинаркотической деятельности) и оказания наркологической помощи; материальный ущерб, связанный с временной нетрудоспособностью и негативными последствиями потребления наркотиков;

в сфере общественной безопасности - увеличение уровня наркоделиктности, особенно в общественных местах, и риски наступления опасных последствий в результате неправомерных либо неосторожных эксцессов, связанных с предметами и объектами повышенной опасности;

в области национальной обороны - снижение качества призывного контингента, боеготовности Вооруженных Сил России и их

обороноспособности, риски серьезных аварий по вине персонала, потребляющего наркотики;

в сфере государственной безопасности - подрыв основ конституционного строя; наркобизнес как одна из движущих сил в региональных религиозных или этнических конфликтах, а также финансирование им терроризма; наркосоставляющая в идеологиях экстремизма; дестабилизация режима государственной границы;

в сфере международной безопасности - наркоэкспансия и наркодавление на Россию, эскалация напряженности в межгосударственных отношениях, активизация транснациональных преступных группировок.

Что касается легитимности, то, как уже отмечалось выше, критерии и содержание наркоугроз в основном обозначены лишь в политико-правовых актах, которыми не устраняются возникшие законодательные коллизии.

Российское законодательство не формулирует понятие "наркологическая безопасность", раскрывая его социальную сущность и содержание, способствующее правильному пониманию его юридической природы, поскольку использует понятие общего порядка - "национальная безопасность"<sup>8</sup>.

С нашей точки зрения, "наркологическая безопасность" - это правовое явление, которое должно рассматриваться в единстве функционального и институционального подходов как совокупность механизмов предупреждения и эффективного реагирования на возникающие внутренние и внешние угрозы в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и их незаконного оборота, в результате чего достигается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства на уровне, отвечающем национальным интересам Российской Федерации.

---

<sup>8</sup>Литвинов А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.С. 17.

Анализ антинаркотического законодательства показывает, что единые спектры наркоугроз, предмет (наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры), объекты безопасности (правоохраны), а также цели, задачи, формы и методы, способы и субъекты обеспечения ставят знак тождества между понятием "наркологическая безопасность" и "антинаркотическая безопасность" на российском правовом поле.

Основное содержание обеспечения наркологической безопасности состоит в поддержании правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам Российской Федерации. Оно носит исключительно публичный характер.

Поэтому под обеспечением наркологической безопасности следует понимать проведение государственной антинаркотической политики, направленной на создание и поддержание необходимого уровня защищенности объектов безопасности, осуществление мер и средств нормативно-правового, организационного, правоохранительного и иного характера, адекватных наркоугрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства внутреннего и внешнего характера.

Среди новых тенденций в нормативно-правовом регулировании, определенных антинаркотической Стратегией, обращает на себя внимание, что в число мер, направленных на совершенствование законодательства в сфере оборота наркотиков, психотропных веществ, их прекурсоров и в области противодействия их незаконному обороту, включена возможность имплементации передового международного опыта нормативного регулирования.

Вышеизложенное позволяет сделать выводы о том, что наркологическая безопасность выступает в качестве: комплексной правовой категории (конституционно-правовой, административно-правовой, международно-правовой); самостоятельного вида национальной

безопасности; объекта административно-правового регулирования. Ее обеспечение является административно-публичным видом деятельности.

Формирование новой национальной антинаркотической модели невозможно без полного арсенала потенциально активных правовых средств обеспечения наркологической безопасности общества.

Они должны отвечать критериям эффективности (социальная сила и ценность права, стабилизирующий эффект), достаточности (комплексность, адекватность наркоугрозам) и опережающего воздействия (профилактический потенциал, оперативность реагирования на вновь возникающие угрозы, дисфункция противодействия со стороны наркопреступности и нарколоббирования). Без этого немислим новый формат антинаркотической функции государства.



## **Глава 2. Уголовно-правовая характеристика незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических веществ и психотропных веществ**

### **2.1. Предмет преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ**

Существенно способствует наркотизации населения и появление новых способов сбыта. К одному из них относится сбыт с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (включая сеть Интернет). Количество преступлений, совершенных данным способом, за последние годы увеличилось в сотни раз.

Законодатель был вынужден отреагировать на данную ситуацию, и 01.03.2012 Федеральным законом N 18-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ч. 2 ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ<sup>9</sup>. С этого времени прошло три года, однако до настоящего времени не сформирована единая правоприменительная практика, отсутствуют соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ, а исследователями в области уголовного права и криминалистики опубликованы лишь единичные работы, посвященные данному вопросу. Этот пробел негативно сказывается как на образовательной деятельности, связанной с преподаванием методики расследования данной категории преступлений, так и на практической работе сотрудников правоохранительных органов. Не претендуя на его разрешение в полном объеме, на основе анализа судебной-следственной практики и научно-правовых источников попытаемся наполнить содержанием отдельные элементы предмета доказывания по данной категории преступлений.

Традиционно под предметом преступного посягательства понимаются

---

<sup>9</sup>Федеральным законом N 18-ФЗ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)

доступные для восприятия, измерения, фиксации и оценки явления (элементы) внешнего мира, в том числе вещи, путем воздействия на которые причиняется или может быть причинен вред объекту посягательства. К предмету преступного посягательства по рассматриваемой категории преступлений (п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ) возможно отнести наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги. В частности, достаточно часто объектами сбыта с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) выступают растительные наркотические средства (гашиш, марихуана), полусинтетические (героин) и синтетические (JVH-018, метилendiоксипировалерон, мефедрон, N-метиэфедрон, PVP, UR-144), а также новые психоактивные вещества, включенные в текущую редакцию Перечня наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. При этом следует отметить, что доля синтетических наркотиков и их аналогов в последние годы существенно увеличилась. Из психотропных веществ наибольшее распространение получил амфетамин и его производные, а также катинон.

Способ совершения преступления выражает функциональную сторону преступной деятельности; позволяет установить не только то, каким путем подготавливалось, совершалось и скрывалось преступление, но и то, какие действия преступника отразились в окружающей среде, т.е. какие следы, "отпечатки" действий преступника возникают в результате преступного посягательства, где их искать и как по ним восстанавливать механизм преступления

Отражение специфики способа совершения преступления по рассматриваемой категории дел в свою очередь практически невозможно без уяснения того, что же вообще понимается под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 15.06.2006 N 14 "О судебной практике по делам о

преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций<sup>10</sup>. Упоминание в данном Постановлении "иных способов", полагаем, является обоснованным и принципиально значимым, поскольку перечисление всех традиционных способов являлось бы излишним, а возникновение новых можно было предполагать. Используемый в последние годы и получивший широкое распространение способ сбыта с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) считаем возможным отнести к "иным способам" сбыта.

Не менее значимым для уяснения рассматриваемого способа сбыта является ответ на вопрос о том, что понимается под электронными или информационно-телекоммуникационными сетями (включая сеть Интернет). Ответ на него, впрочем, как и на предыдущий, содержится в нормативных правовых актах: в п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", а также в п. 2 раздела 1 Правил оказания тематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 N 575<sup>11</sup>. В частности, в данных нормативных правовых актах указывается, что информационно-телекоммуникационная сеть - это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к

---

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 28.11.2015)

<sup>11</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) Об информации, информационных технологиях и о защите информации от 27.07.2006 N 149-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3448 // [Электронный ресурс]. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12148555/#ixzz3vWamj5i1> (дата вхождения 24.11.2015)

которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Кроме того, в указанных Правилах содержится определение телематического электронного сообщения, под которым понимается одно или несколько сообщений электросвязи, содержащих информацию, структурированную в соответствии с протоколом обмена, поддерживаемым взаимодействующими информационной системой и абонентским терминалом.

Так, например, по одному из уголовных дел лицо, личность которого в процессе расследования установлена не была, используя созданные им в сети Интернет личный сайт и страницу в социальной сети "ВКонтакте" в качестве завуалированной рекламы якобы "легальных наркотиков" для популяризации синтетических наркотических средств и поиска участников преступного сообщества, соблюдая конспирацию для сохранения в тайне своей личности, привлек к участию в сообществе иных лиц, разработал принципы действия, структуру преступного сообщества (преступной организации), составил план и схемы действия организованных групп, распределил роли между членами сообщества, установил единую стоимость реализуемого наркотического средства, организовывал каналы поставки крупных партий наркотических средств для сохранения монопольного положения на наркорынке; давал указания на организацию сбыта других уже известных потребителям видов наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) перечисленными участниками при сбыте могут быть использованы прежде всего для рекламы наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов посредством размещения специализированной страницы или группы в уже известных социальных сетях либо создания в сети Интернет web-сайта (или так называемого интернет-магазина курительных смесей).

Так, например, по уголовному делу N 1153-50/54, расследованному СС У ФСКН России по Оренбургской области и направленному прокурору в октябре 2012 года, было установлено, что Б., являясь организатором и руководителем организованной группы, сначала самостоятельно, а затем при помощи З., не осведомленного о его преступных намерениях, создал и обслуживал в сети Интернет так называемый интернет-магазин курительных смесей для поиска покупателей и осуществления наркозависимыми лицами заказов наркотических средств и их аналогов под видом легальных благовоний (так называемых аромамиксов). Создавая и поддерживая в сети Интернет данный web-сайт, Б. преследовал цель расширения количества потребителей наркотических средств и их аналогов за счет неограниченного круга лиц, проживающих на всей территории Российской Федерации и пользующихся сетью Интернет. Б., как сам лично, так и с помощью З., размещал на данном web-сайте информацию о сбываемых курительных смесях, содержащих наркотические средства и их аналоги, указывая ложную информацию о том, что они являются легальными, не запрещенными в гражданском обороте; создавал и администрировал на данном web-сайте форум для общения пользователей с целью поддержания и повышения интереса к сбываемым веществам.

Кроме этого, электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) могут быть использованы для контактирования с потенциальным покупателем, получения сведений об оплате и информирования о месте нахождения закладки.

В частности, в рассмотренных нами ситуациях (создание специализированной страницы, группы в социальных сетях либо интернет-магазина курительных смесей) данные цели, как правило, реализуются посредством переписки или звонков через такие программы, как, например, Skype, ICQ.

Так, гражданин Т., имея умысел на незаконный сбыт наркотиков, для воплощения своего преступного намерения на территории г. Архангельска в один из дней февраля 2012 года объединился с гражданином М. с целью совершения преступлений, а именно незаконного приобретения через сеть Интернет, хранения в целях сбыта, а также незаконного сбыта наркотика на территории г. Архангельска и Архангельской области бесконтактным способом с использованием сети Интернет. Для осуществления задуманного Т. создал на одном из сайтов страницу, на которой разместил объявление о продаже наркотического средства, зарегистрировался в программах Skype и ICQ и зарегистрировал банковскую карту на подставное лицо О. для последующего перечисления на нее денежных средств, вырученных от незаконного сбыта наркотического средства.

В дальнейшем посредством программ Skype и ICQ вышеуказанные лица (Т. и М.) получали заказы от потребителей наркотических средств, вели с ними переписку, в которой сообщали реквизиты банковской карты, после чего отслеживали поступление электронных платежей, и таким же путем в ходе переписки уведомляли о месте закладки наркотического средства и высылали фотографию точного места закладки .

Вместе с тем встречаются ситуации размещения рекламы на фасадах зданий в виде номера телефона с зашифрованным наименованием распространяемого наркотика. В этом случае контактирование, получение сведений об оплате, информирование о месте нахождения закладки осуществляется посредством СМС-сообщений. Плата за продаваемые наркотические средства перечисляется на электронный кошелек. При этом номер электронного кошелька, как правило, идентичен номеру сотового телефона, по которому диспетчер общается с покупателем. Достаточно часто покупатель после перечисления денег отправляет СМС-сообщение, подтверждающее данный факт (например, "деньги отправлены"). С этого же номера ему поступает ответное сообщение с текстом о месте расположения

закладки (например, "квартал 11, дом 1, подъезд 2, от подъезда слева первый подоконник").

Способствуют установлению способа совершения преступления сведения, полученные при производстве экспертиз, - компьютерно-технической, компьютерно-сетевой, аппаратно-компьютерной.

Не менее значимым является установление места совершения преступления, под которым следует понимать пространство, где были совершены общественно опасные действия.

Местом преступления могут выступать места совершения преступных действий любым из участников организованной преступной группы. В зависимости от выполняемых функций будут различаться и объекты, подлежащие детальному исследованию и изъятию в ходе следственного действия (осмотра места происшествия, обыска). Вместе с тем в связи со спецификой совершения преступления в любом случае необходимо обращать особое внимание на обнаружение:

а) наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; материала для их упаковки (пачек из под сигарет, фольгированной бумаги, отрезков полиэтилена, ниток), весов и т.д.;

б) компьютеров и периферийного оборудования, ноутбуков, нетбуков, модемов, планшетов, сотовых телефонов, а также носителей компьютерной информации (оптических дисков, съемных винчестеров, компакт-дисков, флеш-карт и т.п.);

в) банковских карт;

г) кассовых чеков о перечислении денежных средств на электронные кошельки;

д) листов с записями адресов закладок, сумм денежных средств и т.д.

Перечисленные объекты могут быть обнаружены как по месту жительства и работы участников преступной группы, так и в их автомобилях. Они должны быть детально осмотрены и описаны в протоколе, а также



должны быть предприняты меры к обнаружению следов, подтверждающих пространственно-временную связь участников преступной группы как с местом происшествия в частности, так и с преступлением в целом.

Детально исследуются и места расположения закладок, тайников. Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что к указанным местам возможно отнести подъезды жилых домов (закладки оставляют за батареями отопления, почтовыми ящиками, в щитах электропроводки), постройки хозяйственно-бытового назначения (сарай, гаражи), растительность во дворах (около деревьев, кустарников).

Так, например, в результате осмотра места происшествия в г. Волжском Волгоградской области в четвертом подъезде дома по ул. Машиностроителей за проводами, находящимися между первым и вторым этажом, был обнаружен и изъят сверток из фольги с порошкообразным веществом светлого оттенка.

В некоторых случаях закладки делают под железнодорожными мостами, возле знаков дорожного движения, около километровых указателей автодороги.

Так, по одному из уголовных дел, рассмотренных ВС РФ, было установлено, что Сунистова В.Я. по указанию Савельева А.Ю. приобретала партии героина, организовывала их доставку и закладку в тайники вдоль автомобильных дорог возле километровых указателей и докладывала последнему о месте нахождения тайников.

Важным является и установление времени совершения преступления (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ)<sup>12</sup>. Время представляет собой прежде всего продолжительность, длительность чего-нибудь, измеряемую секундами, минутами, часами. В ходе расследования должно быть установлено время

---

<sup>12</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015)// [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)



возникновения умысла, время совершения преступления, время окончания преступных действий.

Время возникновения умысла, как правило, устанавливается из показаний подозреваемых (обвиняемых), а также иных лиц. Время совершения преступных действий устанавливается на основании сведений, полученных при производстве экспертиз: компьютерно-технической, компьютерно-сетевой, аппаратно-компьютерной и фоноскопической; следственных действий: осмотра места происшествия, обыска, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а также оперативно-розыскных мероприятий - прослушивания телефонных переговоров и снятия информации с технических каналов связи, проверочной закупки и т.д..

При этом следует отметить, что если определение времени возникновения умысла и времени совершения преступных действий, как правило, не представляет сложности, то установить время окончания преступных действий при совершении сбыта бесконтактным способом, связанных с изъятием закладки наркоприобретателем из тайника, не так просто. Связано это с тем, что закладка может пропасть, прийти в непригодность в силу не зависящих от закладчика причин, и таким образом сбыт не будет доведен до конца. Следовательно, неразумно расценивать действия наркопродавца по осуществлению закладки как сбыт. Правильным представляется квалифицировать такие действия как покушение на сбыт.

Действия, связанные со сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), предполагают прямой умысел, который состоит в том, что лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления вредных последствий и желает совершить указанные действия.

Мотив по такой категории преступлений, как правило, корыстный, цель - получение материальной выгоды посредством сбыта наркотиков с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

О цели сбыта наркотиков может свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с приобретателями, так и другие обстоятельства дела: приобретение, хранение указанных средств или веществ лицом, их не употребляющим; значительное количество, удобная для сбыта расфасовка наркотика; неоднократные операции с наркотиками; устойчивые связи с более "мелкими" распространителями; источники доходов виновного и иные обстоятельства, которые всегда должны быть оценены в их совокупности.

Так, например, по одному из уголовных дел, рассмотренных ВС РФ, доводы Копытиной о том, что изъятое в ходе личного досмотра наркотическое средство она хранила с целью личного потребления, были признаны несостоятельными. Суд, оценив совокупность собранных по делу доказательств, пришел к выводу о доказанности вины Копытиной в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств с использованием сети Интернет. В частности, были приняты во внимание изъятые у Копытиной в значительном и крупном размерах наркотические средства, расфасованные не только в большое количество пакетов, пакетиков, но и в большое количество пачек из-под сигарет; отсутствие признаков наркотической зависимости, жалоб на абстинентный синдром. Кроме того, были учтены сведения, полученные из заключения эксперта, о том, что на принадлежащем Копытиной ноутбуке имелись признаки работы в сети Интернет, и содержание ряда файлов соотносилось с обстоятельствами уголовного дела, имелась архивная переписка посредством сети Интернет, содержащая информацию о распространении наркотических средств. Выводы эксперта согласовывались с показаниями оперативных сотрудников

о выявленной схеме распространения Копытиной наркотических средств, а также с показаниями свидетеля Романенко. о том, что источником заработка Копытиной являлась работа на имеющемся ноутбуке, которая приносила ей достаточный материальный доход в отсутствие официального места работы.

Иные элементы предмета доказывания (обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания) обусловлены соответствующими нормами уголовного закона и нами детально рассматриваться не будут, так как их содержание не имеет специфики для данной категории преступлений.

Подводя итог, отметим следующее:

1. Однозначное понимание сущности каждого из элементов предмета доказывания при расследовании уголовных дел по преступлениям, предусмотренным п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, является обязательным условием качественного осуществления предварительного расследования.

2. В связи с установлением законодателем нового квалифицирующего признака "с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)" содержание рассмотренных элементов предмета доказывания требует дальнейшего теоретического осмысления и последующего внедрения его результатов в деятельность органов наркоконтроля в частности и правоохранительных органов в целом.

## **2.2. Объект и объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ**

По опубликованным сведениям Верховного Суда РФ, относящимся к 2012 г., наибольшую часть среди лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составляют осужденные за незаконное

приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств без цели сбыта. Например, по статье 228.1 УК РФ осуждены 78807 лиц, в том числе 70842 лица, для которых это преступление было наиболее тяжким, и 7965 лиц, совершивших это преступление в совокупности с другими, более тяжкими преступлениями. По сравнению с 2010 г. число осужденных по данной статье увеличилось на 1,1% . В теории уголовного права к предметам преступлений, предусмотренных статьями 228 - 228.4 и 231 УК РФ, относят наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, а также растения и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и их прекурсоры. При этом авторы свою позицию подкрепляют ссылками на закон. Другие авторы, не соглашаясь с этой точкой зрения, резонно замечают: предмет охраны (предмет преступления) относится к объекту преступления и охраняется законом. Поэтому признание предметом преступления того, что в действительности относится к средствам совершения преступления, - наиболее распространенное явление. Действительно, в перечисленных статьях УК РФ названные предметы и средства упомянуты, но законодатель нигде не назвал их предметом преступления. Например, в статье 228.1 УК РФ установлена ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. То же можно сказать о "предметах" в других упомянутых статьях главы 25 УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконный оборот наркотических средств. Эти "предметы" (в соответствующих составах) законом не охраняются. Более того, они используются преступником или могут быть использованы в противозаконных целях при причинении вреда здоровью людей.

В перечисленных и некоторых других составах указанные предметы являются средством совершения преступления и относятся к признакам объективной стороны. В других составах эти же предметы являются предметом преступления, входят в объект преступления и охраняются законом. Таким образом, применительно к наркопреступлениям наркотические средства и психотропные вещества могут быть как средствами совершения (ст. 228.1 УК РФ), так и предметом преступления (ст. 229 УК РФ).

К наркотическим средствам, растениям либо их частям, содержащим наркотические средства, о которых идет речь в статье 228.1 УК РФ, относятся наркотические вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения или их части, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681, редакция которого постоянно изменяется и дополняется<sup>13</sup>, в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (в том числе ст. 3 Единой конвенции о наркотических средствах от 30 марта 1961 г. (с поправками от 25 марта 1972 г.)<sup>14</sup>, статьей 12 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г.)<sup>15</sup>.

Перечень содержит два списка наркотических средств. Список I включает наркотические средства, оборот которых в России запрещен в

---

<sup>13</sup>Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 12.10.2015) Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации// Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 2, ст. 219

<sup>14</sup>Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961)// [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)

<sup>15</sup>Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ" (заключена в г. Вене 20.12.1988) //[Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>(дата вхождения 24.11.2015)

соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации. Их оборот допускается только в целях уничтожения, использования в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности. Список II включает перечень наркотических средств, оборот которых в России ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации. Их оборот допускается по назначению врача в медицинских целях, а также в целях уничтожения, в ветеринарии, при использовании в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности. Необходимо также руководствоваться решениями Комиссии ООН по наркотическим средствам об отнесении новых веществ к наркотическим средствам, принятыми после издания Перечня наркотических средств, подлежащих контролю в Российской Федерации. Однако на практике допускаются случаи, когда лица осуждаются за незаконный оборот наркотических средств, которые не входят в Перечень.

Психотропные вещества, растения либо их части, содержащие психотропные вещества, о которых идет речь в статье 228.1 УК РФ, - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г., помещены Правительством РФ в оба списка Перечня. Аналоги наркотических средств и психотропных веществ, о которых идет речь в статье 228.1 УК РФ, - это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и

психотропных веществ, психически активное действие которых они воспроизводят. Изучение практики показало, что наиболее часто ошибки при квалификации статьи 228.1 УК РФ допускаются при установлении признаков объективной стороны преступлений<sup>16</sup>. Неправильная квалификация деяния связана, в частности, с неверным установлением фактических обстоятельств преступления и их оценкой, с ошибочным определением направленности умысла лица.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ), сформулирована посредством перечисления альтернативных действий. Вне зависимости от того, сколько действий, перечисленных в диспозициях указанной статьи, совершило лицо, их следует квалифицировать как совершение одного преступления. В то же время в процессуальных документах необходимо отразить, совершение каких действий вменяется виновному, что представляет определенную сложность и влечет ошибки при квалификации.

В теории полагают, что эффективность применения норм, устанавливающих уголовное наказание за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, обусловлена, прежде всего, потребностью унификации практики применения этих норм<sup>17</sup>. За последние 20 лет Верховным Судом Российской Федерации издано три постановления (1993, 1998, 2006 гг.), содержащие указания по квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также несколько обзоров по результатам обобщения судебной практики по этой категории дел. Тем не менее разграничение действий,

---

<sup>16</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.03.2012) // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 28.11.2015)

<sup>17</sup>Лужбин А.В., Волков К.А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, в судебной практике и пути их решения Верховным Судом Российской Федерации // Российская юстиция. 2008. N 1. С. 45.



составляющих незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, по-прежнему вызывает затруднения и периодически является предметом рассмотрения Верховного Суда.

Например, некто П. за то, что собрал, хранил и перевозил для личного потребления марихуану, первоначально был осужден за незаконное приобретение, хранение и перевозку наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228 УК РФ). Однако Верховный Суд Российской Федерации исключил из обвинения перевозку наркотических средств, указав, что проезд с наркотическим средством охватывается составом незаконного хранения наркотического средства без цели сбыта. Кроме этого, факт приобретения наркотических средств и психотропных веществ достаточно сложно процессуально установить, однако суды часто вменяют приобретение наркотических средств и психотропных веществ, указывая, что лицо приобрело их в неустановленном месте и у неустановленного лица. Это означает, что фактически лицо обвиняется в преступлении, объективная сторона которого не установлена<sup>18</sup>, хотя Верховный Суд Российской Федерации еще в своем Определении от 10 августа 2006 г. N 11-Д06-40 по делу А. указал, что в соответствии с п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при производстве по уголовному делу обязательному доказыванию подлежат: место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления (т.е. событие преступления).

При невозможности установления обстоятельств, составляющих объективную сторону преступления, лицо не подлежит уголовной ответственности, так как основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, а деяние относится к объективным признакам состава преступления.

---

<sup>18</sup>Васецов А. Факт приобретения наркотиков надо доказывать//Российская юстиция.1999. N 6. С. 51.



Поскольку в приговоре не указаны обстоятельства приобретения А. наркотических средств, его осуждение за незаконное приобретение незаконно.

Также за ряд тождественных действий, составляющих объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ, установлено различное наказание. Так, за перевозку наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228 УК РФ) может быть назначено наказание до трех лет лишения свободы, а за пересылку наркотических средств или психотропных веществ для личного потребления (ст. 228.1 УК РФ) - на срок от четырех до восьми лет лишения свободы.

Несмотря на указания Верховного Суда РФ, что об умысле на сбыт наркотических средств и психотропных веществ свидетельствуют количество таких средств и веществ, их расфасовка для удобства сбыта, наличие соответствующей договоренности, установление цели сбыта только лишь при хранении в крупном размере наркотических средств и психотропных веществ весьма проблематично.

Представим ситуацию, что лицо обладает наркотическими средствами как для личного потребления, так и для сбыта. Согласно Постановлению его действия следует квалифицировать только по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, что вряд ли справедливо. Поэтому целесообразно установить в отдельных статьях наказание за обладание наркотическими средствами или психотропными веществами без указания на цель их сбыта, а также за их сбыт<sup>19</sup>. Это позволит не только упростить деятельность правоприменителей, но и ужесточить наказание для лица, обладающего наркотическим средством или психотропным веществом и сбывшего хотя бы часть из имеющихся у него наркотических средств или психотропных веществ за счет квалификации его действий по совокупности преступлений,

---

<sup>19</sup>Казанцева М. Глава ФСКН просит у правительства новые полномочия // Известия. 27.09.2012.

предусматривающих наказание за обладание наркотическим средством (психотропным веществом) и его сбыт.

Поэтому в Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г., обоснованно указано, что незаконное производство наркотических средств или психотропных веществ с их последующим сбытом образует совокупность преступлений. Однако, на наш взгляд, поскольку наказание за эти действия предусмотрено в одной части одной статьи, такое указание не соответствует положению ст. 17 УК РФ.

Можно сделать вывод, что необходимо подробно изучать все составляющие объекта и объективной стороны преступлений в сфере незаконного сбыта наркотических средств, изучать судебную практику подробно, дабы избежать серьезных ошибок.

### **2.3. Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ**

Из содержания статей 11 - 13 УК РФ следует, что действие Уголовного кодекса распространяется на граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан, т.е. на физических лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации и вне ее пределов. Приведем несколько примеров.

Приговором Шебекинского районного суда С. осужден по части 2 ст. 228, части 2 ст. 188, части 1 ст. 322 УК РФ к лишению свободы. Кассационная инстанция областного суда, изменяя приговор, указала следующее. На основании части 1 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной

ответственности по настоящему Кодексу. Как видно из материалов уголовного дела, С. - гражданин Украины, проживающий на Украине, приобрел наркотическое средство в г. Волчанске Харьковской области. Украина - территория, на которую не распространяется юрисдикция УК РФ. В связи с этим из приговора исключено указание об осуждении С. по части 2 ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере<sup>20</sup>.

Приговором Краснояружского районного суда К. была признана виновной в том, что 21 сентября 2005 г. на территории Краснопольского района Сумской области Украины незаконно без цели сбыта приобрела наркотическое средство - маковую солому высушенную массой 1078,4 г, т.е. в крупном размере, которую незаконно переместила через таможенную границу Российской Федерации. Кроме того, К. сама незаконно пересекла Государственную границу РФ. В судебном заседании осужденная виновной себя признала полностью.

В кассационном представлении ставился вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение в связи с необоснованной переквалификацией действий К. с части 2 на часть 1 ст. 228 УК РФ. Приговор был отменен по следующим основаниям.

Доводы кассационного представления о необоснованной переквалификации действий осужденной на часть 1 ст. 228 УК РФ не рассматривались, поскольку за это преступление К. осуждена незаконно. Органами предварительного следствия она обвинялась в том, что незаконно приобрела на территории Украины наркотическое средство - маковую солому (высушенную) массой 1078,4 г, что в России является особо крупным размером, а на территории Украины образует состав преступления,

---

<sup>20</sup>Обзор судебной практики по уголовным делам за июнь 2007 г. (подготовлен Белгородским областным судом) // Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2007. N 7. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>(дата вхождения 24.11.2015)

предусмотренного частью 2 ст. 309 УК Украины (приобретение наркотического средства в крупном размере).

Согласно части 2 ст. 459 УПК РФ в случае совершения на территории иностранного государства преступления лицом, имеющим российское гражданство, возвратившимся в Российскую Федерацию до возбуждения в отношении его уголовного преследования, уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьей 12 УК РФ, может быть возбуждено и расследовано по материалам, представленным соответствующим компетентным органом иностранного государства в Генеральную прокуратуру РФ, в соответствии с УПК РФ. Этот порядок был нарушен, и К. была привлечена к уголовной ответственности за преступление, совершенное на территории Украины без представления материалов соответствующим компетентным органом этого государства. Поэтому приговор в этой части был отменен, а дело прекращено.

Это наиболее важно, так как особенность субъекта данных преступлений заключается в том, что совершающие их лица часто сами употребляют наркотики и поэтому страдают определенными психическими расстройствами. Это возможно в случаях, когда систематическое употребление наркотиков привело к стойким изменениям в психике, и лицо потеряло возможность руководить своими действиями; тогда экспертиза может признать его невменяемым.

Но чаще психические расстройства у наркоманов не исключают вменяемость, хотя и не позволяют им в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, т.е. зачастую речь идет об ограниченной вменяемости. Однако законодатель в УК РФ употребляет словосочетание "лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемости". При назначении принудительной меры медицинского характера лицам, больным наркоманией, совершившим преступление, суд основывает свое решение на заключении судебно-наркологической либо

судебно-психиатрической экспертизы. Поэтому на предварительном следствии следователь обязательно назначает одну из указанных экспертиз.

Оптимальный возраст, по мнению законодателя, применительно к статье 228 УК РФ наступает в 16 лет. Подросток достигает необходимой степени социальной зрелости и может отвечать за свои поступки в уголовном праве за все виды преступлений. Таким образом, законодатель считает, что лицо с 16 лет начинает осознавать общественную опасность своего поведения при приобретении наркотического средства и осознает сам факт приобретения именно наркотического средства.

Согласно части 2 ст. 43 УК РФ "наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений"<sup>21</sup>. Обобщая данное положение, можно констатировать, что исправление и перевоспитание представляют собой воздействие на интеллектуальную и нравственную сферы личности человека.

Однако исправить и перевоспитать лицо, больное наркоманией, посредством воздействия только на его интеллектуальную и нравственную сферы практически невозможно.

После вступления в силу Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ из статьи 97 УК РФ был исключен пункт "г" (принудительные меры в отношении лиц, совершивших преступления и признанных нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании)<sup>22</sup>. Одновременно с этим вступил в действие Федеральный закон N 161-ФЗ<sup>23</sup>. В статье 2 названного Закона сказано о введении обязательного лечения лиц, страдающих алкоголизмом

---

<sup>21</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.03.2012)// [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>(дата вхождения 28.11.2015)

<sup>22</sup>Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в ред. от 7 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. 2003. N 50. Ст. 4848

<sup>23</sup>Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 161-ФЗ "О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в ред. от 7 февраля 2011 г.) (с изм. и доп., вступившими в силу с 1 января 2013 г.) // СЗ РФ. 2003. N 50. Ст. 4847

или наркоманией, назначаемого непосредственно в учреждениях уголовно-исправительной системы (ранее это входило в компетенцию суда). Указанное положение закреплено в части 3 ст. 18 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Так, представляется целесообразным на законодательном уровне ввести освобождение лиц, больных наркоманией, от наказания за совершение таких преступлений, как изготовление, приобретение, хранение наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта.

Считаем необходимым обратить внимание на то, что при квалификации деяния по рассматриваемой нами статье, необходимо учитывать и досконально разбираться на что был направлен умысел виновного при сбыте наркотиков, отработать вопрос с пособничеством. Вот один из примеров.

Гражданка Петрова в одном из домов Самары сбыла гражданке Ивановой героин весом 10,04 г, но была задержана сотрудниками Госнаркоконтроля по Самарской области. Свидетель Соколова заявила, что она ранее принимала и распространяла наркотики, которые сама регулярно покупала у Вострюхина, созванивалась с ним, приезжала по определенному адресу, отдавала деньги и забирала героин. После задержания Петрова согласилась изблечить Вострюхина в торговле наркотиками.

В итоге Вострюхин был осужден по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, поскольку заявление последней о том, что он просто оказывал содействие Ивановой покупать наркотики, суд нашел необоснованным. Еще один пример. Гражданка Щеголева, с умыслом на сбыт героина, встречалась с лицами, которые употребляли наркотики, и получала от них деньги. Затем покупала у гражданина Воронова героин и незаконно сбывала его. Свидетель Миронова заявляет, что она систематически обращалась к Щеголевой, т.к. знала, что последняя постоянно покупает наркотики у иных лиц. При чем Щеголева часть денег или наркотиков оставляла для себя, т.е.

продавала их на возмездной основе. Поэтому, хотя Щеголева и покупала наркотики на доходы от наркоманов, ее действия имеют систематический характер, который направлен на сбыт героина. Таким образом, на лицо умысел на сбыт, а никак не на «содействие» в приобретении наркотиков.

Другой пример. Гражданин Макаров, виновный в приготовлении к сбыту наркотиков, просил у Ибрагимовой наркотики для того, чтобы их сбыть. Ибрагимова давала Макарову наркотики под реализацию а размере 12 граммов за раз. Макаров созванивался с ней и приезжал один раз в неделю, систематически. Макаров приезжал к дому, Ибрагимова выходила и он отвозил последнюю на машине до конкретного места. Через определенное время Ибрагимова приносила пакетики с наркотиками. Макаров привозил Ибрагимовой деньги за проданные наркотики и брал другую партию, которую продавал одному и тому же человеку, которого звали Иван. Макаров брал наркотики у Ибрагимовой по стоимости 600 рублей за грамм, а продавал в последствии по 800 рублей за грамм.

Здесь мы видим, что между посредником - сбытчиком и сбытчиком предварительного сговора на групповой сбыт наркотиков может и не быть. Посредник-сбытчик может действовать только в своих интересах (в рассматриваемом примере Макаров желал получить материальную выгоду при осуществлении пособничества).

Таким образом, прослеживается не только рост наркопреступлений, но, также, появляются все новые способы их совершения.

## **Глава 3. Международное сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.**

### **3.1 Международное сотрудничество Российской Федерации с другими государствами**

Необходимость усиления взаимодействия государств в сфере обеспечения их внутренней и международной безопасности обусловила развитие международного сотрудничества между ними.

Осознавая многогранность общественной опасности, масштабности разносторонних отрицательных последствий негативных социальных явлений, связанных с распространением наркотиков, мировое сообщество стало предпринимать меры для противодействия. Был принят ряд известных международных документов: Единая конвенция о наркотических средствах (1961 г.)<sup>24</sup>, Конвенция о психотропных веществах (1971 г.)<sup>25</sup>, Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.)<sup>26</sup>. Государства, подписавшие и ратифицировавшие указанные Конвенции, строили и продолжают строить свою дальнейшую внешнюю и внутреннюю политику в рамках достигнутых международных договоренностей в области противодействия незаконному обороту наркотиков. Основные положения Конвенций включены в государственное законодательство, направленное на борьбу с наркопреступностью и противодействию распространения наркомании.

Сложность унификации законодательства отдельно взятого

---

<sup>24</sup>Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 11.12.2015г.).

<sup>25</sup>Конвенция о психотропных веществах" (заключена в г. Вене 21.02.1971)// [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>(дата вхождения 11.12.2015г.).

<sup>26</sup>Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ" (заключена в г. Вене 20.12.1988)// [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>(дата вхождения 11.12.2015г.).



государства обусловлена многими факторами, в том числе различием проводимой стратегии государственной политики в области оборота наркотиков, а также насколько последовательно она осуществляется<sup>27</sup>.

Поэтому на фоне общих международных принципов каждое государство в антинаркотической политике учитывает особенности своего народа, традиции, обычаи, культурные ценности, уровень наркотизации населения, эффективность существующей уголовно-правовой системы, наличие комплекса социальной, психологической и иной помощи в процессе реабилитации и ресоциализации бывших наркопотребителей и наркопреступников.

Следует согласиться с мнением А.И. Колташова о том, что в совместной борьбе государств с наркобизнесом основными средствами являются национально-правовые, а международно-правовые (международное сотрудничество) - субсидиарными (вспомогательными). Однако развивающаяся мировая преступность требует адекватных мер, что влечет за собой усиление роли международно-правовых средств, а в борьбе с преступлениями международного характера, к которым относятся наркопреступления, сделать их определяющими.

В мире сложилось несколько ярко выраженных подходов в построении уголовного законодательства, направленного на борьбу с наркопреступностью.

Проводя сравнительно-сопоставительный анализ антинаркотического законодательства государств, можно их условно подразделить на несколько групп.

Первая группа представлена государствами с либеральным законодательством. К этой группе можно отнести Испанию, Швейцарию,

---

<sup>27</sup>Колташов А.И. Российско-Китайское сотрудничество в борьбе с наркоугрозой // Современные проблемы противодействия наркопреступности и распространению наркомании в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Хабаровск, 28 - 29 апреля 2010 г.). В 2 ч. Ч. 1. С. 23.

Королевство Нидерланды (Голландия). Антинаркотическое законодательство в этих странах строится на дифференцированном отношении к распространению различных видов наркотиков. С учетом того что в этих странах разрешено употребление так называемых легких наркотиков (марихуана, гашиш) в специальных кофе-шопах, уголовная ответственность наступает только за незаконное хранение и сбыт "тяжелых" наркотиков (героин, кокаин и т.п.).

Вторая группа - страны с умеренной уголовно-правовой политикой. К этой группе можно отнести Германию, Францию, Италию и ряд других государств, в том числе Россию. В этих странах в качестве уголовного наказания за преступления, связанные с наркотиками, смертная казнь не применяется. Вместе с тем в наказание за тяжкие преступления в этой сфере предусмотрены длительные сроки лишения свободы. Наряду с этим за наркопреступления, не представляющие большой общественной опасности, предусмотрен широкий спектр наказаний, не связанных с лишением свободы. В то же время лица, больные наркоманией и совершившие преступление, могут быть направлены в судебном порядке на принудительное лечение.

Третья - группа стран с жесткой политикой в области контроля за оборотом наркотиков и борьбы с их незаконным оборотом. К ним относятся: США, Япония, Великобритания, Испания, Австралия. В этих странах за преступления, связанные с наркотиками, устанавливаются также серьезные меры наказания, иногда предусматривающие смертную казнь, которая, однако, применяется в исключительных случаях. Здесь осуществляется жесткий контроль за всеми видами наркотиков, наращиваются усилия по борьбе с наркоторговлей.

Четвертая - группа стран с особо жесткой уголовной политикой, в которых борьба с незаконным оборотом наркотиков ведется самыми серьезными мерами и где за преступления, связанные с торговлей

наркотическими средствами, и даже за их хранение в крупных размерах применяется наказание вплоть до смертной казни. К этим государствам относятся: Малайзия, Иран, Пакистан, Сирия, Сингапур, Китай, Египет и ряд других стран, в основном расположенных в Азии и Африке.

В этих странах, как правило, смертная казнь применяется очень часто, устанавливается ответственность за потребление наркотических средств, применяются такие виды наказаний, как каторжные работы, а иногда и меры физического насилия в отношении преступников.

Вместе с тем необходимо учитывать, что уголовная антинаркотическая политика каждого государства строится в развитие общегосударственной политики с учетом традиций, развития экономики и многих других факторов. Исходя из этого, и противодействие наркомании в каждом отдельно взятом государстве осуществляется по-разному.

Так, в США в соответствии с действующим законодательством разработка общегосударственной антинаркотической политики, а также постановка и осуществление конкретных задач находятся под контролем Президента США. В этой деятельности Президент подотчетен Конгрессу, которому он должен ежегодно представлять письменный доклад. Он формирует национальную антинаркотическую стратегию и ежегодно определяет ее основные задачи и приоритетные направления Управления по осуществлению национальной политики в сфере контроля над наркотиками. Действуя от имени Президента, Управление, в лице его директора, контролирует выполнение поставленных Управлению задач на федеральном, штатном и местном уровнях, а также распределяет необходимые для этого федеральные ассигнования.

Национальная стратегия исходит из того, что на всех уровнях управления страной (федеральном, штатном, местном) необходимо проведение взаимосвязанных мероприятий, направленных одновременно на сокращение спроса, что является первостепенно важным, и на сокращение

предложения наркотиков. Разрушая на рынке наркотиков систему отношений "спрос - предложение", необходимо основной удар наносить по спросу, так как именно спрос является определяющим в развитии рынка незаконных наркотиков. Американский опыт показывает, что, если поступление наркотиков ограничивается, наркоманы находят другие вещества, иногда комбинации обыкновенных лекарственных веществ, которые оказывают наркотическое воздействие.

Основное внимание национальная стратегия уделяет борьбе с преступным распространением наркотиков на территории США, а также мерам медицинского и воспитательного воздействия на потребителей наркотиков и на лиц, которые предположительно могут стать наркоманами.

Руководство борьбой с группами организованной преступности, распространяющими наркотики на территории страны, возложено на министра юстиции США. Проведение медицинских и воспитательных мер возложено на правительства штатов, органы местного самоуправления и на органы здравоохранения.

Признавая проблему наркомании в стране, Правительство Китая заняло активную позицию по организации противодействия ее распространению. Проводимая в государстве антинаркотическая политика осуществляется по взаимосвязанным направлениям, представляющим комплексную государственно-общественную систему<sup>28</sup>. В основу политики положено отстаивание решительной позиции запрета наркотиков.

Обеспечение безопасности личной жизни граждан, гарантированное существование и развитие народа - таковы задачи китайского Правительства, которое разработало и проводит в жизнь ряд политических установок:

- борьба с наркотиками рассматривается как дело, касающееся судьбы

---

<sup>28</sup>Колташов А.И. Российско-Китайское сотрудничество в борьбе с наркоугрозой // Современные проблемы противодействия наркопреступности и распространению наркомании в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Хабаровск, 28 - 29 апреля 2010 г.). В 2 ч. Ч. 1. С. 23.

китайской нации, поэтому включена в программу социально-экономического развития с созданием системы оперативной ответственности правительств всех ступеней;

- проведение стратегии комплексных мер в борьбе с наркотиками, с использованием юридических, административных, экономических, культурных, образовательных и медицинских средств, а также мобилизацией всех сил общества;

- борьба с наркотиками на правовой основе; совершенствование законодательной системы; контроль потребления, хранения и расхода наркотических и психотропных медикаментов, а также химических препаратов, используемых для производства наркотиков; предупреждение преступлений и кара за совершенные деяния; лечение, восстановление здоровья и спасение жизни наркоманов;

- одновременная организация деятельности по четырем основным направлениям борьбы с наркотиками: запрещение потребления, торговли, культивирования и производства наркотиков, пресечение их источников, блокирование и перекрытие каналов снабжения и распространения наркотиков;

- приоритетность мер по предупреждению потребления наркотиков среди молодежи и подростков. Главный упор делается на воспитательную работу, налаживание профилактической деятельности, воспитание в молодежи чувства бережного отношения к жизни и неприятия наркотиков; принимаются действенные меры, организуется и координируется деятельность заинтересованных правительственных подразделений и общественных организаций;

- активное развитие международного сотрудничества в борьбе с наркотиками, претворение в жизнь принципа широкого участия, проведение сбалансированной международной стратегии борьбы с наркотиками.

Особенностью китайского уголовного законодательства считается

строгое наказание преступлений на почве наркотиков вплоть до смертной казни. Изменения, внесенные в Уголовный кодекс КНР, предусматривают привлечение к уголовной ответственности любого гражданина, уличенного в контрабанде, производстве, перевозке или сбыте наркотиков, независимо от их количества. Кроме того, Кодексом предусматривается применение к указанной категории лиц экономических санкций. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотиков, является отягчающим вину обстоятельством. Для особо опасных преступников Кодексом предусмотрена высшая мера наказания.

В Китае организацией борьбы с незаконным оборотом наркотиков занимаются органы государственной власти разных уровней. В 1990 г. при Правительстве был создан Государственный комитет по борьбе с наркотиками (далее - ГКБН) в его состав вошли представители 25 министерств и ведомств, включая Министерство общественной безопасности, Министерство здравоохранения, Главное таможенное управление.

ГКБН осуществляет единое руководство борьбой с незаконным оборотом наркотиков в стране, организует и проводит международное сотрудничество в этой области. В 1998 г. по решению Госсовета было создано Управление по борьбе с наркотиками при Министерстве общественной безопасности, которое одновременно является рабочим органом ГКБН.

К настоящему времени во всех правительствах провинций, автономных районов, городов центрального подчинения (всего 31) и большинства уездов (городов и районов) Китая созданы соответствующие руководящие органы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, в органах общественной безопасности 24 провинций, автономных районов, городов центрального подчинения, 204 подчиненных им районов (городов и

округов) и 735 уездов (городов и районов) созданы отряды вооруженной милиции по борьбе с наркопреступностью<sup>29</sup>.

Отряды Народной вооруженной милиции Китая, органы общественной безопасности, пограничной охраны, юстиции, таможни, контроля и управления медикаментами, промышленно-торгового административного управления являются субъектами борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Правительства разных уровней выделяют бюджетные средства на борьбу с наркопреступностью и наркоманией. В 1998 г. по решению Госсовета был создан Фонд борьбы с наркотиками, который широко мобилизует на эти цели общественные средства.

В соответствии с концепцией, требующей проводить антинаркотическое воспитание среди детей начиная с раннего возраста, правительства всех уровней рассматривают воспитательно-профилактическую работу в школах как базисное звено борьбы с наркотиками. Согласно Инструкции Государственного комитета по делам образования в начальных, средних и высших учебных заведениях осуществляется целенаправленное проведение воспитательных антинаркотических мероприятий.

В целях профилактики наркозависимости почти в 30 тысячах школ Китая введена штатная должность педагога - руководителя центра антинаркотического воспитания. Существуют специальные образовательные программы. Дети приучаются к мысли не только о том, что употребление наркотиков - безусловное зло, но и о том, что борьба с ними - священный долг и национальная традиция.

Наряду с противодействием наркопреступности в Китае было разработано и вступило силу законодательство о принудительном лечении

---

<sup>29</sup>Федоренко Т.А. Государственная антинаркотическая политика Китая //Российская юстиция , 2015. № 5

наркоманов. В настоящее время в стране функционирует около тысячи центров, предназначенных для такого лечения.

Лечение и спасение наркоманов определено в КНР важнейшим направлением антинаркотической политики.

Анализируя внутригосударственный зарубежный опыт противодействия наркомании, необходимо отметить, что при всей специфике наркоситуации в разных странах ключевым направлением выступает именно профилактика наркомании. В США на протяжении последних десяти лет из федерального бюджета на противодействие распространению наркотиков выделено примерно 33 млрд. долларов, из них 17 млрд. предназначалось на реализацию программ, связанных с профилактикой наркомании.

В Германии приоритетным направлением является разработка и осуществление комплекса мероприятий в целях сокращения внутреннего спроса на наркотики. Согласно Плану действий в отношении наркотиков и наркомании (Aktionsplan Sucht und Drogen)<sup>30</sup>, принятому Правительством Германии 25.06.2003, политика Германии в области противодействия незаконному распространению наркотиков и наркомании проводится по четырем основным направлениям: предупреждение (prevention), консультирование и терапия (Beratung und Therapie), оказание помощи для выживания (Überlebungshilfe), меры по сокращению предложения (Repression und Angebotsreduzierung).

Как показывает анализ зарубежных правовых актов, в сфере контроля за оборотом веществ, часто используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, принцип дифференциации мер контроля, применяемых в сфере оборота указанных веществ, законодательно закреплен во всех странах Европейского Союза.

За последнее десятилетие в Республике Казахстан, Республике

---

<sup>30</sup>Костенников Д.В., Баранов О.В. Организация профилактики наркомании и реализация программ снижения вреда (зарубежный опыт) // Наркоконтроль. 2006. N 2.



Беларусь, Республике Таджикистан, Украине были приняты законы, регулирующие оборот прекурсоров, а также порядок их импорта и экспорта. В перечисленных государствах на законодательном уровне создан правовой механизм, позволяющий ограничивать оборот прекурсоров путем внесения в перечень наркотических средств отдельной группы "прекурсоры" (которая, в свою очередь, также делится на несколько разделов в зависимости от степени общественной опасности).

Законодательством некоторых государств (например, Армении, Азербайджана, Таджикистана) предусмотрены меры как уголовной, так и административной ответственности за незаконный оборот наркосодержащих растений.

Ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ лицами, управляющими транспортными средствами, предусмотрена законодательством большинства зарубежных стран. К примеру, согласно статье L.235-1 Дорожного кодекса Франции всякий водитель или ученик водителя, в отношении которого при взятии анализа крови будет подтверждено, что он до дорожно-транспортного происшествия или непосредственно после него употреблял растение или вещество, классифицируемое как наркотик, подвергается наказанию в виде лишения свободы на срок до двух лет и штрафа в размере до 4500 евро. Кроме того, к виновному могут быть применены следующие дополнительные наказания: временный запрет до двух лет на управление транспортным средством; аннулирование водительских прав до трех лет; наказание в виде общественных работ и др.

То есть, можно подвести итог, что в зарубежных странах законодательство в сфере незаконного сбыта наркотиков весьма ужесточено, что, на наш взгляд, и позволяет минимизировать рост вышеуказанных деяний.

### 3.2 Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации

Проблема злоупотребления алкоголем, наркотиками и другими психоактивными веществами в России на рубеже XX и XXI вв. приобрела угрожающий характер эпидемии, создающей серьезную угрозу здоровью общества, экономике страны, социальной сфере и правопорядку.

На сегодняшний день складывающаяся в России наркоситуация продолжает оставаться крайне тяжелой, продолжает расти количество наркозависимых и уровень смертности от наркомании.

В силу вышеизложенного в последнее время проблема противодействия наркомании в России приобрела не просто общенациональный характер, но и стала масштабной политической проблемой, требующей от государства определения и реализации основных направлений политики, адекватной возникшей угрозе.

В этом контексте требует особого внимания выработка антинаркотической политики, предполагающей меры предупреждения наркопреступности и наркозависимости.

Национальной основой концепции контроля за оборотом наркотиков явились десятки законодательных и подзаконных актов.

Основополагающим правовым документом в российском антинаркотическом законодательстве является Конституция Российской Федерации. В соответствии со ст. 71 Конституции Российской Федерации регулирование оборота (в частности, производства) наркотических средств и психотропных веществ отнесено к ведению Российской Федерации<sup>31</sup>.

В рамках реализации концептуальных положений Конституции

---

<sup>31</sup>Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. N 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. N 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2008. 31 декабря. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 28.11.2015)

Российской Федерации и Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации принят Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"<sup>32</sup>, который, в частности, определил принципы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту.

Вместе с тем состояние нормативно-правовой базы в сфере противодействия наркомании, несмотря на происходящие изменения, до настоящего времени требуют корректировки, а многие вопросы еще не имеют никакого адекватного регулирования.

Исходя из того что эффективная политика противодействия наркотизации должна исходить не только из правовых ограничений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, но и опираться на принципы взаимодействия органов государственной власти и личности на основе достижения единых целей, возникла необходимость поиска и реализации адекватных и эффективных мер. В качестве одной из таких мер и призвана выступить оптимизация законодательства в рассматриваемой сфере.

Дуумвират государства и личности является основой социального государства. Это положение отражено в Конституции Российской Федерации, которая определяет, что государственная социальная защита, социальная поддержка и социальная помощь гражданам являются одним из атрибутов государственности. В связи с этим надлежащая координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также общественных объединений в рамках организации противодействия наркомании становится непременным условием эффективного решения

---

<sup>32</sup>Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"//Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. N 30 (ч. I). Ст. 3592.

рассматриваемых проблем.

При этом под государственной антинаркотической политикой подразумевается целый комплекс мероприятий предупредительно-пропагандистского, воспитательного, правового, медицинского и иного характера, проводимых тремя уровнями власти: федеральной, региональной и местной.

Тем не менее до последнего времени проблемы, связанные с предупреждением распространения наркотиков, противодействием их незаконному обороту, лечением больных наркоманией и их социальной реабилитацией, на общегосударственном уровне решались федеральными органами исполнительной власти самостоятельно в рамках выполнения своих функций в пределах установленной компетенции без взаимосвязи с работой других ведомств.

Основной причиной такого положения дел явилось отсутствие в стране ясной последовательной стратегии противодействия наркомании, единой системы противодействия. Создание такой системы, формирование соответствующей политики стало одной из первоочередных задач государственной важности.

Реализуя положения Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации 1993 г. о "...создании специального Комитета при Президенте (Правительстве) Российской Федерации..." для организации, координации и взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и религиозных объединений в сфере противодействия наркомании, Указом Президента России от 18 октября 2007 г. N 1374 "О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров" был создан Государственный антинаркотический комитет Российской Федерации

(далее - Комитет)<sup>33</sup>.

Образование Комитета явилось завершающим этапом в выстраивании целостной системы координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, наделенной механизмом принятия обязательных решений и контроля за их исполнением.

Сохраняя за ФСКН России правоохранные и координирующие полномочия в сфере борьбы с наркопреступностью, Комитет, консолидируя имеющиеся государственные ресурсы, призван обеспечить комплексную деятельность органов исполнительной власти федерального, регионального и местного уровня по реализации единого замысла противодействия незаконному обороту наркотиков с использованием качественно иных принципов, будучи наделенным для этого соответствующими полномочиями.

Среди задач Комитета установлены:

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации, а также организация их взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований, общественными объединениями и организациями;

- разработка мер, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков, в том числе и профилактических, а также повышение эффективности реализации федеральных целевых программ в указанной сфере и др.

Практика деятельности Государственного антинаркотического комитета за прошедшие с момента его создания годы свидетельствует о целенаправленном и широкомасштабном решении вопросов противодействия наркомании, профилактики правонарушений в сфере

---

<sup>33</sup>Указ Президента России от 18 октября 2007 г. N 1374 "О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров" [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 11.12.2015)

незаконного оборота наркотиков, лечения и социальной реабилитации и ресоциализации больных наркоманией, координации деятельности государственных органов всех уровней, обеспечения взаимодействия с органами местного самоуправления, общественными организациями и религиозными объединениями.

Наркомания, по утверждению одного из авторов монографии "Современная наркопреступность: криминологические, уголовно-политические и уголовно-правовые аспекты" А.В. Федорова, "...стала бедствием общегосударственного масштаба, глобальной проблемой, от решения которой зависит национальная безопасность Российской Федерации...", а именно - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства<sup>34</sup>.

Основную роль в повышении уровня координации совместной деятельности призвана сыграть Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. (далее - Стратегия).

Генеральной целью Стратегии является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства.

Достижение генеральной цели Стратегии осуществляется на основе сбалансированного и обоснованного сочетания мер по трем основным направлениям: сокращение предложения наркотиков (силовой блок);

---

<sup>34</sup>Федоров А.В. Значение Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 « О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами для правоприменительной практики и совершенствования законодательства //Наркоконтроль. 2006. N 3. С. 15-19.

сокращение спроса на наркотики путем совершенствования системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы; развитие и укрепление международного сотрудничества в сфере контроля над наркотиками.

В рамках формирования современной антинаркотической нормативной правовой базы в Российской Федерации за последние полтора года принято пять федеральных законов, семь указов Президента Российской Федерации и шестнадцать постановлений Правительства Российской Федерации. По проблемам противодействия наркомании и наркотизму состоялись два заседания Совета Безопасности. Вопросы консолидации всех ветвей и уровней власти России выносились на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. На регулярной основе проводятся заседания Государственного антинаркотического комитета.

Если противодействие наркопреступности осуществляют ФСКН России, МВД России и ФСБ России, выполняя свои функции как силовые структуры, то социальные аспекты борьбы с наркоманией, находящиеся в сфере деятельности учреждений здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, по мнению самих же представителей этих органов, не отвечают минимальным требованиям<sup>35</sup>.

Причиной этого является неотработанность реальных механизмов осуществления эффективной профилактики, реабилитации и ресоциализации в этой области.

При этом в обязательном порядке программа должна основываться на региональной специфике субъекта Российской Федерации, к которой относятся как обычаи и традиции, так и географическое положение и др.

Конечный успех комплексной антинаркотической политики в России

---

<sup>35</sup>Брюн Е.А. Наша работа сложная // Наркология. 2010. N 8. С. 12 - 19; Онищенко Г. Новости российского и мирового наркологических сообществ // Наркология. 2010. N 8. С. 3.

может быть достигнут только в том случае, если в равной степени будут выполнены стоящие на сегодня перед ней сложные задачи.

Первая из них - это, прежде всего, создание эффективных механизмов государственного регулирования вопросов по ликвидации предложения наркотиков, как наркодавления из-за рубежа, так и производимых внутри страны марихуаны и различных препаратов на основе легально приобретаемых в аптеках лекарственных препаратов. Эффективное регулирование предполагает действенный контроль за появлением новых нестандартных наркотиков и их своевременное исключение из легального оборота, а также своевременное и четкое планирование и последующую организацию исполнения намеченных мер. В свою очередь, такое планирование невозможно без обоснованной научной базы.

Второе - создание эффективных механизмов социально-экономического регулирования основной антинаркотической составляющей, снижение спроса, т.е. создание комплекса мер, направленных на "обнуление" наркорынка. По любому направлению цели государственной политики не могут быть достигнуты, если они находятся в противоречии с социально-экономическими реалиями. Не имеющий постоянного места работы и достаточного для проживания дохода, места жительства, минимальных бытовых услуг человек не будет стремиться к здоровому образу жизни, потому что он не видит себя в будущем. Слом наркорынка находится в прямой зависимости от качества жизни не только в стране в среднем, но и в каждом отдельном регионе, наличия полномасштабных возможностей для самореализации личности каждого молодого человека.

Эта задача имеет два направления: во-первых, каждого наркозависимого необходимо привести к лечению и вылечить. А во-вторых, каждого человека необходимо вернуть к полноценной жизни, дать ему работу и исключить возможность возвращения в наркосреду. Для этого необходимо создавать сеть реабилитационных центров, которые на новой



технологической основе, объединяя усилия государства, общества и бизнеса, кардинально решали бы проблему посредством системы программ реабилитации и ресоциализации.

Третье - сбалансированная интеграция в единое мировое пространство, создание новых и повышение эффективности действующих инструментов международного сотрудничества в интересах российского общества. Россия не может строить свою антинаркотическую политику в отрыве от основных мировых тенденций.

## Заключение

Рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в Российской Федерации очень велик. Государству необходимо на нормативно-властном уровне воздействовать на возникающие, длящиеся и прекращающиеся общественные отношения в сфере оборота наркотических средств от их незаконного проникновения на территорию РФ и следования по ней транзитом, в целях защиты жизни, здоровья и безопасности граждан, а также жизненно важных интересов личности, общества и государства.

В работе мы рассмотрели все признаки состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ.

Но, на наш взгляд, так как это выглядит сейчас, не дает возможности для того, чтобы в полном и достаточном объеме определить деяние как преступление. Ведь, исходя из судебной практики, которая была проанализирована в настоящей работе, не всегда удается доказать, что имело место сбыт, пересылка и т.д., например. Полагаем, что необходимо законодательное, развернутое и полное закрепление всех признаков состава преступления, дабы избежать в практической деятельности правоприменителей ошибок. Если уголовный и уголовно-процессуальные законы будут применяться правильно, то и всякого рода жалоб со стороны обвиняемых или уже осужденных будет гораздо меньше.

На наш взгляд, в УК РФ должно быть подробное описание и разъяснение того, что подразумевается под сбытом, пересылкой и т.д. При вынесении решений, суды, на наш взгляд, должны не отрываясь изучать материалы судебной практики, в которых дано толкование, исходя из уже сложившейся криминологической ситуации, таких определений как: приобретение, хранение, перевозка, изготовление, пересылка, сбыт, производство и т.д.

Таким образом, мы видим, что имеется тенденция роста наркопреступлений, т. к. это прибыльный «бизнес», не секрет, что основной мотив совершения описанных нами преступлений — корысть, т. к. доход от сбыта наркотиков очень высок. Как бы государство не боролось с этой проблемой, все равно преступления в данной области, на наш взгляд, полностью искоренить невозможно, т.к. зависимость от наркотических средств — это болезнь, сама по себе которая не пройдет, ее необходимо лечить. Кроме того, необходимо детально изучать все признаки рассматриваемого нами состава преступления, например, был ли умысел именно на сбыт, является ли предметом деяния именно наркотическое или психотропное вещество, можно ли лицо, которое совершило то или иное наркопреступление, признать субъектом преступления и т.д.

Также, нам хочется отметить, для того, чтобы наркобезопасность в Российской Федерации была на более высоком уровне, необходимо контролировать оборот наркотических средств в медицинской сфере и пресекать безграничное потребление наркотиков в медицинских целях в дело и без. Кроме того, мы считаем, что возникла необходимость в связи с появлением такого вида сбыта наркотических средств и психотропных веществ как Интернет, в опубликовании соответствующих работ в этой сфере, т.к. эта недоработка, пробел, отрицательно влияет и на образовательную деятельность, которая связана именно с преподаванием методик расследования данной категории дел, и на практическую работу сотрудников органов внутренних дел. Конечно, это проблематично, т.к. осуществление сбыта посредством сети Интернет достаточно тяжело доказать, да и квалифицировать тоже.

И, конечно, необходимо развитие международного сотрудничества и усиления взаимодействия государств в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также психотропных веществ.

Естественно, любое государство, в сфере антинаркотической политики берет во внимание особенности своего народа, обычаи, культурные ценности, традиции, уровень наркотизации населения и т.д., что и затрудняет разработку единого нормативно-правового акта, хотя и есть и были попытки создавать последние и они, естественно, создаются, что в работе мы и отразили. Так к чему же мы все это говорим, на наш взгляд, необходимо взять практику таких стран как Япония, Великобритания, Испания и др., отменить мараторий на смертную казнь и применять ее в качестве наказания за наркопреступления. Ведь, что происходит по факту: совершено рассматриваемое нами деяние, субъект, его совершивший, понес наказание и был осужден к лишению свободу, отбыл наказание и вышел на свободу, вновь начал заниматься тем же самым но, уже с большей осторожностью, возможно, не сам лично, а через посредника, придумывая все новые способы сбыта. А если бы, на наш взгляд, за наркопреступления в качестве наказания будет применяться смертная казнь , возможно, такого рода преступлений было бы меньше, т. к. в сознании вышеуказанного субъекта появилась бы мысль, что в последствии он может лишиться жизни, также, как он лишает жизни наркозависимого лица, пусть и опосредованно.

Таким образом, необходимо создание таких мер, реализация которых будет способствовать «истреблению» наркорынка, но в условиях социально-экономических реалий. Если человек, не имеет постоянного места работы и достаточного дохода для существования, места жительства, элементарных бытовых услуг, он не будет стремиться к здоровому образу жизни, т.к. он не видит себя в будущем. Соответственно, изначально необходимо на государственном уровне каждого человека вернуть к полноценной жизни, дать ему работу, и, конечно, исключить возможность попадания в наркосреду.

## Список литературы

### Международные правовые акты

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Собрание законодательства РФ", 29.05.2000, N 22, ст. 2269 // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ" (заключена в г. Вене 20.12.1988) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)
4. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. / Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. М., 1994. Вып. XLVII. С. 133 - 157.
5. Нюрнбергский Кодекс 1947 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)
6. Декларация прав человека и гражданина, принятая в 1789 г. во Франции – [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата вхождения 24.11.2015)

### Правовые акты РФ

7. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. N 237 // [Электронный ресурс]. – Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/10103000/#help#ixzz3vWj8hz8o> (дата вхождения 11.12.2015г.).

8. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г.) // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954 // [Электронный ресурс]. – Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/5761986/#ixzz3vWhHFC00> (дата вхождения 24.11.2015)

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921 // [Электронный ресурс]. – Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/5219993/#ixzz3vWvsI8tA> (дата вхождения 24.11.2015)

11. Федеральный закон от 08 января 1998 года № 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 января 1998 г. N 2 ст. 219 // [Электронный ресурс]. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12107402/#ixzz3vWVw5sYR> (дата обращения 28.11.2015)

12. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) Об информации, информационных технологиях и о защите информации от 27.07.2006 N 149-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3448 // [Электронный ресурс]. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12148555/#ixzz3vWamj5i1> (дата вхождения 24.11.2015)

13. Указ Президента России от 18 октября 2007 г. N 1374 (ред. от 27.07.2013) О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 октября 2007 г. N 43 ст. 5167 // [Электронный ресурс]. – Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/12156578/#ixzz3vWdxbv4e> (дата вхождения 24.11.2015)
14. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 12.10.2015) Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 июля 1998 г. N 27 ст. 3198 // [Электронный ресурс]. – Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/12112176/#ixzz3vWfj6d2> (дата вхождения 24.11.2015)
15. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 299 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков» // Собрание законодательства Российской Федерации 1998. N 27. Ст. 3198.

### **Специальная литература**

16. Безверхов, А.Г. Возвращение административной преюдиции в уголовное законодательство России // Российская юстиция. 2012. N 1. С. 48- 52.
17. Брюн, Е.А. Наша работа сложная // Наркология. 2010. N 8. С. 12 - 19;
18. Васецов, А. Факт приобретения наркотиков надо доказать. // Российская юстиция, 1999., № 16, С. 51.
19. Гонтарь, И.Я., Зинченко, И.А., Козлов А.П. и др. Энциклопедия уголовного права. Т. 3: Понятие преступления. СПб., 2005. С. 93.
20. Земцова, С. И. Некоторые вопросы технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по преступлениям, связанным со сбытом наркотических средств, передача которых происходит

бесконтактным способом // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России . 2014. N 1 (14). С. 156– 165.

21. Казанцева М. Глава ФСКН просит у правительства новые полномочия // Известия. 27.09.2012 -С. 12-16

22. Колташов, А.И. Российско-Китайское сотрудничество в борьбе с наркоугрозой // Современные проблемы противодействия наркопреступности и распространению наркомании в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Хабаровск, 28 - 29 апреля 2010 г.). В 2 ч. Ч. 1. С. 23-27.

23. Костенников, Д.В., Баранов О.В. Организация профилактики наркомании и реализация программ "снижения вреда" (зарубежный опыт) // Наркоконтроль. 2006. N 2. С. 23-25.

24. Курсаев, А.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности как средство оценки совершения неосторожного преступления взаимосвязанными действиями нескольких лиц // Доктрина права. 2011. N 1. С. 65 - 72;

25. Литвинов, А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 27 с.

26. Лужбин, А.В., Волков, К.А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами в судебной практике и пути их решения Верховным Судом РФ: //Российская юстиция, 2008. №1. С. 12-13

27. Мирошниченко, Н., Пудовочкин, Ю. Некоторые проблемы квалификации последствий служебных преступлений // Уголовное право. 2012. N 2. С. 60 - 61.

28. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций / Наумов А.В. - М.: БЕК, 1996. С. 155.

29.Онищенко, Г. Новости российского и мирового наркологических



сообществ // Наркология. 2010. N 8. С. 3-7.

30. Ошлыкова, Е. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств // Уголовное право. 2009. N 1. С. 17.

31. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : Учебное пособие Ч. 2/ Под ред. Сергеева А.Н., М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московская академия МВД России; Щит-М, 2001, С. 638

32. Радченко, В.И. Некоторые вопросы судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. N 10. С. 7;

33. Рарог, А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. М.: Проспект, 2015, С. 144 - 148;

34. Рыжкова, И., Рыжков, С. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. М., 2014. С. 769 - 771.

35. Салищева, Н.Г. О некоторых тенденциях развития законодательства об административной ответственности в России в современный период // Административное право и процесс. 2009. N 5. С. 7.

36. Тихомирова, Л. Наркотические средства и психотропные вещества. Судебная практика по административным и уголовным делам. М., 2015. С. 51;

37. Федоренко, Т.А. Государственная антинаркотическая политика Китая // Материалы III заочной Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы развития КНР в процессе ее регионализации и глобализации". 2011.

38. Федоров, А.В. Значение Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 « О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами для

правоприменительной практики и совершенствования законодательства // Наркоконтроль. 2006. N 3. С. 15-19.

39. Хижняк, С.П. Семантические свойства юридического термина / С.П. Хижняк // Известия высших- учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. Пенза: Изд-во Пензенского ун-та, 2007. - №2-С. 104-112.

### **Судебная практика**

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в ред. от 29.10.2009) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. N 4; 2010. N 1; [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания" (в ред. от 23.12.2010) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. N 1; 2011. N 2. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 28.11.2015)

43. Обзор судебной практики по уголовным делам за июнь 2007 г. (подготовлен Белгородским областным судом) // Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2007. N 7. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата вхождения 24.11.2015)