

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в изобразительной деятельности.

Целью работы является определение и экспериментальная проверка возможность развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в изобразительной деятельности. В ходе работы решаются задачи: изучения психолого-педагогической литературы по проблеме развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста; экспериментальная проверка влияния уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками.

В работе раскрыты теоретические основы развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 63 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста	7
1.1 Психолого-педагогические основы феномена сотрудничества со сверстниками детей старшего дошкольного возраста как межсубъектного взаимодействия	7
1.2 Условия развития навыков сотрудничества у детей 6-7 лет	12
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в изобразительной деятельности	17
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками	17
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в ходе организации изобразительной деятельности	32
2.3 Динамика уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками	42
Заключение	49
Список используемой литературы	51
Приложение	56

Введение

В современном мире умение взаимодействовать, общаться, сотрудничать с людьми является одной из главных составляющих жизни человека. Вступая во взаимодействие с окружающими, человек получает информацию, выражает эмоции, чувствует – то есть полноценно живет и существует в мире. Всем известно, что все качества закладываются в дошкольный период, в процессе познания окружающего. Именно в познавательно-исследовательской деятельности детям необходимы содержательные конструктивные контакты со сверстниками.

В основу современного образовательного процесса положен гуманистический принцип, требующий раскручивания такого типа гуманных отношений как партнерство, сотворчество, сотрудничество, умение работать в группе. Такие отношения способствуют становлению личности, без затруднений проявляющей себя в социо-духовном пространстве.

Педагогика рассматривает личность как главную ценность социума – деятельного, созидательного субъекта познания, коммуникации, деятельности и взаимодействия. Передавать опыт положительного, творческого взаимодействия позволяет сотрудничество, которое является ценностью культуры и обеспечивает самореализацию личности.

Ш.А. Амонашвили, Г.М. Андреева, Т.И. Бабаева, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров, Е.В. Субботский и другие ученые рассматривают диалогическую структуру и деятельностный, гуманистический характер сотрудничества. Указывают на необходимость овладения сотрудничеством с дошкольного возраста, когда происходит опыт сотрудничества со сверстниками, повышающий эффективность совместной детской деятельности, способствующий формированию мотивационной готовности к школьному обучению.

В психолого-педагогических работах исследованы различные аспекты формирования сотрудничества: Р.С. Буре и М.В. Крулехт изучали особенности формирования сотрудничества в трудовой деятельности;

В.Я. Воронова и Д.В. Менджерицкая рассматривали данный процесс в игровой деятельности; Д.И. Воробьева, Т.С. Комарова, И.А. Рудовская, Л.И. Тажибаева проблему развития сотрудничества дошкольников анализировали с позиций изобразительной деятельности.

Анализ исследований позволил нам выявить **противоречие**: разнообразное образовательное содержание изобразительной деятельности, регулярность и систематичность ее организации в дошкольной образовательной организации открывает большие перспективы для накопления детьми опыта сотрудничества со сверстниками в процессе совместной изобразительной деятельности, но до настоящего времени остаются недостаточно исследованы возможности изобразительной деятельности, как средства развития навыков сотрудничества дошкольников.

Проблема исследования: каковы возможности изобразительной деятельности, как средства развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в изобразительной деятельности.

Объект исследования – процесс развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Предмет исследования – развитие у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что эффективность процесса развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в изобразительной деятельности повысится, если будет обеспечено выполнение следующих условий:

- разработка и реализация специальных ситуаций, предполагающих организацию детей в изобразительной деятельности;
- целенаправленное включение детей в разнообразные ситуации, требующие от детей принятия общего решения, распределения действий и выполнения задания совместно;

– привлечение детей к выполнению совместных заданий, способствующих развитию у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе сотрудничества.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить теоретические основы развития навыков сотрудничества в дошкольном возрасте.
2. Выявить уровень развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в изобразительной деятельности.

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; наблюдение за взаимодействием детей; беседа с детьми; количественный и качественный анализ полученных результатов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами ситуации могут использоваться педагогами дошкольных образовательных организаций в ходе специально организованной изобразительной деятельности педагога и детей, что будет способствовать развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками.

Экспериментальной базой исследования является Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В исследовании принимало участие 20 детей подготовительной к школе группы № 01.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (50 источников) и 7 приложений. Работа проиллюстрирована 16 таблицами и 5 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Психолого-педагогические основы феномена сотрудничества со сверстниками детей старшего дошкольного возраста как межсубъектного взаимодействия

Самоценность дошкольного периода детства, его значение для усвоения универсалий человеческого опыта, а также для вхождения ребенка в социум убедительно доказаны отечественными педагогами и психологами В.В. Абраменковой, В.В. Ананьевым, Т.И. Бабаевой, Р.С. Буре, М.И. Лисиной, Я.Л. Коломинским, Т.Л. Репиной и др. [3, 14, 36].

Сотрудничество ребенка со сверстниками является необходимым фактором первичной социализации личности ребенка дошкольного возраста, одним из существенных условий ее полноценного формирования. Данный феномен рассматривается с философских, психологических и педагогических позиций.

В работах Г.М. Андреевой, Г.С. Батищева, Н.Б. Крыловой, В.Т. Кудрявцева и др. утверждается, что сотрудничество является универсальным принципом, который регулирует отношение человека к миру и другим людям. Сотрудничество, кооперативность, сотворчество, умение работать в команде есть необходимое условие полноценной деятельности человека в социуме. Сотрудничество рассматривается как механизм и средство социализации [14, с. 90].

М.М. Бахтина в своих трудах подтверждает, что сотрудничество является звеном в системе общечеловеческих ценностей, значимой деятельностной ценностью взаимодействия [23].

Таким образом, сотрудничество является с одной стороны результатом культурного развития человека, имеющего социокультурный опыт, а с другой стороны, сотрудничество выступает инструментом культуры,

способствующим развитию сознания личности, ее мировосприятия и мироощущения и гуманного отношения к социуму. Рассматривая сотрудничество через призму системообразующих культурно-философских понятий, можно сделать вывод, что оно – культурная деятельность с субъект-субъектным типом взаимодействия [19, с. 15].

В ходе сотрудничества у человека складывается образ мира и свой собственный образ «Я» во взаимодействии с другими людьми. Люди согласовывают взаимные усилия, налаживают отношения и достигают общего результата. Происходят изменения в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах тех, кто участвует в сотрудничестве. Это подтверждается в работах Ш.А. Амонашвили, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова и др. [20, с.13].

А.И. Донцов, А.П. Дульчевская, Х.И. Лийметс, Л.И. Уманский и др. рассматривали сотрудничество с позиции социально-психологического взаимодействия, согласованной деятельности с партнером по взаимодействию, активной помощи друг другу, способствующей достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности [40, с. 110].

Также сотрудничество рассматривается как форма кооперации и один из способов межличностного взаимодействия, когда усилия участников объединяются, и при разделении между ними функций, ролей и обязанностей, достигается общая цель [20, с. 15].

Все выше сказанное дает возможность сделать вывод, что характеристиками сотрудничества, как согласованной деятельности субъектов по достижению совместных целей и результатов, выступают следующие категории:

- совместно осмысливаемые согласованные действия участников;
- действия участников направлены на решение ценностно значимых задач;

– общее взаимопонимание и взаимопереживание за результат совместной деятельности [12, с.300].

Психологическими механизмами сотрудничества с точки зрения компонентов, составляющих общение, выступают: коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

Коммуникативный компонент сотрудничества состоит в обмене информацией между участниками совместной деятельности. Ученые выделяют два типа коммуникаций в совместной деятельности:

а) коммуникации, направленные на отношения, то есть взаимодействия;

б) коммуникации, направленные на действия и деятельность.

Интерактивный компонент сотрудничества включает в себя:

– организацию взаимодействия между участниками с позиции обмена знаниями и идеями;

– организацию взаимодействия между участниками с позиции обмена действиями, ценностями и смыслами.

Перцептивный компонент сотрудничества есть процесс восприятия и познания партнерами друг друга и установления на этой основе взаимопонимания [13, с. 43].

В работах многих авторов указывается на то, что структура сотрудничества подобна структуре совместной деятельности и включает в себя ряд составляющих: общие цели, мотивы, действия и результаты. В сотрудничестве общая цель чаще представлена более частными и конкретными задачами. Наличие цели требует вполне определенной системы действий по ее достижению [37, с. 18].

Взаимообусловленность цели и мотивации позволяет эмоционально обогащать опыт отношений и коллективных переживаний в педагогическом процессе. У дошкольников процесс осознания своего поведения происходит довольно интенсивно к концу дошкольного детства, а произвольность выдвигается как одно из психических новообразований.

Совместные действия, как компонент сотрудничества, направлены на реализацию оперативных и достаточно нетрудных задач. Это могут быть:

- действия по осознанию цели совместной деятельности;
- действия по коррекции действий участников взаимодействия;
- действия по совмещению мотивов;
- система индивидуальных действий;
- система действий по согласованию индивидуальных операций;
- действия сравнения наличного результата с предполагаемым.

Общий результат, полученный участниками, является итоговым компонентом в структуре совместной деятельности [38, с. 100].

Структура сотрудничества представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Модель «Структура сотрудничества»

Обратимся к рассмотрению феномена «сотрудничество».

Мы уже упоминали, что сотрудничество это взаимодействие, а так как, взаимодействуя со сверстником, ребенок невольно включается в процесс общения, следует рассмотреть каково же влияние общения на развитие дошкольника.

Е.Е. Кравцова утверждала, что в общении со сверстниками у ребенка развиваются важнейшие черты личности. Ребенок делается более убежденным в своих силах, приобретает навыки самостоятельной

деятельности, у него формируется умение осознанно управлять своими действиями, поступками и поведением [16, с. 321].

В своих исследованиях В.С. Мухина подмечает, что ребенок при общении со сверстниками часто встречается с необходимостью использовать социально значимые нормы поведения по отношению к другим людям, усвоенные им ранее. Ребенок упражняется в правильных поступках, что свидетельствует о том, что он знаком с нормами поведения и может ими руководствоваться. Ребенок приспособливает эти нормы и правила к различным конкретным обстоятельствам [24, с. 355].

Еще один аспект сотрудничества – это возможность развития межличностных отношений со сверстниками детей дошкольного возраста. В ходе таких отношений у детей закладываются моральные и нравственные принципы поведения, возникают избирательные привязанности между ними [50]. Именно в группе сверстников, по мнению В.С. Мухиной, в ходе общения с другими детьми ребенок приобретает определенный статус популярности в соответствии со своим положением в группе. Статус обнаруживает, насколько принят ребенок сверстниками, насколько реализованы или ущемлены его притязания на признания среди сверстников. Ребенок должен стремиться «быть лучше, чем другие». Именно это стремление, как утверждает В.С. Мухина, формирует мотивацию успеха и является важным условием развития произвольности дошкольника [24, с. 560].

Таким образом, сотрудничество как межсубъектное взаимодействие концентрирует в себе сложные социально-психологические механизмы, которые требуют определенной степени готовности и зрелости субъекта. Первоосновы сотрудничества складываются в период дошкольного детства и, прежде всего, на ступени старшего дошкольного возраста, когда во взаимоотношениях детей начинает активно формироваться социально-коммуникативная компетентность, а взаимодействие ребенка со сверстниками и взрослыми приобретает особые черты.

Мы пришли к выводу, что навыки сотрудничества непосредственно со сверстниками следует развивать для полноценного развития ребенка. В данном параграфе мы уже ответили на вопросы: что такое сотрудничество, каково значение сотрудничества в развитии ребенка, а так же в чем преимущество развития сотрудничества со сверстниками. Однако остался неосвещен вопрос: каковы же условия развития навыков сотрудничества? Условия развития навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста рассмотрим в следующем параграфе.

1.2 Условия развития навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Целая плеяда ученых (Т. Шибутани, Р.А. Иванкова, Р.И. Жуковская, А.П. Усова, Л.А. Пенъевская и др.) говорили об игре как условии развития взаимоотношений дошкольников между собой [11, 31, 35].

Американский психолог Т. Шибутани, утверждал о том, что дети, которых родители удерживают от игр со сверстниками, часто в жизни испытывают трудности во взаимоотношениях. Он писал о том, что только группа равных может приучить ребенка к взаимным поступкам и эта группа исправляет ошибки ребенка. Т. Шибутани высказывал предположение, что отсутствие такого опыта общения ребенка со сверстниками, притупляет способность понимать других людей [49, с. 700].

Р.А. Иванковой, Р.И. Жуковской, А.П. Усовой большее значение в воспитании взаимоотношений детей дошкольного возраста придается сюжетно-ролевой игре. Центральным они выдвигают вопрос о влиянии игрового взаимодействия детей на их взаимоотношения и формирование коллективистических качеств дошкольника [11, 35].

Р.И. Жуковская рассматривает возможности сюжетно-ролевой игры для становления взаимоотношений детей младшего дошкольного возраста и использовала для этой цели игры-занятия, на которых внимание детей сосредотачивается на доступных их пониманию жизненных явлениях, что

помогает формировать культуру поведения и взаимоотношений с другими детьми [11, с. 280].

Процесс общения в ролевой игре изучает и Т.В. Антонова [2, с. 12]. Она рассматривает общение как процесс и вместе с тем как важнейшее условие реализации и актуализации ролевых и реальных отношений, установления между участниками общения социально-принятых отношений.

В.Г. Нечаева показывает, что средством формирования взаимоотношений между детьми являются правила в игре, регулирующие поведение детей в окружении сверстников [26, с. 60].

Новой позицией в изучении проблемы взаимоотношений детей дошкольного возраста является обращение исследователей к гуманной основе взаимоотношений. Л.А. Пеньевская изучала проблему воспитания взаимопомощи у детей среднего дошкольного возраста, рассматривая ее как проявление гуманного отношения к сверстникам, и показывала возможности совместной игры для развития дружеских контактов, формирования умения считаться с товарищами, замечать их самочувствие и отзываться на него [26, с. 96].

Несомненно, наиболее ярко контакты ребенка со сверстниками проявляются в игре. Но необходимо признать, что недостаточно развивать только игровое взаимодействие детей между собой. О развитии взаимодействия в разных видах деятельности говорили Р.С. Буре, Л.А. Венгер, В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич и др. [5, 18, 28].

Известно, что уже в дошкольном возрасте закладываются те основы, на которых строится затем все школьное образование; именно в дошкольном возрасте взрослый может помочь ребенку развить потребность в активном приобщении к миру человеческой культуры (Р.С. Буре, Л.А. Венгер, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, А.П. Усова и др.). Целый ряд работ посвящен изучению возможностей взаимодействия дошкольников друг с другом в ходе познавательных занятий.

Проанализированные нами исследования доказывают, что условием развития навыков сотрудничества может служить игровая, трудовая, познавательно-исследовательская и другие виды деятельности дошкольников. Однако какова же роль изобразительной деятельности в развитии навыков сотрудничества, способствует ли изобразительная деятельность развитию навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста со сверстниками?

Многие исследователи уделяли внимание влиянию изобразительной деятельности на развитие сотрудничества у дошкольников.

Р.С. Буре разрабатывала вопрос влияния продуктивной деятельности на взаимоотношения дошкольников. В ее исследовании было показано, что специфика складывающихся в совместной деятельности отношений между детьми в значительной мере обусловлена операциональными компонентами ее структуры, диктующей определенные способы совместной деятельности [4, с. 80]. И эти отношения детей в зависимости от способа выполнения совместного задания могут приобретать либо сугубо деловую окраску, либо личностную, когда ребенок начинает замечать состояния окружающих его участников совместной деятельности и проявлять определенную активность по отношению к ним: оказывать помощь, давать советы и т. п. [41, с. 42].

В исследованиях Р.Л. Кричевского был затронут другой важный аспект – влияние мотивационного компонента изобразительной деятельности на характер взаимоотношений детей. Было выявлено, что социально значимая мотивация: сделать подарок маме, малышам, воинам Советской Армии – положительно воздействовала как на отношение детей к деятельности, так и на отношения их друг к другу [17, с. 290].

Изучалось также, какое значение во взаимоотношениях имеет фактор обеспечения успешности изобразительной деятельности ребенка, который раньше с этой деятельностью не справлялся, и как это влияет на его позицию и отношения со сверстниками в группе детского сада [36, с. 250]. А.А. Рояк было показано, что несовпадение доминирующих потребностей ребенка и

сверстников затрудняет общение и взаимоотношения ребенка с ними [39, с. 15].

Многие исследователи изучали влияние отдельных разновидностей изобразительной деятельности на развитие навыков сотрудничества дошкольников.

Так Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина доказали, что в процессе создания коллективных работ у детей воспитываются умения объединяться, договариваться о выполнении общей работы, стремление помочь друг другу. А дальнейшие коллективные просмотры работ приучают детей быть внимательными к рисункам товарищей, справедливо и благожелательно их оценивать, радоваться не только своей, но и общей удаче [15, с. 70].

Изучая возможности изобразительной деятельности (рисование) для воспитания коллективизма, Е.И. Васильева усматривает связь эстетической и этической сторон этой деятельности: вместе с овладением детьми приемами рисования у детей формируется способность к настойчивости, трудолюбию, а также развиваются навыки сотрудничества – отзывчивость, симпатии друг к другу, уступчивость [29, с. 150].

В исследовании Л.М. Таджибаевой так же, предметом изучения становится совместная изобразительная деятельность детей (рисование), объединяющая их общей целью, необходимостью самостоятельного распределения предстоящей работы и оценки общих и индивидуальных результатов деятельности каждого участника [45, с. 37]. Ею выделены усложнения в структуре предлагаемых заданий на основе постепенного увеличения числа ситуаций, вызывающих необходимость согласования мнений, удовлетворения интересов участников (при выборе общей темы, определении цветовой гаммы, составлении общей композиции и пр.). Автор разрабатывает методические приемы, направленные на формирование у детей представлений о себе как о члене коллектива, о личной ответственности за успех общего дела, способов согласования действий, сотрудничества, взаимопомощи, общения с партнерами, соответствующих

нормам морали. Такие приемы способствовали формированию у дошкольников доброжелательных взаимоотношений и переносились в повседневную жизнь.

Д.И. Воробьева изучала связь совместной деятельности и тех отношений, которые складываются между детьми в ее процессе. Автор использовала совместную деятельность детей по аппликации и обучение их совместному планированию. Она пришла к выводу, что такое обучение позволяет формировать у старших дошкольников представления об образце поведения в совместной работе, о нормах взаимоотношений и закреплять эти представления в собственной деятельности [8, с. 220].

Итак, из всего выше сказанного сделаем вывод: многие педагоги и психологи уделяли внимание изучению влияния продуктивной деятельности на сотрудничество детей, ученые доказали, что изобразительная деятельность может способствовать развитию навыков сотрудничества у детей со сверстниками, в данной деятельности формируются представления об образце поведения в совместной работе, о нормах взаимоотношений, о планировании совместной работы. Следовательно, в изобразительной деятельности можно развивать навыки сотрудничества у детей 6-7 лет со сверстниками, а значит, возможно:

- обогащение способов общения и сотрудничества детей путем создания специальных обучающих ситуаций, в изобразительной деятельности;

- целенаправленное включение детей, в процессе изобразительной деятельности, в разнообразные обучающие ситуации, требующие от детей принятия общего решения, распределения действий и выполнения задания совместно;

- развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе сотрудничества в ходе выполнения совместных заданий, будут являться действенным средством развития навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в изобразительной деятельности

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками

Экспериментальная работа осуществлялась на базе г.о. Тольятти. Исследование проводилось в подготовительной к школе группе № 01. В эксперименте участвовало 20 детей, которым на начало эксперимента исполнилось 6 лет (см. приложение А).

Цель констатирующего этапа исследования – выявить уровень развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

В ходе исследования мы опирались на следующие показатели уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества, разработанные Л.С. Римашевской:

- умение вместе решать поставленную задачу,
- умение распределять совместные действия в парах,
- представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппах [36].

Для исследования уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества использовались следующие диагностические задания, разработанные Л.С. Римашевской:

- Диагностическое задание 1 «Причал» (3 серии),
- Диагностическое задание 2 «Составим картину» (3 серии),
- Диагностическое задание 3 «Листопад».

Работа проходила в два этапа. На первом этапе мы выявляли у детей умение вместе решать поставленную задачу и умение распределять совместные действия в парах. На втором этапе мы выявляли представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппах.

I этап

Диагностическое задание 1 «Причал» (автор Л.С. Римашевская).

Цель: выявить у детей умение вместе решать поставленную задачу.

Диагностическое задание содержало в себе 3 серии, соответствующие следующим аспектам наблюдения:

- помощь в процессе решения задачи (1 серия),
- согласованность действий с другими детьми (2 серия),
- соблюдение последовательности совместных действий (3 серия).

Материал: макет водоема с причалами, на которых указаны арифметические примеры, корабли с номерами причалов – 6 штук.

Содержание: для участия в ситуации мы приглашали по два ребенка, предлагали им макет водоема с расположенными на одной стороне причалами и общее количество кораблей (6 штук). На причалах были указаны арифметические примеры (5-1; 2-1; 1+2; 3-1), на парусах кораблей обозначены номера причалов (1; 2; 3; 4; 5; 6) – соответствующие результату арифметического действия сложения или вычитания. Перед детьми ставилась задача: вместе решить, как правильно расставить корабли к причалам, чтобы номер на парусе соответствовал результату действия сложения или вычитания – номеру причала.

1 серия. Цель: оценить умение ребенка вместе решать поставленную задачу (аспект: помощь в решении задачи).

Критерии оценки результатов:

3 балла. При выполнении задания ребенок предлагает свою помощь и активно помогает сверстнику. Это прослеживается в решении примеров, ребенок, решивший первый пример, обозначенный на корабле, обращается к сверстнику с предложением помочь решить следующий пример, если у сверстника есть затруднения. Задает вопрос: «Нужна ли помощь?».

2 балла. При выполнении задания ребенок не всегда сам помогает сверстнику: ждет просьбы со стороны сверстника, либо совета взрослого в помощи партнеру. При решении задач ребенок, решивший первый пример,

не интересуется успехами партнера, а приступает к решению следующего, лишь после подсказки взрослого, о том, что надо помочь сверстнику приходит на помощь. Либо помогает после просьбы самого сверстника.

1 балл. При выполнении задания ребенок действует самостоятельно, не помогая партнеру, на просьбу помочь, отвечает отказом. Решая задачу, ребенок не обращает внимания на трудности партнера. Если взрослый подсказывает, что следует работать вместе и помогать друг другу, ребенок отвечает, что справится лучше и быстрее один. На просьбу о помощи сверстника не обращает внимания, либо так же отвечает отказом.

Результаты:

Таблица 1 – Оценка умения вместе решать поставленную задачу (аспект: помощь в процессе решения задачи) (констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	4	10	6
100%	20%	50%	30%

Анализ. Результаты 1 серии диагностического задания показали, что действия 4 детей, которые составляют 20% от общего количества детей, мы оценили в 3 балла. Эти дети, в ходе выполнения задания при решении задач помогали сверстникам и активно предлагали свою помощь. Так, например, Кристина А., решив первый пример быстрее своего партнера Димы Х., обратила внимание что у Димы не получается и не стала решать дальше, а предложила попробовать вместе решить следующий пример. Действия 10 детей, составляющие 50%, мы оценили в 2 балла. Эти дети не всегда приходили на помощь к своим сверстникам, при решении задач диагностического задания, помогали сверстнику лишь после подсказки взрослого, либо после просьбы со стороны самого сверстника. Примером может служить ситуация с Данилом К., мальчик в процессе решения примеров так увлекся заданием, что совсем позабыл про партнера Илью В, только после подсказки взрослого обратился к Илье: «Давай вместе решать». Действия 6 детей (30%) мы оценили в 1 балл. Эти дети вообще не помогали сверстнику в процессе решения поставленной задачи, выполняли решение

задач самостоятельно, отказывались помогать партнеру, даже после подсказки взрослого и просьбы самого партнера. Например, Кристина М. на просьбу Вани Р. помочь ответила отказом: «Не мешай, не видишь я решаю», на подсказку взрослого не обратила внимание, и в дальнейшем по-прежнему решала примеры сама. Другой пример, Полина З. не справлялась с решением примеров, и её партнёр Ярослав Л. попытался помочь, но на все попытки получал отказ. Мальчика мы оценили в 3 балла. На вопрос взрослого: «Полина почему ты не хочешь принять помощь Ярослава?» Полина отвечала, что сама справиться, подумает и все равно решит и без помощи Ярослава. Соответственно девочку мы оценили в 1 балл.

2 серия. Цель: оценить умение ребенка вместе решать поставленную задачу (аспект: согласованность действий с другими детьми).

Критерии оценки результатов:

3 балла. При выполнении задания ребенок действует совместно с партнером. Прежде чем совершить действие советуется со сверстником, рассказывает, какое задание будет сам выполнять и спрашивает, чем займется товарищ. Учитывает мнение партнера и прислушивается к нему.

2 балла. При выполнении задания ребенок действует совместно с партнером, но при этом берет на себя роль лидера и распределяет действия без учета партнера. Либо ребенок выполняет задание отдельно от партнера. Однако в обоих случаях, после подсказки взрослого ребенок обращается к сверстнику, выслушивает его мнение и учитывает его при выполнении задания.

1 балл. При выполнении задания ребенок действует самостоятельно. Не советуется и не рассказывает партнеру, чем будет заниматься в процессе выполнения задания. А так же ребенок не обращает внимание на действия партнера. Даже после подсказки взрослого, и просьбы партнера выполняет задания отдельно от сверстника.

Результаты:

Таблица 2 – Оценка умения вместе решать поставленную задачу (аспект: согласованность действий с другими детьми) (констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	3	9	8
100%	15%	45%	40%

Анализ. Результаты 2 серии диагностического задания показали, что действия 3 детей, которые составляют 15% от общего количества детей, мы оценили в 3 балла. Эти дети, при выполнении задания советовались со сверстниками, рассказывали свои действия и прислушивались к мнению партнера. Так, например, Аня Г. после решения примеров, в процессе расстановки кораблей спрашивала у Милы М., куда она поставит свой корабль, пыталась рассказать как сама будет действовать, однако Мила М. не вступала в контакт, а выполняла задание отдельно. Только после подсказки взрослого обратилась к Ане Г. и стала согласовывать свои действия с партнером. В данном примере Аню Г. мы оценили в 3 балла, а Милу М. в 2 балла. Всего в 2 балла мы оценили действия 9 детей, составляющие 45%. Эти дети действовали отдельно от партнера, либо совместно с партнером, но при этом брали на себя роль лидера и сами распределяли свои действия и действия сверстника. Исправлялись после подсказки взрослого. Примером такой ситуации может служить ситуация Саши З. и Полины Г. дети начали спорить и указывать кто что должен делать при этом друг с другом не соглашались. Произошло столкновение двух лидеров. Однако после подсказки взрослого дети нашли компромисс и вместе стали обсуждать свои действия.

Действия 8 детей (40%) мы оценили в 1 балл. Эти дети не учитывали действия партнера, выполняли задание самостоятельно, даже после просьбы самого партнера или подсказки взрослого игнорировали сверстника. Например, Оля М. оказавшись в паре с Данилом Ф. действовала самостоятельно расставляла корабли при этом не рассказывала Данилу Ф. что будет делать и не интересовалась чем занят ее партнер. Данил Ф. так же не обращал внимания на сверстника, однако после подсказки взрослого

Данил начал расспрашивать Олю про ее действия (А куда ты поставишь этот корабль?), на Олю подсказки взрослого и просьба со стороны партнера никак не повлияли, она продолжала расставлять корабли самостоятельно. Поэтому в данной ситуации Олю М. мы оценили в 1 балл, а Данила Ф. в 2 балла.

3 серия. Цель: оценить умение ребенка вместе решать поставленную задачу (аспект: соблюдение последовательности совместных действий).

Критерии оценки результатов:

3 балла. При выполнении задания ребенок соблюдает последовательность совместных действий. Действует в такой последовательности, о которой договорились вначале выполнения задания. Например, сначала решить все примеры, а затем выставить все корабли, или сразу при решении примера ставить корабли, а затем подкорректировать.

2 балла. При выполнении задания ребенок часто нарушает последовательность совместных действий, переходит от одного задания к другому, не выполнив предыдущее до конца. Берется выполнять первым заданием, которое дети договорились выполнять вторым или третьим. Исправляет свои ошибочные действия после подсказки со стороны взрослого или сверстника.

1 балл. При выполнении задания ребенок не соблюдает последовательность совместных действий, так как в совместных действиях не участвует, выполняет задание самостоятельно, сам устанавливает последовательность действий и руководствуется ими. Подсказки взрослого не воспринимает, а на просьбы сверстника отвечает отказом.

Результаты:

Таблица 3 – Оценка умения вместе решать поставленную задачу (аспект: соблюдение последовательности совместных действий) (констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	3	10	7
100%	15%	50%	35%

Анализ. Результаты 3 серии диагностического задания показали, что действия 3 детей, которые составляют 15% от общего количества детей, мы оценили в 3 балла. Эти дети в процессе выполнения задания, соблюдали последовательность совместных действий. Например, Ярослав Л., находясь в паре с Полиной З., старался действовать так, как дети договорились с начала выполнения задания. Ярослав соблюдал очередность выполнения заданий, всегда ждал пока Полина выполнит задание, а девочка не старалась следовать обговоренной последовательности выполнения заданий, она перепрыгивала с одного задания на другое, при этом не прислушивалась к советам Ярослава, делать так, как они договорились. В данной ситуации Ярослава мы оценили в 3 балла, а Полину в 1 балл. Всего мы оценили в 1 балл 7 детей составляющие 35%. Действия 10 детей (50%) мы оценили в 2 балла. Такие дети часто при выполнении задания, не соблюдают последовательность. Например, Аня М., Мила М., Настя Т. в процессе выполнения диагностического задания торопились выполнять следующие задания, еще не закончив предыдущее, при этом забывали о последовательности совместных действий. Однако начинали соблюдать последовательность после подсказки со стороны взрослого.

Протоколы по диагностическому заданию 1 «Причал» представлены в приложении Б.

Диагностическое задание 2 «Составим картину» (автор Л.С. Римашевская).

Цель: выявить умение детей распределять совместные действия в парах.

Диагностическое задание содержало в себе 3 серии, соответствующие следующим аспектам наблюдения:

- участие детей в диалоге в процессе распределения совместных действий (1 серия),
- участие детей в планировании совместных действий (2 серия),
- наличие предложений для реализации поставленной цели (3 серия).

Материал: набор пазл.

Организация: для проведения диагностики дети были сформированы в пары, руководствуясь случайным выбором.

Содержание: мы предлагали детям составить общую картину, используя набор пазл.

1 серия. Цель: оценить умение детей распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в диалоге в процессе распределения совместных действий).

Критерии оценки результатов:

3 балла. При выполнении задания в процессе распределения совместных действий ребенок активно участвует в диалоге: высказывает свои идеи и предложения, слушает партнера, задает интересующие вопросы, а так же сам отвечает на вопросы сверстника.

2 балла. При выполнении задания ребенок редко разворачивает диалог сам, в основном поддерживает инициативу сверстника, ждет обращения партнера в его адрес. В процессе распределения совместных действий сам задает мало вопросов, в основном отвечает на вопросы сверстника.

1 балл. При выполнении задания ребенок сторониться общения и не вступает в диалог со сверстником. На вопросы в большинстве случаев не отвечает, либо дает краткий ответ. Сам ребенок вопросов не задает и не интересуется деятельностью партнера. В диалоге процесса распределения совместных действий не участвует.

Результаты:

Таблица 4 – Оценка умения детей распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в диалоге в процессе распределения совместных действий) (констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	4	11	5
100%	20%	55%	25%

Анализ. Результаты 1 серии данного диагностического задания показали, что 4 детей (20%), мы оценили в 3 балла. Эти дети в процессе

выполнения задания активно участвовали в диалоге. Например, Аня Г. задавала вопросы своему партнеру Диме Б. (А что мы будем потом собирать?), а так же высказывала свои предложения (А давай сначала соберем вот это дерево, а потом медвежонка). Действия 11 детей, которые составляют 55% от общего количества детей, мы оценили в 2 балла. Такие дети мало активны в диалоге, кратко отвечают на вопросы сверстника, сами редко задают вопросы партнеру. Например, Ваня Р. и Оля М., оказавшись в паре, долгое время не могли наладить диалог при распределении совместных действий, если Ваня о чем-либо спрашивал Олю, она очень кратко отвечала, и на этом диалог прерывался, девочка не стремилась поддержать диалог. Так же происходило когда Оля задавала вопрос, диалог прерывался после ответа Вани. В данной ситуации обоих детей мы оценили в 2 балла. Действия 5 детей (25%) мы оценили в 1 балл. Эти дети в диалоге при распределении совместных действий не участвовали. Например, Илья В. не задавал вопросов своему партнеру Саше З., и не отвечал на вопросы Саши, все попытки Саши завязать диалог оказались безуспешны, его сверстник без обсуждения начал собирать пазл так, как захотел.

2 серия. Цель: оценить умение детей распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в планировании совместных действий).

Критерии оценки результатов:

3 балла. При выполнении задания ребенок активно участвует в планировании совместных действий: предлагает свой план действий, спрашивает мнение партнера, и считается с его мнением, а так же внимательно слушает предложения сверстника.

2 балла. При выполнении задания ребенок участвует в планировании, но очень редко высказывает свои предложения, чаще слушает предложения сверстника. В большинстве случаев принимает предложение партнера и сразу же действует по готовому плану сверстника.

1 балл. При выполнении задания ребенок не участвует в планировании совместных действий. Начинает сразу выполнять задание, к предложениям партнера не проявляет интерес, не слушает их, а так же не предлагает свои пути совместных действий.

Результаты:

Таблица 5 – Оценка умения детей распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в планировании совместных действий)

(констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	4	10	6
100%	20%	50%	30%

Анализ. Результаты 2 серии диагностического задания показали, что действия 4 детей (20%), мы оценили в 3 балла. Такие дети активно участвовали в планировании совместных действий. Так, например, Данил К. предлагал партнеру Насте Т., как можно собрать пазл (Давай я буду собирать медведя, а ты будешь собирать дерево, а потом соединим), задавал вопросы и отвечал на вопросы Насти. Действия 10 детей (50%), мы оценили в 2 балла. Эти дети в процессе выполнения задания участвовали в планировании, но не проявляли особого интереса к планированию. Например, Мила М. и Данил Ф., очень быстро приступили к выполнению задания, согласились с предложенными вариантами выполнения задания их партнеров. Свои предложения не высказывали. Действия 6 детей (30%) мы оценили в 1 балл. Такие дети не участвовали в планировании совместных действий. Например, Дима Х., Кристина М. и Артем К., сразу же после того как получили задание, приступили к его выполнению, к предложениям партнеров спланировать действия не проявляли интереса.

3 серия. Цель: оценить умение детей распределять совместные действия в парах (аспект: наличие предложений для реализации поставленной цели).

Критерии оценки результатов:

3 балла. При выполнении задания ребенок активно предлагает различные способы выполнения заданий для достижения поставленной цели.

2 балла. При выполнении задания ребенок редко самостоятельно выдвигает предложения для реализации поставленной цели, ждёт, пока сверстник попросит рассказать его о предложениях.

1 балл. При выполнении задания ребенок не предлагает свои способы выполнения заданий. Начинает сразу же выполнять задания без обсуждения с партнером.

Результаты:

Таблица 6 – Оценка умения детей распределять совместные действия в парах (аспект: наличие предложений для реализации поставленной цели)

(констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	3	9	8
100%	15%	45%	40%

Анализ. Результаты 3 серии диагностического задания показали, что действия 3 детей (15%), мы оценили в 3 балла. Эти дети в процессе выполнения задания предлагали различные способы реализации поставленной цели. Например, Ярослав Л. предлагал своему партнеру Ане М., сначала собрать отдельно изображения на картинке, а потом соединить, или вместе собирать весь пазл. Действия 9 детей (45%), мы оценили в 2 балла. Такие дети ждали просьбы со стороны сверстника о предложении своего способа реализации поставленной цели. Например, в приведенной выше ситуации с участием Ани М. и Ярослава Л., мы оценили Аню в 2 балла потому что, девочка не высказывала предложения, только после вопроса Ярослава (Как ты думаешь, как мы быстрее соберем?) Аня предложила свой способ выполнения задания. Действия 8 детей (40%), мы оценили в 1 балл. Эти дети не предлагали свои способы выполнения задания. Например, Кристина А., Вика Ш. выслушав партнера, сразу же приступили к выполнению задания.

Протоколы по диагностическому заданию 2 «Составим картину» представлены в приложении В.

II этап

Диагностическое задание 3 «Листопад» (автор Л.С. Римашевская).

Цель: выявить представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппах.

Материал: картина с изображением детей убирающих вместе листву.

Содержание: индивидуальная беседа по картине. Каждому ребенку мы предлагали ответить на ряд вопросов, по которым можно определить представления ребенка о правилах и способах сотрудничества в подгруппах.

Критерии оценки результатов:

3 балла. У детей сформированы чёткие представления о правилах и способах сотрудничества. Дети легко определяют, что на картинке ребята смогут добиться положительного результата, так как выполняют работу вместе, а так же знают о таких правила, что в процессе сотрудничества надо помогать, а когда требуется просить помощи, спрашивать если есть необходимость, и внимательно слушать других.

2 балла. У детей не достаточно чёткие представления о процессе сотрудничества, они знают, что дети договариваются о процессе работы, однако сами не могут ответить на вопрос, как организовали бы работу и распределили обязанности.

1 балл. Дети не видят сотрудничества в общей работе, не обращают внимания на правила и способы сотрудничества. На вопросы организации общей работы отвечают в пользу индивидуальной работы.

Результаты:

Таблица 7 – Оценка представлений детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппах (констатирующий этап)

Кол-во детей	3 балла	2 балла	1 балл
20	11	8	1
100%	55%	40%	5%

Анализ: Результаты диагностического задания показали, что ответы 11 детей (55%) мы оценили в 3 балла. На вопросы «Чем заняты дети? Что делает каждый из них? Типичные ответы детей были: «Дети убирают листья. Каждый трудиться». Так ответили Равиль А., Илья В., Артем К. и др. (см. приложение 4). На вопросы «Смогут ли они хорошо выполнить начатое дело? Почему ты так думаешь?» Кристина А., Саша З., Аня Г. и др. отвечали «Смогут выполнить, потому что их много и они вместе убирают листву». Дети легко определили, что на картинке ребята смогут добиться положительного результата, так как выполняют работу вместе, то есть сотрудничают. Типичные ответы детей на вопрос «Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?» были «Спрашивают воспитателя, куда убрать листья или просят помочь других ребят, одни дети слушают, а другие говорят» данные ответы свидетельствуют о том, что дети знают правила сотрудничества, о том, что надо помогать, а когда требуется просить помощи, спрашивать, если есть необходимость, и внимательно слушать других. На последний вопрос «Если бы воспитатель поручил тебе и нескольким ребятам уборку листьев, как бы вы организовали работу?» дети отвечали, как распределили бы обязанности, кто из них какую работу выполнял бы в процессе работы.

Ответы 8 детей (40%) мы оценили в 2 балла. На вопросы о сотрудничестве дети отвечали правильно, но не могли ответить как бы сами организовали процесс работы. Например Кристина М. на вопрос «Если бы воспитатель поручил тебе и нескольким ребятам уборку листьев, как бы вы организовали работу?» ответила: «Просто начали убирать».

Ответы 1 ребенка (5%) мы оценили в 1 балл. Ребенок не видел сотрудничества в общей работе детей, не выделял правила и способы сотрудничества. Например, на вопрос «Смогут ли они (дети) хорошо выполнить начатое дело?» Дима Х. ответил: «Не знаю, вот я бы смог». А на вопрос «Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?» ответил: «Обсуждают новую игрушку» (см. приложение Г).

Характеристика уровней развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей 6-7 лет.

Низкий уровень (7-10 баллов). К этому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (20%). Дети данного уровня действуют самостоятельно, не помогают партнеру, и не принимают помощи, не советуются и не рассказывают партнеру, чем будут заниматься в процессе выполнения задания, не обращают внимание на действия партнера. Кроме того, такие дети не соблюдают последовательность совместных действий, так как в совместных действиях не участвуют, сторонятся общения и не вступают в диалог со сверстником, не участвуют в планировании совместных действий и не предлагают свои способы выполнения заданий.

Средний уровень (11-15 баллов). К этому уровню мы условно отнесли 11 детей (55%). Дети данного уровня не всегда сами помогают сверстнику: ждут просьбы со стороны сверстника, либо совета взрослого в помощи партнеру, действуют совместно с партнером, но при этом берут на себя роль лидера и распределяют действия без учета партнера, либо выполняют задание отдельно от партнера, обращаются к сверстнику, выслушивают его мнение и учитывают только после подсказки взрослого. А так же дети часто нарушают последовательность совместных действий, редко разворачивают диалог сами, в основном поддерживают инициативу сверстника, ждут обращения партнера в его адрес. Такие дети участвуют в планировании, но очень редко высказывают свои предложения, чаще слушают предложения сверстника.

Высокий уровень (16-21 баллов). К этому уровню мы условно отнесли 5 детей (25%). Дети данного уровня в процессе выполнения совместного задания предлагают свою помощь и активно помогают сверстнику, действуют совместно с партнером, советуются, учитывают мнение партнера и прислушиваются к нему. А так же соблюдают последовательность совместных действий. Дети активно участвуют в диалоге: высказывают свои идеи и предложения, слушают партнера, задают интересующие вопросы,

кроме того, сами отвечают на вопросы сверстников. Участвуют в планировании совместных действий: предлагают свой план действий, спрашивают мнение партнера, и считаются с его мнением, а так же внимательно слушают предложения сверстника, предлагают различные способы выполнения заданий для достижения поставленной цели.

Количественные результаты представлены в приложении Д и на рисунке 2.

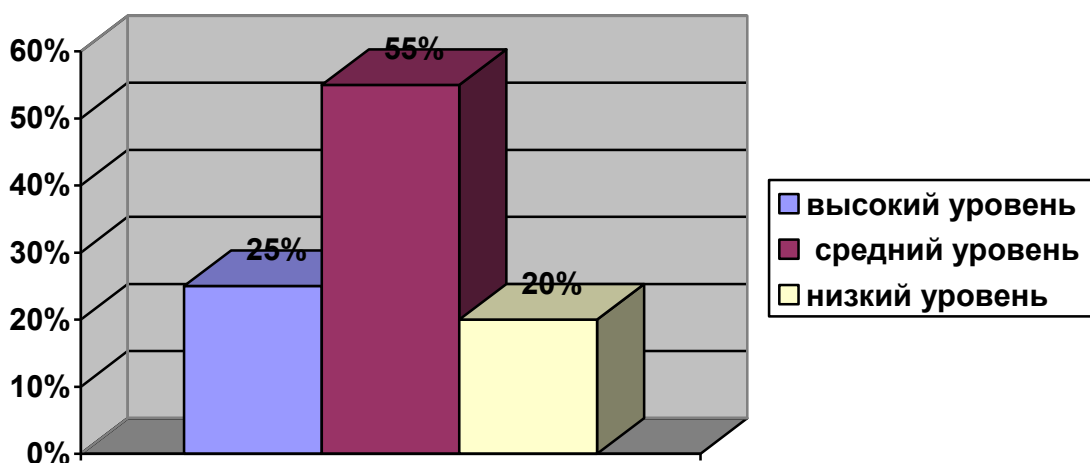


Рисунок 2 – Уровни развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Полученные данные позволили сделать вывод, что у детей 6-7 лет не достаточно развиты навыки сотрудничества со сверстниками:

- дети редко предлагают свою помощь, либо совсем не предлагают помощь партнеру в процессе выполнения совместного задания;
- дети предпочитают действовать отдельно от партнера, не вступают с ним в диалог;
- дети редко участвуют, либо совсем не участвуют в планировании совместных действий;
- дети не соблюдают последовательность совместных действий.

Таким образом, необходимо организовать специальную работу, способствующую развитию навыков сотрудничества со сверстниками у детей 6-7 лет.

Мы остановились на изобразительной деятельности, выбрав ее средством развития навыков сотрудничества, так как многие ученые (Д.И. Воробьева, Л.М. Таджибаева и др.) доказали, что в данной деятельности у детей формируются представления об образце поведения в совместной работе, о нормах взаимоотношений, о планировании совместной работы. Следовательно, именно в изобразительной деятельности целесообразно развивать у детей 6-7 лет навыки сотрудничества со сверстниками.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в ходе организации изобразительной деятельности

Цель формирующего этапа эксперимента: экспериментально проверить эффективность развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в изобразительной деятельности.

Для развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества нами были разработаны три блока ситуаций, используемых в изобразительной деятельности.

При разработке ситуаций, способствующих развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками, мы опирались на следующие положения: данные ситуации должны требовать от детей принятия общего решения, распределения действий и выполнения задания совместно, а так же они должны иметь эмоционально-положительную направленность на сверстника в ходе выполнения совместных заданий.

Ситуации первого блока использовались в ходе организации изобразительной деятельности – рисование. Целью данных ситуации было развитие у детей умения распределять совместные действия.

Ситуации второго блока использовались в ходе организации изобразительной деятельности – аппликация. Ситуации этого блока были

направлены на развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника.

Ситуации третьего блока использовались в ходе организации изобразительной деятельности – лепка. Целью данных ситуации являлось развитие у детей умения принимать общее решение.

Тематика ситуации представлена на рисунке 3.

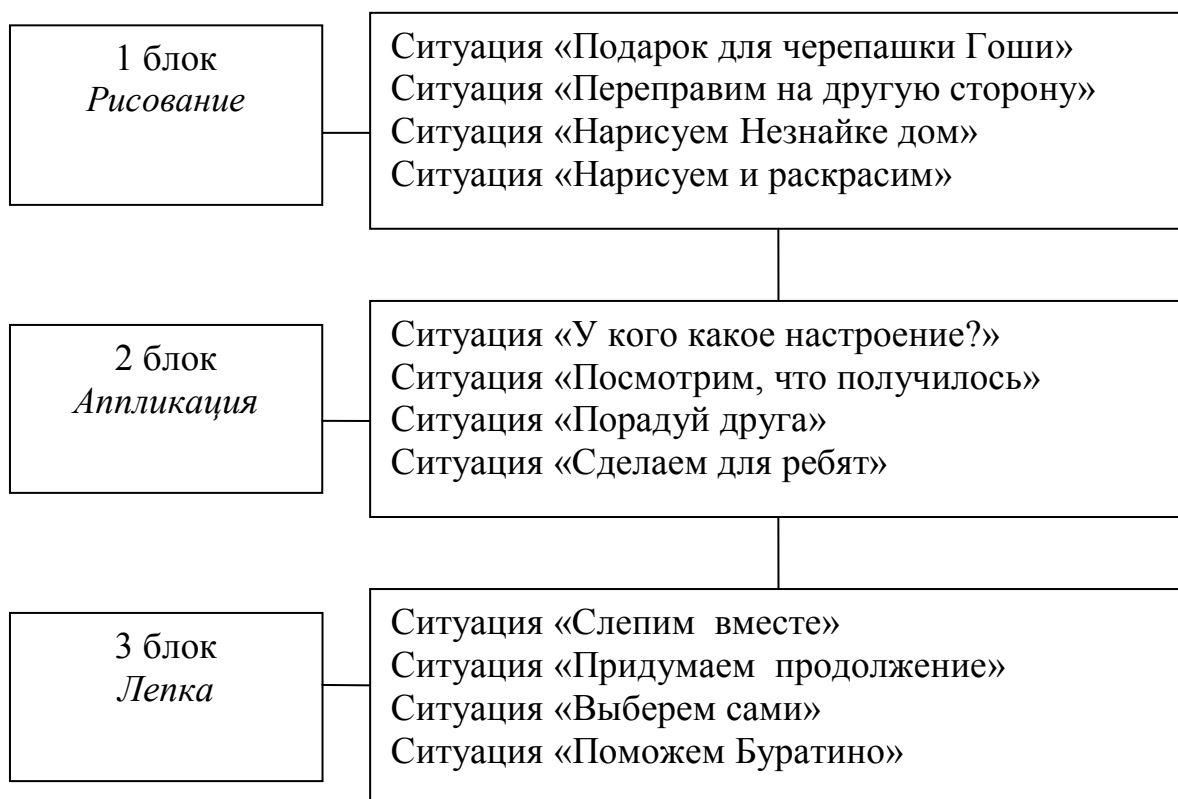


Рисунок 3 – Ситуации, способствующие развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками

Ситуации использовались в ходе организации совместной изобразительной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Планирование проведения ситуаций, способствующих развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками, в изобразительной деятельности представлено в таблице 8.

Данные ситуации мы включали в разработанный нами годовой перспективный план работы с февраля по апрель.

Таблица 8 – Планирование включения ситуаций, способствующих развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками в изобразительной деятельности

Неделя	Изобразительная деятельность	Ситуации	Цель
Неделя добрых дел	Рисование	«Подарок для черепашки Гоши»	Развивать у детей умение распределять совместные действия
	Аппликация	«У кого какое настроение?»	Развивать у детей положительно-эмоциональную направленность на сверстника
Неделя «Родной край: любви и знай»	Лепка	«Слепим вместе»	Развивать у детей умение принимать общее решение
	Рисование	«Переправим на другую сторону»	Развивать у детей умение распределять совместные действия
Неделя «Земля – наш общий дом»	Аппликация	«Посмотрим, что получилось»	Развивать положительно-эмоциональную направленность на сверстника
	Лепка	«Придумаем продолжение»	Развивать у детей умение принимать общее решение
Неделя «Весна идет – весне дорогу»	Рисование	«Нарисуем Незнайке дом»	Развивать у детей умение распределять совместные действия
	Аппликация	«Порадуй друга»	Развивать положительно-эмоциональную направленность на сверстника
Неделя «Пернатые друзья»	Лепка	«Выберем сами»	Развивать у детей умение принимать общее решение
	Рисование	«Нарисуем и раскрасим»	Развивать у детей умение распределять совместные действия
Неделя «Что сделано руками человека»	Аппликация	«Сделаем для ребят»	Развивать положительно-эмоциональную направленность на сверстника
	Лепка	«Поможем Буратино»	Развивать у детей умение принимать общее решение

Рассмотрим и проанализируем ход формирующего этапа эксперимента.

I блок. Ситуации, используемые в ходе организации совместной изобразительной деятельности педагога и детей – рисование.

Цель: развитие у детей умения распределять совместные действия.

Ситуация «Подарок для черепашки Гоши». Деятельность на данном этапе работы направлялась на расширение и усложнение ситуации сотрудничества между детьми, постоянное стимулирование творческих проявлений ребят и инициативы каждого участника в процессе диалогов с игровыми персонажами, обмена мнения между собой и решения проблемных ситуаций.

Решение предлагаемой задачи проводилось в естественном диалоге, когда предлагалось ребятам решить ту или иную ситуацию при варьировании и комбинировании моделей сотрудничества., , Вика Ш., Равиль А. и Данил К.

Экспериментатор спрашивает у детей, знают ли они разные способы, как можно вместе выполнить задание, создавая рисунок в подарок черепашке Гоше?

Дети отвечают, что да, если представить себя вместо кружочков, зарисованного на схеме-модели «Звезда» 1 (приложение Е). Один ребенок – Оля М. пригласила ещё четверых ребят и предложил им нарисовать в подарок рисунок для друга. Оля М. и другие ребята между собой договорились, кто, что будет делать: Кристина М. рисует кораллы, Вика Ш. рисует осьминога, Равиль А. рисует рыб, разной формы и цвета, Данил К. морскую звезду. Все рисунки приносят Оле М. и все вместе начинают приклеивать рисунки на большой праздничный плакат. Когда всё было готово, ребята решили, что можно всем вместе идти на день рождения к черепашке Гоше и поздравлять его.

Если представить себя вместо кружочков, зарисованного на схеме-модели «Гирлянда» 2 (приложение Е), то можно разыграть следующий ход задания. Экспериментатор говорит, что у морского обитателя черепашки Гоши скоро планируется день рождения. Нужен, подарок, сделанный своими

руками. Определяется, кто будет руководить процессом изготовления подарка: Полина З. будет ответственной, и она даст задание командам. Одной команде придумать поздравления, другой нарисовать обитателей морского дна. Главные в командах будут обсуждать со стальными ребятами все сделанные дела. А кто ответственный будет помогать командам в выборе цветовой гаммы рисунка, в выборе стихотворения для поздравления черепашки Гоши. В конце все вместе оформим поздравительный плакат для дружка черепашки Гоши, рассмотрим его и подумаем, как в следующий раз можно выполнить работу лучше, ярче и интереснее.

В ходе ситуации «Переправим на другую сторону» экспериментатор рассказал детям историю: «Незнайка загорал на пляже и уснул, поэтому не услышал, как все его друзья уплыли домой на другую сторону реки (экспериментатор показал детям заранее подготовленный ватман с нарисованной рекой, и нарисованного на берегу реки Незнайку). На улице темнело, а Незнайка никак не мог попасть домой к тому же начинался дождь (экспериментатор дорисовал дождь)». Экспериментатор предложил детям помочь Незнайке – нарисовать для него лодку, зонтик и одежду. Для этого детям нужно было разделиться на пары и рисовать один предмет вдвоем. Таким образом, перед детьми ставилась задача распределить совместные действия по парам.

В данной ситуации дети без труда делились на пары, но в дальнейшем при распределении действий возникали затруднения. Так пара, в которой были Равиль А. и Полина З. спорили с парой Данил К. и Кристина М., обе пары хотели рисовать один и тот же предмет и не уступали друг другу, пары пришли к решению после помощи экспериментатора. Который предложил два способа разрешения спора: либо одной паре уступить другой, либо обоим парам выбрать и нарисовать другой предмет. После подсказки экспериментатора обе пары отказались от первоначально выбранного предмета и решили рисовать другие предметы для Незнайки.

В ситуации «Нарисуем Незнайке дом» экспериментатор перед детьми поставил задачу помочь Незнайке выбрать мебель для своей комнаты, для этого детям предлагалось нарисовать на общем ватмане различную мебель, которую они посоветовали бы Незнайке поставить в комнате. Задание требовало от детей распределения совместных действий, так как нужно было нарисовать мебель, которая бы не повторялась и не была лишней.

Анализ данной ситуации показал, что у детей не вызвало затруднений распределить между собой действия. Распределение происходило следующим образом, дети выбирали предмет, который будут изображать и спрашивали мнение сверстников, согласны ли они с выбором. Например, Оля М. спросила у ребят: «Можно я буду рисовать кровать для Незнайки?» Дети одобрили выбор Оли, таким же образом остальные дети распределили между собой предметы.

В ходе ситуации «Нарисуем и раскрасим» экспериментатор попросил детей разделиться на пары, после чего каждой паре предложил закончить не дорисованный рисунок (дерево рядом с домом), дорисовать и раскрасить, предварительно распределив между собой действия.

В данной ситуации можно отметить, как дети умело распределяли между собой действия. Одни пары распределяли обязанности следующим образом, один дорисовывает, другой раскрашивает, дети других пар сначала вместе дорисовывали, а потом вместе раскрашивали. Так, например, пара Полина Г. и Ваня Р. Легко определили, что Ваня дорисовывает дом, а Полина Г. дерево возле дома, а после этого договорились, что будут раскрашивать рисунки друг друга.

II блок. Ситуации, используемые в ходе организации совместной изобразительной деятельности педагога и детей – аппликация.

Цель: развитие у детей умения распределять совместные действия.

В ходе ситуации «У кого какое настроение?» экспериментатор предложил детям сделать аппликацию своего настроения, а после этого рассказать, почему изобразили именно такое настроение. Каждый ребенок

рассказывал о своем настроении, а экспериментатор при эмоционально-положительной аппликации предлагал детям поддерживать хорошее настроение сверстника в течение дня: не ссориться, не обижать сверстника, не ругаться с ним и т. д., а при изображении грустной аппликации, поднять настроение ребенку: поделиться каким-либо предметом, позвать играть вместе и т. д.

Анализируя данную ситуацию, хочется отметить положительное и доброжелательное отношение детей к сверстникам. Все дети активно рассказывали про свое настроение, внимательно слушали сверстника, а так же старались поднять настроение сверстнику. Например, Аня Г., узнав о грустном настроении Милы М., сразу же предложила ей вместе поиграть, или порисовать в новой раскраске.

В ситуации «Посмотрим, что получилось» организовывалась выставка работ, на тему «Летние цветы», созданных детьми в парах. Экспериментатор в ходе выставки предложил детям высказать, что им понравилось в работах сверстников и как они помогали друг другу в процессе создания аппликаций, предварительно экспериментатор отметил положительные стороны одной из работ ребят, показав при этом детям, что именно положительного можно увидеть в работах сверстников.

Анализируя данную ситуацию, хочется отметить положительное и доброжелательное отношение детей к сверстникам. Дети активно высказывали свое мнение по поводу работ сверстников. Например, Саша З. сказал, что ему понравилась аппликация Ильи В. И Вики Ш., потому что цветы на ней очень красивые и похожи на настоящие. Так же у детей не вызвало затруднений рассказать как помогали друг другу в процессе работы. Например, Ярослав Л. Рассказал, что Кристина А., после того как закончила вырезать цветы, помогала ему клеить листочки на картон.

В ситуации «Порадуй друга» экспериментатор предложил детям подарить друг другу аппликации, изготовленные ранее. При этом

обменявшись добрыми и приятными словами. После получения подарков детям предлагалось рассказать, каково им было получать и дарить подарки.

Анализируя данную ситуацию, можно отметить доброжелательное отношение детей к сверстникам. Об этом можно судить из наблюдения процесса вручения и принятия подарков. При вручении ребята хвалили своих друзей, отмечали хорошие качества, а получавшие подарки отвечали благодарностью. Например, Аня Г. дарила подарок Полине З., рассказывала, что Полина очень добрая, не жадная, дает карандаши порисовать, никогда не обижает и т. д.

В ситуации «Сделаем для ребят» экспериментатор предложил детям украсить кармашек для поздравлений сверстников. После чего экспериментатор расспросил детей, почему они старались делать кармашек красивым.

Анализируя данную ситуацию, хочется отметить огромное желание детей сделать сверстникам приятно на день рождения. Ребята рассказывали почему хотят сделать красивую аппликацию. Например, Артем К. сказал: «Для того чтобы именинник подошел к кармашку, ему было бы радостно, что в таком красивом кармашке поздравление для него». А Саша З. отметил: «Чтобы всем было приятно увидеть открытку в таком кармашке, который мы сделали».

III блок. Ситуации, используемые в ходе организации совместной изобразительной деятельности педагога и детей – лепка.

Цель: развитие у детей умения принимать общее решение.

В ситуации «Слепим вместе» экспериментатор зачитал письмо от Карлосона, в котором Карлосон просил детей помочь сделать подарок на день рождения Малыша. Экспериментатор предложил детям разделить на пары. И каждой паре сделать подарок для Малыша. Данная ситуация требовала от детей принятия общего решения, так каждой паре сначала нужно было решить что будут лепить в подарок.

Анализ данной ситуации показывает, что большинство детей достаточно легко пришли к общему решению. Однако некоторые дети, например, Дима Х. и Настя Т. долго не могли выбрать, что именно будут вместе лепить, спорили и не соглашались друг с другом. Дети пришли к общему решению лишь после помощи со стороны экспериментатора, который обратил внимание детей на то, что нужно уметь уступать друг другу, предложил детям выбрать другой предмет в подарок, который устроит и Диму и Настю. После этого дети стали предлагать друг другу различные предметы, которые можно слепить, пока не выбрали тот подарок, который понравился обоим.

В ходе ситуации «Придумаем продолжение» экспериментатор предложил каждому ребенку слепить любимый персонаж мультфильма или сказки, а затем, разделившись на две группы придумать каждой группе рассказ с участием всех персонажей своей группы.

Анализ данной ситуации показал, что у детей не вызвало затруднение предложенное задание, как одна так и другая группа легко придумали свои рассказы. Группы активно обсуждали и искали в рассказе место для каждого слепленного персонажа. Так, например, первая группа, в которой были Оля М., Кристина М., Вика Ш., Равиль А. и Данил К. придумали рассказ, в котором персонаж Вики Ш. – королева и персонаж Кристины М. – прекрасная принцесса жили в своем королевстве, но однажды в их королевство ворвался и похитил принцессу грозный робот (персонаж Данила). Он увез принцессу далеко-далеко. Королева мать горевала, но ничего сделать не могла, тогда на поиски прекрасной принцессы отправился Челове-Паук (персонаж Равиля). Он нашел королевство робота и выкрал принцессу, но на обратном пути принцесса и Человек-Паук встретили преграду огромное непреодолимое море. Здесь в рассказ дети добавили персонаж Оли М. – русалочку, которая помогла героям переправиться через море.

В ситуации «Выберем сами» экспериментатор предложил детям из уже готовых, слепленных композиции (домашние животные, набор посуды, школьные принадлежности, морские животные) выбрать ту, которую они хотели бы вместе слепить. Таким образом, задание требовало от детей принятия общего решения.

Анализ данной ситуации показал, что дети при совместном выборе руководствовались правилами, усвоенными в предыдущих похожих ситуациях. Старались не спорить друг с другом, выслушивали желания друг друга по поводу выбора композиции. Благодаря этому, ребятам быстро удалось выбрать композицию для дальнейшего создания. Например, когда Полина Г. предложила сделать понравившуюся ей композицию Мила М. поддержала её и обратилась к ребятам со словами: «Ребята, а Полина хочет слепить морских животных, давайте их сделаем, мне тоже они нравятся».

В ходе ситуации «Поможем Буратино» экспериментатор предложил детям слепить предметы, которые могут пригодиться в походе Буратино. Буратино не знает, что следует взять с собой в поход, поэтому попросил помощи у детей. Для выполнения задания, детям требовалось объединиться и решить, какие предметы они будут лепить, чтобы показать Буратино, какие предметы можно взять в поход.

Анализ данной ситуации показал, что дети легко объединялись для решения проблемы. Принять общее решение для детей так же не составило труда. Ребята высказывали свое мнение и выслушивали друг друга. Приведем пример, разговора детей, Дима Б. сказал: «Я думаю, Незнайке в походе пригодиться, а вдруг он будет обратно возвращаться поздно, когда уже темно». На что, Настя Т. сказала: «Да, давайте, фонарик слепим, может он и правда ему пригодиться».

По окончанию формирующей работы мы заметили следующие позитивные изменения в поведении детей в аспекте сотрудничества со сверстниками:

– дети стали чаще принимать общие решения без привлечения взрослого:

– дети научились совместно распределять действия и выполнять задания;

– дети стали проявлять эмоционально-положительную направленность на сверстника в процессе сотрудничества;

– дети стали активнее участвовать в диалоге со сверстником;

– дети стали активнее участвовать в процессе планирования совместных действий.

Подтвердить эффективность нашей формирующей работы нам поможет этап контрольного среза.

2.3 Динамика уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками

Для выявления эффективности апробированных нами ситуации, используемых при организации изобразительной деятельности и способствующих развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками, мы провели контрольный срез с целью выявить динамику уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками.

Содержание диагностических заданий, материал, критерии оценки результатов дублируют материал констатирующего этапа.

I этап.

Диагностическое задание 1 «Причал» (автор Л.С. Римашевская).

Цель: выявить у детей динамику умения вместе решать поставленную задачу.

1 серия. Цель: выявить у детей динамику умения вместе решать поставленную задачу (аспект: помощь в процессе решения задачи).

Результаты:

Таблица 9 – Динамика умения вместе решать поставленную задачу (аспект: помощь в процессе решения задачи)

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	4	8	10	10	6	2
%	20%	40%	50%	50%	30%	10%

Таким образом, после проведения разработанных нами ситуации «Переправим на другую сторону», «Поможем Буратино», способствующих развитию навыков сотрудничества со сверстниками у детей 6-7 лет, дети стали больше помогать друг другу и предлагать помощь сверстникам. Количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось в 2 раза. А количество детей оцененных в 1 балл уменьшилось на 20%. Не изменилось лишь количество детей оцененных в 2 балла.

2 серия. Цель: выявить у детей динамику умения вместе решать поставленную задачу (аспект: согласованность действий с другими детьми).

Результаты:

Таблица 10 – Динамика умения вместе решать поставленную задачу (аспект: согласованность действий с другими детьми)

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	3	6	9	8	8	6
%	15%	30%	45%	40%	40%	30%

Таким образом, после проведения разработанных нами ситуации: «Поможем собраться в школу», «Слепим вместе», дети стали больше советоваться друг с другом, рассказывать свои действия и прислушиваться к мнению партнера. Количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось в 2 раза, оцененных в 1 балл уменьшилось на 10%. А количество детей оцененных в 2 балла уменьшилось на 5%.

3 серия. Цель: выявить у детей динамику умения вместе решать поставленную задачу (аспект: соблюдение последовательности совместных действий).

Результаты:

Таблица 11 – Динамика умения вместе решать поставленную задачу (аспект: соблюдение последовательности совместных действий)

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	3	6	10	9	7	5
%	15%	30%	50%	45%	35%	25%

Таким образом, после проведения разработанных нами ситуации: «Нарисуем и раскрасим», «Придумаем продолжение», дети стали больше соблюдать последовательность совместных действий, а именно действовать так, как договорились друг с другом. Количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось в 2 раза, оцененных в 2 балла уменьшилось на 5%. А количество детей оцененных в 1 балл уменьшилось на 10%.

Полученные результаты трех серий первого диагностического задания «Причал», позволяют утверждать, что разработанные нами ситуации, способствуют развитию умения вместе решать поставленную задачу.

Диагностическое задание 2 «Составим картину» (автор Л.С. Римашевская)

Цель: выявить у детей динамику умения распределять совместные действия в парах.

1 серия. Цель: выявить у детей динамику умения распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в диалоге в процессе распределения совместных действий)

Результаты:

Таблица 12 – Динамика умения детей распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в диалоге в процессе распределения совместных действий)

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	4	5	11	11	5	4
%	20%	25%	55%	55%	25%	20%

Результаты показали что, количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось на 5%, а оцененных в 1 балла уменьшилось так же на 5%. Количество детей оцененных в 2 балла осталось прежнее. Данные результаты свидетельствуют о том, что после проведения разработанных нами ситуации, таких как «Нарисуем Незнайке дом», «Выберем сами» и др., в которых дети включались в общение, дети стали активнее участвовать в диалоге.

2 серия. Цель: выявить у детей динамику умения распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в планировании совместных действий)

Результаты:

Таблица 13 – Динамика умения детей распределять совместные действия в парах (аспект: участие детей в планировании совместных действий)

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	4	6	10	11	6	3
%	20%	30%	50%	55%	30%	15%

Таким образом, после проведения разработанных нами ситуации, дети стали активнее участвовать в процессе планирования совместных действий. Количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось на 10%, оцененных в 2 балла увеличилось на 5%. А количество детей оцененных в 1 балл уменьшилось в 2 раза.

3 серия. Цель: выявить у детей динамику умения распределять совместные действия в парах (аспект: наличие предложений для реализации поставленной цели)

Результаты:

Таблица 14 – Динамика умения детей распределять совместные действия в парах (аспект: наличие предложений для реализации поставленной цели)

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	3	6	9	9	8	5
%	15%	30%	45%	45%	40%	25%

Таким образом, после проведения разработанных нами ситуации, дети стали больше высказывать предложений для реализации поставленной цели. Количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось в 2 раза, оцененных в 2 балла не изменилось. А количество детей оцененных в 1 балл уменьшилось на 15%.

II этап.

Диагностическое задание 3 «Листопад» (автор Л.С. Римашевская)

Цель: выявить динамику представлений детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппах.

Результаты:

Таблица 15 – Динамика представлений детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппах

Оценка	3 балла		2 балла		1 балл	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Эксперимент	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	11	14	8	6	1	0
%	55%	70%	40%	30%	5%	0%

Таким образом, после проведения разработанных нами ситуации, у детей повысились представления о правилах и способах сотрудничества. Об этом свидетельствуют результаты. Количество детей оцененных нами в 3 балла увеличилось на 15%. А количество детей оцененных в 2 балла и в 1 балл уменьшилось соответственно на 10% и на 5%.

Проанализировав, полученные результаты проведенных диагностических заданий контрольного этапа, мы получили следующие результаты развития навыков сотрудничества со сверстниками у детей 6-7 лет:

Низкий уровень – 1 ребенок – 5%

Средний уровень – 11 детей – 55%

Высокий уровень – 8 детей – 40%

Протокол представлен в приложении Ж.

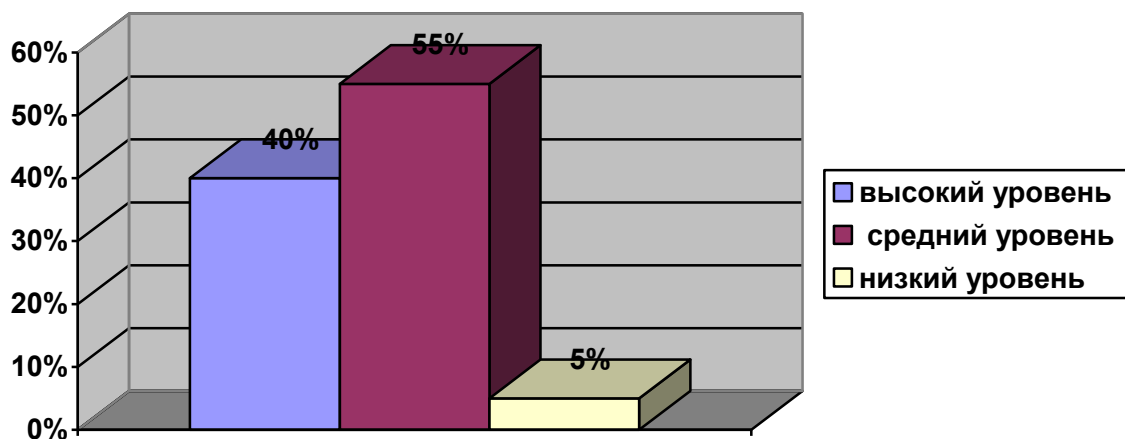


Рисунок 4 – Уровни развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками (контрольный срез)

Таблица 16 – Динамика уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками

Оценка	ВУ		СУ		НУ	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
Кол-во детей	5	8	11	11	4	1
%	25%	40%	55%	55%	20%	5%

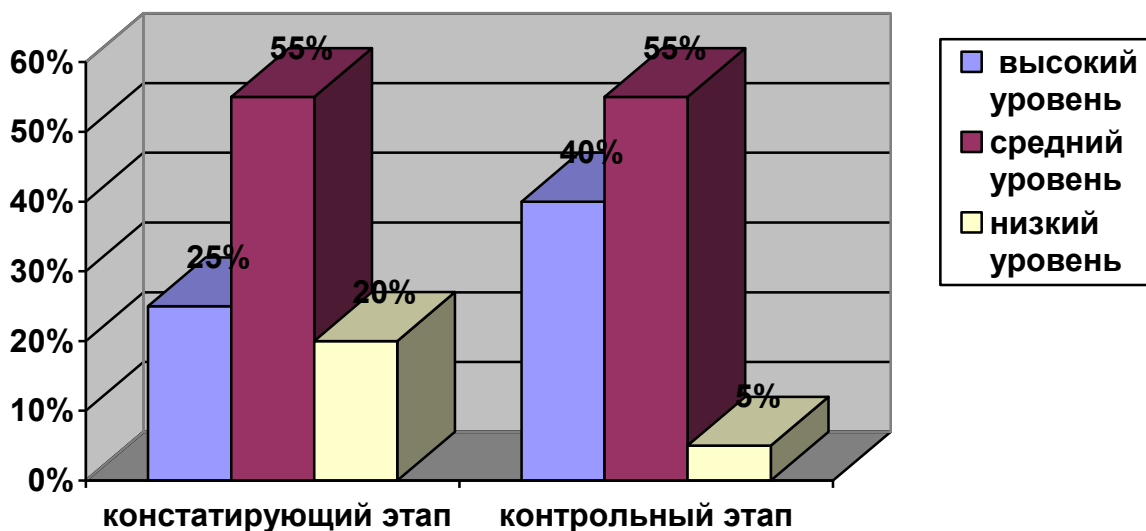


Рисунок 5 – Динамика уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками

Количественные данные, представленные в таблице 16 и на рис. 5, свидетельствуют о том, что количество детей, условно отнесенных к низкому уровню развития навыков сотрудничества, уменьшилось на 15%, а

количество детей, условно отнесенных к высокому уровню развития навыков сотрудничества, увеличилось на 15%.

Эти данные подтверждают предположение о том, что эффективность процесса развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в изобразительной деятельности повысится, если будет обеспечено выполнение следующих условий:

- разработка и реализация специальных ситуаций, предполагающих организацию детей в изобразительной деятельности;

- целенаправленное включение детей в разнообразные ситуации, требующие от детей принятия общего решения, распределения действий и выполнения задания совместно;

- привлечение детей к выполнению совместных заданий, способствующее развитию у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника в процессе сотрудничества.

Заключение

Изучению сотрудничества посвящено немало исследований в отечественной и зарубежной психологии. В работах Ш.А. Амонашвили, Г.М. Андреевой, Т.Х. Ахаян, М.И. Лисиной, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова и др. раскрывается деятельностный, гуманистический характер сотрудничества, его диалогическая структура, подчеркивается необходимость освоения сотрудничества с дошкольного детства. Освоение опыта сотрудничества со сверстниками в дошкольном детстве повышает эффективность совместной детской деятельности, способствует формированию социальной готовности к обучению в школе, об этом в своих работах говорили Т.И. Бабаева, Е.Е. Кравцова, В.Г. Маралов, Е.В. Субботский и др.

Проблема развития сотрудничества дошкольников получила определенное отражение в психолого-педагогических исследованиях. Изучены аспекты формирования сотрудничества в труде (Р.С. Буре, М.В. Крулехт), в игре (В.Я. Воронова, Д.В. Менджерицкая и др.), продуктивной деятельности (Р.С. Буре, Р.Л. Кричевский, Д.И. Воробьева, Т.С. Комарова, И.А. Рудовская, Л.И. Тажибаева).

Д.И. Воробьева, Л.М. Таджибаева и др. доказали, что в продуктивной деятельности формируются необходимые представления для полноценного сотрудничества: представления об образце поведения в совместной работе, о нормах взаимоотношений, о планировании совместной работы.

На этапе констатации мы выявили уровень развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками.

Исходя из полученных результатов, мы констатировали, что 75% обследуемых детей условно относятся к низкому и среднему уровням развития навыков сотрудничества со сверстниками. Поэтому необходимо проведение специальной работы, способствующей развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками.

На этапе проведения формирующей работы для развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества нами были разработаны три блока ситуаций, используемых в изобразительной деятельности.

При разработке ситуаций, способствующих развитию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками, мы опирались на следующие положения: данные ситуации должны требовать от детей принятия общего решения, распределения действий и выполнения задания совместно, а так же они должны иметь эмоционально-положительную направленность на сверстника в ходе выполнения совместных заданий.

Ситуации первого блока использовались в ходе организации изобразительной деятельности – рисование. Целью данных ситуации было развитие у детей умения распределять совместные действия.

Ситуации второго блока использовались в ходе организации изобразительной деятельности – аппликация. Ситуации этого блока были направлены на развитие у детей эмоционально-положительной направленности на сверстника.

Ситуации третьего блока использовались в ходе организации изобразительной деятельности – лепка. Целью данных ситуации являлось развитие у детей умения принимать общее решение.

Результаты контрольного среза выявили динамику уровня развития у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками: показатель высокого уровня развития навыков сотрудничества со сверстниками повысился на 15%, показатель среднего уровня развития навыков сотрудничества со сверстниками остался на прежнем уровне (55%), показатель низкого уровня развития навыков сотрудничества со сверстниками снизился на 15%.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства [Текст] / В.В. Абраменкова. – М., 2008. – 431 с.
2. Антонова, Т.В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками [Текст] / Т.В. Антонова // Дошкольное воспитание. – 1975. – № 10. – С. 12–14.
3. Буре, Р.С. Воспитатель и дети [Текст] / Р.С. Буре. – М. : Просвещение, 1985. – 105 с.
4. Буре, Р.С. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников [Текст] / Р.С. Буре [и др.]. Под. Ред. А.М. Виноградовой. – М. : Просвещение, 1989. – 96 с.
5. Буре, Р.С. Когда обучение воспитывает : методическое пособие [Текст] / Р.С. Буре. – СПб. : Детство-Пресс, 2002. – 112 с.
6. Ветлугина, Н.А. Система эстетического воспитания в детском саду [Текст] / Н.А. Ветлугина. – М., 1962. – 372 с.
7. Ветлугина, Н.А. Нравственно-эстетическое воспитание ребенка в детском саду [Текст] / Н.А. Ветлугина, Т.Г. Казакова, Г.Н. Пантелеев; под. Ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Просвещение, 1989. – 79 с.
8. Ганошенко, Н.И. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / Н.И. Ганошенко [и др.]. Под ред. Е.О. Смирновой. – М., 2014. – 240 с.
9. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Текст] / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М. : Гардарики, 2013. – 475 с.
10. Ерофеева, Т.Н. Усвоение дошкольниками правил поведения с товарищами [Текст] / Т.Н. Ерофеева // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 10. – С. 31.
11. Жуковская, Р.И. Воспитание ребенка в игре [Текст] / Р.И. Жуковская. – М., 1963. – 319 с.

12. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М. : Логос, 2001. – 384 с.
13. Калишенко, К. К проблеме формирования коллективных межличностных отношений [Текст] / К. Калишенко // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 7. – С. 43.
14. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста : книга для учителя [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М. : Просвещение, 1988. – 190 с.
15. Комарова, Т.С. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию [Текст] / Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина. – М. : Просвещение, 1979. – 74 с.
16. Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология [Текст] : учебное пособие / Е.Е. Кравцова. – М. : Форум, 2009. – 384 с.
17. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспект [Текст] / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М., 2014. – 392 с.
18. Купина, Н.А. Веселый этикет. Нравственное воспитание, развитие коммуникативных способностей ребенка, сюжетно-ролевые игры [Текст] / Н.А. Купина, Н.Е. Богуславская. – М., 2012. – 176 с.
19. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст] / С.Ю. Курганов. – М., 2013. – 20 с.
20. Леонтьев, А.Н. Психическое развитие ребенка дошкольного возраста / А.Н. Леонтьев [Текст] // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. – 1948. – С. 13–15.
21. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – М., 2001. – 384 с.
22. Лутошкин, А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива [Текст] / А.Н. Лутошкин. – М., 2008. – 48 с.

23. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчук, Н.Ф. Прокина / Под. Ред. М.В. Гамезо. – М. : Просвещение, 1984. – 256 с.
24. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2006. – 608 с.
25. Нечаева, В.Г. Трудовое воспитание в детском саду [Текст] / В.Г. Нечаева. – М., 1964. – 221 с.
26. Нечаева, В.Г. Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В.Г. Нечаева. – М., 1968. – 383 с.
27. Одинцова, Л.Г. Воспитание навыков культурного поведения детей в коллективе сверстника [Текст] / Л.Г. Одинцова // Дошкольное воспитание. –1975. – № 7. – С. 23.
28. Островская, Л.Ф. Воспитатель и дети [Текст] / Л.Ф. Островская, Р.С. Буре. – М., 1985. – 176 с.
29. Парамонова, Л.А. Воспитание и обучение детей шестого года жизни [Текст] / Л.А. Парамонова. – М., 1987. – 160 с.
30. Петрова, И.А., Обучение, воспитание и развитие детей шестилетнего возраста [Текст] / И.А. Петрова. – М., 2000. – 95 с.
31. Петровский, А.В. Учим детей общению [Текст] / А.В. Петровский. – М., 1990. – 21 с.
32. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – М., 1969. – 214 с.
33. Поспехов, И.М. Психологическая характеристика избирательных отношений между детьми в коллективе [Текст] / И.М. Поспехов. – М., 2013. – 23 с.
34. Приходько, Ю.О. Формирование позитивных взаимоотношений в детском коллективе [Текст] / Ю.О. Приходько. – М., 1987. – 126 с.
35. Психология и педагогика игры дошкольника [Текст] / Под ред. А.В. Запорожца, А. П. Усовой. – М. : Просвещение, 1966. – 351 с.

36. Репина, Т.Л. Отношения между сверстниками в группе детского сада: Опыт социально-психологического исследования [Текст] / Т.Л. Репина. – М. : Педагогика, 1998. – 347 с.
37. Римашевская, Л.С. О сотрудничестве старших дошкольников на занятии / Л.С. Римашевская [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 6. – С. 18-20.
38. Римашевская, Л.С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие / Л.С. Римашевская. – М., 2007. – 112 с.
39. Рояк, А.А. Психологическая характеристика трудностей в отношениях у детей дошкольного возраста [Текст] : автореф. дисс... канд. Психол. наук / А.А. Рояк. – Москва, 1975. – 17 с.
40. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в обучении [Текст] / В.В. Рубцов. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.
41. Рудовская, И.А. Развитие сотрудничества в совместной деятельности [Текст] / И.А. Рудовская // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 11. – С. 42–50.
42. Сакулина, Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Текст] / Н.П. Сакулина. – М., 1965. – 130 с.
43. Субботский, Е.В. Психология отношений партнерства у дошкольников [Текст] / Е.В. Субботский. – М., 1976. – 144 с.
44. Субботский, Е.В. Формирование морального действия у ребенка [Текст] / Е.В. Субботский // Вопросы психологии. – 1979. – № 3. – С. 49.
45. Таджибаева, Л. Формирование навыков коллективной деятельности на занятиях [Текст] / Л. Таджибаева // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 2. – С. 37.
46. Хорунженио, К.М.. Педагогический словарь [Текст] / К.М. Хорунженио. – М., 1997. – С. 163.

47. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать [Текст] / К. Фопель. – М. : Генезис, 1998. – 160 с.
48. Цуккерман, Г.А. Зачем детям учиться вместе? [Текст] / Г.А. Цуккерман. – М., 1985. – 80 с.
49. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды [Текст] / Г.П. Щедровицкий. – М., 1995. – 759 с.
50. Якобсон, С.Г. Дошкольник: психология и педагогика возраста. Методическое пособие для воспитателя детского сада [Текст] / С.Г. Якобсон. – М. : Дрофа, 2006. – 176 с.

Приложение А

Список детей подготовительной к школе группы № 01

№ п/п	Имя Ф. ребенка	Возраст
1.	Равиль А	6,2
2.	Кристина А.	6,2
3.	Дима Б.	6,3
4.	Илья В.	6,4
5.	Полина Г.	6,1
6.	Аня Г.	6,0
7.	Саша З.	6,3
8.	Полина З.	6,4
9.	Данил К.	6,3
10	Артем К.	6,2
11.	Ярослав Л.	6,2
12.	Аня М	6,2
13.	Оля М.	6,3
14.	Мила М	6,1
15.	Кристина М	6,1
16.	Ваня Р.	6,5
17.	Настя Т.	6,1
18.	Вика Ш.	6,3
19.	Дима Х.	6,2
20	Данил Ф.	6,4

Приложение Б

Протокол диагностического задания «Причал»

(констатирующий этап)

№ п/п	И. Ф. ребенка	Аспекты наблюдения			Ито го бал лов
		1 серия	2 серия	3 серия	
		Помощь в процессе решения задачи	Согласован ность действий с другими детьми	Соблюдение последовательно сти совместных действий	
1.	Равиль А.	2 б	2 б	2 б	6
2.	Кристина А.	3 б	3 б	3 б	9
3.	Дима Б.	2 б	1 б	1 б	4
4.	Илья В	1 б	1 б	1 б	3
5.	Полина Г.	2 б	2 б	2 б	6
6.	Аня Г.	3 б	3 б	3 б	9
7.	Саша З.	3 б	2 б	2 б	7
8.	Полина З.	1 б	1 б	1 б	3
9.	Данил К.	2 б	2 б	2 б	6
10.	Артём К.	1 б	1 б	1 б	3
11.	Ярослав Л.	3 б	3 б	3 б	9
12.	Аня М.	2 б	2 б	2 б	6
13.	Оля М.	2 б	1 б	1 б	4
14.	Мила М.	2 б	2 б	2 б	6
15.	Кристина М.	1 б	1 б	1 б	3
16.	Ваня Р.	2 б	2 б	2 б	6
17.	Настя Т.	2 б	2 б	2 б	6
18.	Вика Ш.	1 б	1 б	2 б	4
19.	Дима Х.	1 б	1 б	1 б	3
20.	Данил Ф.	2 б	2 б	2 б	6

Приложение В

Протокол диагностического задания «Составим картину»

(констатирующий этап)

№ п/п	И.Ф. ребенка	Аспекты наблюдения			Ито го бал лов
		1 серия	2 серия	3 серия	
		Участие детей в диалоге в процессе распределени я совместных действий	Участие детей в планирова нии совместны х действий	Наличие предложений для реализации поставленной цели	
1.	Равиль А.	2 б	2 б	2 б	6
2.	Кристина А.	2 б	2 б	1 б	5
3.	Дима Б.	2 б	1 б	1 б	4
4.	Илья В	1 б	1 б	1 б	3
5.	Полина Г.	2 б	2 б	2 б	6
6.	Аня Г.	3 б	3 б	3 б	9
7.	Саша З.	3 б	3 б	3 б	7
8.	Полина З.	2 б	2 б	2 б	6
9.	Данил К.	3 б	3 б	2 б	8
10.	Артём К.	1 б	1 б	1 б	3
11.	Ярослав Л.	3 б	3 б	3 б	9
12.	Аня М.	2 б	2 б	2 б	6
13.	Оля М.	2 б	2 б	1 б	5
14.	Мила М.	2 б	2 б	2 б	6
15.	Кристина М.	1 б	1 б	1 б	3
16.	Ваня Р.	2 б	2 б	2 б	6
17.	Настя Т.	1 б	1 б	1 б	3
18.	Вика Ш.	2 б	2 б	2 б	6
19.	Дима Х.	1 б	1 б	1 б	3
20.	Данил Ф.	2 б	2 б	2 б	6

Приложение Г

Протокол диагностического задания «Листопад» (констатирующий этап)

№ п/п	И.Ф. ребенка	Вопросы				Баллы
		Чем заняты дети? Что делает каждый из них?	Смогут ли они хорошо выполнить начатое дело?	Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?	Если бы воспитатель поручил тебе и нескольким ребятам уборку листьев, как бы вы организовали работу?	
1.	Равиль А.	Убирают листья	Не знаю, наверное, да	Говорят о новой игрушке	Мы бы все вместе убирали	2
2.	Кристина А.	Работают	Да их же много	Обсуждают, что будут делать потом	Сначала решили, кто убирает, а кто уносит листья	3
3.	Дима Б.	Собирают листья	Смогут	Говорят о листьях, сколько их много	Половина ребят убирали листья, а половина уносили	3
4.	Илья В.	Листья убирают	Да, они же все убирают	Наверное говорят, как быстрее убрать	Мы бы сначала решили, куда убирать листья	3
5.	Полина Г.	Работают	Да, потому что им воспитатель подсказывает	Не знаю	Попросили помощи воспитателя	2
6.	Аня Г.	Они убирают листву	Смогут, потому что они вместе убирают	Делят, кто будет носить, а кто собирать	Я бы посоветовала, как быстрее убрать листву	3
7.	Саша З.	Убираются на участке	Да они смогут, потому что все убирают листья	Говорят, кому чем заняться	Мы бы все вместе начали убирать и быстро справились с работой	3
8.	Полина З.	Собирают листья	Да, потому что друг другу помогают	Говорят о листьях	Мы бы разделили работу на всех понемногу	3

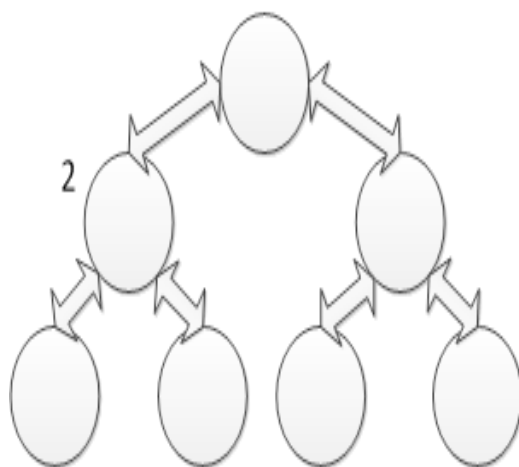
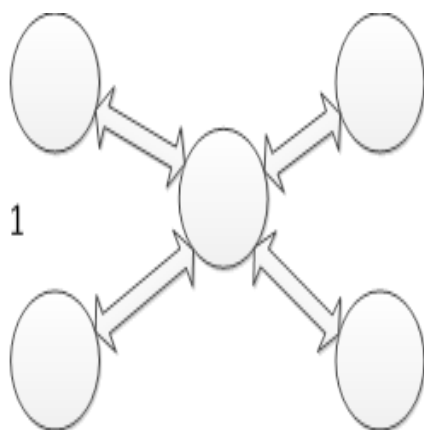
9.	Данил К.	Убирают листья с участка	Да они все вместе работают	Говорят о следующем занятии, после уборки	Вместе приступили к работе	3
10.	Артём К.	Собирают листья	Не знаю	Не знаю	Все вместе стали бы убирать	2
11.	Ярослав Л.	Работают	Смогут, если все будут работать	Спрашивают воспитателя, куда убрать листья	Разделили бы обязанности	3
12.	Аня М.	Убирают листья	Да, потому что они друг другу помогают	Просят помочь других ребят	Сначала решили, как быстрее собрать	3

Приложение Д
Уровень развития навыков сотрудничества со сверстниками
у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

№ п/п	И.Ф. ребенка	Диагностическое задание 1 «Причал»	Диагностическое задание 2 «Составим картину»	Диагностическое задание 3 «Листопад»	ИТОГО баллов	Уровень
1.	Равиль А.	6 б	6 б	2 б	14	СУ
2.	Кристина А.	9 б	5 б	3 б	17	ВУ
3.	Дима Б.	4 б	4 б	3 б	11	СУ
4.	Илья В	3 б	3 б	3 б	9	НУ
5.	Полина Г.	6 б	6 б	2 б	14	СУ
6.	Аня Г.	9 б	9 б	3 б	21	ВУ
7.	Саша З.	7 б	7 б	3 б	17	ВУ
8.	Полина З.	3 б	6 б	3 б	12	СУ
9.	Данил К.	6 б	8 б	3 б	17	ВУ
10.	Артём К.	3 б	3 б	2 б	8	НУ
11.	Ярослав Л.	9 б	9 б	3 б	21	ВУ
12.	Аня М.	6 б	6 б	3 б	15	СУ
13.	Оля М.	4 б	5 б	2 б	11	СУ
14.	Мила М.	6 б	6 б	3 б	15	СУ
15.	Кристина М.	3 б	3 б	2 б	8	НУ
16.	Ваня Р.	6 б	6 б	2 б	14	СУ
17.	Настя Т.	6 б	3 б	2 б	11	СУ
18.	Вика Ш.	4 б	6 б	3 б	13	СУ
19.	Дима Х.	3 б	3 б	1 б	7	НУ
20.	Данил Ф.	6 б	6 б	2 б	14	СУ

Приложение Е

Стимульный материал для организации ситуации
«Подарок для черепашки Гоши»



Приложение Ж

Уровень развития навыков сотрудничества со сверстниками
у детей 6-7 лет (контрольный этап)

№ п/п	И.Ф. ребенка	Диагностическое задание 1 «Причал»	Диагностическое задание 2 «Составим картину»	Диагностическое задание 3 «Листопад»	ИТОГО баллов	Уровень
1.	Равиль А.	8 б	8 б	2 б	18	ВУ
2.	Кристина А.	9 б	5 б	3 б	17	ВУ
3.	Дима Б.	5 б	4 б	3 б	12	СУ
4.	Илья В	5 б	5 б	3 б	13	СУ
5.	Полина Г.	5 б	6 б	3 б	14	СУ
6.	Аня Г.	9 б	9 б	3 б	21	ВУ
7.	Саша З.	9 б	9 б	3 б	21	ВУ
8.	Полина З.	5 б	6 б	3 б	14	СУ
9.	Данил К.	7 б	8 б	3 б	18	ВУ
10.	Артём К.	4 б	5 б	3 б	12	СУ
11.	Ярослав Л.	9 б	9 б	3 б	21	ВУ
12.	Аня М.	7 б	5 б	3 б	15	СУ
13.	Оля М.	5 б	5 б	2 б	12	СУ
14.	Мила М.	9 б	9 б	3 б	21	ВУ
15.	Кристина М.	6 б	5 б	2 б	13	СУ
16.	Ваня Р.	8 б	7 б	2 б	17	ВУ
17.	Настя Т.	5 б	5 б	3 б	13	СУ
18.	Вика Ш.	5 б	5 б	3 б	13	СУ
19.	Дима Х.	3 б	5 б	2 б	10	НУ
20.	Данил Ф.	5 б	5 б	2 б	12	СУ