

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ УМЕНИЯ СОБЛЮДАТЬ ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ В ПРИРОДЕ ПОСРЕДСТВОМ ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

Е.Д. Лысенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Щетинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.

Выбор темы обусловлен противоречием между: необходимостью формирования у детей 5-6 лет умений соблюдать правила поведения в природе и недостаточным использованием возможностей природоохранительной деятельности.

Целью работы является выявление возможности природоохранительной деятельности в формировании у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе.

В ходе работы решаются задачи: выявить степень изученности проблемы в современных исследованиях, определить понятийно-категориальное поле исследования; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе; разработать и апробировать этапы и содержание работы с детьми по формированию у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников). Текст иллюстрирован 7 таблицами и 4 рисунками.

Текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объём работы – 52 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.....	8
1.1 Формирование у старших дошкольников умения соблюдать правила поведения в природе как психолого-педагогическая проблема .....	8
1.2 Природоохранительная деятельность детей как средство экологического образования дошкольников.....	14
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.....	23
2.1 Исследование уровня сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе.....	23
2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.....	35
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдения правила поведения в природе .....	43
Заключение.....	48
Список используемой литературы .....	50

## Введение

Дошкольное детство является периодом активного освоения окружающего мира, первоначального развития механизмов поведения не только в обществе, но и в природе.

Взаимосвязь природы и человека очень велика, поэтому нужно закладывать с младенчества правильное поведение в ребёнке. В процессе общения с миром дети должны соблюдать правила поведения в нём. Благодаря своей многообразности, яркости и динамичности природа оставляет большой след, в душе ребёнка воздействуя на все его чувства. Ребёнок любознателен, поэтому он активно осваивает объекты природы, воздействуя на них. Если дитё не будет знать безопасные правила поведения в природе, то сможет принести вред себе и окружающему миру. Исходя из этого, главной задачей экологического образования детей является формирование умения соблюдать правила в природе:

Важную роль умственного развития К.Д. Ушинский отводит знакомству с природой, считая, что логика природы – самая доступная для понимания детей. Знакомясь с окружающим миром, развивается умение наблюдать окружающую жизнь, содействуя логическому мышлению и воображения, возбуждая внимание и любознательность, изгоняет суеверия и предрассудки.

В работах Л.В. Артемовой, Н.Н. Вересова, С.Д. Дрябо, Т. Зениной и др. в центре внимания формирование наблюдения основной метод ознакомления с окружающим, накопления, уточнения и расширения достоверных знаний о природе. Исследование Т. Зениной, было посвящено ознакомлению дошкольников с птицами – оно показывало, как важна правильная организация чувственного восприятия объектов природы. Продуманное наблюдение даёт детям много впечатлений, которые преобразуется в конкретные и обобщённые представления.

Анализ научных исследований и педагогической практики, позволил нам выявить **противоречие** между: необходимостью формирования у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе и недостаточным использованием возможностей природоохранительной деятельности.

**Проблема исследования:** Каковы возможности природоохранительной деятельности в формировании у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе?

**Цель исследования:** Выявить возможности природоохранительной деятельности в формировании у детей 5-6 лет умения соблюдать правила в природе.

**Объект исследования:** процесс формирования у детей 5-6 лет умения соблюдать правила в природе посредством природоохранительной деятельности.

**Предмет исследования:** формирование у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что формирование у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе, возможно посредством природоохранительной деятельности если:

– разработаны различные формы активности детей по вовлечению их в природоохранительную деятельность с учётом возрастных возможностей детей;

– определён и реализован комплекс заданий природоохранительного характера, обеспечивающих освоение детьми правил поведения в природе и умения их соблюдать.

**Задачи исследования:**

1) выявить степень изученности проблемы в современных исследованиях, определить понятийно-категориальное поле исследования;

2) выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе;

3) разработать и апробировать этапы и содержание работы с детьми по формированию у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности;

4) выявить динамику в уровне сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе.

**Теоретические основы исследования:**

– теория развития личности в онтогенезе (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);

– теория сенситивности дошкольного возраста (Л.С. Выготский, Л.И. Божович и др.);

– психолого-педагогические концепции, раскрывающие роль природы в формировании личности ребёнка (О. Горшкова, Л.И. Егоренков, Т. Зерщикова);

– теоретические аспекты экологического воспитания дошкольников (Л.А. Каменева, С.Н. Николаева, А.К. Матвеева, Н. А. Рыжова и др.).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; моделирование гипотезы исследования, проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах бакалаврской работы);

– эмпирические (беседы с детьми, наблюдение, анализ ситуаций; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления материалов).

**Новизна исследования:** выявления степень исследования проблемы в современных исследованиях, доказана возможность формирования умения соблюдать правила в природе у детей 5-6 лет посредством природоохранительной деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что были охарактеризованы показатели сформированности умения соблюдать правила поведения в природе у детей 5-6 лет, охарактеризованы уровни.

**Практическая значимость** данной работы определяется тем, что педагоги могут использовать разработанные в исследовании: комплекс диагностических методик по выявлению у детей 5-6 лет уровня сформированности умения соблюдать правила поведения в природе; комплекс заданий по природоохранительной деятельности детей.

**Экспериментальная база исследования:** АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад №127 «Гуси-лебеди» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие детей 5-6 лет, 4 педагога.

Структура и объём работы: Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований). Текст иллюстрирован 4 рисунками, 7 таблицами.

# **Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности**

## **1.1 Формирование у старших дошкольников умения соблюдать правила поведения в природе как психолого-педагогическая проблема**

Для изучения рассматриваемой проблемы обратимся к исследованиям, в которых в контексте других педагогических проблем раскрываются, и вопросы воспитания правил поведения в природе: Н.Н. Вересов, О. Горшкова, Т. Зерщикова, Л. Куприянова, Н.Н. Моисеев, Т. Ярошевич, В. А. Ясвин.

Они включают исследование различных аспектов ознакомления дошкольников с природой как фактора знаний ребёнка о природе. Авторами установлено, что в дошкольном возрасте возможно формирование у детей системы природоведческих знаний на уровне представления, в основе которых лежит связь живого организма со средой. Усвоение этих знаний формирует у дошкольников повышенный интерес к природе, положительное к ней отношение.

В работе Л. Куприяновой показано, что чувство деятельности любви к природе и соответствующее ему поведение развивается постепенное от положительно-эмоционального отношения к сознательно целенаправленной деятельности, имеющей общественно-полезную значимость [10]. В дошкольном возрасте может быть уже сформировано более или менее устойчивое поведение, характеризующееся бережным и заботливым отношением к природе, которое переходит при благоприятных условиях в привычку.

По мнению автора, деятельная любовь к природе может быть воспитана при наличии следующих условий: опора на положительные

эмоции, вызываемая красотой природы и близостью её детям; при развитии эстетических чувств, направленных на охрану природы и труд по её преобразованию; при обогащении детей знаниями о природе, а также при использовании разнообразных методов и приемов обучения и воспитания.

В заключение автор выделяет следующие показатели в определении уровня умений соблюдать правила поведения в природе:

а) понимание необходимости бережного и заботливого отношения к животным и растениям, основанное на их нравственно-эстетическом и практическом значении для существования других животных и растений;

б) соблюдение правил бережного обращения не только с животными, но и с объектами, имеющими отношение к их жизни;

в) проявление активной заботы об объектах окружающей природной среды [10, с. 36-38].

Переживания отношения человека к окружающему миру составляют сферу чувств и эмоций. Чувства человека, по мнению М.Е. Хилько, «отношение его к миру, к тому, что он испытывает и делает в форме непосредственного переживания» [18, с. 140].

Они тесно связаны с положительной и отрицательной избирательностью отношений, их активностью. Наличие реакции на что-либо, свидетельствует в какой-то мере об отношении человека. Что для него важно-реагирует, безразличное-не реагирует. Эмоциональность имеет огромное значение для высших проявлений нервной деятельности. Эмоции являются исходными процессами, на основе которых возникают чувства.

Л.И. Божович отмечает, что эмоции характеризуются двойственностью. Возникая в деятельности индивида, эмоции и потребности являются вместе с тем побуждениями к деятельности. Благодаря эмоциям личность глубже проникает в сущность самой деятельности, понимая её значение и более сознательно выражая своё отношение к ней. Они интерпретируются как нестандартный вид отражения, представляющие собой своеобразное

двуединство отражаемого содержания и переживания, в котором заключено отношение субъекта. С познавательными процессами их роднит момент отраженности, представленности объектов, предметов, ситуаций внешнего мира [1, с. 93].

Отличает эмоции, делает их специфическим видом психического отражения заключённое в них отношение, представленное аффективным компонентом указанного двуединства[1, с. 17].

Мерой отношения человека является его поступок и особенно, если приходится решать задачу с трудными препятствиями. Одной из важнейших задач воспитания является выработка правильного, т.е. соответствующего общественным требованиям отношения к разным сторонам действительности.

Например, положительное отношение, по мнению С.Д. Дерябо, может быть выраженным: от расположения до увлечения и преклонения. Человеческие отношения характеризуются как сознательные.

Однако эта сознательность является не готовым от рождения свойством человеческого рода. Процесс формирования человеческого сознания продолжается на протяжении всей жизни. Поэтому в педагогическом плане, важнейшее место занимает характеристика степени сознательности отношений. Говоря о сознательном отношении, В.Н. Мясищев, характеризуя сознательность отношений, подчеркивает необходимость самоотчета человека о своих субъективных мотивов и их объективных основаниях. В своих обязанностях, вытекающих из этого отношения, связанной своей ответственности, и проявляет всё это как в отдельных поступках, так и во всём поведении в целом [11, с. 12].

В качестве основной психологической характеристики отношения человека к явлениям действительности в психологии принят личностный смысл, приобретаемый человеком. Впервые психологическое содержание

понятия отношения как смысла, который данное явление имеет для человека, было раскрыто А.Н. Леонтьевым в работе «Проблемы развития психики» [8].

По мнению А.Н. Леонтьева, в формировании нравственных отношений необходимо наличие взаимосвязи между пониманием и переживанием. А.Н. Леонтьев отмечает сложный характер связей между знаниями и эмоциями, подчёркивает различие между «словесным знанием» и «осознанием». Автор считает, что, формируя личностный смысл объективных знаний, речь идёт именно об осознании. Какой смысл, вкладывает сам индивид в данное явление, а не о знании им этого явления. Формируя у дошкольников правильное отношение к определённым объектам действительности, необходимо обратить внимание на осознанность данного отношения, что проявляется не только в наличии необходимой системы знаний о данном объекте или явлении, но и в умении правильно выразить своё отношение через конкретные высказывания и действия. Устойчивое, осознанное отношение к действительности возникает лишь в случае единства чувств, знаний и деятельности. Обучая детей, сообщая им знания, добиваясь их усвоения, педагог в той или иной степени воспитывает их. Однако, как правильно утверждает Н.Г. Рыбалкин «Само по себе овладение знаниями не обеспечивает ещё проявления тех или иных черт личности человека» [16].

Исследователи в области психологии, как и педагоги, высказывают единое мнение о том, что влияние полученных знаний на поведение детей определяется не только их содержанием, но и методами обучения и воспитания. Искусство педагогического руководства заключается в том, чтобы умело пробуждать и направлять «самодвижение ребёнка, содействующее формированию его инициативы, самостоятельности, творческой активности, способности регулировать своё поведение» [3, с. 12,72].

Формирование осознанного отношения к действительности, в том числе к природе, может быть начато с дошкольного возраста. Его основой

становится сознание природоведческих знаний, которые ребёнок приобретает в системе под руководством воспитателя.

В исследованиях Г. Ивановой, С.Н. Николаевой, Н. Рыжовой и др. представлены значимые аспекты экологического воспитания и образования, подчеркивается, что в основе сознательного отношения к природе являются знания о природе. Авторы указывают на необходимость формирования у детей представления о системной организации живой природы. В исследованиях С.Н. Николаевой и Н. Рыжовой определены компоненты понятия «осознанно правильное отношение» к природе: эмоционально-эстетический, интеллектуально-познавательный и нравственно-действенный.

В качестве основных критериев сформированности у детей осознанно правильного отношения к природе выделяют:

- знание, условий, в которых живой организм, хорошо себя чувствует;
- готовность детей выполнять трудовые или иные действия самостоятельно или по предложению взрослого;
- возможность совершать самостоятельные поступки, направленные на бережение объектов природы и человечества;
- представленность у дошкольников познавательного интереса к природе;
- наличие в самостоятельной игровой деятельности знаний о природе и отношения к ней.

В исследовании Н.Н. Николаевой уточнено понятие «осознанно правильное отношение к природе». Данное понятие более широкое, чем все остальные, ранее существовавшие в педагогике: бережное, заботливое, положительное, гуманное, заинтересованное и др. Оно связано с системой знаний, посредством которой возникает понимание специфики живого организма, необходимости создания или поддержания условий его жизни. Рассмотрев существующие в педагогике и психологии различные подходы к определению понятия «отношение», можно отметить, что в определении

понятия «осознанное отношение дошкольников к природе» педагоги вкладывают следующее – это понимание природных явлений и объектов умений объяснять с помощью собственно речи, осуществление ребёнком определённых практических действий. Устойчивое, осознанное отношение к действительности возникает лишь в случае единства чувств, знаний и деятельности. Однако в данном определении не отражены специфические особенности процесса формирования осознанного отношения к природе у дошкольников, проживающих в условиях радиационного загрязнения.

Уже в начале подготовки к школе старшие дошкольники отличаются друг от друга уровнем осведомлённости с окружающим миром, наблюдательностью, умением думать, запоминать и воспроизводить, выражать свои мысли посредством устной речи и др. Индивидуальные различия проявляются в её результативности. В процессе овладения вычислительными навыками индивидуальные различия растут, а затем уменьшаются, в овладении решением математических задач – расширяются

Сознательное и активное приобретение старшими дошкольниками предусмотренных дошкольными программами знаний, умений и навыков является основным фактором развития их способностей. Вырабатываются внимательность, наблюдательность, качества памяти, воображения, мышления и речи, а также эмоциональные и волевые свойства. Показателями способностей являются самостоятельность, правильность, скорость решения задач, степень помощи, в которой нуждаются учащиеся при этом.

У детей старшего дошкольного возраста развивается произвольность памяти, усиливаются словесно-логические и смысловые запоминания. В этом возрасте детям присущи умения самостоятельно рассуждать, сопоставлять, делать выводы, анализировать и устанавливать простые закономерности, что способствует обучению и развитию.

Выделим некоторые возрастные особенности детей 5-6 лет, значимые для формирования осознанного поведения в природе.

Поведение детей имеет следующие особенности: импульсивность, желание действовать быстро и незамедлительно, часто не обдумав все обстоятельства. В любых начинаниях, трудностях или намеченных целях у детей хорошо выражена возрастная слабость волевой регуляции поведения. Часто проявляется проявлением упрямства и капризности, что может представлять собой своеобразную форму протеста против требований со стороны воспитателей, родителей, что вызывает необходимость учитывать при обучении психофизиологические возрастные особенности воспитанников.

Итак, отношение к природе выражается через поступок и особенно, если приходится решать задачу с трудными препятствиями. Одной из важнейших задач экологического воспитания является выработка правильного, т.е. соответствующего общественным требованиям отношения к разным сторонам действительности.

## **1.2 Природоохранительная деятельность детей как средство экологического образования дошкольников**

Именно в дошкольном возрасте закладываются мировоззренческие основы, когда ребёнок только начинает осознавать собственное место в мире людей и природы. Образовывая гуманное отношение к природе, мы должны способствовать тому, чтобы ребёнок понял: люди связаны с природой, поэтому забота об окружающем мире – есть уход человечества о своём будущем. Природоохранное образование старших дошкольников должно строиться на усвоении системы знаний о природе, связей и взаимозависимостей, существующих в ней на осознании деятельности человека в природе. Результатом экологического образования должно стать не только овладение определёнными знаниями и развитие эмоциональной отзывчивости, умения и желания активно защищать природу, но и

приобретение дошкольниками высоконравственных личностных качеств, важнейшим из которых является экологическая воспитанность, и формирование осознанно правильного отношения к природе.

С.Н. Николаева под экологическим образованием дошкольников понимает процесс формирования у детей осознанно правильного отношения к объектам природы, с которыми они непосредственно контактируют [14, с. 42].

Через познание природы происходит обогащение духовного мира дошкольников, развитие их эмоциональной сферы, нравственных и эстетических чувств. В процессе экологического образования дети получают через все каналы восприятия эмоционально окрашенную информацию об окружающем мире. В свою очередь она воздействует на чувственную сферу ребёнка, формируя интерес и любознательность к природной среде.

Накопление знаний является инструментом, а не целью. Л.И. Божович подчёркивал, знания будут определять поведение ребёнка, лишь, когда найдут эмоциональный отклик в душе ребёнка. Эмоциональные переживания, связанные с познанием природы, обеспечивают становление мотивов экологически целесообразной деятельности детей, развитие способности соблюдать правила и нормы поведения в окружающем пространстве; расширяют созидательные возможности дошкольников в труде экологического содержания.

Социальная направленность воспитания определяет ознакомление детей с социальной сущностью человека, приобретение представлений о разнообразной деятельности людей. Важно воспитать у детей активную жизненную позицию, формировать у них экологически грамотное поведение в быту, на природе через организацию природоохранительной деятельности. Мы должны научить ребят понимать, что в природе всё взаимосвязано и нарушение одной из связей ведёт за собой другие, порой необратимые изменения. В процессе освоения экологических знаний ребёнок начинает

воспринимать себя мерой всех вещей, нравственным критерием природоохранного отношения, понимать последствия поступков и осознавать важность соблюдения правил и норм поведения в природе (С.Н. Николаева)[15, с. 73].

Исходя из вышесказанного, мы можем констатировать, что процесс экологического образования детей старшего дошкольного возраста должен включать в себя познавательный, эмоциональный, деятельностный компоненты, развитие которых обеспечивает высокий уровень экологической образованности дошкольников.

Личность всегда выступает как целостность, которая задана определённой системой общественных отношений. Социальные качества личности складываются и проявляются в её действиях, переживаниях, в отношении к другим людям, к себе и окружающей природной среде (Л.И. Божович). В оригинальной программе Н.Н. Верясова «Мы – земляне», автор исходит из общих представлений о сознании и личности, выработанных в современной психологии. Это не только знание человеком этических норм и правил, но и отношение к этим нормам, которое превращает их во внутреннее достояние человека, делает регулятором его поведения [2]. Принцип, предлагаемый Л.И. Божович «внешнее, через внутреннее» подтверждает мысль о том, что в процессе экологического образования необходимо влиять и изменять личностную позицию ребёнка и только на основе этого возможно добиться формирования осознанно правильного поведения в природе.

Под экологическим образованием детей дошкольного возраста в современных условиях понимается, во-первых, передача детям системы экологических знаний о природе, во-вторых, дальнейшая трансформация их в осознанно правильное отношение к природе. Исходным звеном является система конкретных знаний, отражающая ведущие закономерности живой

природы: многообразие видов, их приспособленность к среде обитания, изменения в процессе роста и развития, жизнь в обществах.

Возможность усвоения таких знаний детьми 5-6 лет доказана педагогическими исследованиями Л. Куприяновой, С.Н. Николаевой. Специфика системы является её построение на конкретном, ограниченном по объёму материале, который доступен наблюдению детей, познанию посредством наглядно-образного мышления [24].

В программе экологического образования С.Н. Николаевой «Юный эколог» была определена цель – формирование начал экологической культуры, а также базисных компонентов личности.

В основу программы Н.Н. Кондратьевой «Мы» (Санкт-Петербург) заложена идея гуманизации, воплощение которой происходит в процессе развития у ребёнка гуманистической направленности отношения к миру. В настоящей программе представлены доступные дошкольнику элементы экологической культуры [9].

Ядром её содержания являются экологические представления о животных, растениях, людях, как живых существах. Освоение данных представлений, обеспечивает понимание ребёнком необходимости экологически правильного отношения к природе. Важной составляющей содержания программы является экологически ориентированная деятельность дошкольников, в процессе которой дети приобретают опыт гуманного воздействия с природой. На доступном дошкольникам уровне раскрывается идея единства и взаимосвязи живого и неживого, объясняется взаимосвязь организма со средой обитания, раскрывается понятие «живой организм». В программе также рассматривается идея единства человека и природы, его разумности и гуманности в удовлетворении своих потребностей.

В ходе анализа психолого-педагогических исследований по проблеме экологического образования детей старшего возраста можно сделать вывод:

экологическое образование предполагает наличие у дошкольников системы знаний о природных явлениях и объектах. Расширение у детей экологических представлений, формирование осознанного отношения к природе, развитие эмоционально-ценностного отношения к ней, формирование природоохранного поведения в природе ближайшего окружения.

Подробное изучение вопросов формирования правильного отношения к природе даёт основание полагать, что в психолого-педагогических исследованиях рассматривались вопросы ознакомления маленьких детей с явлениями природы и связи с правильным отношением к ней. Я.А. Коменский впервые поставил воспитывающий характер обучения в качестве одного из основных дидактических принципов наряду с уже известными и ранее признанными принципами наглядности, активности, сознательности и систематичности обучения. Основную цель обучения Я.А. Коменский видел в вооружении каждого человека не только всесторонними, реальными знаниями, но и в полезном их применении в жизни. Это положение он считал обязательным для первоначального обучения в материнской школе.

В наставлении к этой школе автор указывал на то, что «Природа достаточно ясно показывает нам на многих вещах, насколько важно, чтобы ребёнок был хорошо воспитан и приобрёл добрые привычки» [7, с. 18].

И.Г. Песталоцци подчёркивал, что обучение должно быть подчинено целям воспитания, оно должно носить развивающий характер, т.е. воздействовать не только на ум, а также на чувства, волю, привычки. «Большинство современников не уделяют значение громадному влиянию природы на наше воспитание, одна только она делает нам добро, неподкупно и бестрепетно ведёт нас к истине и мудрости» [7, с. 154].

Дж. Локк в работе «Мысли о воспитании» пишет, что, если у детей проявляется «наклонность к врождённой жестокости: они мучают животных» – «надо обучать их противоположному», иначе «их душа начнёт

грубеть и по отношению к людям». Ф. Фребель, как и И.Г. Песталоцци, продолжал идею «развивающего и воспитывающего образования». Большое значение он придавал миру природы. Автор ратовал за деятельное вхождение в природу. Ф. Фребель объясняет «мучение животных и насекомых» не врождённой жестокостью, а «стремление маленьких мальчиков проникнуть во внутреннюю жизнь животных и усвоить себе её смысл». Здесь огромная работа, принадлежит взрослым, их правильному объяснению и руководству поведения детей. В противном случае дети могут превратиться в мучителей животных [7, с. 63].

Одновременно с получением знаний в ходе наблюдений и труда у детей в «Доме ребёнка» М. Монтессори воспитывались и положительные моральные качества, «предупредительная заботливость» по отношению к живым существам. Прогрессивная русская педагогика середины XIX века стояла также на позициях воспитывающего обучения. Образование и воспитание рассматривались как процессы, дающие ребёнку знания, формирующие направленность его личности, отношения к действительности. Педагоги того времени указывали на необходимость связывать знания детей о природе с их деятельностью, с воспитанием определённого отношения к ней [7, с. 52].

Н.А. Рыжова также указывала на тесную связь образовательного и воспитательного начала при ознакомлении с природой, где знания носят воспитывающий характер и направлены на воспитание чувства ответственности, обязательства и бережного отношения у дошкольников. «Общение с природой, прогулки, экскурсии заставляют ребёнка действовать, внушают и увеличивают интерес к делу, дают драгоценные возбудители в виде пылких чувств, которыми сопровождается действие» [16].

Т.Г. Каленникова утверждала, что знания, которые ребёнок приобретает о природе, живых существах, имеют «интеллектуальную и моральную ценность». У детей развивается «интерес к жизни животных»,

«чувство симпатии» и «признание права всякого существа на бережное к нему отношение» [17].

В «Учебной программе дошкольного образования». В образовательной области «Ребёнок и природа» и национальной программе дошкольного образования «Пралеска». В разделе «Человек и природа» обозначены следующие задачи: вызвать радость от единения с природой, осознания себя человеком, частью живой природы; воспитывать гуманные и эстетические чувства, познавательный интерес к природе; воспитывать уважительное отношение к природе «в себе» и «вокруг себя», к уникальности каждого живого существа и сообщества, в котором оно живёт; формировать представления о том, что животные и растения живут не изолированно, а в сообществах; углублять представления о целостности и уникальности каждой природной группы; воспитывать внимательное отношение к своему здоровью и окружающих людей; развивать валеологические умения и навыки; совершенствовать представления об объектах и явлениях неживой природы; формировать навыки гуманного отношения с живыми существами; развивать навыки активного участия в охране природы.

Постановка таких задач может служить основанием для формирования экологического мышления – глубокого понимания того, что в природе всё взаимосвязано, что вмешательство в неё должно быть тщательно обдуманым. Только на основе формирования у подрастающего поколения экологического мышления, возможно сохранение богатства природы.

В качестве наиболее эффективного средства формирования осознанного отношения дошкольников к природе может выступать природоохранная деятельность в ДООУ, которая заключается в проведении различных экологических акций.

Есть несколько определений понятия «природоохранительная деятельность». Она определяется:

– мероприятия, направленные на сохранение глобальной системы жизнеобеспечения человечества;

– комплекс региональных, государственных, политических, технологических, локальных и общественных мероприятий, направленных на рациональное применение, сохранение и дальнейшее воспроизводство природы нашей планеты, а также прилегающего к ней космического пространства, что делается в интересах как существующих, так и бедующих поколений.

– комплексная, наука, в которой разрабатываются общие понятия и методы сохранения, а также дальнейшего восстановления ресурсов природы.

К понятию «природоохранительная деятельность», достаточно близко соотносится «охрана окружающей среды». Оно включает в себя комплекс мероприятий, направленных на сохранность природной и социально-экономической среды человека.

Одной из форм природоохранительной деятельности в дошкольном учреждении выступают природоохранные акции.

«Акция» означает действие, подвиг, идея. Следовательно, под экологической акцией понимается практическая деятельность людей, направленная на изменение обстановки и общественного мнения. Целью является снижение остроты экологической обстановки на конкретной территории. Главный аспект – практический, направленный на достижение конкретного утилитарно значимого результата.

В природоохранной акции исследование играет лишь вспомогательную роль, а общей целью такой формы организации практическое содействие решению экологических проблем и улучшению состояния природной среды. В зависимости от того, кто выполняет, выделяют следующие виды:

– индивидуальную, которую обучающийся осуществляет самостоятельно (юный эколог, друг природы и т.д.);

– групповую (класс, объединения учащихся, лагерь и т.д.);

– коллективную, в которой участвуют обучающиеся всего учебного коллектива;

– общественную – осуществляют большие группы обучающихся в рамках общественных экологических движений районного, областного, регионального, федерального и международных масштабов.

При проведении экологической акции следует руководствоваться следующими принципами [19, с. 95].

1. Ответственность личного и социального характера.
2. Максимизации социальных запасов
3. Учёт возрастных, индивидуальных, социокультурных особенностей целевой группы, иных условий проведения акций.
4. Командность.
5. Самореализации
6. Обратной связи. При проведении важно почувствовать настроение участников, выявить отношение к социальному действию, собрать отзывы.
7. Наглядности и зрелищности.

Реализация указанных принципов является важным условием результативности и успешности проведения экологической акции. Чтобы максимально мотивировать проведение акций, необходимо выбирать проблемы, вызывающие у детей интеллектуальный интерес.

Таким образом, природоохранительная деятельность включает в себя комплекс мероприятий на сохранность природной среды человека. Одной из важнейших составных частей реализации такой деятельности является максимально рациональное использование природных ресурсов. На основании вышесказанного необходимо сформировать основные виды: сохранение природы, рациональное использование природных ресурсов, восстановление природных компонентов.

## **Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по формированию у детей 5- 6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности**

### **2.1 Исследование уровня сформированности у детей 5- 6 лет умения соблюдать правила поведения в природе**

В соответствии с целью и задачами нашего исследования мы определили основную цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе.

Для выявления уровня мы разработали компоненты, показатели и определили комплекс диагностических заданий по изучению, опираясь на исследования С.А. Сурковой. Выделили 3 группы правил, регламентирующих правила поведения в природе в зависимости от особенностей отрицательного влияния человека на неё (загрязнение, уничтожение, истощение природных ресурсов). В соответствии с этим конкретизировали показатели по каждому компоненту.

Данные критерии, показатели и комплекс диагностических заданий по изучению представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения сформированности у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе.

Критерий	Показатели	Диагностические задания
1. Эмоционально - мотивационный	1. Эмоциональное отношение ребёнка к нарушению правил поведения в природе.	«Что такое хорошо и что такое плохо?»
	2. Желание участвовать в делах по сохранению природы.	«Кто поможет?»
	3. Осознание необходимости беречь природу	«Что будет если...»

Продолжение таблицы 1

2. Когнитивный	4. Представления о правилах поведения «не загрязнять природу»	«В гостях у Королевы природы»
	5. Представление о правилах поведения «не уничтожать природу»	«А как поступишь ты?»
	6. Представления о правилах поведения «не истощать природу»	«Заселили лес»
3. Деятельностный	7. Природоохранная направленность действий с объектами природы.	«Экологический светофор» (Методика И.В. Цветковой)
	8. Полнота реализуемых правил.	Наблюдение за детьми на прогулке
	9. Осознанность реализуемых правил.	Методика продолжи сказку (авторская)

При проведении диагностики детей мы получили результаты, которые представлены в таблице 2, а по каждому ребёнку в приложении А.

Таблица 2 – Результаты диагностики сформированности умения соблюдать правила поведения у детей 5 – 6 лет в констатирующем эксперименте

	Результаты КГ (%)			Результаты ЭГ (%)		
	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ
Показатель 1.	5	65	30	10	40	50
Показатель 2.	15	65	20	10	60	30
Показатель 3.	10	60	30	15	45	40
Показатель 4.	25	50	25	25	45	30
Показатель 5.	10	65	25	10	60	30
Показатель 6.	10	50	40	15	35	50
Показатель 7.	5	65	30	10	40	50
Показатель 8.	15	65	20	10	60	30
Показатель 9.	10	60	30	15	45	40

Охарактеризуем диагностические методики по выявлению уровня сформированности умения соблюдать правила поведения в природе.

Диагностическое задание «Что такое хорошо, что такое плохо?».

Цель: выявить эмоциональное отношение ребёнка к нарушению правила поведения в природе.

Диагностический материал: пособие в виде «циферблата» со стрелкой в центре круга изображены картинки природы, а по краям знаки, положительного (высадка растений, кормушки для птиц, скворечники и т.д.) или отрицательного (ломать ветки, мусор, сачок для бабочек и т.д.) поведения человека в природе.

Ход. Ребёнку предлагалось раскрутить стрелку, рассмотреть картинку, должен назвать, что изображено, сказать, хорошо или плохо поступает человек на картинке и объяснить, почему он так думает. Задание выполнялось не менее 4 раз.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок самостоятельно адекватно четырём ситуациям проявляет положительное и отрицательное эмоциональное отношение, правильно оценивает поведение человека в природе.

2 балла – ребёнок при стимулировании и помощи взрослого проявляет в большинстве ситуаций адекватно положительное и отрицательное эмоциональное отношение, может правильно оценить поведение человека в природе.

1 балл – ребёнок даже с помощью взрослого не может правильно оценить поведение человека.

К высокому уровню мы отнесли 25% детей КГ и 25% ЭГ, эти дети всё сделали самостоятельно. К среднему уровню мы отнесли 50% КГ и 45% ЭГ. Эти дети справились с помощью воспитателя. К низкому уровню мы отнесли 25% детей контрольной группы и 30% экспериментальной группы. Эти дети не справились даже с помощью педагога. Так, например, Марина К. всё сделала сама. Коле К. понадобилась помощь. Арина С. не справилась даже с помощью воспитателя.

Диагностическое задание «Кто поможет?».

Цель: выявить желание участвовать в делах по сохранению природы.

Материалы: картинки с ситуациями.

Ход: Ребёнку предлагалось посмотреть: на поляне сломанное дерево, рядом с ним гуляет кошка, на нём сидит синица, мимо идёт человек. Ответьте на вопросы: Что сделают животные и человек в этой ситуации? Кто сможет помочь дереву? Почему именно человек способен оказать помощь дереву? Придумать знак.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок отвечает на вопросы и придумывает знаки без помощи взрослого.

2 балла – ребёнок отвечает на вопросы и предлагает обозначение, с помощью педагога.

1 балл – ребёнок не отвечает на вопросы и не предлагает варианты пиктограмм, даже при помощи воспитателя.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 15% ЭГ. Они выполнили всё самостоятельно. К среднему уровню мы отнесли 50% КГ и 35% ЭГ. Им понадобилась подсказка педагога. К низкому уровню мы отнесли 40% детей контрольной группы и 50% экспериментальной группы. Эти дети не справились с заданием. Так, например, Александр В. ответил на все вопросы. Мария Н. ответила на все вопросы, но при помощи взрослого. Диана Ш. не смогла выполнить работу даже с помощью педагога.

Диагностическое задание «Что будет если...».

Цель: выявить степень осознания детьми необходимости беречь и сохранять природу.

Материалы: иллюстрация цветка в разных состояниях (оживлённый, наполовину завядший, вялый).

Ход: Что будет если цветы не поливать? Что будет если не обогащать цветок солнечным светом? Что будет если поливать, но держать в тени? Что нельзя делать с цветами? Придумать знаки.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок самостоятельно отвечает на вопросы и предлагает варианты зарисовки правила.

2 балла – ребёнок с помощью взрослого отвечает на вопросы и придумывает знак.

1 балл – ребёнок не справляется, даже с помощью педагога.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 15% детей ЭГ. Эти дети правильно ответили на все вопросы и придумали знак. К среднему уровню мы отнесли 50% детей КГ и 35% детей ЭГ. Эти дети справились с помощью взрослого. К низкому уровню мы отнесли 40% детей КГ и 50% детей ЭГ. Эти дети не справились с заданием, даже с помощью воспитателя. Так, например, Константин С. самостоятельно придумал обозначение и ответил на вопросы. Саша П. справился с заданием при помощи взрослого. Лариса Ч. не смогла выполнить работу, даже с помощью педагога.

Диагностическое задание «В гостях у Королевы природы».

Цель: выявить наличие представлений о правилах поведения «не загрязнять природу»

Материалы: Кукла «Королева природы», 2 банки с водой чистой и грязной.

Ход: Королева Природы рассказывала, что однажды весной Вася пришёл на берег реки полюбоваться природой, но ужаснулся. Подумав, что это не красиво – собрал мусор и выкинул в реку. Мусор утонул, и вокруг опять стало красиво. Как вы думаете, правильно ли поступил мальчик? Воспитатель показывает 2 банки: одна с чистой водой, другая с водой, где находился мусор. Что произошло с мусором в воде? Какой стала вода? Могут ли в такой воде жить рыбы и другие животные водоёма, а также водоросли? Педагог берёт фонарик и показывает, что чистая вода легко пропускает свет, а другая нет. Как вы думаете, чего в такой грязной воде не хватает растениям? А теперь понюхайте, воду с мусором, хотели бы в ней купаться?

Какое правило можно извлечь из всего этого? Давайте придумаем обозначение для этого правила?

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок самостоятельно отвечает на вопросы, выделяет и придумывает знак для правила.

2 балла – ребёнок допускает ошибки в ответах, выделяет и придумывает обозначения для правила с помощью взрослого.

1 балл – ребёнок отвечает не на все вопросы, не выделяет и не придумывает знак для правила, даже при помощи взрослого.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 15% детей ЭГ. Эти дети самостоятельно справились. К среднему уровню мы отнесли 50% детей КГ и 35% детей ЭГ. Эти дети выполнили задание с помощью взрослого. К низкому уровню мы отнесли 40% детей КГ и 50% детей ЭГ. Эти дети не справились, даже когда им помогал воспитатель. Так, например, Лена Г. выполнила все задания. Денис К. при выполнении задания, просил помочь педагога. Рома Р. не выполнил задание, даже тогда, когда ему начали оказывать помощь.

Диагностическое задание 5 – «А как поступишь ты?».

Цель: выявить наличие представлений о правилах поведения «Не уничтожать природу»

Материалы: Экологические картины.

Ход: Педагог показывал иллюстрацию, узнавая действия ребёнка, после повествования истории.

Ситуация 1. Петя гулял по лесу и обнаружил муравейник. Вокруг него и на нём много муравьёв. От любопытства, что там внутри, взял палку и начал его ворошить. Как можно обозначить?

Ситуация 2. Маша, гуляя по лесу, обнаружила гнезда с пищущими птенцами. Ради интереса полезла посмотреть. Какой знак подойдёт, для этой истории?

Ситуация 3. Ксюша, пришла в лес и увидела много цветов, которые растут там. Набрал целый букет, пошла домой. Как можно зарисовать эту ситуацию.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок описывал правильное поведение в природе, предлагал знаки, без помощи воспитателя.

2 балла – ребёнок описывал своё действие в историях, предлагал пиктограммы с помощью педагога.

1 балл – ребёнок объясняет правильное действие и выявляет обозначение без помощи взрослого.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 15% детей ЭГ. Эти дети с заданием справляются самостоятельно. К среднему уровню мы отнесли 50% детей КГ и 35% ЭГ. Этим детям требуется помощь. К низкому уровню мы отнесли 40% детей контрольной группы и 50% экспериментальной группы. Эти дети не справляются с заданием, даже при помощи взрослого. Так, например, Константин С. всё сделал сам. Михаил Т. просил педагога помочь. Таня С. не справилась даже с помощью воспитателя.

Диагностическое задание «Засели лес».

Цель: выявить наличие представлений о правилах поведения «не истощать природу».

Материалы: Иллюстрация леса, карточки с изображением диких животных (кабан, медведь, лиса, белка, волк и др.).

Ход: Воспитатель рассказывал детям историю о том, что много охотников побывало в лесу и там не осталось животных. Что ты знаешь о них? Чем они питаются? Что сделали неправильно охотники? Какое правило можно извлечь из этого? Придумай зарисовку этого правила.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок самостоятельно всё выполнил.

2 балла – возникли трудности в извлечении правила, справился с помощью педагога.

1 балл – не справился с заданием, даже при помощи взрослого.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 15% детей ЭГ. Эти дети правильно распределили животных и рассказали о них, также извлекли правило и придумали обозначение. К среднему уровню мы отнесли 50% детей КГ и 35% детей ЭГ. Эти дети справились при помощи взрослого. К низкому уровню мы отнесли 40% детей контрольной группы и 50% экспериментальной группы. Эти дети не справились с заданием. Так, например, Катя М. всё сделала самостоятельно. У Серёжи П. возникли трудности. Даниил не смог выполнить работу, даже с помощью взрослого.

Диагностическое задание «Экологический светофор» (Модификация методики И.В. Цветковой).

Цель: выявить у детей направленность допустимых и недопустимых действий на природе, природоохранительной деятельности.

Материалы: Набор цветных карандашей каждому ребёнку, четыре карточки и листы с изображением поступков детей на природе (в углу каждого рисунка – не закрашенный кружок)

Ход: Проходит в форме игры. Участникам раздают три цветных карандаша: красный, зелёный, жёлтый и листы с изображением четырёх поступков детей на природе. У воспитателя остаются карточки. Ведущий должен объяснить, что каждый цвет имеет своё значение. Также, как и светофор на проезжей части:

Красный – запрещает действия, приносящие вред людям и окружающей среде.

Жёлтый – предупреждает об осторожности, чтобы как можно меньше принести вред природе.

Зелёный – разрешает и поощряет действия.

Воспитатель, показывал одну из своих карточек, описывал на ней поступок человека на природе. Дети должны оценить поступок, закрасив кружок рядом с данным изображением, соответствующим цветом – включая тот или иной сигнал светофора.

После описания всех карточек, подсчитывается правильные и неправильные ответы. Нерешённые задачи, обсуждаются в группе. Узнать ребёнка, почему он отметил именно тем или иным цветом, ведь участники могут руководствоваться весьма своеобразной мотивировкой.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок правильно оценил все поступки людей на природе без помощи взрослого.

2 балла – ребёнок справился при помощи педагога.

1 балл – ребёнок не выполнил задание даже с помощью воспитателя.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 15% ЭГ. Эти дети совсем справляются сами. К среднему уровню мы отнесли 50% детей КГ и 35% детей ЭГ. Эти дети выполняют задание, только с помощью взрослого. К низкому уровню мы отнесли 40% детей КГ и 50% детей ЭГ. Эти дети не справились с заданием, даже с помощью взрослого. Так, например, Карина М. аккуратно и правильно выполнила задание. Станислав П. просил ему помочь. Дмитрий П. не смог выполнить работу, после оказанной ему помощи педагогом.

Диагностическое задание «Наблюдение за детьми на прогулке»

Цель: выявление полноты реализуемых правил.

Ход: Взрослый предлагал детям дойти до клумбы на площадке. Объявил детям, что цветы надо поливать. (Дети видели, немного завядшие цветы). Через 3 минуты экспериментатор повторяет: «Я напоминаю, что цветы без воды погибают, они нуждаются в воде».

Вопросы для беседы после выполнения указания:

– Ты сразу (не сразу) приступил к выполнению указаний?

– Почему ты сразу (не сразу) приступил к выполнению указания?

– Правильно ли ты полил цветы?

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок справился самостоятельно с заданием.

2 балла – ребёнок выполняет задание, при помощи взрослого.

1 балл – не справляется с заданием, даже после оказания ему помощи.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей контрольной группы и 15% детей экспериментальной группы. Эти дети сразу начали поливать цветы, сами контролировали правильный полив. К среднему уровню мы отнесли 60% детей КГ и 45% детей ЭГ. Эти дети не сразу принялись поливать растения, но им требовалась помощь взрослого. К низкому уровню мы отнесли 30% детей КГ и 40%детей ЭГ. Эти дети не справились с заданием, даже после оказания им помощи. Так, например, Иван С. после второго напоминания взрослого начал поливать растения, но выливал воду на верхушки цветов, практически не попадая на почву. Лена Ч. не справилась с заданием, даже при помощи педагога.

Диагностическое задание «Продолжи сказку»

Цель: выявить осознанность реализуемых правил.

Ход: Педагог предлагал детям сочинить сказку, определяя заранее тематику своего повествования, определяя насколько полно дети, отражают пройденный материал.

Сказка 1. Один маленький мальчик Федя купил белку. Жила белка в клетке и уже не было надежды, что её отнесут в лес. Как – то раз мальчик чистил клетку и забыл закрыть дверку на петельку. Белка выпрыгнула из клетки, через окошко прыгнула в сад и поскакала в лес, расположенного неподалёку. Встретила там она своих друзей и близких. Все очень обрадовались ей и начали спрашивать, где она пропадала, как жила. Говорит белочка, что она жила у хозяина – мальчика, который её вкусно кормил, гладил, ухаживал и заботился о ней. Другие начали завидовать и одна

подружка, спросила, почему же она оставила такого хорошего хозяина. На что белочка призадумалась, но ведь ей не хватало самого главного, а вот чего именно так и не узнали, так как в лесу зашумел ветер и последние слова утонули в шуме листвы. А вы дети, как думаете, чего не доставало белочке? Выявить правило и придумать, как его обозначить.

Сказка 2. Однажды девочка Маша нашла в траве красную ягодку, съела и сказала:

– Спасибо, ягодка, что угостила меня.

– Почему ты мне не говоришь спасибо? – послышался тоненький голосок.

– Ой, а ты кто? – испугалась девочка.

– Водичка. Это я поила твою ягодку, что бы она стала большой.

– И мне не сказали спасибо. – Прогудел толстый голос.

– Кто это говорит таким толстым голосом?

– Я земля... (за что нужно сказать ей спасибо?)

– Меня тоже не поблагодарили. – Раздался звонкий голос.

– А ты кто? – уточнила Мария.

– Я солнышко. (Чем оно помогло ягодке?)

– Спасибо всем, проговорила девочка. (а что ещё они вырастили?)

Выявить и обозначить правило.

Механизм оценки:

3 балла – ребёнок самостоятельно смог продолжить сказку, объясняя своё продолжение.

2 балла – ребёнок продолжил сказку, затруднялся в объяснении.

1 балл – ребёнок не продолжил сказку, даже при помощи педагога.

К высокому уровню мы отнесли 10% детей КГ и 10% ЭГ. Они объяснили продолжение сказки и привели примеры собственных знаний. К среднему уровню мы отнесли 65% детей КГ и 60% детей ЭГ. Эти дети продолжили сказку, с помощью воспитателя. К низкому уровню мы отнесли

25% детей КГ и 30% детей экспериментальной группы. Эти дети не смогли продолжить сказку, даже после оказанной им помощи. Так, например, Тома С. смогла продолжить сказку, смогла объяснить продолжение. Максим Т. продолжил сказку, но с помощью педагога. Андрей А. не продолжил сказку, даже после оказанной помощи воспитателем.

Количественные результаты диагностики детей КГ в констатирующем эксперименте представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента в КГ

Анализ результатов диагностики детей КГ показал, что к высокому уровню отнесли 10% детей, к среднему – 65% детей, к низкому – 25% детей.

Количественные результаты диагностики детей ЭГ в констатирующем эксперименте изображён, на рисунке 2.

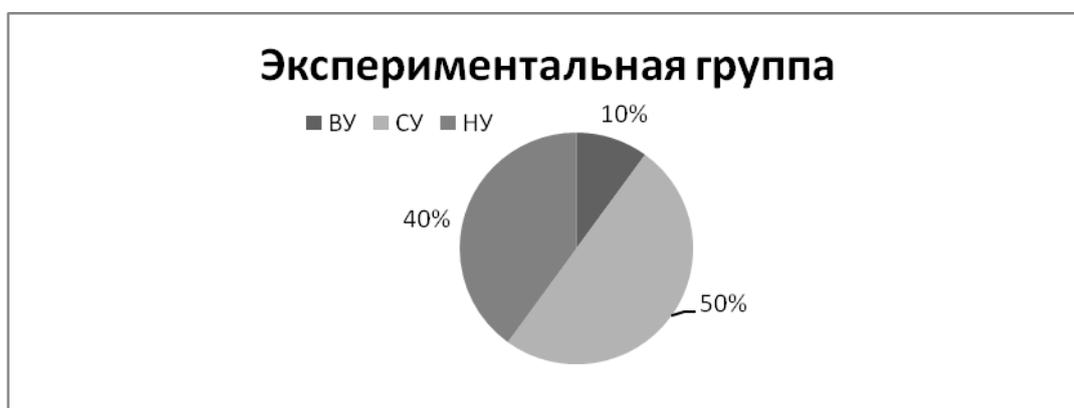


Рисунок 2 – Результаты констатирующего эксперимента в ЭГ

Анализ результатов диагностики детей ЭГ показал, что к высокому уровню отнесены – 10% детей, к среднему – 50%, к низкому – 40%.

Таким образом, результаты диагностики детей доказывают необходимость проведения более эффективной работы по формированию умения соблюдать правила в природе посредством природоохранительной деятельности детей 5-6 лет.

## **2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.**

Исходя из цели, гипотезы исследования, и учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: осуществить формирование у детей 5-6 лет умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.

Формирующий эксперимент предполагал реализацию 2 этапов: мотивационно-когнитивный и действенно-практический.

Цель: мотивационно-когнитивного этапа: формировать у детей 5-6 лет представления о правилах поведения на природе и стимулировать стремление соблюдать правила.

Для успешного достижения цели мы поставили следующие задачи.

1. Формировать у детей представление о «природе» как необходимом элементе нашей жизни и о природоохранительной деятельности людей.

2. Формировать у детей представления о правилах поведения человека в природе по показателям.

3. Стимулировать желание беречь природу и стремление соблюдать правила поведения в природе.

На данном этапе мы реализовывали следующие виды знаний:

- 1) разыгрывание и анализ ситуации (кукольный театр);
- 2) чтение и анализ рассказов («Смелые пожарные», «Отдых у реки», «Друг из леса» и др.);
- 3) представление своего варианта решений проблемных ситуаций;
- 4) рисование знаков-памяток (пиктограмм) поведения в природе;
- 5) просмотр видеофильмов о природоохранительной деятельности людей.

Мы разработали план работы с детьми и педагогический инструментарий, который представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание работы с детьми на мотивационно-когнитивном этапе.

Блок работы с детьми.	Деятельность детей.
Загрязнение природы	Разыгрывание и анализ ситуаций (кукольный театр) «Теремок».
	Чтение и анализ рассказов «Отдых у реки», «Водяной».
	Представление своего варианта решений проблемных ситуаций: «Поисковая беседа, для выявления правила»
	Рисования знаков памяток (пиктограмм) поведения в природе «Не оставляй мусор на природе».
	Просмотр видеофильмов «Про Эколят»
Уничтожение природы	Разыгрывание и анализ ситуаций (кукольный театр) «Маленький дубок».
	Чтение и анализ рассказов и стихотворений «Смелые пожарные», «Что шепчет парк».
	Представление своего варианта решений проблемных ситуаций: Высадка цветов.
	Рисование своего варианта решений проблемных ситуаций: «Не рви растения».
	Просмотр мультфильма «Да здравствует природа».
Истощение природы	Разыгрывание и анализ ситуаций (кукольный театр) Лягушка – путешественница.
	Чтение и анализ рассказов «Друг из леса», «Лесной пожар»
	Представление своего варианта решений проблемных ситуаций: Высадка деревьев.
	Рисование знаков – памяток (пиктограмм) поведения в природе «Не разжигай костёр».
	Просмотр видеофильма «Валли».

Теперь подробнее остановимся на характеристике работы.

На мотивационно-когнитивном этапе мы использовали следующие методы: показ экологического спектакля, анализ ситуации. На данном этапе для нас важнее всего было сформировать у детей представления о природе и стремление соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.

Сначала мы организовали для детей экологический спектакль по мотивам русской народной сказки «Теремок». Во время представления взрослый обращался к детям с вопросом: «Почему нельзя давить лягушат и ловить мышат? Почему нельзя рвать цветы, ломать кусты, топтать грибы?» Дети охотно участвовали в обсуждении, были эмоциональны. После проведения спектакля взрослый организовал беседу. Все дети делились друг с другом эмоциями, рассказывали, что им понравилось, а что нет. Совместно с взрослыми дети обсуждали поведение медведя, анализировали его поведение. По результату беседы взрослый привёл детей к выводу, что медведь совершенно не умел соблюдать правила в природе, пока ему не сделали замечание.

Для того чтобы сформировать у детей представления о правилах поведения в природе по отношению к живому. Выявления норму действий в природе. Также каждое правило, в ходе обсуждения взрослый зарисовывал в виде знаков для наглядности и лучшего запоминания.

Педагог зачитывал детям ситуацию на правило «Не топчи зря в лесу передвигайся по тропинкам!» Мальчик Федя, придя к лесу в гости, и стоя у кромки дерева выбирает направление своего пути. Увидев вдали интересное растение, он начинает движение к выбранному уголку бегом по лесным травам и кустарникам.

Детям предлагалось определить, что Федя сделал не так. Взрослый, используя наводящие вопросы, помогал детям выделить какое правило нарушено и предлагал вместе подумать, как можно зарисовать его. В

результате получился знак, где мальчик идет к интересному растению по дорожке, обходя кустарники и траву.

К правилу «Не мусори на природе» детям предложена следующая ситуация: Миша проголодался от долгих прогулок по лесу. Остановился на перекус. У него бутерброды, напитки в пластиковых бутылках и конфеты. Он выбрал для перерыва красивую лесную поляну. Утолил жажду и голод, а мусор везде раскидал.

Обсуждая ситуацию, взрослый вместе с детьми выделил нарушенное правило, которое сразу обозначили в виде человечка, несущего мусор.

На правило «Не разводи костры!» предложена ситуация: Сережа решил отдохнуть на природе и пожарить шашлыки. Нашел удобное место, много сухих веток и под деревом в тени разжег костер.

В ходе совместного рассуждения, дети предложили зарисовать обозначение как зачеркнутая воспламеняющая спичка.

Еще взрослый обсуждал с детьми ситуацию на правило «Ни в коем случае не разоряй муравейник!» рассказывал историю: Мария обнаружила в лесу муравейник, где много муравьев. Но от любопытства, что внутри него? Мария взяла палку и стала его ворошить.

На это правило решили нарисовать, девочку разоряющую муравейник и зачеркнуть его.

К правилу «Гнёзда птиц, трогать нельзя!» приведена следующая ситуация: Катя, гуляя по лесу, обнаружила гнездо с пищущими птенцами и полезла посмотреть его.

После совместного обсуждения взрослый зарисовал правило в виде зачёркнутой девочки, которая лезет к гнезду.

Правило «Похищать диких животных нельзя, только любоваться ими на природе!» было предложено в виде ситуации: Гуляя в лесу можно увидеть хороших бельчат, ежат, зайчат, птенцов. Настя унесла их к себе домой.

Обсуждая с детьми, воспитатель решил зарисовывать в виде домика из которого видно ежа и зачеркнуть этот рисунок.

Правило «Память о себе оставляй в виде хороших поступков» педагог рассказал историю о Мише, который вкусно поел и попил, раскидал мусор, на дереве вырезал надпись: «Здесь был я».

Обсудив эту ситуацию, решили обозначить знак дерева с вырезанной надписью и зачеркнуть его.

На правило «Цветы на природе можно только фотографировать, но не рвать!» было предложено ситуация: Юля очень любит цветы и когда зашла в лес увидела большое многообразие, решив собрать в огромный букет.

Обсуждая с детьми, обозначили в виде зачёркнутой девочки, которая собирает цветы.

План работы по блоку «Как поступить правильно» представлен в таблице. Всё что связано с формированием представлений о правилах – это первый этап.

Таблица 5 – План работы по реализации блока «Как поступить правильно»

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария.
«Измени и расскажи новый конец истории» на правила: – не топчи зря в лесу, передвигайся по тропинкам. – память о себе оставляй в виде хороших поступков.	Работая с первой ситуацией, взрослый предлагал детям набор знаков с обозначением правил, из которых нужно было выбрать нужную и рассказать историю придерживаясь, правила. Во время работы, дети должны сами выделить правило и рассказать новый конец.
«Измени и покажи новый конец истории» на правила: – не мусори – похищать животных на природе, а только любуйтесь.	Работая с первой ситуацией, взрослый предлагал детям набор знаков с обозначением правил, из которых нужно было выбрать нужную и рассказать историю, придерживаясь, правила. Во время второй работы, дети должны сами выделить правила и рассказать новый конец.

<p>«Придумай и расскажи новый конец истории» на правила:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Не разводи костры.</li> <li>– Не разорь муравейники, таким образом, ты разоряешь своих друзей.</li> <li>– Ягоды собирать зрелые, аккуратно руками, не топтать их. Грибы срезать ножиком, только не ядовитые.</li> </ul>	<p>Во время работы с первой ситуации взрослый задавал детям незавершенные истории и предлагал набор знаков с правилами, их которых нужно выбрать нужное и рассказать историю, придерживаясь, правила.</p> <p>Во время работы со второй ситуацией взрослый задавал детям незавершенные истории и совместно с детьми придумывал новый конец истории, без использования знаков.</p> <p>Во время работы с третьей ситуацией, взрослый задавал детям незавершенные истории и предлагал детям самостоятельно определить правила и рассказать новый конец истории в соответствии с ним.</p>
<p>«Придумай и покажи конец истории самостоятельно» на правила:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не трогай гнезда птиц;</li> <li>– не рви цветы на природе, любуйся ими и фотографируй.</li> </ul>	<p>Во время работы с первой ситуацией взрослый задавал детям незавершенные истории и предлагал набор знаков с правилами, из которых нужно выбрать нужное и рассказать историю придерживаясь, правила.</p> <p>Во время второй работы, дети должны сами выделить правило и рассказать новый конец.</p>

В результате проведенной работы дети выявили и усвоили следующие основные правила поведения в природе:

1. Не ломай ветви деревьев и кустарников и не повреждай их кору.
2. Не собирай березовый сок.
3. Не рви в лесу, на лугу цветов.
4. Из лекарственных растений, собирай те, которых много.
5. Съедобные ягоды и орехи собирай, не повреждая веток.
6. Не сбивай грибы, даже ядовитые.
7. Не обрывай в лесу паутину и не убивай пауков.
8. Не лови бабочек, шмелей, стрекоз и других насекомых.
9. Не разорь гнезда шмелей и муравейники.
10. Береги лягушек, жаб и их головастика.

11. Не убивай змей, даже ядовитых.
12. Не лови диких животных и не уноси их домой.
13. Не подходи и не разоряй гнезда птиц.
14. Не мусори.

В результате проведенной работы к концу данного этапа у детей сформировано представление о природе и о правилах поведения в ней.

Цель действенно-практического этапа: формировать у детей умение регулировать свое поведение в природе в соответствии с освоенными правилами.

Для решения данной цели, нами были поставлены следующие задачи:

1. Формировать природоохранительную направленность действий.
2. Формировать умение осуществлять различные акции природоохранительного характера.
3. Формировать осознанность действий в природе и выполнения правил поведения в ней.

На данном этапе мы реализовали в образовательной работе с детьми комплекс заданий, предполагающих сохранения природы и обеспечивающих формирование умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.

Действенно-практический этап формирующего эксперимента был разделен на блоки «Самостоятельное дело» и «Как поступить правильно». Направлен он на формирование у детей умение регулировать свое поведение в природе в соответствии с усвоенными правилами.

По каждому блоку мы определили содержание деятельности детей и выделили специфику педагогического инструментария, который обеспечивал эффективность работы с детьми.

План работы по блоку «Самостоятельное дело» представлен в таблице 6.

Таблица 6 – План работы по реализации «Самостоятельное дело»

Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности детей по очищению природы	Содержание деятельности детей по сохранению природы	Содержание деятельности детей по обогащению природы
Поисковая беседа для определения критериев результата и зарисовка их в виде пиктограмм.	– «Не мусори» - изготовление знаков для своего участка. – «Уборка мусора на своей территории»	– «Не рви цветы» - изготовление пиктограмм для своего участка. – «Изготовление ограждений на своей территории».	– «Не топчи зря, передвигайся по тропинкам» – изготовление пиктограмм для своего участка. – «Высадка цветов».
Взрослый предлагал детям набор пиктограмм с критериями результата и помогал выбрать нужные.	– «Не мусори» (изготовление пиктограмм для группы). – «Уборка мусора» в группе	– «Не рви цветы» - изготовление пиктограмм для живого уголка. – «Реставрация горшков для растений» в живой уголок.	– «Не топчи зря, передвигайся по тропинкам» - изготовление пиктограмм для своего участка. – «Высадка цветов» в живом уголке.
Взрослый наблюдал за деятельностью детей, не предлагая пиктограммы.	– «Не мусори» - изготовление знаков для младшей группы. – «Уборка мусора» на участке младшей группы.	– «Не рви цветы» - изготовление пиктограмм для соседнего участка. – «Изготовление ограждений» на соседнем участке.	– «Не топчи зря, передвигайся по тропинкам» - изготовление пиктограмм для соседнего участка. – «Высадка цветов» на участок.

Первым совместным заданием для детей было сделать кормушку для птиц своего участка. Перед началом деятельности взрослый представлял образец конечного результата. В ходе совместного обсуждения были определены критерии результата для конструирования: использование правильных деталей, правильное пространственное размещение, крепкое соединение деталей, соответствие образцу.

Каждый критерий был зарисован в виде знаков и размещён на доске перед дошкольниками. В процессе деятельности детей мы напоминали, что работать, необходимо следуя алгоритму.

Следующее задание дети выполнили совместно с папами «Изготовление скворечника». Сначала мы обсудили «Для чего нужен скворечник?», «Каким должен быть?», «Из чего его можно сделать?». В ходе совместного обсуждения, были определены критерии результата для конструирования: использование правильных деталей, правильное пространственное размещение, крепкое соединение деталей, соответствие образцу. Каждый критерий был зарисован в виде знаков и роздан каждому ребёнку домой. На следующий день провели с детьми общий анализ их работы.

Таким образом, к концу формирующего эксперимента дети приобрели опыт природоохранительной деятельности и осознавали необходимость выполнения правил в природе и умели их выполнять, опираясь на сформированные представления о правилах поведения в природе.

### **2.3 Выявление динамики в уровне сформированности умения соблюдать правила поведения в природе у детей 5-6 лет**

Мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне сформированности умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности у детей 5-6 лет.

Уровень сформированности умений соблюдать правила поведения в природе оценивался по ранее выделенным показателям, с учетом ранее реализованного механизма оценки результатов диагностики.

В ходе контрольного эксперимента мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе. Результаты в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики детей в контрольном эксперименте

	Результаты КГ (%)			Результаты ЭГ (%)		
	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ
Показатель 1.	5	65	30	10	40	50
Показатель 2.	15	65	20	10	60	30
Показатель 3.	10	60	30	15	45	40
Показатель 4.	25	50	25	25	50	25
Показатель 5.	25	50	25	25	45	30
Показатель 6.	10	50	40	30	40	30
Показатель 7.	5	65	30	30	50	20
Показатель 8.	15	70	15	25	55	20
Показатель 9.	10	65	25	30	50	20

Охарактеризуем динамику в уровне умений соблюдать правила поведения в природе в каждом показателе.

Показатель – эмоциональное отношение ребёнка к нарушению правил в природе. С высоким уровнем количество детей в экспериментальной группе увеличилось на 20% и составило 30%. Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе повысилось на 10% и составило 50%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30% и составило 20%. В контрольной группе по данному показателю изменений не произошло. Так, например, если Арина С. на констатирующем этапе эксперимента не справлялась с заданием с помощью воспитателя, то после проведения упражнений по формированию поведения в природе, без особых затруднений смогла выполнить задания, обращаясь за помощью к педагогу.

Показатель – осознание необходимости беречь и сохранять природу. Количество детей в экспериментальной группе с высоким уровнем увеличилось на 15% и составило 30%. Количество детей среднего уровня увеличилось на 5% и составило 50%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20% и составило 20%. В контрольной группе 5% детей перешли с низкого уровня на средний уровень. Так, например, в констатирующем эксперименте Лариса Ч. не знала, в чём нуждается цветок и не смогла выделить правило даже при помощи взрослого. После проведения

работы по формированию осознания необходимости беречь, девочка выделила правило и нужды растений, с помощью воспитателя.

Показатель – представление поведения «не загрязнять природу». В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем возросло на 15% и составило 40%. Со средним уровнем увеличилось на 5% и составило 50%. С низким уровнем уменьшилось на 20% и составило 10%. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5% и составило 30%. Со средним уровнем осталось неизменным 50%, с низким уровнем уменьшилось на 5% и составило 20%. Так, например, Роман Р. на этапе констатирующего эксперимента не мог правильно выделить правило и придумать знак, даже при помощи педагога. После проведения работы Мария начала иметь представление о правилах поведения и выполнять все задания при помощи взрослого.

Показатель – представление о правилах поведения «не уничтожать природу». В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10% и составило 20%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 10% и составило 70%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20% и составило 10%. В контрольной группе изменений не произошло. Так, например, Таня С. на этапе констатирующего эксперимента не смогла справиться с заданием, даже при помощи педагога. Теперь спокойно рассказывает, как бы поступила в ситуации и при помощи воспитателя предлагает варианты рисования знаков.

Показатель – представление о правилах поведения «не истощать природу». В экспериментальной группе высокий уровень увеличился на 15% и составил 30%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 5% и составило 40%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20% и составило 30%. В контрольной группе изменений не произошло. Так, например, Даниил Е. на этапе констатирующего эксперимента не смог ответить на вопросы про диких животных, выделить правило и предложить

знак, даже с помощью взрослого. На этапе контрольного эксперимента справился с задачей, но прося помощи в выявлении правила.

Показатель – направленность допустимых и недопустимых действий на природе, природоохранительной деятельности. С высоким уровнем количество детей в экспериментальной группе увеличилось на 20% и составило 30%. Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе повысилось на 10% и составило 50%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30% и составило 20%. В контрольной группе по данному показателю изменений не произошло. Так, например, если Дмитрий П. на констатирующем этапе эксперимента не справлялся с заданием с помощью воспитателя, то после проведения упражнений по формированию направленности допустимых и недопустимых действий на природе. Правильно отметил все поступки при помощи воспитателя, аккуратно раскрасил.

Показатель – полнота реализуемых правил. Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 15% и составило 25%. Количество детей на среднем уровне уменьшилось на 5% и составило 55%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 10% и составило 20%. В контрольной группе 5% детей перешли с низкого на средний уровень. Так, например, если Лена Ч. до проведения работы по формированию полноты реализуемых правил, так и не полила цветы, даже при помощи воспитателя после проведения упражнений, поливала цветы с помощью взрослого.

Показатель – осознанность реализуемых правил. Количество детей в экспериментальной группе с высоким уровнем увеличилось на 15% и составило 30%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 5% и составило 50%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20% и составило 20%. В контрольной группе 5% детей перешли с низкого на средний уровень. Так, например, в констатирующем эксперименте Андрей А.

не смог продолжить сказку, даже при помощи педагога. После проведения работы по формированию осознания реализуемых правил, мальчик смог продолжить сказку с помощью воспитателя.

Количественный анализ результатов контрольного эксперимента представлен на рисунках 3 и 4.



Рисунок 3 – Результаты контрольного эксперимента в КГ

Анализ результатов диагностики показал, что высокий уровень не изменился, низкий уровень уменьшился на 5% и составил 20%. Количество детей со средним уровнем составило 70%.

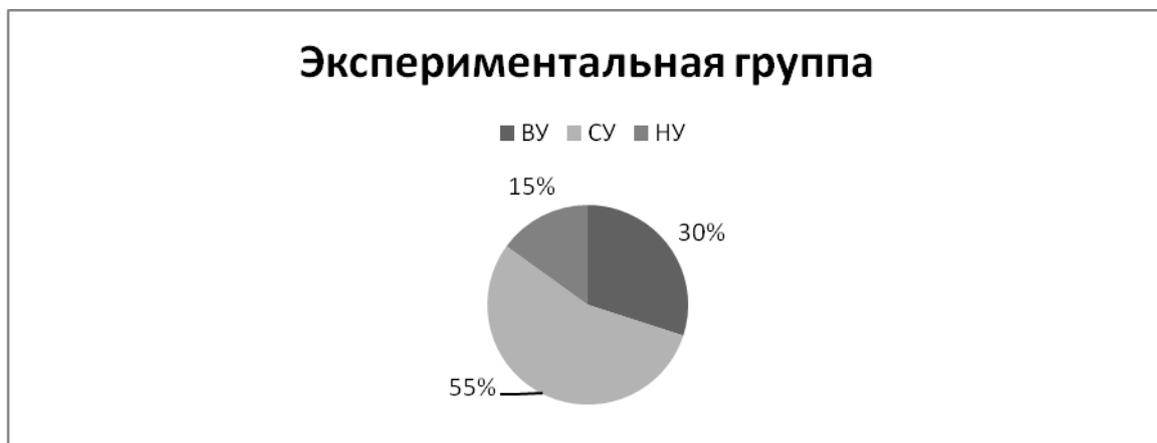


Рисунок 4 – Результаты контрольного эксперимента в ЭГ

Анализ результатов диагностики показал, что в ЭГ высокий уровень возрос на 20% и составил 30%, низкий уровень уменьшился на 10% и составил 15%. Количество детей со средним уровнем составило 55%.

Анализ результатов показал, что мои методы по формированию у детей умения соблюдать правила поведения в природе эффективен.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента доказывают эффективную работу с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

### **Заключение**

В современных условиях, проблем экологического воспитания дошкольников приобретает особую остроту и актуальность.

В настоящее время экологическое образование в ДОО рассматривается как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития, направленный на формирование экологической культуры, которая выражается в восприятии дошкольником себя как неотъемлемой части окружающего природного мира, эмоционально-положительном отношении к природе, соблюдении экологических правил и норм поведения. В связи с этим важной задачей экологического образования детей является формирование умения соблюдать правила поведения в природе.

Мы определили показатели умения соблюдать правила поведения в природе: эмоциональное отношение ребёнка к нарушению правил поведения в природе; желание участвовать в делах по сохранению; осознание необходимости беречь и сохранять природу; представления о правилах поведения «не загрязнять природу»; представления о правилах поведения «не уничтожать природу»; представления о правилах поведения «не истощать природу»; природоохранная направленность действий с объектами природы; полнота реализуемых правил и их осознанность.

Анализ результатов диагностики детей показал недостаточный уровень сформированности умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности 5-6 лет: высокий уровень выявлен только у 10% детей, а низкий уровень показали 40% детей.

Образовательная работа с детьми осуществлялась в 2 этапа: мотивационно-когнитивный и действенно-практический. Мотивационно-

когнитивный этап был направлен на формирование у детей 5-6 лет представления о правилах поведения на природе и стимулировать стремление соблюдать правила. Действенно-практический этап был направлен на формирование у детей умения регулировать своё поведение в природе в соответствии с усвоенными правилами поведения. На данном этапе мы реализовали в образовательной работе с детьми комплекс заданий, предполагающих сохранение природы и обеспечивающих формирование умения соблюдать правила поведения в природе посредством природоохранительной деятельности.

Эффективность формирующего эксперимента доказали результаты повторной диагностики детей. В экспериментальной группе была выявлена положительная динамика в уровне сформированности умений соблюдать правила поведения в природе: высокий уровень вырос на 20% и составил 30%, низкий уровень уменьшился на 25% и составил 15%.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объёме, цель достигнута, гипотеза нашла своё практическое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]/ Л. И. Божович. – М.: Просвещение, 2011. – 184 с.
2. Вересов, Н.Н. Психологический анализ условий формирования основ экологического сознания (на материале экспериментальной программы для детей 6 лет). Диссертация кандидата психологических наук. [Текст] / Н.Н. Вересов.–М.:2012
3. Градобаева, Т. Создание экологической тропы и методика работы на ней [Текст]/ Т. Градобаева // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 7. – С. 15-17.
4. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология: Учебное пособие для студентов вузов [Текст]/ С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013 – 480 с.
5. Зенина, Т. Наблюдаем, познаём, любим[Текст]/ Т. Зенина // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 7. – С. 31- 34.
6. Каменева, Л.А. Как знакомить дошкольников с природой: пособие для воспитателей дет. сада[Текст] / Л. А. Каменева, А. К. Матвеева [и др.] ; сост. Л. А. Каменева ; под ред. П. Г. Саморуковой. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2013. – 207 с.
7. Королева, А. Земля – наш дом[Текст]/ А. Королева. // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 1 – С. 34-36.
8. Кондратьева, Н.Н. «Мы» - Программа экологического образования детей [Текст]/ Н. Н. Кондратьева и др. - СПб: Детство-пресс.: 2010.–240с.
9. Куприянова, Л. Работа по ознакомлению дошкольников с природой [Текст]/ Л. Куприянова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 5 – С. 36-38.
10. Марковская, М.М. Уголок природы в детском саду [Текст] / М.М. Марковская/ Пособие для воспитателей детского сада. – М.: Просвещение, 2012. – 160 с.

11. Николаева, С.Н. Теория и методика экологического образование детей. [Текст] / С.Н. Николаева. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 336 с.
12. Николаева, С.Н. Ознакомление дошкольников с неживой природой [Текст] / С.Н. Николаева // Воспитание дошкольников. – 2010. – № 7. – С. 31-38.
13. Николаева, С.Н. Воспитание начал экологической культуры в дошкольном детстве [Текст] / С.Н. Николаева. – М.: Новая школа, 2013
14. Николаева, С. Н. Как приобщить ребенка к природе: метод.материал для работы с родителями в дошкольного учреждении [Текст]/ С. Н. Николаева. – М.: Новая школа, 2011. – 63 с.
15. Рыбалкин, Н.Г. Экологическое воспитание и образование в России [Текст]/ Н.Г. Рыбалкин, Е.Д. Самотесов[и др]. – М.: 2011. – 224с.
16. Рыжова, Н. «Наш дом – природа». Программа экологического воспитания дошкольников [Текст] / Н. Рыжова. // Дошкольное воспитание - 2012.– №7.– С. 26-34.
17. Романова, Т.Д Экологическое образование: опыт экспериментальной площадки [Текст] / Т.Д. Романова // Экологическая жизнь. – 2013. – №3. – С.19-21.
18. Соломенникова О. Диагностика экологических знаний дошкольников [Текст]/ О. Соломенникова//Дошкольное воспитание. – 2012. – №7. – С.21-27.
19. Хилько, М.Е. Возрастная психология [Текст] / М.Е. Хилько, М.С.Ткачева – М.:Юрайт, 2011. – 200 с.
20. Хохлов, А.А Природоохранные акции. Экологический календарь: учебно-методическое пособие / составили А.А. Хохлов, И.М. Зарубина – Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2012. – 95 с.

