

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ТВОРЧЕСКОГО
ВООБРАЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЧИНЕНИЯ СКАЗОК

Студент

А.С. Вотчицева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы, что социально-экономические преобразования в обществе диктуют надобность в развитии творчески деятельной личности, располагающей способностью нестандартно решать новые жизненные проблемы.

В связи с этим перед дошкольными общеобразовательными учреждениями поднимается важная задача формирования творческого потенциала подрастающего поколения, это в свой черед требует усовершенствования учебно-воспитательного процесса.

Проблема творческого воображения детей актуальна тем, что данный психический процесс является неотделимым компонентом каждой формы творческой деятельности ребенка и его поведения в едином. В последнее время все чаще ставится вопрос об определении сути механизмов воображения, о роли воображения в умственном развитии ребенка.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 6–7 воображения в процессе сочинения сказок. В ходе работы решаются задачи: изучения психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого воображения у детей 6–7 лет; выявления уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет; разработка и апробирование методики и проверка влияния сочинения сказок, на развитие у детей 6–7 лет творческого воображения.

В работе раскрыты влияние сочинения сказок на развитие у детей 6–7 лет творческого воображения

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 91 с.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития творческого воображения у детей дошкольного возраста.....	8
1.1 Психолого–педагогические аспекты развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.2 Потенциальные возможности сочинения сказок в развитии творческого воображения у детей 6–7 лет.....	15
Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6–7 лет творческого воображения в процессе сочинения сказок	27
2.1. Выявление уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет.....	27
2.2. Содержание, формы и методы работы по развитию у детей 6–7 лет творческого воображения в процессе сочинения сказок	39
2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет	54
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	64
Приложение.....	68

Введение

Актуальность данного исследования заключается в том, что социально-экономические преобразования в обществе диктуют необходимость в развитии творчески деятельной личности, располагающей способностью нестандартно решать новые жизненные проблемы.

В связи с этим перед дошкольными общеобразовательными учреждениями поднимается важная задача формирования творческого потенциала подрастающего поколения, это в свой черед требует усовершенствования учебно-воспитательного процесса.

Проблема творческого воображения детей актуальна тем, что данный психический процесс является неотделимым компонентом каждой формы творческой деятельности ребенка и его поведения в едином. В последнее время все чаще ставится вопрос об определении сути механизмов воображения, о роли воображения в умственном развитии ребенка.

Под воображением понимается самостоятельное сотворение новых образов, включенных в процесс творческой деятельности, следовательно деятельности, приносящей в результате оригинальные продукты. Такое воображение наличествует в поведении детей и всякой форме деятельности. Вопрос развития воображения изучалась многими психологами, педагогами, учеными и отображена в работах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Л.А. Венгера, Н.Е. Вераксы, О.М. Дьяченко, Р.С. Немова, К.Д. Ушинского, В.А. Крутецкого, и др.

Исследования В. В. Давыдова, Л. С. Выгодского, Е. И. Игнатьева и других показали, что воображение способствует эффективному усвоению детьми новых знаний, являясь при этом условием творческого преобразования уже имеющихся у детей знаний, содействует саморазвитию личности, то есть в немаловажной степени определяет эффективность учебно-воспитательной деятельности в ДОУ.

Творческое воображение детей выступает как колоссальный потенциал

для осуществления резервов комплексного подхода в воспитании и обучении. Связная речь играет значимую роль для развития творческого воображения.

Творческое воображение обширно используется в художественном, научном, техническом творчестве и обращено на самостоятельное создание оригинальных новых образов. Творчество необходимо и детям и взрослым. В детском возрасте на его основании создаются волшебные образы, которые являются зачастую такими же истинными для детей как и образы, возникшие на основе восприятия.

Фантазия и воображение – это существенная сторона жизни ребенка. Постигнуть ту или другую программу без воображения невыполнимо. Оно является нужной способностью человека и нуждается в развитии. Особо интенсивно воображение развивается в возрасте от 5 до 15 лет. И если не развивать воображение в данный период, то в последующем устанавливается быстрое снижение этой функции. Совместно с этим у ребенка пропадает интерес к искусству и творческой деятельности. Ребенку изначально присуще творчество и нужно лишь не препятствовать ему самовыражаться свободно.

Анализ педагогического опыта и литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью развития творческого воображения у детей 6–7 лет и недостаточным использованием процесса сочинения сказок.

На основании обнаруженного противоречия определена **проблема** исследования: каково влияние сочинения сказок на развитие у детей 6–7 лет творческого воображения?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 6–7 воображения в процессе сочинения сказок.

Объект исследования: процесс развития творческого воображения у детей 6–7 лет.

Предмет исследования: развитие у детей 6–7 лет творческого

воображения в процессе сочинения сказок.

Гипотеза исследования: заключается в предложении о том, что развитие творческого воображения у детей 6–7 лет в процессе сочинения сказок будет эффективно, если:

- подобрать художественные произведения предусмотренные ООП ДО;
- использовать приемы ТРИЗ, наглядное и двигательное моделирование, дорисовывание картинок в процессе сочинения сказок;
- обеспечено условие для самостоятельного сочинения сказок.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 6–7 лет.
2. Выявить уровень развития творческого воображения у детей 6–7 лет.
3. Разработать и апробировать методику и проверить влияние сочинения сказок, на развитие у детей 6–7 лет творческого воображения.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы), эмпирические (наблюдения, беседы с детьми и взрослыми, эксперимент), методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования), обобщение опыта и массовой практики, интерпретация.

Новизна исследования заключается в обосновании процесса сочинения сказок на развитие у детей 6–7 лет на развитие творческого воображения.

Теоретическая значимость исследования: описана методика развитие у детей 6–7 лет творческого воображения в процессе сочинения сказок.

Практическая значимость исследования: полученные результаты и разработанная методика развития у детей 6–7 лет творческого воображения в процессе сочинения сказок могут применяться воспитателями ДОО для осуществления и организации процесса развития у детей 6–7 лет творческого воображения. Отличительной особенностью представленной методики является то, что ее, возможно, использовать не только в ДОО, но и в условиях семьи. Использование процесса сочинения сказок родителями поможет более эффективно развивать воображение у ребенка, не посещающего ДОО.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (42 источника), 22 приложения. Работа проиллюстрирована 13 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей 6–7 лет в процессе сочинения сказок

1.1 Психолого-педагогические аспекты развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста

Наряду с образами памяти, какие являются копиями восприятия, человек может строить совершенно новые образы. В образах можно предстать то, чего вообще не было в нашем опыте и то, чего мы непосредственно не воспринимали, и даже то, чего в такой собственно форме в реальности не существует. Следовательно, воображение – это познавательный процесс который состоит из создания новых образов, на основании которых возникают новые предметы и действия.

Воображение относится к числу высших познавательных процессов в каких четко раскрывается специфически человеческий нрав деятельности. Не вообразив готовый плод труда, нельзя начинать работу. Важнейшее направление воображения как психического процесса, содержится в том, что воображение позволяет представлять плод труда до его начала [10, с.215].

Л.С. Рубинштейн полагает, что основной смысл воображения заключается в том, что без него был бы неосуществим всякий человеческий труд. Потому как без представления промежуточных и конечного результата, невозможно трудиться. В отсутствие воображения был бы не возможен прогресс ни в технике, ни в науке, ни в искусстве [28, с.52].

Воображение – особенная форма человеческой психики стоящая отдельно от прочих психических процессов и совместно с тем занимающая положение промежуточное между мышлением, восприятием и памятью. Сущность данной формы психического процесса заключается в том, что воображение, присуще лишь для человека и удивительным образом объединено с деятельностью организма. Ни в чем другом, кроме воображения, не выражается идеальный и таинственный характер психики

[6, с.9].

В психологии имеются взгляды, что воображение – это фантазирование того, чего в действительности не приходится, как игнорирование реальности. Чем интенсивнее это «игнорирование», тем более творческие по своей оригинальности продукты воображения.

Нынешняя зарубежная психология анализирует воображение как значимую сторону творчества, в равной мере, вообще, как и всякой творческой деятельности. При анализе сути воображения исследователи, прежде всего, отмечают присутствие преобразования образов.

С.Л. Рубинштейн считает, – «Воображение, связано с нашей необходимостью и способностью творить новое». «Воображение – это реорганизация минувшего опыта».

Подобному взгляду придерживается Е.Г. Игнатьев. И считает: «Важнейший признак воображения в той или иной установленной утилитарной деятельности, заключается в переделке и реорганизации данных восприятия и иного материала минувшего опыта, вследствие чего приобретают новые выступления» [30, с.73].

Процессы воображения, как отмечал Л.С. Выготский, имеют аналитико-синтетический характер. Основное его проявление – преобразование образов и обеспечивающая создание новых конструктов. Рассматривая механизм воображения, необходимо подчеркивать то, что его суть связывает процесс преобразования суждений и продуцирование своеобразных образов, на основании уже известных. Воображение, выдумка – это описание подлинной действительности в внезапных, новых и банальных отношениях и совмещениях.

Р.С. Немов указывает на то, что воображение выражается в основе наглядно-образного мышления, при этом обеспечивая человеку ориентировку в условиях и разрешении задач, без сущего включения практических действий. При этом во многом поддерживает индивида в тех жизненных ситуациях, когда практические действия затруднены или

невыполнимы, просто нецелесообразны. Так же воображение объединено со всеми сторонами психической деятельности человека: мышлением, памятью, восприятием, чувствами [19, с. 254].

Всякий образ основанный в воображении, показывает в какой-то степени и воспроизведение и преобразование действительности. Существенная характеристика памяти – воспроизведение, а преобразование – существенная характеристика воображения. Если главная суть памяти – сохранение опыта, то главная суть воображения – преобразование его [1, с.156].

Воображение тесно связано с реальностью, несмотря на взаимодействие с психическими процессами. Если придумать даже что-то абсолютно исключительное, то при скрупулезном рассмотрении выяснится, что детали, из которых образовался вымысел, были приняты из жизненных моментов, переняты из бывшего опыта, являются плодами осмысленного анализа бесчисленного количества фактов. Л.С. Выготский подмечал: «Творческая деятельность воображения находится в открытой зависимости от разнообразности и богатства давнишнего опыта человека, вследствие этого опыт дает фантазии материал. Чем богаче опыт человека, тем больше материала, каким располагает воображение» [4, с.28].

Л.Д. Столяренко считает, что типы воображения отличаются по способам функционирования образов: спонтанное воображение – более примитивная форма – объединена с прямым копированием образов; комбинирующее воображение – наиболее сложная – обусловлена использованием синтеза абстрагирования и символического замещения [31, с.109].

В психологии обуславливают, следующие из научных знаний виды воображения: инертное или непреднамеренное: сновидения, грезы, галлюцинации (слуховые и зрительные); энергичное или произвольное воображение: репродуктивное или возрождающее и созидательное. В созидательное воображение, в свою очередь, входят мечта и фантазия,

образы, которые «загаданы» условными знаками.

Роль творческого воображения велика. Создаются оригинальные, новые работы, которых не было никогда. Однако персонажи их (у скульпторов, писателей, художников), настолько реальны и жизненны, что принимаешься относиться к персонажам, словно живым [16, с.11].

Как наблюдает А.В. Петровский, особый вид воображения, – мечта. Она постоянно направлена в будущее, на перспективу деятельности и жизни каждой личности, каждого человека. Мечта так же позволяет наметить будущее и базировать свое поведение при его реализации. При этом мечтать – это процесс воображения, какой постоянно обращен в желаемое будущее, а не элементарно в будущее. Представить будущее себе (то, что может быть, но этого нет) человек без желания и воображения не смог бы сотворить нового образа [25, с.8].

К подобным образам, как мечта, фантазия, причисляют идеалы личности – типы, предопределяющиеся ему как образцы, поведения, отношений, жизни. Идеал – это как бы пример, в каком переданы значительные для конкретного человека свойства и границы личности.

Еще один из обликов воображения – фантазия. Тут действительность не связана напрямую с желаемым существующим. К типам фантазии относят сказочно-фантастические и научно-фантастические образы. При этом в фантазии изображены действия и предметы, каких в естестве нет. И сказки и научная фантастика, как мыслил В.А. Крутецкий, – плод творческого воображения [18, с.113].

Л.С. Выготский полагал, что «воображение не воссоздается в тех же конфигурациях и в тех же соединениях кое-каких впечатлений, которые накоплены ранее, а формирует какие-то новейшие порядки из ранее накопленных впечатлений [4, с.281].

Подводя итог, необходимо отметить, что воображение – одно из самых увлекательных, значительных и загадочных свойств психики личности. Данный феномен в истинное время до точки не изучен, в том числе

его физиологические и анатомические основания.

Как и каждая прочая психическая деятельность, воображение осваивает в онтогенезе личности назначенный путь созревания. Как представила О.М. Дьяченко, воображение детей дошкольного возраста в своем развитии зависимо от тех же самых законов развития, каких руководствуются иные психические процессы. Так же как память, внимание, воображение и восприятие из инертного (непроизвольного) делается активным (произвольным), постепенно переходит из непосредственного в опосредствованное, при этом немаловажным средством усвоения им с точки зрения дошкольника являются эталоны сенсорные. К окончанию дошкольного периода детства у дошкольника, чье творческое воображение созрело сравнительно быстро, воображение показано в двух важных конфигурациях: самостоятельно созданное ребенком некоторых идей, произвольное и появление несуществующего плана при воплощении в жизнь [7, с.62].

Согласно с периодизацией психического развития ребенка, разработанной Л.С. Выготским, существенным психологическим новообразованием дошкольного периода проявляется развитием воображения.

Л.С. Выготский полагал, что воображение ребенка различается с воображением взрослого человека, за выходящим богатством прячется неотчетливость, шаблонность и сложность образов, бедность. Так как в главе типов воображения находится раскомбинирование материала, скрытого в памяти. У ребенка при этом воображений и познаний еще довольно мало. Выходящее богатство воображения сковано с довольно низкой критичностью детского мышления. Это совершенство и изъян детского воображения. Без затруднений ребенок объединяет всевозможные изображения и некритически относится к полученным комбинациям, что особо видимо у детей младшего дошкольного возраста [4, с.118].

Оригинальность художественного образа творимого дошкольником,

сам процесс его воплощения и зарождения определены особенностями психического развития ребенка дошкольного возраста.

В основную очередь это особенности самых важных психических процессов, реализующих творческие действия. Особенное внимание приобретает анализ этапов развития воображения.

Три немаловажных этапа развития воображения у детей выделяют психологи, какие детально раскрыты в трудах О.М. Дьяченко.

Этап первый в формировании воображения можно причислить к 2,5–3 годам. Из предоставленной возрастной категории происходит раздел воображения на аффективное и познавательное. Воображение познавательное раскрывается тогда, когда ребенок с помощью игрушек (кукол, машинок) представляет отдельно знакомые ему поступки и их вероятные версии. Аффективное воображение открывается при проигрывании ребенком личного переживания, волнения. В таком случае на многообразном материале ребенок представляет те моменты, которые связаны в значительном переживании им опасения: угроза, прятанье, избегание угрозы или избегание им угрозы (Бармалей, волк, Баба-Яга подстерегают непослушных детей и хватают их). В результате угрозы типу «я» ребенок выстраивает выдуманную ситуацию, которое убирает предоставленную угрозу. Ребенок в момент угрозы приобретает позитивный материал для поддержания образа «я» в тех эпизодах, когда подчас он не может завязать образ «я» с требованиями реальности [8, с.68].

Следующий этап (второй) в формировании воображения – возраст 4–5 лет. Ребенок устремлен на постижении норм, в главный черед социальных, при этом правил и образцов для личной деятельности. Уровень творческого воображения в предоставленном возрасте понижается. У здоровых детей уменьшается частота появления неизбежных страхов и обыкновенно аффективное воображение здоровых дошкольников зарождается во взаимосвязи с волнением им по истинной психологической травме. Познавательное воображение ребенка связано с интенсивным

формированием в этот возрастной период конструирования, рисования, сюжетно-ролевой игры. Оно носит воссоздающий характер, так как ребенок устремлен на проследование по образцам. Суть употребления образца при порождении идеи объектов воображения, состоит в том, что образ создается путем использования поступков «опредмечивания», но следом уже дополняется разнообразными подробностями. В процесс воображения к 4–5 годам подсоединяется характерное планирование, какое можно называть ступенчатым. В данном возрасте ребенок планирует единый шаг своих действий, реализовывает их, и видит последствия, далее планирует другой шаг. Возможность планирования ступенчатого, подвергнет ребенка в возможность разговорного творчества, порой ребенок при сочинении сказки, нанизывает события одно за другим.

Следующий этап третий, в развитии воображения – возраст 6–7 лет. Аффективное воображение ребенка обращено на изживание приобретенных психотравмирующих влияний путем их неоднократного варьирования в рисовании, игре и других творческих видах деятельности.

Немаловажное внимание вызывают труды О.М. Дьяченко. Она определила, что воображение обладает двумя компонентами: составление плана реализации данной идеи и пробуждение общей идеи решения задачи. Совместный замысел (или идея) вырабатывается различно [7, с.98].

Таким образом, анализ конкретных подходов к интерпретации суждения «воображение» отражает сложность этого психологического основания, разносторонность этой стороны психики требует и разномыслие в систематизации воображения, и интерпретации относительно его содержания.

Соответственно Я.Л. Коломинскому, детское творческое воображение проявлено в способности к стремительному введению в образ, ярком видении образа, в представляемых ситуациях. И это присуще практически для всех детей дошкольного возраста. Более красочно это обнаруживается в игре [15, с.48].

1.2 Потенциальные возможности сочинения сказок в развитии творческого воображения у детей 6–7 лет

Богатейшим источником развития фантазии ребенка является сказка. К разбору сказок все чаще обращаются психологи, вещая о том, что сказки воздействуют на развитие поведения и личности. Учеными обосновано, что чтение сказок в первую очередь нужно при развитии мышления маленького ребенка. Сказка позволяет учить ребенка думать, развивает речь, оценивать деяния героев, тренирует внимание, память. Самое существенное, сказка является своеобразным тренингом жизненных умений для ребенка, изучающего окружающий мир.

Для ребенка сказка – это не только художественное произведение, не просто сказка, не просто игра, это – приемлемое и созвучное потенциалам ребенка средство реализации волнующих его обстоятельств и отношений, конституция нравов и свод законов бытия, норм деликатности и правил общежития, категорий зла и добра, многополярности и относительности социальных оценок, это – жизнь.

В определенной степени сказка удовлетворяет три естественные психологические потребности ребенка:

Потребность в независимости (автономности). В любой сказке герой действует самостоятельно, полагаясь при этом на свои силы.

Потребность в всемогуществе, силе (компетентности). Герой способен справиться с самыми невероятными препятствиями, достигает успеха, показывает себя победителем.

Потребность в активности. Герой постоянно находится в действии.

Символизм и метафоричность сказки разрешают развивать воображение ребенка, ибо сказочный, фантастический мир, полон чудес, тайн и волшебством, неизменно притягивает его. Ребенок с отрадой предается воображаемому нереальному миру, оживленно действует в нем, преобразуя его творчески. И при этом воспринимает все совершающееся в нем как действительность. Внутренний мир требует этого.

Наряду с переходом деятельности воображения во внутренний план у ребенка старшего дошкольного возраста возникает еще одна существенная способность: подчинить свое воображение поставленному замыслу, следовать ранее запланированному плану. Когда у ребенка старшего дошкольного возраста появляется эта возможность весьма важно развивать ее, помогая при этом ребенку не просто отрывочно фантазировать, а осуществлять свои замыслы, творить пусть несложные и небольшие, но свои произведения: выдумывание историй, аппликации, рисунки. Данная особенность развития воображения имеет совершенно особенную роль, поскольку собственно благодаря ей у ребенка возникает возможность строить свои первые законченные произведения.

Так же можно подключить ребенка к совместной с взрослым деятельности. Придумать вместе с ним немного сказок. Неплохо поиграть в игру, в которой сказка сочиняется коллективно, завести картотеку в виде папки и собирать туда одни из удачных сказок и рисунков [16, с.11].

Воображение, исключительно имеющее высокое значение для реализации и организации деятельности, само формируется в разнообразных видах деятельности и угасает, когда ребенок прекращает работать. На протяжении дошкольного детства происходит постепенное превращение воображения ребенка из реальности, которая нуждается во внешней опоре, во внутреннюю самостоятельную деятельность, разрешающую реализовывать элементарное словесное сочинение стихов, сказок, историй и художественное творчество [25, с.7].

Изначально воображение тесно связано с объектом, реализовывающим функцию опоры наружной. Более ярко проявляется роль опоры внешней в процессе сочинения сказок. У детей 5–6 лет особенности текста принимаются описывать себе образы без внешней опоры. Для детей старшего дошкольного возраста существенна картинка, образно представляющая те отношения и воздействия героев сказки, в каких ярче всего представляют их внутренние особенности и черты характера.

Постепенно нужда в образах внешних, становится не так нужна. Происходит интериоризация влияний воображения в двух планах. В первую очередь, перевод к игровому действию с объектом, которого в реальности нет. Во вторую очередь, перевод на игровое применение объекта, придача ему нового значения и нахождение действий с ним в уме, без настоящего влияния. Игра при этом происходит всецело в плане воображения.

У детей 6–7 лет усиливаются творческие проявления в деятельности, преимущественно в пересказе, рисовании, рассказывании. В шесть лет зарождаются мечты о будущем. Они нередко неустойчивы, ситуативные, определены событиями, пробудившими у детей эмоциональный отклик.

Следовательно, воображение обращается в особенную познавательную деятельность, устремленную на преобразование окружающего мира. Опорой для сотворения образа сейчас послужит не только данный предмет, так же и изображения, выраженные в слове. Появляется бурный рост словесных конфигураций воображения, близко объединенных с формированием речи, мышления, когда ребенок фантазирует, истории с продолжением, перевертыши. Ребенок «раскрывается» в воображении от назначенного обстоятельства, у него возникает ощущение свободы от нее, независимости. Как бы он поднимается над обстоятельством и видит ее глазами не столько разнообразных объектов, но и людей, животных.

Во время сочинения сказок у ребенка 6–7 лет смысл возникает чаще после того, как осуществлено действие. Если и создается до начала деятельности, то весьма переменчиво. Замысел просто разрушается или пропадает по движению его реализации, к примеру, если появляются трудности или если видоизменяются условия. Само появление замысла случается самопроизвольно, под влиянием объекта, условий, короткого эмоционального волнения. У детей 6–7 лет создание новейших образов проходит непроизвольно. Отчего, несмотря на то, что дети с удовольствием фантазируют, зачастую в ответ на просьбу педагога «Нарисуй сказку» или «Придумай, что захочешь» отвечают отказом. Отказы поясняют тем, что дети

еще не умеют подчинять личную работу воображению [9, с.73].

Дети, фантазируя, отгораживают объективные эпизоды окружающего мира. Создание новых образов – это тесно связанный с реальностью процесс, а не абстрактный. Именно в истинном мире отыскивается источник образов воображения. Воображение поддерживает ребенка в его желании найти нестандартное творческое решение познавательных вопросов, базируясь при этом на истинных характеристиках предметов, находя образы в окружающей реальности. Потому главной характеристикой воображения ребенка является его реализм, уразумение того, чего быть не может и что может быть. Как совершенно верно подметил В.А. Сухомлинский, «населив окружающий мир фантастическими образами, образывая эти образы, дети раскрывают не только истину, но и красоту» [25, с.6].

Реалистичный подход к полету фантазии в сказке, по мнению Г.А. Урунтаевой, зарождается у детей среднего и старшего дошкольного возраста. Дети 6–7 лет зачастую не отличают несбыточное от вероятного. Дети принимают каждый замысел, порой путая подлинные и сказочные образы. Увеличение драматического взаимоотношения с образами воображения связано с повышением опыта детей. Они берутся осваивать то, что в сказке допустимо не все. Нарушения, которые случаются в сказке, присущие свойства для разбираемых объектов, характер производимых с ними поступков вызывает плохое взаимоотношение у ребенка. Ребенок испытывает меру, какую не нужно переходить в своем воображении.

Зачастую дети, фантазируя, подмечает Г.А. Урунтаева, применяют хорошо им известные сказочные события, привнося едва отдельные добавления, фантазируя для уже знакомой сказки новое окончание или соединяя несколько сюжетов разных сказок, заменяя персонажей.

Для ребенка свойственна легкость совмещения образов, полученных из разнообразных источников, оттого сказки или сочинение зачастую приобретают причудливый характер [6, с. 9].

В сказках для детей старшего дошкольного возраста значительное

место занимает не только духовный мир героев, но и сторона событийная, их мысли, волнения. Дети стремятся мотивировать деяния героев. Дети старшего дошкольного возраста наделяют героев отдельно дорогими, с их точки зрения, наружными признаками и моральными качествами. Действия героев в сказках пробирают социальные эмоции: переживанием, состраданием. Вследствие того что случаи в сочиненных детьми сказках не примитивно накалываются один на другой, а приобретают логику духовного формирования.

Главные особенности воображения в дошкольном возрасте заключаются в следующем:

- воображение заслуживает произвольный характер, полагая создание замысла, его реализацию и планирование;
- оно становится иной деятельностью, превращаясь в фантазирование;
- ребенок изучает средства и приемы сотворения образов;
- воображение переходит во внутренний план, уходит надобность в наглядной опоре при сотворении образов [22, с.189].

Сочинение сказок с детьми дошкольного возраста – очень занимательный и увлекательный процесс для каждого ребенка, так как он ваятель данного создания.

Сочинение сказок – это многосторонний процесс, скапливающий в себе всевозможные типы детской деятельности: речевую, игровую, познавательную, музыкальную, изобразительную, и другие. В результате чего, у ребенка формируются такие важные личные качества, как энергичность, пытливость, инициативная отзывчивость, обладание коммуникативными навыками и умениями, умение повелевать личным поведением, и так далее.

Дети очень любят слушать сказки и немыслимые истории, расширяющие их кругозор и познания, представляющего, что помимо истинного существует фантастический мир побед и приключений. Собственно через сказки, направленные к сердцу ребенка и не подверженные

воздействию нынешней цивилизации с ее пристрастием к выгоде и целесообразности, ребенок приобретает полные познания о человеке, о его проблемах и способах как их решить. Даже порой влияющие лица сказки выглядят неправдоподобными, реальные сказки все же наполнены огромным жизнеутверждающим смыслом. Вспомним, как в реальной жизни люди встречаются со злом и добром. Форма восприятия этих мнений для взрослых не является образной. Мысль ребенка в такой форме жить не может, ей нужна образность, игра воображения. В сказках это получается легко. Отчего образ зла менее честен, чем должное необразное понятие? Наше понятие о добре показывается в сказке в виде принца, рыцаря, богатыря, олицетворяющего храбрость и силу, в виде феи или доброй волшебницы, постоянно склонной подоспеть на помощь. В историях и старинных сказках рассказывается о чувствах героев, внутренних эмоциональных переживаниях, а не о внешних событиях и разворачивающемся в них действо нередко перечит обычной действительности. Но это едва на первый взгляд. К примеру, махнула царевна, сбегающая от злого колдуна, рукой, и выстроился воздушный мост через реку. Если бы изъяснялось, что царевна нарубила гору дров, притащила кучу кирпичей и сооружала мост, чтобы построить себе путь для спасения, то сказка, лишь бы честно и научно обрисовала внешние факты. «Этаких мостов никогда в жизни не бывает!» – произнесет взрослый. Однако если припомнить, что в сказке рассказывается о внутренних переживаниях, то можно осознать ее честное содержание буквально [17, с.78].

Зачастую можно встретить ребенка с богатой фантазией, однако с полным неумением применять ее для решения задания. Этаким ребенком длительно не может быть сосредоточен на предмете действия; приступая что-то выполнять, он легко переключается на противоположное, не доводя до конца основного действия, ему все мешает и отвлекает. К примеру, принимаясь сочинять сказку, он выдумывает одну волшебную историю за другой, объединяя их чисто внешними ассоциативными связями. В итоге выходит сумбурное наворачивание одних событий на другие. При этом

ребенком может быть забыт главный герой сказки и первоначальный замысел. Оттого формирование целеустремленности поведения необходимо, как условие развития творческого воображения. Весьма важно заблаговременно обсудить с ребенком, каким он видит конечный результат своего творчества. При сочинении сказок первоначально выдумать благоприятный итог для позитивного героя, а затем уже обсудить с ребенком интригу негативного героя и вероятные способы победы позитивного. Таковым образом, сама сказка зарождается лишь на заключительном этапе работы. Для того чтобы ребенок не утратил интереса к сочинению сказки, нужно на этапе создания текста совместно составлять папку «Авторские сказки». В конструкторской или изобразительной деятельности целеустремленность будет развиваться в обстоятельствах, когда ребенку будут заблаговременно заданы требования к желаемой конструкции или рисунку. Продолжительность работы ребенка над своим произведением свидетельствует о развитии целенаправленности. К шести годам ребенок должен уметь, не отвлекаясь и самостоятельно работать над одной конструкцией или рисунком в течение десяти минут [18, с.64].

Таким образом, при сочинении сказок дети закрепляют умение овладеть для себя всевозможные роли в соответствии с формированием сюжета, улучшая при этом свои умения самостоятельно отдавать предпочтение стихотворению, песни или сказке. Дети могут самостоятельно организовать сочинение сказки о своей стране, могут даже пуститься в странствие на дальнюю планету, поведать истории о своей семье. Может быть сочинение сказки также о дорогом детском саде, и центральными героями могут быть дети из группы, рассказать, как дети провели самый яркий день, и может быть о том, как старшие дети помогали младшим детям одеваться на прогулку, и к примеру как дети плавали в бассейне. Тема сказки быть может произвольной, все зависит от воображения детей и педагога.

Сочинение сказок – это процесс, разрешающий педагогу решить немало целей и задач.

Основание сказок с детьми – одно из действенных средств формирования воображения. При помощи сказки, возможно, произвести процесс обучения с удовольствием для ребенка.

Сказка помогает предельно сближать интересы детей и взрослых, отличаясь особенностью и доступностью развития жанра.

Сочинение сказок позволит:

- психологическое состояние ребенка облегчить, перенаправить его внимание на творчество и включает воображение;
- развивать креативные способности и творческую активность, позволяющие разрешать жизненные задачи;
- развивать внимание, мышление, память (логическое и образное), речевые навыки, мелкую моторику;
- обнаружить и построить личностные смыслы;
- развить коммуникативные, общекультурные, познавательные, организационные , компетенции[41, с.324].

Вопрос умственного воспитания для нынешней образовательной системы чрезмерно важен. Для реализации умственного воспитания, одним из наиболее перспективных методов является моделирование.

Наглядно-практическим методом обучения является моделирование. Он разработан и рассмотрен в трудах Н. Н. Подьяковым, Н. А. Ветлугиной, Д. Б. Элькониним, и заключается в том, что мышление ребенка развивают с поддержкой особенных моделей, схем, какие в доступной и наглядной форме воспроизводят скрытые связи и свойства того или иного объекта. В основании метода моделирования находится принцип замещения: ребенок замещает реальный предмет другим предметом, его изображение, каким-либо условным значком[13, с.25].

Фундаментальной особенностью человеческого ума является способность к замещению. В сформированном виде она обеспечивает вероятность осваивать, строить и использовать знаки и символы, без которых были бы не допустимы не только искусство и наука, но и существования

человека. И начинает формироваться эта способность, по взгляду швейцарского выдающегося психолога Жана Пиаже, собственно на рубеже трехлетнего возраста.

Важнейшее назначение моделей – облегчать ребенку познание, раскрыть доступ к непосредственно не воспринимаемым, скрытым свойствам, качествам вещей и их связям. Вследствие чего знания ребенка приближаются к понятиям и поднимаются на более высокий уровень обобщения.

Существенное для ребенка – это совершенно не постижение внешними формами замещения моделирования, выступающими в виде схематических рисунков, условных обозначений и чертежей. Сущность заключается в том, что постижение подобными внешними формами ведет к способности использовать модели и заместители «в уме», решать задачи «про себя», во внутреннем плане.

Речь так же участвует в процессах моделирования наглядного типа. Использование метода моделирования при сочинении сказки рекомендуется в два этапа. На первоначальном этапе рационально внедрять модели наглядного характера только для процесса пересказывания сказок. Следующий этап выражается, как творческий и сосредоточен на обучение сочинение сказок, рассказов, историй, детьми, используя схемы, модели, в качестве наглядных планов[37, с.175].

Более примитивный вид наглядных моделей – модель сериационного ряда. Выглядит она как постепенно увеличивающиеся разной величины полоски. К примеру для разыгрывания сказки «Репка» необходим желтый круг и шесть полосок неодинаковой длины для героев сказки. Совместно с детьми следует обсудить, каких героев произведения может замещать та или иная полоска. Далее, когда данную часть работы дети удачно осваивают, следует предложить им самим разложить заместители в необходимом порядке.

В дальнейшем, после усвоения сериационным рядом, следует применять моделирование двигательное. Для данного вида моделирования свойственна следующая особенность: педагог зачитывает сказку, дети при этом осуществляют все необходимые действия (пришел, ушел, и так далее). Для начала к сказкам подготавливаются круги равного размера, но различных цветов, всякий из которых означает конкретный героя.

При проведении подобных занятий особо значимо, с тем чтобы дети постигали принцип замещения. Так же ребенок может применять заместители только на основе цвета, со свойственным для наружного вида героя. В игре возможно использование фигур разных цветов и форм. Почти ко всем постепенно приходит свобода фантазии, дети выдумывают что-то свое, практически уходят беспомощные повторы уже слышанных ранее ответов.

Использование моделирования при сочинении сказки разрешает вырабатывать планирующую, регулирующую, обобщающую функцию слова, улучшать разговорную речь, воздействует на творчество в дошкольном возрасте и на формирование умственных способностей[36, с.215].

Использование отдельных элементов ТРИЗ:

Главная задача данного метода обучить детей непривычно, оригинально, по-своему не только воспринять содержание, но и творчески перестраивать ход рассказа, выдумывать разнообразные концовки, включать непредсказуемые ситуации, объединять несколько сюжетов в один и так далее, также предлагается сочинить новую сказку или какой-нибудь ее эпизод, отклониться от привычных стереотипов.

Сочинение сказочных историй, порой, дабы избежать стандартности рассказов, с поддержкой педагога, является сильным фактором вырабатывания воображения. Для того чтобы прийти на помощь ребенку, воспитатель может привносить новое в сказочный сюжет, задать открытые вопросы, или элемент – палочка волшебная, шапка – невидимка, или к примеру нового героя. Детям весьма нравится видоизменять незнакомые

или известные им сказки. Есть множество методов работы над сказкой:

соединить две кратких сказки или рассказа в одну с новым сюжетом.
Сочинить сходную историю одной из любимых сказок, лишь только с иными героями, животными;

коллаж из сказок. Составление новой сказки, употребляя сюжеты других сказок;

сказка на новый лад;

выдумаем новый конец и начало сказки, прежней оставить середину;

придумать вопросы шуточного характера кому-то из героев сказки;

назвать сказку по-другому, таким образом сюжет будет новым у сказки.

Дорисованные картинки и сочинение сказок.

Одним из существенных видов детской деятельности является рисование.

Лучше познать нам ребенка помогает рисование, доставляет вероятность получить материал, выявляющий особенности воображения, эмоционально-волевой сферы, особенности мышления. Так же занятия рисованием приносят пользу в развитии памяти, воображения и внимания, речи и мелкой моторики, приучая ребенка анализировать и думать, сравнивать и соизмерять, воображать и сочинять. У многих отмечается заинтересованность к фантастическому миру, они рисуют принцесс, волшебников, колдунов, фей. Дети так же изображают то, что случается в реальной жизни взрослых. Как и игра, рисование, помогает ребенку изучить мир, в котором он проживает, его социальное окружение[16, с.9].

Нужным условием развития творческого воображения детей является введение их в инициативные формы деятельности и, прежде всего, предметно-творческой. В развитии творческого воображения у детей может быть удачно употреблена изобразительная деятельность. Значительную роль играет использование игр при занятии изобразительной деятельностью, в частности совмещение художественной литературы с рисования. Дети с удовольствием включаются в игровые ситуации, у детей увеличивается

заинтересованность к изобразительной деятельности. Итог деятельности получается более высоким, потому что ребенок не примитивно рисует, а представляет в обрисовках образы сказки, что содействует развитию творческого воображения[40, с.98].

Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6–7 лет творческого воображения в процессе сочинения сказок

2.1. Выявление уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет

Работа по выявлению уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет была проведена нами на этапе констатирующего эксперимента. В исследовании принимали участие 20 детей, посещающих ДООУ д/с «Сударушка» г. Тольятти, подготовительную группу № 71 – экспериментальная группа и 20 детей (Приложение А), посещающих подготовительную группу № 72 – контрольная группа (Приложение Б).

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить уровень развития творческого воображения у детей 6–7 лет.

Для осуществления диагностики развития творческого воображения у детей 6–7 лет, нами взяты критерии оценки, разработанные О.М. Дьяченко, Е.П. Торренсом:

гибкость – способность высказывать обширное разнообразие идей;

оригинальность – способность порождать новые нестандартные идеи;

вариативность – умение предлагать разнообразные идеи в той или иной ситуации.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования творческого воображения детей 6–7 лет

Критерии	Показатели	Диагностическое задание
Гибкость	- умение предлагать обширное разнообразие идей – применяя при этом как можно больше предметов; - проявление творческих способностей к отображению знакомых предметов.	Диагностическое задание 1. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)
Оригинальность	- умение необычно, оригинально составлять сюжет рассказа; - умение использовать разнообразные образы при сочинении сказки;	Диагностическое задание 2. "Придумай рассказ".

Продолжение таблицы

	- умение прорабатывать и детализировать образ в представленной сказке; - проявление впечатлительности и эмоциональности при предоставлении своей сказки; - умение оригинально и остроумно использовать предлагаемые фигуры для комбинации изображения.	Диагностическое задание 3. «Составление изображений объектов»
Вариативность	- умение оригинально и остроумно составить предложение с использованием названных слов.	Диагностическое задание 4. Тест Масселона (метод трёх слов). Диагностическое задание 5. «Странная картинка» В.Т. Кудрявцев.

Отнесение ответов каждого ребенка по диагностическим заданиям к определенному уровню, производилось на основании сочетаний оценок, полученных во время проведения диагностических заданий.

Охарактеризуем диагностические задания более подробно:

Диагностическое задание 1. «Волшебная мозаика»

Цель: определить развитие гибкости творческого воображения

Материал: на каждого ребенка по комплекту вырезанных из картона фигур геометрических форм. В каждый комплект должны войти несколько квадратов, кругов, прямоугольников, треугольников различных размеров.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что педагог предлагает детям, из своего комплекта выложить как можно больше разнообразных вещей. Это могут быть машинки, домики, поезда, стулья, столы. Решения оцениваются по трех балльной системе

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень 1 балл – ребенок ограничивается составлением 1–4 предметов; на определенные вопросы педагогом отвечает с затруднением, если отвечает, то неверно в основном.

Средний уровень 2 балла – ребенок составляет 5–7 предметов, проявление творческой способности к изображению известных предметов, но часто с помощью педагога.

Высокий уровень 3 балла – ребенок предлагает обширное разнообразие идей – составляет 10 и более предметов, проявление творческой способности к изображению знакомых предметов; без особенного труда, последовательно и связно отвечает на поставленные вопросы.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2 (Приложение В).

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	8	40	7	35
Средний	6	30	7	35
Низкий	6	30	6	30

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали восемь детей (Алена М., Дарья Д., Денис З., Елизавета М., Ирина Д., Ольга Б., Павел А., Светлана С.) дети с легкостью справились с предложенным им заданием, предлагали широкое многообразие вариантов и идей при этом использовали 10 и более предметов и семь детей контрольной группы (Арсений И., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Марина И., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Борис Ф., Дмитрий Щ., Кирилл Г., Максим П., Регина Х., Юлия Я.) дети используют 5–7 предметов при проведении диагностического задания, проявляют творческие способности к воссозданию знакомых им предметов, но часто обращаются за помощью взрослого и семь детей контрольной группы (Анна С., Галина Б., Зинаида П., Леша С., Ольга А., Роман Ж., Юрий Е.).

Низкий уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Артур К., Виктория С., Дарьяна А., Ирина К., Лена Ч., Олег С.) дети при

выполнении задания ограничиваются использованием 1–4 предметов и на поставленные вопросы отвечают с затруднением и шесть детей в контрольной группе (Арсений Ф., Валентина К., Елизавета В., Ирина О., Маша К., Никита П.).

Диагностическое задание 2. «Придумай рассказ».

Цель: определить уровень оригинальности творческого воображения.

Материал: секундомер.

Процедура проведения диагностической пробы такова, ребенку предлагается задание, придумать рассказ о чем-либо или о ком-либо, потратив на это всего одну минуту, а следом пересказывать его в пределах двух минут. Так же это может быть вовсе не рассказ, а, к примеру, какая-нибудь сказка или история.

Критерии оценки результатов:

В ходе обследования фиксируются скорость сочинения рассказа, оригинальность и необычность сюжета рассказа, разнообразность образов придуманного рассказа или сказки, детализация и проработанность образов персонажей и событий, эмоциональность и впечатлительность образов рассказа, сказки. Решения оцениваются по трех балльной системе:

Низкий уровень: 1 балл – ребенок не может придумать рассказ, сказку в течении отведенного времени. Ребенок автоматически пересказывает ранее услышанный сюжет. Ребенком оговаривается один персонаж (события, вещь и т.п.), которого наделяет бедными характеристиками. Рассказ, сказка не сопровождаются эмоциями, и не производит впечатления на слушателей.

Средний уровень: 2 балла – ребенку понадобилось 60 секунд на придумывание рассказа, сказки. Ребенок уже в знакомый сюжет сказки добавляет что-либо новое. Встречаются не более трех персонажей (событий, вещей и т.п.) в сюжете охарактеризованных с разных сторон и указывается один или признака. Слушатель эмоционально слабо реагирует, у рассказчика едва выражены эмоции.

Высокий уровень: 3 балла – ребенок придумал сказку, рассказ не более

чем за 60 секунд. Ребенок необычно и оригинально справился с заданием без помощи педагога. В сюжете наличествуют более четырех героев (событий, вещей), охарактеризованные с разных сторон тремя и более признаками. Во время рассказа ребенком, слушатели заряжаются эмоциями представляемыми рассказчиком.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3 (Приложение Г).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Придумай рассказ»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	7	35	7	35
Средний	6	30	7	35
Низкий	7	35	6	30

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали семь детей (Алена М., Борис Ф., Виктория С., Дарья Д., Денис З., Елизавета М., Ирина Д.) смогли придумать оригинальную сказку, рассказ с присутствием характеризуемых персонажей потратив на это не более 60 сек., и семь детей контрольной группы (Арсений Ф., Арсений И., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Артур К., Лена Ч., Павел А., Регина Х., Светлана С., Юлия Я.) на придумывание рассказа понадобилось 60 секунд, дети уже в знакомый сюжет сказки добавляли нечто новое при этом встречается не более трех персонажей и семь детей контрольной группы (Анна С., Галина Б., Елизавета В., Зинаида П., Маша К., Роман Ж., Юрий Е.)

Низкий уровень в экспериментальной группе показали семь детей (Дарьяна А., Дима Щ., Ирина К., Кирилл Г., Максим П., Ольга Б., Олег С.) на придумывание рассказа требуется много времени, дети автоматически

пересказывают ранее услышанные сюжеты, используя при этом одного персонажа и шесть детей в контрольной группе (Арсений Ф., Валентина К., Ирина О., Маша К., Никита П.).

Диагностическое задание 3. «Составление изображений объектов»

Цель методики: определить уровень оригинальности творческого воображения.

Материал и оборудование: представление треугольника, круга, прямоугольника и трапеции на отдельных листах бумаги; чистый лист белой бумаги; фломастеры; секундомер.

Процедура проведения диагностического задания такова, что испытуемому дается инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на представленные геометрические фигуры, и изобразить лицо, употребляя при этом только предоставленные фигуры. Любую из фигур можно рисовать несколько раз, но менять ее размеры, и прибавлять другие линии и фигуры, нельзя. Объекты для рисования: клоун, лицо, домик, дождь, радость, кошка. На любое изображение дается примерно пять минут.

Интерпретация результатов: Оценка результатов проводится по ряду параметров:

- представлены ли все заданные объекты;
- реалистично ли изображение;
- уникально ли изображение;
- применение в изображении всех представленных фигур.

Подсчитывается общее количество баллов. Чем больше величина, тем лучше развито воссоздающее воображение.

Решения оцениваются по трех балльной системе:

Низкий уровень 1 балла – за изображение, которое можно оценить как «и так можно».

Средний уровень 2 балла – за любое изображение, какое ребенок отметил требуемым инструкцией объектом, если оно и не похоже.

Высокий уровень 3 балла – за воссоздание с применением всех представленных фигур в оригинальной, остроумной комбинации, все примененные фигуры довольно реалистичны.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4 (Приложение Д).

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Составление изображений объектов»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	6	30	7	35
Средний	10	50	8	40
Низкий	4	20	5	25

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали шесть детей (Алена М., Виктория С., Дарья Д., Елизавета М., Ирина Д., Светлана С.) смогли использовать все фигуры в оригинальную комбинацию, все фигуры достаточны, реалистичны и семь детей контрольной группы (Арсений И., Даниил М., Даниил К., Зинаида П., Ксения Б., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали десять детей (Борис Ф., Дмитрий Щ., Денис З., Кирилл Г., Максим П., Ольга Б., Олег С., Павел А., Регина Х., Юлия Я.) испытывали затруднение при составлении изображений, получившиеся фигуры не реалистичны, не оригинальны и восемь детей контрольной группы (Анна С., Галина Б., Елизавета В., Леша С., Марина И., Ольга А., Роман Ж., Юрий Е.).

Низкий уровень в экспериментальной группе показали четыре ребенка (Артур К., Дарьяна А., Ирина К., Лена Ч.) дети с трудом выполнили задание, которое оценивается как «можно и так» и пять детей в контрольной группе (Арсений Ф., Валентина К., Ирина О., Маша К., Никита П.).

Диагностическое задание 4. Тест Масселона

Цель методики: определить уровень вариативности творческого воображения.

Материал и оборудование: ручка; лист бумаги А4 формата ; секундомер.

Процедура проведения диагностического задания такова, что педагог зачитывает ребенку три существительных (к примеру, тарелка, молоко, кошка; плащ, зонтик, шляпа) и просят ребенка за 10 минут составить как можно больше предложений с их совместным применением. Ребенку разрешается менять падеж и число слов (к примеру, молоко – молоком). В данное время педагог записывает составленные предложения ребенком на лист бумаги.

Критерии оценки результатов:

Показателями творчества в данном диагностическом задании являются:

- количество баллов за самое оригинальное и остроумное предложение;
- сумма баллов за все составленные предложения ребенком за ограниченное время.

Решения оцениваются по трех балльной системе:

Низкий уровень 1 балл – предложение представляет собой не осмысленное соединение всех трех слов.

Средний уровень 2 балла – употреблены правильно лишь два слова, а третье искусственно включено в предложение.

Высокий уровень 3 балла – в предложении применены все три слова в остроумной и оригинальной комбинации.

0 баллов – ребенок не смог собрать предложение.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5 (Приложение Е).

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания

Тест Масселона

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
--------	--------------------------	--------------------

	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	8	40	7	35
Средний	6	30	7	35
Низкий	6	30	6	30

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали восемь детей (Алена М., Дарья Д., Денис З., Елизавета М., Ирина Д., Ольга Б., Павел А., Светлана С.) дети использовали все предложенные им слова и смогли составить оригинальную комбинацию предложения (к примеру, «кошка Мурка наблюдает за тем как глубокая, желтая тарелка пьет полезное молоко»), и семь детей контрольной группы (Арсений И., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Марина И., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Борис Ф., Дмитрий Щ., Кирилл Г., Максим П., Регина Х., Юлия Я.) в составлении предложения испытывали трудности и использовали только два слова и семь детей контрольной группы (Анна С., Галина Б., Зинаида П., Леша С., Ольга А., Роман Ж., Юрий Е.).

Низкий уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (Артур К., Виктория С., Дарьяна А., Ирина К., Лена Ч., Олег С.) составленные предложения выглядят как бессмысленное объединение всех трех слов и шесть детей в контрольной группе (Арсений Ф., Валентина К., Елизавета В., Ирина О., Маша К., Никита П.).

Диагностическое задание 5. «Странная картинка»

Цель: определить уровень вариативности творческого воображения.

Материал и оборудование: иллюстрация, на которой нарисованы дерево, человечек, луна, звезды и солнце; простой карандаш.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что методика проводится персонально с каждым ребенком. Иллюстрация с изображением человечка, у которого над головой одновременно горят звезды и светиться луна и сияет солнце (звезды с луной и солнце отъединены друг от друга

небольшим расстоянием), предоставляется ребенку. Затем ребенку говорят следующее: «Внимательно посмотри на эту иллюстрацию и произнеси: что тут нарисовано?» После ответа ребенка, задается второй вопрос: «Ты считаешь, верно ли изображена эта иллюстрация, или же художник что-то перепутал? Такое возможно?» Если ребенок полагает иллюстрацию «ошибочной», то педагог предлагает ему показать и пояснить, как все же сделать ее «верной». (Если ребенок не использует карандаш, то это не является нужным).

Критерии оценки результатов:

В ходе обследования фиксируются особенности подхода ребенка к имеющемуся в задании противоречию. Оцениваются решения по трех балльной системе:

Низкий уровень: 1 балла – ребенок наблюдает противоречие и старается его избежать путем рушения целостного изображения, деления одной картины на две. При этом он делит чертой «небесные тела» и человечка или раздробить изображение на два сектора, в одном из которых окажутся звезды с луной, а в другом – человечек и солнце, и напротив. Вероятен более элементарный вариант ответа: зачеркнуть, стереть, либо луну со звездами либо солнце.

Средний уровень: 2 балла – ребенок пытается видоизменить рисунок так, чтобы одни из элементов изображения были прежними, а другие превратить в нечто иное принципиально, к примеру: звезды превратить в птиц, луну – мячик; сохранить – солнце; сохранить – луну, а солнца превратить в фонарь.

Высокий уровень: 3 балла – ребенок творчески преобразовывает неделимое изображение. Он вписывает «небесные тела» в овалы или рамки, «ныне это будут фотографии, которые возможно будут расположены на стене комнаты, в которой проживает человек». Подобным же образом, по взгляду ребенка, возможно обратить солнце в «картину на стене», а звезды с луной – в «вид который наблюдается из окна». То есть ребенок образует

цельный контекст обстановки – «комната». Допустим и иной вариант: дорисовывать шарик, на каком будет нарисованы звезды и луна, а человек будет с ним прогуливаться под солнцем.

0 баллов – Ребенок зрит противоречие, но не ведаёт, как его убрать, или считает иллюстрацию верной, пренебрегая встречающееся в ней противоречие.

Примечание: отдельные дети могут полагать, что иллюстрация «правильная», ссылаясь на то, что они видали, как луна и солнце синхронно располагаются на небосклоне. В данном случае следует сосредоточить внимание ребенка над тем, что дистанция между ними на иллюстрации слишком маленькая (то есть в реальности мы не наблюдаем данного явления).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6 (Приложение Ж).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Странная картинка»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	6	30	7	35
Средний	10	50	8	40
Низкий	4	20	5	25

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали шесть детей (Алена М., Виктория С., Дарья Д., Елизавета М., Ирина Д., Светлана С.) дети могут создать целостный контекст ситуации и предлагают разнообразные варианты и семь детей контрольной группы (Арсений И., Даниил М., Даниил К., Зинаида П., Ксения Б., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали десять детей (Борис Ф., Дмитрий Щ., Денис З., Кирилл Г., Максим П., Ольга Б., Олег С., Павел А., Регина Х., Юлия Я.) частично переделывают рисунок оставляя

одни элементы изображения без каких-либо изменений и восемь детей контрольной группы (Анна С., Галина Б., Елизавета В., Леша С., Марина И., Ольга А., Роман Ж., Юрий Е.).

Низкий уровень в экспериментальной группе показали четыре ребенка (Артур К., Дарьяна А., Ирина К., Лена Ч.) испытывали затруднение при выполнении диагностического задания и предлагали и искали простые пути решения (зачеркнуть, стереть) и пять детей в контрольной группе (Арсений Ф., Валентина К., Ирина О., Маша К., Никита П.).

Итак, мы имеем следующие результаты на основании Приложения 3:

Количественные данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты выявления уровней развития творческого воображения у детей 6 – 7 лет

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Высокий	30%	30%
Средний	45%	45%
Низкий	25%	25%

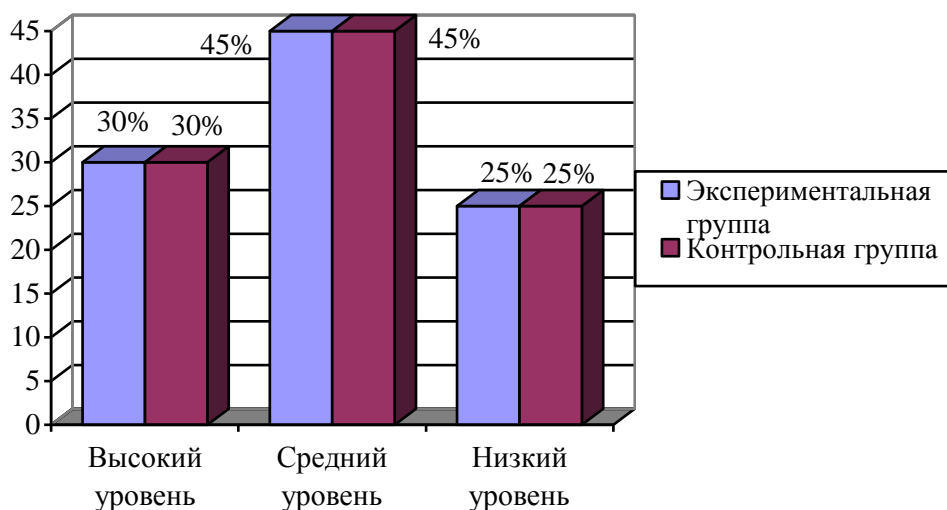


Рисунок 1 – Общие результаты уровня развития творческого воображения у детей 6 – 7 лет в контрольной и экспериментальной группах (констатирующий этап эксперимента)

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Высокий уровень в ЭГ – Алена М., Дарья Д., Елизавета М., Ирина Д., Светлана С.; в КГ – Арсений И., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Роман П., Сергей Ц.

Средний уровень после проведения методик показали: в ЭГ – Борис Ф., Виктория С., Дмитрий Щ., Денис З., Кирилл Г., Максим П., Ольга Б., Павел А., Регина Х., Юлия Я.; в КГ – Анна С., Галина Б., Елизавета В., Зинаида П., Леша С., Марина И.ж, Ольга А., Роман Ж., Юрий Е.

Низкий уровень в ЭГ – Артур К., Дарьяна А., Ирина К., Лена Ч., Олег С.; в КГ – Арсений Ф., Валентина К., Ирина О., Маша К., Никита П.

Следственно, результаты констатирующего эксперимента представили, что высокий уровень развития творческого воображения у детей 6–7 лет в экспериментальной группе был выявлен у 30% детей, на среднем уровне находится 45% всех испытуемых, 25% показали низкий уровень. В контрольной группе, уровень развития творческого воображения у детей 6–7 лет: 30% детей показали высокий уровень, 45% всех испытуемых находится на среднем уровне, 25% показали низкий уровень. Предоставленные результаты подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2 Содержание, формы и методы работы по развитию у детей 6–7 лет творческого воображения в процессе сочинения сказок

Данные, полученные в результате проведения констатирующего эксперимента по выявлению уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что дети характеризуются скорее к среднему и низкому уровню развития творческого воображения. Исходя из данных результатов констатирующей части исследования, положение педагогов, психологов и исследователей (Л.А. Венгера, Н.Е. Веракса, О.М.Дьяченко, Г.А. Урунтаева, Н.А. Ветлугина, Н.Н. Подьяковым, и др.), и принимая во внимание индивидуальные и возрастные

особенности детей, нами был организован формирующий эксперимент, в котором принимали участие дети экспериментальной и контрольной групп.

Целью формирующего этапа эксперимента явилась разработка и экспериментальная проверка влияния методики сочинения сказок, на развитие у детей 6–7 лет творческого воображения.

Для решения этих проблем нами была взята методика развития творческого воображения детей 6–7 лет в процессе сочинения сказок.

При формировании методики, мы основывались на отдельные приемы ТРИЗа, какие раскрепощают детей, содействуют преодолению у них стереотипов, шаблонности мышления, формируют их творческое мышление и воображение, так же способствуют развитию личностных качеств, таких как инициативность, активность, самостоятельность. В совместной деятельности мы применяли следующие элементы ТРИЗа: вопросы и задания на развитие самостоятельности, нестандартности, ассоциативности, оригинальности мышления. Так же применяли отдельные приемы работы со сказкой, представленные Л.Б. Фесюковой, собственные разработки заданий на воображение и диагностику уровня развития воображения О.М. Дьяченко.

Нужно так же отметить, что роль педагога важна в работе со сказкой. У детей не появляется ощущения давления, так как совместная деятельность носит неформальный характер. Педагог, при рассказывании сказок, применяет «сказочные» творческие задания, и как показывает практика, и исследования педагогов, психологов дети с успехом выполняют их, что оказывает положительное воздействие на развитие воображения.

Методика предполагает групповые и индивидуальные занятия.

Этапы методики:

- первый этап: подготовительный;
- второй этап основной, содержит: отдельные элементы ТРИЗа, наглядного и двигательного моделирования, дорисовывание картинок в процессе сочинения сказок;
- третий этап заключительный: создание условий для самостоятельного

сочинения сказок детьми.

Методы работы:

- чтение сказок;
- беседа, наблюдение;
- самостоятельное сочинение сказки.

Первый этап является подготовительным, на данном этапе при выборе художественных произведений, мы придерживались ООП ДО.

При выборе сказок мы опирались на следующие принципы:

1. Динамичность и яркость образов, большая смысловая нагрузка и содержательность произведения.
2. Предпочтение произведений, где в качестве главного персонажа является герой, наделенный высокими моральными качествами.
3. Эмоциональная выразительность в обрисовке главного или нескольких персонажей с присущими им нравственными качествами, способных проявлять сопереживание и сочувствие друзьям, очутившимся в беде, также изъяснить другим помощь.
4. Желательное наличие отрицательного персонажа или наличие преграды, побуждающего к взаимопомощи, содействию.

Целью данного этапа является: из максимального количества прочтенных сказочных произведений и проведенных бесед по ним, выбрать героев, событий, предметов и т.д. для дальнейшей работы с ними.

На данном этапе познакомили детей с выразительными средствами сказочных текстов, добавляя творческие задания и игры, предложенные авторами ТРИЗ – технологии.

Для начала детям предлагалось прослушать произведения (Приложение И) и рассмотреть иллюстрации к ним, подумать и выделить главных героев, их черты и действия.

Мы провели совместную деятельность «Назови героя». Целью совместной деятельности было научить детей объединять героев по 1–2 заданным признакам. Эта совместная деятельность не вызвала трудностей,

хотя дети вначале боялись принимать участие в ответе, боясь сказать что-то неправильное.

Педагог: Назовите мне героев – девочек

Дмитрий Щ.: «Василиса-прекрасная», «Снегурочка»;

Виктория С.: «Беяночка и Розочка», девочка из сказки «Гуси-лебеди».

Педагог: назовите мне героев – мальчиков

Максим П.: «Жихарка», «Черная курица», «Илья Муромец»;

Юлия Я.: «Садко», семеро богатырей, «Кот в сапогах».

Затем провели совместную деятельность «Действия героев». Целью совместной деятельности было учить проводить аналогии в действиях героев разнообразных сказок и научить перечислять все вероятные действия того или другого сказочного героя.

Педагог: назовите мне, что делала девочка из сказки «Гуси-лебеди»?

Алена М.: плакала, бегала, искала и нашла братца.

Педагог: а, что делали девочки из сказки «Беяночка и Розочка»?

Елизавета М.: спасали маленького гномика, и нашли себе принцев, вышли замуж.

Следующая совместная деятельность, «В какой сказке, живет герой?». Целью совместной деятельностью было научить детей сопоставлять сказочных героев с сюжетом сказки.

Педагог: предлагаю вам прослушать фрагмент сказки и определить к какому сюжету, какой герой?

Педагог: слушайте внимательно, какого героя я пропустила?: Скачет во всю конскую резвость. Его конь, Бурушка-Косматушка с горки на горку перепрыгивает, озера – реки перескакивает, возвышенности перемахивает. Доскакали они до Брынских лесов, дальше Бурушке сигать нельзя: раскинулись зыбучие болота, конек по брюхо в воде утопает.

Максим П.: это Илья Муромец.

Педагог: правильно, а давайте еще прослушаем фрагмент этой сказки и определим какого героя я пропустила: Пойдем, пойдем,! Пойдем,

пойдем, подруженька! Не хотелосьв лес идти, неохотапод жаркое солнышко. Да тут баба с дедом велят: пойди, пойди,....., иди доченька, поиграй с подружками!

Регина Х.: Снегурочка.

Педагог: правильно, молодцы.

Далее предлагается провести совместную деятельность «Какой «Кот в сапогах?»». Целью данной деятельности было научить детей давать более точную, детальную характеристику образа героя.

Педагог: ребята, а давайте теперь с вами рассмотрим иллюстрацию на которой изображен «Кот в сапогах». Мы с вами уже разбирали эту сказку, и я прошу вас охарактеризовать данного героя, какой он?

Виктория С.: кот очень хитер, умен и изворотлив.

Максим П.: а еще, кот ради дружбы и ради своего хозяина готов свершать сумасшедшие поступки.

Кирилл Г.: хитрый и отважный, кот еще очень красивый и ласковый.

После проведенных нами игр «Назови героя», «Действия героев», «В какой сказке, живет герой?», «Какой «Кот в сапогах?» в группе появилась небольшая картотека сказочных героев их свойств характера, данных героев мы разделили на две группы отрицательные и положительные. Собранная нами картотека, поможет нам в дальнейшем для сочинения сказки.

Второй этап методики является основным, так как он охватывает все содержание методики, в данном этапе присутствуют задания на моделирование и приемы творческой работы над сказкой. На данном этапе мы разделили совместную деятельность на серии.

Цель данного этапа: развитие творческого воображения детей 6–7 лет через овладение двигательным, наглядным моделированием и дорисовывание картинок в процессе сочинения сказок.

Первая серия этапа: содержит совместную деятельность сочинения сказок с элементами ТРИЗ.

Мы провели совместную деятельность «Придумай сказку по

картинкам». Целью данной деятельности научить детей по существующим картинкам придумать свою сказку. Детям предлагалось рассмотреть картинки (Приложение К) выставленные на мольберте, для себя отобрать важные моменты и придумать свою сказку. Так же мы помогаем детям если присутствуют затруднения, к примеру, мы можем начать, а дети продолжают по очереди. Педагог предлагает детям начало сказки: Чудный мальчик Петя вышел на прогулку со своим другом, друга зовут.... Далее дети продолжали: Алена М. предложила дать другу имя Шарик. В ходе дальнейшей деятельности дети стали открывать себя в большей мере. Так Денис З. был заинтересован пчелой, что решил и ей дать имя, назвав ее Жужука, охарактеризовал ее как положительного героя данной сказки, ведь она не хотела кусать за нос Шарика, она играла с цветочком, а Шарик ей помешал и сам наткнулся носом на жало.

Следующей была совместная деятельность «Придумай новый сюжет». Целью данной деятельности научить детей составлять сказку с внесением новой ситуации. После прочтения сказки Х. – К. Андерсена «Дюймовочка», педагог вносит витаминку роста и предлагает подарить ее Дюймовочки, как изменится сказка? Дети разделившись на подгруппы, увлеклись процессом сочинения не испытывая трудностей. Так, к примеру подгруппа из Алены М., Елизаветы М., Дмитрия Щ., Лены Ч., Светланы С. Придумали сказку в которой Дюймовочка съела половину от витаминки и не смогла усидеть на цветочке и решила пойти погулять, она встречала много друзей на своем пути и ее не обижали ни жабы, ни крот. Дюймовочка, долго путешествовала и встретила на своем пути принца, но он был маленьким по отношению к Дюймовочки, но они полюбили друг друга и тогда Дюймовочка предложила принцу съесть оставшеюся половинку витаминки, принц так и поступил. Не смотря на то, что он не сможет жить так как жил прежде и потеряет всех своих друзей, витаминок больше нет. И стали они жить не тужить.

Следующая совместная деятельность «Сказка наоборот». Цель совместной деятельности научить детей сочинять сказку «наоборот», в

которых действия и нравы известных героев совершенно противоположны тем, что были раньше.

Педагог проговаривает детям, что персонажам не так-то легко измениться, давайте же поможем изменить им их поступки и их характеры. Педагог зачитывает сказку «Лиса и заяц» и предлагает детям помочь Лисе измениться. Так к примеру Ольга Б. предложила Лисе посилиться у Зайца, но быть хозяйственной, полы мыть до чиста, окна натирать до блеска, щей варить да повкуснее, что бы Заяц остался доволен новой соседкой и не прогонял ее. Так всем хорошо и Заяц в своем доме и Лиса не на улице.

Далее педагог зачитывает сказку «Три медведя», а давайте мы с вами предположим, что три медведя заблудившись попали к Машеньке домой. Но дома не было ни кого. Как поведут себя медведи? Борис Ф. предложил, что в скорее Маша вернулась из магазина и покормила медведей, напоила и спать положила, а когда медведи отдохнули проводила их к себе в лес. И медведи поблагодарили Машеньку и пригласили ее в гости к себе, как только она захочет.

Педагог предлагает подвести итоги сегодняшнего занятия. Ребята, а давайте мы с вами поиграем в игру «Доскажи предложение». Педагог начинает «Сегодня мы на занятии с вами сочиняли по очередности, а затем...», «мне значительно нравилось заниматься...», и т.д.

Вторая серия этапа: содержит совместную деятельность сочинения сказки с элементами ТРИЗ и дорисовывание картинок в процессе сочинения сказки.

Совместная деятельность «Сказка по рисунку». Целью совместной деятельности научить детей оригинально обыгрывать схематический образ и сочинить историю о данном персонаже. Педагог показывает изображение схематического человека (Приложение Л) и предлагает детям дорисовать и придумать про этого человека сказку. Так к примеру Максим П. дорисовав своего человечка и наделив его самыми отважными и мужественными качествами, сочинил сказку про то как Петя помогал людям, как он спасал

маленького котенка, когда тот провалился в люк, как он ловил грабителя который украл сумку у старушки. Юлия Я. дорисовав своего человечка, назвав ее Мери, сочинила сказку о том, как Мери гуляла по полянке и собирала яркие цветочки, а потом придя в парк их дарила грустным и людям и дарила свою улыбку, поднимав при этом им настроение.

Следующая совместная деятельность игра «Какой – какая?». Целью данной совместной деятельности научить детей предлагать широкое многообразие характеристик. Педагог вносит различные предметы (игрушка – лягушка, изображение «Весны», «Зимы» обруч. И предлагает детям, посмотрев на все эти предметы, составить описательные характеристики какие они? Елизавета М. посмотрев на изображение «Весны» сказала, что Весна: красивая, теплая, яркая, добрая, красочная, звонкая и говорит, что когда она закрыла глаза то представила, как птички поют, как дует теплый ветерок, как ей хочется собирать одуванчики и плести венок и наблюдать за лучиками, как они спускаются на землю. Ирина Д. выбрав для описания предмет обруч, рассказала как он ей нравится, что он круглый, большой, тяжелый и носит много пользы людям, что с ним мы можем быть здоровыми и красивыми, а еще с ним интересно играть так как он яркий и хорошо катиться. А вот Павел А. выбрав иллюстрацию с изображением «Зимы» загрустил и не очень то хотел описывать характеристики, но все же сказал, что зима очень холодная, скучная, грустная. И не хотел находить положительные стороны от данного изображения.

Затем мы провели совместную деятельность «Сериал из сказки». Целью данной деятельности было научить детей проявлять гибкость и вариативность творческого воображения. Педагог предлагает детям за основу взять сказку «Золушка» и ее обыграть в виде сериала. Первая серия нашей сказки – традиционная сказка; вторая серия – Золушке, тетя подарила волшебную палочку; третья серия – моя сказка о Золушке; четвертая серия – домашнее задание, совместно с родителями по сочиненной сказки ребенка сделать книжку-малышку с рисунками. Дети с радостью подхватили задание

и приступили к работе. Так к примеру Дарьина А., при сочинении второй серии сказки решила с помощью волшебной палочки облегчить домашние обязанности. И теперь Золушке не надо переживать и торопиться уехать с балла, так как она сама может распоряжаться своим временем и не думать о том как карета станет вновь тыквой, а лошади мышами. Лена Ч. наградив волшебной палочкой Золушку, решила вообще переселить Золушку от мачехи с сестрами. Золушка с отцом переехали в свой маленький домик и жили прекрасно и Золушка шила красивые платья девочкам при королевстве и сама в дальнейшем попала в роскошном платье на балл где познакомилась с принцем и стала его женой. А Алена М., Виктория С., Дмитрий Щ., Максим П., совместно с родителями оформили очень интересные книжки-малышки. Данные работы мы продемонстрировали в виде групповой выставки.

Следующая совместная деятельность «Сказка по рисунку». Целью данной деятельности научить детей видеть в простых формах, фигурах что-то иное. Педагог предлагает детям взять листочки с изображением не оконченных рисунков, внимательно посмотреть и подумать, как бы они хотели дополнить данное изображение (Приложение М). И что бы они хотели придумать по итогу. Так к примеру Ирина К., решила дорисовать на капле видной форме ежика. И сочинила про него сказку, как ежик ползал по лесу собирал ягодки и листочки и встретил на своем пути зайца, с зайцем ежик поделился ягодками, а вот когда ежик на пути встретил волка то решил угостить волка листочками сказав ему, что это очень вкусно, пока волк пробовал на вкус, ежик свернулся колом и покотился дальше искать приключения на своем пути и собирать грибочки да яблочки.

Педагог подводит итог сегодняшних совместных деятельностей и предлагает ребятам опоздавшему гостю Старичку, рассказать, чем мы на занятии занимались. И о том, что больше всего запомнилось и понравилось.

Третья серия этапа: методики содержит занятия с использованием моделирования. Цель данной серии этапа развитие творческого воображение через овладение двигательным и наглядным моделированием.

Совместная деятельность игра разминка «Хорошо – плохо». Педагог предлагает детям зарядиться хорошим настроением перед плодотворной работой, давайте мы с вами поиграем в ассоциации. Светит очень яркое и теплое солнце – это хорошо или плохо, что при этом вы ощущаете? Так, к примеру, Лена Ч. отвечает, что ей очень нравится солнышко, с его лучами просыпаются цветочки, птички поют песенки. А вот Кирилл Г. считает, что когда солнце светит очень ярко, то это мешает работе. Водители автомобилей ругаются и им приходится, надевать очки, тетя Кирилла жалуется на то, что при ярком солнце она обгорает. Мальчик не смог выразить свои чувства, а только использовал, то, что отложилось в памяти посредством взрослых.

Следующая совместная деятельность, которую мы предлагаем игра «Чудесные превращения». Педагог перед игрой приготавливает 4–5 средних карточек, на каждой из которых рисуется по 3–2 круга неодинакового цвета и по 3–2 полосы неодинаковой длины (Приложение Н). Карточки необходимо положить на стол и перевернуть. Затем предлагаем детям взять наугад одну из карточек, перевернуть ее, придумать, чем или кем могут быть условные обозначения на данной карточке, где могут жить эти герой, есть ли у него сестры или братья, чем занимается в свободное время, какая история может с ними приключиться, а затем можно зарисовать картинку про сочиненное. Нужно, чтобы получалось законченное и полное произведение, заполненное самыми разнообразными деталями, в истории необходимо охватить всех, кто отмечен на карточке. Так, к примеру, Олег С. обозначил под полосками три брата, старший, средний, младший, а круги решил обозначить как мячи, один большой, второй маленький. Сказка начиналась с того, что братья пошли гулять на пляж и решили поиграть мячиками, только вот не задача, братьев трое, а мячей всего два. Долго братья думали, гадали, кому какой достанется, бросали мячи друг другу и никак не могли определиться, тут начался сильный ветер, и тот мячик, который был маленьким, улетел далеко, далеко в небо, так как он был легким и маленьким. И у братьев остался один мяч, а вот младший брат заплакал, да никак не мог успокоиться, и братья решили

отдать мячик малышу, пускай играет. А малыш решил поиграть с братьями и стали они играть вместе.

Следующая совместная деятельность игра «Рассуждение». Детям предлагается вообразить и рассудить, а что если все имена человеческие пропадут с земной планеты. Как мы станем обращаться друг к другу и т.д.? Артур К., предложил называть людей не по именам, а по буквам, так и короче и интересней, не надо долго называть имя, сказал: «А» идем гулять. А вот Регина Х. предложила людям дать новые имена – цвета, которые они сами захотят. И носить одежду исключительно своего цвета. Ведь оттенков много и будет очень красиво и не надо спрашивать, и запоминать, как зовут и так все видно.

Затем предлагаем следующую совместную деятельность «Покажи одинаковое». Педагог подготавливает несколько неодинаковых предметов: кружка, тарелочка, кусочек хлеба, баранка, рафинад, салфетка, половник, ложка, платок носовой, разделочная доска, скалка, шуруп, спица, ключ, кисточка. Затем детям предлагается разложить похожие предметы по определенному признаку. Первоначально все металлические, далее съедобные, затем те которые обитают на кухне, мягкие и круглые, т.д. Предметы складываются вместе, после каждого выбора. Вслед за тем педагог предлагает детям подвести итог сегодняшнего занятия игрой «Огонек». Предлагаю начать с Алены М., расскажи о своих впечатлениях, что было сложным, что тебе больше понравилось на занятии, после этого передает мяч другому ребенку и так по кругу.

Четвертая серия этапа содержит: совместную деятельность со схематическими, незаконченными рисунками и сочинение сказки по ним и с элементами наглядного моделирования.

Предлагаем детям провести совместную деятельность «Рисуем сказку». Педагог выдает детям блок–схемы и фломастеры, затем предлагает сочинить сказку про мальчика или девочку, в которой они могут найти друзей и с ними могут произойти интересные приключения. Далее каждый ребенок

повествует свою сказку, а другие дети по блок–схемам просматривают ее. В результате, детям очень понравилась данная совместная деятельность.

Следующая совместная деятельность игра на рассуждение. Педагог предлагает детям по рассуждать в каких сказках может встретиться злой волк и в каких добрый? Как мы можем помочь волку, стать добрее? Так к примеру Борис Ф. проговорил, что доброго волка он не встречал не в одной сказке. А Ирина К. предложила волка накормить досыта, и он станет добрее, и не будет обижать ни кого. Он ведь злой потому, что очень голодный.

Затем мы провели совместную деятельность «Сказка по картинке». Детям мы показали лист, на нем представлены три квадрата со стрелками. Первый квадрат – один круг, второй квадрат – два круга и третий квадрат – снова один круг. Педагог разъясняет, что здесь обрисована сказка, а какая, вы должны сочинить сами, но сочинить надо в соответствии с предложенными квадратами. Так, к примеру, Ольга Б. предложила вариант сказки: Первый кружок – мальчик Вася, он гулял по улице и кушал вкусные конфеты, их у него было много и на своем пути Вася повстречал девочку Лиду и маленького мальчика Пашу, они рисовали мелками на асфальте, и Паша попросил угостить их конфеткой, а вот Вася не хотел делиться и не угостил ребят, но он очень хотел порисовать с ребятами, ребята не стали делиться с жадной и в итоге Вася остался один и продолжал гулять в одиночестве. А Елизавета М. сказала, что ей не нравится эта сказка, так как если бы ребята Порисовали с Васей, то он их бы угостил, нельзя отвечать жадностью на жадность.

Следующая совместная деятельность игра «Перевертыши». Для этой совместной деятельности педагог заранее приготовил листы обычной бумаги, на каждом листе нарисована какая-либо фигура. Для первого раза это могут быть по три листочка, на котором одна и та же фигура изображена в неординарных положениях (перевернута). Всякая фигура должна быть размещена так, с тем чтобы осталось вокруг нее свободное место для дорисовывания (Приложение О). Перед началом педагог проговаривает, что

все изображения должны быть неодинаковыми и как можно полнее и увлекательнее. Затем, необходимо подвергнуть рассмотрению рисунки, которые получились, обсудить их с ребенком, есть ли у данных персонажей знакомые, как они живут и так далее, следом можно предложить ребенку сочинить по этим картинкам сказку. Так к примеру Олег С. превратил первую фигуру в человечка, вторую фигуру в снеговика, третью фигуру в рыбку, четвертую фигуру в бабочку. Человечка Олег назвал Димой, он очень веселый и озорной ребенок, всегда попадал в нелепые истории, то летом шарф теплый завяжет, то в холод босым выйдет гулять. Вот и в очередной день Дима пошел погулять и скатать большого снеговика, взял с собой морковку и маленькое игрушечное ведро, но когда вышел гулять вспомнил, что не покормил свою золотую рыбку и не выполнил уроки, Диме пришлось воротиться домой, пока мальчик провозился с уроками и поиграл со своей рыбкой и накормил ее, решил выйти погулять, но вот не задача, не может найти свои валенки, когда раздевался их бросил, куда не понятно, искал, искал и нашел на шкафу первый и второй под шкафом. А когда вышел на улицу и увидел, что весна пришла и бабочки летают. Тогда Дима вернулся опять домой переодеться и взять сочок. Светлана С. первую фигуру превратила в гриб который рос один на полянке и ему было очень грустно, вторую фигуру превратила в ежика который нес на своих иголках желудь, третью фигуру в собаку, которой было очень грустно и одиноко без хозяина, он ходил и искал его, а вот четвертую фигуру превратила в медведя с горшочком меда, довольный и сытый. Но связать все фигуры в сказку не смогла.

Затем педагог предлагает подвести итоги сегодняшних совместных деятельностей игрой «Доскажи предложение». Педагог приступает: «Сегодня на занятии мы вначале рисовали по очередности, а затем...», «мне значительно понравилось заниматься...», и так далее.

Третий этап методики является заключительным, так как он направлен на самостоятельное сочинение сказок детьми.

Цель данного этапа: умение применять детьми ранее изученные методы наглядного и двигательного моделирования и дорисовывание картинок, составление блок–схем, для сочинения своей сказки.

Материал предложенные детям для самостоятельной деятельности: алгоритмы описательного характера, алгоритмы сочинения сказки (Приложение П), блок–схемы пустые, блок–схемы с фигурами, картотека составленная ранее о героях и их характерах, круги и полосы разного цвета и величины, листы бумаги, карандаши, фломастеры, клей.

Самостоятельная деятельность детей осуществлялась в режимных моментах, в первой половине дня. Детям, разрешалось сочинять сказку одному или разделившись на группы. Помощь педагога носит не навязчивый характер. Для сочинения сказки, детям разрешалось использовать любой из выше предложенных методов.

Так, к примеру, Алена М., Денис З., Олег С., решили работать втроем. Дети использовали в своей деятельности, пустую блок–схему. Для начала они проговорили, какие герои их интересуют, какие события с ними будут происходить. Затем схематично зарисовали в блок–схему (Приложение Р) и приступили к сочинению сказки.

Сказка «Как дружная семья встретила с медведем».

Как-то раз теплым деньком, папа Юра, мама Юля и дети Оля с Ваней, отправились в лес на пикник. Но зашли они очень глубоко и заблудились, тут семья услышала страшный рев, папа взял Ваню на руки, мама Юлю и разбежались кто куда. Папа с Ваней отправились на поиски мамы с Юлей, шли они долго по гремучему лесу, листья деревьев шелестели от ветра, птички пели так красиво, но вот папе было совсем не радостно. Тем временем, мама с Юлей увидели красивый домик и решили спрятаться внутри, но когда зашли вовнутрь поняли, что это дом медведя. Тогда мама и Юля решили навести порядок в домике медведя и приготовить ему вкусных пирожков, так что бы, когда он вернулся, покушал и был рад чистым полам и красивым шторам на окне. Пока девочки убирались, мишка шел домой

грустный и несчастный, ему хотелось с кем-нибудь встретиться и поиграть. Зашел мишка в дом и говорит: как вкусно пахнет в моем доме, а как чисто. Медведь сел за стол и поел пирожков, стал еще добрее. И решил отправиться спать, но зайдя в спальню увидел как под его кроватью прячутся мама с Юлей, вытащил их от туда и говорит: это вы навели чистоту в моем доме, это вы приготовили мне вкусных пирогов? Не бойтесь, я вас отпущу и еще гостинце дам собой, только обещайте, что будете приходить ко мне в гости, мне очень плохо одному. Девочки пообещали, что придут еще всей семьей, только их для начала надо найти, а дорогу мы потеряли пока бежали и не знаем куда идти. Медведь дал им бочонок меда и показал, в какую сторону им направиться, так они и ушли. Шли, шли и встретили папу и Ваню, все счастливы отправились домой.

Елизавета М. решила использовать «Перевертыши. Елизавета их дорисовала, но связать общий сюжет не смогла, только охарактеризовала, каждую фигуру.

Дмитрий Щ. очень заинтересовался моделированием. И использовал наглядный и двигательный метод в своем сочинении сказки. Так же Дмитрий в своем сочинении использовал элементы ТРИЗ. Для начала он выбрал себе круги Большой, желтый круг – Трубадур; средний, серый круг – собака; средний, синий круг – осел и маленький, коричневый круг – кошка; три больших, черных круга – разбойники. Так же Дмитрий взял, три полоски красного цвета разной длины. Далее Дмитрий раскладывал фигуры и перемещал их на столе, а затем приступил к сочинению.

Сказка «Как Трубадур с друзьями решили стать художниками».

Как то раз, Трубадуру пришла идея, а не стать ли ему художником и не отправиться путешествовать по свету с произведениями искусства. Трубадур предложил эту идею своим друзьям. Ослу с псом очень понравилась данная задумка, а кот хотел просто нежиться на солнышке, как то он устал от путешествий, но варианта особо не было и ему не хотелось терять друзей. Для начала, они отправились в королевство, где и устроили первую выставку

и в очередной раз украли дочь короля. И стали путешествовать все вместе. Далее друзья приехали на площадь, где был праздник, и там было очень много людей, у Трубадура осталось всего лишь три картины, он и решил их продать. Но тут появились разбойники и украли картины, Трубадур решил их не преследовать, он еще может нарисовать и даже лучше, ведь ему решили помочь его друзья. Осел, держал листы бумаги на своей спине, собака подавала кисти и краски, кот ходил, мурлыкал и зазывал тех, кто бы хотел, что бы его нарисовали, а дочь короля напевала песни. Вот такая сказка.

2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько эффективными оказались избранные нами формы работы (в комплексе с прочими мерами). При этом, анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными прежде показателями и критериями. Были применены те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическое задание 1. «Волшебная мозаика»

Цель: определить развитие гибкости творческого воображения

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8 (Приложение С).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	12	60	8	40
Средний	8	40	12	60
Низкий	0	0	6	0

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в

экспериментальной группе высокий уровень показали двенадцать детей (Алена М., Дарья Д., Дмитрий Щ., Денис З., Елизавета М., Ирина Д., Кирилл Г., Ольга Б., Павел А., Регина Х., Светлана С., Юлия Я.) и восемь детей контрольной группы (Арсений И., Галина Б., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Марина И., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали восемь детей (Артур К., Борис Ф., Виктория С., Дарья А., Ирина К., Лена Ч., Максим П., Олег С.) и двенадцать детей контрольной группы (Анна С., Арсений Ф., Валентина К., Елизавета В., Зинаида П., Леша С., Маша К., Ольга А., Никита П., Роман Ж., Юрий Е.).

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен ни у кого.

Диагностическое задание 2. «Придумай рассказ».

Цель: определить уровень оригинальности творческого воображения.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9 (Приложение Т).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Придумай рассказ»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	12	60	11	55
Средний	8	40	9	45
Низкий	0	0	0	0

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали двенадцать детей (Алена М., Артур К., Борис Ф., Борис Ф., Виктория С., Дарья Д., Денис З., Елизавета М., Ирина Д., Лена Ч., Павел А., Регина Х., Юлия Я.) и одиннадцать детей контрольной группы (Анна С., Арсений Ф., Арсений И., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Маша К., Роман П., Роман Ж., Сергей Ц., Юрий Е.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали восемь детей (Дарьяна А., Дмитрий Щ., Ирина К., Кирилл Г., Максим П., Ольга Б., Светлана С., Юлия Я.) и девять детей контрольной группы (Валентина К., Галина Б., Елизавета В., Зинаида П., Леша С., Марина И., Ольга А.)

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен ни у кого.

Диагностическое задание 3. «Составление изображений объектов»

Цель методики: определить уровень оригинальности творческого воображения.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10 (Приложение У).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Составление изображений объектов»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	12	60	13	65
Средний	8	40	7	35
Низкий	0	0	0	0

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали двенадцать детей (Алена М., Борис Ф., Виктория С., Дарья Д., Дмитрий Щ., Елизавета М., Ирина Д., Максим П., Ольга Б., Павел А., Светлана С., Юлия Я.) и тринадцать детей контрольной группы (Анна С., Арсений И., Галина Б., Даниил М., Даниил К., Елизавета В., Зинаида П., Ксения Б., Марина И., Роман П., Роман Ж., Сергей Ц., Юрий Е.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали восемь детей (Артур К., Дарьяна А., Денис З., Ирина К., Кирилл Г., Лена Ч., Олег С., Регина Х.) и семь детей контрольной группы (Арсений Ф., Валентина К., Ирина О., Леша С., Маша К., Ольга А., Никита П.).

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен ни у кого.

Диагностическое задание 4. Тест Масселона

Цель методики: определить уровень вариативности творческого воображения.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11 (Приложение Ф).

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания
Тест Масселона

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	13	65	13	65
Средний	7	35	7	35
Низкий	0	0	0	0

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали тринадцать детей (Алена М., Борис Ф., Дмитрий Щ., Денис З., Елизавета М., Ирина Д., Максим П., Ольга Б., Павел А., Регина Х., Светлана С., Юлия Я.) и тринадцать детей контрольной группы (Анна С., Арсений И., Галина Б., Даниил М., Даниил К., Ксения Б., Леша С., Марина И., Ольга А., Роман П., Роман Ж., Сергей Ц., Юрий Е.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали семь детей (Артур К., Виктория С., Дарьяна А., Ирина К., Кирилл Г., Лена Ч., Олег С.) и семь детей контрольной группы (Арсений Ф., Валентина К., Елизавета В., Зинаида П., Ирина О., Маша К., Никита П.).

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен ни у кого.

Диагностическое задание 5. «Странная картинка»

Цель: определить уровень вариативности творческого воображения.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12 (Приложение X).

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания «Странная картинка»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	13	65	11	55
Средний	7	35	9	45
Низкий	0	0	0	0

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали тринадцать детей (Алена М., Борис Ф., Виктория С., Дарья Д., Дмитрий Щ., Денис З., Елизавета М., Ирина Д., Максим П., Павел А., Регина Х., Света С., Юлия Я.) и одиннадцать детей контрольной группы (Анна С., Арсений И., Галина Б., Даниил М., Даниил К., Елизавета В., Зинаида П., Ксения Б., Леша С., Роман П., Сергей Ц.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали семь детей (Артур К., Дарьяна А., Ирина К., Кирилл Г., Лена Ч., Ольга Б., Олег С.) и девять детей контрольной группы (Арсений Ф., Валентина К., Ирина О., Маша К., Марина И., Ольга А., Никита П., Роман Ж., Юрий Е.).

Низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе не выявлен ни у кого.

Следовательно, мы имеем следующие результаты на основании Приложения Ц.

Количественные данные представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты выявления уровней развития творческого воображения у детей 6–7 лет

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Высокий	70%	55%
Средний	30%	45%

Низкий	0%	0%
--------	----	----

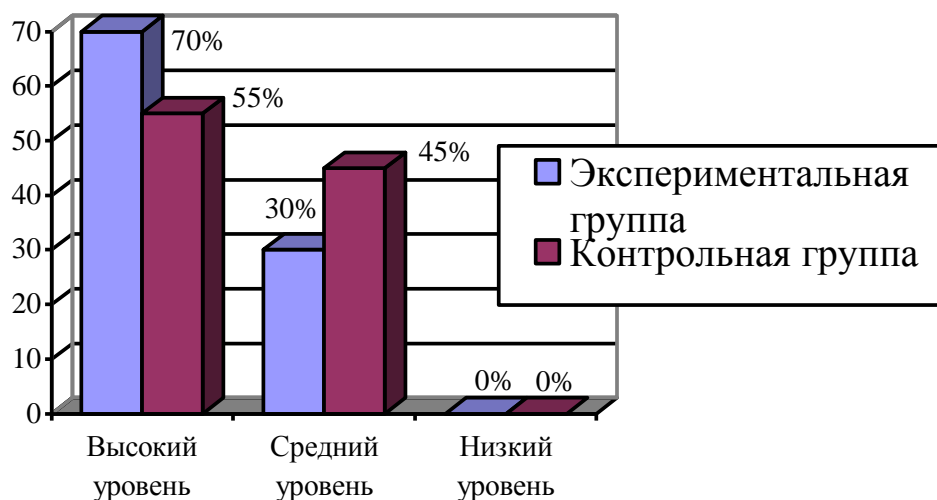


Рисунок 2 – Общие результаты уровня развития творческого воображения у детей 6–7 лет в контрольной и экспериментальной группах (контрольный этап эксперимента)

В результате исследования были выявлены следующие группы детей:

1. Дети с высоким уровнем развития: 70% – 14 детей.

Данные дети не чувствовали затруднений при выполнении заданий, они пытаются стабильно удовлетворить потребность в пополнении умений, навыков и знаний. Познавательный интерес, устойчивый. Все время самостоятельны при выполнении работы творческого характера. Поиск решения на задания нестандартного типа, как правило, успешно завершаются. Оригинальные решения предлагаются детьми часто. В процессе специфичной детской деятельности дети высокого уровня творческой деятельности показывают высокую умственную активность: свободно осуществляют перенос умений, знаний в новые ситуации. Взятую работу, преодолевая возникшие трудности, самостоятельно доводят до конца. Ответственны. Всякой вид деятельности творческого характера, заинтересовывает и увлекает детей. В предложенном виде деятельности добиваются, как правило, хороших результатов.

2. Дети со средним уровнем развития: 30% – 6 детей.

У детей данной группы познавательный интерес ситуативен, не постоянен. Дошкольники среднего уровня творческой деятельности стараются выполнять заданий нестандартного характера, но решить самостоятельно их могут редко, требуется помощь взрослого. Непостоянный интерес к деятельности творческого характера. В процессе специфической деятельности дети пробуют проявлять умственную активность: могут преобразовать уже известные им или находить новые способы, выдумывать занимательные идеи, при интенсивной заинтересованности реализовывают поиск нового решения. Трудности преодолевают только с помощью взрослого или в группе со сверстниками. В случае получения искомого результата чувствуют радость.

3. Дети с низким уровнем развития: отсутствуют.

Контрольная группа значительно отстает от экспериментальной группы. У детей данной группы отмечалось отсутствие интереса к предложенным заданиям. Дети испытывали трудности в понимании инструкций, а также сосредоточиться не могли. Они не стремятся выполнять задания нестандартного характера. У детей контрольной группы познавательный интерес к творческой деятельности не присутствует. Такие дети в процессе творческой деятельности расположены к репродуктивной деятельности, не выражают высокой умственной деятельности. К заданиям на перенос умений, знаний на новые ситуации, отказываются. Не желают и не хотят порой справляться с трудностями в поисках способов решения. Если возникают трудности, то доминируют негативные эмоции. На задания творческого характера, практически всегда отсутствует живая эмоциональная реакция.

Таковым образом, мы пришли к выводу, что разработанная нами методика была подобрана правильно и соответствует целям и задачам выпускной квалификационной работы.

Заключение

В среднем и старшем дошкольном возрасте развитие образного мышления и воображения являются существенными направлениями умственного развития детей, в отношении с этим педагоги должны выстроить работу соответственным образом – добавлять схемы и модели, задания творческого характера, и при работе со сказкой.

Воображение – особая форма познавательной деятельности, реализовывающиеся через процесс сотворения новых образов на основе былых восприятий. «Воображение – подобно чуткому музыкальному инструменту, постижение которого раскрывает возможности самовыражения, призывая ребенка к исполнению и нахождению своих личных желаний, замыслов» – О.М. Дьяченко обуславливает это новообразование у детей.

Сказка – развивающее, результативное, психотерапевтическое и коррекционное средство в работе с дошкольниками.

В предоставленном исследовании нашли решения следующие задачи:

- освоены проблемы развития воображения в дошкольном возрасте;
- найдены особенности творческого воображения ребенка и критерии его оценки;
- освоены значение и сущность сказок в развитии детей старшего дошкольного возраста;
- освоены и апробированы методы развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе сочинения сказок;
- разработана методика развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе сочинения сказок.

В процессе освоения психолого-педагогической литературы и анализа результатов исследования приняты следующие выводы:

1. За последнее время педагогами, психологами и логопедами были созданы методы и формы работы в процессе работе со сказкой, для развития

творческого воображения. А именно: обсуждение, анализ, драматизация, сочинение фантастических сказок о близких, о себе, рисование, использование моделирования, метод объединения нескольких сказок в одну и т.д. Педагог оказывает определенное воздействие на ребенка, применяя сказку в совместной деятельности. У дошкольников не появляется ощущения давления при работе со сказкой благодаря тому, что данная работа несет неформальный характер. Педагог, повествует сказки, употребляет творческие задания «сказочные», и, как представляет практика, и изучения специалистов дети с успехом реализовывают их, на развитие воображения это оказывает положительное воздействие.

2. Итогом теоретического изучения предмета исследования предстали методики развития творческого воображения детей 6–7 лет в процессе сочинения сказок. Методика охватывает многие достоинства разбираемых нами методических разработок последних лет, в ней представлены творческие задания, применяемые в работе над сказкой, диагностика воображения О.М. Дьяченко и сопровождающий материал к первой части методики.

В экспериментальной части исследования была подтверждена выдвинутая гипотеза: заключавшиеся в предложении о том, что развитие творческого воображения у детей 6–7 лет в процессе сочинения сказок будет эффективно, если:

- подобрать художественные произведения предусмотренные ООП ДО;
- использовать приемы ТРИЗ, наглядное и двигательное моделирование, дорисовывание картинок в процессе сочинения сказок;
- обеспеченно условие для самостоятельного сочинения сказок.

3. В ходе апробации предложенной методики нами и проведения диагностики развития воображения получилось проследить динамику видоизменения уровня творческого воображения детей. Рассмотрение результатов входной и выходной диагностики доказывает об

результативности используемых нами заданий.

Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов /Г.С. Абрамова. – М.: Логос, 2012. – 224с.
2. Божович, А.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] /А.И. Божович. – М.: АСТ, 2012. – 298с.
3. Боровик, О. Развиваем воображение [Текст] /О. Боровик // Дошкольное воспитание. – 2013 – № 6. – С. 14–17.
4. Выготский, Л.С. Лекции по психологии [Текст] /Л.С. Выготский. – М.: Мозаика – Синтез, 2012. – 286с.
5. Дудетский, А.Я. Теоретические основы воображения и творчества. [Текст]: методическое пособие для педагогов ДОУ /А.Я. Дудетский. – М.: Логос, 2010. – 159с.
6. Дьяченко, О.М. Особенности развития воображения умственно одаренных детей [Текст] /О.М. Дьяченко // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 4. – С. 8–12.
7. Дьяченко О.М. Воображение Дошкольника [Текст]: книга для воспитателей /О.М. Дьяченко. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 254с.
8. Дьяченко, О.М. Об основных направлениях развития воображения у детей [Текст] / О.М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 2011. – №5. – С. 62–68.
9. Дьяченко, О.М. Роль слова в развитии воображения дошкольника [Текст] / О.М. Дьяченко // Образ и слово в решении познавательных задач дошкольниками – Интро, 2012. – 78 – 95с.
10. Ермолаева, М.В. Методические указания к использованию психологической картой дошкольника [Текст]: книга для воспитателей детских учреждений / М.В. Ермолаева, И.Г. Ерофеева. – М.: Мозаика–Синтез, 2011. – 216с.
11. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста: формирование познавательных процессов [Текст] /А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин. – СПб.: Питер, 2013. – 212с.

12. Заширинская О.В. Сказка у психологии в гостях. Психологические техники: сказкотерапия [Текст] / О.В. Заширинская. – СПб «Издательство ДНК, 2010. – 208с.
13. Кириллова, Г. Реалистические тенденции в воображении детей [Текст] /Г. Кириллова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 11. – С. 23–27
14. Козлова, С.А. Педагогика дошкольная [Текст] /С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Чебоксары: Альфа, 2011. – 295с.
15. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей семилетнего возраста [Текст]: книга для воспитателей. /Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М.: ВЛАДОС, 2012. – 257с.
16. Кравцова Е.Е. Развитие воображения [Текст] /Е.Е. Кравцова // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 9. – С. 5–13.
17. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М.: Просвещение, 2010. – 122с.
18. Крутецкий, В.А. Психология [Текст] /В.А. Крутецкий. – М.: Инфра – М, 2011. – 164с.
19. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] /А.А. Люблинская. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 288с.
20. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] /В.С. Мухина. – М.: АСТ, 2014. – 397с.
21. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учебник для вузов /Р.С. Немов. – М.: Инкос, 2011. – 607с.
22. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]: книга для воспитателей. /Л.Ф. Обухова. – М.: Центр педагогического образования. 2014. – 379с.
23. Обухова, Л.Ф. Детская психология: Факты, теория, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Логос, 2011. – 277с.
24. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования [Текст]: пособие для педагогов / под редакцией О.С. Ушаковой. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 493с.
25. Палагина, Н.Н. Развитие воображения в русской народной педагогике

- [Текст] /Н.Н. Палагина // Дошкольное воспитание. – 2012. – №8. – С. 4–10.
26. Пороцкая, Е. Ребенок: слово и его роль в развитии воображения [Текст] /Е. Пороцкая // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 6. – С. 11–19.
27. Психология [Текст]: Учебник / под редакцией А.А. Крылова. – М.: Академия, 2013. – 351с.
28. Репина, Т.А. Психологически-социальная характеристика группы детского сада [Текст]: книга для педагогов. /Т.А. Репина. – М.: Центр педагогического образования. 2013. – 285с.
29. Рибо, Т. Творческое воображение [Текст] /Т. Рибо, под редакцией Т.А. Марковой – М.: Логос, 2011. – 277с.
30. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст]: пособие для педагогов /Н.В. Новоторцева. – Ярославль: Академия развития. 2011. – 235с.
31. Столяренко Л.Д. Основы психологии [Текст] /Л.Д. Столяренко – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 209с.
32. Сорокина, А.И. Д/игры в детском саду [Текст] /А.И. Сорокина. – М.: Логос, 2012. – 107с.
33. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] /Ф.А. Сохин – М.: Логос, 2011. – 200с.
34. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей, раннего дошкольного возраста. [Текст]: пособие для воспитателей /Е.И. Тихеева. – М.: Академия, 2011. – 219с.
35. Ушакова, О.С. НОД по развитию речи в детском саду. [Текст]: Программа и конспекты для педагогов /О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова, под редакцией О.С. Ушаковой. – М.: Совершенство, 2012. – 231с.
36. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей в детском саду. [Текст]: книга для педагогов /О.С. Ушакова, – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 282с.
37. Ушакова, О.С. Методическое развитие воображения детей дошкольного возраста. [Текст]: пособие для воспитателей /Е.И. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 196с.
38. Ушакова, О.С. Программа по развитию творчества детей дошкольного

возраста. [Текст]: игры и упражнения для дошкольников /О.С. Ушакова. – М.: Сфера, 2014. – 223с.

39. Ушакова, О.С. Занятия по развитию воображения в детском саду. [Текст]: пособие для воспитателей /О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова, А.И. Максаков. – М.: Совершенство, 2013. – 251с.

40. Швайко, Г.С. Игровые упражнения и игры по воображению. [Текст]: пособия для педагогов ДОУ /Г.С. Швайко; под редакцией В.В. Гербовой. – М.: Просвещение, 2014. – 178с.

41. Фесюкова Л.Б. Воспитание сказкой [Текст] / Л.Б. Фесюкова – М.:ООО «Издательство АСТ», 2012. – 467с.

42. Филлипова Л.В. Сказка как источник творчества детей. [Текст]: пособие для воспитателей ДОУ /Л.В. Филлипова и др.. – М.: Гуманит. Издательский центр ВЛАДОС, 2014. – 289с.

Приложение А

Список детей (Экспериментальная группа)

№	Имя Фамилия	Возраст
1	Алена М.	6,5
2	Артур К.	6,5
3	Борис Ф.	7
4	Виктория С.	6,5
5	Дарья Д.	6
6	Дарьина А.	7
7	Дмитрий Щ.	6,5
8	Денис З.	6,5
9	Елизавета М.	7
10	Ирина К.	7
11	Ирина Д.	7
12	Кирилл Г.	7
13	Лена Ч.	6
14	Максим П.	6,5
15	Ольга Б.	7
16	Олег С.	6,5
17	Павел А.	6
18	Регина Х.	6,5
19	Светлана С.	7
20	Юлия Я.	6,5

Приложение Б
Список детей (Контрольная группа)

№	Имя Фамилия	Возраст
1	Анна С.	7
2	Арсений Ф.	6,5
3	Арсений И.	6
4	Валентина К.	6,5
5	Галина Б.	6,5
6	Даниил М.	6,5
7	Даниил К.	6,5
8	Елизавета В.	6
9	Зинаида П.	7
10	Ирина О.	7
11	Ксения Б.	7
12	Леша С.	6,5
13	Маша К.	6,5
14	Марина И.	6,5
15	Ольга А.	7
16	Никита П.	7
17	Роман П.	6
18	Роман Ж.	6,5
19	Сергей Ц.	6,5
20	Юрий Е.	6,5

Приложение В
Протокол результатов диагностического задания 1

(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	1	Н
3	Борис Ф.	2	С
4	Виктория С.	1	Н
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	1	Н
7	Дмитрий Щ.	2	С
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	1	Н
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	1	Н
14	Максим П.	2	С
15	Ольга Б.	3	В
16	Олег С.	1	Н
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	2	С
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	2	С
Контрольная группа			
1	Анна С.	2	С
2	Арсений Ф.	1	Н
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	1	Н
5	Галина Б.	2	С
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	1	Н
9	Зинаида П.	2	С
10	Ирина О.	1	Н
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	1	Н
14	Марина И.	3	В
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	1	Н
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

Приложение Г
Протокол результатов диагностического задания 2

(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	2	С
3	Борис Ф.	3	В
4	Виктория С.	3	В
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	1	Н
7	Дмитрий Щ.	1	Н
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	1	Н
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	1	Н
13	Лена Ч.	2	С
14	Максим П.	1	Н
15	Ольга Б.	1	Н
16	Олег С.	1	Н
17	Павел А.	2	С
18	Регина Х.	2	С
19	Светлана С.	2	С
20	Юлия Я.	2	С
Контрольная группа			
1	Анна С.	2	С
2	Арсений Ф.	3	В
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	1	Н
5	Галина Б.	2	С
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	2	С
9	Зинаида П.	2	С
10	Ирина О.	1	Н
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	1	Н
13	Маша К.	2	С
14	Марина И.	1	Н
15	Ольга А.	1	Н
16	Никита П.	1	Н
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

**Приложение Д
Протокол результатов диагностического задания 3**

(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	1	Н
3	Борис Ф.	2	С
4	Виктория С.	3	В
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	1	Н
7	Дмитрий Щ.	2	С
8	Денис З.	2	С
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	1	Н
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	1	Н
14	Максим П.	2	С
15	Ольга Б.	2	С
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	2	С
18	Регина Х.	2	С
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	2	С
Контрольная группа			
1	Анна С.	2	С
2	Арсений Ф.	1	Н
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	1	Н
5	Галина Б.	2	С
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	2	С
9	Зинаида П.	3	В
10	Ирина О.	1	Н
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	1	Н
14	Марина И.	2	С
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	1	Н
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

Приложение Е
Протокол результатов диагностического задания 4

(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	1	Н
3	Борис Ф.	2	С
4	Виктория С.	1	Н
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	1	Н
7	Дмитрий Щ.	2	С
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	1	Н
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	1	Н
14	Максим П.	2	С
15	Ольга Б.	3	В
16	Олег С.	1	Н
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	2	С
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	2	С
Контрольная группа			
1	Анна С.	2	С
2	Арсений Ф.	1	Н
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	1	Н
5	Галина Б.	2	С
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	1	Н
9	Зинаида П.	2	С
10	Ирина О.	1	Н
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	1	Н
14	Марина И.	3	В
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	1	Н
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

Приложение Ж
Протокол результатов диагностического задания 5

(констатирующий этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	1	Н
3	Борис Ф.	2	С
4	Виктория С.	3	В
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	1	Н
7	Дмитрий Щ.	2	С
8	Денис З.	2	С
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	1	Н
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	1	Н
14	Максим П.	2	С
15	Ольга Б.	2	С
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	2	С
18	Регина Х.	2	С
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	2	С
Контрольная группа			
1	Анна С.	2	С
2	Арсений Ф.	1	Н
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	1	Н
5	Галина Б.	2	С
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	2	С
9	Зинаида П.	3	В
10	Ирина О.	1	Н
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	1	Н
14	Марина И.	2	С
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	1	Н
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

Приложение 3

**Общие результаты по проведенным диагностическим заданиям.
Констатирующий этап эксперимента.**

№ п/п	Фамилия Имя	Д.з. 1	Д.з.2	Д.з.3	Д.з.4	Д.з.5	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Алена М.	В	В	В	В	В	В
2	Артур К.	Н	С	Н	Н	Н	Н
3	Борис Ф.	С	В	С	С	С	С
4	Виктория С.	Н	В	В	Н	В	С
5	Дарья Д.	В	В	В	В	В	В
6	Дарьяна А.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
7	Дмитрий Щ.	С	Н	С	С	С	С
8	Денис З.	В	В	С	В	С	С
9	Елизавета М.	В	В	В	В	В	В
10	Ирина К.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Ирина Д.	В	В	В	В	В	В
12	Кирилл Г.	С	Н	С	С	С	С
13	Лена Ч.	Н	С	Н	Н	Н	Н
14	Максим П.	С	Н	С	С	С	С
15	Ольга Б.	В	Н	С	В	С	С
16	Олег С.	Н	Н	С	Н	С	Н
17	Павел А.	В	С	С	В	С	С
18	Регина Х.	С	С	С	С	С	С
19	Светлана С.	В	С	В	В	В	В
20	Юлия Я.	С	С	С	С	С	С
Контрольная группа							
1	Анна С.	С	С	С	С	С	С
2	Арсений Ф.	Н	В	Н	Н	Н	Н
3	Арсений И.	В	В	В	В	В	В
4	Валентина К.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Галина Б.	С	С	С	С	С	С
6	Даниил М.	В	В	В	В	В	В
7	Даниил К.	В	В	В	В	В	В
8	Елизавета В.	Н	С	С	Н	С	С
9	Зинаида П.	С	С	В	С	В	С
10	Ирина О.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Ксения Б.	В	В	В	В	В	В
12	Леша С.	С	Н	С	С	С	С
13	Маша К.	Н	С	Н	Н	Н	Н
14	Марина И.	В	Н	С	В	С	С
15	Ольга А.	С	Н	С	С	С	С
16	Никита П.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
17	Роман П.	В	В	В	В	В	В
18	Роман Ж.	С	С	С	С	С	С
19	Сергей Ц.	В	В	В	В	В	В
20	Юрий Е.	С	С	С	С	С	С

Приложение И

Художественные произведения предусмотренные ООП ДО.

Былины и сказки:

«Василиса Прекрасная» (из сборника сказок А. Афанасьева); «Илья Муромец и Соловей-разбойник» (запись А. Гильфердинга, отрывок); «Волк и лиса», обр. И. Соколова-Микитова; «Снегурочка» (по народным сюжетам); «Добрыня и Змей», пересказ Н. Колпаковой; «Садко» (запись П. Рыбникова, отрывок).

Сказки:

«Кот в сапогах» Из сказок Ш. Перро (франц.). «Беляночка и Розочка», пер. с нем. Л. Кон; Е. Носов. «Как ворона на крыше заблудилась».

Литературные сказки:

«Гуси-лебеди» А. Ремизов; А.С. Пушкин. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»; П. Ершов. «Конек- Горбунок»; Х.-К. Андерсен. «Гадкий утенок», «Дюймовочка»; «Мальчик с пальчик», из сказок Ш. Перро.

Наглядный материал для совместной деятельности «Придумай сказку по картинке».



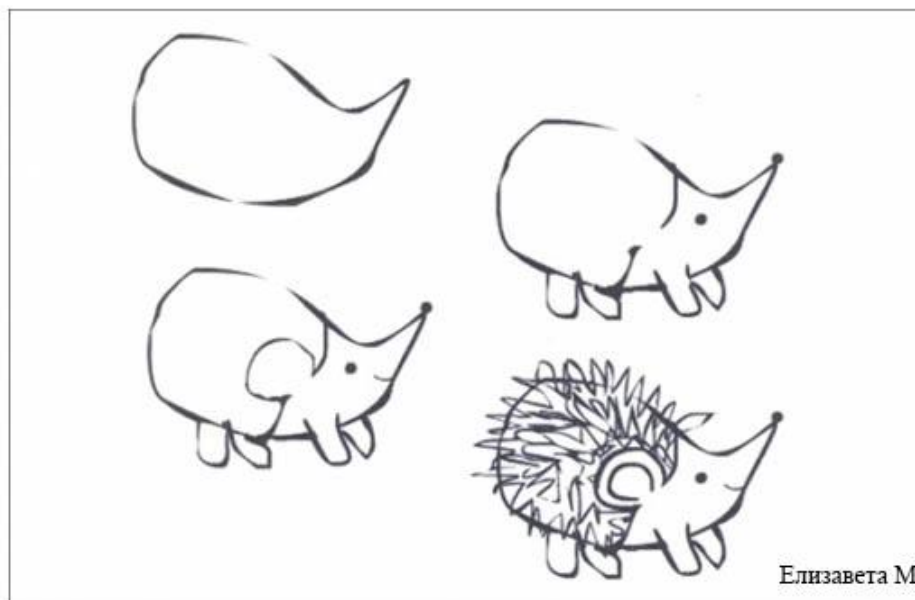
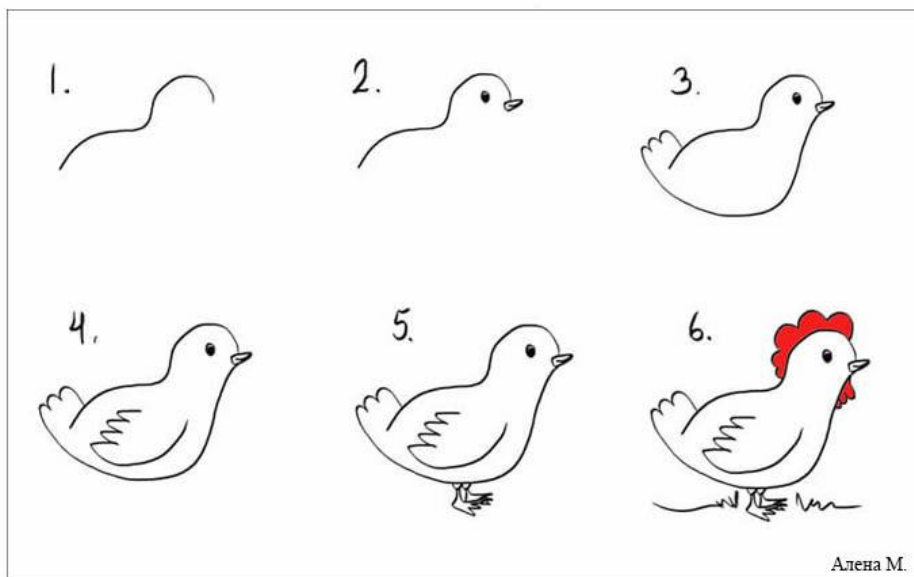
Приложение Л

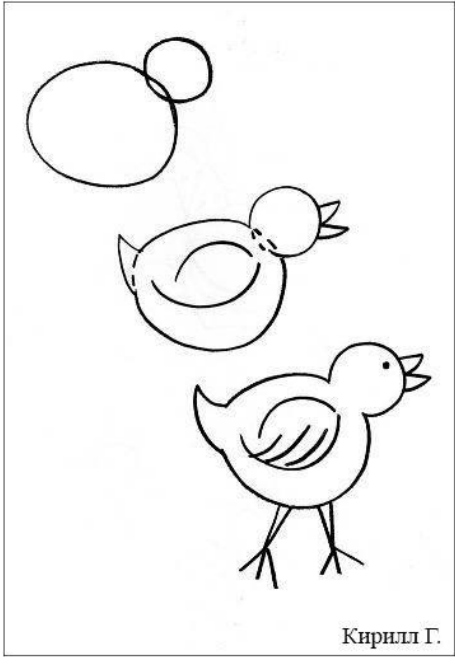
Наглядный материал для совместной деятельности «Сказка по рисунку».



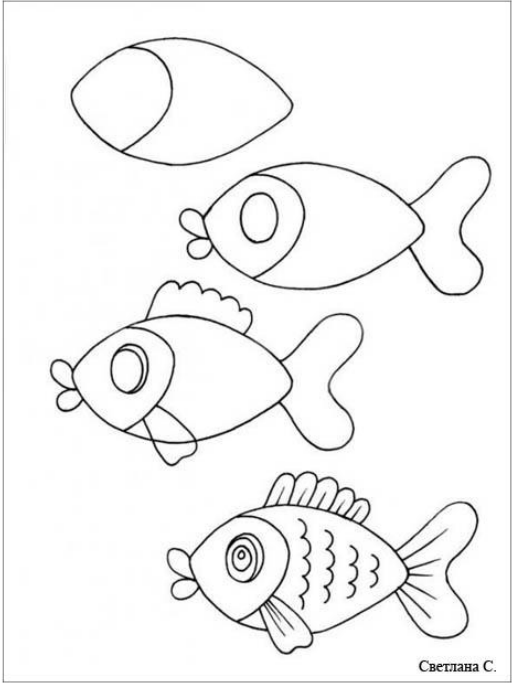
Приложение М

Раздаточный материал для совместной деятельности «Сказка по рисунку»

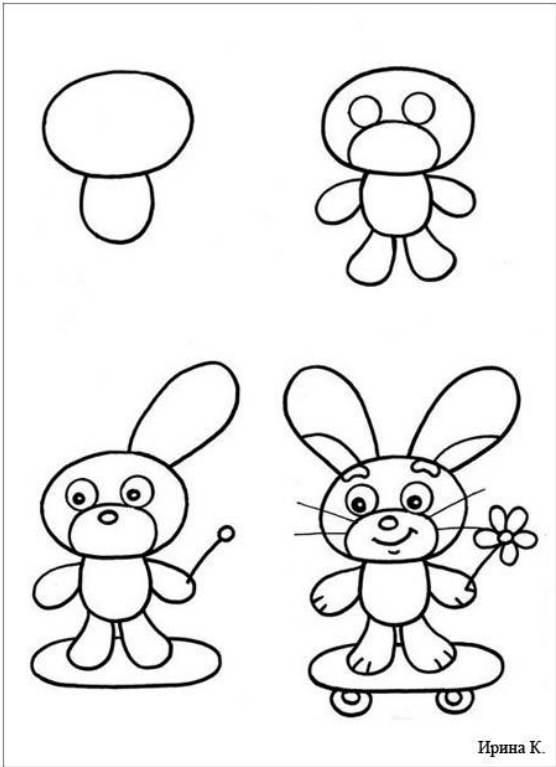




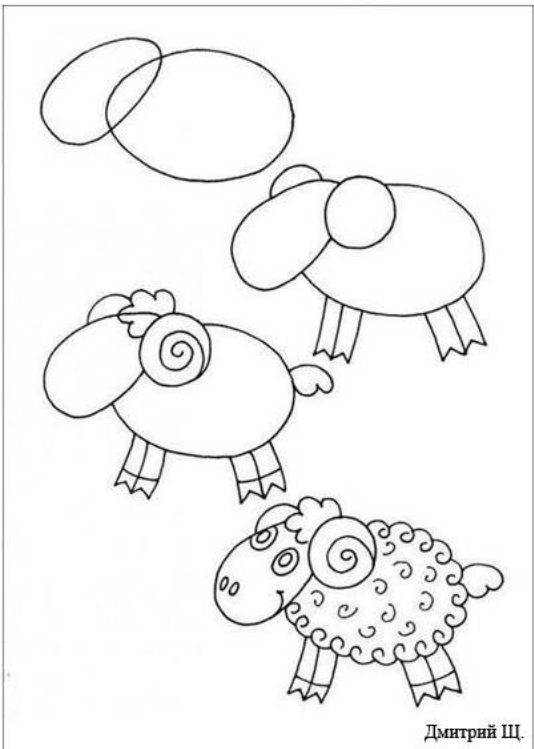
Кирилл Г.



Светлана С.

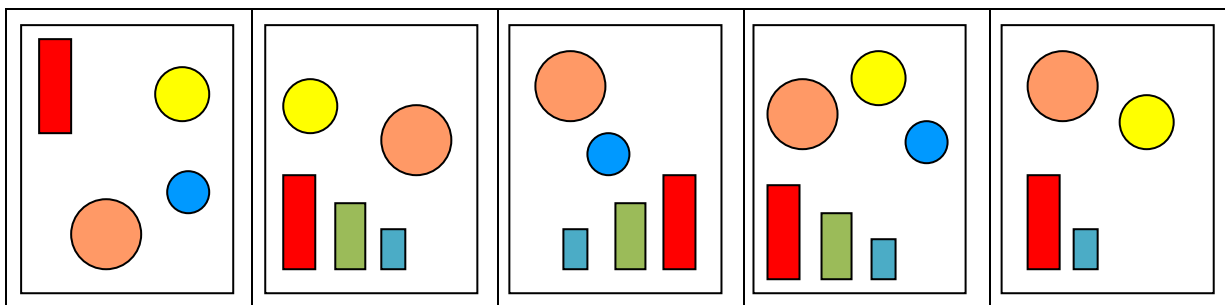


Ирина К.

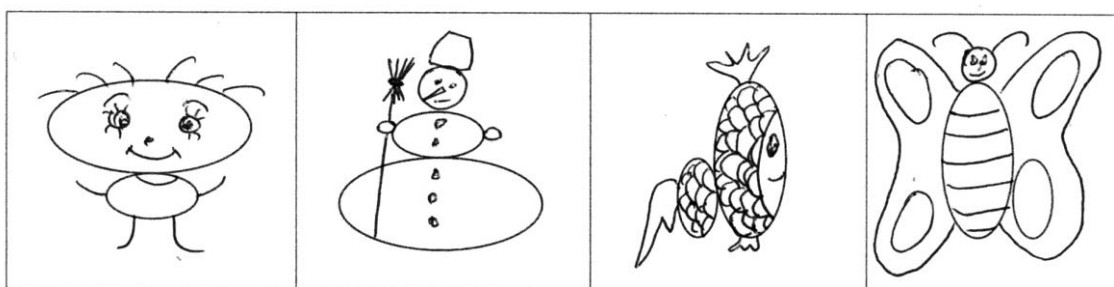
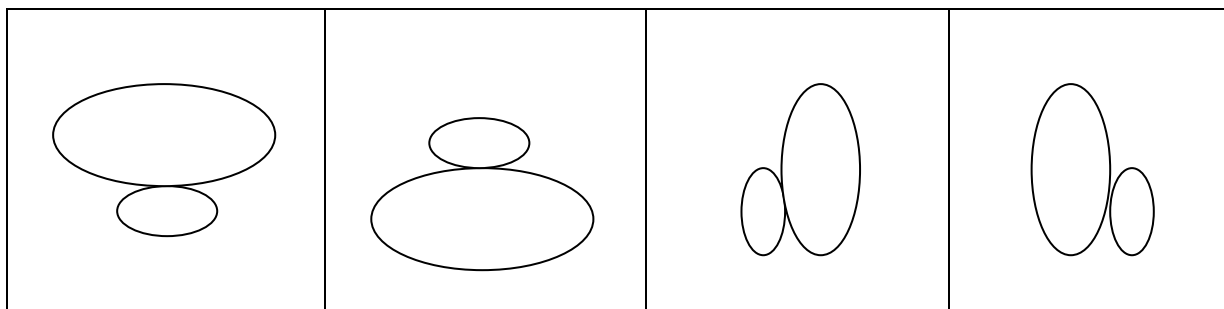


Дмитрий Ш.

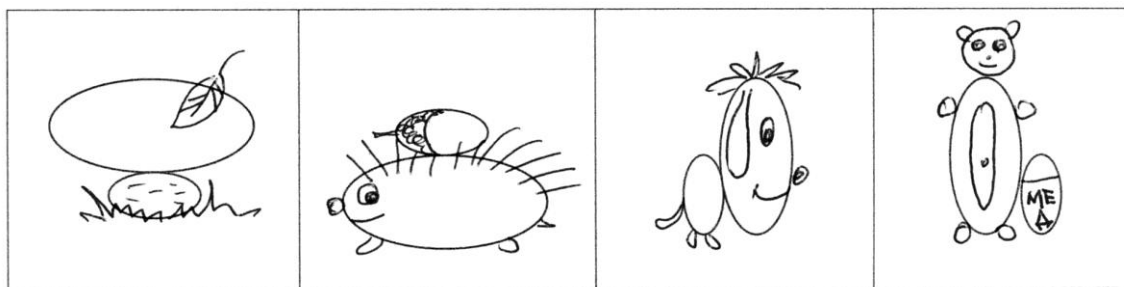
Приложение Н
Раздаточный материал для совместной деятельности «Чудесные превращения».



Приложение О
Раздаточный материал для совместной деятельности «Перевертыши».



Олеся С.



Светлана С.

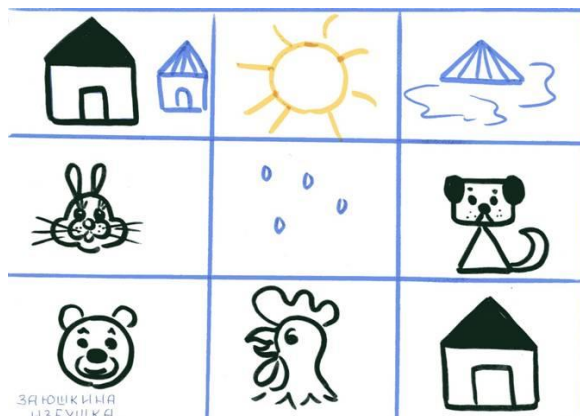
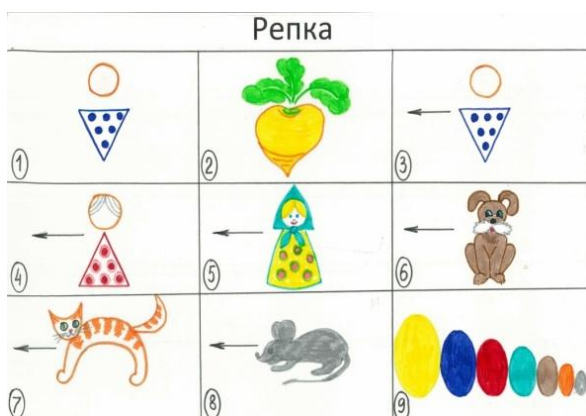
Приложение П

Наглядный и раздаточный материал для самостоятельного сочинения сказок.



Алгоритм описательного характера: «Животные».

Алгоритм описательного характера «Мы готовим».



Блок – схема сказки «Репка»

Блок – схема к сказки «Заяшккина изба».

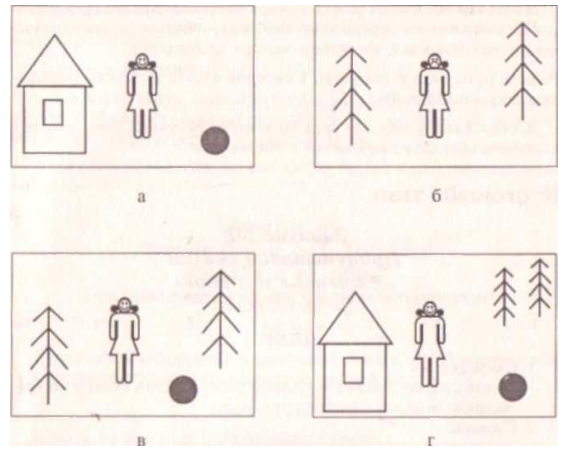


Книжки «малышки».

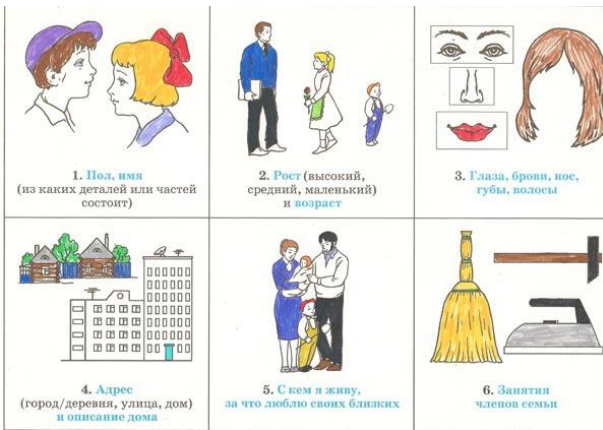
Картотека сказочных героев.



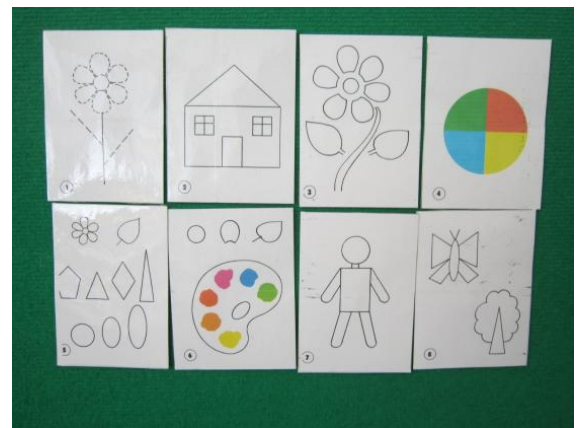
Карточки для составления сказок.



Блок – схема для сочинения сказок.



Алгоритм сочинения сказок:
«Моя семья».



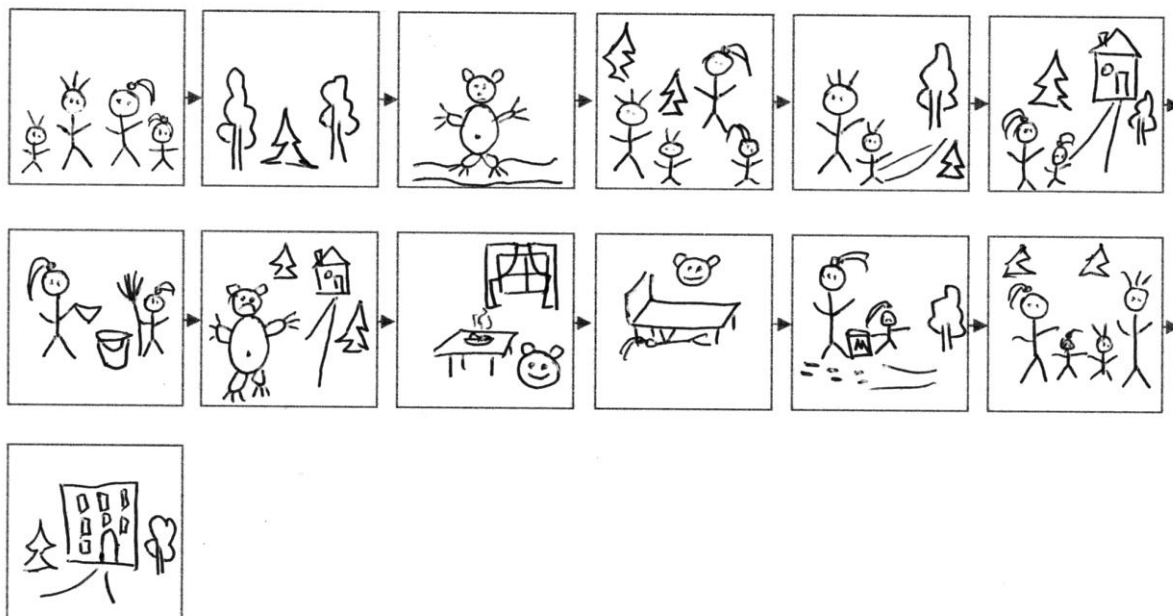
Карточки для сочинения сказок.

Приложение Р

Самостоятельная деятельность детей.

Сказка «Как дружная семья встретилась с медведем».

Авторы: Алена М., Денис З., Олег С.



Приложение С
Протокол результатов диагностического задания 1
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	2	С
3	Борис Ф.	2	С
4	Виктория С.	2	С
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	2	С
7	Дмитрий Щ.	3	В
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	2	С
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	3	В
13	Лена Ч.	2	С
14	Максим П.	2	С
15	Ольга Б.	3	В
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	3	В
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	3	В
Контрольная группа			
1	Анна С.	2	С
2	Арсений Ф.	2	С
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	2	С
5	Галина Б.	3	В
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	2	С
9	Зинаида П.	2	С
10	Ирина О.	2	С
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	2	С
14	Марина И.	3	В
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	2	С
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

Приложение Т
Протокол результатов диагностического задания 2
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	3	В
3	Борис Ф.	3	В
4	Виктория С.	3	В
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьяна А.	2	С
7	Дмитрий Щ.	2	С
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	2	С
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	3	В
14	Максим П.	2	С
15	Ольга Б.	2	С
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	3	В
19	Светлана С.	2	С
20	Юлия Я.	3	В
Контрольная группа			
1	Анна С.	3	В
2	Арсений Ф.	3	В
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	2	С
5	Галина Б.	2	С
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	2	С
9	Зинаида П.	2	С
10	Ирина О.	2	С
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	3	В
14	Марина И.	2	С
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	2	С
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	3	В
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	3	В

Приложение У
Протокол результатов диагностического задания 3
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	2	С
3	Борис Ф.	3	В
4	Виктория С.	3	В
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьина А.	2	С
7	Дмитрий Щ.	3	В
8	Денис З.	2	С
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	2	С
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	2	С
14	Максим П.	3	В
15	Ольга Б.	3	В
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	2	С
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	3	В
Контрольная группа			
1	Анна С.	3	В
2	Арсений Ф.	2	С
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	2	С
5	Галина Б.	3	В
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	3	В
9	Зинаида П.	3	В
10	Ирина О.	2	С
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	2	С
13	Маша К.	2	С
14	Марина И.	3	В
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	2	С
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	3	В
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	3	В

Приложение Ф
Протокол результатов диагностического задания 4
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	2	С
3	Борис Ф.	3	В
4	Виктория С.	2	С
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьяна А.	2	С
7	Дмитрий Щ.	3	В
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	2	С
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	2	С
14	Максим П.	3	В
15	Ольга Б.	3	В
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	3	В
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	3	В
Контрольная группа			
1	Анна С.	3	В
2	Арсений Ф.	2	С
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	2	С
5	Галина Б.	3	В
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	2	С
9	Зинаида П.	2	С
10	Ирина О.	2	С
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	3	В
13	Маша К.	2	С
14	Марина И.	3	В
15	Ольга А.	3	В
16	Никита П.	2	С
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	3	В
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	3	В

Приложение X
Протокол результатов диагностического задания 5
(контрольный этап эксперимента)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алена М.	3	В
2	Артур К.	2	С
3	Борис Ф.	3	В
4	Виктория С.	3	В
5	Дарья Д.	3	В
6	Дарьяна А.	2	С
7	Дмитрий Щ.	3	В
8	Денис З.	3	В
9	Елизавета М.	3	В
10	Ирина К.	2	С
11	Ирина Д.	3	В
12	Кирилл Г.	2	С
13	Лена Ч.	2	С
14	Максим П.	3	В
15	Ольга Б.	2	С
16	Олег С.	2	С
17	Павел А.	3	В
18	Регина Х.	3	В
19	Светлана С.	3	В
20	Юлия Я.	3	В
Контрольная группа			
1	Анна С.	3	В
2	Арсений Ф.	2	С
3	Арсений И.	3	В
4	Валентина К.	2	С
5	Галина Б.	3	В
6	Даниил М.	3	В
7	Даниил К.	3	В
8	Елизавета В.	3	В
9	Зинаида П.	3	В
10	Ирина О.	2	С
11	Ксения Б.	3	В
12	Леша С.	3	В
13	Маша К.	2	С
14	Марина И.	2	С
15	Ольга А.	2	С
16	Никита П.	2	С
17	Роман П.	3	В
18	Роман Ж.	2	С
19	Сергей Ц.	3	В
20	Юрий Е.	2	С

Приложение Ц
Общие результаты по проведенным диагностическим заданиям.
контрольный этап эксперимента.

№ п/п	Фамилия Имя	Д.з. 1	Д.з.2	Д.з.3	Д.з.4	Д.з.5	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Алена М.	В	В	В	В	В	В
2	Артур К.	С	В	С	С	С	С
3	Борис Ф.	С	В	В	В	В	В
4	Виктория С.	С	В	В	С	В	В
5	Дарья Д.	В	В	В	В	В	В
6	Дарьяна А.	С	С	С	С	С	С
7	Дмитрий Щ.	В	С	В	В	В	В
8	Денис З.	В	В	С	В	В	В
9	Елизавета М.	В	В	В	В	В	В
10	Ирина К.	С	С	С	С	С	С
11	Ирина Д.	В	В	В	В	В	В
12	Кирилл Г.	В	С	С	С	С	С
13	Лена Ч.	С	В	С	С	С	С
14	Максим П.	С	С	В	В	В	В
15	Ольга Б.	В	С	В	В	С	В
16	Олег С.	С	С	С	С	С	С
17	Павел А.	В	В	В	В	В	В
18	Регина Х.	В	В	С	В	В	В
19	Светлана С.	В	С	В	В	В	В
20	Юлия Я.	В	В	В	В	В	В
Контрольная группа							
1	Анна С.	С	В	В	В	В	В
2	Арсений Ф.	С	В	С	С	С	С
3	Арсений И.	В	В	В	В	В	В
4	Валентина К.	С	С	С	С	С	С
5	Галина Б.	В	С	В	В	В	В
6	Даниил М.	В	В	В	В	В	В
7	Даниил К.	В	В	В	В	В	В
8	Елизавета В.	С	С	В	С	В	С
9	Зинаида П.	С	С	В	С	В	С
10	Ирина О.	С	С	С	С	С	С
11	Ксения Б.	В	В	В	В	В	В
12	Леша С.	С	С	С	В	В	С
13	Маша К.	С	В	С	С	С	С
14	Марина И.	В	С	В	В	С	В
15	Ольга А.	С	С	С	В	С	С
16	Никита П.	С	С	С	С	С	С
17	Роман П.	В	В	В	В	В	В
18	Роман Ж.	С	В	В	В	С	В
19	Сергей Ц.	В	В	В	В	В	В
20	Юрий Е.	С	В	В	В	С	В