

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ СВЯЗНОЙ РЕЧИ
ПОСРЕДСТВОМ КНИЖНОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ**

Студент

К.А. Борисова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме формирования у детей дошкольного возраста связной речи.

Актуальность исследования состоит в том, что неотъемлемой частью развития ребенка является его умение правильно выстраивать общение со взрослыми и сверстниками. Взрослые выступают в качестве хранителей знаний, культуры, умений. Передать все накопленное возможно лишь через речь.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей использования книжной иллюстрации в формировании у детей 6–7 лет связной речи; определении показателей и уровня сформированности у детей 6–7 лет связной речи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности книжной иллюстрации как средства формирования у детей 6-7 лет связной речи.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет связной речи, степень разработанности данной проблемы на современном этапе; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет связной речи; экспериментально проверить эффективность книжной иллюстрации в формировании у детей 6-7 лет связной речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника), и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложением – 76 страниц. Текст работы иллюстрируют 6 рисунков и 18 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей дошкольного возраста связной речи.....	7
1.1 Анализ психолого-педагогический исследований по проблеме формирования связной речи у детей дошкольного возраста.....	7
1.2 Книжная иллюстрация как средство формирования у детей 6-7 лет связной речи.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации.....	24
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи.....	24
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации.....	38
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи.....	47
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	61
Приложение.....	64

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что неотъемлемой частью развития ребенка является его умение правильно выстраивать общение со взрослыми и сверстниками. Взрослые выступают в качестве хранителей знаний, культуры, умений. Передать все накопленное возможно лишь через речь. Исходя из исследований специальной литературы, можно говорить о том, что дети подготовительной к школе группы не владеют навыками связной речи на уровне соответствующем их возрасту. Поэтому обучение связной речи относится к актуальным проблемам. Изучение формирования у детей 6-7 лет связной речи не теряет своей актуальности на протяжении многих лет, так как речь является средством общения и орудием мышления, которое возникает и развивается в процессе общения. Связная речь выступает самой сложной формой речевой деятельности.

Вместе с тем, при рассмотрении проблемы изучения связной речи у дошкольников, можно сказать, что на сегодняшний день недостаточно разработаны приемы формирования связной речи посредством книжной иллюстрации. Значимость этой проблемы, недостаточная разработанность приемов работы и острая потребность практики в новых технологиях в данном направлении составляют ее актуальность.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы выявилось **противоречие** между тем, что необходимо формировать у детей 6-7 лет связную речь и недостаточным использованием книжной иллюстрации в данном процессе.

Данное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности книжной иллюстрации в формировании у детей 6-7 лет связной речи?

Таким образом, **цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность книжной иллюстрации как средства формирования у детей 6-7 лет связной речи.

Объект исследования – процесс формирования у детей 6-7 лет связной речи.

Предметом исследования – книжная иллюстрация как средство формирования у детей 6-7 лет связной речи.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации возможно, если:

- будут отобраны литературные произведения, содержащие книжные иллюстрации согласно данным критериям (реалистичность, познавательность, красочность, содержательность).

- организована совместная деятельность педагога и детей по формированию связной речи посредством книжной иллюстрации;

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда разнообразными литературными произведениями, содержащими книжные иллюстрации.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет связной речи, степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет связной речи.

3. Экспериментально проверить эффективность книжной иллюстрации в формировании у детей 6-7 лет связной речи.

При исследовании проблемы использовались такие **методы исследования**: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические методы исследования – наблюдение, беседа с детьми, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретической основой явились: исследования о формировании связной речи детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.С Мухина,

Д.Б. Эльконин, М.М. Алексеева); исследования о использовании книжной иллюстрации в индивидуальной и коллективной работе с книгой внесли (М.М. Алексеева, А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, О.С. Ушакова).

Новизна исследования: обоснованы потенциальные возможности использования книжной иллюстрации в формировании у детей 6–7 лет связной речи; определены показатели и уровни сформированности у детей 6–7 лет связной речи.

Теоретическая значимость исследования: описаны содержательные характеристики уровней сформированности у детей 6–7 лет связной речи.

Практическая значимость: состоит в том, что разработано и апробировано содержание работы по формированию у детей 6–7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями в работе с детьми.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №67 «Радость» г.о. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 24 ребенка подготовительной к школе группы. Возраст испытуемых 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименований источников), 6 приложений, 18 таблиц. Работу иллюстрируют 6 рисунков.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей дошкольного возраста связной речи

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования связной речи у детей дошкольного возраста

В ходе своего становления речь детей тесно связана с характером их деятельности и общения. Развитие речи происходит в нескольких течениях: рационализируется ее практическое использование в общении с другими людьми, так же речь становится основой перестройки психических процессов, орудием мышления.

К старшему дошкольному возрасту при специально созданных условиях развития ребенок начинает не только активно использовать речь, но и понимать ее строение, что очень важно для дальнейшего овладения грамотой. Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание.

Связность, считал С.Л. Рубинштейн, это: «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [22]. Исходя из этого, одной из главных характеристик связной речи является ее разборчивость для собеседника.

Связная речь – это такая речь, которая отражает все стороны собственного предметного содержания. Речь бывает несвязной по двум факторам: либо из-за того что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи.

Термин «связная речь» может употребляться в нескольких значениях: как процесс деятельности говорящего; как результат такой деятельности (текст, высказывание); как раздел работы по развитию речи.

Как синонимы применяются термины «высказывание», «текст». Высказывание, как считал А.М Бородич, – это: «... и речевая деятельность, и

результат этой деятельности: определенное речевое произведение, большее, чем предложение. Его стержнем является смысл. Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки» [6].

Основное назначение связной речи – это ее коммуникативная функция. Она осуществляется в двух основных видах – диалоге и монологе, и каждый из них имеет свои преимущества, которые определяют вид методики их развития.

Диалогическая речь является особенно ярким проявлением коммуникативной функции языка. Ученые считают, что диалог – это первичная естественная форма языкового общения, классической формой речевого общения. Основной спецификой диалога считается перемена говорения одного собеседника с выслушиванием и дальнейшим говорением другого. Диалог отличается импульсивностью, быстротой. Г.А. Урунтаева отмечает: «Очень важно отметить, что для диалога типично использование шаблонов и клише, речевых стереотипов, устойчивых формул общения, привычных, часто употребляемых и как бы прикрепленных к определенным бытовым положениям и темам разговора» [29]. Речевые шаблоны облегчают воспроизведение диалога.

О.И. Соловьева дает такое определение: «монологическая речь – связное, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей. Она имеет несравненно более сложное строение, выражает мысль одного человека, которая неизвестна слушателям» [25]. Следовательно, высказывание предполагает более развернутое определение информации, оно более раскрыто.

Эти две формы речи отличаются и мотивами. Монологическая речь проявляется внутренними мотивами, и ее сущность и языковые средства подбирает сам говорящий. Диалогическая речь проявляется не только

внутренними, но и внешними мотивами (обстоятельства, в которых производится диалог, ответы собеседника).

Таким образом, можно сказать, что монологическая речь является более глубоким, произвольным, более концентрированным видом речи и предполагает специальное речевое воспитание.

Монологическая речь это развернутая форма речи. Эта речь в большинстве своем произвольна: говорящий имеет цель выразить содержание и должен подобрать для этого содержания понятную языковую форму и составить высказывание на ее основе. Монологическая речь — это организованный вид речи. Произносящий продумывает не только отдельно взятое высказывание, но и весь свой «монолог» как единое целое. Можно определить такие формы монологической речи: определение, описание, повествование, рассуждение, побуждение, вопрос-ответ.

Задачами формирования монологической речи детей 6-7 лет являются: учить дошкольников логично и закономерно выстраивать рассказ без повторений, пауз, лишних жестов; учить придумывать названия текста, использовать различные средства художественной выразительности, фразеологизмы, обращения, прямую речь; учить составлять рассказы-описания, загадки, составлять сюжетные рассказы по содержанию иллюстрации на заданную тему; учить составлять рассказы на основе собственного опыта, творческие рассказы по опорным словам, продолжать историю, начатую воспитателем. Дошкольников учат пересказывать сущность сказки близко к содержанию, развивать оценочную и пояснительную речь, учить анализировать собственные рассказы и рассказы своих товарищей.

Связь диалогической и монологической речи преимущественно важно учитывать при обучении дошкольников родному языку. Несомненно, что знание диалогической речи является основой овладения монологом. В процессе обучения диалогической речи создаются условия для освоения повествованием, описанием. Этому способствует и связность диалога:

последовательность реплик, обусловленная темой разговора, логико-смысловое соединение между собой отдельных высказываний. В раннем дошкольном возрасте развитие диалогической речи опережает становление монологической речи, а в будущем развитие этих двух форм речи происходит параллельно.

Чаще всего ситуативная речь имеет форму диалога, а контекстная речь - монолога. Но, как подчеркивает Д.Б. Эльконин: «неправильно отождествлять диалогическую речь с ситуативной, а контекстную – с монологической. И монологическая речь может иметь ситуативный характер» [32].

В педагогической литературе зачастую выделяется особая роль связной монологической речи. Например, Н.В. Елкина считает, что не менее важно освоение диалогической формой общения, так как в широком смысле «диалогические отношения, это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни» [12].

Формирование всех этих видов связной речи представляется необходимым в ходе речевого воспитания ребенка и занимает главное место в общей схеме работы по воспитанию речи в дошкольном учреждении. Формирование связной речи возможно и как цель, и как средство практического овладения языком. Изучение разных форм речи служит необходимым условием развития связной речи, и так же формирование связной речи развивает самостоятельное использование дошкольником отдельных слов и синтаксических конструкций. Связная речь включает в себя все достижения дошкольника в освоении родного языка, его звуковым строением, грамматическим строем, словарным составом.

Н.В. Елкина подчеркивает, что в связной речи явно видима тесная связь речевого и умственного воспитания детей. Дошкольник учится мыслить, когда учится говорить, но и совершенствует речь, учась мыслить [12].

Следовательно, связная речь выполняет значимые социальные функции: помогает дошкольнику устанавливать отношения с обществом, устанавливает и регулирует нормы поведения с окружающими людьми.

Речь дошкольника формируется в общении с его окружением. В процессе общения выражается его предметная и познавательная деятельность. Изучение речи перестраивает всю психику ребенка, позволяет ему принимать окружающее более произвольно и осознанно. К.Д. Ушинский говорил: «родное слово является основой всякого умственного развития и сокровищницей всех знаний. Поэтому также важно заботиться о современном развитии речи детей, уделять внимание ее чистоте и правильности» [27].

Программа воспитания в дошкольном учреждении предполагает формирование всех сторон устной речи: словаря, грамматического строя, звукопроизношения.

Исходя из анализа психологической литературы, можно сделать вывод, что становление у дошкольников первой функции речи, т.е. овладения речью как средством общения, в течение первых семи лет жизни (от рождения и до поступления в школу) проходит несколько этапов формирования речи.

Исследования говорят о смене трех форм общения на протяжении старшего дошкольного возраста. Первая форма – ситуативно-деловое общение. Сначала после возникновения речь является ситуативной: ребенок обозначает словом элементы наглядной ситуации (предметы, действия с ними), слово является условным указательным голосовым жестом. Лишь спустя время смысл слова наполняется сутью и дает ребенку возможность разорвать связь одного частного случая и выйти на простор широкой познавательной деятельности. Возникновение у ребенка первых вопросов о скрытых особенностях вещей, о предметах и явлениях, отсутствующих в данное время или в данном месте, означает переход дошкольника от первых ситуативных форм общения к более развитым внеситуативным формам.

Первой является форма внеситуативного познавательного общения. Основные характеристики внеситуативного познавательного общения следующие:

- в этой форме общение детей с взрослыми связано с познаванием и активным анализированием ими объектов и явлений физического мира или «мира предметов» [32], по терминологии Д.Б. Эльконина;

- содержанием необходимости в контакте является их необходимость в уважительном отношении взрослого;

- среди разных мотивов общения ведущее положение занимают познавательные, воплощенные для ребенка в эрудиции и осведомленности взрослого человека;

- основным средством общения здесь служит речь.

Следовательно, третий этап формирования речевого общения заключается в том, что дошкольники постигают понятийное наполнение слова и поэтому учатся использовать слова для передачи собеседнику все более сложной и абстрактной по содержанию информации. Вместе с тем ребенок учится неосознанно регулировать вербальную функцию, вследствие чего она преобразуется в самостоятельную деятельность. Речевая деятельность после этого может формироваться дальше в относительной независимости от непосредственно контакта дошкольника с взрослым. Но нельзя забывать с чего начинается речевая деятельность, нельзя упускать из виду, что своими корнями речевая деятельность уходит в деятельность общения.

По данным В.С. Мухиной и Л.А. Венгера [7], у старших дошкольников, при попытке что-то рассказать, проявляется характерная для их возраста речевая конструкция: дошкольник сначала применяет местоимение («она», «он»), а затем, как бы предполагая неясность своего изречения, объясняет местоимение существительным: «она (девочка) пришла», «она (корова) замычала», «он (волк) напал», «он (шар) подпрыгнул» и т.д. Это важный этап в речевом становлении дошкольника. Ситуативный способ рассказа

дополняется пояснениями, направленными на собеседника. Вопросы относительно содержания рассказа побуждают на данном этапе речевого развития стремление дать ответ более понятно и подробно. На этой основе возникает «внутренний монолог», как интеллектуальная функция речи, при которой разговор происходит как бы с самим собой.

В.В. Гербова [10] считает, что ситуативность речи детей старшего дошкольного возраста заметно снижается. Это проявляется, во-первых, в сокращении наречий места и указательных частиц, заменявших другие части речи, во-вторых, в сокращении роли изображающих жестов при рассказывании. Сильное воздействие оказывает словесный образец на формирование связных форм речи и на исключение ситуативности. Но опора на наглядный образец усиливает ситуативные моменты в речи детей, снижает элементы связности и увеличивает моменты экспрессивности.

По данным А.М. Леушиной [16], по мере расширения круга общения и по мере роста познавательных интересов дошкольник овладевает контекстной речью. Это говорит о ведущей роли освоения грамматических форм родного языка. Такая форма речи характерна тем, что ее смысл раскрывается в самом контексте и таким образом становится ясным для слушателя, не зависимо от учета ситуации. Контекстную речь дошкольник усваивает при использовании систематического обучения. Дошкольнику на занятиях приходится использовать более отвлеченное содержание в рассказе, чем в ситуативной речи, у него появляется потребность в новых речевых средствах и формах, которые присваиваются ребенком из речи взрослых.

Ребенок-дошкольник в этом направлении делает лишь самые первые шаги. Развитие связной речи далее происходит в школьном возрасте. Со временем дошкольник все более совершенно и к месту начинает использовать то ситуативную, то контекстную речь, в зависимости от характера и условий общения.

Не менее значимым условием для формирования связной речи дошкольника является изучение языка как средства общения. По данным

Д.Б. Эльконина, общение в дошкольном возрасте носит непосредственный характер [32]. Разговорная речь включает в себя достаточно возможностей для развития связной речи, которые представляют собой связное высказывание – рассказ, сообщение и т.п., а не состоят из отдельных предложений. У ребенка в старшем дошкольном возрасте возникает необходимость объяснить ровеснику содержание игры, устройство игрушки и т.д. В ходе формирования разговорной речи ситуативных моментов становится меньше и происходит переход к пониманию на основе собственно языковых средств. Следовательно, развивается объяснительная речь.

А.М. Леушина [16] считает, что формирование связной речи является одним из главных факторов речевого развития дошкольников. В ходе развития дошкольника изменяются формы связной речи. Переход к контекстной речи тесно связан с изучением словарного состава и грамматического строя языка.

Таким образом, развитие речи ребенка проходит в три этапа. На первом этапе дошкольник еще не понимает речь окружающих взрослых и не может говорить сам, но здесь поэтапно складываются условия, которые обеспечивают овладение речью в будущем. Второй, это довербальный этап - этап в котором происходит возникновение речи. Последний этап включает все последующее время и до семи лет, когда дошкольник овладевает речью и все более разнообразно и совершенно применяет ее для общения с окружающими. Это этап развития речевого общения. Связная речь у старших дошкольников достигает достаточно высокого уровня. Формируется умение анализировать высказывания и ответы собеседника, исправлять или дополнять их. На шестом году жизни дошкольник умеет четко и последовательно составлять сюжетный или описательный рассказы на предложенную тему. Но все же дети чаще нуждаются в предварительном образце воспитателя. Умения в рассказе передавать свою эмоциональную позицию к описываемым предметам или явлениям у них развито недостаточно. У дошкольников подготовительной к школе группы развитие

связной речи достигает высокого уровня. Появляется значительный запас слов, возрастает количество простых распространенных и сложных предложений. У дошкольников вырабатываются умение контролировать свою речь.

1.2 Книжная иллюстрация как средство формирования у детей 6-7 лет связной речи

Различные авторы, в том числе такие литературные критики, как Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, В.Г. Белинский считали, что иллюстрации имеют большое значение в детской литературе, каждый из них выступал на литературу и иллюстрацию с критическими рецензиями, утверждая, что полноценная, хорошая художественная иллюстрация — это помощница литературы в нравственном и эстетическом воспитании ребенка.

К.Д. Ушинский говорил об иллюстрации в детской книге как об одном из важнейших средств обучения и развития детей и выдвигал перед иллюстраторами условие гармонично сочетать познавательное с художественным. Но не всегда художественный уровень иллюстраций отвечал высокому уровню русской литературы для детей. Издания книг К.Д. Ушинского «Детский мир» и «Родное слово», «Азбука» для чтения Л.Н. Толстого, поэмы и стихотворения Н.А. Некрасова «Крестьянские дети», «Дедушка Мазай и зайцы» и др., сказки и рассказы В.М. Гаршина «Лягушка-путешественница» и др. не всегда находили достойное воплощение в иллюстрациях [4].

Во второй половине XIX лучшие примеры иллюстраций в русской детской книге связаны с работами выдающихся художников-реалистов, таких как И.Е. Репин, В.М. Васнецов, В.А. Серов, В.И. Суриков, М.В. Нестеров. Но все же и содействие великих художников не давало основания для появления органичных и цельных изданий в художественном отношении. Акварели и рисунки этих живописцев были мастерскими по исполнению и глубокими по содержанию, но напечатанные книги были

скромны, изданы почти бедно в сравнении с другими изданиями. Зачастую портили общее впечатление от издания простая без графического оформления бумажная обложка или серая бумага.

Иллюстрациям, как условию речевого развития, должно быть отведено почетное место с первых лет жизни ребенка. Картины расширяют возможности непосредственного наблюдения. Представления и образы, вызываемые ими, несомненно, менее яркие, чем те, что предоставляет реальная жизнь, но, во всяком случае, они однозначно более яркие и определенные, чем образы, возникающие при голом слове. Нет никакой возможности видеть жизнь собственными глазами во всех ее проявлениях. Поэтому значение картин так велико, и они так ценны.

Художественная иллюстрация - главный элемент детской книги, определяющий, во многом, ее художественную ценность, возможности применения ее в процессе эстетического развития, характер эмоционального воздействия. Книжная иллюстрация углубляет восприятие литературного произведения, помогает ребенку в познании мира, эстетических идеалов, освоении нравственных ценностей. Процесс выбора дошкольником книги для чтения начинается с иллюстрации. Она способствует пониманию литературного текста, формирует понятие его темы, персонажей, идеи, включает в себя оценку событий и героев литературного действия. Иллюстрация помогает ребенку почувствовать литературный мир, познакомиться и подружиться с его персонажами, полюбить их. Жизненный опыт ребенка невелик, и поэтому ему сложнее представить в своем воображении, о чем говорит писатель. Ребенку необходимо поверить, увидеть.

Для дошкольников книжная иллюстрация особенно важна. Книга начинается с иллюстраций, что является стимулом для ребенка освоения начальных навыков чтения, а далее для их совершенствования. Благодаря высококачественной иллюстрации, которая учитывает особенности восприятия детей дошкольников, возникает интерес к чтению и книге.

Библиотекарю-педагогу, который работает с книгами для детей, важно применять их как инструмент нравственного и эстетического воспитания читателей - дошкольников. Непозволительно делать акцент только на тексте.

По словам Ф.А. Сохина художественно исполненная иллюстрация воздействует на ребенка: «... прежде всего, эстетически, дает ему познание жизни и познание искусства» [31,68]. Книга – это особый мир, в котором функционируют в едином комплексе литературный текст и художественная иллюстрация, способствуют восприятию книги как многопланового произведения искусства. И поэтому, при работе с книгой в библиотеке, невозможно ограничиваться лишь оценкой литературного произведения, оставляя в стороне такой важный элемент книги, как иллюстрация.

По мнению М.М. Алексеевой: «рассматривание книжных иллюстраций - широко используемый метод в развитии речи детей. Иллюстрация - рисунок, образно раскрывающий литературный текст, подчиненный содержанию и стилю литературного произведения, одновременно украшающий книгу, обогащая ее декоративный строй» [2,54].

Главным художественным средством искусства для дошкольников является иллюстрация, которая содержит в себе образное реалистическое раскрытие идеи литературного текста и явлений жизни, смысла всего того, что нас окружает. Иллюстрация опирается на образность детского мышления.

Рассматривание художественных книжных иллюстраций обогащает опыт детей в изобразительном искусстве новыми графическими образами и вариантами их изображения. В случаях невозможности ознакомления детей с явлением или предметом в процессе непосредственного восприятия, используются иллюстрации и картины. Их используют и после наблюдения с целью уточнения, оживления, обогащения представлений. Фиксированное изображение на картине предоставляет возможность лучше рассмотреть детали, которые трудно воспринимаются в натуральном предмете.

Знакомство дошкольников с книжной иллюстрацией воспитывает эстетические чувства, развивает воображение и собственное творчество детей, способствует развитию речи, формирует художественный вкус.

В эстетическом развитии значение иллюстрации для читателя-дошкольника, по мнению Е.М. Струниной [25], основывается на том, что иллюстрация одновременно выступает художественным произведением искусства, имеющим свою ценность, и основой для раскрытия и понимания идеи самого литературного произведения. Исходя из этого, влияние иллюстрации на эстетические чувства читателя-дошкольника осуществляется двумя, тесно связанными путями, что заметно усиливает ее эмоционально-эстетическое воздействие.

Восприятие ребенком литературных произведений подразумевает не только понятие его содержания, но и таких художественных показателей, как ритм, композиция, язык. И книжная иллюстрация способствует их раскрытию. Ритм выступает основой речевого построения стихотворных произведений, и характеризуется повторяющимися элементами, которые придают характерную этим произведениям легкость движения, стройность.

Также важно постараться донести до ребенка композиционный прием иллюстрации, который положен в основу литературного произведения. Понимая при помощи иллюстрации композицию литературного текста, читателям легче воспринимать и произведение в его идейном и художественном содержании формы.

И заключительное средство - это выражение иллюстрацией языка литературного текста. Язык является важнейшим средством выразительности. Именно поэтому так значимо научить дошкольника чувствовать язык искусства, и находить взаимосвязь между стилем иллюстрации и стилем литературного произведения.

Следовательно, книжная иллюстрация как специфическая форма изобразительного искусства оказывает сильное влияние на становление чувственного восприятия мира, развивает эстетическую восприимчивость,

которая выражается в стремлении к красоте во всех ее проявлениях, способствует развитию речи. Первое знакомство ребенка с миром изобразительного искусства – это иллюстрация в книге. Выполняя эстетическую функцию, она дополняет и углубляет содержание литературного произведения, пробуждая в дошкольнике те эмоции и чувства, вызывающие в нас истинно художественное восприятие, и, наконец, обогащает и развивает зрительное восприятие ребенка.

В методике развития речи детей занятия с детьми по рассматриванию иллюстраций занимают первенствующее место. Дошкольник охотно переводит в речь свои чувства. Эта потребность выступает связующей для развития языка. Молчаливое рассматривание иллюстрации - исключение. Когда ребенок рассматривает картину, он все время говорит. Воспитатель должен стараться поддержать этот детский разговор, и сам говорить с воспитанниками, руководить их вниманием и языком, задавая наводящие вопросы.

Во время с иллюстрацией, по словам О.С. Ушаковой, в первую очередь, педагог пробуждает у ребенка интерес к произведениям искусства. Воспитатель постепенно развивает способность эстетического восприятия, обращая внимание на то, что «рассматривая картинки, дети интересуются, что изображено, узнают знакомые предметы и явления, знакомятся с теми, которых ранее не знали. Развивая речь у детей, следует направлять их внимание не только на содержание изображенного, но и на форму выражения образа, на средства изображения, которые делают образ выразительным» [35, 54].

При направлении внимания на выразительность в изображении событий, образов животных, людей, на богатство соответствующих деталей, цветовую составляющую в произведениях искусства появляется возможность подвести ребенка к умению элементарно оценивать произведения. Оценочное отношение у детей выражается, в первую очередь, в предпочтении одних произведений другим: чаще дети просят показывать

несколько раз то, что им запомнилось и понравилось; развивается осознанное чувство удовольствия и радости от просматривания, появляются любимые произведения.

Дети старшего дошкольного возраста уже умеют воспринимать произведения разнообразного содержания, а не только те, в которых имеется интересный сюжет или изображено какое-либо действие. Однако и сюжетную картину теперь они способны воспринимать осознанно, чем в более младшем возрасте, они могут многое вообразить, о многом догадаться. У ребенка старшего дошкольного возраста достаточно сформирована любовь к природе, и он относится к пейзажу с интересом, определяет изображенное время года, что характерно для весны и осени, какие художник выбрал краски для их передачи, как представлены зимний холод, осенний ветер, вьюга.

Большое значение следует предать повторному рассматриванию иллюстраций: знакомое произведение пробуждает активные высказывания; в нем замечаются детали незамеченные в первый раз. Беседы с ребенком нацелены на более глубокое понимание картины: ребенок не только рассказывает о том, что нарисовано, но и как нарисовано.

Книжная иллюстрация подводит детей к углубленному восприятию содержания текста. При этом большое значение имеют вопросы воспитателя, которые устанавливают связь между прослушанным текстом и содержанием картины.

Так, к примеру, при анализе образа героя «Дядя Степа» (С. Михалков) воспитатель, во время показа иллюстрации, обращает внимание ребенка на изображенные характерные особенности внешности героя и задает вопросы, которые выявляют отдельные черты характера дяди Степы и его поступки. С помощью воспитателя дети учатся делать обобщения, несложные выводы, обращают внимание на главное. В результате такого построения занятий у дошкольников формируется интерес к рассматриванию иллюстраций. Дети начинают замечать картины вне дошкольного учреждения, рассказывают их

содержание воспитателю. И этот интерес должен поддерживаться тем, что в детском саду детям дается возможность самостоятельно рассматривать художественные картинки и открытки. Например, можно организовать игру «магазин», где будут продаваться открытки, и дети смогут сами выбирать их.

Весной, после систематического рассматривания картин в старшей группе, неплохо устроить в группе или в зале выставку. После того как выставка готова, воспитатель предлагает рассмотреть ее. Ребята свободно рассматривают их и проходят от одной картины к другой. Воспитатель проверяет, помнят ли дети, ранее увиденные картины, прислушивается к высказываниям детей, замечают ли они то, что для них является новым. Далее он объединяет их и проходит с детьми всю выставку. Дошкольники рассказывают, какие из картин им больше всего понравились, какие лучше запомнились, рассматривают более тщательно новые картины и высказываются об их содержании.

В дошкольной организации используются такие формы, приемы и методы ознакомления дошкольников с иллюстрацией: рассматривание специально подобранных серий картин, иллюстраций или отдельных произведений. Рассматривание сопровождается самостоятельными высказываниями детей, вопросами к детям, беседой, чтением стихов и отрывков из прозаических произведений, рассказом воспитателя.

В дошкольной организации, в зале или групповой комнате могут устраиваться на ту или иную тему выставки художественных произведений. Воспитатель должен внимательно выслушивать впечатления детей об увиденном. Прежде всего, педагог формирует у детей интерес к иллюстрациям, привлекает внимание к ним. При рассматривании картины, дети могут интересоваться о том, что изображено, узнавать знакомые явления и предметы, знакомятся с тем, что ранее не знали. Развивая речь у дошкольника, следует обращать их внимание не только на содержание изображения, но и на способ выражения образа, на средства, которые делают образ более выразительным.

Таким образом, можно сделать вывод, что связная речь – это речь, отражающая все важные стороны своего содержания. Коммуникативная является основной функцией связной речи, которая осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе.

Диалогическая речь представляет собой особенно яркое проявление коммуникативной функции языка. Диалогическая речь это развернутый, организованный вид речи.

Монологическая речь побуждается внутренними мотивами, ее содержание и языковые средства выражения подбирает сам говорящий. Диалогическая речь стимулируется как внутренними, так и внешними мотивами.

Развитие этих видов связной речи играет главную роль в процессе речевого развития дошкольника и занимает первое место в общей системе по развитию речи в дошкольной организации.

В развитии связной речи детей рассматривание книжных иллюстраций – это метод, который широко используется. А иллюстрация – это рисунок, который образно раскрывает литературный текст, соответствующий стилю и содержанию литературного произведения и, вместе с тем, украшающий книгу, дополняя ее декоративный строй. Главным средством художественного искусства иллюстрации для дошкольников является образное реалистическое раскрытие явлений жизни и идей литературы, смысла всего того, что нас окружает. Оно опирается на образность детского мышления.

Для ознакомления детей не только с содержанием, но и с художественно-выразительным средствами книжной графики, разрабатывается педагогическое руководство, которое значительно повышает уровень художественно-эстетического восприятия детей, способствует появлению интереса и желания рассматривать книжные иллюстрации, вызывает эмоциональный отклик на них. Кроме речевого развития, книжная

иллюстрация формирует эстетические чувства, развивает воображение и собственное творчество детей.

Знакомство детей с рисунками художников-иллюстраторов происходит как на специальных занятиях по развитию речи, так и на занятиях по изобразительной деятельности, ознакомлению с окружающим. Специфика такой работы требует от воспитателя определенного рода знаний, специальной подготовки. Знакомство дошкольников с книжной иллюстрацией требует планомерной и постоянной работы. В подготовительной к школе группе у детей формируют художественный вкус, знакомят с выразительными средствами книжной графики, формируют интерес к изобразительному искусству. Вместе с эстетическим и эмоциональным восприятием художественного образа формируют простейшие представления о средствах художественной выразительности.

Иллюстрация в детской книге развивает в ребенке эстетическую восприимчивость, выражающуюся, прежде всего, в стремлении к красоте во всех ее проявлениях, способствует развитию речи. При помощи иллюстраций к литературному тексту возможно решение всех задач обучения родному языку и развитию речи. Наряду с основными методами и приемами речевого развития подготовительной к школе группы можно и нужно использовать материал творчества.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации

Экспериментальная работа проводилась в АНО ДО «Планета детства «Лада» ДС №67 «Радость» г.о. Тольятти. В исследовании участвовало 24 дошкольника подготовительной к школе группы. Возраст испытуемых 6-7 лет (Приложение А).

Цель этапа заключалась в определении уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи.

Для достижения поставленной цели использовались следующие методики (Таблица 1).

Таблица 1 - Диагностическая карта

Критерии	Показатели	Диагностическое задание
композиция высказывания	- умение составлять описание, в котором присутствуют три структуры: начало, середина, конец	Диагностическое задание №1 «Опиши ежа» (Автор: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)
содержательность	- умение придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности	Диагностическое задание №2 «Разложи по порядку» (Автор: О.С Ушакова, Е.М.Струнина)
грамматическая правильность построения предложений	- умение построения простых и сложных предложений, правильность согласования слов в словосочетаниях и предложениях.	Диагностическое задание №3 «Составь рассказ» (Автор: В.П. Глухов)
разнообразие способов связей между предложениями	-умение использовать способы формально-сочинительной связи	Диагностическое задание №4 «Повтори по образцу» (Автор: Т.Б. Филичева)

разнообразие лексических средств	-умение использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.	Диагностическое задание №5 «Подбери и назови». (Автор: модификация методики О.С Ушаковой, Е.М. Струниной)
звуковое оформление высказывания	- умение излагать текст плавно, с интонационной выразительностью, в умеренном темпе.	Диагностическое задание №6 «Расскажи с выражением» (Автор: В.П.Глухов)

Диагностическое задание №1 «Опиши ежа». Автор: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять описание, в котором присутствуют три структурные части.

Материалы: алгоритм описания ежа.

Содержание: экспериментатор предлагает ребенку описать ежа по алгоритму (по картинке).

Уровни оценки:

Высокий уровень (3балла) – ребенок выполнил задание самостоятельно; составляет описание, в котором присутствуют три структуры части: начало, середина, конец. (Это ежик. Он коричневый, колючий. На спине у ежа острые иголки. Они нужны ежу, чтобы накалывать грибы и ягоды. Ежик заботится о своих ежатах);

Средний уровень (2балла) – справляется с заданием с помощью взрослого; рассказывает, опуская начало (или конец);

Низкий уровень (1балл) – не справляется с заданием; ребенок перечисляет отдельные качества.

Количественные результаты занесены в таблицу 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания №1 «Опиши ежа» (О.С. Ушакова; Е.М. Струнина) (кол-во правильных ответов, %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	0 (0%)	5 (42%)	7 (58%)
КГ 12 (100%)	0 (0%)	6 (50%)	6 (50%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностики по методике 1 у 42% детей экспериментальной группы и 50% контрольной группы средний уровень умения составлять описание по алгоритму. Это продемонстрировали дети: Оля Б., Яна Д., Илья Ж., Вячеслав И., Гриша К., Оля П., Ангелина С., Даша С., Саша Т., Женя Ф., Даниил Х. Все дети внимательно выполняли задание. При просьбе: «Опиши ежика по алгоритму» – дети рассказывали увиденное на алгоритме, Илья Ж., Яна Д., Вячеслав И. пропускали середину рассказа, и некоторые детали изображенные на алгоритме, а Оля Б. и Гриша К. опускали конец рассказа.

Низкий уровень был зафиксирован у Алины А., Паши Б., Димы Г., Василисы Д., Алины Д., Виктора Ж., Вадима Х., Елизаветы И., Никиты З., Софьи З., Марии Л., Матвея К., Анны В., Владислава Р., Данила М., Арина Н., Леша О., Андрей П., Вика С., Вика У., Денис Ф., Никита Ц. (58% экспериментальной и 50% контрольной группы). При просьбе: «Опиши ежика по алгоритму»– дети описывали отдельные качества ежа, говорили «Еж колючий. Еж ест ягоды и грибы. Ежик коричневый. У него есть ежата».

Детей с высоким уровнем умения по диагностическому заданию 1 не выявлено.

Диагностическое задание №2 «Разложи по порядку». Автор: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: выявить уровень сформированности умения придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности.

Материалы: серия картинок, объединенных сюжетом.

Содержание: экспериментатор предлагает ребенку разложить серию картинок в их последовательности и составить рассказ.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; раскладывает картинки в правильной последовательности, составляет рассказ.

Средний уровень (2балла) – справился с заданием при помощи взрослого; рассказывает с помощью взрослого.

Низкий уровень (1балл) – не справился с заданием; перечисляет нарисованное на картинках.

Количественные результаты занесены в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания №2 «Разложи по порядку» (О.С. Ушакова; Е.М. Струнина) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	0 (0%)	4 (33%)	8 (67%)
КГ 12 (100%)	1 (8%)	5 (42%)	6 (50%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностики по методике 2 у Саши Т. высокий уровень умения придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности (8% детей контрольной группы), она разложила картинки в правильной последовательности без помощи взрослого.

33%экспериментальной группы и 42% контрольной группы показали средний уровень умения по диагностическому заданию №2. Это продемонстрировали дети: Оля Б., Яна Д., Вячеслав И., Гриша К., Оля П., Ангелина С., Даша С., Женя Ф., Даниил Х., Леша О. Дети старались составить рассказ, но пропускали некоторые иллюстрации, и обращали на них внимание после подсказки взрослого.

Низкий уровень был зафиксирован у Алины А., Паши Б., Димы Г., Василисы Д., Алины Д., Илья Ж., Виктора Ж., Вадима Х., Елизаветы И., Никиты З., Софьи З., Марии Л., Матвея К., Анны В., Владислава Р., Данила М., Арина Н., Андрей П., Вика С., Вика У., Денис Ф., Никита Ц. (67% экспериментальной и 50% контрольной группы). При просьбе составить рассказ по предложенным картинкам, дети говорили, что нарисовано на этих иллюстрациях.

Диагностическое задание №3 «Составь рассказ». Автор: В.П. Глухов.

Цель: Выявить уровень сформированности способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: Три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Содержание: экспериментатор просит ребенка назвать картинки и составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3балла) – справился с заданием самостоятельно; фраза адекватна по смыслу, составлена с учетом предметного содержания всех картинок, информативна, грамматически правильно оформлена.

Средний уровень (2балла)- справился с заданием при помощи взрослого; фраза составлена на основе предметного содержания 2-х картинок, при оказании помощи, составляется адекватное по содержанию высказывание.

Низкий уровень (1балл) – не справился с заданием; невозможность составления фразы по трем картинкам, помощь не эффективна; или правильно называются изображения, но фразу составить не может

Количественные результаты занесены в таблицу 4.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания №3 «Составь рассказ» (В.П. Глухов) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	1 (8%)	7 (59%)	4 (33%)
КГ 12 (100%)	2 (17%)	6 (50%)	4 (33%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностического задания №3 у Яны Д., Оли П., Даниила Х. (8% экспериментальной и 17% контрольной группы) высокий уровень умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания, они составили

предложения без помощи взрослого. Яна Д. составила предложение «Девочка в лесу гуляет с корзинкой», Оля П. «Девочка с корзинкой пошла с лес за ягодами», Даниил Х. «Девочка взяла корзинку и пошла в лес».

Средний уровень умения по диагностическому заданию №3 показали: Алина А., Павел Б., Оля Б., Алина Д., Илья Ж., Вячеслав И., Гриша К., Леша О., Андрей П., Даша С., Саша Т., Женя Ф. Дети составляли предложение, пропуская одну из иллюстраций, «Девочка пошла гулять с корзинкой» (Оля Б.), «В лесу гуляла девочка» (Гриша К.) и т.д.

Низкий уровень был зафиксирован у Димы Г., Василисы Д., Виктора Ж., Арины Н., Вика С., Ангелина С., Денис Ф., Никита Ц. (33% экспериментальной и 33% контрольной группы). При просьбе составить предложения, дети называли отдельные предметы на картинках, «Это лес. Это девочка. Это корзинка» (Никита Ц.), даже после помощи взрослого фраза не была составлена соответственно заданию.

Диагностическое задание №4 «Повтори по образцу». Автор: Т.Б. Филичева.

Цель: выявить уровень сформированности умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Материалы: серия сюжетных картинок.

Содержание: экспериментатор читает рассказ и сам расставляет на наборном полотне картинки. Затем он их снимает и просит детей самостоятельно разложить картинки и повторить рассказ. В случае затруднения можно задать наводящий вопрос.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; связный рассказ составлен самостоятельно, соблюдается последовательность в передаче событий, рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка

Средний уровень (2балла) – справился с заданием при помощи взрослого; рассказ составлен с использованием наводящих вопросов,

нарушение связности повествования, отмечаются пропуски действий, отдельные смысловые несоответствия

Низкий уровень (1балл) – не справился с заданием; рассказ заменяется простым перечислением увиденного.

Количественные результаты занесены в таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания №4 «Повтори по образцу» (Т.Б. Филичева) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	0 (0%)	7 (58%)	5 (42%)
КГ 12 (100%)	1 (8%)	8 (67%)	3 (25%)

Обработка полученных данных показала, что высокий уровень установлен у Евгении Ф. (8% контрольной группы), она составила рассказ по образцу экспериментатора, не пропустив частей алгоритма, соблюдала последовательность предложений.

Средний уровень умения по диагностическому заданию №4 установлен у: Павла Б., Оли Б., Яны Д., Алины Д., Ильи Ж., Вячеслава И., Гриши К., Леши О., Андрея П., Оли П., Ангелины С., Даши С., Саши Т., Вики У., Даниила Х. (58% экспериментальной и 67% контрольной группы) Дети при составлении рассказа пропускали иллюстрации, требовалась помощь взрослого, были заданы наводящие вопросы.

Алина А., Дима Г., Василиса Д., Виктор Ж., Арина Н., Вика С., Денис Ф., Никита Ц. (42% экспериментальной и 25% контрольной группы), у детей не получилось составить рассказ по образцу, они рассказывали о том что нарисовано на картинках в отдельности, без логической последовательности, что указывало на низкий уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Диагностическое задание №5 «Подбери и назови». Автор: О.С Ушакова, Е.М. Струнина, модификация методики.

Цель: выявить уровень сформированности умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

Материалы: карточки с изображениями куклы, мяча, посуды, высокого и низкого дома, короткого и длинного карандаша и т.д.

Содержание: экспериментатор показывает детям изображения (кукла, мяч, посуда) и просит детей сказать значения этих картинок. Далее просит детей дать определение слову пушистый, оно может быть известно детям в определенном значении: покрытый мягким, густым пухом (пушистый хвост), некоторые знают и другие значения этого слова: мягкий, легкий (пушистый снег). Затем детям предлагаются картинки с изображением высокого и низкого дома, большого и маленького яблока, короткого и длинного карандаша и т. д. Экспериментатор спрашивает: «Посмотри на это яблоко, оно большое. А это какое?», «Этот карандаш длинный, а этот?», «Камень тяжелый, а пух?», «Река широкая, а ручей?». Далее экспериментатор задает вопрос «Как сказать по-другому?», например: бросать — кидать, метать, подкидывать; смелый — храбрый, отважный, бойкий, мужественный.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3балла) – ребенок справляется с заданием самостоятельно; называет 1—2 слова к прилагательному; называет несколько значений слова; верно называет сравнения, синонимы, антонимы.

Средний уровень (2балла) – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или называет отдельные признаки, действия, значения.

Низкий уровень (1балл) – не справился с заданием.

Количественные результаты занесены в таблицу 6.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания №5 «Подбери и назови» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	0 (0%)	6 (50%)	6 (50%)
КГ 12 (100%)	0 (0%)	7 (58%)	5 (42%)

Обработка полученных данных показала, что высокий уровень по данному диагностическому заданию не выявлен.

Средний уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы показали: Алина А.,

Павел Б., Оля Б., Яна Д., Алина Д., Вячеслав И., Леша О., Андрей П., Оля П., Даша С., Саша Т., Вика У., Женя Ф. (50% экспериментальной и 58% контрольной группы) Дети справились с заданием при помощи взрослого, антонимы называют, а синонимы нет.

Дима Г., Василиса Д., Виктор Ж., Илья Ж., Гриша К., Арина Н., Вика С., Ангелина С., Денис Ф., Даниил Х., Никита Ц. (50% экспериментальной и 42% контрольной группы), дети не понимали задания, или называли антонимы с помощью наводящих вопросов взрослого, при этом, не называя синонимы и сравнения, что указывало на низкий уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

Диагностическое задание №6 «Расскажи с выражением» Автор: В.П. Глухов.

Цель: выявить уровень сформированности умения излагать текст плавно, с интонацией, в умеренном темпе.

Содержание: Экспериментатор предлагает детям в течение нескольких минут внимательно рассмотреть куклу, а затем составить о ней рассказ по данному вопросному плану. Дается следующая инструкция-указание; «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; соблюдается плавность, интонационная выразительность, изложение в умеренном темпе.

Средний уровень (2балла) – справился с помощью взрослого или наблюдается прерывистое изложение, незначительные заминки и паузы.

Низкий уровень (1балл) – не справился с заданием; монотонное, невыразительное изложение.

Количественные результаты занесены в таблицу 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания №6 «Расскажи с выражением» (В.П. Глухов) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	1 (8%)	5 (42%)	6 (50%)
КГ 12 (100%)	2 (16%)	5 (42%)	5 (42%)

Обработка полученных данных показала, что Оля Б., Оля П. и Саша Т. имеют высокий уровень по данному диагностическому заданию, составив рассказ с интонацией, в умеренном темпе «Эту куклу зовут Маша, она совсем маленькая. У Маши есть ручки, ножки, она умеет ходить и шевелить руками, у Маши красивое разноцветное платье в цветочек, светлые волосы и хвостик с красным бантиком» (Саша Т.) и т.д.

Средний уровень был установлен у: Павла Б., Яны Д., Алины Д., Ильи Ж., Вячеслава И., Леши О., Андрея П., Даши С., Вики У. (42% экспериментальной и 42% контрольной группы). Дети составляли рассказ с выражением, но запинались, с помощью взрослого продолжали рассказ.

Низкий уровень показали: Алины А., Дима Г., Василиса Д., Виктор Ж., Гриша К., Арина Н., Вика С., Ангелина С., Денис Ф., Даниил Х., Никита Ц. (50% экспериментальной и 42% контрольной группы), дети перечисляли невнятно и тихо признаки куклы «У нее волосы светлые и платье в цветочки» (Василиса Д.).

Общие результаты по диагностическим заданиям экспериментальной группы зафиксированы в таблице 8.

В каждом из шести диагностических заданий суммировались баллы по всем показателям.

Анализ полученных результатов исследования:

18 - 15 (баллов) - высокий уровень

14 - 9 (баллов) - средний уровень

8 - 6 (баллов) - низкий уровень

Приведем качественную характеристику каждого уровня сформированности связной речи у детей 6-7 лет.

Высокий уровень сформированности связной речи (15 – 18 б.) – в ходе констатирующего эксперимента, составляют дети, которые умеют самостоятельно составлять рассказ по алгоритму. Безошибочно воспроизводить рассказ по образцу экспериментатора. Имеют интонационное и плавное произношение. Знают синонимы и антонимы. С интересом принимают участие в заданиях, всегда выполняют их самостоятельно, действуя по практическому примеру, а иногда и по зрительному образцу. При этом они интересны результатом своей деятельности. Дети проявляли готовность к решению заданий, были сосредоточены, внешне подтянуты и собраны. Детям данного уровня свойственно умение контролировать свои действия и эмоции. В данном эксперименте детей с высоким уровнем не выявлено.

Средний уровень сформированности связной речи (9 – 14 б.) – составляют дети, которым интересно со взрослыми, такие ребята принимают задания и их условия, и проявляют стремление к их выполнению. Но чаще всего, самостоятельно они не могут найти логичный способ выполнения задания и часто просят о помощи взрослого. Многие после наглядного образца выполнения задания педагогом могут самостоятельно выполнить задание, и проявить интерес к результату своей деятельности. В речи присутствуют небольшие ошибки. При произношении предложений происходят паузы, заминки. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия.

Низкий уровень сформированности связной речи (6 – 8 б.) – это дети, которые при выполнении диагностических заданий не принимают инструкцию, не понимают цель задания, и соответственно не стремятся к его выполнению. Такие дети могут выполнять задание только с помощью педагога и не могут выполнить задание до конца. В своей речи они составляют фразы неадекватные заданию. Перечисляют то, что изображено на картинках. Выразительность и интонация в изложении отсутствуют.

Общие результаты по диагностическим заданиям экспериментальной группы зафиксированы в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты констатирующего эксперимента экспериментальной группы.

№	Ф.И.	ДЗ№1	ДЗ№2	ДЗ№3	ДЗ№4	ДЗ№5	ДЗ№6	Общий уровень
1	Алина А.	16	16	26	16	26	16	86 (НУ)
2	Павел Б.	16	16	26	26	26	26	106 (СУ)
3	Ольга Б.	26	26	26	26	26	26	126 (СУ)
4	Дима Г.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)
5	Яна Д.	26	26	36	26	26	26	136 (СУ)
6	Василиса Д.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)
7	Алина Д.	16	16	26	26	26	26	106 (СУ)
8	Илья Ж.	26	16	26	26	16	26	106 (СУ)
9	Витя Ж.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)
10	Вячеслав И.	26	26	26	26	26	26	126 (СУ)
11	Гриша К.	26	26	26	26	16	16	106 (СУ)
12	Арина Н.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)

Таким образом, при проведении диагностик было выявлено, что большая часть детей экспериментальной группы (58%) имеют средний уровень сформированности связной речи при использовании книжных иллюстраций. Низкий уровень выявлен у 5 детей (42%).

Результаты проведенных методик подтверждают необходимость проведения коррекционных мероприятий по повышению уровня развития связной речи детей 6-7 лет посредством книжной иллюстрации.

Общие результаты по диагностическим заданиям контрольной группы зафиксированы в таблице 9.

Таблица 9 - Результаты констатирующего эксперимента контрольной группы.

№	Ф.И.	ДЗ№1	ДЗ№2	ДЗ№3	ДЗ№4	ДЗ№5	ДЗ№6	Общий уровень
1	Алексей О.	16	26	26	26	26	26	116 (СУ)
2	Андрей П.	16	16	26	26	26	26	106 (СУ)
3	Оля П.	26	26	36	26	26	36	146 (СУ)
4	Виктория С.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)
5	Ангелина С.	26	16	16	26	16	16	86 (НУ)

6	Даша С.	26	26	26	26	26	26	126 (СУ)
7	Саша Т.	26	36	26	26	26	36	146 (СУ)
8	Вика У.	16	16	26	26	26	26	106 (СУ)
9	Денис Ф.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)
10	Евгения Ф.	26	26	26	36	26	26	136 (СУ)
11	Даниил Х.	26	26	36	26	26	26	136 (СУ)
12	Никита Ц.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)

Таким образом, при проведении диагностик было выявлено, что большая часть детей контрольной группы (67%) имеют средний уровень сформированности связной речи при использовании книжных иллюстраций.

Низкий уровень выявлен у 4 детей (33%). Высокий уровень при проведении диагностики не выявлен.

Результаты проведенных методик подтверждают необходимость проведения коррекционных мероприятий по повышению уровня развития связной речи детей 6-7 лет посредством книжной иллюстрации.

Констатирующий эксперимент

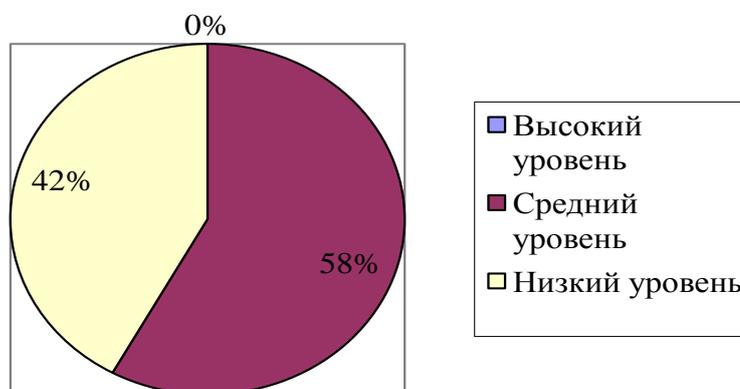


Рисунок 1 - Результаты констатирующего эксперимента экспериментальной группы

Констатирующий эксперимент

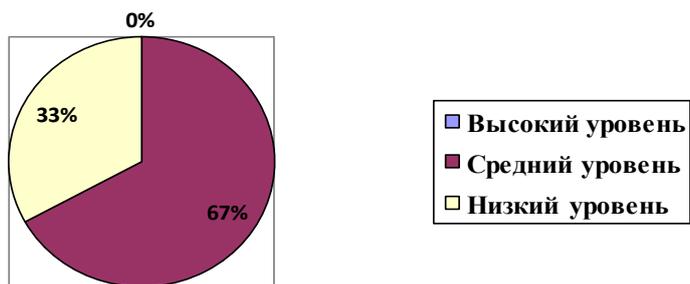


Рисунок 2 - Результаты констатирующего эксперимента контрольной группы

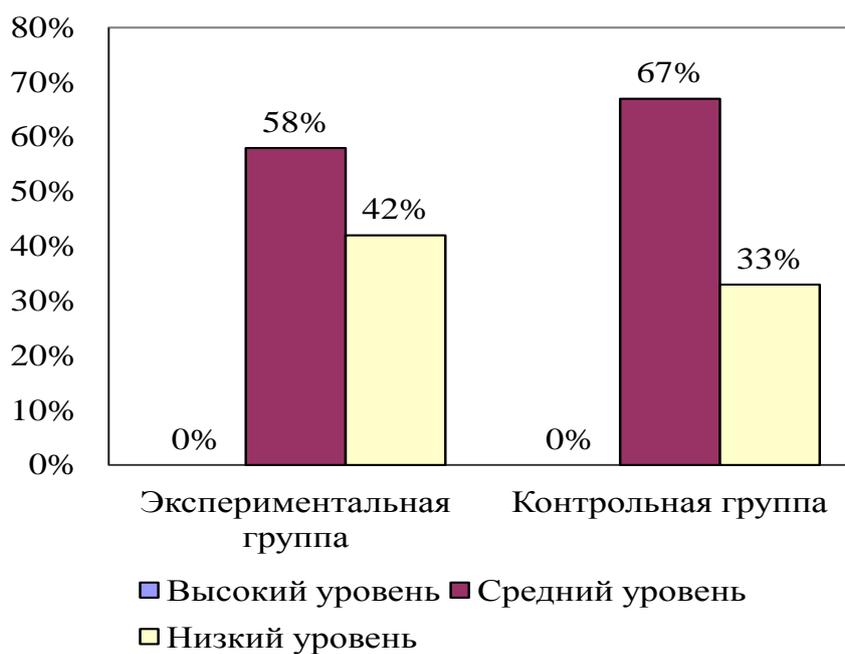


Рисунок 3 – Общие результаты констатирующего эксперимента

Данные гистограммы показывают, что до начала обучения результаты диагностики детей экспериментальной и контрольной групп практически не отличаются, так как группы находились в равных условиях.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации

После проведения обследования детей на констатирующем этапе была проведена работа с экспериментальной группой.

Формирующий этап эксперимента проводился в свободное от образовательной деятельности время.

Цель: повысить уровень сформированности связной речи у детей 6-7 лет посредством книжной иллюстрации. Формирующий эксперимент включает три этапа: мотивационный, обучающий и результативный.

Первым этапом работы стал мотивационный этап, он направлен на ознакомление детей с книжной иллюстрацией.

На данном этапе мы посетили выставку «Самые интересные книжные иллюстрации». Ребятам было предложено рассмотреть все выставочные работы. Были представлены работы различных художников-иллюстраторов. Изображения были представлены во многих художественных произведениях. Все иллюстрации были красочные, интересные, содержательные. Большое количество простых и сложных изображений были соединены в одной иллюстрации. На данной выставке ребятам можно было, как посмотреть со всех сторон на произведения, так и потрогать их. Данное мероприятие вызвало у детей много положительных эмоций. Они очень заинтересовались яркой графикой. В конце с ребятами была проведена беседа о некоторых известных художниках-иллюстраторах таких как Ю.А. Васнецов, Е.М. Рачев, Е.И. Чарушин, Л.А. Токмаков, В.Г. Сутеев и т.д., показаны книги с их иллюстрациями. Вместе с ребятами в книжный уголок мы отобрали книжки с иллюстрациями многих из предложенных авторов. Многие дети проявили интерес к книжной иллюстрации и её создателям, и предложили

познакомиться с ними поближе. Ольгу Б. и Алину Д. привлекла красочность выставочных работ.

Следующим шагом было прочтение стихотворения С. Михалкова «Дядя Степа». Во время чтения ребята очень внимательно слушали экспериментатора. Илья Ж., Алина Д., Гриша К. и Павел Б. проявили особый интерес к стихотворению, и сказали, что раньше уже слышали данное стихотворение. После прочтения экспериментатор обратил внимание детей на иллюстрации к данному произведению. Василиса Д. и Вячеслав И. обратили внимание на то что иллюстрации выполнены красочно и подробно, замечали мелкие детали изображенные на втором плане картинке, Алина А. моментально узнала дядю Степу на картинке, остальные с интересом рассматривали картинку в книге, Гриша К. узнал момент, когда дядя Степа едет на осле.

Далее экспериментатором для привлечения большего внимания детей был использован прием соотнесения фраз текста с картинкой. Детей спросили: «Какие слова подходят к данной картинке?», варианты ответов были разнообразными, Витя Ж. сказал: «Дядя Степа, наверное, собрался прыгать с парашютом, но кажется, ему это очень тяжело сделать, потому что он очень высокий». Илья Ж. сказал, что в стихотворении были такие слова, про дядю Степу с парашютом. В большинстве, дети давали развернутые ответы на поставленный вопрос, одни опирались на ранее прочитанный текст, другие фантазировали и дополняли рассказ собственными догадками.

После рассмотрения остальных иллюстраций к произведению «Дядя Степа» и беседе с детьми об иллюстрациях с помощью приема соотнесения фраз текста и картинок, детей спросили: «А какая картинка каждому из вас понравилась больше всего?». Дима Г. сказал, что ему очень понравилась картинка, где дядю Степу измеряют доктора. Когда Диму спросили: «Почему именно эта картинка тебе понравилась?», Дима сказал: «Я думаю это очень смешно, ведь он такой огромный, а доктора такие малюсенькие!». Вячеслав И. сказал: «А мне нравится картинка, где дядя Степа на маскараде, она такая

яркая, у всех такие маски интересные». Яна Д. сказала, что ей понравилась картинка, где дядя Степа прыгает с парашютом, потому что она бы тоже хотела прыгнуть с парашютом и полететь как птица. Алина А. выбрала картинку, где дядя Степа снимает с проводов воздушного змея, потому что это очень добрый поступок. Все дети при ответе на вопрос использовали множество прилагательных, которые подтверждали, что при рассматривании иллюстраций и использовании специальных приемов, у детей формируется связная речь, они учатся правильно воспринимать речь говорящего.

Таким образом, на первом этапе мы познакомили детей с книжной иллюстрацией.

Второй этап – основной. На данном этапе была проведена работа по повышению уровня сформированности связной речи у детей экспериментальной группы посредством книжных иллюстраций.

Первым шагом нашей работы стало проведение беседы по книжной иллюстрации В.Г. Сутеева «Елка» (Приложение Б), где снеговик стоит у елки с детьми, эта беседа направлена на активизацию и обогащение словарного запаса; развитие связной речи; упражнения в правильном построении предложений; развитие мышления и воображения. Беседа проводилась в кругу, ребята были заинтересованы иллюстрацией.

В ходе беседы Павел Б., Алина Д., Илья Ж., Ольга Б., Яна Д. и Вячеслав И. отгадали загадку экспериментатора о зиме достаточно легко. Затем экспериментатор задал детям вопрос «Что изображено на иллюстрации?». Все дети хором сказали «зима». При вопросе «Как вы поняли, что это зима?» Дима Г., Василиса Д., Гриша К. и Арина Н. сказали: «Много снега на земле и на крышах домов. Дети стоят вокруг снеговика и елки, с собой у них санки».

Затем Алину А. и Витю Ж. спросили «Как одеты дети?», ребята сказали «Тепло», экспериментатор задал дополнительные вопросы уточнения, так как ответ был очень слабым. «Что у них на голове? Во что они обуты?», ребята ответили на вопросы после небольшой паузы, ребятам не хватало словарного

запаса, чтобы более полно описать нарисованное. Остальные ребята отвлекались, т.к. им было неинтересно слушать.

Затем был задан вопрос: «Можно ли сказать какую погоду изобразил художник?», дети стали все вместе выкрикивать, Оля Б. сказала: « Да, погода хорошая, наверное, светит солнышко, очень светло». Экспериментатор подтвердил сказанное и спросил, всегда ли зимой бывает такая погода? Слава И. сказал, что не всегда, что недавно была очень плохая погода, дул сильный ветер, и он даже не ходил гулять.

Экспериментатор предложил вспомнить, какое стихотворение напоминает им эта картина? Павел Б., Алина Д., Илья Ж., сказали что стихотворение «Детство» очень похоже на эту картину (далее следовало чтение стихотворения «Детство» И.З. Сурикова).

В заключение беседы ребятам было предложено рассказать, как они играют зимой. Арина Н. сказала, что играет в снежки, катается на санках и ходит с родителями в лес по выходным, кататься на ватрушках. Алина Д. рассказала, что они с братом катаются на санках с горки и лепят снеговиков.

Вторым шагом было проведение беседы «Сравни разных зверят», которая направлена на умение сравнивать, выделять противоположные признаки.

Дети садились в круг, и экспериментатор предлагал сравнивать одного зверя с другим, изображенными на иллюстрациях (Приложение В).

Первыми иллюстрациями были: мишка (К.Чуковский «Краденое солнце» художник-иллюстратор Ю.А. Васнецов) и мышка («Щелкунчик и Мышиный король» Э.Т.А. Гофман. Худ. Инноченти Роберто). Все дети принимали активное участие. Алина А., Ольга Б., Яна Д., Алина Д., Вячеслав И. без размышлений называли антонимы при сравнении медведя и мышки, у них было много различных вариантов, Яна Д. говорила: «У медведя большие лапы, но маленький хвостик, а у мышки маленькие лапки, но длинный хвост». Алина Д. сказала: «Мышку невозможно разглядеть, а медведь огромный».

Павел Б., Василиса Д., Илья Ж., Гриша К. и Арина Н. тоже справились с заданием, но они меньше участвовали в общем обсуждении. Иногда затруднялись ответить. При сравнении лисы (Русская народная сказка «Колобок». Худ. Е. Рачев) и зайца (Русская народная сказка «Зайка, лиса и петух». Худ. Е. Дидковская) Василиса Д. говорила: «Лиса большая, а заяц маленький. У лисы длинный хвост а у зайчика маленький». Ответ не совсем логичен, правильно было сказать, что у лисы длинный хвост, а у зайца короткий. Такие ошибки допускали и остальные ребята.

Дима Г. и Витя Ж. затруднялись в ответе при сравнении животных, им подсказывали дети, показывая на картинках элементы сравнения.

Следующим шагом нашей работы стало проведение дидактической игры «Разложи картинки» (Приложение Г). Целью данной игры является – развитие умения выделять начало и конец действия и правильно их называть.

Детям было предложено составить короткий рассказ по картинкам, которые раздал экспериментатор. У некоторых детей картинки повторялись.

Лучше всех справилась с предложенным заданием Ольга Б., у нее получился такой рассказ по картинке О.В. Закревской (книга «Развивайся, малыш! Сюжетные картинки по развитию речи»): «Девочка проснулась, заправила кровать, потом пошла завтракать, а потом пошла мыть посуду». У Василисы Д. была такая же картинка, но ее рассказ был менее развернут: «Вот девочка проснулась, теперь она покушала и моет посуду».

У Ильи Ж. была другая картинка О.В. Закревской (книга «Развивайся, малыш! Сюжетные картинки по развитию речи»), и у него получился такой рассказ: «Девочка помыла куклу, одела ее, потом укутала в одеяло и стала укладывать спать». У Вячеслава И. и Гриши К. были такие же картинки, они тоже справились с заданием и правильно назвали начало и конец рассказа.

Алина Д., Павел Б. и Витя Ж. перепутали начало и конец действия, экспериментатор задал наводящие вопросы, дети нашли свою ошибку и исправили рассказ.

Затем была проведена игра «Составь описание» (Приложение Д). Целью данной игры является развитие умения описывать предмет, называя его признаки, действия, качества.

Каждому ребенку было предложено описать то, что изображено у него на картинке, а остальные должны отгадать что это.

Ольга Б. получила картинку с изображением груши из книги «Фрукты, овощи и гусеница Дуняша» (автор Т.Г. Рик) и сказала: «Она такая зеленая, сладкая и похожа на лампочку» все дети отгадали, что это груша. Яна Д. описала из той же книги Т.Г. Рик виноград: «Это когда на веточке висит много ягодок, бывают зеленые, а бывают черные, но всегда сладкие и с косточкой». Арина Н. первая догадалась, что это виноград.

Алина Д. составила по своей картинке такое описание: «Они бывают разные, зеленые и красные, сладкие и кислые, мама из них печет мой любимый пирог - шарлотку» Вячеслав И. предположил, что это, наверное, яблоки, и Алина подтвердила.

Дима Г. у него попала иллюстрация помидора из книги «Фрукты, овощи и гусеница Дуняша» (автор Т.Г. Рик): «А у меня на картинке мой любимый овощ, из которого я очень люблю сок, он красный, небольшой, сочный, вкусный». Большинство сразу догадались, что это помидор.

Все дети с интересом угадывали слова, и все справились с заданием.

В заключении второго этапа была проведена викторина «Поговорим-проговорим» (Приложение Е). Цели викторины: развивать связную речь детей посредством дидактических игр и упражнений; закреплять умение подбирать антонимы к данным словам; упражнять в подборе подходящих слов к данным словам и выражениям; упражнять в запоминании пословиц и понимании их смысла; активизировать словарь детей; вызвать интерес к заданиям и ответам товарищей; воспитывать желание соперничать своим товарищам.

После вступительного слова и разделения ребят на команды, экспериментатор приступил к разминочному заданию. Игра с мячом

«Наоборот», суть игры заключалась в том, что бы при броске мяча ребенок бросал его обратно и назвал противоположное названному слово. Первой была команда «Знайки», экспериментатор бросала мяч всем детям по очереди, Оля Б. справилась с заданием, на слово «молодой» ответила быстро «старый». Алина А, Павел Б, Яна Д., Василиса Д. так же достаточно быстро справились с заданием, оперативно отбрасывали мяч и называли противоположное слово. Однако Дима Г. отвлекался и при броске мяча немного растерялся и на слово «широкий» ответил «толстый», экспериментатор еще раз бросил ему мяч, и со второй попытки Дима ответил «узкий».

Затем к разминочному заданию приступила команда «Грамотеи». Экспериментатор так же по очереди бросал мяч всем участникам команды, Алина Д., Илья Ж., Слава И., Гриша К. и Арина Н. справились с заданием, хотя Арина и Илья затруднялись при ответе, после небольшой паузы давали правильный ответ, а Витя Ж. постоянно всех отвлекал, разговаривал с участниками другой команды, мешая ответу своей команды, экспериментатор сделала ему замечание и отстранила его от данного задания.

Далее экспериментатор объявила следующий конкурс – «Вопросы из бочки». Ребята поочередно достают бочонок, показывают зрителям и называют номер, экспериментатор зачитывает задание. Дети дают ответ. За каждый правильный ответ дается балл. Паше Б. дали задание – «Назови слова, обозначающие наземный транспорт», на что Паша развернуто отвечал: «Автобусы, машины, маршрутки, троллейбусы, мотоциклы» и заработал своей команде один балл. Яне Д. было дано задание: «Назвать слова обозначающие деревья», Яна отвечала, что это сосна, ель, дуб, береза, ива, тополь, яблоня. Алина Д. вытянула себе задание: «Подобрать слова-признаки: человек какой?». Алина без затруднений ответила: «Хороший, добрый, честный, красивый, умный». Арине Н. попался вопрос: «Подбери слова-действия: что делают дети?» Арина затруднялась в ответах, ей начали подсказывать ребята из ее команды, и после паузы она стала повторять

услышанные ответы: «Играют в куклы, гуляют на улице, лепят снеговиков, играют в снежки, рисуют».

После был конкурс «Домашнее задание». Поочередно каждая команда должна назвать пословицы и поговорки. Команда «Знайки» назвала такие пословицы: «Кашу маслом не испортишь», «Цыплят по осени считают», «Глаза боятся, а руки делают», «Не имей сто рублей, а имей сто друзей» и т.д. Все дети участвовали в этом конкурсе, они сообща говорили пословицы капитану, подсказывали друг другу, активно беседовали. Затем свои пословицы и поговорки представила команда «Грамотеи», они говорили следующие: «По одежке встречают, по уму провожают», «Один за всех, и все за одного», «Семь раз отмерь - один раз отрежь», «Друзья познаются в беде» и т.д. В этой команде все, кроме Вити Ж., активно участвовали в конкурсе. Витя снова отвлекался, говорил невпопад слова, отвлекал свою команду, ребята перестали обращать на него внимание, и продолжали выполнять задание.

Заключительный конкурс: «Отгадай героя сказки». Каждой команде поочередно зачитывалась загадка, и дети должны отгадать, о каком герое идет речь. Команда «знаек» после каждой загадки проводила коллективную беседу, и Оля Б. как капитан команды выбирала ответ и представляла его экспериментатору, некоторые герои вызывали затруднения, и на обсуждение требовалось чуть больше положенного времени, но в целом задание команда выполнила в полном объеме. Команда «грамотеев» так же вела обсуждение после каждой загадки, Алина Д. как капитан команды так же представляла ответ команды, Витя Ж. включился в работу команды и старался следить за беседой. Дети сделали ошибку в одной загадке, но при небольшой подсказке экспериментатора Алина дала правильный ответ, и задание выполнила.

Затем экспериментатор подвела итоги викторины, объявила победителей, наградила каждую команду сертификатами и подарками.

Таким образом, на обучающем этапе мы развивали связную речь, с помощью иллюстраций, картинок, бесед, игр, викторины.

Третий этап нашей работы – результативный, направлен на закрепление сформированности связной речи посредством книжной иллюстрации.

На данном этапе мы проводили выставку детских рисунков с их презентацией. Каждому ребенку было предложено нарисовать рисунок и составить по нему небольшой рассказ.

Дети с интересом приняли предложение экспериментатора, готовились к презентации. Вячеслав И. первый вышел выступать со своим рисунком: «На моем рисунке лето у бабушки на даче. Здесь зеленая травка, ярко светит солнышко и цветут цветочки. А это корзинка с ягодами. Вот наш дом, там два этажа. На втором этаже моя комната, там я могу рисовать, играть в игрушки и спать». Детям понравился рассказ, все слушали Вячеслава.

Яна Д. тоже презентовала свой рисунок: «А я нарисовала свою семью. Вот наш папа, он работает на заводе. А это мама, она бухгалтер. А это мой братик Кирюша, я его очень люблю и часто играю с ним. А вот тут наш кот Васька, он большой и рыжий, он меня не кусает».

Витя Ж.: «Я нарисовал большие дома, потому что я хочу стать строителем, и строить такие дома». Экспериментатор задал наводящие вопросы, потому как Витя составил короткий рассказ. И Витя рассказал еще, что у него папа строитель, и что это очень интересная работа, и что сам Витя очень любит строить башни из кубиков.

Остальные дети так же составили рассказы по собственным рисункам. Некоторые рассказы были интересными и полными, выразительными и логически связными, и дети с удовольствием их слушали, другие были менее содержательны, но с помощью экспериментатора рассказы дополнялись.

Таким образом, можно сделать вывод, что игры, проведенные на обучающем этапе сформировали определенные знания и умения у детей, и заключительный этап показал повышение уровня связной речи.

2.3. Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи

После проведения формирующего эксперимента, нам нужно выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи.

Контрольный эксперимент проводился с использованием тех же диагностических заданий, что были представлены в констатирующем эксперименте.

Рассмотрим полученные результаты.

Диагностическое задание №1 «Опиши ежа». Автор: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: выявить умение составлять описание, в котором присутствуют три структурные части.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания №1 «Опиши ежа» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания №1 «Опиши ежа» (О.С. Ушакова; Е.М. Струнина) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	5 (42%)	4 (33%)	3 (25%)
КГ 12 (100%)	1 (8%)	6 (50%)	5 (42%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении контрольного эксперимента по методике 1 Оля Б., Яна Д., Илья Ж., Вячеслав И., Гриша К., Даша С. (42% детей экспериментальной группы и 8% контрольной группы) имеют высокий уровень умения составлять описание по алгоритму, дети составляли рассказ, не пропуская структурные части, без помощи взрослого.

Средний уровень умения продемонстрировали дети Алины А., Димы Г., Василисы Д., Арина Н., Оля П., Ангелина С., Саша Т., Вика У., Женя Ф., Даниил Х. Все дети внимательно выполняли задание. При просьбе: «Опиши ежика по алгоритму» – дети рассказывали увиденное на алгоритме,

Илья Ж., Яна Д., Вячеслав И. пропускали середину рассказа, и некоторые детали изображенные на алгоритме, а Оля Б. и Гриша К. опускали конец рассказа.

Низкий уровень был зафиксирован у Паши Б., Алины Д., Виктора Ж., Леша О., Андрей П., Вика С., Денис Ф., Никита Ц. (25% экспериментальной и 42% контрольной группы). При просьбе: «Опиши ежика по алгоритму»— дети описывали отдельные качества ежа, говорили «Еж колючий. Еж ест ягоды и грибы. Ежик коричневый. У него есть ежата».

Диагностическое задание №2 «Разложи по порядку». Автор: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.

Цель: выявить уровень умения придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания №2 «Разложи по порядку» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания №2 «Разложи по порядку» (О.С. Ушакова; Е.М. Струнина) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	4 (33%)	6 (50%)	2 (17%)
КГ 12 (100%)	2 (17%)	6 (50%)	4 (33%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностики по методике 2, у Саши Т., Оли Б., Даши С., Яны Д., Вячеслава И., Гриши К. высокий уровень умения придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности (33% детей экспериментальной и 17% контрольной группы), она разложила картинки в правильной последовательности без помощи взрослого.

50% экспериментальной группы и 50% контрольной группы показали средний уровень умения по диагностическому заданию №2. Это продемонстрировали дети: Алины А., Паши Б., Димы Г., Алины Д., Виктора Ж., Арина Н., Оля П., Ангелина С., Женя Ф., Даниил Х., Леша О.

Дети старались составить рассказ, но пропускали некоторые иллюстрации, и обращали на них внимание после подсказки взрослого.

Низкий уровень был зафиксирован у Василисы Д., Илья Ж., Андрей П., Ангелина С., Денис Ф., Никита Ц. (17% экспериментальной и 33% контрольной группы). При просьбе составить рассказ по предложенным картинкам, дети говорили, что нарисовано на этих иллюстрациях.

Диагностическое задание №3 «Составь рассказ». Автор: В.П. Глухов.

Цель: выявить уровень способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания №3 «Составь рассказ» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания №3 «Составь рассказ» (В.П. Глухов) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	5 (42%)	5 (42%)	2 (16%)
КГ 12 (100%)	2 (17%)	6 (50%)	4 (33%)

Обработка полученных данных показала, что при проведении диагностического задания №3 у Павел Б., Оля Б., Алина Д., Яны Д., Вячеслав И., Оли П., Даниила Х. (42% экспериментальной и 17% контрольной группы) высокий уровень умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания, они составили предложения без помощи взрослого. Яна Д. составила предложение «Девочка в лесу гуляет с корзинкой», Оля П. «Девочка с корзинкой пошла с лес за ягодами», Даниил Х. «Девочка взяла корзинку и пошла в лес».

Средний уровень умения по диагностическому заданию №3 показали: Алина А., Димы Г., Василисы Д., Илья Ж., Гриша К., Леша О., Андрей П., Даша С., Саша Т., Женя Ф. Дети составляли предложение, пропуская одну из

иллюстраций, «Девочка пошла гулять с корзинкой» (Оля Б.), «В лесу гуляла девочка» (Гриша К.) и т.д.

Низкий уровень был зафиксирован у Виктора Ж., Арины Н., Вика С., Ангелина С., Денис Ф., Никита Ц. (42% экспериментальной и 50% контрольной группы). При просьбе составить предложения, дети называли отдельные предметы на картинках, «Это лес. Это девочка. Это корзинка» (Никита Ц.), даже после помощи взрослого фраза не была составлена соответственно заданию.

Диагностическое задание №4 «Повтори по образцу». Автор: Т.Б. Филичева.

Цель: выявить уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания №4 «Повтори по образцу» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания №4 «Повтори по образцу» (Т.Б. Филичева) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	6 (50%)	5 (42%)	1 (8%)
КГ 12 (100%)	2 (17%)	7 (58%)	3 (25%)

Обработка полученных данных показала, что высокий уровень установлен у Павел Б., Оля Б., Яна Д., Алина Д., Вячеслав И., Гриша К., Евгении Ф., Даша С. (50% экспериментальной и 17% контрольной группы), она составила рассказ по образцу экспериментатора, не пропустив частей алгоритма, соблюдала последовательность предложений.

Средний уровень умения по диагностическому заданию №4 установлен у: Алины А., Димы Г., Ильи Ж., Василисы Д., Арины Н., Леши О., Андрея П., Оли П., Ангелины С., Саши Т., Вики У., Даниила Х. (42% экспериментальной и 58% контрольной группы) Дети при составлении рассказа пропускали

иллюстрации, требовалась помощь взрослого, были заданы наводящие вопросы.

Виктор Ж., Вика С., Денис Ф., Никита Ц. (8% экспериментальной и 25% контрольной группы), у детей не получилось составить рассказ по образцу, они рассказывали о том, что нарисовано на картинках в отдельности, без логической последовательности, что указывало на низкий уровень умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Диагностическое задание №5 «Подбери и назови». Авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина, модификация методики.

Цель: выявить уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания №5 «Подбери и назови» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностического задания №5 «Подбери и назови» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	5 (42%)	5 (42%)	2 (16%)
КГ 12 (100%)	1 (8%)	6 (50%)	5 (42%)

Обработка полученных данных показала, что высокий уровень по данному диагностическому заданию имеют Оля Б., Алина А., Яна Д., Алина Д., Вячеслав И., Оля П.

Средний уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы показали: Павел Б., Василиса Д., Илья Ж., Гриша К., Арина Н., Леша О., Андрей П., Даша С., Саша Т., Вика У., Женя Ф. (42% экспериментальной и 50% контрольной группы) Дети справлялись с заданием при помощи взрослого, антонимы называют, а синонимы нет.

Дима Г., Виктор Ж., Вика С., Ангелина С., Денис Ф., Даниил Х., Никита Ц. (16% экспериментальной и 42% контрольной группы), дети не

понимали задания, или называли антонимы с помощью наводящих вопросов взрослого, при этом, не называя синонимы и сравнения, что указывало на низкий уровень умения использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.

Диагностическое задание №6 «Расскажи с выражением» Автор: В.П. Глухов.

Цель: выявить умение излагать текст плавно, с интонацией, в умеренном темпе.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Результаты диагностического задания №6 «Расскажи с выражением» представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностического задания №6 «Расскажи с выражением» (В.П. Глухов) (кол-во правильных ответов %).

Группа	ВУ	СУ	НУ
ЭГ 12 (100%)	4 (34%)	7 (58%)	1 (8%)
КГ 12 (100%)	2 (17%)	7 (58%)	3 (25%)

Обработка полученных данных показала, что Оля Б., Яна Д., Алина Д., Вячеслав И., Оля П. и Саша Т. показали высокий уровень по данному диагностическому заданию, составив рассказ с интонацией, в умеренном темпе «Эту куклу зовут Маша, она совсем маленькая. У Маши есть ручки, ножки, она умеет ходить и шевелить руками, у Маши красивое разноцветное платье в цветочек, светлые волосы и хвостик с красным бантиком» (Саша Т.) и т.д.

Средний уровень был установлен у: Алины А., Павла Б., Василиса Д., Ильи Ж., Виктор Ж., Гриша К., Арина Н., Леши О., Андрея П., Ангелина С., Даши С., Даниил Х., Вики У., Жени Ф. (58% экспериментальной и 58% контрольной группы). Дети составляли рассказ с выражением, но запинаясь, с помощью взрослого продолжали рассказ.

Низкий уровень показали: Дима Г., Вика С., Денис Ф., Никита Ц. (8% экспериментальной и 25% контрольной группы), дети перечисляли невнятно

и тихо признаки куклы «У нее волосы светлые и платье в цветочки»
(Вика С.)

Общие результаты контрольного эксперимента по диагностическим заданиям экспериментальной группы зафиксированы в таблице 16.

Таблица 16 - Общие результаты контрольного эксперимента по диагностическим заданиям экспериментальной группы.

№	Ф.И.	ДЗ№1	ДЗ№2	ДЗ№3	ДЗ№4	ДЗ№5	ДЗ№6	Общий показатель
1	Алина А.	2б	2б	2б	2б	3б	2б	13б (СУ)
2	Павел Б.	1б	2б	3б	3б	2б	2б	13б (СУ)
3	Ольга Б.	3б	3б	3б	3б	3б	3б	18б (ВУ)
4	Дима Г.	2б	2б	2б	2б	1б	1б	10б (СУ)
5	Яна Д.	3б	3б	3б	3б	3б	3б	18б (ВУ)
6	Василиса Д.	2б	1б	2б	2б	2б	2б	11б (СУ)
7	Алина Д.	1б	2б	3б	3б	3б	3б	15б (ВУ)
8	Илья Ж.	3б	1б	2б	2б	2б	2б	12б (СУ)
9	Витя Ж.	1б	2б	1б	1б	1б	2б	8б (НУ)
10	Вячеслав И.	3б	3б	3б	3б	3б	3б	18б (ВУ)
11	Гриша К.	3б	3б	2б	3б	2б	2б	15б (ВУ)
12	Арина Н.	2б	2б	1б	2б	2б	2б	11б (СУ)

Обработка полученных данных показала, при проведении контрольного эксперимента, что у 42% детей экспериментальной группы умения, которые при проведении констатирующего эксперимента были на среднем уровне стали на высоком уровне.

Средний уровень выявлен у 6 детей (50%). Низкий уровень сформированности связной речи посредством книжной иллюстрации был зафиксирован у Виктора Ж. (8%).

Результаты подтверждают пользу проведенной работы (формирующий эксперимент). Уровня развития связной речи детей 6-7 лет посредством книжной иллюстрации повысился.

Контрольный эксперимент

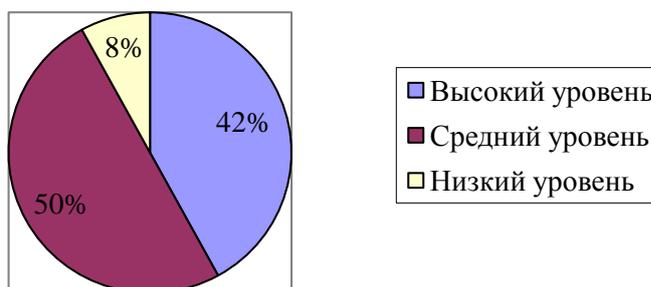


Рисунок 4 - Результаты контрольного эксперимента экспериментальной группы

Общие результаты контрольного эксперимента по диагностическим заданиям контрольной группы зафиксированы в таблице 17.

Таблица 17 - Общие результаты контрольного эксперимента по диагностическим заданиям контрольной группы.

№	Ф.И.	ДЗ№1	ДЗ№2	ДЗ№3	ДЗ№4	ДЗ№5	ДЗ№6	Общий показатель
1	Алексей О.	16	26	26	26	26	26	116 (СУ)
2	Андрей П.	16	16	26	26	26	26	106 (СУ)
3	Оля П.	26	26	36	26	36	36	156 (ВУ)
4	Виктория С.	16	26	16	16	16	16	76 (НУ)
5	Ангелина С.	26	16	16	26	16	26	96 (СУ)
6	Даша С.	36	36	26	36	26	26	156 (ВУ)
7	Саша Т.	26	36	26	26	26	36	146 (СУ)
8	Вика У.	26	26	26	26	26	26	126 (СУ)
9	Денис Ф.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)
10	Евгения Ф.	26	26	26	36	26	26	136 (СУ)
11	Даниил Х.	26	26	36	26	16	26	126 (СУ)
12	Никита Ц.	16	16	16	16	16	16	66 (НУ)

Обработка полученных данных показала, что при проведении контрольного эксперимента у 2 детей (17%) контрольной группы выявлен высокий уровень.

Средний уровень зафиксирован у 7 детей (58%).

Низкий уровень сформированности связной речи посредством книжной иллюстрации был зафиксирован у 3 детей (25%).

Результаты подтверждают, что при отсутствии работы по формированию связной речи посредством книжной иллюстрации, уровень умений у детей повышается незначительно или не повышается.

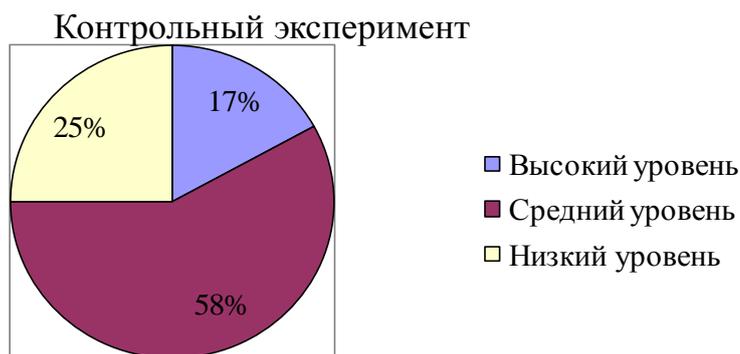


Рисунок 5 - Результаты контрольного эксперимента контрольной группы

Общие результаты контрольного исследования представлены на рис.

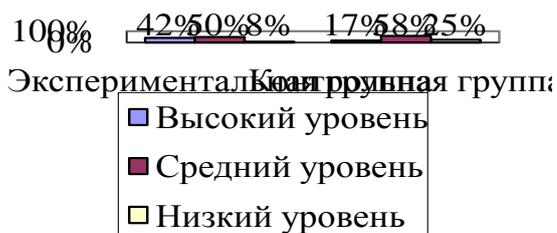


Рисунок 6 – Общие результаты контрольного эксперимента.

Таким образом, данные контрольного эксперимента подтвердили, что наиболее высокий уровень сформированности связной речи посредством книжной иллюстрации возможен при условии комплексного подхода к обучению. Обучение через совместную деятельность, а также использование приемов индивидуальной работы в совокупности обеспечили улучшение уровня развития связной речи с помощью книжной иллюстрации.

В практической части работы был проведен констатирующий эксперимент исследования сформированности у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации. На констатирующем этапе исследования использовались различные методики по оценке уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи посредством книжных иллюстраций. Для оценки результатов уровня сформированности у детей 6-7 лет связной речи были разработаны критерии оценивания результатов исследования, а так же уровневые показатели. Выявлялось состояние умения детей умения составлять описание, в котором присутствуют три структуры; придумать интересный сюжет; построение простых и сложных предложений, правильность согласования слов; умение использовать способы формально-сочинительной связи; умение использовать разные части речи, сравнения, синонимы, антонимы; умение излагать текст плавно, с интонационной выразительностью.

На основании результатов констатирующего эксперимента, был проведен формирующий эксперимент по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжных иллюстраций. Данный этап направлен на формирование умений: узнавания иллюстраций, понимания детьми иллюстраций, восприятия разных видов иллюстраций, полноты воспроизведения содержания иллюстрации, использование в рассказе образных выражений и средств художественных образов, адекватность содержания художественного текста, самостоятельности рассказа, творческой импровизация текста с иллюстрациями.

После проведения контрольного эксперимента, мы можем отметить, что уровень развития детей в экспериментальной группе значительно повысился. Так количество детей имеющих высокий уровень сформированности у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации составило - 5 детей (42 %), средний уровень - 6 детей (50%), низкий уровень - 1 ребенок (8%).

По ходу эксперимента нами проводилось мероприятие по знакомству детей с творчеством художников иллюстраторов. С детьми экспериментальной группы в совместной деятельности организовывались рассматривание иллюстраций, беседы с детьми по иллюстрациям, дидактические игры с использованием иллюстраций.

В результате проведенного эксперимента стоит отметить, что подготовленная и проведенная работа по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации является эффективной.

Заключение

Формирование связной речи в совместной деятельности с использованием книжной иллюстрации должно занимать одно из центральных мест. Яркие образы воспринимаются детьми эмоционально положительно, пробуждают их фантазию, воображение, развивают наблюдательность и интерес ко всему окружающему, являются источником развития детской речи.

В ходе изучения теоретических аспектов развития связной речи у детей 6-7 лет были раскрыты понятие и сущность связной речи, а так же её формы. Так, связная речь это такая речь, которая отражает все существенные стороны собственного содержания. Основная, коммуникативная функция связной речи может осуществляться в двух основных видах – диалоге и монологе.

В подготовительной группе ребенок должен не только уметь пользоваться связной речью, но и знать ее строение. В 6-7 лет развитие связной речи у детей достигает высокого уровня: ребенок владеет контекстной монологической речью, составляет разные виды рассказов: описательные, сюжетные творческие, может пересказывать художественные произведения, по плану воспитателя и самостоятельно составляет рассказы, рассказывает о событиях из жизни, по смыслу иллюстрации, художественного произведения.

В рамках теоретического анализа педагогической литературы была дана характеристика иллюстрациям как средству формирования связной речи детей 6-7 лет. Художественная иллюстрация является важнейшим элементом книги для детей. Книжная иллюстрация помогает ребенку в освоении эстетических идеалов, нравственных ценностей, познании мира, усиливает восприятие литературного текста, формирует представление об идее, теме, персонажах.

В ходе работы были выявлены задачи и содержание работы по формированию связной речи детьми 6-7 лет в процессе рассматривания

иллюстраций. К основным задачам относят: обучение детей рассматриванию иллюстраций, формирование умения замечать в ней самое главное, а так же постепенный переход от занятий номенклатурного характера, когда дети перечисляют изображенные предметы, объекты, к занятиям, упражняющим в связной речи. Содержание работы состоит в проведении совместной деятельности по ознакомлению детей с иллюстрациями. Совместная деятельность может проводиться разнообразно, и включать: рассматривание иллюстрации по вопросам, заключительный рассказ-образец педагога, самостоятельное составление рассказа по иллюстрации.

В экспериментальной части работы проведено обследование речи и определены уровни развития связной речи детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группе по критериям: композиция высказывания, содержательность, грамматическая правильность построения предложений, разнообразие способов связей между предложениями, разнообразие лексических средств, звуковое оформление высказывания.

Сделав выводы по полученным результатам, была подготовлена и проведена работа по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации.

На формирующем этапе эксперимента разработана и апробирована обучающая работа по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации. Формирующий этап включил в себя мотивационный, обучающий и результативный этапы. На мотивационном этапе была проведена выставка книжных иллюстраций. На обучающем этапе проведена апробация совместной деятельности экспериментатора и экспериментальной группы. Результативный этап включал в себя выставку-презентацию.

Контрольный этап исследования направлен на анализ результатов экспериментальной работы по формированию у детей 6-7 лет связной речи посредством книжной иллюстрации.

Так количество детей имеющих высокий уровень развития речи и работы с иллюстрациями составило - 5 детей (42%), средний уровень - 6 детей (50%), низкий уровень - 1 ребенок (8%). В контрольной группе значительных изменений не наблюдается.

В результате проведенного исследования, поставленные задачи решены, цели достигнуты. Уровень развития связной речи детей экспериментальной группы повысился. Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась.

Список использованной литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Г.С. Абрамова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2014. — 811 с.
2. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина – М.: Академия, 2001. – 160с.
3. Алексеева, М.М. Теория и методика развития речи детей [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина – М.: Академия, 2013. – 448с.
4. Арушанова, А.Г. Развитие коммуникативных способностей дошкольника [Текст] / А.Г. Арушанова – М.: Сфера, 2011 – 80с.
5. Богущ, А. М. Культура речевого общения детей дошкольного возраста [Текст] / А. М. Богущ, Е. П. Аматыева, С. К. Хаджирадева. – Х.: Ранок, 2011 – 288 с.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей [Текст] / А.М. Бородич – М.: Просвещение, 2004. – 255 с.
7. Венгер, Л.А., Мухина, В.С. Психология [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина – М.: Просвещение, 2003. – 385с.
8. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский – СПб.: Союз, 2006 – 224с.
9. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст] / В.В. Гербова – М.: Мозаика-Синтез, 2011. – 142 с.
10. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду. Старшая группа. Для занятий с детьми 5-6 лет [Текст] / В.В. Гербова – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 144с.
11. Дьяченко, О.М. Психологические особенности развития дошкольников [Текст] / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева – М.: Эксмо, 2009. – 176 с.
12. Елкина, Н.В. Формирование связности речи у детей шестого года жизни. Автореф. дисс. канд. пед. наук [Текст] / Н.В. Елкина – М.: Синтез, 2000. – 16с.

13. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л.Н. Ефименкова – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 176 с.
14. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова – М.: Академия, 2000. – 416 с.
15. Кудрявцева, Е.А. Игровое пространство как эффективное условие развития ребенка [Текст] / Е.А. Кудрявцева – М.: Учитель, 2016.
16. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения [Текст] / А.Н. Леонтьев – М.: НПФ Смысл, 2012. – 392 с.
17. Лямина, Г.М. Развитие речи ребенка раннего возраста: методическое пособие [Текст] / Г.М. Лямина – М.: Айрис-пресс, 2007. – 96 с.
18. Максаков А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье. Пособие для родителей и воспитателей. Для занятий с детьми от рождения до семи лет [Текст] / А.И. Максаков – М.: Мозаика-синтез, 2008. – 150 с.
19. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина – М.: Академия, 2007. – 640 с.
20. Комарова, Т.С. Народное искусство в воспитании детей [Текст] / Т.С. Комарова – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 256с.
21. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические вопросы развития речи в детском саду [Текст] / Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова – М.: Дошкольник, 2004. – 120с.
22. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн – М.: Питер, 2015. – 713 с.
23. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников [Текст] / Н.А. Стародубова – М.: Академия, - 2012. -256с.
24. Смирнова, О.Е. Детская психология [Текст] / О.Е. Смирнова – Спб.: Питер, 2017. – 304с.
25. Струнина, Е.М. Развитие речи детей 6-7 лет. Программа. Методические рекомендации. Конспекты занятий. Игры и упражнения [Текст]/ Е.М Струнина – М.: Вентана-граф, 2015. – 288с.

26. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] / Ф.А. Сохин – М.: МПСИ, 2004. – 224с.
27. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольника [Текст] / О.С. Ушакова – М.: Издательство Института Психотерапии, 2001. – 256с.
28. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
29. Урунтаева, Г.А. Практикум по психологии дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева – М.: Академия, 2009. – 368 с.
30. Филичева, Т.Б. Развитие речи дошкольника. Методическое пособие с иллюстрациями [Текст] / Т.Б. Филичева – М.: Литур, 2001. – 80 с.
31. Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей [Текст] / В.И. Яшина, М.М. Алексеева – М.: Академия, 2014. – 448 с.
32. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Д.Б. Эльконин – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

Приложение А.

Таблица 18. – Имена и возраст испытуемых.

№	Ф.И.	Возраст
1	Алина А.	6л. 7мес.
2	Павел Б.	6л. 1 мес.
3	Ольга Б.	6л. 11мес.
4	Дима Г.	6л. 3мес.
5	Яна Д.	6л. 8мес.
6	Василиса Д.	6л. 1мес.
7	Алина Д.	6л. 10мес.
8	Илья Ж.	6л. 7мес.
9	Витя Ж.	6л. 2мес.
10	Вячеслав И.	6л. 4мес.
11	Гриша К.	6л. 9мес.
12	Арина Н.	6л. 2мес.
13	Алексей О.	6л. 5мес.
14	Андрей П.	6л. 6мес.
15	Оля П.	6л. 5мес.
16	Виктория С.	6л. 1мес.
17	Ангелина С.	6л. 11мес.
18	Даша С.	6л. 3мес.
19	Саша Т.	6л. 6мес.
20	Вика У.	6л. 4мес.
21	Денис Ф.	6л. 10мес.
22	Евгения Ф.	6л. 1мес.
23	Даниил Х.	6л. 5мес.
24	Никита Ц.	6л. 1мес.

Приложение Б.

Беседа по картине «Зима».

Описание: конспект беседы по книжной иллюстрации В.Г. Сутеева «Елка».

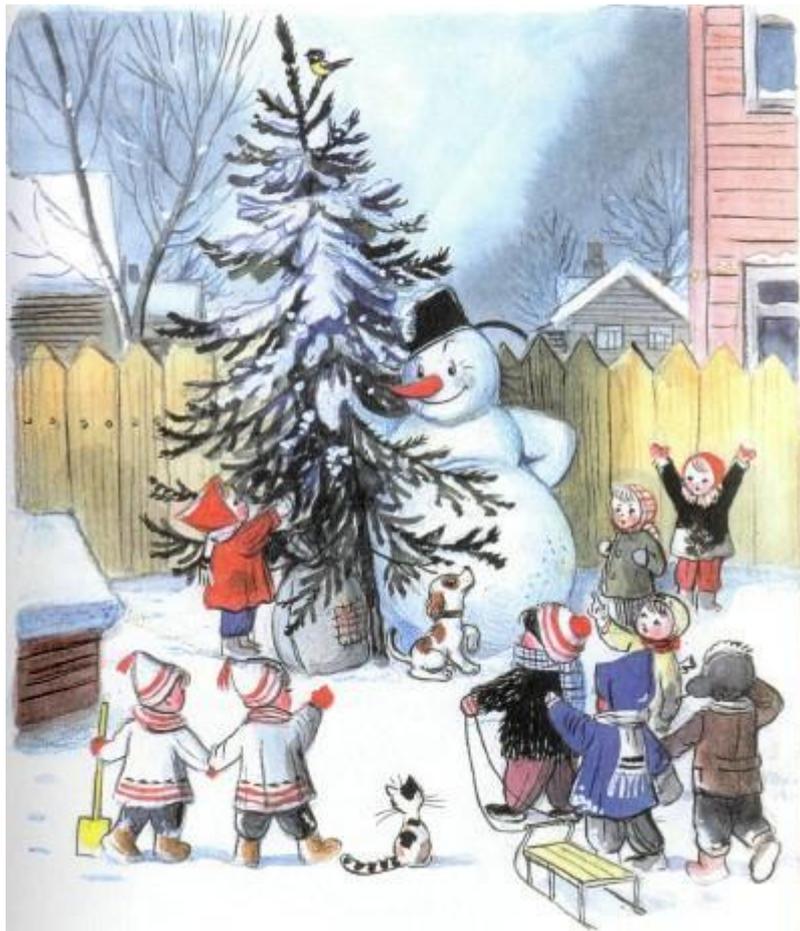
Виды детской деятельности: игровая, познавательно-исследовательская, коммуникативная, восприятие художественной литературы.

Цель: развитие речи детей 6-7 лет в беседе по иллюстрации В.Г. Сутеева «Елка».

Задачи:

1. Активизация и обогащение словарного запаса детей 6-7 лет по теме «Зима».
2. Развитие связной речи, речевого слуха.
3. Упражнение в правильном построении предложений.
4. Развитие мышления и воображения, в процессе продумывания предшествующих и последующих событий.
5. Воспитание умения взаимодействовать друг с другом.

Оборудование: книжная иллюстрация сказки В.Г. Сутеева «Елка».



Детям показывают картину, на которой изображен снеговик возле елки. Вокруг снеговика много детей, с санками, лопатками.

Содержание беседы:

Воспитатель:

Птица-тройка прилетела,
Скакуны в той тройке белы,
А в санях сидит царица-
Белокоса, белолица.
Как махнула рукавом,
Всё покрыла серебром. (Л. Ульяницкая).
Дети отгадывают загадку (Зима).

Воспитатель:

- Ребята, как вы думаете, какое же время года изобразил художник на этой картине?

Дети:

- Зима!

Воспитатель:

-А как вам удалось понять, что это зима?

Дети:

- Много снега на земле, стоит снеговик, елка. Ребята стоят с санками и лопатками.

Воспитатель:

- Ребята, расскажите мне, как одеты дети на иллюстрации?

Дети:

-Дети одеты тепло: на них шапки, куртки, и обуты в валенки и теплые сапоги, все надели варежки и перчатки, завязали шарфики.

Воспитатель:

-Ребята, а если посмотреть внимательно на картину, можем ли мы сказать, какая погода изображена на картине?

Дети:

-Да, можно сказать, что погода хорошая. Наверное, солнце светит, очень светлая картинка.

Воспитатель:

-Да, вы правы! На иллюстрации изображён яркий денёк! Но всегда ли зимой такая погода?

Дети:

-Нет, бывает, что погода очень плохая: идёт снег и дует сильный ветер. Недавно была именно такая погода, мы видели метель, и даже не выходили гулять.

Воспитатель:

-Давайте, вспомним, какое из стихотворений о зиме, нам напоминает эта картина.

Дети:

-Детство. Ивана Сурикова.

Чтение стихотворения.

Вот моя деревня;

Вот мой дом родной;

Вот качусь на санках

По горе крутой.
Вот свернули санки,
И я на бок – хлоп!
Кубарем качуся
Под гору в сугроб.
И друзья - мальчишки,
Стоя надо мной,
Весело хохочут
Над моей бедой.
Всё лицо и руки
Залепил мне снег...
Мне в сугробе горе,
А ребятам смех!

Физкультминутка «Снежок». (Н.В. Нищева)

Раз, два, три, четыре (загибают пальчики, начиная с большого),
Мы с тобой снежок слепили («лепят», меняя положение ладоней),
Круглый, крепкий, очень гладкий (показывают круг, сжимают ладони вместе, гладят одной ладонью другую).

И совсем-совсем несладкий (грозят пальчиком).

Раз – подбросим (смотрят вверх, подбрасывают воображаемый снежок).

Два – поймаем (приседают, ловят воображаемый снежок).

Три – уроним (встают, роняют воображаемый снежок).

И... сломаем (топают).

Воспитатель:

-Ребята, а теперь подумайте, дети поиграли, постояли и ушли домой, а потом пришли другие дети. Смогут ли они догадаться, кто здесь был и что делал?

Дети:

-Смогут, ведь остались следы от санок, и по ним можно сказать, что здесь недавно были дети.

Воспитатель:

-А как вы думаете, могут ли они догадаться, что это были дети, а не взрослые?

Дети:

-По следам сапог, можно сказать, что здесь были дети, потому что следы маленькие. А по собачьим следам, что с ребятами была собака. Ещё ребята строили снеговика.

Воспитатель:

-А теперь расскажите мне, как мы с вами зимой играем и занимаемся, но только не повторяйте того, что уже сказали другие ребята.

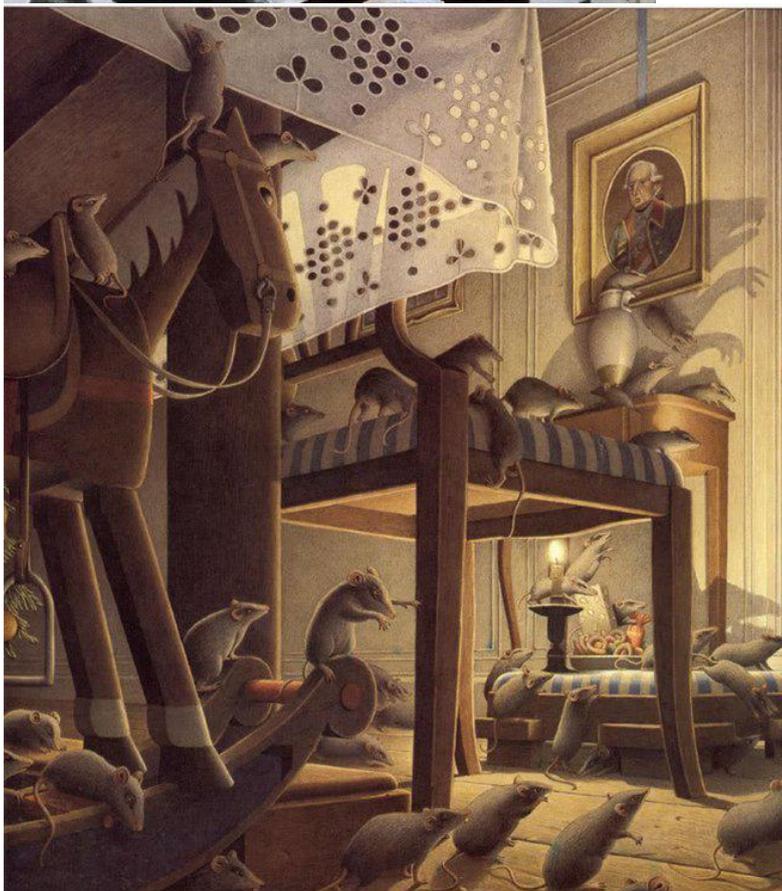
Рассказы детей.

Приложение В.

«Сравни разных зверят»

Цель: формирование навыка сравнения различных животных, выделяя у них противоположные признаки.

Педагог предлагает рассмотреть мишку (К.Чуковский «Краденое солнце» художник-иллюстратор Ю.А. Васнецов) и мышку («Щелкунчик и Мышиный король» Э.Т.А. Гофман. Худ. Инноченти Роберто).

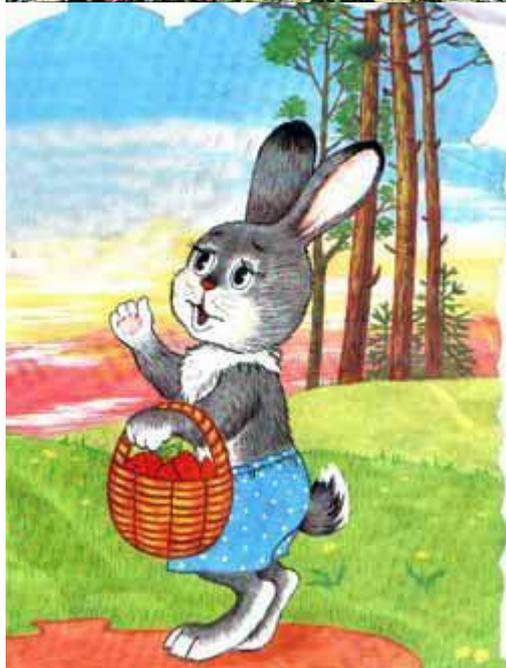
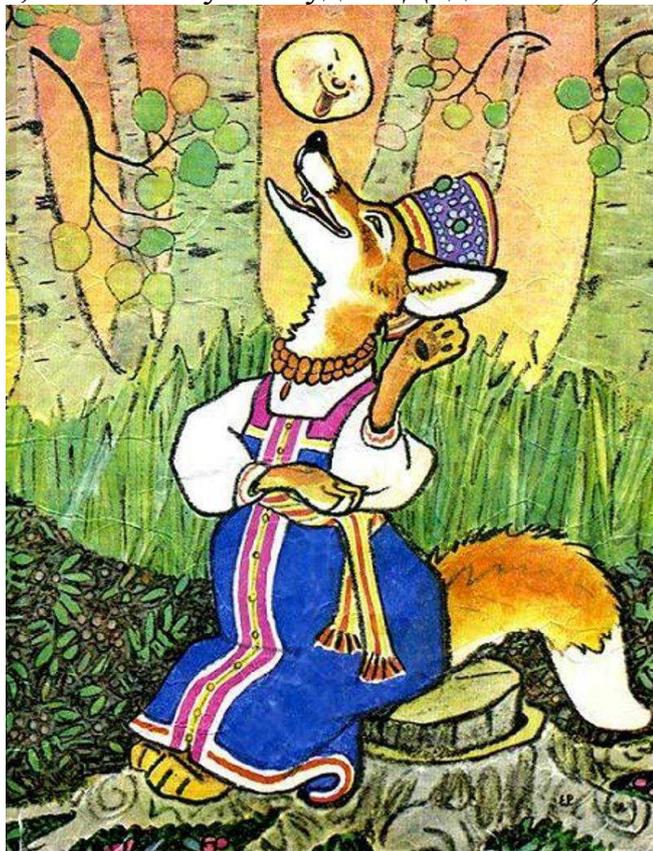


— Мишка большой, а мышка? (маленькая). Какой еще Мишка? (толстый, толстопятый, косолапый)? А мышка какая? (маленькая, серенькая,

быстрая, ловкая)? Что любит Мишка? (мед, малину), а мышка любит? (сыр, сухарики).

— Лапы у Мишки толстые, а у мышки? (тоненькие). Мишка кричит громким, грубым голосом, а мышка? (тоненьким). А у кого хвост длиннее? У мышки хвост длинный, а у Мишки? (короткий).

Аналогично можно сравнить и других животных — лису (Русская народная сказка «Колобок»). Худ. Е. Рачев) и зайца (Русская народная сказка «Зайка, лиса и петух»). Худ. Е. Дидковская).



На наглядной основе дети учатся называть слова с противоположным значением.

Приложение Г.

«Разложи картинки»

Цель: формирование умения выделять начало и конец действия и правильно их называть.

Детям раздают по четыре картинки, изображающих четыре последовательных действия. Ребенок должен назвать действия изображенные на картинке, и составить короткий рассказ, в котором должны быть четко выделены начало и конец действия.

Иллюстрации О.В. Закревской (книга «Развивайся, малыш! Сюжетные картинки по развитию речи»)





— А теперь и покажу вам **ОВОЩИ** — по-
 общему **ДЕНЬШЬ**. — Фрукты в основном
 растут на деревьях, а овощи — на земле.
 Фрукты сладкие, а овощи — нет.
 Этот **ОВОЩ** называется **ПОМИДОР**. Его
 еще называют **ТОМАТ**. Он **КРУГЛЫЙ** по
 форме и **КРАСНЫЙ** по цвету. Правда, когда
 он незрелый, он **ЗЕЛЕНЫЙ**.

— А летом созревает на солнышке и
 становится **КРАСНЫМ** — поспевают
 яблоки.
 — Помидор очень **СОЧНЫЙ**.
 — Это потому, что в нем много **СО-**
КА — держался Юра.
 — Да на помидоре делают красный гу-
 стор **ТОМАТНЫЙ СОК** или **ТОМАТНУЮ**
ПАСТУ.
 — Еще режут в **САЛАТ** — добавляет
 Арина.

— Помидоры растут на зеленых
 кустиках. Сначала на кустиках
 появляются желтые цве-
 точки, потом в этих
 цветочках зарождаются
 крошечные зеленые
 помидорчики. Затем
 они краснеют и поспева-
 ют. Отлично! Теперь их
 можно есть!

ПОМИДОР (ТОМАТ)



— Вот это **ЯБЛОКО**. Оно **КРУГЛОЕ**. Посе-
 же на нем.
 — Яблоко бывает **ЖЕЛТЫЕ**, **КРАСНЫЕ**,
ЗЕЛЕНЫЕ и даже **РОЗОВЫЕ**. Чаше всего
 яблоки едят бочок зеленым, а другой —
 красный. Это его солнышко поцеловало.
 — Яблоко по вкусу бывает **КИ-**
СЛЫЕ и бывает **СЛАДКИЕ**. Яблоко
 очень **ВКУСНО**. **ПАХНУТ**, они
ДУШАСТЫЕ!
 На юге можно приготовить
ВАРЕНЫЕ, **КОМПОТ**, выжать **СОК**,
 сделать **ВКУСНЫЕ ПИРОГИ**.

ЯБЛОКИ

Яблоки растут на деревьях. Деревья это называются
ЯБЛОНЯ. Весной на яблоне расцветают
 красивые белые цветы, а в середине этих цветков
 зарождаются крошечные-крошечные яблочки.
 Полно листочков с цветом опадают, и яблочки на-
 чинают расти и наливаются соком. Все лето сол-
 нышко созревает их своим лучами, а дождик
 поливает яблоньку, и в конце лета яблочки
ПОСПЕВАЮТ. Вот тогда они становятся красны-
 ми, сладкими.
 А когда их откусываешь, они вкусно **ХРУСТЯТ**!

Приложение Е.

Викторина по развитию речи «Поговорим — проговорим» для детей подготовительной к школе группы.

Цели:

Развитие речи детей посредством дидактических игр и упражнений;

Закрепление умения подбирать антонимы к данным словам;

Упражнение в подборе подходящих слов к данным словам и выражениям;

Упражнение в запоминании пословиц и понимании их смысла;

Активизация словаря детей.

Интерес к заданиям и ответам товарищей;

Воспитание желания соперничать своим товарищам.

Оборудование: ПК, проектор, магнитофон, презентация «Поговорим — проговорим»; эмблемы команд, микрофон, мяч, «бочка», «бочонки» с цифрами, волшебный мешочек, сертификаты участников викторины, подарки — книжки раскраски.

Ход конкурса:

Добрый день, уважаемые гости! Мы Вас приветствуем в нашей уютной и красивой группе. Сегодня у нас необычное соревнование. Надеюсь, что скучать вам не придется. Приглашаем вас на викторину «Поговорим-проговорим».

У нас соревнуются две команды: «Знайки» и «Грамотеи».

А сейчас капитаны представят свои команды:

Команда: «Знайки»

Девиз команды: -

«Мы ребята знайки, знайки — не зазнайки!

В игры разные играем, в викторине побеждаем!».

Команда: «Грамотеи»

Девиз команды «Грамотеи»:

«Красиво говоришь — приятно слушать».

Воспитатель представляет членов жюри: «Сегодня игру наших участников будет оценивать жюри.... За каждый правильный ответ присуждается один балл».

Ребята, вы честно трудились, учились правильно и красиво говорить, узнавали много нового и интересного, настало время показать свои знания! Я думаю, что вы достойно выполните все задания.

В каждой игре, как известно, есть свои правила.

Разрешается: думать, слушать, обсуждать, отвечать и рассуждать.

Запрещается: ссориться, шуметь, ворчать, перебивать друзей, кричать.

Приступаем к разминке.

Игра называется «Наоборот». Игра с мячом.

Скажу я слово высоко,

Вы отвечайте низко,

Скажу я слово далеко,

Вы отвечайте близко.

Понятно задание?

Слова для команды «Знайки».

Молодой – (старый)

Быстрый – (медленный)

Начало – (конец)

Потолок – (пол)

Мокрый – (сухой)

Тихо – (громко)

Белый – (черный)

Широкий – (узкий)

Чистый – (грязный)

Темный – (светлый)

Воспитатель: Отлично команда «Знаек»! Надеюсь их соперники так же сильны.

А теперь слова для команды «Грамотеи».

Ночь – (день)

Пустой – (полный)

Хорошо – (плохо)

Твердый – (мягкий)

Трусость – (храбрость)

Богатый – (бедный)

Горячий – (холодный)

Толстый – (тонкий)

Небо – (земля)

Маленький – (большой).

Воспитатель: А мы продолжаем нашу игру.

Следующий конкурс называется «Вопросы из бочки».

Каждой команде предоставляется возможность вытащить из бочки бочонок с номером задания.

Начнем с команды «Грамотеи». (Участники команд поочередно достают бочонок, показывают зрителям и называют номер, ведущий зачитывает задание. Дети дают ответ. За каждый правильный ответ дается бал).

Задания:

1. Назови слова, обозначающие наземный транспорт.

2. Назови слова обозначающие деревья.

3. Подбери слова-признаки: - человек какой?

4. Подбери слова признаки: - зима какая?

5. Подбери слова-действия. Что можно делать с грибами?

6. Подбери слова-действия. Что делают дети?

Воспитатель: Молодцы, ребята.

Русский язык красив и могуч и, наверное, больше всего пословиц и поговорок именно в русском языке. Итак, следующий конкурс «Домашнее задание» - Назовите пословицы и поговорки.

(поочередно каждая команда называет пословицы и поговорки).

«Кашу маслом не испортишь»
«Чем дальше в лес, тем больше дров»
«У страха глаза велики»
«Язык до Киева доведёт»
«Цыплят по осени считают»
«Каждый кулик своё болото хвалит»
«Не имей сто рублей, а имей сто друзей»
«По одежке встречают, по уму провожают»
«За двумя зайцами погонишься—ни одного не поймаешь»
«Мне не дорог твой подарок-дорога твоя любовь»
«Один за всех, и все за одного»
«Под лежачий камень вода не течёт»
«После драки кулаками не машут»
«Семь раз отмерь-один раз отрежь»
«Глаза боятся, а руки делают»
«Друзья познаются в беде»
..«В зимний холод всякий молод»
«Хорошо смеётся тот, кто смеётся последним»
«Один в поле не воин»

Заключительный конкурс «Отгадай героев из сказок»

Работать умела красиво и ловко,
В деле любом проявляла сноровку.

Хлебы пекла и скатерти ткала.

Шила рубашки, узор вышивала

Лебедью белой в танце плыла

Кто мастерица эта была? (Василиса Прекрасная)

Дед и баба вместе жили,

Дочку из снежка слепили,

Но костра горячий жар

Превратил девчурку в пар.

Дед и бабушка в печали.

Как же девочку ту звали? (Емеля)

Дед и баба вместе жили,

Дочку из снежка слепили,

Но костра горячий жар

Превратил девчурку в пар.

Дед и бабушка в печали.

Как же девочку ту звали? (Снегурочка)

Это знают даже первоклашки,

Что есть друг большой у Чебурашки,

Под гармошку песни он поёт.

Имя друга каждый назовёт. (крокодил Гена)

Воспитатель:

Подведем итоги и объявим победителей

Команды награждаются сертификатами и подарками.