

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ
ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА В БУМАГОПЛАСТИКЕ**

Студент

Н.С. Бем

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы разработке педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Бакалаврская работа направлена на проверку гипотезы о том, что процесс развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике, как одной из разновидностей конструирования, будет наиболее эффективным, если реализовать следующие педагогические условия: разработать содержание и реализовать специальный комплекс занятий по бумагопластике; использовать определенный стиль и тактику педагогического руководства; создать соответствующую предметно-пространственную среду для занятий бумагопластикой.

В ходе работы решаются задачи: изучения психолого-педагогической литературы по проблеме развития детского творчества в бумагопластике; выявление уровней развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике; экспериментальная проверка влияния педагогических условий на развитие у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

В работе раскрыты теоретические основы развития детского творчества у детей дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 74 с.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы изучения развития детского творчества у детей дошкольного возраста в конструктивной деятельности	10
1.1 Психолого-педагогические исследования по вопросу развития у детей 4-5 лет детского творчества	10
1.2 Особенности художественно-творческих проявлений у детей среднего дошкольного возраста	17
1.3 Бумагопластика как средство развития у детей 4-5 лет детского творчества	21
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике	28
2.1 Выявление уровней развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике	28
2.2 Реализация педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества на занятиях по бумагопластике	42
2.3 Выявление динамики результатов после формирующей работы...	57
Заключение	67
Список используемой литературы	69
Приложение	73

Введение

Одной из важных задач педагогической теории и практики на современном этапе является воспитание и развитие творческой личности. Личность – это не просто представитель общества, но и уникальный, самобытный деятель, творческий человек. В настоящее время обществу нужны люди, способные принимать нестандартные решения, умеющие мыслить творчески. По мнению В.В. Давыдова, основным критерием личности является наличие у субъекта деятельности творческих возможностей, способностей к творчеству. Дошкольный возраст наиболее благоприятен для их развития.

На протяжении длительного времени одной из актуальных проблем в современной педагогической науке является становление творческой личности.

Сегодня можно выделить ряд стержневых направлений в понимании процессов развития творчества. Так одно из них рассматривает творчество как качество личности, которое присуще человеку от рождения. Следовательно, что творчеству научить нельзя. Творчество либо есть, либо его у человека нет. Ученые, поддерживающие данное направление (А.В. Бакушинский, Р. Риччи, Ф. Шмит, А. Эренцвейг и др.), рассматривают создание условий для развития творчества, предлагая упражнять детей в «созерцании» окружающей жизни. Представители другого направления (Б. Джефферсон, В. Лоунфельд, Н. Михайловская и др.) рассматривают творчество как самовыражение личности, которое может развиваться самостоятельно, но для этого должны быть созданы предопределенные условия.

Мы в своем исследовании опираемся на точку зрения представителей третьего направления, которые рассматривают творчество, как процесс взаимодействия человека с окружающей его действительностью. О.В. Дыбина, Т.С. Комарова, В.С. Кузин, Я.А. Пономарев, С.Я. Рубинштейн,

Н.П. Сакулина, Б.М. Теплов, Е.А. Флерина и многие другие педагоги и психологи считают, что творчество не является врожденным качеством личности, а развивается поэтапно под воздействием целенаправленного воспитания и обучения. Творчеству можно научить и следует учить. При рождении закладываются задатки, из которых при определенных условиях могут развиваться художественно-творческие способности личности.

Исследованиями проблемы развития художественного творчества дошкольников занимались многие ученые. Среди них А.А. Волкова, А.В. Запорожец, Т.Г. Казакова, Т.С. Комарова, И.Я. Лернер, В.С. Мухина, Н.П. Сакулина, Б.М. Теплов, Е.А. Флерина, В.Н. Шацкая и другие.

Н.П. Сакулина писала, что «творческий процесс по структуре своей и по основным закономерностям у ребенка такой же, как и у взрослого» [67].

Современное состояние педагогической науки и практики характеризуется изменением некоторых приоритетов в области эстетического воспитания. Содержание образования в виде знаний, умений и навыков постепенно утрачивает свое первостепенное значение. На первое место выходят проблемы передачи детям творческого опыта и эмоционально-ценностного отношения к миру.

Одно из наиболее важных условий успешного развития детского творчества – разнообразие и вариативность работы с детьми в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) (виды детской деятельности: изобразительная, конструктивная). Живость и непосредственность детской деятельности обеспечивают новизна обстановки, необычное начало работы, интересные для детей неповторяющиеся задания, возможность выбора и многие другие факторы.

Конструктивная деятельность – форма активности ребенка, в результате которой создается материальный или идеальный продукт (в отличие от процессуальной деятельности, в частности игровой) [31].

Осуществление руководства конструктивной деятельностью предполагает ее специфику. Подразумевается, что в ходе организации

непрерывной образовательной деятельности дети не просто чему-то учатся, что-то узнают, это – художественно-творческая деятельность, требующая от ребенка положительного эмоционального отношения, желания создать изображение, образ, прикладывая усилия мысли и физические усилия.

Развитию творческой активности также способствует знакомство детей с различными техниками и способами конструирования, разнообразие предоставляемых детям изобразительных материалов, отход от традиционного и привычного обучения.

По мнению Л.А. Парамоновой у детей до 7 лет закладываются основы мышления, воображения, самостоятельности и свободы поведения. Исследования Л.А. Парамоновой подтверждают, что такие достижения – результат специально выстроенного образовательного процесса. У детей формируется умение ставить и достигать различные цели, самостоятельно выбирая тему, материалы, способы действий. Именно это – основа творчества, фундамент последующего развития дошкольника [33, с 34].

Для развития творчества огромное значение имеют специфически виды и разновидности детской деятельности – игровая, изобразительная (рисование, лепка), конструктивная (конструирование из разных видов материала).

В данном исследовании нас интересует проблема развития детского творчества в конструктивной деятельности (в частности – конструирование из бумаги – бумагопластика).

В массовой практике в ходе организации НОД по конструированию из бумаги до сих пор используются традиционные технологии, не соответствующие современному уровню требований к организации образовательного процесса детей дошкольного возраста. Так зачастую применяемое механическое повторение показанного педагогом способа деятельности не имеет развивающего характера. Оно приучает ребенка действовать только по образцу, по подсказке, лишает самостоятельности, сковывает его творческие возможности.

В существующей практике дошкольных образовательных организаций (далее ДОО) пока недооценены в полной мере возможности конструирования из бумаги во всех возрастных группах. Конструирование из бумаги и организуется в соответствии с сеткой видов деятельности реже, чем рисование и лепка. Тем не менее, бумагопластика, рассматривается педагогами как одна из эффективных форм творческого освоения детьми окружающей действительности. Детские изделия из бумаги способны поразить интересным замыслом, своеобразной формой выражения, которая зачастую привлекает внимание даже взрослых художников.

Анализ исследований по проблеме позволил нам выявить следующее **противоречие**: с одной стороны – детская конструктивная деятельность (в том числе – бумагопластика) рассматривается теоретиками и практическими педагогами как одна из эффективных форм художественно-творческого освоения детьми окружающей действительности. С другой стороны – основные классические методики в области конструирования из бумаги направлены на механическое использование последовательности создания любой конструкции. Кроме того, педагоги-практики не используют в должной мере давно существующие, предельно простые, но многообразные техники, которые послужили бы ребенку новым средством самовыражения.

На основе данного противоречия определена **проблема** нашего **исследования**: каковы потенциальные возможности конструктивной деятельности, в частности ее разновидности – конструирования из бумаги – бумагопластики для развития у детей 4-5 лет детского творчества?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Объект исследования: процесс развития у детей 4-5 лет детского творчества.

Предмет исследования: педагогические условия развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Гипотеза исследования: мы предположили, что процесс развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике, как одной из разновидностей конструирования, будет наиболее эффективным, если реализовать следующие педагогические условия:

- разработать содержание и реализовать специальный комплекс занятий по бумагопластике;
- использовать определенный стиль и тактику педагогического руководства;
- создать соответствующую предметно-пространственную среду для занятий бумагопластикой.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили следующие **задачи исследования**.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.
3. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие развитию у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.
4. Определить динамику уровня развития у детей 4-5 лет детского творчества после реализации обоснованных педагогических условий.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Теоретической основой данного **исследования** являются:

- концептуальные идеи Д.В. Бакушинского, Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, О.М. Дьяченко, Н.Н. Поддьякова, Я.А. Пономарева,

С.Л. Рубинштейна, Н.П. Сакулиной, Б.М. Теплова, Е.И. Флериной, Б.П. Юсова по проблемам развития детского художественного творчества;

– специальные исследования И.А. Лыковой, Л.А. Парамоновой, Л.В. Пантелеевой, Г.Н. Пантелеева в области бумажной пластики.

Новизна исследования состоит в обосновании подхода к развитию у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике в ходе реализации соответствующих педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели уровня развития у детей 4-5 лет детского творчества.

Экспериментальной базой исследования являлось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В экспериментальной работе принимали участие 20 детей средней группы № 5.

Практическая значимость исследования состоит в том, что определенные нами педагогические условия развития у детей 4-5 лет детского творчества, ключевым из которых является разработка комплекса занятий бумагопластикой, активизирующих творческое развитие детей, могут использоваться воспитателями в дошкольных образовательных организациях при решении задач, связанных с развитием творческих проявлений детей среднего дошкольного возраста.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (источников), 2 приложения. Работа проиллюстрирована 17 таблицами и 10 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы изучения развития детского творчества у детей дошкольного возраста в конструктивной деятельности

1.1 Психолого-педагогические исследования по вопросу развития у детей 4-5 лет детского творчества

Творчество, творческие способности человека – далеко не новый предмет исследования. Творческое начало заложено в природе каждого человека. Все дети – активные творцы. Они рисуют и поют, строят дома и «покоряют» невидимые миры, создают своё «новое, никому ранее не приходившее в голову». Однако с годами эта способность у ребенка исчезает, что является большой потерей как для личности, так и для общества в целом. По диагностическим данным, дети в пятилетнем возрасте дают до 90% оригинальных ответов, в семилетнем – 20%, а взрослый – лишь 2%. Цифры заставляют задуматься о том, как важно не упустить момент и не оттолкнуть человека от творческой деятельности, а наоборот, приблизить к ней, заинтересовать, научить видеть и реализовывать свои возможности.

Творчество – явление сложное, комплексное и проявляется в какой-либо деятельности. Вне деятельности не может быть творчества.

По мнению В.Г. Золотникова, «художественное творчество характеризует непрерывное единство познания и воображения, практической деятельности и психических процессов. Оно является специфической духовно-практической деятельностью, в результате которой возникает особый материальный продукт – произведение искусства» [17, с. 92].

Философы и психологи подчеркивают, что творчество в любой области человеческой деятельности – это создание объективно нового, ранее не создаваемого произведения. Применительно к детям среднего дошкольного возраста правильной будет говорить о развитии проявлений элементов творчества (или творческих проявлений). Поэтому в нашем исследовании в

понятие «детское творчество» будет вкладываться смысл «творческие проявления».

Рассмотрим, что же представляет собой творчество ребенка среднего дошкольного возраста.

Специфика детского творчества состоит, прежде всего, в том, что создать объективно новое ребенок по целому ряду причин не может. Среди таких причин выделяют: отсутствие определенного опыта, ограниченность необходимых знаний, навыков и умений и др. Но все же детское творчество имеет объективное и субъективное значение. Рисуя, вырезая, склеивая, конструируя, ребенок создает субъективно новый продукт. Ценный в первую очередь для него самого. Тем не менее субъективная ценность творческого продукта, как средство творческого роста, значима не только для конкретного индивида, но и для общества в целом.

Конструктивная деятельность детей как прообраз взрослого конструктора, строителя, включает в себе общественно-исторический опыт поколений. Ребенок не может усвоить данный опыт самостоятельно. Именно взрослый является носителем и передатчиком всех знаний и умений. Сам конструктивный труд, включающий конструирование из разных видов материала, построение конструкций, способствует разностороннему развитию детской личности.

Дошкольное детство, по мнению О.М. Дьяченко, является сензитивным периодом для развития у детей творческого воображения. Однако в 4-5 лет, уровень творческого воображения детей может несколько снижаться. Так как в возрасте 4-5 лет ребенок направлен на усвоение и повторение образцов деятельности [12, с. 87].

Дошкольное детство также является сензитивным периодом для развития творчества и творческих способностей, так как в этом возрасте дети очень любознательны, у них возникает огромное желание постигать окружающий их мир. Взрослые вовлекают детей в различные виды детской деятельности, удовлетворяют их любознательность, доносят до детей

информацию, расширяют у них опыт детских видов деятельности, что способствует развитию творческой деятельности.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что дошкольный возраст, даёт прекрасные возможности для развития способностей к творчеству. И от того, насколько были использованы эти возможности, во многом будет зависеть творческий потенциал взрослого человека.

Творчеству учить можно и необходимо. Педагогически доказано единство процессов развития и обучения детского творчества. Развитие творческих способностей осуществляется в ходе овладения ребенком определенными навыками.

Включая в содержание образования ребенка опыт творческой деятельности И.Я. Лернер определил следующие её черты: самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний в новую ситуацию; видение новой функции предмета (объекта); видение проблемы в стандартной ситуации; видение структуры объекта; способность к альтернативным решениям; комбинирование ранее известных способов деятельности с новыми [26].

Формирование вышеназванных выделенных черт, применительно к дошкольникам, как показывает многолетний опыт и исследования, должен зарождаться, формироваться, совершенствоваться именно в дошкольном детстве в ходе непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) по изобразительной деятельности (рисование, лепка, аппликация) и конструктивной деятельности. По мнению российских и зарубежных исследователей в области детской психологии (М. Монтессори, М.И. Лисина, А.А. Люблинская), именно период от рождения ребенка до 5-6 лет имеет решающее значение для его будущей самостоятельной жизни. Считается, что творческий потенциал, заложенный до 5 лет, является самым действенным.

Рассмотрим, как же можно сформировать у дошкольников первую черту творчества.

Первоначальный опыт творческой деятельности дошкольники приобретают в процессе знакомства с предметами и объектами окружающего

мира. Воспитатель обращает внимание детей на их форму, подчеркивает, что предметы одинаковой формы изображаются сходными способами. Поэтому, овладев способом изображения одного из предметов той или иной формы (круглой, прямоугольной и др.) в рисунке, лепке, аппликации, конструировании и получив представления о взаимосвязи формы предмета и способа его изображения, дети свободно переносят усвоенный способ в данных видах деятельности на другие предметы сходной формы.

Таким образом, приобретая знания и технические умения, например, в бумагопластике, дети получают возможность свободного творческого их применения.

Вторая черта творчества – видение новой функции предмета (объекта) – как будто выделена самой природой ребенка. Она заложена в использовании детьми в игре предметов-заместителей: когда обычный «кирпичик» из деревянного строительного набора может использоваться малышом и как расчёска, и как кусок мыла, и как молоток, и т. д.

Еще одним из важных условий формирования черт творчества у дошкольников является способность к альтернативным решениям. Необходимо так планировать содержание НОД с детьми по конструированию, чтобы создаваемый детьми образ постоянно обогащался, усложнялся. Усложнение отображаемого происходит за счет передачи все большего количества частей, усложнения структуры объекта, передачи деталей.

Создавая, ребенок осмысливает качества воспроизводимого объекта, запоминает характерные особенности и детали разных предметов, свои действия, продумывает средства передачи образов в конструктивной деятельности и т. п.

По утверждению Н.Н. Поддъякова, творчество детей носит глубоко личностный характер – оно определяется неповторимостью личности ребенка, неповторимостью накопленного им опыта деятельности. Поэтому процесс творчества чрезвычайно индивидуален [35, с. 41].

Богатые возможности в этом отношении представляет бумагопластика, так как по существу своему она носит преобразующий и созидательный характер. Ребенок получает возможность отразить свои впечатления от окружающего мира, передать образы воображения, воплотив их с помощью разнообразных материалов в реальные формы.

Детское творчество – первоначальная ступень в развитии творческой деятельности. Ребенок выявляет свое понимание окружающего, свое отношение к нему, и это помогает раскрыть его внутренний мир, особенности восприятия и представления, его интересы и способности. В своем творчестве ребенок открывает новое для себя, а для окружающих – новое о себе.

Дошкольникам среднего возраста доступно овладение бумагопластикой. К 5 годам ребенок овладевает достаточным запасом навыков и способен употреблять их сознательно, самостоятельно выбирая необходимые приемы при создании новых образов.

Поиск знаний, пытливость ума обнаруживается у дошкольника средней возрастной группы наиболее полно тогда, когда объект, явление возбуждает интерес, питает чувства ребенка, а необходимых знаний для их выражения еще нет.

Вначале познание окружающего в бумагопластике ребенка не связано с творческими проявлениями и заключается в познании свойств материала, с помощью которого действует ребенок.

Для дальнейшей деятельности и развития, творческих начал этот период играет важную роль, так как ребенок знакомится с тем материалом, с помощью которого он может воплощать свои представления в образах.

Когда он начинает понимать, что созданные им предметы из бумаги могут что-то обозначать, и по своему желанию или по предложению взрослого он старается сконструировать какой-то предмет, тогда его деятельность приобретает уже изобразительный характер. У ребенка уже есть замысел, цель, которые он стремится осуществить.

Таким образом, первый этап творческого процесса – возникновение замысла – имеется и в деятельности ребенка. Чем меньше ребенок, тем быстрее он приступает к выполнению задуманного. В творчестве детей часты случаи изменения содержания работы в процессе выполнения работы, включения в предмет, не относящихся к общему, деталей.

Изучению своеобразия детского изобразительного творчества в педагогике посвящен ряд педагогических и психологических исследований.

Например, Н.А. Ветлугина считает, что предпосылкой к продуктивному творчеству является формирование художественно-образного начала. Самостоятельное сенсорное освоение детьми качества предметов является источником их творчества [3, с. 256].

Исследователи детского творчества – Т.Г. Казакова, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, Н.Б. Халезова и другие отмечают, что многие выразительные средства доступны в определенной степени ребенку дошкольного возраста.

Можно выделить 3 основных этапа, требующих специфических методов и приёмов руководства со стороны взрослого в творческой деятельности ребенка.

Первый этап – возникновение, затем развитие, далее осознание и, наконец, оформление замысла. Тема предстоящего конструирования может быть предложена педагогом, а окончательное решение должен принимать сам ребенок.

Второй этап – это процесс создания ребенком задуманного. Педагог не должен регламентировать конструктивное решение ребенка, если даже он называет тему, это не должно лишать ребенка возможности творить, а только помогает направить его воображение.

Большие возможности появляются, когда работа выполняется по замыслу ребёнка. Педагог задаёт лишь направление выбора темы, содержание будущего «шедевра». На этом этапе ребёнок должен овладеть

способами выполнения работы, выразительными средствами, которые (в нашем случае) специфичны для бумагопластики.

Третий этап связан с двумя предыдущими. В его основе лежит анализ результатов. Этот этап является логическим продолжением и завершением 1 и 2 этапов. На этом этапе осуществляется просмотр и анализ созданных работ. Это позволяет полнее осмыслить результат конструктивной деятельности.

По окончании деятельности все работы выставляются на специальном стенде или другом отведённом для выставки месте. Каждый ребенок сможет посмотреть работы товарищей, понять разнообразие решений, увидеть свое произведение среди других, сравнить. Дети смогут выбрать понравившуюся работу то, что им больше пришлось по «душе», и обосновать свой выбор. Просмотр и разбор работ нужно организовать, не допуская шаблона, иначе это будет скучно и не вызовет интереса, положительного эмоционального отклика.

При работе с детьми среднего дошкольного возраста педагогу важно учитывать ряд особенностей развития ребенка 4-5 лет: некоторая произвольность психических процессов (чаще всего сохраняется непроизвольность), незначительный рост познавательных интересов и самостоятельности, попытки объяснить интересующие их явления в окружающей жизни. Любознательность, потребность в самостоятельности и активности благотворно влияют на психику и поведение. Вместе с тем в процессе занятий бумагопластикой необходимо учитывать, что неустойчивость настроения, внимания, эмоциональная ранимость, конкретность и образность мышления, увлеченность игрой и игровой ситуацией сближают детей пятого года жизни с младшими дошкольниками.

Одним из важнейших факторов творческого развития детей является создание определенных условий. Мы выделили несколько таких условий.

Таким образом, изучение и анализ специфики детского творчества, развития его основных этапов у детей среднего дошкольного возраста и роли

взрослого в развитии этого процесса позволили нам выделить основные требования к организации следующих условий творческой деятельности дошкольников:

- обогащение сознания детей художественными впечатлениями;
- создание развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей им легко ориентироваться и действовать с различными материалами;
- создание доброжелательной атмосферы, располагающей детей к совместной творческой деятельности;
- установление равновесия между различными формами организации деятельности детей творческой направленности.

1.2 Особенности художественно-творческих проявлений у детей среднего дошкольного возраста

Художественно-творческие проявления детей дошкольного возраста – это создание ребёнком значимого, прежде всего для него субъективно нового продукта (рисунок, лепка, поделка, игра). Под творчеством понимается и сам процесс создания образов, и поиск новых способов, путей решения задачи (изобразительной, игровой, музыкальной). Разнообразные чувства, которые испытывает ребёнок, занимаясь творчеством, новые знания и навыки, приобретаемые ими в этот момент, чрезвычайно значимы для психического развития личности.

Рассмотрим основные моменты развития детского творчества в исследованиях Т.С. Комаровой. Ее интересовали в особенности творческого развития, пути и методы педагогического воздействия на детей. Термин «художественно-творческие проявления» использовался автором в контексте раскрытия этих вопросов. Специально ни содержание, ни структура художественно-творческих проявлений не определялись. Но на основе анализа данных исследований мы выделили ряд свойств, качеств, без

которых невозможно создание художественно-выразительного образа и которые, следовательно, можно отнести к художественно-творческим проявлениям. Они могут быть представлены и как специальные задачи обучения деятельности.

1. Способность образного видения окружающего, которая предполагает нестандартное, образное, оригинальное восприятие окружающего ребенка мира. Это является высшим уровнем развития данной способности. В содержании этой способности можно выделить: умение наблюдать, замечать характерные признаки, детали, анализировать форму, цвет наблюдаемого объекта и в тоже время способность сохранять целостное эмоциональное впечатление от объекта), воспринимая его через призму наиболее выразительного признака (важный гусь, сердитый котенок).

2. Способность создавать разнообразные, относительно неповторяемые по содержанию и по форме оригинальные замыслы, используя и активно перерабатывая индивидуальный опыт.

3. В поиске содержания и наиболее выразительных средств создания образа обнаруживается такая способность как умение проявлять активность, инициативу, самостоятельность.

4. Еще одна способность «вступления» в представляемые обстоятельства, увлекаться, быть захваченным конструктивной деятельностью.

По отношению ко всем видам художественной деятельности Т.С. Комарова выделила общие группы важных психических процессов, составляющих основу художественно-творческих проявлений:

Первая группа важных психических процессов включает в себя восприятие предметов и явлений действительности, обладающих индивидуальными различиями, их свойств. На основе их восприятия формируются представления о предметах и явлениях. Поэтому важно развивать у детей зрительное, осязательное, кинестетическое восприятие, формировать у них разнообразный сенсорный опыт. Процесс восприятия

должен быть эмоциональным, вызывать у детей положительное отношение к тому, что они воспринимают, вызывать желание изобразить увиденное [23].

Индивидуальные особенности восприятия подчеркивают и другие педагоги.

Данное обстоятельство положительно отразится на освоении им изобразительной деятельности, что убедительно показала в исследовании Э.Г. Пилюгина [34, с. 18].

Вторая группа важных психических процессов, составляющих основу художественно-творческих проявлений – сюда входят все стадии наглядного мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, опирающиеся на зрительные представления и их трансформацию как средства решения мыслительной задачи, логическое мышление. Каждая стадия значима для развития разнообразных деятельностей и способностей ребенка. Предшествующая стадия сохраняется у ребенка, помогая в развитии мышления новой стадии.

Третья группа важных психических процессов, составляющих основу художественно-творческих проявлений: воображение. Воображение является психологической основой творческой деятельности. Это важнейшее новообразование дошкольного детства, с ним связывают зарождение личности. К основам воображения относят: видение целого раньше частей, перенос функций с одного предмета на другой. Важными показателями в развитии функции воображения являются опора на наглядность, использование прошлого опыта, наличие особой внутренней позиции.

Психолог Б.М. Теплов писал: «Воображение – это создание новых образов на материале прошлых восприятий. Нет такой области творчества, где воображение не играло бы значительной роли. Оно необходимо не только в деятельности изобретателя или ученого-экспериментатора, но и в наиболее абстрактных областях науки. Нигде, однако, воображение не имеет такого исключительного значения, как в искусстве, в процессе художественного творчества» [41, с. 101].

Л.С. Выготский говорил по поводу накопления знаний и развития воображения, что этому должна способствовать вся образовательная работа в условиях образовательной организации и весь жизненный опыт ребенка: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материал, которым располагает воображение» [5, с. 190].

Четвертая группа важных психических процессов, составляющих основу художественно-творческих проявлений: отношение к художественной деятельности, характеризующееся эмоционально-положительной направленностью. Это связано с удовлетворением потребности познания нового и способствует активизации творческой деятельности детей. Содержательное общение и взаимодействие детей по поводу интересной для них деятельности и ее результатов способствует приобретению опыта положительного эмоционального отношения к этой деятельности.

Познавая мир предметов, явлений, жизнь человека и животных, ребенок испытывает разные чувства и ко всему выражает своё отношение. Это отношение имеет положительный или отрицательный характер и связано с чувствами человека: радостью, грустью, любовью и ненавистью и т. д.

Механизм эмоционального предвосхищения последствий деятельности лежит в основе эмоциональной регуляции действий ребенка. Вся деятельность ребенка эмоционально насыщенная. Ребенок, в силу своего возраста, просто не способен делать то, что ему не интересно.

Рассматривая особенности художественно-творческих проявлений детей среднего дошкольного возраста, нами были выделены некоторые моменты, которым необходимо уделять особое внимание при работе с детьми:

- активизировать и способствовать развитию ряда психических

процессов, составляющих основу художественно-творческих проявлений (восприятие, воображение, образное мышление). Также необходимо развивать внимание, память, волю, эмоционально-положительное отношение к художественной деятельности, которые активизируют творческую деятельность ребенка;

– индивидуальный подход, который должен базироваться на знании педагогом специфических особенностей каждого ребенка.

Итак, несмотря на различие во взглядах почти все исследователи находят в конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста элементы творчества. Этот факт позволяет охарактеризовать детскую работу как специфически самобытный продукт, который обладает данными, принадлежащими художественному образу.

1.3 Бумагопластика как средство развития у детей 4-5 лет детского творчества

Для развития основ творческого воображения, мышления, произвольности, самостоятельности и свободы поведения ребенка особое значение имеют специфические разновидности такого вида деятельности как конструирование – конструирование из бумаги – бумагопластика.

В настоящее время вновь возродился интерес к художественному конструированию из бумаги. Многие современные исследователи детского художественного творчества по-новому рассматривают этот вид детской деятельности и его значение для творческого развития ребенка-дошкольника. В научно-практических разработках Т.Г. Казаковой, Т.С. Комаровой, И.А. Лыковой, Г.Н. и Л.В. Пантелеевых, Л.А. Парамоновой и др. сочетаются классика и современность, традиции и новаторство.

Конструирование из бумаги – бумагопластика имеет большое значение для развития личности ребенка, его творческих способностей, воображения, мышления, для формирования пространственных представлений. В ходе

НОД по конструированию в детском саду закладываются основы для развития творчества в школе. Успешное решение этих задач возможно при условии, что деятельность будет организована с учетом возрастных возможностей детей.

Педагогическая ценность бумагопластики заключается в том, что она развивает конструктивные способности ребенка, его творческие начинания.

Л.А. Парамонова дала следующее определение бумагопластики – это по сути дела художественное конструирование из бумаги, в котором новые целостности – художественные образы, конструкции, модели создаются из достаточно «попкорного», пластичного и к тому же весьма доступного материала – бумаги [33, с.96].

По мнению Л.В. Пантелеевой, понятие «техника бумажной пластики» – это изготовление объемных поделок из бумаги [32, с. 57].

Бумагопластику можно считать синтезом разновидностей изобразительной и конструктивной деятельности: лепки, аппликации, рисования, конструирования из разных материалов, коллажа. С лепкой и коллажом бумагопластику роднит объемность выполняемой работы, пластичность используемого материала; с конструированием из разных материалов – видоизменение плоской формы путем сгибания, складывания, разрезания. Работа на плоскости листа с помощью ножниц и клея сходна с работой в аппликации. С рисованием бумагопластику связывает изображение реального или выдуманного, дорисовка дополнительных деталей. Поэтому создание изображения в бумагопластике требует от ребенка основных технических навыков и умений, которые вырабатывались в результате многократных упражнений в разных видах изобразительной и конструктивной деятельности.

«Пластика» – от греческого – лепить. Бумага является хорошим пластичным материалом. Существует великое множество техник работы с бумагой: сминание, разрывание, разрезание, сгибание. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Сминание – самая простая техника, позволяющая ребенку изменить форму бумаги и увидеть в ней целостный образ. Игра с бумагой часто основывается на ее сминании. Дети среднего дошкольного возраста, сминая бумагу, способны создавать определенные образы предметов. Например, тонкой цветной бумаге можно придать форму цветка и наклеить его на основу в форме корзиночки или собрать из цветов яркий букет. Так возникают интересные пластичные формы, поскольку ребенок одну бумажку сминает сильнее, другую меньше и получает разнообразную фактуру. Маленькими разноцветными комочками дети могут украсить шапочку для своих новогодних костюмов, «покрыть» перьями красивую бумажную птицу или «одеть» в шерсть овцу. Такой коллективно выполненной работе радуются все дети группы.

Разрывание (или надрывание) – одно из самых любимых детских занятий. Поначалу дети просто с удовольствием разрывают бумагу на кусочки, а взрослые помогают увидеть в получившихся формах что-то из окружающего мира: листок, жучок, макароны, конфета и пр. Ребенок среднего дошкольного возраста, разрывая бумагу, начинает обращать внимание на случайно возникшую форму обрывков, долго их рассматривает, затем наделяет их определенным содержанием («это – машина, заяц, мячик и т. д.»), потом забавляется действием с ними: разговаривает, двигает, воспроизводит различные звуки, складывает кусочки друг с другом и таким образом создает весьма оригинальные картины.

Такие техники работы с бумагой, как сминание и разрывание бумаги, можно давать уже в три-четыре года. Однако дети с удовольствием используют эту технику и в дальнейшей, более сложной деятельности, создавая отдельные элементы поделки – бантик у клоуна или котенка, опушку шубы у снежной королевы и т. д. К сожалению, в практике очень редко используются простые технологии работы с бумагой, хотя именно они позволяют ребенку не только познать многообразие свойств бумаги как конструктивного материала, но и самостоятельно создавать образы – с

помощью взрослого или самостоятельно. Поэтому использование простых (но чрезвычайно «богатых» по своим возможностям) техник конструирования из бумаги дает детям новое средство самовыражения и создает основу для дальнейшего творческого развития. Доступный материал, несложная техника выполнения работ не превышают возможностей детей среднего дошкольного возраста [33, с. 34].

Разрезание и сгибание являются более сложными и одновременно более распространенными техниками. Начиная с пяти лет, дети успешно овладевают ими. Нужно отметить, что традиционное конструирование из бумаги – оригами и киригами – это достаточно сложный вид деятельности. Он предполагает наличие у детей развитых пространственных ориентировок и не позволяет им действовать путем проб, так как ошибку почти невозможно исправить. Обычно взрослые несколько раз показывают и объясняют «шаг за шагом» всю последовательность создания любой фигурки (конструкции), а дети механически повторяют и часто уже через два-три дня ничего не могут вспомнить и сделать без подсказок.

Л.А. Парамонова справедливо считает, что важно учить не созданию конкретных поделок, а формировать обобщенные способы конструирования. Тогда ребенок не будет накапливать «кучу» рецептов, а освоит основные принципы, чтобы на их основе создавать множество самых разнообразных образов. Только в этом случае дети будут с увлечением и большой выдумкой искать свои решения, использовать один и тот же материал в разных, даже самых необычных ситуациях [33, с. 34].

Занятия бумагопластикой позволяют соединить полезное с приятным: развивать мелкую моторику рук, отражать свои впечатления в графопластической форме, приносить радость себе и близким плодами своего творчества.

Детская бумагопластика относится к художественной деятельности: дети не просто создают какую-либо поделку, но и выражают свое отношение

к отображенному в ней образу, иногда даже нарушая для этого его реальные пропорции, цвет и форму.

В массовой практике организации НОД по конструированию все еще используется такой путь, когда педагог, предлагая детям создать тот или иной образ (предмет), показывает соответствующие способы выполнения работы, демонстрирует нужный прием. Подобный путь, даже если он начинается с рассматривания, обследования предмета, не может быть признан рациональным и соответствующим современному уровню требований к образовательному процессу в ДОО. Он ведет не к развитию ребенка, а к механическому повторению показанного педагогом способа деятельности; он приучает ребенка действовать только по заказу, по подсказке, лишает самостоятельности, сковывает творческие возможности [13, с. 75].

Если раньше поделки из бумаги выполнялись в основном по заданному шаблону путем склеивания или складывания в определенном порядке, то в настоящее время использование бумаги строится по принципу художественного комбинирования. Принцип художественного комбинирования заключается в том, что ребенок исследует возможности применения бумаги, сминая, сгибая, разрезая ее на части. Объединение получившихся частей создает новую форму [13, с. 77].

В.А. Сухомлинский писал: «Истоки творческих способностей и дарования детей на кончиках их пальцев, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие с орудием труда, чем сложнее движение, необходимое для взаимодействия, тем глубже входит взаимодействие руки с природой, с общественным трудом в духовную жизнь ребенка. Другими словами: чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок » [39, с. 250].

Бумагопластика – это разновидность конструктивной деятельности, основное назначение которой – образное отражение действительности.

Бумагопластика – одно из самых интересных занятий детей дошкольного возраста. Занятия бумагопластикой оказывают большое влияние на различные стороны развития ребенка-дошкольника.

Для умственного развития детей имеет большое значение постепенное расширение запаса знаний на основе представлений о разнообразии форм пространственного расположения предметов окружающего мира, различных величинах, многообразии оттенков цветов.

При организации восприятия предметов и явлений важно обращать внимание детей на изменчивость форм, величин (ребенок и взрослый), цветов (растения в разные времена года), разное пространственное расположение предметов и частей (птица сидит, летает, клюет зерна, рыбка плавает в разных направлениях). Детали конструкций также могут быть расположены по-разному.

Занимаясь бумагопластикой, дети знакомятся со свойствами бумаги различной фактуры, ее выразительными возможностями, приобретают навыки работы. У них развиваются такие мыслительные операции, как анализ, сравнение, синтез, обобщение – невозможно.

Бумагопластика неразрывно связана с сенсорным развитием. Формирование представлений о предметах требует усвоения знаний об их свойствах и качествах, форме, цвете, величине, положении в пространстве. Дети определяют и называют эти свойства, сравнивают предметы, находят сходства и различия, то есть производят умственные действия.

Развитию сенсорного восприятия способствует операции по обработки бумаги: скатывание между ладонями круговыми движениями шаровидных комочков; скручивание жгутов между ладонями продольными движениями; сминание из бумаги маленьких шариков, комочков, жгутиков кончиками пальцев; перекручивание; сминание бумаги ладошками. Таким образом, бумагопластика содействует как сенсорному развитию, так и развитию наглядно-образного мышления.

Занятия бумагопластикой помогают становлению нравственно-волевых

качеств у детей: потребность и умение доводить начатое до конца, сосредоточенно и целенаправленно заниматься, помогать товарищу, преодолевать трудности и т. п. Дошкольники овладевают многими практическими навыками, которые позднее будут нужны для выполнения самых разнообразных работ, приобретают ручную умелость, которая позволит им чувствовать себя самостоятельными.

Занятия бумагопластикой с детьми среднего дошкольного возраста нужно начинать со знакомства с бумагой как конструктивным материалом, ее особенностями, вызвать желание мастерить из бумаги.

Таким образом, бумагопластика оказывает огромное влияние на развитие творчества у детей среднего дошкольного возраста. Развивающая же роль любой организованной деятельности состоит в том, что она становится определенной формой практики человека. В постоянных целенаправленных упражнениях по работе с бумагой развиваются все физические и психические силы, способности, черты характера, которых требует данная деятельность. А от того, чем занят ребенок, о чем думает, что воспринимает, что делает, от того, как эта деятельность организована взрослыми, зависит и ее результат, прогресс в развитии ребенка.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике

2.1 Выявление уровней развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике

Исследовательская работа осуществлялась на базе МБУ детского сада № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти с детьми средней группы № 5. В эксперименте принимало участие 20 детей среднего дошкольного возраста (от 4 до 5 лет). 10 человек составили экспериментальную группу (ЭГ) и 10 детей вошли в контрольную группу (КГ) (приложение А).

Программа исследовательской работы предусматривала три этапа:

- 1 этап – констатирующий эксперимент.
- 2 этап – формирующий эксперимент.
- 3 этап – контрольный срез.

Анализ теоретических положений нашего исследования позволил нам определить цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Задачи:

1. Выявить предпочтительность отношения детей к художественным видам деятельности.
2. Выявить уровень развития психических процессов: восприятия, творческого воображения.
3. Выявить уровень самостоятельности и творческого подхода к созданию художественного образа средствами бумагопластики.

Для проведения констатирующего эксперимента на основании исследований Т.Г. Казаковой, Т.С. Комаровой, И.А. Лыковой, Г.Н. и Л.В. Пантелеевых, Л.А. Парамоновой мы выделили показатели уровня развития творчества и выбрали соответствующие методики, с помощью которых выявлялся уровень развития у детей 4-5 лет детского творчества в

бумагопластике представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта по выявлению уровней развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Показатели	Методики
предпочтительное отношение к художественным видам деятельности	Методика 1 «Что ты любишь делать?» (И.А. Лыкова).
уровень развития восприятия	Методика 2 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов).
уровни развития творческого воображения	Методика 3 «Сложи фигуру» (Р.С. Немов).
самостоятельность, творческий подход при создании художественного образа средствами бумагопластики	Методика 4 «Приклей недостающие детали» (Л.А. Парамонова).
способность создавать оригинальные образы средствами бумажной пластики	Методика 5 «Бумажные фантазии» (Л.А. Парамонова).

Методика 1. «Что ты любишь делать?» (И.А. Лыкова).

Цель: выявить предпочтительность отношения детей к художественным видам деятельности.

Материал: картинки, на которых изображены дети детского сада в разных видах деятельности – игровой, изобразительной, музыкальной, театрально-игровой.

Перед ребенком раскладывались карточки, и предлагалось выбрать из них те, которые ребенок предпочитает больше всего (но не более 2-х).

Анализ предпочтений детей экспериментальной группы в отношении разных видов деятельности показал безусловное предпочтение детей среднего дошкольного возраста игровой деятельности, в отношении которой было совершено 9 из 10 выборов. Изобразительная деятельность составила количество из 5 выборов. Музыкальная деятельность – 5 выборов. Игровая деятельность (театрализованная игра) – 1 выбор.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что игровая деятельность является ведущей в дошкольном возрасте и наиболее интересной для дошкольников, у них появляется избирательный интерес по отношению к другим видам деятельности, в частности к музыкальной и

изобразительной. В связи с этим можно говорить о наличии у детей эмоционально-положительного отношения к художественным видам деятельности.

Анализ предпочтений детей контрольной группы, вследствие совершенного ими выбора, выявил максимальное количество предпочтений дошкольниками игровой деятельности, что составило 10 выборов. Затем последовали – изобразительная (6 выборов), музыкальная (3 выбора), игровая (театрализованная игра) (1 выбор) деятельность.

Количественные результаты методики 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выполнения методики 1 «Что ты любишь делать?»

Вид деятельности	Количество детей (%)	
	ЭГ	КГ
игровая	90	100
музыкальная	50	30
изобразительная	50	60
игровая (театрализованная игра)	10	10

Таким образом, проведение данной методики показало предпочтительное отношение детей к игровой, изобразительной и музыкальной деятельности (по возрастанию).

Методика 2. «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития восприятия у детей 4-5 лет.

Материал: контурные рисунки. (Приложение Б)

Процедура проведения методики заключалась в следующем: ребенку объясняли, что в предложенных контурных рисунках «спрятаны» многие известные ему предметы, которые необходимо найти. Далее экспериментатор предъявлял сами рисунки и просил ребенка последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в них.

Время выполнения задания ограничивалось одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывали. Если ребенок справился с заданием полностью меньше, чем за одну минуту, то фиксировалось время, затраченное на выполнение задания.

Время работы оценивалось в баллах, которые затем служили основой для заключения об уровне развития восприятия ребенка.

Охарактеризуем эти уровни:

- очень высокий (10 баллов) – ребенок назвал все 9 предметов, очертания которых имеются на двух рисунках, затратив на это меньше 20 сек.;

- высокий (8-9 баллов) – ребенок назвал все 9 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек.;

- средний (4-7 баллов) – ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 50 сек.;

- низкий (2-3 балла) – ребенок справился с заданием за время от 51 до 60 сек.;

- очень низкий (0-1 балл) – за время больше, чем за 60 сек., ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 9 предметов «спрятанных» в рисунках.

В экспериментальной группе было выявлено 3 уровня развития восприятия у дошкольников: высокий, средний и низкий. Охарактеризуем детей с этими уровнями развития восприятия.

Высокий уровень развития данного психического процесса был выявлен у Саши С., Марка Д., Олеси Г. Эти дети быстро и без особого труда смогли назвать все 10 предметов меньше, чем за 30 сек. Марк Д. смог вычленить не только предметы, но и перечислить части отдельных предметов («Здесь еще у чайника крышка, а вот носик. А у ведра – ручка»). Олеся Г. назвала все предметы, но трудности возникли с вычленением ножниц, она успела заметить лишь их часть и попыталась провести пальцем по контуру. Тем самым она смогла обнаружить остальную часть рисунка. Саша С. на поиск предметов затратила 28 сек. и справилась с заданием без каких либо трудностей.

Средний уровень развития восприятия был определен у Тимофея К., Софьи Г., Макара К., Яна Л. Эти дети получили, от 4 до 7 баллов и на поиск

затратили 32-50 сек. Макар К. и Ян Л., выполняя задание, очень спешили. Не найдя всех предметов сразу, они переходили от одного рисунка к другому, возвращаясь к ним снова. Нам пришлось уточнить инструкцию, вновь разъясняя детям, что к следующему рисунку можно перейти лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке.

Низкий уровень развития восприятия выявлен у Алины Ф., Нади Ч., Федя Л. Они справились с заданием за время от 52 до 60 сек., и набрали от 2 до 3 баллов.

Количественная обработка результатов показала определенное процентное соотношение уровней развития восприятия у детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе. Мы представили полученные результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выполнения методики 2 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (ЭГ)

	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Количество детей (%)	-	30	40	30	-

В контрольной группе высокий уровень развития восприятия был выявлен только у Алисы П. и Леры Н. Алисе П. удалось справиться с заданием за 25 сек. без особых трудностей. Лера Н. затратила на задание 30 сек. Она растерялась уже в начале выполнения задания.

На среднем уровне развития восприятия находятся: Вероника Д., Давид Ц., Андрей М., Миша Ф. На выполнение задания они затратили от 40 до 50 сек. Многие дети при вычленении предметов подключали обследовательские действия руки, тем самым, помогая себе в нахождении предметов.

Низкий уровень восприятия выявлен у Насти К., Стаси З., Никиты Т., Мансура М. На поиск предметов они затратили до 1 минуты.

Количественная обработка результатов по контрольной группе отображена в таблице 4.

Общие результаты экспериментальной и контрольной групп по данной

методике мы представили на рисунке 1.

Таблица 4 – Количественные результаты выполнения методики 2 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (КГ)

	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Количество детей (%)	-	20	40	40	-

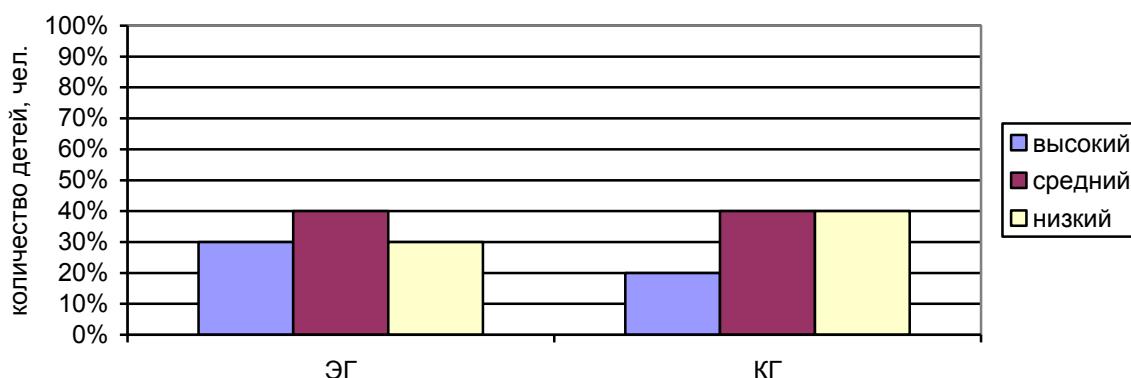


Рисунок 1 – Количественные результаты выполнения методики № 2 «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Таким образом, можно сделать вывод, что восприятие у большинства детей находится на среднем уровне развития, как в экспериментальной группе, так и в контрольной. Важно отметить стремление детей при поиске предметов подключать обследовательские действия руки. Именно движения руки помогало некоторым дошкольникам точно вычленить предмет.

Методика 3. «Сложи фигуру» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровни развития творческого воображения детей 4-5 лет и проследить специфику этого процесса.

Материалы и инструменты: комочки, жгуты из салфеточной бумаги разного размера и цвета, клей, кисточка для клея, клеенка, листы картона (в качестве основы).

Эта методика призвана активизировать деятельность воображения, выявляя одно из основных его свойств – видение целого раньше частей.

Детям предлагались комочки, жгуты разного размера и цвета и

предлагалось сложить (приклеить на основу) любую фигуру (предмет). Предлагалось превратить их в волшебные картинки.

Качество работы с точки зрения их эстетичности, соблюдения пропорций и т. д. при анализе не учитывались, поскольку в первую очередь нас интересовал сам замысел композиции, многообразие возникших ассоциаций, принципы воплощения идей.

Критерии оценки развития творчества:

Высокий уровень – дети среднего дошкольного возраста сделали по 2 оригинальных работы, смогли самостоятельно рассказать о своем замысле.

Средний уровень – ребята сделали по 1 оригинальной работе, с помощью дополнительных вопросов смогли объяснить свой замысел.

Низкий уровень – дети не справились с заданием.

Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты выполнения методики 3 «Сложи фигуру» (ЭГ)

И.Ф. ребенка	Название работы	Уровень
Макар К.	цветок	с
Саша С.	солнце, человечек	в
Тимофей К.	светофор	с
Софья Г.	-	н
Марк Д.	шарик, снеговик	в
Федя Ф.	-	н
Надя Ч.	-	н
Олеся Г.	солнце	с
Ян Л.	забор	с
Алина Ф.	цветок	с

В экспериментальной группе к высокому уровню развития творческого воображения мы отнесли 2 ребенка (20%), к среднему – 5 детей (50%) и к низкому – 3 ребенка (30%).

Мы получили следующие результаты:

– 2 ребенка (Саша С., Марк Д.) сделали оригинальные работы без помощи взрослых и смогли рассказать о них. Ребята хорошо усвоили задание;

– 5 детей, испытывали трудности в воплощении своей идеи, некоторые дети заимствовали замысел других детей;

– 3 ребенка (Софья Г., Федя Ф., Надя Ч.) не справились с заданием, не сумев составить фигуру из предложенных материалов.

В контрольной группе нами получены результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты выполнения методики 3 «Сложи фигуру» (КГ)

И.Ф. ребенка	Название работы	уровень
Вероника Д.	цветок	с
Никита Т.	-	н
Алиса П.	солнышко, цветок	в
Настя К.	-	н
Давид Ц.	цветок	с
Стася З.	-	н
Андрей М.	забор	с
Мансур М.	-	н
Миша Ф.	солнышко	с
Лера Н.	человечек	с

Таким образом, количественные показатели обследования детей были ещё раз нами подтверждены качественным анализом выполнения задания детьми по данной методике. Общие результаты экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 2.

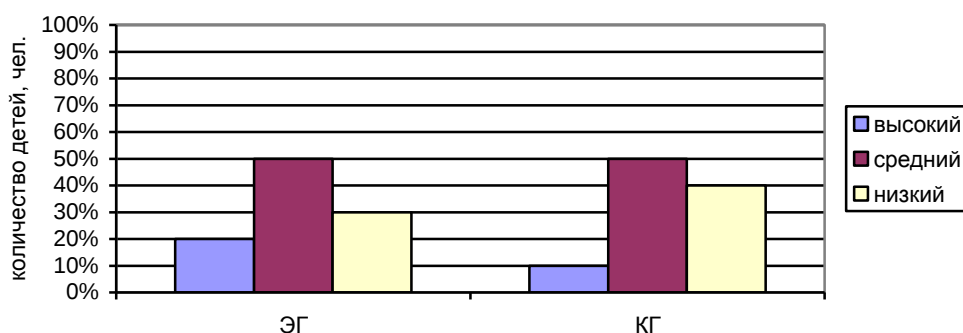


Рисунок 2 – Количественные результаты методики 3 «Сложи фигуру»

Методика 4. «Приклей недостающие детали» (Л.А. Парамонова).

Цель: изучение самостоятельности и творческого подхода детей 4-5 лет

к работе в технике бумагопластики.

Материалы и инструменты: лист бумаги с приклеенной к нему фигурой снеговика, набор салфеток разного цвета, клей, кисточка, клеенка.

Детям были розданы листы бумаги с приклеенными фигурками снеговиков. Экспериментатор сообщил ребятам, что снеговики очень расстроены своей художественной незавершенностью. Детям было предложено превратиться в волшебников и с помощью бумаги и клея превратить заготовки в веселых снеговиков.

Если дети не справлялись с поставленной задачей, то экспериментатор помогал им наводящими вопросами и предложениями.

Нами были выделены следующие уровни самостоятельности и творческого подхода:

Высокий уровень – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого творчески реализует свой замысел. Дополняет данную фигуру недостающими деталями.

Средний уровень – ребенок с небольшой помощью взрослого реализует свой замысел.

Низкий уровень – ребенок заимствует у детей творческий замысел или вообще не может выполнить задание.

Полученные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выполнения методики 4 «Приклей недостающие детали» (ЭГ)

Уровни	Количество детей (%)
высокий	20
средний	30
низкий	50

В экспериментальной группе 2 ребенка (Саша С., Марк Д.) показали высокий уровень развития самостоятельности и проявления элементов творчества при выполнении работы. Они самостоятельно реализовывали свой замысел.

Тимофей К., Олеся Г. и Алина Ф. нуждались в небольшой помощи со

стороны воспитателя. Им задавались дополнительные вопросы, типа, «Посмотри, каких деталей не хватает снеговiku?», «Подумай, что нужно сделать, чтобы стало понятно, что снеговiku весело».

Макар К., Софья Г., Федя Ф. при выполнении работы заимствовали идеи у других детей. А Надя Ч., Ян Л. вообще не смогли выполнить задание.

В контрольной группе нами были получены результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты выполнения методики №4 «Приклей недостающие детали» (КГ)

Уровни	Количество детей (%)
высокий	10
средний	40
низкий	50

Общие результаты экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 3.

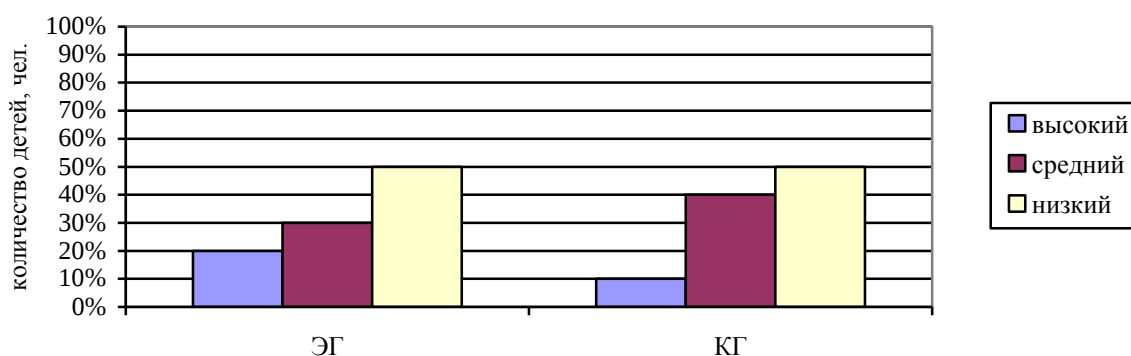


Рисунок 3 – Количественные результаты методики 4 «Приклей недостающие детали»

Методика 5. «Бумажные фантазии» (Л.А. Парамонова).

Цель: определить уровень развития у детей 4-5 лет способности создавать оригинальные образы средствами бумагопластики.

Материалы и инструменты: лист бумаги (А4), на котором приклеены 3 фигуры неопределенной формы, набор плоских, полубъемных и объемных

заготовок (геометрических фигур из цветной бумаги, жгутиков, шариков разного цвета и размера из салфеток разного цвета), клей, кисточка, клеенка.

Экспериментатор говорил ребенку: «Сейчас ты будешь приклеивать детали, недостающие волшебным фигуркам. Волшебные фигурки «оживут» с помощью этих заготовок и превратятся в любую картинку, какую ты захочешь».

Затем дошкольнику давался листок с изображением загадочных фигурок. После того, как ребенок приклеивал недостающие детали, экспериментатор спрашивал: «Как называется твоя картинка? Что это?».

Если ребенок не понимал или игнорировал инструкцию, приклеивая рядом что-то не соответствующее заданию, экспериментатор наглядно пояснял, как можно превратить любую фигурку в рыбку, цветок, зайчика и т. д.

Затем снова ребенка снова просили подклеить что-то, чего не хватает волшебной фигурке.

В дальнейшем показ и помощь не использовались.

Критерии оценки результата.

Высокий уровень развития способности создавать оригинальные образы средствами бумагопластики – дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные работы (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы).

Средний уровень развития способности создавать оригинальные образы средствами бумагопластики – дети дополняют большинство фигурок, однако все работы схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки повторяющиеся – самим ребенком или другими детьми группы.

Низкий уровень развития способности создавать оригинальные образы средствами бумагопластики – дети фактически не понимают задачу: они или делают рядом с фигурой другую свою или вымысливают беспредметное изображение.

Полученные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты выполнения методики 5 «Бумажные фантазии»

Уровни	Количество детей (%)	
	ЭГ	КГ
высокий	10	10
средний	60	40
низкий	30	50

Анализ количественных результатов методики в экспериментальной группе показал, что выполнить работу на высоком уровне удалось только 1 ребенку (Саша С.). При выполнении работы она использовала не только плоскостные заготовки, но и сочетала их с объемными. Причем фигуры были оформлены не только схематически, но и дополнены характерными деталями.

К среднему уровню мы отнесли работы 6 детей (Макар К., Тимофей К., Марк Д., Олеся Г., Ян Л., Алина Ф.). Макар К., Ян Л. И Алина Ф. в своей работе использовали только плоскостные заготовки. Предложение использовать объемные ставило их в тупик. Их изображения были выполнены схематично. Олеся Г. повторяя идеи других детей, пыталась внести свои элементы. Марк Д. и Тимофей К. использовали плоскостные и объемные заготовки, но их работы были схематичны, без дополнительных деталей.

К низкому уровню мы отнесли работы 3 детей (Софья Г., Федя Ф., Надя Ч.). Ребята фактически не поняли задачу и на вопрос: «Что у тебя изображено?», – не смогли дать ответа.

Общие результаты экспериментальной и контрольной групп по данной методике представлены на рисунке 4.

Качественный и количественный анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам в экспериментальной группе условно выявить детей 4-5 лет с высоким (20%), средним (50%) и низким (30%) уровнем развития детского творчества в бумагопластике.

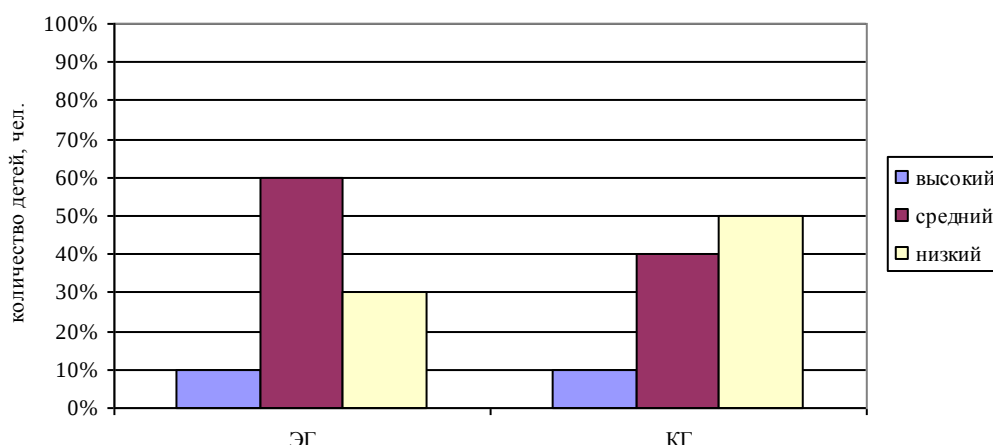


Рисунок 4 – Количественные результаты выполнения методики 5
«Бумажные фантазии»

К высокому уровню развития детского творчества в бумагопластике мы условно отнесли 2 ребенка (20%) в экспериментальной группе и 1 ребенка (10%) в контрольной группе. Это дети, которые самостоятельно, без помощи взрослого реализуют свой замысел, могут самостоятельно рассказать о нем. Вносят изменения, дополнения в знакомый материал. Работают с удовольствием, интересом. Уверенно координируют движения рук.

К среднему уровню развития детского творчества в бумагопластике мы условно отнесли 5 детей (50%) в экспериментальной группе и 4 ребенка (40%) в контрольной группе. Это дети, которые с небольшой помощью взрослого реализуют свой замысел, с помощью дополнительных вопросов могут о нем рассказать. Недостаточно владеют техникой работы. Слабо развита координация рук. Не всегда доводят работу до завершения.

К низкому уровню развития детского творчества в бумагопластике мы условно отнесли 3 ребенка (30%) в экспериментальной группе и 5 детей (50%) в контрольной группе. Это дети, которые заимствуют замысел у других детей, не проявляют творческого подхода или вообще не выполняют задание, не справляются с поставленной задачей. Не владеют техникой работы. Не используют детали (работы схематичны). Работают неуверенно,

без интереса.

Сравнительные результаты представлены на рисунке 5.

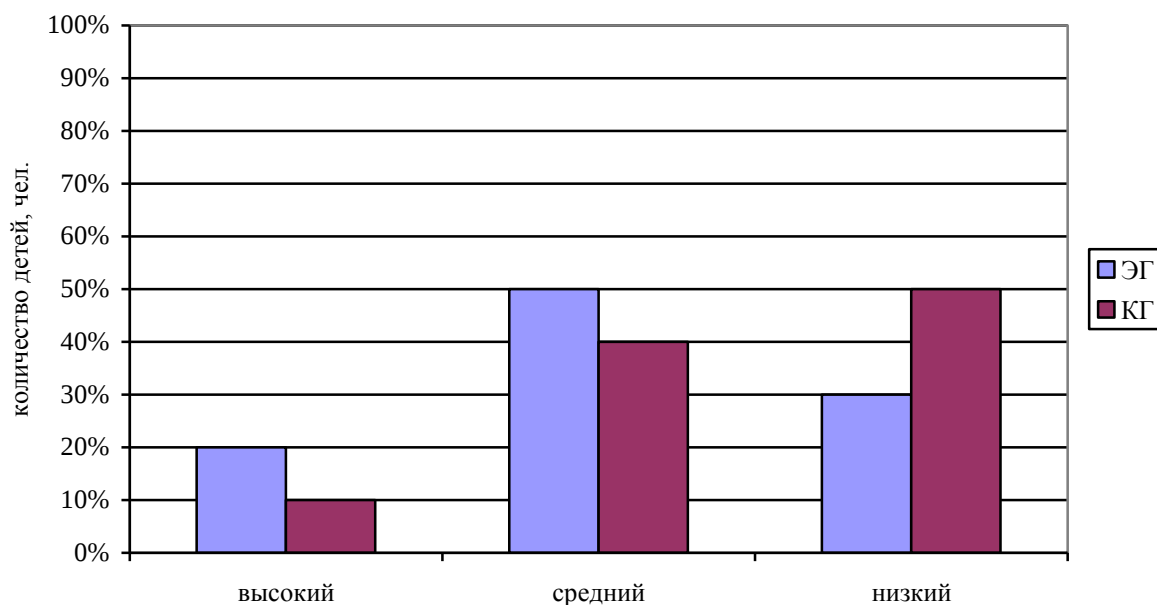


Рисунок 5 – Сравнительный количественный анализ результатов констатирующего этапа исследования ЭГ и КГ

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к следующим выводам:

1. Методика «Что ты любишь делать?» выявила наличие у детей эмоционально-положительного отношения к художественным видам деятельности.

2. Сравнив показатели уровня развития восприятия и воображения, можно сделать вывод о том, что в процессе формирующего эксперимента следует особое внимание уделить дальнейшему развитию этих психических процессов. (Как известно, воображение является основой творческой деятельности ребенка).

3. Результаты констатирующего эксперимента показали на наличие взаимосвязи между уровнем развития психических процессов и творческими проявлениями дошкольников в бумагопластике. Так, чем выше уровень развития психических процессов у детей, тем в большей степени в их

творчестве проявляются моменты, свидетельствующие о наличии творческого начала в изобразительной деятельности.

4. Результаты констатирующего эксперимента показали, что недостаточное владение необходимыми практическими навыками и техническими умениями в бумагопластике отражается на возможности самостоятельно создать художественный образ, то есть сковывает творческие порывы детей. Поэтому в ходе формирующего эксперимента также следует уделить внимание развитию технических умений детей.

2.2 Реализация педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества на занятиях по бумагопластике

Цель формирующего эксперимента: обосновать педагогические условия, способствующие развитию у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Анализ психолого-педагогической литературы, данных констатирующего эксперимента позволили нам предположить, что процесс развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике, как одной из разновидностей конструирования, будет наиболее эффективным, если реализовать следующие педагогические условия:

- разработать содержание и реализовать специальный комплекс занятий по бумагопластике, направленный на развитие творческих проявлений детей 4-5 лет;

- использовать определенный стиль и тактику педагогического руководства: прямое участие, выражающееся в проявлении своего отношения к занятиям бумагопластикой, в поощрении, создании положительной мотивации, благоприятной атмосферы, косвенное воздействие;

- создать соответствующую предметно-пространственную среду для занятий бумагопластикой: предоставить необходимые материалы,

инструменты, наглядные пособия и др. для работы на занятиях и для организации самостоятельной деятельности детей.

С целью развития у детей 4-5 лет детского творчества было разработано содержание комплекс занятий по бумагопластике, направленный на развитие творческих проявлений детей 4-5 лет. Комплекс занятий реализовывался в совместной деятельности педагога и детей во второй половине дня.

Занятия включали в себя творческие задания, направленные на развитие познавательной сферы дошкольников (восприятие, воображение), овладение и освоение ими средств и способов изображения (конструирования) предметов и явлений средствами бумагопластики. Особое внимание обращалось на создание в процессе занятий мотива и эмоционально-положительного отношения детей к конструктивной деятельности.

При проведении занятий мы ставили детей в ситуации, где им необходимо было проявлять творческий подход, используя свою фантазию и выдумку, применять известные приемы работы в новых ситуациях, находить оригинальные способы решения творческих заданий.

Занятия по изобразительной деятельности проводились по подгруппам. Всего было проведено 12 занятий на темы: «Бумажное царство», «Жители бумажного царства», «Пирамидка», «Гусеница», «Ромашки на лужайке», ««Веселый клоун», «Улитка», «Подсолнушек», «Елочка нарядная в гости к нам пришла», «Валентинка», «Рыбки в аквариуме», «Бумажные фантазии».

На первом занятии («Бумажное царство») перед нами стояла задача заинтересовать детей работой с бумагой, познакомить с физическими свойствами бумаги (толстая – тонкая, мягкая – плотная) в процессе выполнения с ней различных действий (сминание, разрывание, скручивание).

Занятие началось с рассказа о Фее, которая живет в Бумажном царстве, где все сделано из бумаги (дома, транспорт, деревья, цветы, животные и сами жители). Фея, ее одежда, обувь и сумочка – бумажные. Дети рассматривали и

перечисляли изделия из бумаги, которые принесла Фея. Детям задали вопрос: «Подумайте, из какого материала сделаны поделки?». На этот вопрос все дети ответили однозначно: «Из бумаги».

Ребятам также было предложено внимательно рассмотреть, потрогать Фею и определить, из какой (по фактуре) бумаги выполнена ее одежда.

Затем перед детьми были разложены плоские квадратные заготовки из разных видов бумаги (салфеточной; гофрированной; тонкой – цветной двусторонней; толстой – цветной, рисовальной; газетной). Сначала ребятам было дано задание: «Посмотрите и скажите, какие квадратики лежат перед вами?». Дети отвечали: «Бумажные», «Разноцветные» (называли цвет), «Разные».

Следующее задание: «Теперь потрогайте, погладьте руками, слегка согните квадратики и определите, какие они наощупь?». После тактильного обследования образцов бумаги ответы детей стали более точными: «Тонкие», «Толстые», «Гладкие», «Шершавые», «Мягкие», «Жесткие».

Для того чтобы понять насколько дети адекватно определяют качественные свойства бумаги, им было дано такое задание: «Найдите на столе и, подняв вверх, покажите квадрат из толстой (тонкой, мягкой или плотной бумаги)». Правильность выполнения задания «оценивала» Фея. Некоторые трудности дети испытывали при определении таких качеств, как «толстая» и «плотная».

Далее ребятам было предложено разорвать каждый бумажный квадрат пополам и определить, какую бумагу разорвать легче (тонкую или толстую). Выполнение этого задания не вызвало у детей никаких трудностей. Следует отметить, что практические действия в процессе обследования очень заинтересовали ребят. Саша С. обратила внимание на то, что гофрированная и салфеточная бумага «просвечивают». Марк Д. отметил, что тонкую цветную бумагу рвать легче, чем гофрированную, хотя они обе тонкие. Надя Ч. начала обследование очень неуверенно, но затем процесс выполнения заданий настолько ее заинтриговал, что она начала более активно

действовать и отвечать на вопросы.

Следующим шагом в работе было задание, с выполнением которого не все ребята справились: одну половинку каждого квадрата смять (скатать) в комочек, а вторую – скрутить в жгутик. Мы обратили внимание детей на то, что мягкая бумага сминается легче, чем плотная. Только Саша С. И Марк Д. выполнили работу самостоятельно, не дожидаясь показа экспериментатора. Макар К., Софья Г., Ян Л. справились с заданием после повторного объяснения, сопровождающегося показом педагога. Надя Ч. и Федя Ф. сначала отказались выполнить работу, поскольку новое действие показалось слишком сложным. В этой ситуации каждому из них индивидуально демонстрировались оба способа выполнения задания. Неуверенность детей – свидетельство того, что навыки ручной умелости пока недостаточно сформированы и выполнение непривычных действий порой ставило ребят в тупик.

На основании этих наблюдений нами был сделан вывод о том, что дети, уровень ручной умелости которых достаточно высок, смело и уверенно приступают к работе, активно и заинтересованно действуют на протяжении всего занятия. Дети со средним уровнем не в состоянии обойтись без частичной помощи взрослого; с низким уровнем – отказываются от выполнения работы или им требуется индивидуальный показ и повторное объяснение.

В конце занятия ребятам предложили из цветных бумажных салфеток скатать (смять) плотные комочки-шары и подвесить их на нитках, составив разноцветную гирлянду. Затем мы посоветовали дошкольникам подарить гирлянду Бумажной Фее для украшения ее Бумажного царства. Подобная игровая мотивация повысила заинтересованность детей в выполнении задания.

Второе занятие комплекса – «Жители Бумажного царства». Наша задача состояла в том, чтобы показать детям способы конструирования объемных поделок склеиванием смятой в плотные комочки и скрученной в

жгуты мягкой бумаги.

Занятие началось с показа детям человечка из бумаги. Мы попросили рассмотреть и назвать бумажные составляющие: голова, туловище, руки, ноги. Задание оказалось для ребят несложным. Далее детям предложили подумать, на что похожи эти детали. Прозвучал ответ: «На шарики и жгутики». Вопрос, «Из какого материала они сделаны?», – также не вызвал затруднений: «Из бумаги». Затем ребята вспоминали, как можно скатать из салфетки плотный шарик («смять бумажную салфетку в комочек»), как изготовить руки человечка («скрутить из бумаги жгутики»). Саша С. догадалась скатать палочку из бумажного комочка (способ, применяемый в лепке). Ребята сопровождали свои ответы действиями, имитационным показом.

На следующем этапе занятия была создана игровая мотивация: смастерить из бумаги друзей для жителя бумажного царства. Поделка выполнялась детьми одновременно с показом и объяснением экспериментатора. К каждому последующему шагу работы ребята приступали только после завершения предыдущего. Марк Д. и Макар К. быстро справлялись с выполнением задания и пытались помочь тем, кто работал медленнее.

Поделка выполнялась в следующей последовательности: одну салфетку надо было разорвать пополам, чтобы получилось две маленькие: из одной целой (туловище) и одной маленькой (голова) салфеток скатать плотные комочки. Вторую маленькую салфетку надо сначала разорвать пополам, затем каждую часть – еще раз пополам. Из получившихся четырех кусочков салфетки скручиваются жгутики (руки и ноги). К склеенным голове и туловищу прикрепляются жгутики-руки и жгутики-ноги.

Ян Л. приклеил ноги своему человечку на непомерно далеком расстоянии друг от друга. Он очень расстроился и решил заново переделать игрушку. В этот момент Макар К., завершивший работу, сравнил свою фигурку с человечком Яна Л., сказал: «Посмотри-ка, мой человечек стоит, а

твой – идет». Одновременно Олеся Г., оценив ситуацию, приклеила своему человечку одну руку поднятой вверх и пояснила: «Он машет рукой».

Процесс создания фигурок человечков в динамике очень увлек ребят. Они еще некоторое время обсуждали, как можно приклеить руки или ноги, чтобы человечек «двигался».

Однако Федя Ф., Софья Г. и Надя Ч. очень неуверенно выполняли работу и часто обращались за помощью.

Завершающий этап занятия оказался наиболее увлекательным. Ребятам предложили нарисовать гуашью человечку лицо (глаза, рот, нос) и украсить поделку по своему усмотрению (смастерить из цветной бумаги шапочку, шарфик, пуговицы и т.д.).

Саша С. и Марк Д. сделали своих человечков улыбающимися. Макар К. и Олеся Г. попытались с помощью деталей (бантик, шапочка) обозначить пол человечка (мальчик, девочка).

Рассматривая готовые поделки, мы закрепили (проговорили) способы выполнения (сминание, разрывание и склеивание) отдельных частей и деталей. Обратили внимание детей на то, что дополнительные детали украсили человечков, сделав жителей Бумажного царства нарядными.

Занятие завершилось обыгрыванием готовых поделок. Сначала ребята дали имена своим бумажным человечкам, затем разыграли с ними несложную театральную сценку.

Считаем необходимым отметить, что дети трудились с огромным удовольствием над поделками из бумаги. Даже тех из них, кто в начале занятия работал неуверенно, захватил сам процесс моделирования аксессуаров для бумагочеловечков.

Третье и четвертое занятия комплекса («Пирамидка» и «Гусеница») имеют схожую структуру. Цель этих занятий состояла в закреплении у детей приемов скатывания в комочки и скручивания в жгутики салфеточной бумаги, составления изображения из частей, развития ориентации на плоскости листа.

Различие занятий заключалось в том, что для изображения пирамидки детям предлагались готовые квадратной формы заготовки из салфеток разной величины. А для создания гусеницы ребятам нужно было разделить салфетку на четыре части самостоятельно.

Вначале детям предлагалось тщательно рассмотреть образец поделки. При этом назывались ее основные части. Затем проговаривались способы изготовления этих деталей (скатывание комочков и скручивание жгутиков).

Нужно отметить, что при изображении пирамидки для Алины Ф., Софьи Г., Феди Ф. и Нади Ч. оказалось несколько сложным расположить жгутики по убыванию размера.

Саша С. и Марк Д. предварительно спланировали ход работы: сначала разложили квадратные заготовки по размеру, затем скатали из них комочки.

В целом изображение пирамидки не вызвало особых трудностей у ребят. Лишь троим из них понадобилась индивидуальная помощь.

Изготовление гусеницы мы усложнили: глаза и нос нужно было не нарисовать, а приклеить в виде крошечных комочков (носик – розовый, глазки – темные). Здесь потребовалась работа мелкой мускулатуры пальчиков, что оказалось сложновато для Нади Ч. и Софьи Г.

Мы с удовлетворением отметили, что все дети уверенно выполняли задание. Это говорит о том, что навыки работы с бумагой (способы скатывания и скручивания) четко сформированы почти у всех ребят. Лишь трое из них (Надя Ч., Софья Г., Федя Ф.) по-прежнему нуждались в помощи. Одинаково живой интерес у всех детей вызвал процесс придумывания дополнительных деталей. Макар К., Саша С., Марк Д. и Тимофей К. каждой своей поделке давали подробную словесную характеристику, объясняли значение той или иной детали в создании целостного образа. Например, Макар К. приклеил своей гусенице узенькие полоски вместо глаз и пояснил, что она спит. Саша С. назвала свою гусеницу веселой. Марк Д. рассказал, что его гусеница сидит на листочке и греется на солнышке.

Нам удалось создать на занятии комфортную психологическую

атмосферу для каждого ребенка. Поэтому неуверенные в себе дети буквально «раскрывались», почувствовав в себе творческие силы. Уверенность ребятам придавало свободное освоение способов практических действий и постоянная «ситуация успеха», в которую мы их вовлекли.

Особенность занятия «Ромашки на лужайке» состояла в том, чтобы научить детей располагать работу по всей плоскости листа (компоновать). Одна из поставленных задач – научить делить салфетку на примерно равные части разрыванием.

Занятие мы начали с загадки: «Растут в поле сестрички: желтый глазок, белые реснички». Все ребята догадались: «Ромашки». Игровая мотивация была такова: «вырастить» на лужайке ромашки и выпустить туда погулять наших гусениц.

Образец, как таковой, был исключен. Работу дети выполняли поэтапно, с объяснением и показом экспериментатора. Первый шаг – изготовление желтых глазков: скатывание небольших комочков-шариков и приклеивание их на основу. Для этого детям было необходимо разорвать салфетку на примерно равные части.

Марк Д., Саша С., Тимофей К. и Ян Л. складывали салфетку пополам, разрывали. Разорванные половинки складывали опять вдвое и снова разрывали. Олеся Г. и Макар К. складывание не использовали, делили «на глаз». Размер комочка регулировали плотностью скатывания.

Готовые комочки мы предложили расклеить по всей плоскости листа.

Следующий шаг – изготовление лепестков-ресничек: скатывание жгутиков и приклеивание их вокруг желтых сердцевинки. Детали ромашек были довольно мелкими, что требовало от детей точной координации мелких движений кончиков пальцев. Такая кропотливая работа способствовала активизации волевых усилий.

Все дети успешно справились с заданием. Лишь Федя Ф. наклеил две ромашки и отказался от дальнейшей работы: «Я устал».

В конце занятия из детских работ была составлена коллективная

композиция.

На занятии «Веселый клоун» нашей целью было сформировать детское представление о портрете и научить ребят работать в смешанной технике.

Предварительно с детьми была проведена беседа о цирке. Мы рассматривали афиши, иллюстрации с изображением клоунов. Много дополнений в ходе беседы вносили ребята, уже посетившие цирковые представления. Эти личные впечатления в дальнейшем им очень помогли.

Первым важным моментом было обратить внимание детей на наиболее удачное расположение деталей изображения на плоскости листа (в круге и по контуру). Мы показали ребятам, как можно сделать волосы (из жгутиков или комочков), подсказали, как приклеить бант, намазав клеем только середину.

Вторым важным моментом стало задание дорисовать недостающие детали портрета с помощью фломастеров.

Сложность заключительного этапа работы состояла еще и в том, что ребенку нужно было не просто изобразить клоуна, но и рассказать о нем (как его зовут, какой он).

Саша С., Ян Л. И Марк Д. справились с заданием самостоятельно. Олеся Г., Макар К. и Алина Ф. заимствовали некоторые детали у других ребят. Федя Ф. на этом занятии не прибег к помощи экспериментатора и выполнил работу без подсказок, зато полностью скопировал клоуна у Марка Д.

Наде Ч. удалось выполнить задание с незначительной помощью взрослого. Выразить свое отношение, рассказать о своем клоуне девочка отказалась. Главными для нее остались практические действия. Это свидетельствует о том, что, хоть и постепенно, но процесс выполнения работы ее начал увлекать. Более уверенное применение практических навыков в дальнейшем должно дать свободу творческим проявлениям, передаче в изображении ее личного отношения к создаваемому образу.

Если всю работу, проводимую в формирующем эксперименте, условно разделить на два этапа, то занятие «Улитка» можно считать началом второго

этапа. Различие серий занятий состоит в том, что сначала дети осваивают способы и приемы работы в бумажной пластике. Создаваемые изображения они дополняют с помощью красок, фломастеров, элементов аппликации. А на занятиях второго этапа дети учатся выделять характерное в образе исключительно средствами бумажной пластики, используя уже знакомые приемы.

На занятии «Улитка» ребятам был показан новый способ работы – закручивание длинного жгута в спираль (домик улитки). Сложность изготовления улитки в том, что все дополнительные детали (рожки, глазки, нос) выполняются из бумажных заготовок, предварительно изготовленными самими детьми.

Последовательность создания изображения задавалась экспериментатором. Каждую последующую операцию дети выполняли только тогда, когда справлялись с предыдущей. Важным моментом для нас оказалось то, что, несмотря на сложность и кропотливость заданий, никто из ребят не отказался выполнять работу. Мы с удовлетворением отметили проявление детских волевых усилий. А это является необходимым качеством, помогающим дошкольнику достичь поставленных целей.

На занятии «Подсолнушек» мы несколько изменили форму организации. Работа выполнялась экспериментатором и детьми совместно. Ребята разрезали ножницами полоски желтой бумаги на квадраты. Затем каждый квадрат нужно было сложить по диагонали в треугольники. Использование ножниц воодушевило детей. (Видимо, они нечасто пользуются ими дома).

Лепестки сначала распределялись по окружности, далее дети поочередно их приклеивали. Внутреннюю часть круга ребята заполнили комочками из черной бумаги.

Создание общей работы потребовало от детей умения договариваться, что в силу психологических особенностей среднего дошкольного возраста оказалось для них трудным делом.

Проанализировав детские работы предыдущих занятий, мы констатировали, что дети полностью освоили прием изготовления округлых бумажных форм и жгутов.

На занятии «Елочка нарядная в гости к нам пришла» мы познакомили ребят с созданием более сложной формы – треугольной. Мотивацией занятия стало изготовление поздравительной открытки к новогоднему празднику для своих близких. Ребята были настолько «заражены» атмосферой праздника, что при украшении елки сумели максимально проявить свою творческую фантазию.

Следующее занятие – «Валентинка». Вначале занятия экспериментатор провел беседу о празднике – дне Святого Валентина. В этот день принято дарить «валентинки» – признания в любви.

Каждому ребенку были предложены готовые формы в виде сердечек из картона красного цвета и белые салфетки. Для наклеивания комочков использовался клей-карандаш. Особенность работы состояла в том, что комочки нужно было сделать одинакового размера и расположить их по контуру сердечка.

Определенную трудность для Феди Ф. и Яна Л. составило наклеивание комочков на равном расстоянии друг от друга. При всей, казалось бы, легкости задания, выполнить его с максимальной точностью и аккуратностью удалось только Саше С., Макару К., Олесе Г., Марку Д.

Интересным оказалось и коллективное занятие «Рыбки в аквариуме». Перед нами стояла задача познакомить дошкольников с созданием образа рыбок путем соединения простых геометрических фигур.

Новым для ребят стало и то, что работать они должны были в подгруппах из 3-4 человек.

Предварительно было проведено наблюдение за рыбками в аквариуме. Совместно мы выделили основные элементы будущей композиции: рыбки, водоросли, на дне – камушки.

В начале занятия экспериментатор показал несколько разных образцов

бумажных рыбок, а дети определяли, каким способом изготовлены отдельные элементы. Марк Д. и Софья Г. отметили, что хвост одной рыбки сделан из полосок, а у другой – вытянутыми комочками (овалами). Саша С. обратила внимание на то, что плавники – длинные и короткие жгутики.

Экспериментатор продемонстрировала новый технический прием работы с бумагой («капелька»), используя который можно сделать тельце рыбки. Далее детям предложили сделать по рыбке и поместить в «аквариум». Каждый ребенок должен был решить сам, каким способом он будет выполнять работу.

Только четыре ребенка самостоятельно справились с заданием. Феде Ф., Наде Ч. и Софье Г. необходимо было напоминать последовательность выполнения работы.

Когда рыбки были готовы, ребятам предложили дополнить «аквариум» водорослями и «выложить» дно камушками. В двух подгруппах дети сами поделили работу: одни вызвались делать камушки, другие – водоросли. В остальных подгруппах все дети сначала «выложили» камушками дно, затем все вместе наклеили водоросли.

Следует отметить, что, оценивая работы друг друга, ребята очень доброжелательно и позитивно высказывались о композициях своих товарищей. После занятия работы выставили на стенде.

Итоговое занятие комплекса – «Бумажные фантазии».

Цель: создавать выразительные оригинальные образы средствами бумажной пластики. Совершенствовать навыки в лепке из бумаги, передавать с помощью цвета, формы характера образа. Развивать воображение в конструировании путем соединения частей (геометрических форм). Развитие желания фантазировать. Умение работать в смешанной технике.

Детям предложили листы разноцветного картона (в качестве фона); мягкую бумагу разного цвета; гофрированную бумагу; клей; ножницы; фломастеры.

Перед занятием мы организовали выставку детских работ, выполненных на предыдущих занятиях: различные композиции, выполненные в технике бумагопластики. Ребята, словно впервые, долго и с восхищением рассматривали свои поделки, и активно обменивались впечатлениями.

Экспериментатор особо обратила внимание детей, как много вещей можно сделать из обычной бумаги. В ходе анализа поделок были оговорены элементы и детали, выполненные из шариков-комочков, выполненных одним и тем же способом: «Ребята, посмотрите, какой формы все эти детали? Как можно получить шар?» Подобным образом вспоминались приемы изготовления овала, жгута, плоского треугольника и «капельки».

Особенно мы заострили внимание детей на том, что деталь одной и той же формы в разных поделках может служить разному назначению. Например, жгутик может оказаться руками или ногами человечка, ушками зайца, хвостом кота, стебельком, лепестком и т.д. Шарик-комочек – это и голова, и носик, и глазки, и камушек и т. д.

Затем ребятам предложили самим «сочинить» свой образ (что или кого они хотели бы изобразить) и выбрать соответствующий материал. Очень важно было выслушать каждого ребенка и выяснить, что он задумал смастерить, с чего начнет работу, из каких частей он составит изображаемый предмет (персонаж). Ребята проговаривали основные этапы работы. У большинства из них задание вызвало определенные трудности. Поэтому на протяжении всего занятия экспериментатору приходилось постоянно направлять действия детей.

Заслуживает внимания факт, что ребята обращались за помощью, советом не только к взрослому, но и друг к другу.

В конце занятия экспериментатор помог составить дошкольникам общую сказку по их работам.

Для нас важно, что дети свободно пользовались известными им способами и приемами в бумагопластике. Поэтому все их действия были

направлены на воплощение задуманного, внесение дополнений, элементов, характерных деталей. Работы получились оригинальными, наполненными выдумкой, фантазией.

Саша С. смастерила забавного зайчика; Марк Д. – неуклюжего медвежонка; Олеся Г. и Софья Г. – сказочно красивые цветочные полянки.

Тем не менее, Ян Л. с Макаром К. повторили композицию с рыбками. Федя Ф. изготовил бумажное солнышко, Надя Ч. – смешного человечка. Тимофей К. и Алина Ф. заимствовали работы других детей (цветок и рыбка), но не точно скопировали, а внесли собственные изменения.

Занятие завершилось выставкой, на которую были приглашены все желающие.

Итак, в результате наблюдений за детьми в ходе формирующего эксперимента мы констатировали значительное повышение у них творческих проявлений в процессе занятий бумагопластикой:

- дети приобрели новый опыт (способы, приемы) работы с бумагой разной фактуры;
- у них открылись более богатые возможности самовыражения в процессе создания художественных образов и целых композиций;
- в ходе эксперимента у дошкольников приумножилось количество оригинальных работ.

В ходе формирующего эксперимента особое внимание мы обращали на создание в процессе занятий мотива и эмоционально-положительного отношения детей к изобразительной деятельности. Для этого мы использовали разнообразие и вариативность работы с детьми на занятиях (новизну обстановки, необычное начало работы, красивые и разнообразные материалы, интересные для детей, неповторяющиеся задания). На всех занятиях цикла дети с большим удовольствием выполняли предоставленные нами творческие задания. Дошкольники были по-настоящему увлечены процессом работы, что свидетельствует об эмоционально-положительном отношении детей к художественной деятельности.

Считая, что одним из важных моментов создания благоприятных условий для развития творческих проявлений является наличие необходимого художественного материала и инструментов не только на занятиях, но и в уголке изобразительной деятельности. Мы обеспечили детей наборами цветных карандашей, фломастеров, красками (гуашь), кистями, разнофактурной бумагой, клеем, ножницами и некоторыми другими материалами. По нашему мнению, работа педагога состоит не только в руководстве изобразительной деятельностью детей, но и в умелом оснащении этой деятельности специальными материалами.

В процессе проведения занятий мы использовали определенные стиль и тактику педагогического руководства. Прямое участие выражалось в проявлении нашего отношения к занятиям бумагопластикой, в поощрении, создании положительной мотивации, благоприятной психологической атмосферы.

При организации самостоятельной деятельности детей мы отказались от прямых указаний и перенесли акцент на косвенное воздействие:

- способствовали формированию замысла (выбор объекта, содержания будущей композиции);
- помогали в отборе материала (бумага, краски и пр.);
- участвовали в реализации замысла (поиске выразительных средств для более удачного воплощения содержания поделки);
- оценивали результат творческой деятельности.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента мы провели серьезную работу по развитию у детей 4-5 лет детского творчества посредством бумагопластики. Количественные и качественные показатели, отражающие уровень развития у детей 4-5 лет детского творчества будут рассмотрены нами в ходе проведения контрольного среза.

2.3 Выявление динамики результатов после формирующей работы

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить динамику уровня развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике.

Методика контрольного обследования совпадает с методикой констатирующего эксперимента.

Показатели и критерии оценки уровня развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике были те же, что описанные нами в констатирующей части экспериментального исследования.

Методика 1. «Что ты любишь делать?» (И.А. Лыкова).

Цель: выявить динамику предпочтительности отношения детей к художественным видам деятельности.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты методики 1 «Что ты любишь делать?»

Вид деятельности	ЭГ		КГ	
	конст.	контр.	конст.	контр.
игровая	90%	90%	100%	100%
музыкальная	50%	30%	30%	30%
изобразительная	50%	70%	60%	60%
игровая (театрализованная игра)	10%	10%	10%	10%

В экспериментальной группе выборы по отношению к данным видам деятельности, составили следующее соотношение: игровая – 9 выборов, изобразительная – 7 выборов, музыкальная – 3 выбора, игровая (театрализованная игра) – 1 выбор.

Таким образом, у детей изменилось отношение к разным видам деятельности. Наряду с игровой, где выборов оказалось 90%, изобразительной деятельности свое предпочтение отдали 70% детей. В констатирующем эксперименте эта цифра составляла 50%.

В контрольной группе мы получили следующие данные: игровая – 10 выборов, изобразительная – 6 выборов, музыкальная – 3 выбора, игровая

(театрализованная игра) – 1 выбор.

Таким образом, по сравнению с констатирующим экспериментом, изменений не произошло.

Методика 2. «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов).

Цель: выявить динамику уровня развития восприятия у детей 4-5 лет.

Методика проведения и оценка результатов данного теста описана нами при проведении констатирующего эксперимента. Остановимся на характеристике полученных результатов.

В экспериментальной группе мы получили следующие результаты:

Высокий уровень развития данного психического процесса был выявлен у Саши С., Марка Д., Олеси Г. и Макара К. Эти дети успешно справились с нахождением предметов (от 22 до 30 сек.).

Средний уровень развития восприятия был определен у остальных детей. Ребята старались внимательно рассматривать рисунки, чтобы не пропустить какой-нибудь предмет.

Низкий уровень развития восприятия у детей этой группы не выявлен.

Количественная обработка результатов теста занесена в таблицу 11:
Таблица 11 – Количественные результаты выполнения методики 2 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на этапе контрольного среза (ЭГ)

	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Количество детей (%)	-	40	60	-	-

Таким образом, контрольный срез показал повышение уровня развития восприятия у отдельных детей (Алины Ф., Нади Ч., Феди Ф., Макара К.).

Далее нам предстояло сравнить результаты по данной методике с результатами, полученными в контрольной группе.

Высокий уровень развития восприятия был выявлен только у Алисы П. и Леры Н. Алисе удалось справиться с заданием за 25 сек. без особых трудностей. Лера затратила на выполнение задания 30 сек.

На среднем уровне развития восприятия находятся: Вероника Д., Давид Ц., Андрей М., Миша Ф., Стася З. На выполнение задания они затратили от 40 до 50 сек. Многие при вычленении предметов подключали обследовательские действия руки, тем самым, помогая себе в нахождении предметов.

Низкий уровень восприятия выявлен у Насти К., Никиты Т., Мансура М. На поиск предметов они затратили до 1 минуты.

Количественная обработка результатов отображена в таблице 12.
Таблица 12 – Сравнительные результаты выполнения методики 2 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (КГ)

	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Количество детей (%)	-	20	50	30	-

Таким образом, сравнительный анализ показал повышение уровня развития восприятия у детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе при целенаправленной работе по развитию данного психического процесса в игровых занятиях по бумагопластике. Результаты контрольного среза в контрольной группе остались практически прежними, то есть за это время дети не продвинулись в развитии исследуемого психического процесса, за исключением одного ребенка.

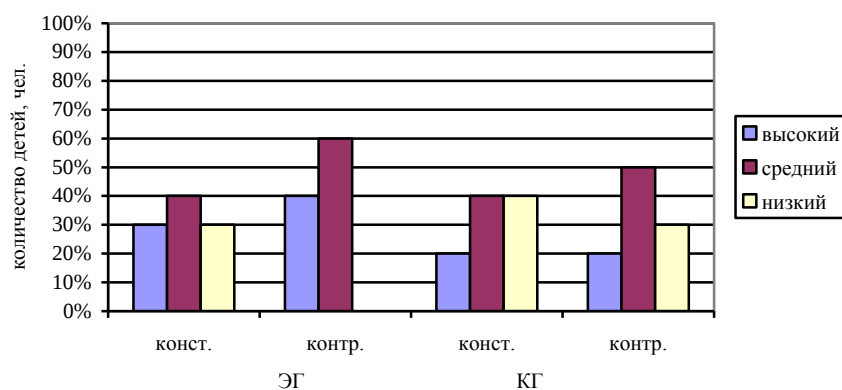


Рисунок 6 – Сравнительные результаты методики 2
«Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Методика 3. «Сложи фигуру» (Р.С. Немов).

Цель: выявить динамику уровня развития творческого воображения детей 4-5 лет и проследить специфику этого процесса.

Полученные результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты выполнения методики 3 «Сложи фигуру» на этапе контрольного среза (ЭГ)

И.Ф. ребенка	Название работы	Уровень
Макар К.	солнце, гусеница	в
Саша С.	рыбка, человечек	в
Тимофей К.	светофор	с
Софья Г.	солнце	с
Марк Д.	цветок, зайчик	в
Федя Ф.	цветок	с
Надя Ч.	рыбка	с
Олеся Г.	гусеница	с
Ян Л.	человечек	с
Алина Ф.	солнце	с

В экспериментальной группе к высокому уровню развития творческого воображения мы отнесли 3 ребенка (30%), к среднему – 7 детей (70%). Ребят с низким уровнем не оказалось.

Мы получили следующие результаты: 3 ребенка (Саша С., Марк Д., Макар К.) сделали по две оригинальные работы без помощи взрослых и смогли рассказать о них; хорошо усвоили задание. 7 детей выполнили по одной работе. В процессе выполнения задания обращались за советом, подсказкой к взрослому. Некоторые дети заимствовали замысел других детей. Детей, отказавшихся от выполнения задания, не оказалось.

В контрольной группе нами получены результаты, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты выполнения методики 3 «Сложи фигуру» на этапе контрольного среза (КГ)

И.Ф. ребенка	Название работы	Уровень
Вероника Д.	солнце	с
Никита Т.	-	н
Алиса П.	человечек, цветок	в
Настя К.	-	н
Давид Ц.	цветок	с
Стася З.	-	н
Андрей М.	снеговик	с
Мансур М.	-	н
Миша Ф.	цветок	с
Лера Н.	человечек	с

Таким образом, количественные показатели обследования детей были ещё раз нами подтверждены качественным анализом выполнения задания детьми по данной методике. Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 7.

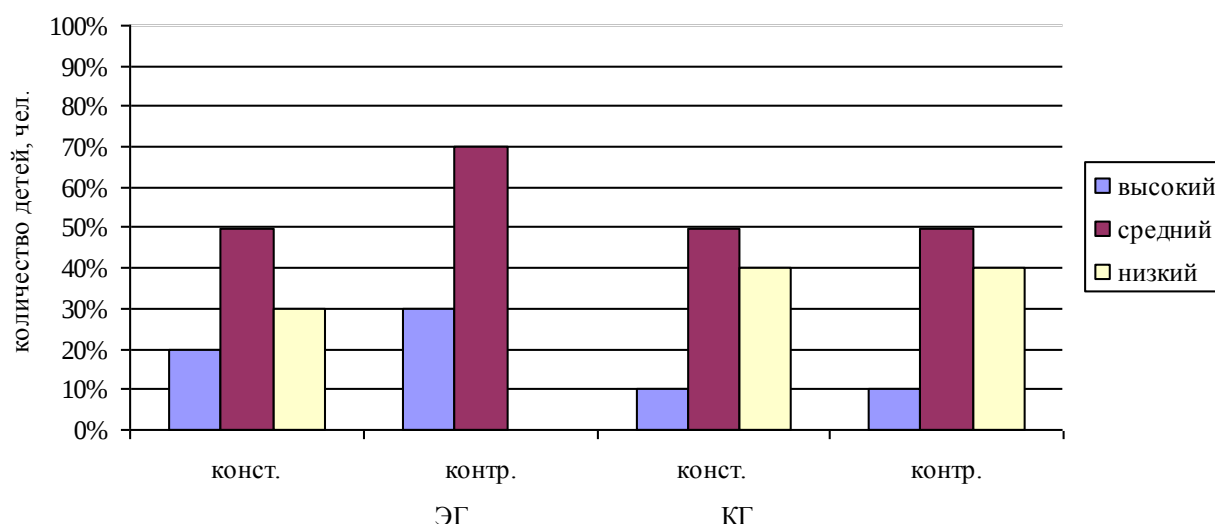


Рисунок 7 – Сравнительные результаты выполнения методики 3 «Сложи фигуру»

Методика 4. «Приклей недостающие детали» (Л.А. Парамонова).

Цель: выявить динамику самостоятельности и творческого подхода

детей к работе в технике бумажной пластики.

Полученные результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты выполнения методики 4 «Приклей недостающие детали» на этапе контрольного среза (ЭГ)

Уровни	Количество детей (%)
высокий	40
средний	50
низкий	10

В экспериментальной группе 4 ребенка (Саша С., Марк Д., Макар К., Ян Л.) показали высокий уровень развития самостоятельности и проявления элементов творчества при выполнении работы. Они самостоятельно реализовывали свой замысел. Тимофей К., Олеся Г., Алина Ф., Софья Г., Федя Ф. нуждались в небольшой помощи со стороны экспериментатора. Им задавались дополнительные вопросы, типа, «Посмотри, каких деталей не хватает у снеговика?», «Подумай, что нужно сделать, чтобы стало понятно – снеговика весело?». Надя Ч. от волнения растерялась и, вообще, не смогла выполнить задание.

В контрольной группе нами были получены результаты, представленные в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты выполнения методики 4 «Приклей недостающие детали» на этапе контрольного среза (КГ)

Уровни	Количество детей (%)
высокий	10
средний	50
низкий	40

Общие результаты экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 8.

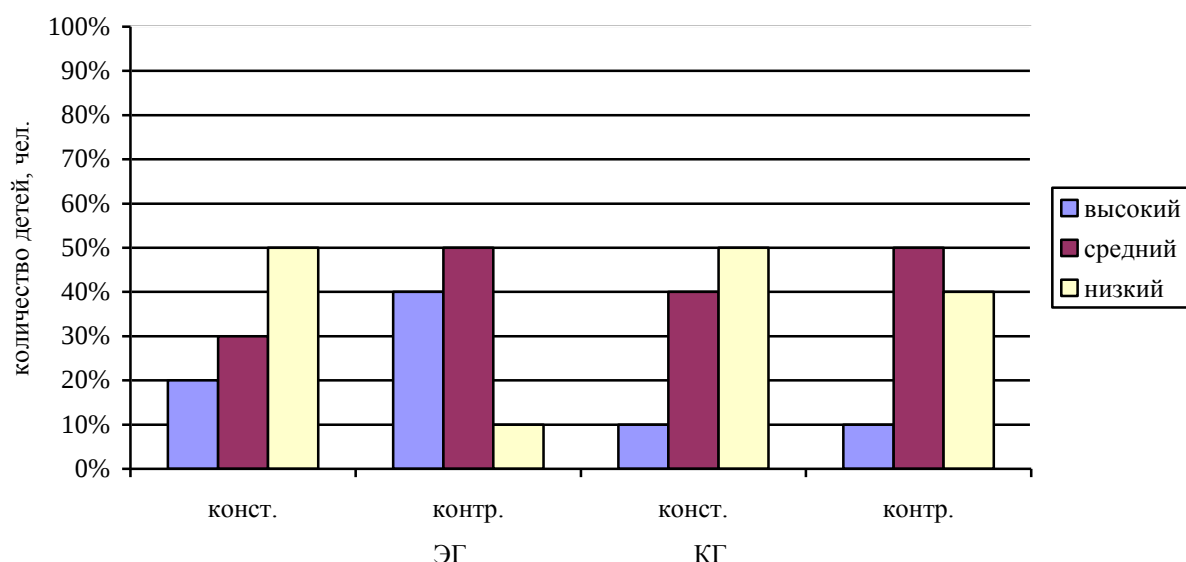


Рисунок 8 – Сравнительные выполнения методики 4

«Приклей недостающие детали»

Методика 5. «Бумажные фантазии» (Л.А. Парамонова).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 4-5 лет способности создавать оригинальные образы средствами бумагопластики.

Полученные результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты выполнения методики 5 «Бумажные фантазии» на этапе контрольного среза

Уровни	Количество детей (%)	
	ЭГ	КГ
высокий	30	10
средний	70	50
низкий	-	40

Анализ количественных результатов методики в экспериментальной группе показал, что выполнить работу на высоком уровне удалось троим ребятам (Саше С., Марку Д., Макару К.). При выполнении работы они использовали не только плоскостные заготовки, но и сочетали их с объемными. Причем фигуры были оформлены не только схематически, но и дополнены характерными деталями.

К среднему уровню мы отнесли работы 7 детей (остальные дети группы). Софья Г., Ян Л., Тимофей К. и Алина Ф. начали свою работу с

использования только плоскостных заготовок. Мы предложили использовать объемные. Ребята приняли это предложение, но их изображения были выполнены схематично, без деталей. Олеся Г., Федя Ф. и Надя Ч. повторили идеи других детей, пытаясь внести свои элементы.

Дети с низким уровнем нами выявлены не были.

Общие результаты экспериментальной и контрольной групп по данной методике представлены на рисунке 9.

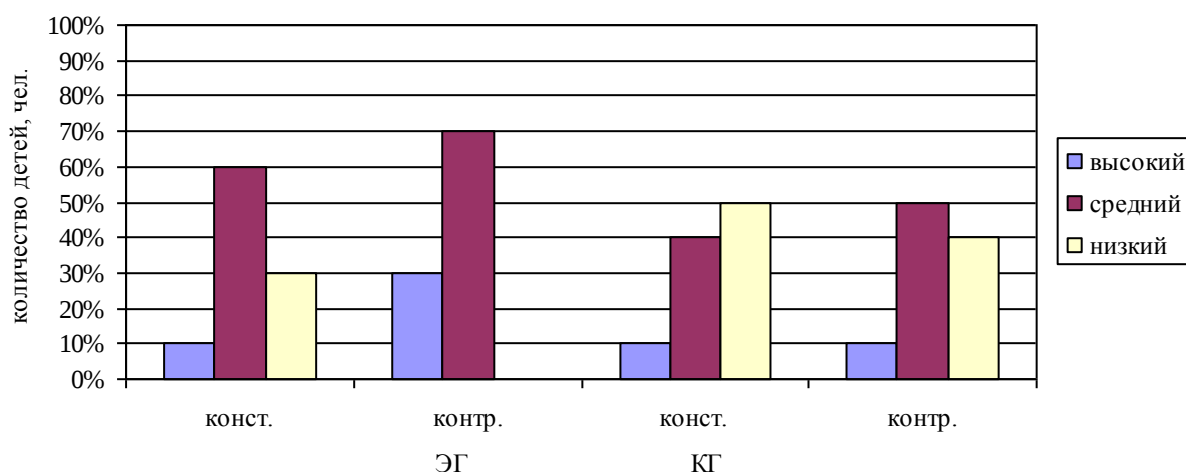


Рисунок 9 – Сравнительные результаты выполнения методики 5
«Бумажные фантазии»

Сравнительные результаты экспериментальной группы в начале и в конце исследования представлены на рисунке 10.

Данные показатели свидетельствуют о положительном влиянии проделанной работы, направленной на развитие детей 4-5 лет детского творчества. Число детей с высоким уровнем развития детского творчества по сравнению с данными констатирующего эксперимента возросло с 20% до 30%. Со средним показателем стало – 7 человек (70%). Низкие показатели выявлены не были.

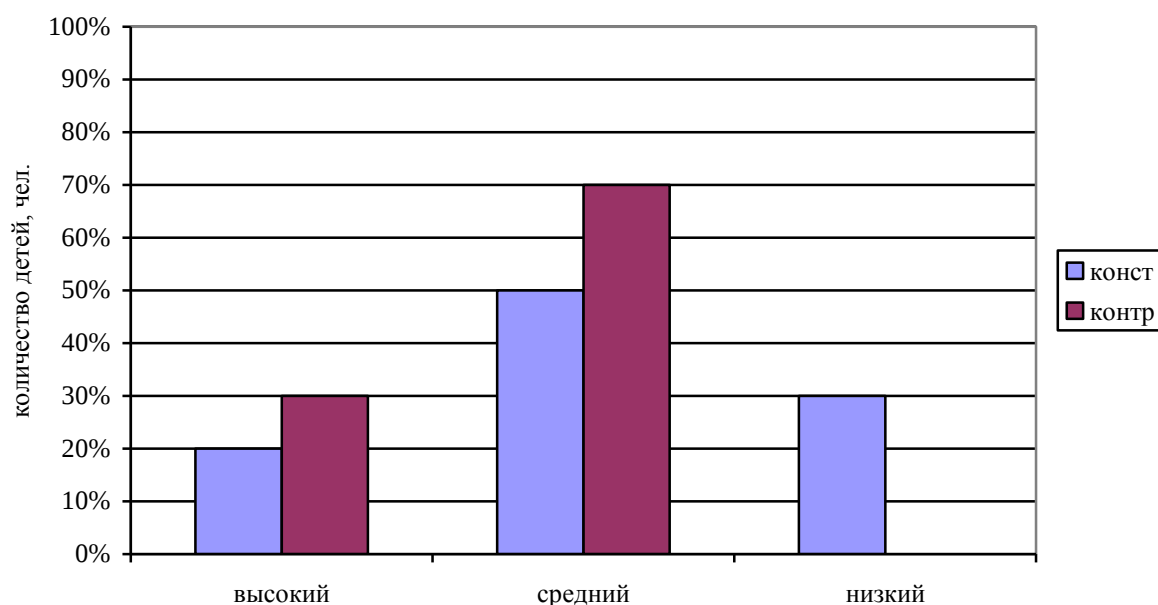


Рисунок 10 – Динамика уровня развития у детей 4-5 лет ЭГ
детского творчества в бумагопластике

Мы заметили, что ребята стали на занятиях увереннее, активнее и раскованнее. При создании образов средствами бумагопластики стали проявлять больше выдумки и фантазии. Многие ребята стали проявлять больше волевых усилий, для достижения результата. Мы считаем это хорошим результатом, учитывая, что изменения произошли за кратчайший промежуток времени. Возможно, при наличии большего времени на отработку полученных навыков, результаты бы оказались внушительнее.

Проведем сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп. Сравнительные результаты контрольного среза ЭГ и КГ представлены на рисунке 11.

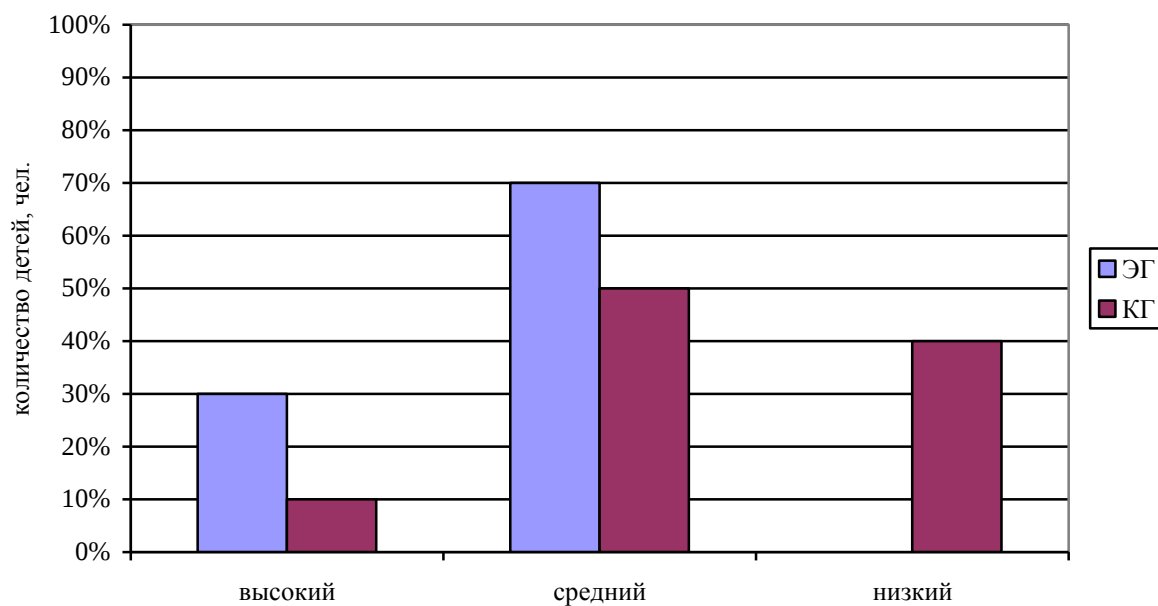


Рисунок 11 – Сравнительный анализ результатов контрольного среза
в ЭГ и КГ

Мы видим, что результаты в группах различные. Лидирующее положение занимает экспериментальная группа. Кроме того, после формирующих занятий в показателях развития детского творчества в экспериментальной группе у наших испытуемых произошли существенные сдвиги. Ребята стали чаще реализовывать свои творческие замыслы без помощи взрослого и дополнительных вопросов. Созданные ими образы стали более оригинальными, интересными, достаточно детализированными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень развития детского творчества в бумагопластике у детей возрос.

Исходя из полученных данных экспериментальной группы, мы убедились, что умелая организация занятий бумагопластикой и создаваемые в процессе работы благоприятные педагогические условия в группе детей 4-5 лет стали действенным средством развития у них детского творчества.

Заключение

В процессе проведенного теоретического и эмпирического исследования была подтверждена выдвинутая нами гипотеза, достигнута цель и решены поставленные задачи.

Теоретические основы, изложенные в психолого-педагогической и методической литературе, показали, что в дошкольном возрасте творчество только зарождается, а занятия бумагопластикой являются одним из средств, которое способно оказывать самое благотворное влияние на развитие детского творчества. В бумагопластике как разновидности конструктивной детской деятельности возможны проявления элементов творчества, с помощью которых ребенок способен к самовыражению.

От того, насколько полноценно будет пройден этот этап развития у детей среднего дошкольного возраста, зависит, прежде всего, от взрослого, его ведущей роли в организации конструктивной деятельности, содержащей большое количество творческих задач.

В ходе эксперимента нам удалось доказать, что занятия бумагопластикой способны оказывать несомненное влияние на развитие у детей 4-5 лет детского творчества.

Результат проведения констатирующего эксперимента выявил в основном средний и низкий уровень развития детского творчества как у детей 4-5 лет экспериментальной, так и контрольной группы.

На формирующем этапе эксперимента мы организовали содержательную деятельность детей на занятиях по бумажной пластике, целью которых было повысить интерес и уровень проявлений элементов творчества детей в процессе данной разновидности конструктивной деятельности – бумагопластики.

Исследование продемонстрировало действенность обоснованных и апробированных нами педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике, обеспечивающих наиболее

действенное использование бумагопластики как средства развития детского творчества:

- разработать содержание и реализовать специальный комплекс занятий по бумагопластике;
- использовать определенный стиль и тактику педагогического руководства;
- создать соответствующую предметно-пространственную среду для занятий бумагопластикой.

После проведения формирующей работы дети стали более активными, способными к воплощению собственных оригинальных идей. У ребят появилась большая уверенность в себе, в своих возможностях.

Результаты контрольного среза подтвердили нашу гипотезу. Динамика уровня развития у детей 4-5 лет детского творчества выглядит следующим образом: показатель высокого уровня повысился на 10%; показатель среднего уровня повысился на 20%; показатель низкого уровня снизился на 30%.

Кроме того, анализ проведенной нами работы дает основание утверждать, что низкий уровень развития у детей 4-5 лет детского творчества поддается коррекции. Систематическая и целенаправленная работа педагога с детьми не только обогащает их новыми представлениями и техническими умениями, но и способствует развитию всех психических функций ребенка.

Таким образом, цель нашей работы достигнута: мы теоретически обосновали и экспериментально проверили эффективность педагогических условий развития у детей 4-5 лет детского творчества в бумагопластике; гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Богатеева, З.А. Чудесные поделки из бумаги [Тест] / З.А. Богатеева. – М. : Просвещение, 1992. – 208 с.
2. Ветлугина, Н.А. Основные проблемы художественного творчества детей. / Художественное творчество и ребенок [Тест] / Н.А. Ветлугина; под ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Просвещение, 1976. – 32 с.
3. Ветлугина, Н.А. Художественное творчество и ребенок [Тест] / Н.А. Ветлугина; под ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Педагогика, 1972. – 287 с.
4. Ветлугина, Н.А. Эстетическое воспитание в д/саду [Тест] / Н.А. Ветлугина; под ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Просвещение, 1985. – 120 с.
5. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Тест] / Л.С. Выготский – М. Просвещение, 1991 – 254 с.
6. Давидчук, А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества [Тест] / А.Н. Давидчук. – М., 1976. – 213 с.
7. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Тест] / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996 – 544 с.
8. Давыдова, Г.Н. Бумагопластика. Цветочные мотивы [Тест] / Г.Н. Давыдова. – М. : Издательство «Скрипторий 2003», 2007. – 32 с.
9. Дубровская, Е.А. Эстетическое воспитание и развитие детей дошкольного возраста [Тест] : Учеб. пособие для студ. вузов / Е.А. Дубровская, Т.Г. Казакова, Н.Н. Юрина [и др.]; под ред. Е.А. Дубровской, С.А. Козловой. – М. : Издат. центр «Академия», 2002. – 256 с.
10. Дыбина, О.В. Формирование творчества детей как проблема научно-исследовательского поиска студентов. Проблемы дошкольного образования на современном этапе: Материалы науч.-практич. Конференции / О.В. Дыбина / Под ред. О.В. Дыбиной, Н.Н. Лазаревой. – Тольятти: Изд. Фонда «Развитие через образование», 2003. – 118 с.

- 11.Дыбина, О.В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей. Монография [Тест] / О.В. Дыбина – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 160 с.
- 12.Дьяченко, О.М. Психическое развитие дошкольников [Тест] / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. – М. : Педагогика, 1984. – 127 с.
- 13.Езикеева, В.А. Художественное воспитание в детском саду [Тест] / В.А Езикеева. – М. : Учпедгиз. 1957. – 152 с.
- 14.Запорожец, А.В. Актуальные проблемы эстетического воспитания детей [Тест] / А.В. Запорожец // Дошкольное воспитание. – 1976. – № 12. С. 8-10.
- 15.Запорожец, А.В. О психологии детей раннего и дошкольного возраста [Тест] / А.В. Запорожец – М.: Педагогика, 1969. – 89 с.
- 16.Запорожец, А.В. Эмоциональное развитие дошкольника [Тест] / А.В. Запорожец [и др.]: под ред. А.Д. Кошелевой. – М. : Просвещение, 1993. – 95 с.
- 17.Золотников, В.Г. Процесс воображения в художественном творчестве [Тест] : Автореф. канд. дис. / В.Г. Золотников. – М., 1966. – 103 с.
- 18.Казакова, Т.Г. Актуальные проблемы теории и методики изобразительной деятельности [Тест] / Т.Г. Казакова. – М. : МГПИ им. Ленина, 1985. – 71 с.
- 19.Казакова, Т.Г. Детское изобразительное творчество [Тест] / Т.Г. Казакова. – М. : «Карапуз-Дидактика», 2006. – 192 с.
- 20.Казакова, Т.Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников [Тест] / Т.Г. Казакова.– М. : Педагогика, 1983. – 112 с.
- 21.Казакова, Т.Г. Развивайте интерес к изобразительной деятельности [Тест] / Т.Г. Казакова, Л.А. Блащук // Дошкольное воспитание. – 1985. – № 1. – С. 45-47.
- 22.Казакова, Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество [Тест] / Т.Г. Казакова. – М. : Просвещение, 1985. – 192 с.

23. Комарова, Т.С. Дети в мире творчества [Тест] / Т.С. Комарова. – М. : Мнемозина, 1995. – 150 с.
24. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду : Обучение и творчество [Тест] / Т.С. Комарова. – М., 1990. – 165 с.
25. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество. Методическое пособие для воспитателей и педагогов [Тест] / Т.С. Комарова. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 120 с.
26. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения [Тест] / И.Я. Лернер. – М., 1981. – С. 52.
27. Лыкова, И.А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки» [Тест] / И.А. Лыкова. – М. : «Карапуз-Дидактика», 2007. – 190 с.
28. Мухина, В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта [Тест] / В.С. Мухина. – М. : Педагогика, 1981. – 238 с.
29. Немов, Р.С. Психология [Тест] : Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. 3-е изд. / Р.С. Немов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998.- 632 с.
30. Новикова, И.В. Конструирование из бумаги в детском саду [Тест] / И.В. Новикова; худож. М.В. Душин. – Ярославль : Академия развития, 2008. – 96 с. – (Детский сад: день за днем. В помощь воспитателям и родителям).
31. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) // Российская газета. – 2013. – 25.11 (№ 265). // Режим доступа: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html>.
32. Пантелеева, Л.В. Детское рукоделие: худож. труд в дет. саду и семье: пособие для педагогов и родителей [Тест] / Л.В. Пантелеева. – М. : Просвещение, 2005. – 128 с.

- 33.Парамонова, Л.А. Бумажная пластика [Тест] / Л.А. Парамонова // Растем и развиваемся. – 2002. – № 7. – С. 34.
- 34.Пилюгина, Э.Г. Сенсорное воспитание детей раннего возраста в процессе ознакомления с цветом [Тест] : Авторефер. дис. канд. пед. наук / Э.Г. Пилюгина. – М., 1971. – 18 с.
- 35.Поддьяков, Н.Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников [Тест] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 1990. – № 1. – С. 41.
- 36.Пономарев, Я.А. Состояние, тенденции и перспективы развития психологии творчества [Тест] / Я.А. Пономарев // Психологический журнал. – 1986. – Т. 7. – № 2. – С. 3-12.
- 37.Сакулина, Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду [Тест] / Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова. – М. : Изд-во «Изобразительное искусство», 1982. – 84 с.
- 38.Сакулина, Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Тест] / Н.П. Сакулина. – М., 1965. – 284 с.
- 39.Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Тест] / В.А. Сухомлинский. – Киев, 1969. – 270 с.
- 40.Тарловская, Н.Ф. Обучение детей дошкольного возраста конструированию и ручному труду [Тест] : Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Н.Ф. Тарловская, Л.А. Топоркова. – 2-е изд. – М. : Просвещение; Владос, 1994. – 216 с.
- 41.Теплов, Б.М. Психологические вопросы художественного воспитания [Тест] / Б.М. Теплов // Известия АПН РСФСР. – М., 1947. Вып. 11. – 119 с.
- 42.Флерица, Е.А. Эстетическое воспитание дошкольника [Тест] / Е.А. Флерица. – М., 1961. – С. 181.
- 43.Шацкая, В.Н. Эстетическое воспитание школьника [Тест] / В.Н. Шацкая // Художественное воспитание советского школьника. – М., 1987. – 59 с.

Приложение А

Списки детей, участвующих в экспериментальной работе

Контрольная группа		Экспериментальная группа	
1.	Настя К., 6 л.	1.	Алины Ф., 5 л.
2.	Мансур М., 6 л.	2.	Макар К., 6 л.
3.	Миша Ф., 5 л	3.	МаркД., 6 л.
4.	Алиса П., 5 л	4.	Нади Ч., 5 л.
5.	Стася З., 5 л	5.	Олеся Г., 5 л.
6.	Давид Ц., 6 л.	6.	Саша С., 5 л.
7.	Андрей М., 6 л.	7.	Софья Г., 6 л.
8.	Вероника Д., 5 л	8.	Тимофея К., 5 л.
9.	Никита Т., 5 л	9.	Феди Л., 5 л.
10.	Лера Н., 5 л	10.	Яна Л., 6 л.

Приложение Б

Стимульный материал для проведения методики
«Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Р.С. Немов)

