

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование краеведческой компетенции у младших школьников в процессе экскурсий»

Студентка А.Д. Цаплина _____
(инициалы, фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.п.н., доцент, Т.В. Емельянова _____
(ученая степень, звание, инициалы, фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук,

профессор Г.В. Ахметжанова

(личная подпись)

« _____ » 20 ____ г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Цаплиной Анастасии Дмитриевны

1. Название темы бакалаврской работы: «Формирование краеведческой компетенции у младших школьников в процессе экскурсий».

2. Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность комплекса создания психолого-педагогических условий для формирования краеведческой компетенции у младших школьников.

3. Задачи бакалаврской работы:

1) Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования краеведческой компетенции.

2) Исследовать уровень сформированности краеведческих компетенций у младших школьников, используя ряд диагностических методик.

3) Разработать и внедрить блок экскурсий по формированию краеведческой компетенции.

4) Проанализировать и обобщить результаты, полученные в ходе проведения исследования.

4. Структура и объем работы: данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы. Общий объем – 59 страниц.

5. Методы проведенного исследования:

1) Теоретические – анализ, обобщение психолого-педагогической литературы.

2) Эмпирические – метод тестов, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), количественный и качественный анализ данных.

Количество источников литературы: 61

6. Количество приложений: 0.

7. Количество таблиц: 2.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы краеведческой компетенции у младших школьников.....	8
1.1 Специфика формирования краеведческой компетенции у младших школьников	8
1.2 Условия формирования краеведческой компетенции у младших школьников.....	16
Выводы по первой главе	27
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию краеведческой компетенции у младших школьников.....	28
2.1 Диагностика уровня краеведческой компетенции	28
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий	38
2.3 Анализ и обобщение результатов	44
Выводы по второй главе	52
Заключение	53
Список используемой литературы	55

Введение

Актуальность работы заключается в том, что в настоящее время возрос интерес к изучению родного края в образовательных учреждениях. Формирование представлений о своей малой родине, о том месте, где ты вырос и находишься, следует начинать именно с младшего школьного возраста, так как на данном возрастном периоде дети стремятся открывать для себя что-то новое.

Основы краеведческой компетенции закладываются на начальных этапах развития личности ребёнка. Формирование краеведческой компетенции начинается еще с детского сада. Важно продолжать изучать новое и закреплять изученное детьми иначе школьники потеряют интерес к данной деятельности на следующем этапе обучения.

Современному обществу нужны такие граждане, которые готовы к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию, где под саморазвитием школьников понимается знание настоящего и прошлого своего народа, осознание своей этнической и культурной принадлежности, знание истории своего народа, своей малой родины, воспитание чувства долга и ответственности перед своей страной.

Так, мы можем сказать о том, что формирование краеведческой компетенции является важным аспектом в работе современной начальной школы.

Для успешного формирования краеведческой компетенции необходимо проводить работу не только в стенах школы, но и в семье, где большое значение для развития играет его близкое окружение. Именно семья дает первый опыт, приобщает к активной деятельности.

Важной является и задача учителя, который должен познакомить ребенка с родным краем, дать необходимые знания и пробудить интерес к изучению своей местности. В связи с этим в педагогике ведется интенсивный поиск новых подходов к привитию школьникам любви к родному краю на основе краеведческих представлений о ярких событиях и фактах.

В рамках педагогики и психологии данный вопрос широко рассматривался в работах многих известных учёных. А.Я. Коменский, Ж.Ж.Руссо, А. Дистервег писали о том, что в воспитании и обучении младшего школьника необходимо систематически обращаться к его краеведческим представлениям, совершенствовать их. Р.С. Иткина, В.А. Котова в своих трудах отразили разработки различных формы краеведческой деятельности у младших школьников. В свою очередь, Н.Н. Баранский выделил две категории связей с преподаванием краеведения.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена следующими противоречиями между:

- потребностями образовательных организаций и недостаточным использованием образовательных и воспитательных ресурсов краеведческой деятельности;
- уровнем подготовленности по данному аспекту учителей начальных классов и актуальными задачами образования, а также особенностью построения классно-урочной системы, которая не позволяет оптимизировать данный процесс.

На основании выделенных нами противоречий, анализа психолого-педагогической литературы, а также в результате изучения опыта работы, была сформулирована **проблема исследования**: каковы условия формирования краеведческой компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности?

Всё вышеизложенное обусловило выбор темы данной работы: «Формирование краеведческой компетенции у младших школьников в процессе экскурсий».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность комплекса создания психолого-педагогических условий для формирования краеведческой компетенции у младших школьников.

Объект исследования – процесс формирования краеведческой компетенции у младших школьников.

Предмет исследования – формирование краеведческой компетентности у младших школьников в процессе экскурсий.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что процесс формирования краеведческой компетенции у младших школьников будет осуществляться наиболее эффективно если будет:

- осуществляться взаимосвязь учебной и внеурочной работы по формированию краеведческой компетенции;
- использованы современные методы и приемы воспитания младших школьников;
- реализован личностно-ориентированный подход к формированию краеведческой компетенции младших школьников;
- использованы современные технические средства обучения.

Цель, объект, предмет обусловили постановку **задач исследования**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования краеведческой компетенции.
2. Исследовать уровень сформированности краеведческих компетенций у младших школьников, используя ряд диагностических методик.
3. Разработать и внедрить блок экскурсий по формированию краеведческой компетенции.
4. Проанализировать и обобщить результаты, полученные в ходе проведения исследования.

Методы исследования: теоретические – анализ, обобщение психолого-педагогической литературы; эмпирические – метод тестов, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), количественный и качественный анализ данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе проделанной работы, могут быть

использованы учителями начальных классов для формирования краеведческой компетенции у младших школьников в рамках образовательного процесса.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа №47», г.о. Тольятти, 1 «А» и 1 «Г» классы.

Глава 1. Теоретические основы краеведческой компетенции у младших школьников

1.1 Специфика формирования краеведческой компетенции у младших школьников

Проблема формирования краеведческой компетенции у младших школьников особенно актуальна, так как именно в этом возрасте у обучающихся происходит становление мировоззрения, отношения к родному краю. Данная проблема интересовала многих авторов, как отечественных, так и зарубежных, так как она является многоаспектной.

Мы считаем целесообразным начать рассмотрение данной проблемы с раскрытия значения такого термина, как «компетенция», как данное понятие трактуют те или иные авторы.

Д.И. Ушаков [59], при разработке толкового словаря, понимал под «компетенцией» такое явление, которое определяет спектр вопросов, каких-либо явлений, той или иной деятельности, в которых рассматриваемое лицо обладает определенным багажом знаний, накопленного опыта.

В толковом словаре С.И. Ожегова [52] данный термин рассматривается, как область знаний, умений навыков, которыми владеет та или иная личность.

Однако описываемый нами термин на сегодняшний день не имеет четкого определения, поэтому в ряде рассмотренных нами трудов ученых-методистов данный вопрос рассматривается с разных точек зрения, соответственно, у значения данного понятия не имеется общей трактовки.

Таким образом, проанализировав содержание понятия «компетенция», которые дают ведущие ученые, можно сделать вывод о том, что это совокупность знаний личности в определенной области.

Далее мы считаем необходимым перейти к раскрытию понятия «краеведение», которое трактуется уже более однозначно.

Понятие «краеведение» представляет собой тщательное, глубокое изучение какой-либо населенного пункта (поселка, деревни, города),

народов, проживающих на данной территории, которая представляется им родным краем[40]. Кроме того, краеведение, не что иное, как целостная система исследований, которые могут быть, как социальными, так и биологическими. Среди объектов изучения краеведения выделяют природу, народности, проживающие на исследуемой территории, быт и способы ведения хозяйства в данной местности, промыслы данного народа, культурную составляющую – традиции, обычаи, исторические сведения о данной местности.

Обращаясь к российской педагогической энциклопедии, мы можем отметить, что в ней данный термин рассматривается, как неотъемлемая часть изучения в образовательном процессе. Базируясь на таком предположении, авторы приходят к такой формулировке данного понятия. Краеведение они рассматривают, как необходимую область изучения школьниками, которая включает в себя элементы таких обширных сфер, как экономика, история и культура, природные особенности того или иного населенного пункта.

Возвращаясь к словарю русского языка С.И. Ожегова [52], мы можем увидеть, что понятие «краеведение» в данном источнике определяется, как система представлений о том или ином населенном пункте, изучение его природных особенностей, экономической ситуации, специфики культуры, быта народностей, проживающих на данной территории. Сходное по смыслу определение дается А.П. Евгеньевой и Г.А. Разумниковой в их трудах.

Мы считаем, что данное определение наиболее точно отражает его специфику именно в рамках образовательного процесса. Таким образом, суммируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что краеведение – это изучение своего родного края, его специфических особенностей природных условий, быта проживающих народов, экономических условий, истории, культурной составляющей.

Рассмотрев такие термины, как «компетенция» и «краеведение», мы считаем целесообразным раскрыть такое понятие, как «краеведческая компетенция».

Под краеведческой компетенцией понимается система знаний, навыков, накопленного опыта личностью, умений, которые, в свою очередь, определяют успешность и эффективность познавательно-краеведческой деятельности, которая представляет собой ценностно-смысловое осознание родного края.

Многие работы Г.А. Гришиной связаны именно с детальным рассмотрением данного термина с разных точек зрения. Автор выделяет такие функции краеведческой компетенции. Во-первых, она говорит об образовательной функции, которая, в свою очередь призвана расширять знания, умения, навыки, представления о родном крае, кроме того, она предполагает углубление знаний учебных предметов в рамках своего родного края (например, на уроках окружающего мира, технологии). Во-вторых, автор раскрывает сущность развивающей функции, направленной на развитие психических и когнитивных процессов, творческих способностей в рамках детального знакомства с особенностями своего родного края с целью идентификации с ним. В-третьих, Г.А. Гришина раскрывает значение такой функции, как воспитывающей, специфика которой заключается в формировании и развитии в обучающемся сознательного и уважительного отношения к родному краю, к традициям и обычаям всех проживающих народов данной территории, акцентируя внимание на развитии ценностно-смысловой сферы ребенка.

Рассмотрев вышеперечисленные функции, мы пришли к выводу о том, что они раскрыты в полном объеме, ориентируясь на образовательный процесс в целом.

На сегодняшний день человеку необходимо сознательно относиться к природе родного края.

Младший школьный возраст — возраст, когда ребенок становится ближе к природе, начинает познавать законы природы, интересуется своим краем. Главными помощниками и советчиками младшим школьникам при знакомстве с родным краем будут являться семья и учитель.

Характеристику понятия «краеведческая компетенция» в системе психолого-педагогических категорий можно представить в виде таблицы:

Таблица 1 – Уровни сформированности краеведческой компетенции у младшего школьника

Критерии	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный компонент	Отсутствие интереса к изучению родного края. Младший школьник не стремится использовать различные источники знаний о родном крае: беседы с родителями, Интернет-ресурсы, литературные источники. Такому школьнику всегда требуется помощи от взрослого, в частности, от учителя. Инициативность, самостоятельность отсутствуют.	У младшего школьника присутствует интерес к обогащению знаний о своем родном крае, но данная работа не осуществляется систематически, часто требуется помощь педагога.	Младший школьник систематически интересуется историей своего родного края, часто пользуется различными источниками получения информации, активно высказывает свою точку зрения о данной области. Кроме того, испытывает чувство гордости за свой родной край, зная его традиции и обычаи. Такому ребенку не требуется помощь учителя, в данной деятельности он проявляет самостоятельность и инициативность.

Поведенческий компонент	Отсутствует заинтересованность в совершенствовании, оказании помощи родному краю, отказывается участвовать в акциях, направленных на облагораживание территории и т.д, либо участвует, но недобровольно. Кроме того, поведение не соответствует нормам: ребенок мусорит, проявляет неуважительное отношение к ценностям родного края.	Отрицательно относится или нейтрально относится к аморальным поступкам других людей, относящихся к разорению памятников города, но не препятствует осуществлению данной деятельности. Поведение не всегда соответствует нормам.	Ребенок препятствует совершению аморальных поступков других людей, направленных на разорение ценностей города. Проявляет интерес к участию в различных мероприятиях города, направленных на облагораживание территории и т.д., пишет сочинения, эссе на волнующие проблемы, которые присутствуют в городе. Контролирует свои действия.
Эмоциональный компонент (самоотношение)	Ученик не испытывает чувства гордости, привязанности к родному краю, испытывает негативные или нейтральные чувства по отношению к родному краю,	У ребенка складываются, как положительные, так и отрицательные эмоции касательно своего родного края.	Ребенок испытывает чувство гордости к родному краю, уважает его ценности, обычаи, традиции. Идентифицирует себя с родным

	отсутствует идентификация.		краем.
--	-------------------------------	--	--------

Так как формировать краеведческую компетенцию необходимо с детства, то очень важно донести до сознания детей насколько губительными и непоправимыми могут оказаться последствия необдуманных действий человека по отношению к месту, где живешь [13]. Для этого необходимо тщательно продумать процесс формирования краеведческой компетенции.

Обращаясь к опыту советской школы, можно отметить, что природоохранительное образование имело два вектора развития. Во-первых, большое внимание уделялось тому, как необходимо организовать такое пространство, чтобы оно отвечало принципам охраны природы, как во внеурочной деятельности, так и на уроках. Во-вторых, изучение вопросов охраны природы в рамках внеклассной и внешкольной деятельности.

Большое наследие в области воспитания младших школьников окружающей средой оставил нам выдающийся советский педагог В. А. Сухомлинский. Он придавал особое значение влиянию природы на формирование и развитие личности ребенка.

«Человек был и всегда останется сыном природы, и то, что роднит его с природой, должно использоваться для его приобщения к богатству духовной культуры, - говорил В.А. Сухомлинский [55]. Мир, окружающий ребенка, это, прежде всего мир природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой. Я вижу воспитательный смысл в том, чтобы ребенок видел, понимал, ощущал, переживал, постигал как большую тайну, приобщение к жизни в природе...». Также В.А. Сухомлинский отмечал: «Нельзя превращать детей в пассивный объект восприятия слов. А среди природы ребенку надо дать возможность послушать, посмотреть, почувствовать». Отношение детей к объектам природы известный педагог тесно связывал с тем, что природа - это наш родной край, земля, которая нас вырастила и кормит, земля, преобразованная нашим трудом [56].

Немаловажным является изучение краеведения в школах. Благодаря этому ученики могут расширить представление о своем городе, области, крае.

В нашей стране термин «краеведение» появился в 1914 году. Многие годы его значение изменялось. Так, в 20 годы XX в краеведение являлось методом изучения отдельной территории, которая выделялась по трём хозяйственным признакам: административным, политическим и хозяйственным. Позже под понятием «краеведение» стали понимать комплекс научных дисциплин, ведущих к всестороннему изучению края. В 80-е годы краеведение определяли как многостороннее познание какой-либо конкретной территории.

В настоящее время можно сказать о том, что краеведение – это изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры, какой либо части страны.

Большую роль в становлении краеведения в России сыграл М.В. Ломоносов. При составлении первого географического атласа России он в каждую губернию отправил анкету, в которой были вопросы о природных богатствах, истории и жизни населения.

В 1761 году М.В. Ломоносов с участием взрослых и детей решает впервые провести краеведческое исследование. Им была составлена анкета, которая состояла из 30 вопросов. В них были заложены сведения о городах, губерниях и провинциях государства. Эту анкету можно считать первой программой краеведческого изучения территории.

В 1862 году Н.Х. Вессель ввел в школьной программе предмет «Отчизноведение». На данном предмете дети изучали элементы местной географии, естествознания и истории. На основе «Отчизноведения» возникло «Родиноведение», которое отличалось изучением лишь своей местности. Четкое определение «родиноведения» как особого направления в школьном обучении географии дал А. Соколов. Он говорил о том, что родиноведение – это география родной местности, на примерах которой дети практически и

наглядно знакомятся с основными понятиями. Можно сказать о том, что родиноведение в современной трактовке является краеведением.

Большой вклад в развитие родиноведческого направления внес К.Д. Ушинский. В основе идей о народности воспитания, под которыми он понимал своеобразие русского народа, обусловленное его историческим развитием, природными условиями, особенностями языка и патриотических чувств лежит краеведческий принцип. К.Д. Ушинский считал, что за основу изучения географии местности нужно брать местность, на которой проживают дети. Его идеи об использовании краеведческого принципа получили конкретное воплощение в его учебных книгах для детей «Родное слово» и «Детский мир». Он указывает на необходимость развивать у детей инстинкт местности, что обозначает знать своё окружение и уметь ставить в конкретное сопоставление со своей знакомой местностью изучаемый образовательный материал.

Н. Н. Баранский пишет: «В основу школьного краеведения заложена та мысль, что свое, близкое и в природе, и в человеческой жизни, и в хозяйстве понятнее, проще, яснее, чем чужое и далекое». При этом краеведение в процессе обучения географии позволяет переключаться «с книжных рельсов на реальную жизнь». Он указывает на две категории связей преподавания географии с краеведением: в виде приводимых учителем примеров из местной природы и местного хозяйства и в виде внеклассных кружковых занятий школьным краеведением. При этом Н. Н. Баранский предупреждает, что «использование примеров из местной жизни — дело очень простое, но организация школьного краеведения — дело очень сложное, трудоемкое и далеко не легко.

Таким образом, чтобы у детей сформировались краеведческие представления необходимо знать условия их формирования у младших школьников.

1.2 Условия формирования краеведческой компетенции у младших школьников

Формировать краеведческую компетенцию следует не только на уроках, но и во время внеурочной деятельности. Внеурочную работу по формированию у младших школьников краеведческой компетенции необходимо рассматривать как неотъемлемую часть всего учебно-воспитательного процесса.

Внеурочная деятельность – это особый вид деятельности, осуществляемый в рамках образовательного процесса по пяти направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное на основе определенной программы. Направленный на решение конкретных образовательных задач, в соответствии с требованиями ФГОС; способствующий проявлению активности обучающихся, реализуемый различными категориями педагогических работников в различных формах работы вне урока [61].

Существуют следующие виды внеурочной деятельности:

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово - развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально значимая волонтерская деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;
- 8) спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) туристско-краеведческая деятельность.

Туристско-краеведческая деятельность – это форма деятельности, направленная на поиск, обоснование и раскрытие во взаимосвязях и взаимно зависимостях совокупности особенностей определенной территории,

комплексную оценку ее в природно-исторических, метрических и социально-экономических аспектах [54].

Первый уровень результатов – приобретение школьником знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет равноправное взаимодействие школьника с другими школьниками на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной ему просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Достижение результатов *второго* уровня осуществляется благодаря включению следующих форм:

1. Введение педагогом и поддержание старшими и авторитетными членами туристского коллектива особых неписаных правил, касающихся туристских традиций и специфических форм поведения.

2. Побуждение детей к соблюдению основных режимных моментов жизни туристской группы и опривычивание этого режима – чтобы, он становился частью повседневной жизни туриста. Следует позаботиться об отношении школьника к труду и к своему свободному времени. Сборы, гигиенические процедуры, установка и демонтаж палаток, укладка рюкзаков,

уборка территории бивака, разведение костра, приготовление пищи и т. п. должны выполняться четко и не отнимать у школьника лишнего времени.

3. Самым большим потенциалом в формировании ценностных отношений школьника к окружающему миру, к другим людям, к самим себе обладают возникающие во время многодневных походов ситуации повышенного физического, морального, эмоционального напряжения, которые переживает ребенок. Планируя маршрут, рекомендуется не делать его удобным для прохождения. Пусть в пути попадается достаточное количество сложных для прохождения участков. Пусть поход не будет для ребят легкой прогулкой. Пусть он станет настоящей школой испытания, школой физической и нравственной закалки.

(Туристский поход, краеведческий клуб)

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Туристско-краеведческая деятельность открывает перед школьником широкие возможности для достижения воспитательных результатов *третьего* уровня.

Условия формирования географических представлений включают в себя методы, формы и средства обучения.

Наглядные, в которых источником знаний служат средства обучения. деятельность учащихся выражается в восприятии наглядных, экранных пособий или опытов.

Практические, источником знаний, в которых является самостоятельная практическая деятельность детей под руководством учителя. К практическим методам относятся наблюдения, практические работы, исследовательский эксперимент. Наблюдение - планомерное, целенаправленное чувственное восприятие предметов и явлений окружающего мира с целью его познания. Развитие умения младших

школьников наблюдать за предметами и явлениями окружающего мира - одна из главных задач учителя. Этому методу уделяли огромное внимание педагоги-естественники А.Я. Герд, К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, Л.С. Севрук, К.П. Ягодовский, В.В. Половцов и др.

По мнению А. И. Кузминский А. В. Омеляненко в процессе краеведческого воспитания учащихся начальных классов могут использоваться разные формы организации воспитания. Форма работы – это четко выражена во времени и пространстве организация деятельности учащихся, связана с деятельностью учителя [36]. Выбор определенной формы воспитательной работы в начальной школе определяется разными предпосылками: поставленными задачами воспитания, индивидуальными особенностями развития учащегося, имеющимся уровнем развития коллектива вообще, объективными обстоятельствами и конечно конкретными педагогическими ситуациями. В связи с этим выделяют такие формы работы как: урок; учебные экскурсии на природу; разнообразные игры (соревнования, загадки, ролевые игры), написание и защита докладов или рефератов; обсуждение современных краеведческих проблем; уголки природы в школе, классе; группы помощи птицам и животным в зимний период; туристическо-краеведческая работа.

По уровню общения выделяют индивидуальную, групповую и фронтальную формы работы. С точки зрения использования источников и средств воспитательного влияния на школьников определены: словесные формы которые реализуются с помощью: докладов, бесед, дискуссии, устные журналы, конференции; практические формы находят свое отображение через походы, экскурсии, олимпиады, конкурсы; наглядные формы – школьные музеи, выставки, тематические стенды. Но при этом все вышеперечисленные формы работы по формированию краеведческой компетенции применяемые учителем начальных классов связаны между собой, так как они дополняют и обогащают одна другую.

Краеведческое воспитание младших школьников происходит в различной деятельности, хотя каждая из форм организации учебного процесса стимулирует разные виды познавательной деятельности ребенка: самостоятельная работа с использованием разнообразных источников информации дает возможность накопить фактический материал, сформировать сущность проблемы; игра формирует опыт принятия рациональных решений, развивает творческие способности, позволяет внести определенный вклад в сохранение и изучение местных экосистем, пропаганду ценных идей по рациональному использованию и охране окружающей среды. В соответствии с вышеперечисленным реализация задач краеведческого воспитания требует пересмотра форм и методов обучения в начальной школе. На данный момент большинство учителей начальных классов, отдаёт предпочтение направлениям рассмотренным Н.А. Фроловой и Л.С. Квасцовой :

- стимулирование учащихся к постоянному пополнению знаний об окружающей среде, для чего используются на уроках сюжетно-ролевые игры, беседы, доклады школьников, разнообразные викторины;

- развитие творческого мышления учащихся начальных классов, умения предвидеть последствия природообразующей деятельности людей, для чего привлекаются методы, обеспечивающие формирование интеллектуальных умений: анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей, опыт, лабораторная работа, беседа, наблюдение - традиционные методы;

- формирование исследовательских навыков, умений, способностей принимать целесообразные решения и самостоятельно приобретать новые знания – проблемный подход к процессу краеведческого воспитания;

- вовлечение школьников в практическую деятельность по решению проблем окружающей среды местного значения (выявление редких и исчезающих видов растений, животных, насекомых, организация

экологической тропы, защита природы – восстановление парка, леса, пропаганда краеведческих знаний: лекции, беседы, плакаты) .

Самой популярной формой формирования краеведческой компетенции является экскурсия. Экскурсия – это форма экологического образования, представляющая собой групповое посещение природных комплексов или учреждений культуры в образовательных целях. Прежде всего цель экскурсии состоит, в ознакомлении учащихся с средствами и путями воздействия человечества на природу, показе ведущей роли антропогенного фактора в изучении окружающей среды, в осознании детьми великой ответственности за судьбу окружающей их природы, личной причастности к делу сохранения окружающей среды [7]. Экскурсии по окружающему миру имеют большое познавательное значение в воспитании школьников. Они способствуют конкретизации, углублению и расширению знаний учащихся. На экскурсиях учащимся начальных классов проверяют на практике полученные теоретические знания и переводят их в умения и навыки. Помимо этого экскурсии помогают школьникам насладиться красотой, богатством и многообразием природы родного края, что способствует формированию у них не только краеведческой образованности, но и патриотических чувств. Таким образом, на экскурсии решается целый комплекс образовательно-воспитательных задач и одной из ведущих задач экскурсии отводится осознание младшими школьниками идеи ответственности человека за развитие и сохранение природы своей Родины. Выделяются следующие виды экскурсий: вводные, текущие и обобщающие. На вводных экскурсиях младшие школьники получают общее представление об изучаемом материале, задания по наблюдению на всю тему, проводят кратковременные наблюдения. При проведении текущих экскурсии предполагается знакомство школьников с конкретными объектами или явлениями в природе. Обобщающие экскурсии проводятся в конце изучения темы или части большого раздела и предполагают конкретизацию, систематизацию и обобщение изученного материала. Этот вид экскурсий

строится таким образом, чтобы учащиеся нашли в окружающей их природе то, что изучали теоретически в классе или дома по учебнику и смогли ответить на поставленные педагогом вопросы. При этом учителю необходимо помнить, что при разработке экскурсии важно ставить и решать комплекс задач воспитательного, образовательного и конечно развивающего характера.

По характеру решаемых педагогических задач можно выделить четыре разновидности экскурсий: природоведческая, экологическая, на сельскохозяйственный объект, экскурсия эстетического характера. Здесь стоит продумать роль учащегося на экскурсии. Именно здесь у ребят есть возможность проявить себя исследователем, первооткрывателем природных связей и закономерностей. Они должны не получать готовые знания, а находить их самостоятельно, что можно стимулировать системой заданий, ориентирующей их на поиск [13]. При правильной организации экскурсии у младших школьников меняется отношение к живой и неживой природе, к их собственным поступкам по отношению к окружающей среде, к высказываниям и действиям других людей. Дети начинают видеть окружающий мир не так, как привыкли видеть раньше.

Географические карты формируют у детей пространственные представления о размерах различных участков земной поверхности и размещении на ней природных объектов. Первое знакомство детей с картой начинается уже во втором классе. К окончанию начальной школы учащиеся должны ориентироваться по карте, знать названия и уметь показывать материки и океаны, пользоваться масштабом [24]. Младшие школьники получают первоначальные знания о карте России (границы, моря, главные реки, равнины, горы), умения показывать природные зоны нашей страны.

Краеведческие знания закладывают основы пространственного мышления, формируют экологическую культуру личности, способствуют формированию целостной картины мира [33]. Во-первых, символично-моделирующие свойства этой деятельности изначально придают ей

познавательный, исследовательский характер, ориентирует учащегося на самостоятельное взаимодействие с моделями.

Во- вторых, игра предполагает гибкость социальных ролей во взаимодействии, возможность вносить обратимые изменения в содержание этих ролей - в данном случае учебной и обучающей.

Использование в учебном процессе игровых методов позволяет решить целый комплекс педагогических задач [40]. Смысл краеведческого образования: позволяет решать задачи воспитания любви к своей малой Родине, развивает интерес к культурному наследию, приобщает ребенка к культурным традициям, развивает эмоционально - ценностные ориентиры через осмысление истории города, развивает способности чувствовать красоту города, способность понимать архитектурно-скульптурный облик города, его символику, содействует развитию художественно-творческих способностей детей в продуктивной деятельности. Образовательные ситуации по истории могут предоставить детям материал для впечатлений и переживаний, познавательный материал, а также стимулировать творческую реакцию на них, способствовать эмоциональному и интеллектуальному развитию детей. Краеведение вносит в окружение человека высокую степень духовности, без которой человек не может осмысленно существовать. Высокая эмоциональная отзывчивость, яркая окрашенность психической жизни и практического опыта составляет характерную особенность школьного детства. Задача школьного воспитания состоит в том, чтобы дать правильное направление эмоциональному развитию ребенка, пробудить в восприимчивой детской душе гуманные чувства, стремление к сотрудничеству и положительному самоутверждению. Воспринимая архитектурную среду города, ребенок способен эмоционально откликаться на художественный образ, выделять декоративные элементы и интерпретировать назначение сооружения. Язык ассоциаций легко осваивается в школьном возрасте. Ведущим компонентом является эстетический. Стремление детей к выдвижению вопросительных гипотез,

показывает, что детей можно знакомить с символикой города, поводить к установлению связей между функцией символа города и его эстетическими особенностями. Важно учитывать, что город привлекает школьников не в статике, а в действии и движении, когда происходят какие-либо события. Разнообразная деятельность во внеклассной работе дает возможность школьникам овладеть глубокими знаниями о связях человека с природой.

Важным видом индивидуальной классной работы до сих пор остается домашнее чтение литературы о природе. На современном этапе остаются актуальными книги В. Бианки, М. Пришвина, И. Акимовича, Н. Сладкова, Ю. Дмитриева и др., раскрывающие перед читателем увлекательный мир живой и неживой природы, способствующие воспитанию бережного отношения и любви к нему.

Основная задача внеурочной работы - расширение кругозора школьников, развитие их личностных качеств с учетом индивидуальных интересов, развитие индивидуальных творческих способностей детей. Велика ее роль в развитии исследовательских умений, в профессиональном становлении школьников. Внеклассная природоведческая работа развивает в детях интерес к естественным наукам. Содержание внеклассной работы не направлено на выполнение обязательной учебной программы, но, как правило, связано с ней [47].

Внеурочная работа не регламентирована жесткими временными и возрастными рамками. Продолжительность внеклассных занятий определяется в каждом отдельном случае руководителем этого занятия или руководителем учреждения. В группах могут быть объединены как одновозрастные, так и разновозрастные дети. Число детей в группе также определяется в каждом случае индивидуально. При этом учитывается содержание внеклассного занятия, его потребности в оборудовании и т.п.

Работая над формированием краеведческой компетенции детей, необходимо применять современные педагогические технологии, комплексные экскурсии; этические беседы, дидактические и ролевые игры,

творческую и практическую деятельность. Задания и задачи по организации многообразной деятельности учащихся – всё это в комплексе влияет на формирование краеведческой компетенции младших школьников. На уроках естествознания мы предлагаем задания, ставящие ребёнка в положение исследователя, открывателя природных взаимосвязей, тайн и загадок. У младших школьников отношение к природе, в первую очередь, проявляется в познавательной сфере. Этому способствуют два фактора.

Во-первых, значимость в их жизни учебной деятельности: большинство учеников 1 и 2 классов ещё увлечены самим процессом познания, что задаёт определённую стратегию поведения – им интересно узнать вообще что-то новое. Во-вторых, приобретённое умение читать: у младших школьников возникает возможность самостоятельно получать ответы на свои «почему». Формирование компетентности начинается через вовлечение учащихся в удивительный мир родного края. Для этого создается соответствующая атмосфера классной комнаты.

Важным аспектом краеведческой компетенции является просвещение родителей учеников. Это, в первую очередь, знания ими физиологических особенностей детей: значение для развития, роста и умственных способностей ребёнка полезной пищи, физических упражнений, закаливания; умение вести себя на природе, бережно к ней относиться. С этой просветительской целью проводятся родительские собрания на различные темы [45].

По своему содержанию, форме организации, методам проведения внеклассная работа по краеведению очень разнообразна:

Групповые занятия: это, прежде всего разнообразные кружки юных геологов, юных географов, юных натуралистов, юных животноводов, юных цветоводов, юных лесоводов и т.п. и факультативы, которые также учитывают индивидуальные интересы детей и проводятся за рамками учебного времени.

Л.В. Ялышева основной формой внеклассной работы в школе считает географический или краеведческий кружок. Кружок - самостоятельные объединения учащихся. Познавательное значение кружковой работы состоит в том, что она расширяет и углубляет знания детей, развивает у них интерес к науке, технике, искусству, природе, обогащает школьников рядом умений и навыков практического характера, развивает способности и творческий потенциал учащихся. Кружок объединяет учащихся общими интересами и работой по определенному плану. В отличие от других форм внеклассной работы кружковая работа предполагает систему занятий по преимуществу с постоянным составом школьников. Занятия кружков проводятся различными методами .

Вся внеурочная работа по краеведению способствует развитию кругозора детей, сплочению коллектива, нацелена на расширение и уточнение их знаний и умений. Выбор же конкретной формы зависит от содержания материала, общего развития детей, интересов учителя, местных условий и возможностей школы [53].

Таким образом, при формировании краеведческих представлений огромное значение имеют условия ее формирования. Но понятия можно формировать не только в урочной и во внеклассной деятельности.

Выводы по первой главе

Проблема формирования краеведческой компетенции остаётся интересной и актуальной сегодня, так как именно младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования основных знаний. Этой проблеме уделяется большое внимание в научной и методической литературе. Краеведческая компетенция является неотъемлемой частью гармонического развития младшего школьника. Проанализировав учебную литературу, можно сделать вывод о том, что существует множество различных форм и методов краеведческой компетенции. При работе над формированием краеведческой компетенции у детей развивается бережное отношение к природе, нравственные качества, стремление охранять природу и познать окружающий мир.

Организация краеведческой компетенции во внеурочной деятельности позволяет учителю обеспечить эффективность педагогического воздействия на формирование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов. Если правильно подобрать дидактический и методический материал, то учитель сможет сформировать у детей целостную картину мира, воспитать стойкий интерес к природе и желание охранять её.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию краеведческой компетенции у младших школьников

2.1 Диагностика уровня краеведческой компетенции

Исследование уровня краеведческой компетенции нелёгкая задача, так как необходимо выявить отношение ребенка к родному краю, к природе, его знания об окружающей среде и его мотивацию получать новые знания о своём крае. Данной теме в школьной программе уделяют мало внимания, поэтому она продолжает быть недостаточно изученной.

Целью экспериментального исследования является изучение уровня сформированности краеведческой компетенции у младших школьников.

В исследовании приняли участие младшие школьники – учащиеся 1 «А» и 1 «Г» классов МБУ «Школы № 47» города Тольятти. В Исследовании участвовали 15 учеников из каждого класса.

Задачами констатирующего этапа были:

1. Подобрать диагностические методики.
2. Провести исследование уровня сформированности краеведческой компетенции у младших школьников.
3. Проанализировать полученные результаты.

Задачами формирующего этапа были:

1. Разработать комплекс занятий, направленный на повышение уровня краеведческой компетенции у младших школьников.
2. Проведение комплекса занятий.

Задачами контрольного этапа были:

1. Повторное проведение диагностики краеведческой компетенции
2. Анализ полученных результатов, подведение итогов.

Для исследования уровня краеведческой компетенции использовались следующие методики:

1. Опросник, составленный на основе опросника С.Д Дерябо и В.А. Ясвина «Натурфил» [17].

2. Анкета, составленная на основе Д.В. Григорьева «Отечество моё Россия».
3. Методика В.А. Ясвина «Альтернатива».
4. Методика «Доминанта» А.Ф. Лазурского.
5. Анкета «Знаем ли мы Тольятти».
6. Методика Д.В. Григорьева «патриотизм в моём понимании», адаптирована в методику «Краеведение в моем понимании».

Нами было выделено три компонента уровня сформированности краеведческой компетенции:

Когнитивный, который проявляется в знаниях младших школьников в области краеведения, желании познавать свой край.

Эмоциональный, который проявляется в положительном отношении детей к своему городу, своему краю, мотивации к изучению краеведческих проблем.

Поведенческий, который проявляется в готовности к участию в жизни своего края.

На каждый компонент выделено по две методики. Для выявления когнитивного компонента мы провели анкетирование «Знаем ли мы Тольятти» и адаптированный опросник «Натурфил». Для выявления эмоционального компонента нами были проведены методика «Альтернатива» В.А. Ясвина и анкета Д.В. Григорьева «Отечество моё Россия». Поведенческий компонент мы диагностировали такими методиками, как «Доминанта» А.Ф. Лазурского и адаптированную методику «Краеведение в моем понимании».

Так же мы можем отметить, что к когнитивному компоненту относиться восприятие родного края, как объекта изучения; к эмоциональному компоненту относиться эстетическая установка, а к поведенческому - этическая и прагматическая установки.

Общий результат проведения всех методик соответствует следующим уровням и баллам:

Высокий (65-100 баллов): ребенок проявляет достаточный интерес к родному краю, может проявлять желание выразить своё отношение к своему краю, краеведческие знания высокие, ведущим является нравственный или познавательный мотив, проявляет озабоченность по поводу отрицательных поступков как своих, так и чужих по отношению к родному краю, осуждает неправильное поведение по отношению к своей малой Родины.

Средний (35-65 баллов): проявляется слабый интерес и желание узнавать что-то новое о своём крае, любит свой город, но эмоционально не проявляет своего отношения, поведение не всегда соответствует нормам, знания удовлетворительные, ведущим является утилитарный мотив, проявляет озабоченность по поводу отрицательных поступков других, но не оценивает свои поступки.

Низкий (34-0 баллов): отсутствие или слабый интерес к своему краю, нет положительных эмоций, знает, что можно сделать хорошего для города, но не делает, несформированность мотивов этой деятельности, оценивает с эгоцентрических позиций.

Результаты по каждой методике оценивались следующим образом:

1) «Знаем ли мы Тольятти»:

Высокий уровень: 12-15 баллов;

Средний уровень: 7-11баллов;

Низкий уровень: 0-6.

2) Опросник, составленный на основе опросника « Натурфил»

С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина:

Высокий уровень: 36-50 баллов;

Средний уровень: 21-35 баллов;

Низкий уровень: 0-20 баллов.

3) Анкета Д.В. Григорьева «Отечество моё Россия»:

Высокий уровень: 12-15 баллов;

Средний уровень: 7-11 баллов;

Низкий уровень: 0-6 баллов.

4) Методика «Альтернатива» В.А. Ясвина:

Высокий уровень: 9-12 баллов;

Средний уровень: 5-8 баллов;

Низкий уровень: 0-4 балла.

5) Методика «Краеведение в моем понимании»:

Высокий уровень: 20-28 баллов;

Средний уровень: 10-19 баллов;

Низкий уровень: 0-9 баллов.

6) Методика «Доминанта» А.Ф. Лазурского:

Высокий уровень: 9-12 баллов;

Средний уровень: 5-8 баллов;

Низкий уровень: 0-4 балла.

Для анализа результата хотелось бы отметить некоторые особенности ответов учащихся по некоторым вопросам.

Проанализировав результаты можно отметить, что большинство детей не знает чёткого определения понятия «краеведение». Самыми частыми ответами детей были: «знание своей улицы», «наука, изучающая город» или «краеведение - это школьный предмет». Это свидетельствует о том, что учащиеся знакомы с понятием «краеведение», но недостаточно полно знают его значение и содержание.

Многие дети не смогли назвать известные улицы города и сказать, кому они принадлежат. Следует об этом рассказать детям, раскрыть более широко эту тему, чтобы расширить кругозор учащихся в области данной темы.

Большинство детей вовсе не дали ответы на некоторые вопросы.

Некоторые дети ответили, что любят узнавать что-то новое о своем крае, им нравится краеведение. Во время прогулок по городу многие из учащихся испытывают радость и наслаждаются красотой. Дети осудительно относятся к тем, кто плохо говорит о городе. Это свидетельствует о том, что эмоциональный компонент краеведческой компетенции у детей развит

лучше, чем когнитивный, но необходимо проводить работу на закрепление положительного отношения.

Проанализировав результаты методик следует отметить, что краеведческая компетенция сформирована у младших школьников на среднем уровне. Испытуемые недостаточно хорошо ориентируются в краеведческих понятиях, недостаточно мотивированны.

Необходимо рассмотреть уровень развития каждого компонента краеведческой компетенции отдельно.

Как выше отмечалось, было выделено 3 компонента. Развитие когнитивного компонента представлено в диаграмме на рисунке 1 и Рисунке 2.

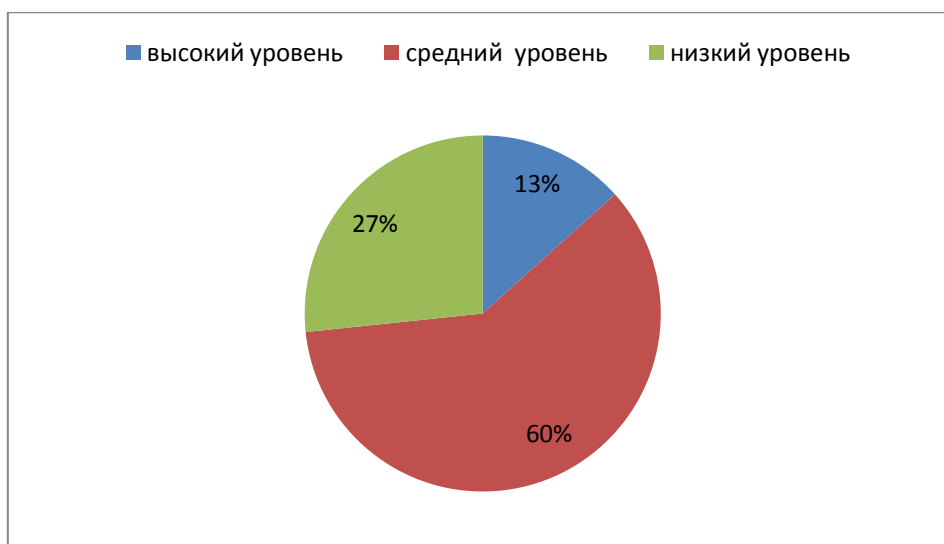


Рис.1. Уровень развития краеведческой компетенции по когнитивному компоненту у учащихся 1 «Г» класса

Из диаграммы видно, что больше половины детей владеют краеведческими знаниями на среднем уровне. 27% детей имеют низкий уровень и лишь у 13% преобладает высокий уровень.

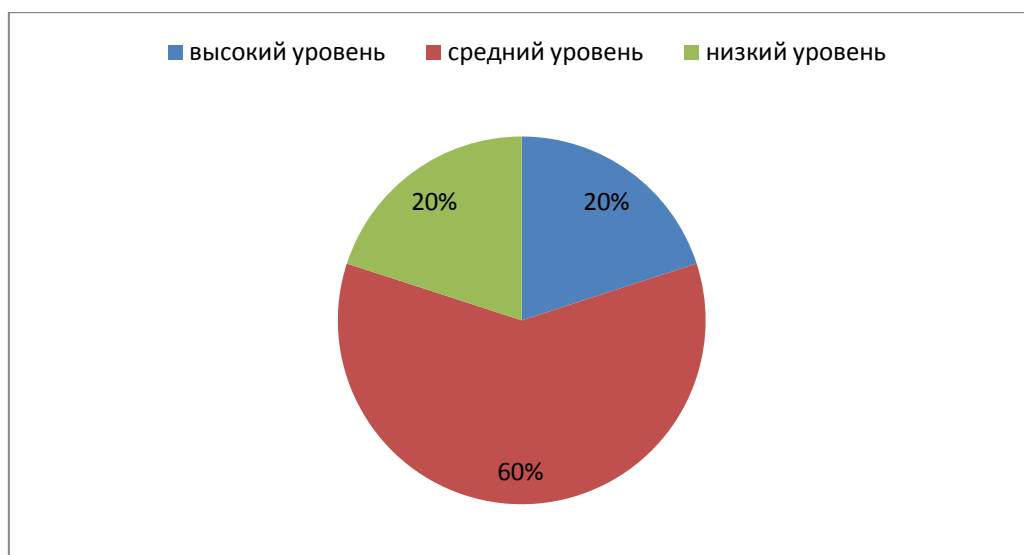


Рис.2. Уровень развития краеведческой компетенции по когнитивному компоненту у учащихся 1 «А» класса

На основе диаграммы можно отметить, что во втором классе, как и в предыдущем 60% детей имеют средний уровень. У 20% учеников недостаточно сформирован когнитивный компонент и 20% опрошенных достаточно хорошо оперируют знаниями в области краеведения.

Мы видим, что в двух классах преобладает средний уровень, это может быть обусловлено тем, что дети недостаточно хорошо мотивированны на получение новых знаний. Возможно, педагогам следует расширить кругозор учащихся в области краеведения.

Уровень развития эмоционального компонента представлен в диаграммах на Рисунке 3 и Рисунке 4.

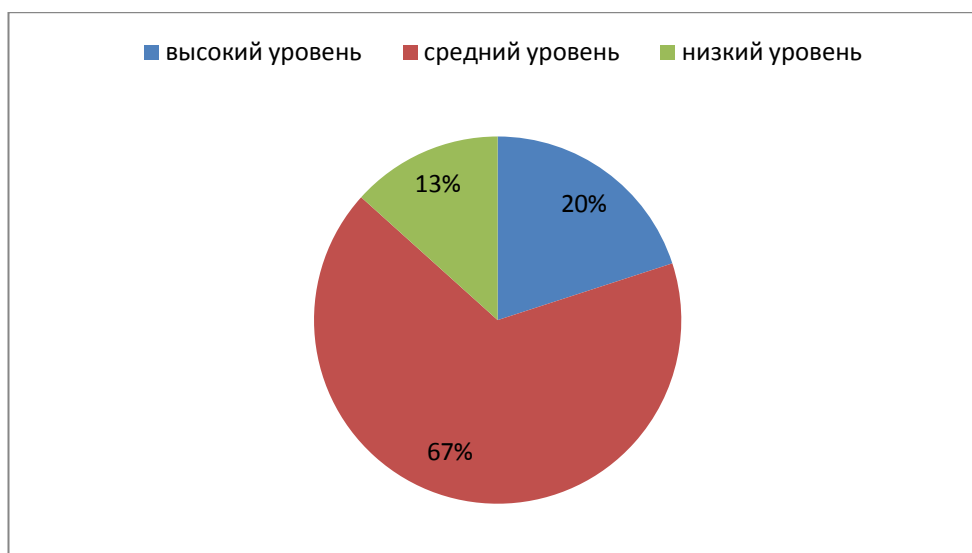


Рис.3. Уровень развития краеведческой компетенции по эмоциональному компоненту у учащихся 1 «Г» класса

Из диаграммы видно, что 67% учащихся положительно относятся к своему краю, 20% опрошенных проявляют положительное отношение, но не знают как его проявить. 13% проявляют отрицательное отношение к окружающей среде.



Рис.4. Уровень развития краеведческой компетенции по эмоциональному компоненту у учащихся 1 «А» класса

По диаграмме заметно, что у 73% учащихся эмоциональный компонент соответствует среднему, 20% испытуемых достаточно положительно проявляют свое отношение к родному краю и только у 7% опрошенных проявляют отрицательное отношение.

Как мы видим, у двух групп преобладает средний уровень эмоционального компонента. Следовательно, можно отметить, что мотивация к изучению родного края у испытуемых недостаточно развита, у детей недостаточно сформировано положительное отношение к родному краю. Это может быть связано с тем, что в процессе обучения педагоги и родители мало времени уделяют эмоционально-чувственному восприятию детьми. Поэтому следует провести необходимую работу по формированию краеведческой компетенции.

Результаты по поведенческому компоненту краеведческой компетенции младших школьников представлены в диаграммах на Рисунке 5 и Рисунке 6.



Рис. 5. Уровень развития краеведческой компетенции по поведенческому компоненту у учащихся 1 «Г» класса

По диаграмме видно, что у 73% опрошенных средний уровень, а у 27% детей низкий уровень. Высокий уровень отсутствует вовсе.

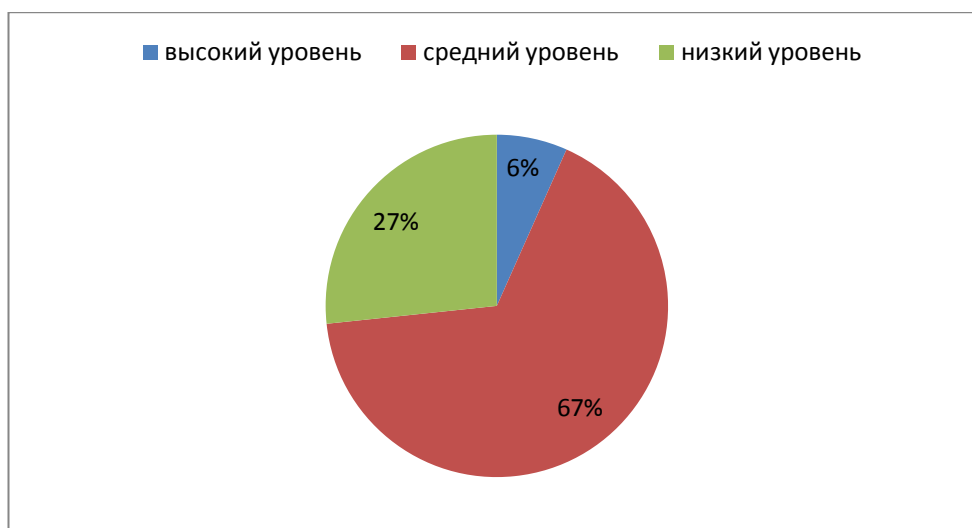


Рис.6. Уровень развития краеведческой компетенции по поведенческому компоненту у учащихся 1 «А» класса

На основе диаграммы мы можем отметить, что 67% учеников не всегда способны проявить себя, 27% учащихся имеют низкий уровень и лишь 6% имеют высокий уровень.

По результатам видно, что поведенческий компонент развит у испытуемых слабее других. Это говорит о том, что дети не проявляют активность, недостаточно мотивированы. Это может быть обусловлено тем, что дети не проявляют активного интереса к родному краю. Следует проводить необходимую работу по формированию ответственного отношения к своему краю.

Как мы видим, в двух группах преобладает средний уровень краеведческой компетенции, что свидетельствует о том, что учащиеся проявляют слабый интерес к родному краю, недостаточно эмоционально показывают свое отношение к природе и проявляют слабую активность. Это может быть обусловлено тем, что педагоги дают детям лишь основные сведения по краеведению, но работа по закреплению полученной информации и её практическому применению требует более тщательной и целенаправленной подготовки.

У 1 «А» класса уровень краеведческой компетенции незначительно выше, то учащиеся этой группы определяются контрольной группой, а учащиеся 1 «Г» класса – экспериментальной.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что сформированность краеведческой компетенции в двух группах примерно одинакова и находится на среднем уровне. Это обусловлено нецеленаправленной работой педагогов в данной области, но формирование краеведческой компетенции всё же находится в норме. Необходимо провести тщательную и последовательную работу над всеми тремя выделенными компонентами.

2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий

Задача формирующего этапа эксперимента: разработать и подобрать различные занятия во внеурочное время, направленные на формирование краеведческой компетенции.

В соответствии с полученными результатами диагностического исследования была выделена экспериментальная группа, с которой будет проводиться формирующий этап эксперимента – это ученики 1 «Г» класса.

Так как по результатам исследования преобладает средний уровень краеведческой компетенции был разработан комплекс занятий, направленный на развитие трёх компонентов и был внедрён в процесс обучения 1 «Г» класса.

Работу на повышение уровня краеведческой компетенции необходимо проводить последовательно, соблюдая развитие каждого компонента.

Для развития когнитивного компонента необходимо проводить занятия с сообщением информации и её закреплении. Так как эта работа проводится во внеурочное время, эффективнее проводить занятия в нестандартной форме, используя различные современные методы.

Для развития эмоционального компонента необходимо включать упражнения на воспитание положительного отношения к окружающей среде. Нужно воспитывать любовь к своей Родине, стремление беречь ее.

Для развития поведенческого компонента необходимо формирование умений и навыков в природе родного края, развивать мыслительные умения, делать выводы о своем крае.

Был разработан комплекс из 10 занятий, направленный на формирование краеведческой компетенции:

1. КВН « Наш город».
2. Знакомство с гербом родного города
3. Этическая беседа « Отношение к природе».
4. Проект « По улицам Тольятти».
5. Виртуальная экскурсия по городу.

6. Проект « Культура народов Среднего Поволжья»
7. Викторина « Животные и птицы нашего края»
8. Конкурс « Дом для птицы»
9. Конкурс рисунков об окружающей среде
10. Герои города Тольятти

Следует привести некоторые фрагменты занятий для лучшего анализа разработанного комплекса.

Занятие 1: «Наш город».

Упражнение «Юный краевед». Во время занятия подготовленным ученикам необходимо рассказать информацию своим сверстникам. Рассмотрим несколько определений, которые рассказывают школьники.

Герб - эмблема, отличительный знак, передаваемый по наследству, на котором изображаются предметы, символизирующие владельца герба (человека, сословие, род, город и т.п.).

Гидроэлектростанция (ГЭС) – электростанция, в качестве источника энергии использующая энергию водного потока.

Достопримечательность - место, вещь или объект, заслуживающие особого внимания, знаменитые или замечательные чем-то, например являющиеся историческим наследием, художественной ценностью.

Данное упражнение направленно на сообщение информации детям, для более глубокого усвоения разбираемой темы. Следует отметить, что информацию сообщают сами ученики, что развивает их самостоятельность и улучшает запоминание информации. Такой вид деятельности направлен на развитие когнитивного компонента. Многие испытуемые отметили, что не знакомы были с рассматриваемыми понятиями, а расширение словарного запаса в данной области несомненно благоприятно влияет на когнитивный компонент краеведческой компетенции.

Фрагмент из упражнения.

1. Тольятти был основан, как центр крещеных калмыков. Изначально Василий Татищев предлагал назвать город Епифания –

«крещение, благовещение». Таким образом, предлагалось «оправославить» калмыков.

2. Пальмиро Тольятти скончался в 1964 году, отдыхая в Крыму. В том же году было решено переименовать Ставрополь.

3. Тольятти не переименовали обратно в Ставрополь, потому что в 1996 году референдум призвали несостоявшимся, так как на него пришло менее 50% населения города.

4. 20 июня 1737 года принято считать год основания Ставрополя.

Данное упражнение направленно на актуализацию знаний детей, так как отвечая на вопросы первой диагностической методики, испытуемые затруднялись с ответами, то именно это упражнение поможет им. Данное упражнение направленно на развитие когнитивного компонента.

Занятие 2: «Знакомство с гербом родного города».

Занятие 3: этическая беседа.

Школьники знакомятся с различными ситуациями, далее ведётся их обсуждение.

Ситуация «Муравейник»:

Прослушав ситуацию про разорение муравейников, велось обсуждение данной проблемы. В ходе дискуссии были предложены следующие её решения: повесить в лесу плакаты и лозунги, где рассказывается польза, которую приносят лесу муравьи, и разъяснить, какой вред приносит лесам разрушение муравейников.

Задание: нарисуйте плакат: «Муравьи – друзья леса», закройте его прозрачной плёнкой и повесьте в лесу, рядом с муравейником».

С помощью разбора данной ситуации дети смогут правильно сформировать для себя отношение к природе, а выполнение задания будет направленно на развитие поведенческого компонента.

Занятие 4: проект «По улицам Тольятти».

Каждая группа расскажет о человеке, в честь которого названа улица. Дети выступают с докладами.

На данном этапе занятия дети должны представить итог своей проделанной работы за три дня. В каждой группе нужно было выбрать улицу и подготовить доклад о человеке, в честь которого названа улица. Данный вид работы способствует самостоятельности учащихся, их коллективной активности, глубокому усвоению знания, развитию творческих способностей. Выполнение данной работы направлено на развитие всех трех компонентов.

Учащиеся справились с поставленными задачами на достаточном уровне. Каждая группа смогла подготовить интересный рассказ и презентацию о личности, которая им досталась. Поэтому можно сделать вывод о том, что данное занятие благоприятно повлияло на формирование краеведческой компетенции.

Занятие 5.

Просмотр виртуальной экскурсии по городу. Данный прием поможет детям наглядно увидеть различные достопримечательности города. Данная работа направлена в первую очередь на развитие эмоционального компонента, а также двух других: когнитивного и поведенческого.

В ходе этого мероприятия дети были очень активны, интересовались показанным материалом, задавали много вопросов. По прошествии нескольких дней, учащимся были заданы вопросы, по пройденному материалу, однако не все школьники смогли грамотно изложить усвоенный материал.

Занятие 6: проект «Культура народов Среднего Поволжья».

Ученики в классе делятся на 4 группы и по жребию выбирают народ, о котором они будут рассказывать. Так каждая группа подготовила небольшие рассказы о таких народах, как русские, татары, чуваш и мордва.

Дети делились друг с другом новыми знаниями, узнали когда заселился какой народ и каким этническим группам принадлежал. Испытуемые с интересом делились изученной информацией не только на занятии, но и долгое время после него, с удовольствием рассказывали материал школьникам из других классов, а также родителям.

Занятие 7: викторина «Животные и птицы нашего края».

На протяжении этого занятия учащиеся знакомились с природой родного края. Младшими школьниками была подготовлена и представлена красочная презентация с интересными рассказами про животных и птиц, которые обитают на территории нашего края. После просмотра презентации детям было предложено выполнять подготовленные задания на усвоение той информации, которая была получена. После знакомства с материалом испытуемым необходимо было сыграть в сценке, посвящённой жизни животных. Во время знакомства с информацией, школьники восхищались природой родного края. Было замечено, что многие дети хорошо справились с проверкой полученных знаний. В результате выполнения данной работы, дети были очень инициативны, а значит можно сделать вывод о том, что данное занятие благоприятно повлияло на формирование краеведческой компетенции.

Занятие 8: конкурс «Дом для птицы».

Был объявлен конкурс на изготовление лучшей кормушки для птиц. Изучая повадки птиц, обитающих на нашей территории, а также познакомившись со схемой изготовления макета для кормушки, дети совместно с родителями должны были представить презентацию лучшего «дома для птицы». Данное занятие вызвало много положительных эмоций у ребят, оно было полезно тем, что помогало развивать когнитивный компонент, так как дети знакомились с природой родного края, кроме того в работу были включены родители, что благоприятно повлияло на общий результат конкурса. Все кормушки были оригинально представлены и вывешены на улице. Можно отметить, что данное занятие лучше остальных помогло в развитии эмоционального компонента краеведческой компетенции.

Занятие 9: конкурс рисунков об окружающей среде.

Испытуемым было предложено подготовить рисунки о природе родного края, а также подготовить его презентацию с оригинальным

рассказом. Следует отметить, что изображения у детей получились на достаточно высоком уровне, а рассказы были очень занимательными. Многие школьники включали в свою историю ту информацию, которая была получена на предыдущих занятиях, старались передать своё отношение к окружающей среде. Можно сделать вывод о том, что данное занятие благоприятно повлияло на формирование краеведческой компетенции.

Занятие 10: «Герои города Тольятти».

Таким образом, разработанный комплекс занятий направлен на развитие всех трёх компонентов воспитания. При проведении данного комплекса дети познакомились с основными краеведческими понятиями, закрепили свои знания и получили новую информацию, поняли важность бережного отношения к природе родного края, познакомились с героями своего города.

2.3 Анализ и обобщение результатов.

На контрольном этапе эксперимента необходимо провести повторную диагностику уровня краеведческой компетенции у младших школьников в двух группах для оценки эффективности разработанного комплекса.

Нами были проведены те же методики для выявления уровня краеведческой компетенции.

Рассмотрим динамику развития уровня краеведческой компетенции.

Полученные результаты представлены в сравнении с констатирующим этапом и представлены в диаграмме на Рисунке 7.

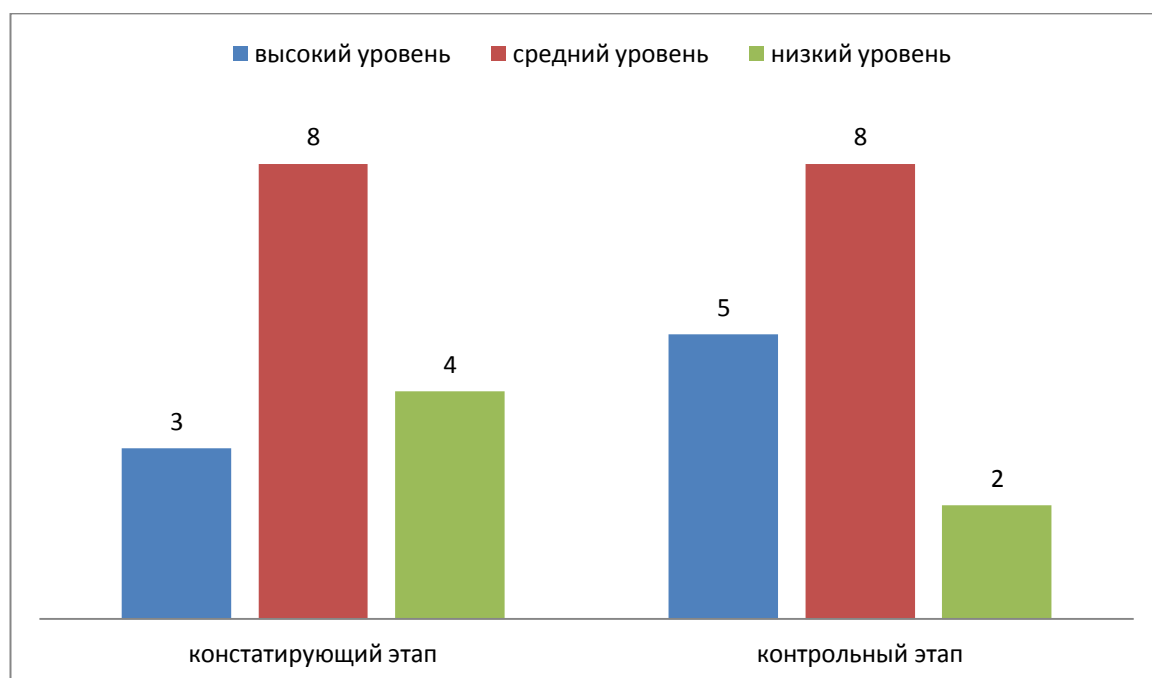


Рис.7. Уровень краеведческой компетенции у учащихся 1 «Г» класса.

Мы видим, что благодаря разработанному комплексу занятий у детей повысился высокий уровень краеведческой компетенции на две единицы, а учеников с низким уровнем стало меньше. Исходя из этого, мы можем сказать о том, что проведенные занятия благоприятно повлияли на формирование краеведческой компетенции младших школьников, а значит способствовали развитию всех трех компонентов детей экспериментальной группы.

Также рассмотрим динамику развития уровня краеведческой компетенции в 1 «А» классе, где комплекс занятий не проводился.

Результаты представлены в диаграмме на Рисунке 8.

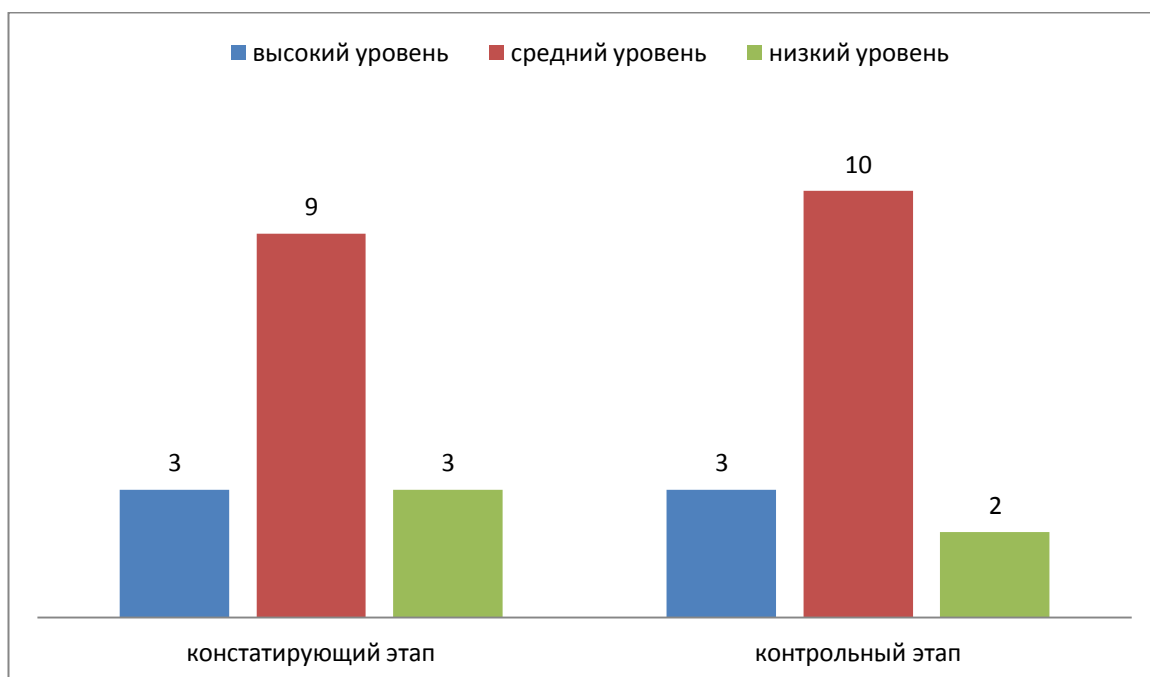


Рис.8. Уровень краеведческой компетенции у учащихся 1 «А» класса

По диаграмме мы видим, что результаты не так значительны. Несмотря на то, что детей с низким уровнем стало меньше, мы можем заметить, что учеников со средним уровнем прибавилось. Количество детей с высоким уровнем осталось прежним. Это говорит о том, что работа по формированию краеведческой компетенции проводилась недостаточно организованно.

В результате анализа полученных результатов двух групп мы можем сделать вывод о том, что для положительной динамики развития уровня краеведческой компетенции у младших школьников следует включать в процесс обучения занятия во внеурочное время, направленные на углубленные знания о своей малой Родине, формирование ответственного и бережного отношения к ней.

Также необходимо рассмотреть динамику развития компонентов у младших школьников.

Результаты когнитивного компонента в экспериментальной группе представлены на Рисунке 9.

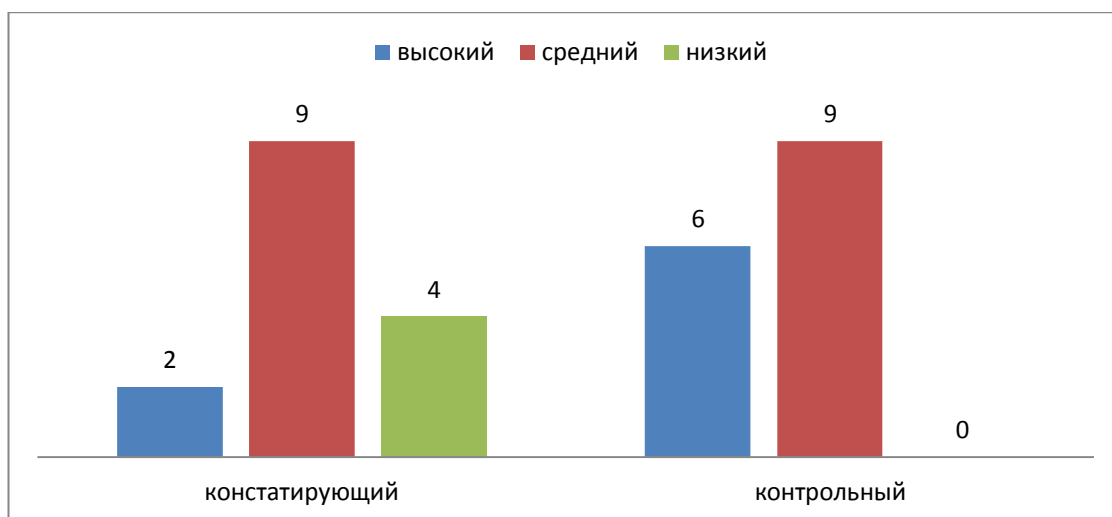


Рис.9. Уровень развития краеведческой компетенции по когнитивному компоненту у учащихся 1 «Г» класса

Мы видим, что высокий уровень на контрольном этапе значительно повысился, а низкий уровень вовсе отсутствует. Поэтому мы можем проследить положительную динамику развития когнитивного компонента, а значит мы можем сказать о том, что разработанный комплекс занятий помог актуализировать уже имеющиеся знания в области краеведения, а также сообщить новую информацию для ее усвоения.

Для сравнения рассмотрим результаты контрольной группы, которые представлены в диаграмме на Рисунке 10.

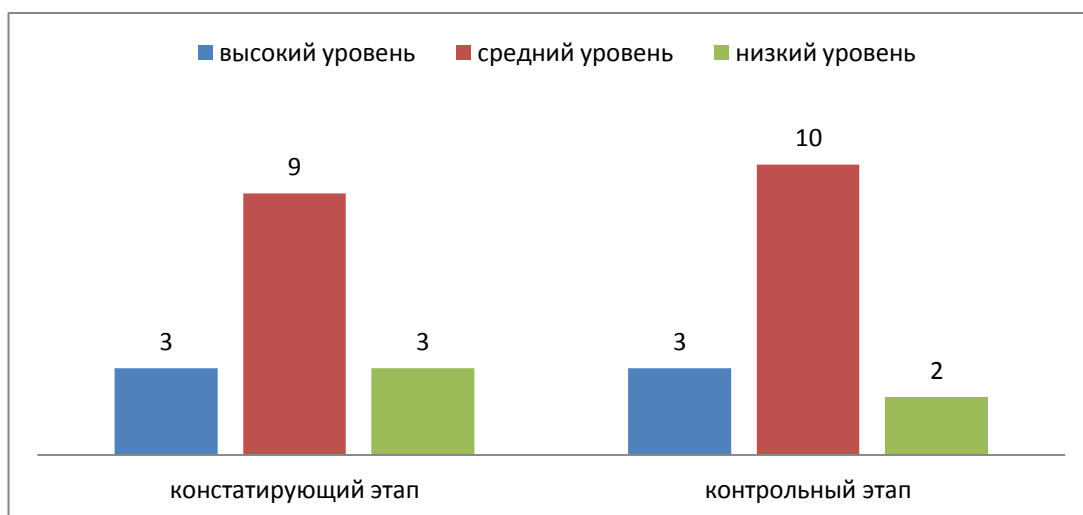


Рис.10. Уровень развития краеведческой компетенции по когнитивному компоненту у учащихся 1 «А» класса

По диаграмме мы видим, что динамика не столь значительная по сравнению с результатами в экспериментальной группе. Высокий уровень остался прежним, средний повысился, а низкий понизился.

Проанализировав полученные результаты можно отметить, что при организованной работе, направленной на формирование краеведческой компетенции наблюдается положительная динамика развития когнитивного компонента. Разработанный комплекс занятий помог повлиять на это развитие и значительно повысить уровень данного компонента. Это говорит о том, что учащиеся хорошо усвоили полученную информацию и смогут в дальнейшем применять ее на практике.

Рассмотрим результаты экспериментальной группы эмоционального компонента. Результаты представлены в диаграмме на Рисунке 11.

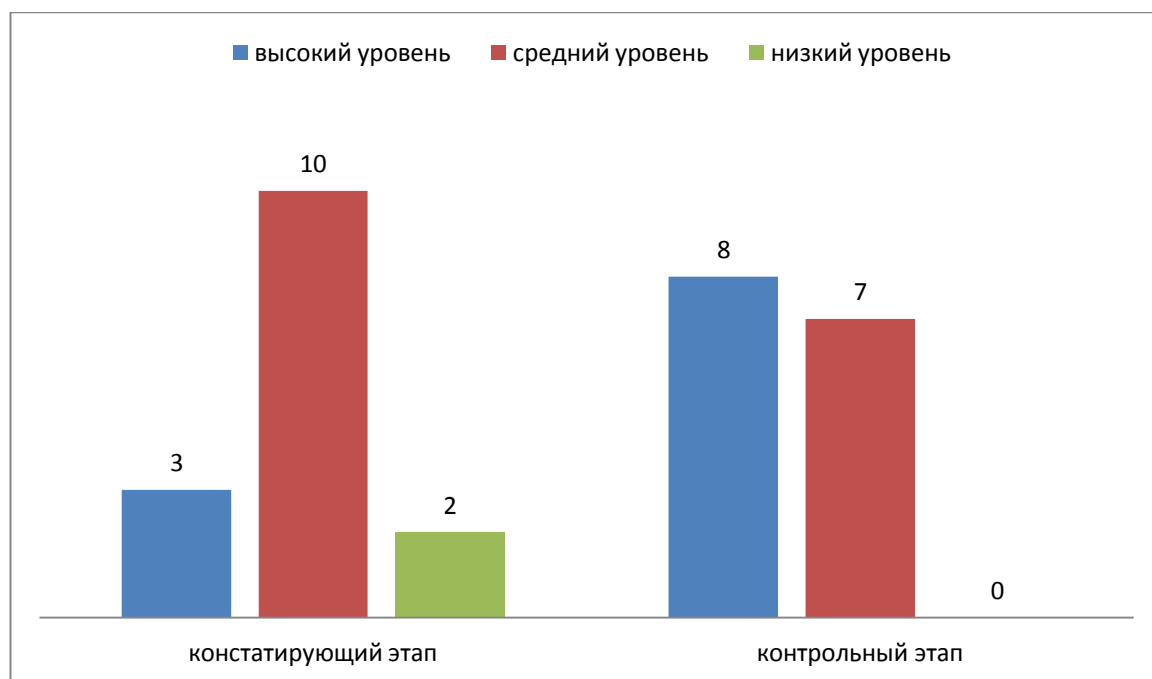


Рис.11. Уровень развития краеведческой компетенции по эмоциональному компоненту у учащихся 1 «Г» класса

Мы видим положительную динамику развития рассматриваемого компонента. Отметим, что значительно повысился высокий уровень компонента, а низкий уровень эмоционального компонента отсутствует.

Рассмотрим результаты контрольной группы. Результаты представлены в диаграмме на Рисунке 12.

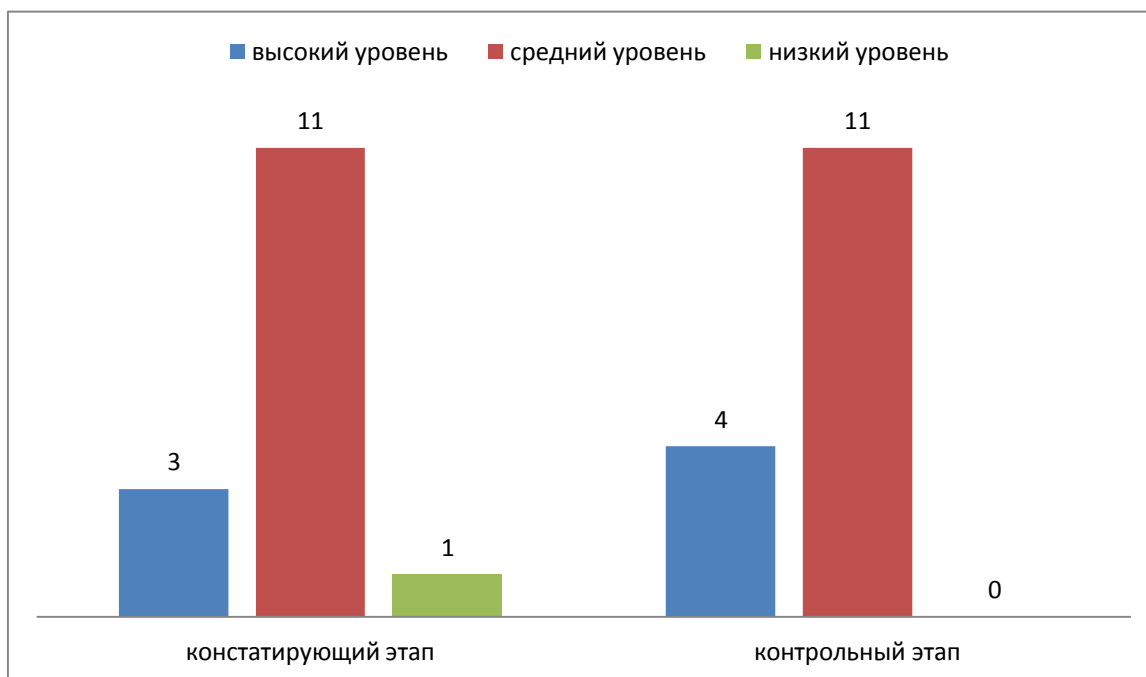


Рис.12. Уровень развития краеведческой компетенции по эмоциональному компоненту у учащихся 1 «А» класса

По диаграмме мы видим, что улучшения имеются, но незначительные. Высокий уровень компонента немного повысился, а также наблюдаем понижение низкого уровня развития эмоционального компонента.

Поэтому, можно отметить, что при работе, направленной на формирование краеведческой компетенции, у детей значительно повышается когнитивный компонент, а значит, если в процесс обучения включать разработанный комплекс, то можно достичь хороших результатов и в контрольной группе.

Рассмотрим развитие поведенческого компонента .

Полученные результаты в экспериментальной группе представлены в диаграмме на Рисунке 13.

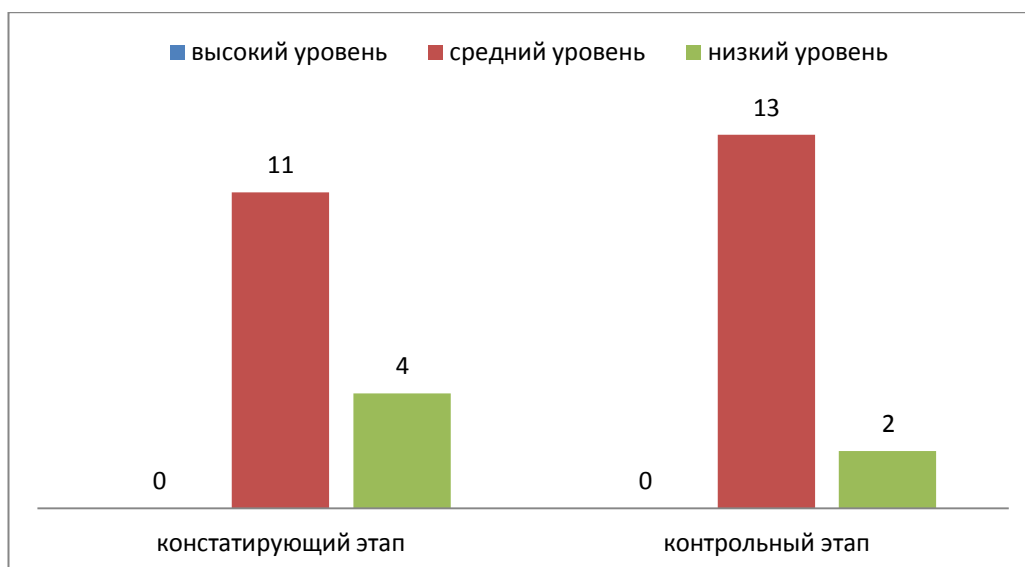


Рис.13. Уровень развития краеведческой компетенции по поведенческому компоненту у учащихся 1 «Г» класса

По данной диаграмме мы наблюдаем небольшую положительную динамику развития поведенческого компонента. Отметим, что низкий уровень развития понизился, а средний увеличился. Высокий уровень развития поведенческого компонента остался без изменений. Мы можем сделать вывод о том, что именно этот компонент требует большего внимания, для его развития требуется продолжительное время.

Представим результаты контрольной группы, которые представлены в диаграмме на Рисунке 14.

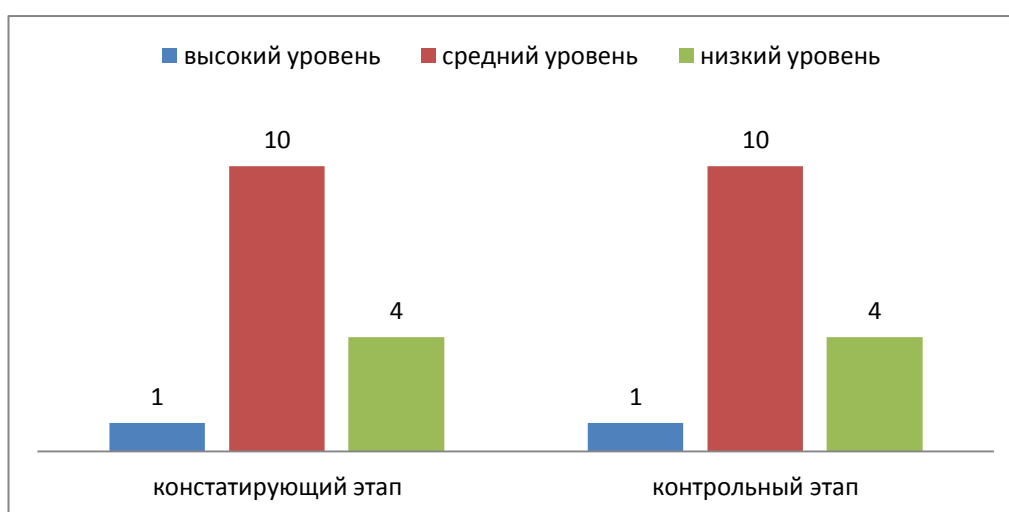


Рис. 14. Уровень развития краеведческой компетенции по поведенческому компоненту у учащихся 1 «А» класса

Мы видим, что все уровни развития остались без изменений. Это говорит о том, что несмотря на работу педагога, повышения уровня развития поведенческого компонента не произошло.

Итак, необходима упорная работа именно над поведенческим компонентом.

Проанализировав ответы учеников, можно отметить, что учащиеся более четко отвечают на вопрос: «Что такое краеведение?». Также прослеживается улучшение знаний о героях своего города. Ученики давали более развернутые ответы. Знали не только улицу, но и информацию о человеке, в честь которого она названа. Все это говорит о том, что комплекс занятий имел положительное влияние на формирование краеведческой компетенции у младших школьников. Благодаря нестандартным методам и формам, а также личностно-ориентированному подходу полученные знания были хорошо усвоены и могут быть применены учащимися на практике.

Хотелось бы отметить, что дети стали более эмоционально давать ответы. Ученики отрицательно относятся к тем, кто мусорит или совершает какой-либо иной плохой поступок по отношению к городу, природе. Большинство детей считает, что необходимо защищать природу родного края. Это свидетельствует о том, что проведенные занятия благоприятно сказались на эмоциональном отношении к природе своего края. Значит, нам удалось сформировать у детей положительное и ответственное отношение к своей малой Родине.

Для того, чтобы сравнить данные по всем методикам по формированию краеведческой компетенции у младших школьников и обобщить их, мы отразим это в Таблице.

Таблица 2 – Общий уровень формирования краеведческой компетенции у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Методика	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Контрольная группа (в баллах)	Экспериментальная группа (в баллах)	Уровень	Контрольная группа (в баллах)	Экспериментальная группа (в баллах)	Уровень
1	28,6	24,3	средний	30,5	35	средний
2	38,6	38,3	средний	39,8	44	средний
3	31,5	30	средний	28,7	33,7	средний
4	26,4	26,2	средний	26,7	30,6	средний
5	35,3	34	средний	35,2	40,4	средний
6	28,5	26,6	средний	28,3	33,5	средний
Общий уровень	31,4	29,9	средний	31,5	36,2	средний

По таблице мы видим, что изначально уровень формирования краеведческой компетенции в двух группах различался незначительно. Можно отметить, что общий балл в контрольной группе повысился меньше, чем в экспериментальной. Значит, мы можем сделать вывод о том, что разработанный комплекс упражнений оказал положительное влияние на формирование краеведческой компетенции у младших школьников.

Таким образом, поставленные перед нами цель и задачи были достигнуты.

Выводы по второй главе

Организованная работа во внеурочное время, направленная на повышение уровня краеведческой компетенции у младших школьников расширяет и углубляет знания учеников, формирует их эмоциональную восприимчивость.

Педагогический эксперимент проходил в три этапа:

1 этап – констатирующий, в ходе которого был выявлен уровень краеведческой компетенции в двух группах младшего школьного возраста контрольной и экспериментальной ;

2 этап – формирующий, в ходе которого был разработан и внедрён комплекс занятий во внеурочное время, направленный на повышение уровня краеведческой компетенции у младших школьников;

3 этап – контрольный, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика уровня краеведческой компетенции, а также анализ полученных результатов.

Был разработан комплекс занятий, который направлен на расширение кругозора учащихся в области краеведения, развитие стремления к этой деятельности, формирование навыков природоохранной деятельности и воспитание бережного отношения к природе.

Результаты, которые мы получили в ходе эксперимента показали положительную динамику в развитии уровня краеведческой компетенции у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработанный комплекс имел положительное влияние на развитие краеведческой компетенции у младших школьников, а значит данные занятия могут применяться учителями начальных классов для более полного развития личности учеников.

Заключение

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено, что краеведческая компетенция – совокупность знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для продуктивной познавательно-краеведческой деятельности, проявляющейся в осознании ценностей родного края.

Проблема формирования краеведческой компетенции остаётся интересной и актуальной сегодня, так как именно младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования основных знаний. Проанализировав учебную литературу, можно сделать вывод о том, что существует множество различных форм и методов краеведческой компетенции. При работе над формированием краеведческой компетенции у детей развивается бережное отношение к природе, нравственные качества, стремление охранять природу и познать окружающий мир.

Для того, чтобы у детей младшего школьного возраста благоприятно формировалась краеведческая компетенция нужно использовать нестандартные формы и методы работы, например, урок-экскурсия, викторина. При правильной организации работы педагог сможет заинтересовать детей в изучении данной темы, формировать любовь к своему родному краю.

Проведенный нами педагогический эксперимент, описанный во второй главе, состоял из трёх этапов:

1 этап – констатирующий. На данном этапе мы выявили уровень краеведческой компетенции в контрольной и экспериментальной группах;

2 этап – формирующий. В ходе второго этапа нами был разработан и внедрён комплекс занятий, направленный на улучшение уровня краеведческой компетенции младших школьников;

3 этап – контрольный, на котором мы провели повторную диагностику уровня краеведческой компетенции, а также проанализировали полученные результаты.

Исследование проводилось на базе МБУ школы № 47 города Тольятти. Контрольную группу составили 15 учащихся из 1 «А» класса, а экспериментальную 15 учащихся из 1 «Г» класса.

Для исследования уровня краеведческой компетенции использовались следующие методики:

1. Опросник, составленный на основе опросника С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина «Натурфил».
2. Анкета, составленная на основе Д.В. Григорьева «Отечество моё Россия».
3. Методика В.А. Ясвина «Альтернатива».
4. Методика «Доминанта» А. Ф. Лазурского.
5. Анкета «Знаем ли мы Тольятти».
6. Методика Д.В. Григорьева «патриотизм в моём понимании», адаптирована в методику «Краеведение в моем понимании».

Благодаря методикам мы смогли выявить, что у испытуемых детей преобладает средний уровень краеведческой компетенции. Анализ полученных результатов помог разработать и внедрить комплекс занятий, направленный на повышение уровня краеведческой компетенции на втором этапе педагогического эксперимента.

На последнем этапе мы провели повторную диагностику уровня формирования краеведческой компетенции и выявили, что разработанный комплекс оказался эффективным. Результаты повторной диагностики показывают, что у детей повысился интерес к изучению родного края, дети стали больше знать о своей городе.

Таким образом, поставленные перед нами цель и задачи были достигнуты, а также подтверждена гипотеза.

Список используемой литературы

1. Агапова, И.С. Патриотическое воспитание / И.С. Агапова. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 224 с.
2. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. - М. : Издательство ИКАР, 2009. - 448 с.
3. Алешина, Н.В. Ознакомление дошкольников с окружающим миром и социальной действительностью / Н.В.Алешина. –М.: Перспектива, 2009. – 145 с.
4. Алешина, Н.В. Патриотическое воспитание дошкольников / Н.В. Алешина. – М.: Перспектива, 2008. – 248 с.
5. Апетян, М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М.К. Апетян . – М. : Просвещение, 2014. – 144 с.
6. Арнольдов, Н.А. Край наш Кошкинский от А до Я. Краеведческий словарь-справочник / Н.А. Арнольдов. – Сам. : Кошки, 2005. - 143 с.
7. Ашурков, В.Н. Историческое краеведение / В.Н. Ашурков. – М.: Просвещение, 1980. -154 с.
8. Березовин, Н.А. Учитель и детский коллектив / Н.А. Березовин. – М. : Педагогика, 2014. – 120 с.
9. Блонский, П.П. Психология младшего школьника / П.П. Блонский. – М. : Просвещение, 2013. – 324 с.
10. Богатеева, З.А. Приобщение детей к традиционной культуре народов Среднего Поволжья / З.А. Богатеева. – Чебоксары.: Новое время, 2001. – 100 с.
11. Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования / Т.С. Буторина. – М.: КАРО, 2004. – 224 с.
12. Виноградова, Н.Ф. Экологическое воспитание младших школьников: Проблемы и перспективы / Н.Ф. Виноградова // Начальная школа. – М. : Просвещение, 2009. – С.20-24.

13. Виситова, Л. С. Формирование экологического воспитания и культуры учащихся начальной школы / Л.С.Виситова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VII междунар. науч. конф. — Краснодар: Новация, 2015. — С. 15-18.
14. Воронова, Е.А. Патриотическое воспитание. Программы, мероприятия, игры / Е.А. Воронова. — М.: Феникс, 2006. — 228 с.
15. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. - М. : АСТ, 2011.- 640с.
16. Давыдов, В.В. Лекции по педагогической психологии / В.В. Давыдов. - М. : Академия, 2006. - 224с.
17. Дерябо, С.В. Экологическая педагогика и психология / С.В. Дерябо. — Ростов на Дону.: Феникс, 1996. — 126 с.
18. Дуденко, И.Б. Историко-краеведческий подход в экологическом образовании школьников / И.Б. Дуденко. — Советская педагогика.: 1989. — 32 с.
19. Дыбина, О.В. Люби и знай свой Отчий край / О.В.Дыбина. — Тольятти.: ТФСамГПУ, 2001. — 150 с.
20. Загайнова, О.Ю Волжская земля — родина моя / О.Ю. Загайнова. — Самара.: Планета детства, 2007. — 404 с.
21. Заруцкий, Б.А. Олимпиады по краеведению: Из опыта работы / Б.А. Заруцкий. — М. : Просвещение, 1965. — 103 с.
22. Захарова, Л.М. Мир, в котором я живу: Программа и методические рекомендации по воспитанию у детей дошкольного возраста культуры межнационального общения / Л.М. Захарова. — Ульяновск.: Вектор-С, 2008. — 102 с.
23. Захарчук, А.Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у младших школьников / А.Л. Захарчук. — М. : Просвещение, 2015. — 27 с.
24. Захлебный, А.Н. Школа и проблемы охраны природы / А.Н. Захлебный — М. : Педагогика, 2010. — 184с.

25. Зверев, И.Д. Природа как фактор здоровья человека / И.Д. Зверев. // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. - М.: Педагогика, 2009. – С.29-33.
26. Зеленова, Н.Г. Мы живём в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников / Н.Г. Зеленова.- М.: Скрипторий, 2012. – 112 с.
27. Зеньковский, В.В. Психология детства / В.В.Зеньковский. –М.: Просвещение, 2007. – 297 с.
28. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учебник / И.А. Зимняя. - М. : Логос, 2008. - 384с.
29. Зосимовский, А.В. Краеведение и туризм во внеклассной работе / А.В. Зосимовский. – М.: Академия, 1962. – 109 с.
30. Иванов, П.В. Педагогические основы школьного краеведения / П.В. Иванов. – М. : Просвещение, 1966. – 117 с.
31. Коменский, А.Я. Учитель учителей. Избранное / А.Я. Коменский. - М. : Карапуз, 2008. – 288 с.
32. Коменский, Я.А. Великая дидактика / Я.А. Коменский. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 321 с.
33. Краеведческая работа в начальных классах : сборник статей. – М. : Просвещение, 1977. 224 с.
34. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования / В.В. Краевский. — Самара: Кошки, 1994. – 165 с.
35. Крутецкий, В.А. Психология / В.А. Крутецкий. – М. : Просвещение, 2014. – 336 с.
36. Кузин, Н.П. Воспитательное и образовательное значение применения краеведческого материала в преподавании истории СССР / Н.П. Кузин // Преподавание истории в школе. 1954. - № 4. - С. 24-26.
37. Кузина, Т.Ф. Занимательная педагогика народов России: советы, игры, обряды / Т.Ф. Кузина. -М.:Школьная пресса, 2001. – 144 с.
38. Лавриненко, В. Формирование экологической культуры / В. Лавриненко // Воспитание школьников. 2004. - №3. - С.43-46.

39. Лихачев, Д.С. Земля родная / Д.С. Лихачев. М. : Эксмо, 2015. – С.125-320.
40. Лярский, П.А. Пособие по краеведению / П.А. Лярский. — Минск: Высшая школа, 1966. – 76 с.
41. Ляшенко, Е.А. Школа юного краоведа / Е.А. Ляшенко. – Волгоград. : Учитель, 2013. – 158 с.
42. Матова, В.Н. Краеведение в детском саду / В.Н. Матова. – М. : Детство-Пресс, 2015. – С. 24-176.
43. Маханева, М.Д. Приобщение младших школьников к краеведению и истории России / М.Д. Маханева. – М. : АРКТИ, 2015. – 75 с.
44. Мелкумова, Р.Г. Роль семьи в экологическом воспитании младшего школьника / Р.Г. Мелкумова // Журн. Таврический научный обозреватель. - 2015. - №1-3. - С. 151-156.
45. Милонов, Н.П. Историческое краеведение / Н.П. Милонов. — М.: Просвещение, 1969. – 192 с.
46. Миронов, А.В. Методика изучения окружающего мира / А.В. Миронов. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 360 с.
47. Михайлова, Л. Краеведение во внеурочное время: Школьное творческое объединение «Турист-историк, геоэколог» / Л. Михайлова. – М. : Просвещение, 2003. – 115 с.
48. Мясцова, В. И. Краеведческий материал как средство художественно-творческого развития школьников / В.И. Мясцова. – М. : Просвещение, 2014. - 29 с.
49. Никонова, Г.В. Краеведение / Г.В. Никонова. – М. : Просвещение, 1984. – 38 с.
50. Никонова, М.А. Землеведение и краеведение : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М.А. Никонова. – М. : Академия, 2005. – 220 с.
51. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе / Р.В. Овчарова. - М. : Сфера, 2005. - 240 с.

52. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. Около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов. М. : Мир и образование, 2017. - С. 759 -1376.
53. Солодянкина, Т.В. Экологическое воспитание учащихся / Т.В. Солодянкина. – М. : Академия, 2013. – С. 846-848.
54. Строев, К.Ф. Краеведение / К.Ф. Строев. М. : Просвещение, 1967. – 150 с.
55. Сухомлинский, В.А. Все добрые люди – одна семья / В.А. Сухомлинский. – М. : Школа, 2014. - С. 64-160.
56. Сухомлинский, В.А. О воспитании: Для педагогов, родителей и студентов педвузов / В.А. Сухомлинский. – М. : Шк. Пресса, 2003. – 189 с.
57. Сухомлинский, В.А. Родительская педагогика / В.А. Сухомлинский. – СПб. : Питер, 2017. – С. 144 -208.
58. Терехина, О.В. Педагогическое краеведение как средство воспитания интереса к учительскому труду у старшеклассников / О. В. Терехина. – М. : Академия, 2002. – 171 с.
59. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: АСТ,2004. -575 с.
60. Фабьен, Б. Тольятти. Рождение нового города / Б. Фабьен. – Екб. : TATLIN, 2014. – 144 с.
61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - М. : Просвещение, 2010. - 31 с.