

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(институт)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(профиль)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Формирование духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора»

Студент Т.О. Санаева (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

Руководитель Старший преподаватель И.В. Голубева (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д-р.пед.наук, профессор, Г.В. Ахметжанова (учёная степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

" ___ " _____ 20__ г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Санаевой Татьяны Олеговны

1. Название темы бакалаврской работы: «Формирование духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора».

2. Цель работы: формирование духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора.

3. Задачи бакалаврской работы:

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования духовно-нравственных качеств младших школьников;

2) Определить уровень сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников;

3) Разработать и внедрить комплекс уроков с использованием средств фольклора для повышения уровня сформированности духовно-нравственных качеств;

4) Проанализировать и обобщить полученные результаты.

4. Структура и объем работы: Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 70 стр. без приложения.

5. Методы проведенного исследования:

1) Теоретические: анализ, обобщение, синтез и классификация;

2) Практические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), анкетирование, тест.

6. Количество источников литературы: 50

7. Количество приложений: 4

8. Количество таблиц: 9

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования духовно-нравственных качеств младших школьников.....	7
1.1 Понятие «духовно-нравственные качества» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Методы, приемы и условия формирования духовно-нравственных качеств младших школьников.....	14
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора.....	27
2.1 Диагностика уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников.....	27
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков с использованием средств фольклора по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников.....	38
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	52
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66
Приложение.....	72

Введение

Формирование духовно-нравственных качеств младшего школьника является актуальной проблемой двадцать первого века.

На сегодняшний день материальные ценности доминируют над духовно-нравственными. Вследствие этого, у современного школьника отмечается безнравственное отношение к окружающему его миру. Его духовное развитие находится в пределах среднего, либо низкого уровня. Интерес к культуре и художественной литературе младших школьников стремительно падает. Свободное от учёбы время учащиеся проводят с наименьшей пользой для себя и своего развития. Это времяпрепровождение занимают различные компьютерные игры и развлекательные телепередачи. К сожалению, данная деятельность школьников не способствует повышению уровня развития их духовно-нравственных качеств.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт второго поколения определяет перед школой и семьёй задачу развития самостоятельного гражданина, который способен оценивать свою деятельность и планировать наряду с интересами и запросами общества. Для того чтобы решить поставленную ФГОС второго поколения задачу, необходимо формировать устойчивые духовно-нравственные качества младшего школьника.

В психолого-педагогической литературе есть множество научно-педагогических работ, оказавших наибольшее значение на разработку проблемы формирования духовно-нравственных качеств: Л.И. Божович, О.А. Воронова, Л.А. Григорович, К.В. Зелинский, А.И. Зимина, Н.А. Курмелёва, Д.А. Леонтьев, Р.Л. Лившиц, Г.Н. Мусс, Т.С. Перекрёстова, Н.Н. Трегубова.

Проблемой нашего исследования является создание необходимого комплекса уроков с использованием средств фольклора по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников в соответствии с тремя компонентами (когнитивным, эмоциональным и поведенческим).

Также нам необходимо отметить противоречие между требованиями со стороны общества и слабой научной разработкой проблемы формирования духовно-нравственных качеств младших школьников.

Цель исследования – формирование духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора.

Объект исследования – процесс формирования духовно-нравственных качеств младших школьников.

Предмет исследования – формирование духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что формирование духовно-нравственных качеств младших школьников будет успешным при соблюдении следующих условий:

1. Педагог в своей работе будет руководствоваться компонентной структурой духовно-нравственных качеств (когнитивный, эмоциональный и поведенческий);
2. Будет разработан комплекс уроков по литературному чтению с использованием средств фольклора, способствующий формированию духовно-нравственных качеств учащихся начальных классов.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы нашего исследования, мы поставили ряд задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования духовно-нравственных качеств младших школьников;
2. Определить уровень сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников;
3. Разработать и внедрить комплекс уроков с использованием средств фольклора для повышения уровня сформированности духовно-нравственных качеств;
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, обобщение, синтез и классификация;
- практические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), анкетирование, тест.

База исследования: МБУ школа № 61, 2 «А» и 2 «В» классы.

Практическая значимость: комплекс уроков по литературному чтению с использованием средств фольклора может быть включён учителем начальных классов в систему работы по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования духовно-нравственных качеств младших школьников

1.1 Понятие «духовно-нравственные качества» в психолого-педагогической литературе

С целью определения, что такое «духовно-нравственные качества», следует рассмотреть такие понятия как: «духовность», «нравственность» и «качества личности».

Сущность духовности в истории философии обуславливается как «человеческое в человеке», «то, что отличает человека, то, что свойственно лишь ему». Духовность значит переживаемое и осознаваемое участие в человеческой общности, ознакомление с наследственной сутью человека.

В классическом общефилософском осознании духовность содержит в себе три истока – эстетическое, познавательное и нравственное. Основным центром духовности считается нравственность.

Духовность в психологии обуславливается как высочайшая подструктура человека, регулирующая его действия, деятельность и отношения с другими людьми, главными психологическими чертами которой считаются: ответственность за собственные действия, высоконравственные качества и мотивы поведения, ценности и ценностные ориентации.

В психолого-философской литературе духовный исток человека объединяют с социальным и креативным созидательным нравом его жизнедеятельности, с подключением человека в общество культуры.

Д.А. Леонтьев предлагает рассматривать духовность как высший уровень человеческой саморегуляции, присущий зрелой личности [25].

Р.Л. Лившиц говорит о том, что духовность – это такая жизненная позиция личности в мире, в которой реализуется её внутренняя свобода и творческое начало. Открытость личности навстречу миру – такова сущность духовности [26].

В словаре С.И. Ожегова под нравственностью понимаются внутренние, духовные свойства, какими пользуется индивид, общепризнанные моральные нормы, правила поведения, характеризуемые данными свойствами [32].

В своих работах Л.А. Григорович нравственность определяет как индивидуальную черту, соединяющая такие качества и свойства, как гуманность, честность, организованность, содружество [9].

О.Н. Васильева в своей статье считает, что нравственность общезначима в свойстве безупречного плана (в желаниях) и произвольна в свойстве настоящего выбора (в действиях) [6].

О.В. Шуляпова выделяет нравственное воспитание как действие, ориентированное на формирование у обучающихся концепции моральных знаний, эмоций и склонностей [50].

Н.П. Шитякова отмечает, что духовность приносит смысл в нормы морали, а нравственность имеет значение одного из уровней восхождения человека к духовности [49].

Большая часть теорий нравственность связывают с моралью, более того нравственность определяется как русский вариант латинского термина «мораль».

В философском словаре под моралью понимаются общепризнанные меры и нормы, основы, регламент поведения людей, и в частности сами людские действия (мотивы действий, последствия деятельности), суждения и чувства, в каких проявляется нормативное регулирование взаимоотношений людей между собой и с социальным единым, таким как народ, коллектив, класс и окружающая среда [44].

В.И. Даль трактовал термин мораль как высоконравственное учение, принципы в целях свободы, совести человека. Он полагал, что нравственный обратный физическому, чувственному, душевный, духовный. Нравственный уклад человека значительнее обихода материального. Принадлежащий к одной половине душевного обихода, обратный интеллектуальному, однако сравнивающий общее с ним духовный исток, к интеллектуальному

принадлежит правда и обман, к высоконравственному – благо и злость. Добропорядочный, добрый, благопристойный, гармоничный с совестью, с законами истины, с достоинством человека с долгом добросовестного и настоящего гражданина. Это индивид моральный, очищенной, безупречной нравственности. Любое самоотречение является моральным поступком, благой нравственности, отваги [11].

В большом энциклопедическом словаре мораль трактуется как нравственность, особенная модель социального сознания и тип социальных взаимоотношений (нравственные взаимоотношения); один из главных методов регуляции поступков человека в окружающем мире посредством общепризнанных норм. В отличие от обычной традиции или устоя общепризнанные нормы приобретают идеологическое подтверждение в варианте эталонов добра и зла, надлежащего, честности и правильности. В отличие от права, выполнение условий морали санкционируется только конфигурациями духовного влияния (социальной оценки, согласия либо неодобрения). Наравне с общечеловеческими компонентами мораль содержит исторически прибывающие общепризнанные нормы, основы и эталоны [4].

Также необходимо рассмотреть такое важное понятие как качество.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова качество объясняется как та, либо другая характеристика, преимущество, уровень годности чего-нибудь либо кого-нибудь [32].

В иллюстрированном толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля качество рассматривается как множество немаловажных свойств, качеств и специфических черт, отличающих объект либо событие от иных, придающих ему точность [11].

Качества личности в работе Л.И. Божович имеют такое понятие: обусловленные, хорошо освоенные привычки действия человека [2].

После того, как мы определили такие понятия как: «духовность», «нравственность» и «качества личности», необходимо рассмотреть

подробнее взгляды различных методистов и авторов психолого-педагогической литературы на проблему духовно-нравственного воспитания младших школьников.

В своей работе «Духовно-нравственное воспитание на уроках литературы» А.Т. Хаблиева духовно-нравственное воспитание определяет как целеустремлённый и направленный процесс взаимодействия преподавателей и учеников, ориентированный на развитие разносторонней личности, на формирование её ценностно-смысловой среды с помощью известия ей духовно-нравственных и базисных ценностей. Под «духовно-нравственными ценностями» осознаются основные во взаимоотношениях людей между собой, с семьёй и окружением основы и общепризнанные нормы морали, базирующиеся на аспектах правды и лжи, зла и добра [46].

А.И. Зимина подчёркивает, что духовно-нравственное воспитание – это один из критериев совместной воспитательной работы, который содержит в себе выработку морального сознания, поведения и эмоций. Развитие морального сознания предполагает овладение определениями и взглядами, представляющихся нравственными познаниями, какие приобретаются индивидом в ходе деятельности и коммуникации [16].

В своей статье «О роли педагога в духовно-нравственном воспитании школьников» М.А. Дьячкова отмечает, что духовно-нравственное воспитание составляет отдельную концепцию, у которой имеются все без исключения свойства, какие характеризуют концепцию. Данная концепция содержит в себе цели и задачи, сущность, связь участников воспитательной работы, руководство, ресурсы, технологии и способы воспитания [14].

По мнению К.В. Зелинского духовно-нравственное воспитание понимается как отдельная область целой концепции воспитания, направленная на осознание подрастающим поколением прививаемых высоких духовных и моральных ценностей, их принятием и реализацией в практических действиях людей [15].

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности под духовно-нравственным воспитанием понимается педагогически упорядоченный процесс овладения и принятия обучающимися основных национальных ценностей, постижение концепции общечеловеческих ценностей и моральных, культурных, духовных ценностей многонационального народа Российской Федерации. Целью духовно-нравственного воспитания является обучение детей любви, показать им образцом, действием и словом высоту, глубину и всесторонность данного действительно духовного чувства. Предметом духовно-нравственного воспитания представляется душа человека, и в данном его различие от интеллектуального воспитания [12].

И.В. Метлик утверждает, что на сегодняшний день многие школы покинула столетиями формируемая концепция духовно-нравственного воспитания. Духовно-нравственный резерв, переданный нашими предками, практически исчерпан. В настоящее время происходит потеря ценностей. У ребёнка иногда отсутствует эталон. Как бы то ни было, неповторимую значимость в нравственном воспитании представляет моральный эталон как абсолютная реализация взглядов о человеке. Добрый образец нужен людям постоянно и в любой деятельности, но в особенности нужен он ребятам в целях взросления души. Эталон предназначается ориентиром ради человеческого существования и поведения, он считается той высшей целью, к каковой устремляется человечество и что управляет их деятельностью [29].

В своей статье о духовно-нравственном воспитании школьников Е.Е. Игнатьева считает основной целью обучения в школе – это формирование нравственной, гармоничной, развитой на физическом уровне и духовно здоровой личности, способной к креативности и самоопределению. Это даёт возможность любому педагогу принимать участие в душевном становлении своих воспитанников [17].

В своей работе Н.Н. Трегубова считает, что духовно-нравственное воспитание – это процесс совместной деятельности по становлению

позитивной личности индивида, осваивающей основные ценности. Это развитие этических чувств (ответственности, патриотизма, долга перед Родиной, совести), высоконравственной позиции (разделение зла и добра, анализ моральных свойств в себе и других), нравственной деятельности (готовности придерживаться социальных общепризнанных норм нравственности, выражать разумность и благую волю). Такая цель проекта духовно-нравственного воспитания в каждом из учреждений образования [43].

По мнению Н.Н. Трегубовой, ключевыми направлениями деятельности по развитию духовно-нравственных качеств индивида должны быть:

- воспитание любви к Родине, гражданственности и патриотизма;
- развитие нравственных качеств, уважения прав человека, ответственности;
- формирование ценностного отношения к семье, к окружающим, приобщение к здоровому образу жизни;
- воспитание гуманного отношения к природе и окружающей среде;
- формирование ценностного отношения к прекрасному, развитие эстетических взглядов относительно искусства [43].

Н.Н. Трегубова рассматривает суть развития духовно-нравственных качеств учащегося как педагогически скоординированный процесс, направленный на утверждение духовно-нравственных ценностей, развитие духовных нужд, моральных мотивов деятельности, формирование социально важных чувств, выработку привычек нравственного поведения, возможности к самосовершенствованию [43].

В своей статье И.Х. Измаилова, проанализировав современные подходы к духовно-нравственному воспитанию, делает заключение о неоднозначности его трактовки в последующем свойстве:

- целенаправленного процесса приобщения детей к моральным ценностям (Л.И. Божович, С.В. Дармодехин, С.И. Гессен, А.Ф. Лосев);

- процесса формирования морального сознания нравственных чувств и привычек нравственного поведения (И.Н. Курочкина, Н.Г. Гумницкий);
- развития и формирования нравственных качеств личности (Е.В. Бондаревская, Т.С. Комарова и др.) [18].

Н.А. Курмелева под духовно-нравственным воспитанием понимает педагогически упорядоченный процесс изучения и принятия обучающимися базисных культурных ценностей народа Российской Федерации, постижение знаний и навыка, требуемого в целях мирной жизни в социуме, развитие ценностных свойств в целях индивидуальной самореализации, приобщения к культуре собственной семьи, отчизны, народа и социализации в современном мире [22].

А.Г. Бойматова в своей статье «Цели и задачи духовно-нравственного воспитания молодёжи» обозначает духовно-нравственное воспитание как целенаправленное становление нравственного сознания, формирование моральных чувств и выработка способностей и привычек нравственного действия [3].

А.Н. Кохичко утверждает, что наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего образования, где развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни [21].

Таким образом, проанализировав литературу по данной проблеме, мы сформулировали следующие определения.

Мораль – совокупность норм, принципов и правил, предписываемых обществом и регулирующих поведение людей в процессе совместной деятельности и общения.

Нравственность – способность самостоятельно осуществлять правильный моральный выбор, подчинять ему свои поступки и поведение, осознавая ответственность перед людьми.

Духовность – внутреннее состояние, гуманные чувства и эмоции, побуждающие человека к нравственным поступкам.

Духовно-нравственное воспитание – это процесс совместной деятельности по становлению позитивной личности индивида, осваивающей основные ценности. Это развитие этических чувств (ответственности, патриотизма, долга перед Родиной, совести), высоконравственной позиции (разделение зла и добра, анализ моральных свойств в себе и других), нравственной деятельности (готовности придерживаться социальных общепризнанных норм нравственности, выражать разумность и благую волю).

Следовательно, духовно-нравственные качества – это совокупность принятых и хорошо усвоенных личностью моральных норм, принципов и правил, которые под влиянием возникших гуманных чувств применяются добровольно и правильно.

1.2 Методы, приёмы и условия формирования духовно-нравственных качеств младших школьников

Г.М. Конеева отмечает, что младший школьный возраст является благоприятным для начала воспитания моральных чувств и нравственных качеств. Ученики I–IV классов чутки и восприимчивы ко всему, что их окружает, способны осознавать отношения между ними и окружающими. В 6-10 лет учащиеся начинают разбираться в мотивах поведения, нравственных оценках, значимости конфликтных ситуаций [20].

Ю.В. Колупанова говорит о том, что в школьном возрасте ребёнок наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. Ведь известно, что пережитое и усвоенное в детстве отличается большой психологической устойчивостью [19].

В статье А.Д. Чиплиевой также отмечается, что младший школьный возраст играет особую роль в жизни человека, так как именно в этом возрасте

закладываются духовно-нравственные основы личности, усваиваются важнейшие знания и умения, происходит усвоение норм поведения. Младших школьников отличает особое отношение к себе, к другим людям и к окружающему миру [48].

И.Н. Секачёва в своей работе подчёркивает то, что работая над проблемами нравственной воспитанности младших школьников, надо учитывать их возрастные и психологические особенности [40].

Необходимо выделить условия формирования духовно-нравственных качеств младших школьников.

Так, к примеру, О.А. Воронова утверждает, что гуманизация педагогического процесса, его направленность на развитие духовно-нравственных качеств – главное условие, при котором реализуется духовно-нравственное развитие личности [7].

Н.Н. Трегубова в своей статье определяет организационно-педагогические условия, обеспечивающие наибольшую результативность и эффективность формирования духовно-нравственных качеств младших школьников:

- наличие концепции воспитательной деятельности, создание концепции на принципах целостности воспитания, обучения и становления, интеграции учебной и внеклассной работы;
- опора на национальную культуру, этнические и фольклорные обычаи, как ценностно-ориентированный системообразующий подход воспитательной работы;
- создание учебной общности на базе совместной деятельности учителей, родителей, учащихся, связанных проблемой улучшения духовно-нравственной развивающей среды;
- создание современных технологий, развивающих качества духовно-нравственного индивида, учитывая их продуктивное функционирование;

- разработка диагностического аппарата, который обеспечивает контроль и оценку производительности духовно-нравственного воспитания [43].

В качестве аспектов и характеристик, обуславливающих степени деятельности педагогического коллектива в сфере духовно-нравственного воспитания, она предлагает:

- когнитивный аспект (характеристики: понимание духовно-нравственных понятий, общепризнанных норм этики, представление моральных ценностей и вопросов по их изучению);
- ценностно-мотивационный аспект (характеристики: необходимость придерживаться социальных норм поведения, нравственность в работе, стремление улучшать собственную личность);
- эмоционально-волевой аспект (характеристики: сформированность моральных чувств патриотизма, содружество, ответственность, уважение, помощь, ценностный подход к человеку и окружающей среде, желание к самовоспитанию);
- поведенческий аспект (характеристики: придерживание правил этического поведения, динамичность в деятельности, соблюдение этических норм в различных учебных и жизненных моментах) [43].

Т.С. Перекрестова также выделяет компоненты, показатели, позволяющие отслеживать динамику развития уровней сформированности духовно-нравственной воспитанности и её результативности для младших школьников, включают:

- когнитивный компонент (его показатель – полнота и объём нравственных знаний и знаний о нравственных ценностях);
- эмоциональный компонент (его показатель – степень развития эмоционального отношения к нравственно значимым ценностям);

- поведенческий компонент (его показатель – наличие практического опыта готовности следовать принятым нравственным ценностям в поведении) [34].

О критериях сформированности духовно-нравственной воспитанности также упоминала в своей статье Г.Н. Мусс. Так когнитивный критерий она характеризует как понимание сущности базовых национальных ценностей. Эмоционально-мотивационный критерий, по её мнению, раскрывает характер отношения к базовой национальной ценности, переживание собственных действий и поступков, их эмоциональную оценку и мотивы, обуславливающие поведение. Деятельностный критерий она понимала, как меру участия младшего школьника в социально значимой деятельности, жизни общества, отражает созидательную направленность личности в социуме [30].

На важность взаимосвязи когнитивного компонента, (или компонента знаний), эмоционального (или чувственного) и поведенческого указывал Г.В. Скоков. Он отмечал, что духовно-нравственное воспитание, как и гражданско-патриотическое основывается не только на наделении определёнными знаниями и установками, но и на воспитании чувств. Наделив школьника знаниями, но, не воспитав в своем ученике нравственно богатую личность, мы не можем развить его духовно-нравственные качества, не будем способствовать нравственному становлению личности, и это делает нужный процесс воспитания этих качеств неполным и лишенным всякого смысла [41].

В соответствии с этим важным признаком более высокого уровня развития духовно-нравственных качеств младшего школьника можно назвать: расширение круга использования полученных знаний, умений за пределами конкретного действия; предвидение результатов деятельности, поступков в определенном времени и пространстве, проявление индивидуальных особенностей в решении тех или иных задач; возникновение элементов нового, более высокого отношения к пониманию

своей роли в системе общественных отношений. А.З. Рахимов указывает, что складывающийся опыт отношений к миру и себе зависит от того, что выступает ведущим в жизни человека (чувства или разум) на различных этапах возрастного развития, что начинает доминировать при принятии решений с развитием личностных образований [37].

Теперь важно раскрыть, какие воспитательные воздействия оказывают влияние на развитие духовно-нравственных качеств, в каких условиях протекают и что необходимо для эффективности этих воздействий.

Выделим основные духовно-нравственные качества, которыми, по нашему мнению, должен обладать современный младший школьник: эмоциональная отзывчивость, ответственность, справедливость, честность. Далее мы раскроем систему формирования выделенных качеств, а также рассмотрим, каким именно образом развивать их средствами литературы.

Эмоциональная отзывчивость является социальной категорией эмоций младших школьников. С.А. Курносова отмечает, что развитие эмоциональной отзывчивости младшего школьника – одна из ключевых проблем, которая стоит перед родителем, педагогом, обществом и государством. Развитие такого нравственного качества является неотъемлемой частью духовно-нравственного воспитания [24].

С.А. Курносова пишет, что эмоционально-нравственная отзывчивость развивает гуманную направленность субъекта, и такая направленность даёт позитивную установку на окружающих людей, в потребности помогать другим, анализировать свои действия в их отношении, переживать в ощущение удовлетворения и своей важности от положительного действия своих установок по отношению к другим [23].

Другой исследователь – В.В. Голубков отмечает, что развитие эмоциональной отзывчивости у детей младшего школьного возраста протекает за счёт контакта с произведениями литературы. Именно эти произведения являются лучшим средством влияния на развитие ребенка, на приобретение когнитивного компонента развития. В произведениях

литературы воспроизводятся живые образы, выражаются поступки героев, их мысли, переживания, чувства, эмоции [8].

На развитие эмоциональной отзывчивости младших школьников важное влияние оказывает развитие гуманных отношений между ними, воспитание у младших школьников их настоящих нравственных качеств, и этим процессам способствуют литературные средства. Д.В. Васев отмечает, что литературные средства в полной мере дают представления младшим школьникам о духовно-нравственных качествах, формирующих чувства, развивают навыки эмоционально-отзывчивых действий [5].

Помимо различных литературных средств на развитие эмоциональной отзывчивости оказывает влияние проведение этических бесед. Важность проведения этих бесед особо подчёркивается В.П. Провоторовой. Исследователь отмечает, что на развитие эмоционального отклика оказывают влияние разговоры о нравственных качествах, которые обсуждаются в темах этических бесед [36].

Все перечисленные литературные средства, а также методы и приёмы, которые используются при развитии духовно-нравственных качеств, оказывают помощь детям младшего школьного возраста при оценивании духовно-нравственных качеств других людей. Младшие школьники читают и обсуждают литературу, где поднимаются и доносятся в доступной форме вопросы о справедливости, честности, ответственности, чувства собственного долга, что влияет на формирование эмоциональной отзывчивости.

Следующее духовно-нравственное качество, которое необходимо развивать у младших школьников – ответственность. В качестве составляющих компонентов ответственности выступает целый ряд других качеств и умений личности. Среди них честность, справедливость, принципиальность, готовность отвечать за последствия своих действий. Названные качества не могут реализоваться успешно, если у человека не развиты эмоциональные черты: способность к сопереживанию, чуткость по

отношению к другим людям. Исполнение любой обязанности требует проявления других волевых качеств: настойчивости, усердия, стойкости, выдержки. А.А. Реан пишет, что ответственность проявляется не только в характере, но и в чувствах, восприятии, осознании, мировоззрении, в разных формах поведения личности [38].

Ответственность также можно охарактеризовать, как стабильную черту субъекта, устойчивое свойство личности. В младшем школьном возрасте данное свойство пребывает в ходе развития. Данная процедура находится в зависимости от того, как формируется и усложняется работа детей, какая деятельность в данный период считается основной, как меняется роль, занимаемая им в концепции социальных взаимоотношений. По этой причине относительно ответственности младшего школьника можно сказать, как о сравнительно устойчивом свойстве, проявляющемся в степени привычки, психологического порыва, либо в степени сознательно-волевой напряженности. Целесообразно следить за выражением ответственности у ребенка младшего школьного возраста в абсолютно всех разновидностях деятельности, в которых он задействован. В случае если же затрагивать наиболее конкретно формирование ответственности средствами литературы, в таком случае целесообразно применять небылицы, поговорки, пословицы, повествования, какие бы не только лишь формировали у младших школьников столь необходимое свойство, однако и провоцировали психологическую оценку и предоставляли установку в выражении ответственности в последующей деятельности.

Следующее духовно-нравственное свойство, каким обязан владеть младший школьник – это справедливость. Справедливость как высоконравственная категория обладает огромной ролью в младшем школьном возрасте. Непосредственно данный возраст, период интенсивного формирования общественного знания, что исполняется посредством общественного сопоставления. Младшие школьники обязаны обучиться разрешать непростые ситуации, образующиеся в дружественных связях, и

ориентироваться в проблемах справедливости, придерживаться общественных норм.

С.А. Соловцова отмечает, что понятие «справедливость» для детей младшего школьного возраста представляет наибольшую трудность. Учитель чаще всего раскрывает смысл справедливости как разделение «поровну» и «по силам». Однако понятие справедливости более глубоко, многогранно и совершенно по-разному воспринимается детьми [42].

Если же касаться вопроса воспитания справедливости в младшем школьном возрасте средствами литературы, то необходимо отметить, что данное нравственное качество можно развивать с помощью сказок. Справедливость наравне и с другими качествами формируется на образе положительных героев, которые, несомненно, этим качеством обладают. В то время как отрицательный герой обладает противоположным качеством. На основе сравнения этих противоположностей у ребенка формируются и развиваются представления о важных духовно-нравственных качествах, в том числе и о справедливости. Здесь так же важно обращать внимание на поведение героев, то, как они поступают в той или иной ситуации и каким образом это качество проявляется. Часто бывает так, что и положительный герой сталкивается с несправедливостью и важно научить младших школьников добиваться успеха в борьбе за справедливость, никогда не сдаваться и идти до конца. Это разовьет в ребенке стойкость к будущим трудностям и сформирует важное качество справедливости.

Помимо сказок на развитие духовно-нравственного качества справедливости влияют и этические беседы. Важно сказать, что беседы обязательно должны иметь диалогичный характер, быть доступными для детей данного возраста и формировать у них правильные представления о нравственном качестве. Поэтому учитель должен внимательно и ответственно подходить к подбору материала беседы, уметь правильно направлять детей и побуждать их к важным размышлениям. Так, размышляя о содержании беседы, анализируя события, ситуации, дети формируют

когнитивный компонент качества, проявляя свои эмоции, отношение к обсуждаемому – эмоциональный, а высказывая своё мнение о поступках, а также размышляя о том, как они бы поступили в данной ситуации, как следует поступить – поведенческий. Тогда такое важное качество как справедливость получит своё развитие в полной мере.

Ещё одно духовно-нравственное качество, что необходимо развивать в младшем школьном возрасте – честность. Честность очень многогранное качество, которое включает в себя такие категории как: искренность перед людьми и перед самим собой в своих действиях, поступках, словах, мотивах; готовность сознаваться в содеянном, правдивость, умение держать своё слово, выполнять обещания, верность своим принципам и принятым нормам, уважение и соблюдение прав других людей и т.д.

Если же затрагивать развитие духовно-нравственного качества честности средствами литературы, то одним из эффективных является сказка. Она используется как пример, образец поведения для детей. Здесь, так же как в системе работы над любым духовно-нравственным качеством, важно проводить целенаправленную работу. Так, наблюдая над тем, как ведут себя герои, размышляя об их поступках и действиях, видя проявления честности положительных персонажей, нечестности и лживости отрицательных, ребенок может не только сформировать своё представление о честности, но и сделать это качество личностно-значимым для себя. Конечно, важно сформировать не только систему знаний по развитию духовно-нравственного качества личности, но и обращать на другие проявления данного качества. Так, эмоциональный критерий развития качества можно выявить посредством наблюдения за высказыванием детей своего отношения к тому или иному поступку, за тем, какие эмоции они испытывают, когда герой поступает нечестно или же напротив – честность восторжествовала. Поведенческий критерий развития качества честности выявляется в наблюдении за дальнейшим поведением младших школьников и тем, как их слова и оценки совпадают с поступками в реальной жизни.

О.В. Реброва также отмечает формирование духовно-нравственных качеств средствами литературы. Она считает, что задача уроков литературного чтения состоит в том, чтобы все, о чем говорится на занятиях, проходило через душу и сердце ученика, чтобы эти уроки стали уроками духовно-нравственного созревания. Приобщая школьников к духовным поискам человека в произведениях русских писателей, мы воспитываем людей, способных сопереживать, сострадать, прощать чужие ошибки, любить и верить в великую и могучую страну – Россию [39].

Ещё одним замечательным средством развития честности является этическая беседа. М.А. Дьячкова отмечает, что этические беседы по содержанию художественных произведений помогают усвоению моральных понятий, в том числе и такого понятия как честность, учениками младших классов. Проводя беседы о конкретных поступках ребенка, или группы детей, разъясняется суть морального качества честности, осознания собственных поступков и правильная их оценка с точки зрения данного качества. Этические беседы, которые совмещают в себе обсуждение содержания художественных произведений, поведения и поступков учеников имеют большое воспитательное значение. Так как тогда развиваются все компоненты данного качества. Младшие школьники формируют оценочное отношение к своему поведению и поведению товарищей по признаку проявления честности через подобные этические беседы [14].

Пословицы и поговорки, использованные на уроках чтения, также является эффективным средством воспитания честности и правдивости у учеников, если умело их преподносить детям и уместно пользоваться. В маленьких по размеру произведениях много воспитательного материала. Пословицы и поговорки способствуют моральному воспитанию, потому что подносят такие качества, как честность, правдивость.

Г.М. Первова отмечает, что жизненный опыт прошлых веков, передающийся современному ребенку через фольклорные традиции, через

устное народное творчество, украшает жизнь, упорядочивает ее течение, даёт уроки духовно-нравственных отношений [33].

Также в статье Д.В. Погонцевой отмечается, что особенности интереса младших школьников к фольклору славянских народов проявляются через специфику его функций: познавательной; оценочной; ценностно-ориентационной; креативной; коммуникативно-регулятивной. При этом особенности интереса младших школьников к фольклору проявляются в пробуждении его к эстетическим знаниям по фольклору (интерес к фольклорным традициям славянских народов); стимулировании ценностного отношения к фольклору (избирательная направленность детей на занятия фольклором, накопление художественного опыта народных традиций, как регулятора межпоколенных связей, этнотолерантных отношений детей); и мотивации самосовершенствования в творческом коллективе [35].

О фольклоре как средстве формирования духовно-нравственных качеств младших школьников писал в своей статье А.Ю. Никитченков. Он отмечал, что произведения фольклора могут быть широко задействованы в системе духовно-нравственного воспитания младшего школьника. Фольклор может способствовать формированию у учащихся любви и уважительного отношения к своему народу, родному краю, к семье, человеку, его материальной и духовной культуре, к труду, творчеству, искусству и другим базовым духовно-нравственным ценностям [31].

Следовательно, развитие духовно-нравственного качества честности младших школьников средствами литературы должны осуществляться различными методами духовно-нравственного воспитания.

Н.В. Медведева считает, что использование методики работы с сопряжёнными понятиями будет способствовать приобретению учениками нравственного опыта в осуществлении перехода этических знаний из состояния потенциального в состояние актуальной реализации их нравственных идеалов [28].

А.С. Холманский и Л.И. Холманская в своей статье утверждают, что духовная составляющая ноосферы и духовность человека формируются в процессе сознательной творческой деятельности людей [47].

А.В. Лобанова в своей статье указывает на потенциал прикладного искусства как средства формирования и развития духовных ценностей детей. Особый акцент делается на необходимость нравственного воспитания в современном быстро изменяющемся социуме. На этом фоне искусство предстаёт феноменом, обеспечивающим преемственность поколений за счёт ретрансляции не только знаний о мире, но и моральных ценностей, а также духовно-нравственного опыта поколений [27].

По мнению А.И. Аксёновой и С.И. Семенака театрализованная деятельность является источником развития гуманных чувств, моральных переживаний ребёнка и содействует приобщению его к духовным ценностям. Подготовка и организация театрализованной деятельности приобщает детей к миру искусства, которое воздействует на душу ребёнка не только своим духовным содержанием, но и средствами выражения [1].

Таким образом, развитию всех духовно-нравственных качеств – эмоциональной отзывчивости, ответственности, справедливости и честности способствуют различные средства литературы – это и сказки, и этические беседы, и пословицы с поговорками, и рассказы, и стихотворение. Использование данных литературных произведений позволяет оценить нравственные поступки героев, сформировать представления о важных духовно-нравственных качествах, вызвать эмоциональный отклик на них и дать установку на проявление данных качеств в поведении и деятельности младших школьников.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования формирования духовно-нравственных качеств младших школьников, рассмотрение различных подходов по данной проблеме позволил выделить важные для исследования положения.

Было выяснено, что духовно-нравственные качества – это совокупность принятых и хорошо усвоенных личностью моральных норм, принципов и правил, которые под влиянием возникших гуманных чувств применяются добровольно и правильно.

Также были определены различные методы и приемы формирования духовно-нравственных качеств младших школьников, сформулированные многими известными авторами и методистами, были проанализированы основные компоненты, критерии и их показатели духовно-нравственных качеств.

Было отмечено, что одним из методов формирования духовно-нравственных качеств является фольклор и его средства.

Таким образом, мы считаем, что младший школьный возраст наиболее благоприятен для формирования духовно-нравственных качеств посредством выделенными нами методами и приёмами, так как именно в этот возрастной период происходят важнейшие психологические, физиологические и психические изменения организма ребёнка.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора

2.1 Диагностика уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников

Наше опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ школа № 61, эмпирическую выборку составили учащиеся 2 «А» и 2 «В» классов.

Экспериментальная группа в количестве 20 человек была составлена из учащихся 2 «В» класса, контрольная группа в количестве 20 человек из учащихся 2 «А» класса (Приложение 1).

Эксперимент проходил в 3 этапа:

1. Констатирующий;
2. Формирующий;
3. Контрольный.

В ходе нашего исследования мы выявили три компонента, на которые будем опираться при диагностике уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Данные компоненты были определены на основе исследований Т.С. Перекрёстовой, которая охарактеризовала компоненты и показатели к ним. Так в её работе говорится о том, что показателем когнитивного компонента является полнота и объём нравственных знаний и знаний о нравственных ценностях, показателем эмоционального компонента является степень развития эмоционального отношения к нравственным ценностям, показателем поведенческого компонента является наличие практического опыта следовать нравственным ценностям в поведении [34].

Для диагностики данных компонентов духовно-нравственных качеств младших школьников мы подобрали методики: «Что такое хорошо и что такое плохо?» Г.М. Фридмана [45], «Как поступать» И.Б. Дермановой [13], «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Н.П. Капустина [10]. Данные диагностические методики в полном объёме охватывают область исследования показателей компонентов.

На основе подобранных диагностических методик мы определили показатели и общие уровни сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников и отобразили их в Таблице 1.

Таблица 1. – Характеристика показателей и уровней сформированности духовно-нравственных качеств

Компоненты	Показатели	Методики	Уровни
Когнитивный	Сформированность понятий о нравственных качествах	«Что такое хорошо и что такое плохо?»	Низкий уровень – сформировано неверное понимание представленной нравственной ценности
			Средний уровень – понимание о нравственных ценностях верное, но не совсем целое и чёткое
			Высокий уровень – сформировано целое и четкое понимание о представленных нравственных ценностях
Эмоциональный	Отношение к нравственным нормам	«Как поступать»	Низкий уровень – у младшего школьника нравственные ориентиры имеются, однако согласовываться с ними он не желает, либо считает это недоступной мечтой, правильно дает оценку действиям, но позиция к

			<p>моральным нормам нестабильная, бездейственная, чувственные реакции неадекватны</p> <p>Средний уровень – у ребёнка нравственные ориентиры имеются, оценки действий и чувственные реакции адекватны, но позиция к моральным нормам ещё не совсем стабильная</p> <p>Высокий уровень – ребёнок аргументирует собственный выбор нравственными правилами, чувственные реакции адекватны, позиция к моральным нормам активная и стабильная</p>
Поведенческий	Воспитанность учащихся	Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустина)	<p>Низкий уровень – незначительное выражение позитивного, еще нестабильного навыка поведения, низкая саморегуляция и самоорганизация, недостаток желания к совместной работе и взаимопомощи, дефицит ответственности</p>

			<p>перед коллективом, незначительный уровень коммуникативности</p> <p>Средний уровень – стабильное позитивное поведение, присутствие навыков саморегуляции и регуляции, средняя степень желаний совместной деятельности и взаимопомощи, неполная ответственность перед коллективом, присутствие некоторых коммуникативных умений</p> <p>Высокий уровень – присутствие стабильного позитивного навыка морального поведения, саморегуляция совместно с желанием к организации действий, желание совместной деятельности и взаимопомощи, полная ответственность перед коллективом, высокая степень коммуникативности</p>
--	--	--	---

Изучение когнитивного компонента подразумевает исследование осознания ребенком моральных норм и взглядов о моральных качествах. Изучение эмоционального компонента подразумевает исследование моральных чувств детей, эмоционального отношения к нравственным нормам. Изучение поведенческого компонента подразумевает обнаружение нравственного действия в условиях нравственного выбора, моральной ориентации ребёнка в совместной деятельности с ровесниками и т.д.

Для изучения когнитивного компонента духовно-нравственных качеств младших школьников мы использовали методику «Что такое хорошо и что такое плохо?» Г.М. Фридмана.

Суть данной методики заключается в том, что младшим школьникам необходимо привести примеры поступков, отражающих основные нравственные ценности общества, а также поведение, которое является отрицательным по отношению к моральным нормам.

Обработка результатов производится по следующему алгоритму: степень сформированности понимания нравственных ценностей оценивается по 3-х бальной шкале:

1 балл – если у ребенка сформировано неверное понимание представленных нравственных ценностей (например: добрый поступок – не сдержат данное кому-то обещание);

2 балла – если понимание о нравственных ценностях верное, но не совсем целое и чёткое (например: безвольный поступок – мой друг уговаривал меня не дружить с Мишей, и я его не послушал);

3 балла – если сформировано целое и четкое понимание нравственных ценностей (например: справедливый поступок – я нашёл кошелёк и вернул его владельцу).

Результаты полученных данных по двум классам по данной методике представлены в Таблице 2 (Приложение 2) и Таблице 3.

Таблица 3. – Результаты диагностики когнитивного компонента духовно-нравственных качеств по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	2	10	9	45	9	45
Контрольная группа	9	45	6	30	5	25

Анализ результатов Таблицы 3 показывает, что всего лишь 2 ребёнка (10%) в экспериментальной группе имеют высокий уровень сформированности осознания моральных норм и взглядов о моральных качествах. Например: Виолетта П.: 1. добрый поступок – перевела бабушку через дорогу; 2. злой поступок – мой одноклассник порвал мне тетрадь; 3. справедливый поступок – моя сестра поделилась со мной конфетой, потому что из-за неё меня наказали; 4. безвольный поступок – мой друг дружит с плохими мальчиками, которые говорят ему заирать девочек. И чтобы эти ребята с ним дружили, мой друг обижает девочек; 5. проявление безответственности – сегодня я была дежурной, но отказалась мыть доску и убираться в классе. В контрольной группе 9 учащихся (45%). Например: Кирилл П.: 1. добрый поступок – мальчик помог старому дедушке; 2. злой поступок – обозвали человека; 3. справедливый поступок – человек потерял кошелёк, его нашли и вернули; 4. безвольный поступок – Миша попросил Колю толкнуть Машу, и он толкнул; 5. проявление безответственности – мальчик не дежурил в столовой, хотя он был дежурным. Эти дети имеют целое и четкое понимание представленных нравственных ценностей. 9 учащихся (45%) в экспериментальной группе находятся на среднем уровне. Например: Игорь К.: 1. добрый поступок – я помогал бабушке в огороде; 2. злой поступок – меня предала подруга; 3. справедливый поступок – я с другом нашли котёнка и отдали его хозяину; 4. безвольный поступок – мальчик с другого снял штаны; 5. проявление безответственности – нашли телефон и не отдали. В контрольной группе с таким же уровнем

сформированности 6 детей (30%). Например: Катя Б.: 1. добрый поступок – друг помог птицам; 2. друг обиделся и решил отомстить; 3. справедливый поступок – твой знакомый друг тебе помог; 4. безвольный поступок – друзья сказали тебе прыгнуть с крыши и ты прыгнул; 5. проявление безответственности – тебе нужна помощь и ты попросил друга помочь, а он отказал. Эти учащиеся имеют понимание о нравственных ценностях верное, но не совсем целое и чёткое. Остальные 9 испытуемых (45%) в экспериментальной группе показали низкие результаты. Например: Зарина Т.: 1. добрый поступок – хорошо; 2. злой поступок – плохо; 3. справедливый поступок – плохо; 4. безвольный поступок – плохо; 5. проявление безответственности – хорошо. В контрольной группе 5 человек (25%). Например: Никита М.: 1. добрый поступок – хорошо; 2. злой поступок – не сделал уроки; 3. справедливый поступок – нашёл телефон; 4. безвольный поступок – мальчики подрались на физкультуре; 5. проявление безответственности – плохо. У таких детей сформировано неверное понимание представленных нравственных ценностей.

Для диагностики эмоционального компонента духовно-нравственных качеств младших школьников мы использовали методику «Как поступать» И.Б. Дермановой.

Данная методика предназначена для выявления отношения к нравственным нормам.

Суть данной методики заключается в том, что ученику даются две ситуации, его задача написать свою реакцию, как бы он повёл себя в ней. В первой ситуации говорится о том, что твой одноклассник разбил окно, и ты был свидетелем этого. Он не сознался. Как ты поступишь в данной ситуации и почему? Во второй ситуации одноклассники решили уйти с урока. Как ты будешь действовать здесь и почему?

Обработка результатов осуществляется по следующим критериям:

1 балл – нравственные ориентиры имеются, однако согласовываться с ними он не желает, либо считает это недоступной мечтой, правильно дает

оценку действиям, но позиция к моральным нормам нестабильная, бездейственная, чувственные реакции неадекватны.

2 балла – нравственные ориентиры имеются, оценки действий и чувственные реакции адекватны, но позиция к моральным нормам ещё не совсем стабильная.

3 балла – ребёнок аргументирует собственный выбор нравственными правилами, чувственные реакции адекватны, позиция к моральным нормам активная и стабильная.

Результаты полученных результатов по двум классам по данной методике представлены в Таблице 4 (Приложение 2) и Таблице 5.

Таблица 5. – Результаты диагностики эмоционального компонента духовно-нравственных качеств по методике «Как поступать»

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	1	5	16	80	3	15
Контрольная группа	4	20	15	75	1	5

Результаты анализа полученных данных показали, что в экспериментальной группе с высоким уровнем сформированности моральных чувств детей, эмоционального отношения к нравственным нормам всего лишь 1 учащийся (5%). Например: Игорь К.: 1. Я возьму вину на себя, потому что это мой друг; 2. Я откажусь и отговорю класс, потому что это плохо. В контрольной группе 4 (20%). Например: Полина П.: 1. Я его поругаю, или расскажу учителю, потому что лучше рассказать правду; 2. Я откажусь идти с ними, потому что так поступать нельзя. Такие дети аргументирует собственный выбор нравственными правилами, чувственные реакции адекватны, позиция к моральным нормам активная и стабильная. Со средним уровнем было выявлено в экспериментальной группе 16 детей (80%). Например: Саша М.: 1. Надо сказать ему, чтобы он признался; 2. Надо сказать учителю об этом. В контрольной группе 15 человек (75%). Например:

Полина К.: 1. Я бы сказала учителю, что кто-то разбил окно; 2. Откажусь и скажу учителю. У таких учащихся нравственные ориентиры имеются, оценки действий и чувственные реакции адекватны, но позиция к моральным нормам ещё не совсем стабильная. С низким уровнем сформированности моральных чувств детей, эмоционального отношения к нравственным нормам было обнаружено в экспериментальной группе 3 учащихся (15%).
Например: Салават Р.: 1. Я скажу, что это сделали старшеклассники; 2. Я скажу, что мои друзья заболели. В контрольной группе 1 школьник (5%).
Например: Никита М.: 1. Ничего не скажу; 2. Уйду с ними. У этих детей нравственные ориентиры имеются, однако согласовываться с ними он не желает, либо считает это недоступной мечтой, правильно дает оценку действиям, но позиция к моральным нормам нестабильная, бездейственная, чувственные реакции неадекватны.

Для диагностики поведенческого компонента духовно-нравственных качеств младших школьников мы использовали методику Н.П. Капустина «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» (Приложение 3).

Сущность данной диагностики заключается в том, что детям необходимо напротив каждого пункта поставить свою оценку от 1 до 5. Далее подсчитывается среднее арифметическое по каждому пункту и определяется уровень воспитанности учащегося.

Обработка результатов осуществляется следующим образом:

4 – 5 – присутствие стабильного позитивного навыка морального поведения, саморегуляция совместно с желанием к организации действий, желание совместной деятельности и взаимопомощи, полная ответственность перед коллективом, высокая степень коммуникативности.

3 – 3,9 – стабильное позитивное поведение, присутствие навыков саморегуляции и регуляции, средняя степень желания совместной деятельности и взаимопомощи, неполная ответственность перед коллективом, присутствие некоторых коммуникативных умений.

2 – 2,9 – незначительное выражение позитивного, еще нестабильного навыка поведения, низкая саморегуляция и самоорганизация, недостаток желания к совместной работе и взаимопомощи, дефицит ответственности перед коллективом, незначительный уровень коммуникативности.

Результаты полученных результатов по двум классам по данной методике представлены в Таблице 6 (Приложение 2) и Таблице 7.

Таблица 7. – Результаты диагностики поведенческого компонента духовно-нравственных качеств по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	14	70	4	20	2	10
Контрольная группа	15	75	4	20	1	5

Из Таблицы 7 мы видим, что учащихся с высоким уровнем сформированности обнаружения нравственного действия в условиях нравственного выбора и моральной ориентации в совместной деятельности с ровесниками в экспериментальной группе 14 учащихся (70%), в контрольной группе 15 человек (75%). Эти дети характеризуются стабильным позитивным навыком морального поведения, саморегуляция у них совместно с желанием к организации действий, также присутствует желание совместной деятельности и взаимопомощи, полная ответственность перед коллективом, обладают высокой степенью коммуникативности. Средний уровень имеют в экспериментальной группе 4 человека (20%), в контрольной группе также 4 учащихся (20%). Таким детям присущи стабильное позитивное поведение, наблюдается присутствие навыков саморегуляции и регуляции, средняя степень желания совместной деятельности и взаимопомощи, неполная ответственность перед коллективом, отмечается присутствие некоторых коммуникативных умений. В экспериментальной группе мы выявили низкий уровень сформированности обнаружения нравственного действия в условиях

нравственного выбора и моральной ориентации в совместной деятельности с ровесниками у 2 младших школьников (10%), в контрольной группе у 1 ученика (5%). У таких детей незначительное выражение позитивного, еще нестабильного навыка поведения, низкая саморегуляция и самоорганизация, недостаток желания к совместной работе и взаимопомощи, дефицит ответственности перед коллективом, незначительный уровень коммуникативности.

Последним нашим шагом на констатирующем этапе эксперимента было обобщение уровней сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников по каждой проведённой методике.

Анализ результатов исследования по всем трём методикам представлен в Таблице 8.

Таблица 8. – Результаты диагностики духовно-нравственных качеств

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	2	10	16	80	2	10
Контрольная группа	9	45	10	50	1	5

Для наибольшей наглядности полученные данные отражены на

Рисунке 1.

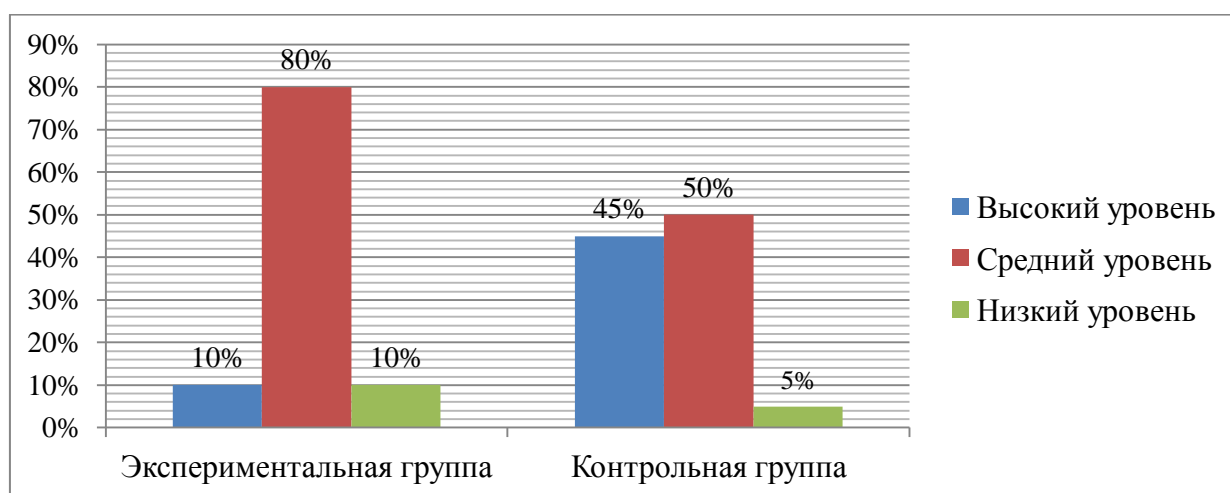


Рис. 1. Результаты диагностики уровня сформированности духовно-нравственных качеств на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, мы можем наблюдать, что в контрольной группе преобладает высокий и средний уровни сформированности духовно-нравственных качеств. Для экспериментальной группы наиболее характерен средний уровень. Также в экспериментальной группе низкий уровень выше, чем в контрольной группе, поэтому последующим шагом в нашей работе будет проведение формирующего эксперимента в данной группе.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков с использованием средств фольклора по формированию духовно-нравственных качеств младших школьников

Наш комплекс уроков, целью которого является повышение уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников средствами фольклора, разрабатывался в рамках учебного предмета – литературное чтение. Наш выбор был аргументирован тем, что на уроках литературного чтения фольклорные произведения используются намного естественнее и их изучение происходит глубже. Эффективность данных уроков значительно выше, нежели средства фольклора были бы внедрены в иные учебные дисциплины общеобразовательного учреждения.

При разработке уроков мы руководствовались компонентами духовно-нравственных качеств младших школьников. Поэтому нами были созданы три блока уроков. Первый блок был направлен на повышение уровня сформированности когнитивного компонента духовно-нравственных качеств. В него мы включили уроки, целью которых было совершенствование сформированности представлений учащихся о нравственных понятиях и ценностях. Вторым блоком уроков был направлен на повышение уровня эмоционального компонента духовно-нравственных качеств. В него вошли уроки, которые совершенствовали эмоциональное отношение учащихся к нравственным нормам. Третьим блоком был направлен на повышение уровня поведенческого компонента духовно-нравственных качеств. В него были

включены уроки, целью которых было совершенствование воспитанности учащихся, их навыка следовать нравственным ценностям в поведении.

После констатирующего этапа эксперимента нами были выявлены низкие показатели сформированности таких духовно-нравственных качеств младших школьников, как доброта, справедливость и ответственность. Такое качество как доброта характеризуется ласковым, дружеским и заботливым отношением. Справедливость представляет собой понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния. Ответственность будет трактоваться как волевое личностное качество, проявляющееся в осуществлении контроля над деятельностью человека. Вследствие этого нами были разработаны уроки, которые направлены на формирование не только компонентов духовно-нравственных качеств, но и на формирование выявленных нравственных качеств.

Первое качество, на формирование которого были направлены наши уроки, это доброта. Первый урок был нацелен на повышение уровня сформированности когнитивного компонента духовно-нравственных качеств младших школьников. Задачей урока было совершенствование представлений учащихся о такой нравственной ценности, как доброте. Мы начали с урока изучения русской народной сказки «Крошечка-Хаврошечка». Для начала учащиеся работали с таким средством фольклора как скороговорка, для развития дикции и чёткости речи. Далее ребята повторяли, что такое сказка, давали ей определение и называли свои любимые русские народные сказки. На этом этапе большинство учеников были близки к значению сказки, обосновывая её определение. Затем, чтобы подвести детей к ключевому качеству нашего урока, им было предложено на обсуждение такое выражение: «В сказках добро всегда побеждает зло». Ребята без затруднений смогли дать своё понимание данному выражению. Также ученики раскрыли сущность добра и зла. По ответам детей было видно, что они понимают значение этих качеств, а также то, что они противопоставлены друг другу.

Далее ребята работали непосредственно над самой сказкой. Вначале была проведена словарная работа для наилучшего понимания устаревших слов и содержания сказки. Затем учащиеся прослушивали сказку, и далее последовал её анализ. Здесь уже ребята называли главных героев сказки, характеризовали их и описывали их жизнь. Учащиеся смогли разглядеть противопоставление добра, олицетворением которого были Крошечка-Хаврошечка и коровушка, и зла, которым обладали хозяйка и её дочери. Ученики обосновывали такой выбор, перечисляя те поступки, которые характеризовали главного героя как доброго. На этом же этапе урока ребята делились своими чувствами и переживаниями после прочтения сказки, рассказывали, какой герой им понравился больше и почему. В процессе ответов детей, можно было наблюдать, что все учащиеся делали свой выбор в пользу положительных героев.

На следующем этапе урока учащимся давались задания по содержанию сказки. В первом задании необходимо было найти доказательства волшебства в сказке. Ребята смогли найти четыре волшебства: волшебные числа, говорящие животные, волшебные превращения и добрые и злые герои. Некоторые дети не сразу смогли вспомнить, что же именно является волшебством в сказках, вследствие чего затруднялись выполнить данное задание. Второе задание было направлено на нахождение ласковых слов в сказке. Это задание было выполнено всем классом без исключения. Здесь не наблюдались никакие трудности учащихся. Последним заданием было выбрать устаревшие слова. Большинство учеников догадались и обратили внимание на словарные слова, которые и являлись устаревшими.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии, ребята повторяли сказку, с которой они познакомились. Также они без труда смогли назвать нравственные качества, которыми обладали сказочные герои. Ими было выявлено, что в русских сказках ценили труд и добро, а осуждалось зло и зависть. Для выявления понимания такого духовно-нравственного качества как доброта, ученики давали своё определение данному качеству, а также

называли героев сказки, которые обладали им. Они смогли определить, что доброта является положительным качеством.

После проведения урока мы отметили значительное понимание определения доброты учащимися, также мы увидели то, что ребята имеют представление о данном качестве, могут распознать его в героях сказки и сами привести примеры проявления добра.

Второй урок был нацелен на повышение уровня сформированности эмоционального компонента духовно-нравственного качества – доброты. На данном уроке ребята анализировали русскую народную сказку «Царевна-лягушка». Учащиеся заранее прочитали сказку дома. Условно сказку можно разделить на две части. Над содержанием второй части, где Иван-царевич отправился на поиски жены, ребята работали на уроке, так как именно в ней в полной мере раскрывается сущность доброты. Вначале учащиеся делились своими впечатлениями о сказке, называли главных героев. Здесь же ребята характеризовали Василису Премудрую, как добрую, ответственную и трудолюбивую.

Далее следовала работа над эпизодами сказки. В первом эпизоде ребята описывали настроение Ивана-царевича во время сборов на поиски жены. Ребята увидели раскаяние в поведении царевича. В этом эпизоде учащиеся отмечают, что народ пытался подчеркнуть его смелость и отвагу. Во втором эпизоде, встреча со старичком, ребята читают по лицам сказку. Здесь учащиеся анализируют образ старичка и то, что он олицетворяет мудрость и опыт жизни. Также ученики отмечают, что царевич внимательно слушает советы старичка, замечают его изменения – в начале сказки Иван пренебрежительно относился к советам Василисы, и произошло несчастье. Далее следует эпизод встречи Ивана-царевича с животными. Учащиеся описывают отношение царевича к животным, что он сжалился над ними, это его делает добрым и милосердным. Четвёртый эпизод, где Иван-царевич встречается с Бабой-Ягой. Учащиеся характеризуют Бабу-Ягу, как добрую и отзывчивую. Она помогает Ивану-царевичу найти смерть Кощея. В этом же

эпизоде перед ребятами предстаёт доброта животных, которых пожалел Иван. Они помогли царевичу справиться с Кощеем. После анализа всех эпизодов второй части сказки, ребята выделяют основные качества Ивана-царевича. Мы отметили в ответах детей, что они характеризуют его как доброго, смелого и милосердного. На этапе обобщения ребята отметили все положительные качества главного героя, и самое главное и ключевое качество нашего урока – это доброту.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии учащиеся вспоминали, с какой сказкой они познакомились, делились своим мнением – понравилась им сказка или нет. Ребята отметили, что данная сказка учит доброте, и смогли дать полное определение этому качеству. На обсуждение было выдвинуто такое выражение: «Добро всегда побеждает зло». Ребята полностью согласились с ним, и обосновали свой выбор. Также учащиеся ответили, с кого необходимо брать пример и почему. Здесь ученики в пример взяли Ивана-царевича, так как он добрый и смелый. Некоторые ученики обосновали свой выбор тем, что Иван-царевич делал добро и в ответ получал тоже добро. После того, как детям был задан вопрос: «Хотели бы вы быть похожим на него?», весь класс с энтузиазмом ответил, что хотели бы быть похожими на царевича, потому что он является положительным героем, совершает добрые поступки и сам обладает таким качеством, как доброта.

Третий урок был направлен на повышение поведенческого компонента духовно-нравственного качества – доброты. Целью этого урока было изучение русской народной сказки «Василиса Прекрасная». Урок начался с работы над речью учащихся. Для начала ребятам необходимо было представить свечки на праздничном торте и попытаться их задуть. Потом шло упражнение на развитие ритма и дикции – работы над скороговоркой. Далее для определения названия сказки урока ученики работали с загадкой. Ребята без труда смогли отгадать ответ загадки, а, следовательно, и название сказки урока. Затем была проведена словарная работа по устранению

недопонимания содержания произведения вследствие включения в него устаревших слов.

Следующий этап урока включал в себя чтение сказки и её последующий анализ. Здесь ребята определили вид сказки – волшебная, так как присутствует говорящая кукла, Баба-Яга и т.д. В более полном разборе сказки учащиеся описывали Василису Прекрасную, почему её так назвали. По ответам учеников было видно, что они поняли, что раньше слово прекрасная обозначало красивая. Также ребята отметили, что Василиса была не только красивая, но и добрая и трудолюбивая. В процессе ответов на вопросы, учащиеся подчеркнули, что мачеха и её дочери не любили Василису за то, что она красивая и добрая. Для большего закрепления изученного материала учащиеся все свои ответы подтверждали словами из текста. После прочтения части, где Василису отправили к Бабе-Яге, учащиеся заметили, что доброта Василисы спасла её от смерти, а злость мачехи и её дочерей погубил череп. Обобщив прочитанный материал, учащиеся пришли к выводу, что доброта и трудолюбие Василисы спасли её и помогли выйти замуж и стать счастливой.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии ребята вспоминали, какую сказку прочитали и какова её главная мысль. Также учащиеся отмечали, что доброта это положительное качество, оно обозначает заботливое и дружеское отношение к окружающим. Этим качеством обладает главная героиня сказки – Василиса Прекрасная. Все ребята хотели бы быть похожими на неё, потому что она добрая и трудолюбивая, что обязательно вознаграждается. Учащимся было предложено продолжить высказывания: «я всегда с добротой отношусь к окружающим, потому что я ...», «доброта помогает мне в ...». Из множества предложений были такие ответы: я всегда с добротой отношусь к людям, потому, что я хочу совершать хорошие поступки; доброта помогает мне в жизни, так как мне потом платят добром. Из ответов детей можно было наблюдать тот факт, что им присуще такое качество, как доброта и они активно пользуются им в жизни. Также

после урока, на перемене мы отметили небольшие изменения в поведении детей: ученики стали намного доброжелательней, не перебивали друг друга, пару ребят подошли к девочке, которая была обособлена от всех и замкнута, и предложили поиграть.

Второе качество, которое мы формировали – справедливость. Первый урок, направленный на данное качество, целью которого было совершенствование когнитивного компонента духовно-нравственных качеств – повышение уровня сформированности представлений о справедливости, был урок изучения русской народной сказки «Морозко». В начале урока учащиеся вспоминали, какие сказки они читали, что сказка обязательно чему-то учит детей и несёт с собой значимую мысль. Затем была проведена словарная работы. Здесь ребята узнали значение устаревших слов, которые присутствуют в сказке. Это во многом помогло эффективней воспринять содержание сказки учениками.

Далее следовал этап непосредственного чтения сказки и её анализа. Здесь учащиеся выделяли главных героев сказки, описывали их внешний облик и основные качества, которыми они обладают. Далее ребята рассказывали о противоположном поведении сестёр в лесу с Морозко. Учащиеся отметили, что Настенька разговаривала с Морозко вежливо, с добротой, а Марфушенька была противоположна ей, она грубила и была злой. Каждый ответ учащиеся подтверждали словами из текста для лучшего закрепления содержания сказки. На этом же этапе урока ребята противопоставляли двух сестёр друг другу, вследствие чего заметили, как Морозко с ними обошёлся. Ученики смогли ответить на главный вопрос сказки: «Восторжествовала ли в сказке справедливость и почему?». Ребята отметили, что Морозко поступил справедливо по отношению к сёстрам: он пожалел и помог Настеньке за её доброту, вежливость и трудолюбие, и погубил Марфушеньку за её лень и злобу. Учащиеся пришли к выводу о том, что восторжествовала справедливость, главные герои правильно получили за свои поступки. Далее на этом этапе урока ребята делили текста на части,

озаглавливали их и определяли главную мысль сказки. Ученики вычленили основную идею сказки в том, что хорошие поступки вознаграждаются, а плохие осуждаются и наказываются, в этом и есть вся суть справедливости.

Затем, чтобы сказка запомнилась учащимся, и они более глубоко поняли её смысл, ученики читали её по ролям.

На этапе подведения итога урока и рефлексии вспомнили, какую сказку они изучили, и то, что она научила их справедливости и доброте. Ребята отметили, что в этой сказке присутствовала справедливость, и её олицетворял Морозко. Также они смогли дать определение справедливости. Из ответов детей можно было наблюдать, что справедливость они понимают как равносильность совершённых поступков возмездию или награде. На этом этапе урока ребята назвали героя сказки, который обладал таким качеством, как справедливость – Морозко. Мы отметили повышение когнитивного уровня сформированности такого качества, как справедливость.

В рамках качества справедливость был проведён второй урок, направленный на совершенствование эмоционального уровня сформированности данного качества младших школьников. Темой урока было изучение русской народной сказки «Вершки и корешки». Для начала была проведена словарная работа, где ребята познакомились с устаревшими словами, которые встречаются в сказке.

Далее следовал этап чтения сказки и её анализ. Здесь ребята вспомнили, что русские народные сказки так называются, так как их сочинил народ, и они не имеют автора. Далее учащиеся характеризовали главных героев сказки и их поведение в ней. Ребята рассказали, что медведь предстаёт в этой сказке жадным, ленивым и злым, а мужик имеет образ умного, трудолюбивого человека. Также учащиеся отметили, что в сказке медведь ничего не делал, не помогал мужику, а только угрожал и получал взамен свою долю урожая. Мужик был умным и хитрым и тоже в свою очередь отдавал медведю тот урожай, который был несъедобен, за то, что медведь ему не помогал. На этом этапе ребята обозначили поступки мужика

справедливыми, так как медведь был отрицательным персонажем и получил по заслугам. Также учащиеся отметили, что мужик вышел победителем в сказке и обхитрил медведя, так как добро всегда побеждает зло, в этом и была вся справедливость.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии учащиеся вспомнили, с какой сказкой познакомились и описание героев сказки. Ребята ещё раз проговорили отрицательные качества медведя, и положительные – мужика. Ученики дали своё понимание справедливости и отнесли его к положительному качеству. Большинство детей привели примеры проявления справедливости в их жизни: девочка рассказала, как её наказали из-за проделок сестры, но та в свою очередь поделилась с ней конфетами. Мальчик гордился тем, что поступил справедливо – он с другом нашёл кошелёк и вернул его владельцу, не взяв за него вознаграждения. Ребята ответили, что мужик является справедливым персонажем, и что они хотели бы быть похожим на него, потому что справедливые поступки всегда являются правильными, добрыми и облагораживают людей.

Третий урок был направлен на повышение поведенческого компонента духовно-нравственного качества – справедливости. Целью данного урока было изучение русской народной сказки «Заюшкина избушка». Прежде чем объявить тему урока, ребятам были даны загадки, ответы которых дали понять учащимся, что название сказки – это заюшкина избушка. Здесь же ученики вспомнили, в каких ещё сказках встречается этот главный герой – заяка. Далее была проведена словарная работа, где дети разбирали непонятные им устаревшие слова, используемые в сказке.

Затем после прочтения сказки шёл непосредственный её анализ. Ребята разбирали, кто были главными героями в этой сказки и как они поступали. Учащиеся отметили, что лиса была злой и коварной, заяка был трусливым и поэтому не мог за себя постоять, остальные звери были добрыми и пытались помочь зайке, но храбрым и добрым оказался петушок, который восстановил справедливость и вернул зайке дом.

Далее ребята заново прочитали сказку. После чего им необходимо было по иллюстрациям восстановить ход событий в сказке и пересказать её.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии учащиеся вспомнили, с какой сказкой познакомились, и кто из героев помог зайке. Ребята отметили, что эта сказка учит справедливости, олицетворением которой был петушок. Ученики высказали своё мнение и поделились тем, что хотели бы быть похожими на петушка и быть такими же справедливыми и храбрыми. Чтобы выяснить сформированность поведенческого компонента справедливости, мы узнали у учащихся, проявляется ли в их жизни это качество. Один из ответов детей был такой: «Однажды я рассудил по справедливости своих друзей, которые ругались из-за найденных в школе денег. Я предложил им не ссориться, а отдать деньги учителю для того, чтобы она нашла их владельца и вернула ему их. Они послушали моего совета, после чего нашёлся владелец и был очень благодарен им, а они после этого случая помогали мне во всём и относились ко мне с добротой». Также на перемене мы отметили, что после данного урока один из учеников разнял в драке своих одноклассников, расспросил каждого причину драки и объяснил им, кто виноват и почему, после чего конфликт был урегулирован, ребята помирились. Также мы заметили, что мальчик, который задирает девочек, в итоге был осуждён всем своим классом – ребята сговорились его проучить и не разговаривать с ним. После чего он понял свою ошибку, извинился перед девочками и всё наладилось.

Третье духовно-нравственное качество, которое мы формировали – ответственность. Первый урок в рамках этого качества был нацелен на повышение когнитивного компонента, то есть совершенствование представлений учащихся о такой нравственной ценности, как ответственность. Здесь для анализа была выбрана русская народная сказка «Иван – крестьянский сын и Чудо-Юдо». Ребята заранее дома прочитали эту сказку. Прежде чем анализировать сказку и отвечать на вопросы по ней, учащиеся дали краткий её пересказ. Далее следовал этап первичного анализа

сказки. На этом этапе ребята высказывали своё мнение о прочитанной сказке, ученики объясняли название сказки и почему речь в ней идёт только об одном герое и Чуде-Юде. Учащиеся аргументировали это тем, что на борьбу с Чудом-Юдом отправляются братья втроём, а сражается с ним только младший брат, поэтому и сказка так называется «Иван – крестьянский сын и Чудо-Юдо». Также ребята рассказывают, что сказка посвящена борьбе народа с врагами, и что учит она ответственности каждого перед родиной и близкими.

Затем последовал этап словарной работы, где учащиеся выяснили значение непонятных им устаревших слов, которые используются в сказке.

После чего была проведена работа по содержанию сказки. Здесь учащиеся составляли план сказки. Ученики разделили всю сказку на 7 частей, в некоторых из них содержались дополнительные пункты. Это свидетельствует о том, что учащиеся в целом поняли содержание сказки.

Далее шёл вторичный анализ текста сказки. Здесь ребята уже детально разбирали сказку по частям, подтверждая каждый свой ответ словами из текста сказки. Учащиеся при анализе сказки отметили, что на бой с Чудом-Юдом собирались старшие братья, а Ивана они брать не хотели, но в итоге в борьбе сражался лишь младший брат, в то время, пока старшие братья спали. После анализа сказки ребята отметили то, что Иван олицетворяет собой героя, смелого, решительного и самое главное ответственного за свою родину и своих близких.

На этапе подведение итогов урока и рефлексии учащиеся вспомнили, какую сказку они анализировали, и главных её героев. Ребята выделили положительные качества, такие как решительность, смелость, упорство и ответственность в главном герое – Иване. Ученики дали своё понимание определению ответственности – это качество личности, контролировать свою деятельность, отвечать за окружающих, умение принимать решения в сложных ситуациях не только за себя, но и за тех, кто от тебя зависит. Также

учащиеся отметили это качество как положительное. Это свидетельствует о повышении когнитивного компонента.

Второй урок, ориентированный на духовно-нравственное качество – ответственность, был направлен на совершенствование эмоционального компонента. Данный урок был посвящён изучению русской народной сказки «Гуси-лебеди». Для начала ребята вспомнили, что сказки могут делить на бытовые, волшебные и сказки о животных. Затем была проведена словарная работа устаревших слов, которые встречались в сказке.

Далее следовал этап первичного чтения и анализа сказки по частям. Прочитав первую часть сказки, ребята выделили основных действующих лиц, рассказали, куда ушли родители девочки и что они ей наказали присматривать за братом, но девочка была безответственная и не послушала родителей, оставила брата и ушла, вследствие чего произошло несчастье. Ученики отметили, что девочка повела себя несерьёзно, безответственно и своевольно. После прочтения второй части сказки учащиеся отметили, что из-за безответственного поведения девочки её брата унесли гуси-лебеди. В третьей части ребята увидели, что из-за грубого отношения девочки к героям сказки, у которых она просила помощи, отказали ей в этом. Здесь дети высказали своё мнение о том, что если бы девочка была вежливой и помогла бы сказочным героям, то ей бы отплатили тем же. В четвёртой части сказки ребята заметили, что девочка уже откликнулась на просьбу мышке помочь ей, которая в свою очередь сделала за девочку работу, порученную Бабой-Ягой. В пятой части учащиеся отметили уже вежливое поведение девочки, она выполняла все просьбы героев, встречавшихся на её пути, которые вследствие чего помогли найти её брата. Ученики сделали вывод, что из-за своей безответственности девочка потеряла брата, из-за грубости она не получила вовремя помощи, а уже после того, как девочка стала вежливой, она нашла брата.

В работе над смыслом сказки учащиеся определили, что сказка учит быть ответственными за своих близких, за то дело, которое тебе поручили.

Для определения основной мысли сказки ребятам на обсуждение были даны пословицы: «Кому поручают, тот и отвечает», «Чего недосмотришь, за то и ответишь». Учащиеся без труда смогли определить главную мысль в проявлении ответственности.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии ребята повторили, какую сказку они изучили, что она учит быть ответственными за своих близких, порученные дела. Учащиеся отметили, что вначале сказки девочка была грубая и безответственная, но в конце, пройдя такой путь спасения брата, девочка осознала своё поведение и стала более вежливой и ответственной. Ученики согласились с тем, что ответственность является положительным качеством, также привели примеры из своей жизни, где это качество проявляется. Ими было высказано такое мнение, что девочка в конце сказки стала обладать данным качеством. Многие ребята хотели бы быть более ответственными, потому что это полезное качество, которое подразумевает под собой принятие решения в сложных ситуациях не только за себя, но и за тех, кто от тебя зависит.

Последний урок в нашем комплексе, который был ориентирован на такое качество, как ответственность, был нацелен на совершенствование поведенческого компонента этого качества. На данном уроке учащиеся познакомились с русской народной сказкой «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка». Вначале урока учащимся предлагается прочитать предложенные пословицы. Ребята определили, что это пословицы и что они относятся к фольклору. Также они пояснили, что фольклор является устным народным творчеством.

Далее последовал этап чтения сказки и её анализ. После прослушивания и чтения сказки учащиеся описали, что случилось с Иванушкой, то есть он ослушался сестру, попил из копытца и стал козлёночком. Ребята, отвечая на вопросы, подтверждают свои ответы словами из текста сказки. Учащиеся отметили в Алёнушке такие качества, как доброта и ответственность. После того, как они остались сиротами, она

не бросила своего брата, а взяла на себя ответственность его воспитывать и оберегать. Даже после того, как Иванушка её послушался, она его не бросила, взяла с собой жить с купцом. Ребята заметили, что после заточения Алёнушки в озеро ведьмой, Иванушке стало жалко сестру, его поведение и отношение изменились, он позвал на помощь и Алёнушку спасли, после чего он обернулся человеком.

Ещё одним этапом урока стала работа над репродукцией картины В.М. Васнецова «Алёнушка». Ребята в беседе по данной картине догадались, почему художник изобразил её у воды, потому что все её беды связаны с водой. Свои ответы учащиеся подтверждали словами из текста сказки.

В работе над содержанием сказки учащиеся назвали всех персонажей сказки. Повторили, что произошло, когда Иванушка послушался Алёнушку, а также рассказали, чем закончилась сказка. Ребята видели Алёнушку, как ответственную за своего брата и добрую.

На этапе подведения итогов урока и рефлексии ученики повторили, с какой сказкой они познакомились, также, что эта сказка волшебная, так как там присутствуют превращения и ведьма. Учащиеся отметили, что сказка учит доброте, послушанию, а самое главное ответственности за своих близких. Ответственность они выделили у главной героини – Алёнушки. Также ими было сказано, что данное качество является положительным и очень полезным. На вопрос, хотели бы вы быть похожими на Алёнушку, весь класс ответил положительно. Для выяснения совершенствования поведенческого компонента ответственности, нами были даны учащимся такие высказывания, которые необходимо было продолжить: «Я обладаю этим качеством, потому что...», «Данное качество помогло мне в ...». Наиболее интересные были такие ответы детей: «Я обладаю ответственностью, потому что, когда я ответственный в классе по дежурству, я всегда выполняю свои обязанности», «Ответственность помогла мне, когда мама попросила присмотреть меня за младшей сестрой. Я не оставил её одну, а выполнил мамину просьбу, проявил себя как ответственный брат».

В результате проведенного урока на перемене мы отметили некоторые изменения в поведении учащихся. Дежурный по классу, который вначале урока отказывался помыть доску, после окончания занятия показал свою ответственность и вытер с доски всё, что там было написано. Также он стал намного внимательнее относиться к порядку в классе, так как он дежурный и не хотел подвести учителя.

По итогам проведения всего комплекса уроков по литературному чтению с использованием средств фольклора был сделан вывод о том, что уже после нескольких уроков учащиеся без затруднения давали верное определение нравственным ценностям и духовно-нравственным качествам, которые были представлены в содержании уроков. Также они приводили ситуации, в которых они сами руководствовались моральными нормами при выборе действий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что комплекс разработанных нами уроков с использованием средств фольклора способствует повышению уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников.

2.3 Анализ и обобщение результатов

В рамках данного этапа опытно-экспериментальной работы мы провели аналогичную диагностику уровня сформированности духовно-нравственных качеств, что и на констатирующем этапе.

Были задействованы такие методики, как «Что такое хорошо и что такое плохо?» (диагностика когнитивного компонента) Г.М. Фридмана, «Как поступать» (диагностика эмоционального компонента) И.Б. Дермановой, «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» Н.П. Капустина (диагностика поведенческого компонента).

На основе подобранных диагностических методик мы определили показатели и общие уровни сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников и отобразили их в Таблице 1.

Первым шагом было исследование когнитивного компонента духовно-нравственных качеств младших школьников, для изучения которого была использована диагностическая методика Г.М. Фридмана «Что такое хорошо и что такое плохо?».

Процесс проведения данной методики аналогичен тому, что мы проводили на констатирующем этапе нашего исследования. Результаты исследования были оформлены в Таблице 9 (Приложение 4) и Таблице 10.

Таблица 10. – Результаты диагностики когнитивного компонента духовно-нравственных качеств по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	5	25	13	65	2	10
Контрольная группа	9	45	10	50	1	5

Результаты анализа полученных данных показали, что в экспериментальной группе с высоким уровнем сформированности осознания моральных норм и взглядов о моральных качествах 5 учащихся (25%). Например: Никита Л.: 1. добрый поступок – я помог другу сделать домашнее задание, потому что он пропустил эту тему, так как болел; 2. злой поступок – мой друг украл у меня пенал; 3. справедливый поступок – один раз я нашёл собаку и отдал её хозяевам; 4. безвольный поступок – мой одноклассник не хочет гулять со своей младшей сестрой, потому что его друзья говорят ему, что это должна делать девчонка; 5. проявление безответственности – моя мама попросила меня посидеть с сестрой, а я вместо этого включил ей мультфильмы и ушёл гулять. В контрольной группе 9 школьников (45%). Например: Дарья С.: 1. добрый поступок – я помог маме убраться в квартире; 2. злой поступок – Миша подставил подножку Кате, и она упала, и из носа у неё пошла кровь; 3. справедливый поступок – мы с другом нашли кошелёк и вернули его владельцу; 4. безвольный поступок – я люблю рисовать, но мои друзья считают, что в художественную школу ходят только девочки, поэтому

я туда не хожу; 5. проявление безответственности – мои одноклассники вчера прогуляли последний урок. Это свидетельствует о том, что эти дети имеют целое и четкое понимание представленных нравственных ценностей. 13 учащихся (65%) в экспериментальной группе имеют средний уровень. Например: Даниил П.: 1. добрый поступок – папа помог бабушке подняться по лестнице; 2. злой поступок – меня дразнил мальчик; 3. справедливый поступок – разделить яблоко с одноклассником; 4. безвольный поступок – другу сказали, что надо обзывать одноклассницу, и она так поступила; 5. проявление безответственности – мой друг Коля потерял карандаш своего друга. В контрольной группе 10 учеников (50%). Например: Кирилл П.: 1. добрый поступок – доктор лечит детей и взрослых; 2. – мальчик всех обзывал; 3. справедливый поступок – мой друг защитил меня; 4. безвольный поступок – мне моя одноклассница сказала мне обзывать моего друга; 5. проявление безответственности – я всегда помогаю маме убираться. Этих детей характеризует наличие верного понимания нравственных ценностей, но оно не совсем целое и чёткое. С низким уровнем было выявлено в экспериментальной группе 2 ребёнка (10%). Например: Владислав Б.: 1. добрый поступок – хороший поступок; 2. злой поступок – сказал бы, что так делать нельзя; 3. справедливый поступок – знакомый за меня заступился; 4. безвольный поступок – мои одноклассники хотели прогулять урок; 5. проявление безответственности – бегать и показывать язык. В контрольной группе 1 ученик (5%). Например: Денис Р.: 1. добрый поступок – хорошо; 2. злой поступок – плохо; 3. справедливый поступок – признать правду; 4. безвольный поступок – ударить друга; 5. проявление безответственности – обзывать девочек. Таких детей отличает то, что у них сформировано неверное понимание представленных нравственных ценностей.

Таким образом, из анализа полученных результатов мы можем наблюдать повышение уровней сформированности осознания моральных норм и взглядов о моральных качествах, то есть когнитивного компонента духовно-нравственных качеств у младших школьников экспериментальной

группы. Высокий уровень повысился на 15% (с 10% до 25%), средний уровень на 20% (с 45% до 65%), низкий уровень понизился на 35% (с 45% до 10%). В контрольной группе возросло число учащихся со средним уровнем на 20% (с 30% до 50%), а низкий уровень понизился на 20% (с 25% до 5%), число учащихся с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента осталось статичным.

Для наилучшей наглядности полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах по диагностической методике Г.М. Фридмана «Что такое хорошо и что такое плохо?» представлены на Рисунке 2.



Рис. 2. Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Вторым шагом в нашей работе стало повторное исследование эмоционального компонента духовно-нравственных качеств младших школьников. Для этого нами была проведена аналогичная констатирующему этапу эксперимента диагностическая методика И.Б. Дермановой «Как

поступать». Результаты полученных данных отображены в Таблице 11 (Приложение 4) и Таблице 12.

Таблица 12. – Результаты диагностики эмоционального компонента духовно-нравственных качеств по методике «Как поступать»

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	4	20	15	75	1	5
Контрольная группа	5	25	15	75	0	0

Анализ результатов Таблицы 12 показывает, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности моральных чувств детей, эмоционального отношения к нравственным нормам имеют 4 младших школьника (20%). Например: Лилия В.: 1. Скажу ему, чтобы он попросил прощения, потому что надо всегда признаваться в своей вине; 2. Надо поругать одноклассников, потому что нельзя прогуливать уроки без разрешения учителя. В контрольной группе 5 человек (25%). Например: Дарья Б.: 1. Расскажу учителю, потому что это плохо; 2. Расскажу учителю, потому что надо получать знания, а не прогуливать школу. Эти данные свидетельствуют о том, что дети аргументирует собственный выбор нравственными правилами, чувственные реакции адекватны, позиция к моральным нормам активная и стабильная. Со средним уровнем в экспериментальной группе мы выявили 15 школьников (75%). Например: Максат М.: 1. Надо сказать учителю, чтобы его поругали, и он больше так не делала; 2. Скажу учителю, чтобы больше так не делали. В контрольной группе также 15 учеников (75%). Например: Полина К.: 1. Скажу ему, что он так больше не делал; 2. Расскажу учителю, потому что они бездельники. У таких учащихся нравственные ориентиры имеются, оценки действий и чувственные реакции адекватны, но позиция к моральным нормам ещё не совсем стабильная. Низкий уровень был обнаружен в экспериментальной группе у 1 человека (5%). Например: Владислав Б.: 1. Ничего не буду делать;

2. Я не буду обращать на них внимание. У него нравственные ориентиры имеются, однако согласовываться с ними он не желает, либо считает это недоступной мечтой, правильно дает оценку действиям, но позиция к моральным нормам нестабильная, бездейственная, чувственные реакции неадекватны.

Таким образом, мы видим изменение уровней сформированности эмоционального компонента духовно-нравственных качеств младших школьников. Показатели уровней сформированности экспериментальной группы изменились следующим образом: высокий уровень повысился на 15% (с 5% до 20%), средний уровень упал на 5% (с 80% до 75%), низкий уровень снизился на 10% (с 15% до 5%). В контрольной группе высокий уровень повысился незначительно на 5% (с 20% до 25%), средний уровень остался неизменным, низкий уровень понизился на 5% (с 5% до 0%).

Для большей наглядности полученные данные на констатирующем и контрольном этапах по методике «Как поступать» отображены на Рисунке 3.

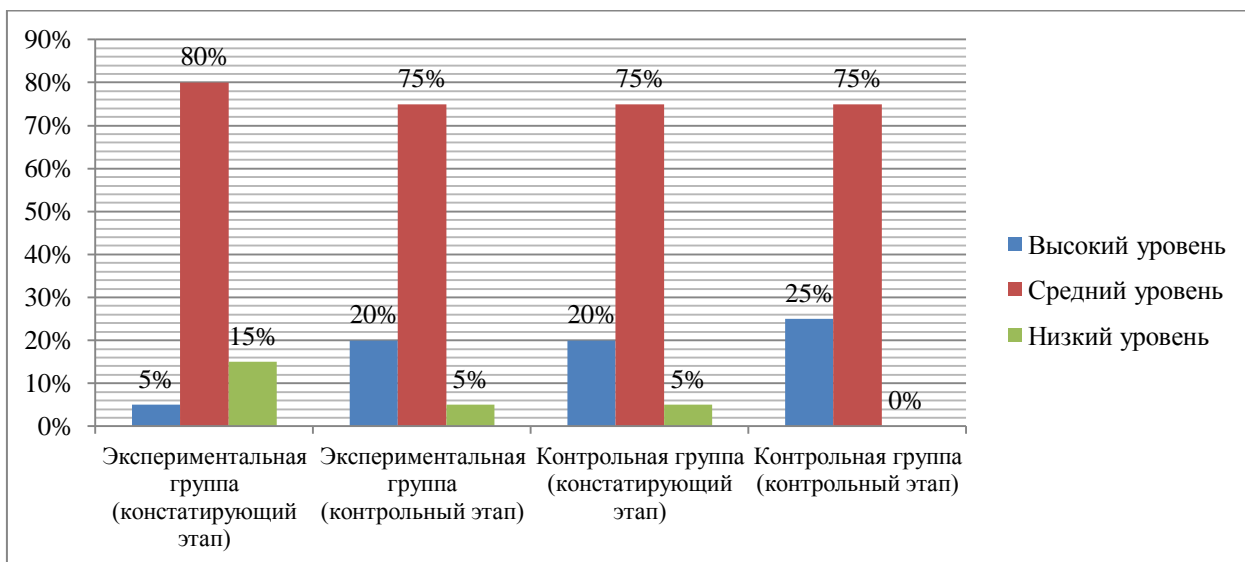


Рис. 3. Результаты диагностики уровня сформированности эмоционального компонента по методике «Как поступать»

Третьим шагом на данном этапе эксперимента было повторное исследование поведенческого компонента духовно-нравственных качеств младших школьников. Для изучения этого компонента мы использовали диагностическую методику Н.П. Капустина «Диагностика уровня

воспитанности учащихся начальных классов». Результаты полученных данных представлены в Таблице 13 (Приложение 4) и Таблице 14.

Таблица 14. – Результаты диагностики поведенческого компонента духовно-нравственных качеств по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	15	75	4	20	1	5
Контрольная группа	15	75	5	25	0	0

Исходя из анализа результатов Таблицы 14, можно увидеть, что высокий уровень сформированности обнаружения нравственного действия в условиях нравственного выбора и моральной ориентации в совместной деятельности с ровесниками в экспериментальной группе имеют 15 учеников (75%), в контрольной группе число учащихся с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента совпадает с экспериментальной – 15 школьников (75%). Это свидетельствует о том, что у учеников присутствует стабильный позитивный навык морального поведения, саморегуляция у них совместно с желанием к организации действий, также присутствует желание совместной деятельности и взаимопомощи, полная ответственность перед коллективом, высокая степень коммуникативности. 4 младших школьника (20%) в экспериментальной группе соответствуют среднему уровню, в контрольной группе 5 учащихся (25%). Таким детям присущи стабильное позитивное поведение, наблюдается присутствие навыков саморегуляции и регуляции, средняя степень желаний совместной деятельности и взаимопомощи, неполная ответственность перед коллективом, отмечается присутствие некоторых коммуникативных умений. Низкий уровень мы выявили у 1 ученика в экспериментальной группе (5%). Его характеризует незначительное выражение позитивного, еще нестабильного навыка поведения, низкая саморегуляция и самоорганизация,

недостаток желания к совместной работе и взаимопомощи, дефицит ответственности перед коллективом, незначительный уровень коммуникативности.

Таким образом, наблюдаются сдвиги уровней сформированности поведенческого компонента духовно-нравственных качеств младших школьников. В экспериментальной группе произошли следующие изменения: высокий уровень поднялся на 5% (с 70% до 75%), средний уровень остался прежним, низкий уровень понизился на 5% (с 10% до 5%). В контрольной группе число учащихся с высоким уровнем сформированности поведенческого компонента осталось статичным, средний уровень стал выше на 5% (с 20% до 25%), низкий уровень понизился на 5% (с 5% до 0%).

Для наибольшей практичности и наглядности, полученные результаты отображены на Рисунке 4.

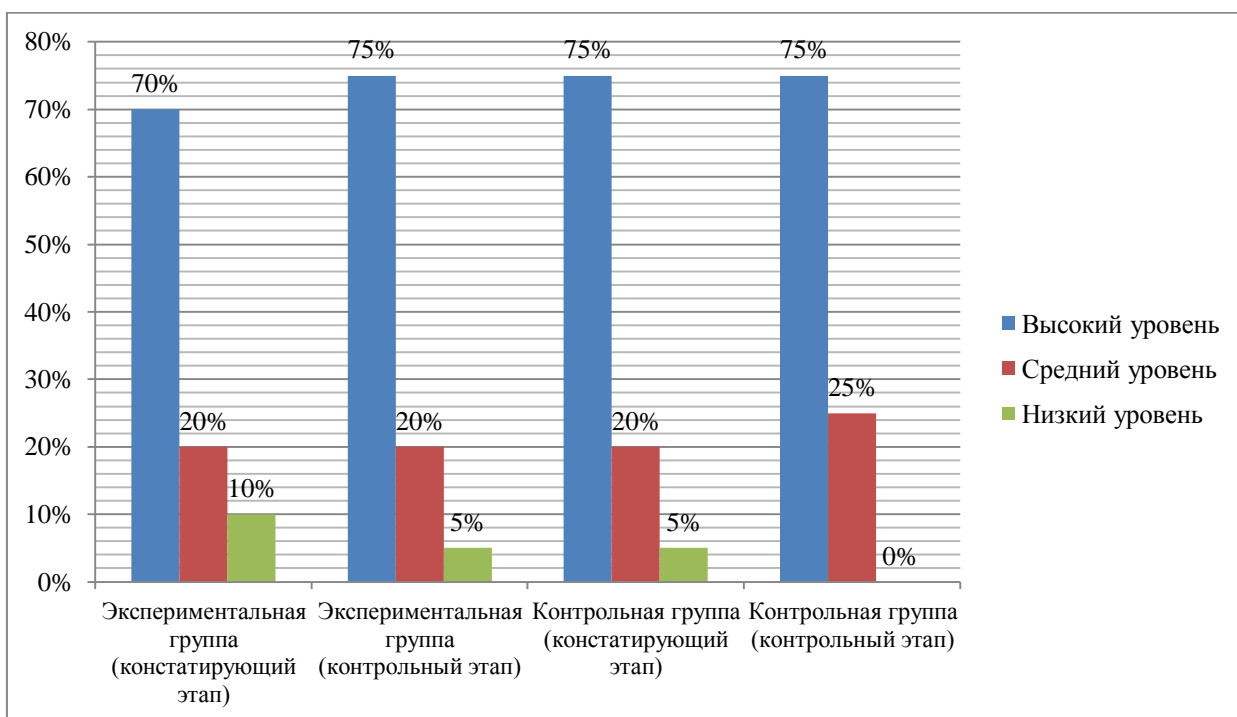


Рис. 4. Результаты диагностики уровня сформированности поведенческого компонента по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Следующим нашим шагом на контрольном этапе эксперимента было обобщение уровней сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников по каждой проведённой методике.

Анализ результатов исследования по всем трём методикам представлен в Таблице 15.

Таблица 15. – Результаты диагностики духовно-нравственных качеств

Группа \ Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	7	35	12	60	1	5
Контрольная группа	11	55	9	45	0	0

Для наилучшей наглядности полученные данные отображены на Рисунке 5.

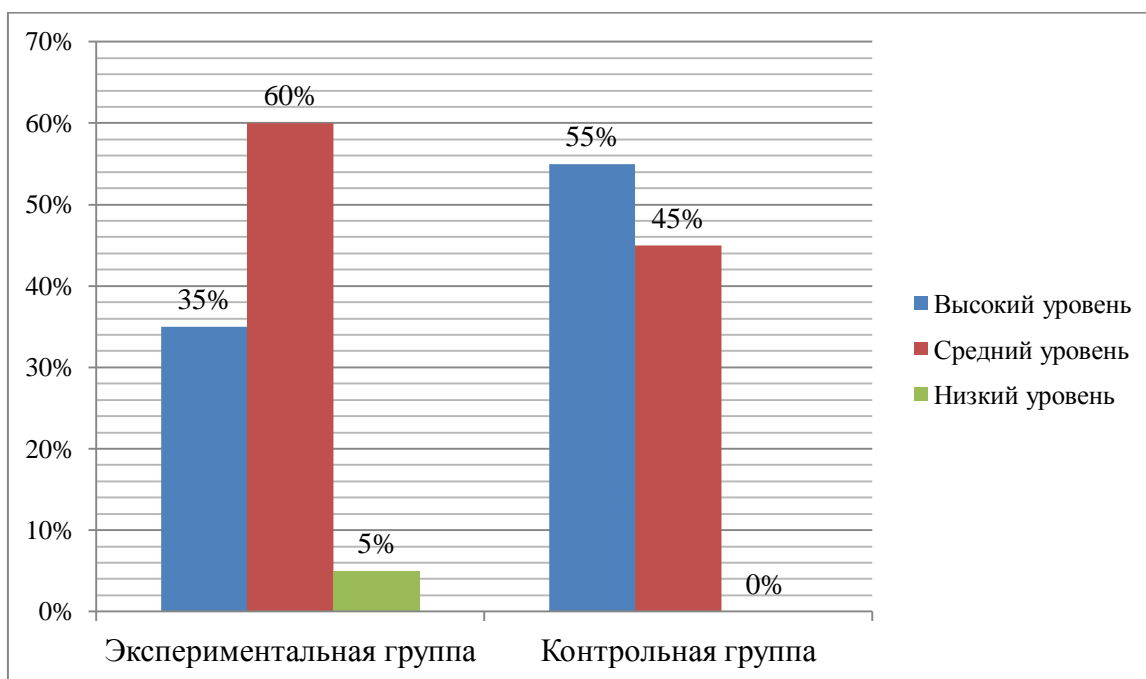


Рис. 5. Результаты диагностики уровня сформированности духовно-нравственных качеств на контрольном этапе эксперимента

Исходя из анализа результатов Таблицы 15 и Рисунка 5, можно наблюдать, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень, низкий уровень сформированности духовно-нравственных качеств выявлен

лишь у 1 ученика. В контрольной группе отсутствуют учащиеся с низким уровнем, высокий и средний уровни относительно одинаковы.

Для того чтобы сравнить данные об уровне сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников до формирующего эксперимента и после нами был проведён контрольный срез полученных результатов по первому и третьему этапам эксперимента. Сравнительные данные представлены на Рисунке 6.

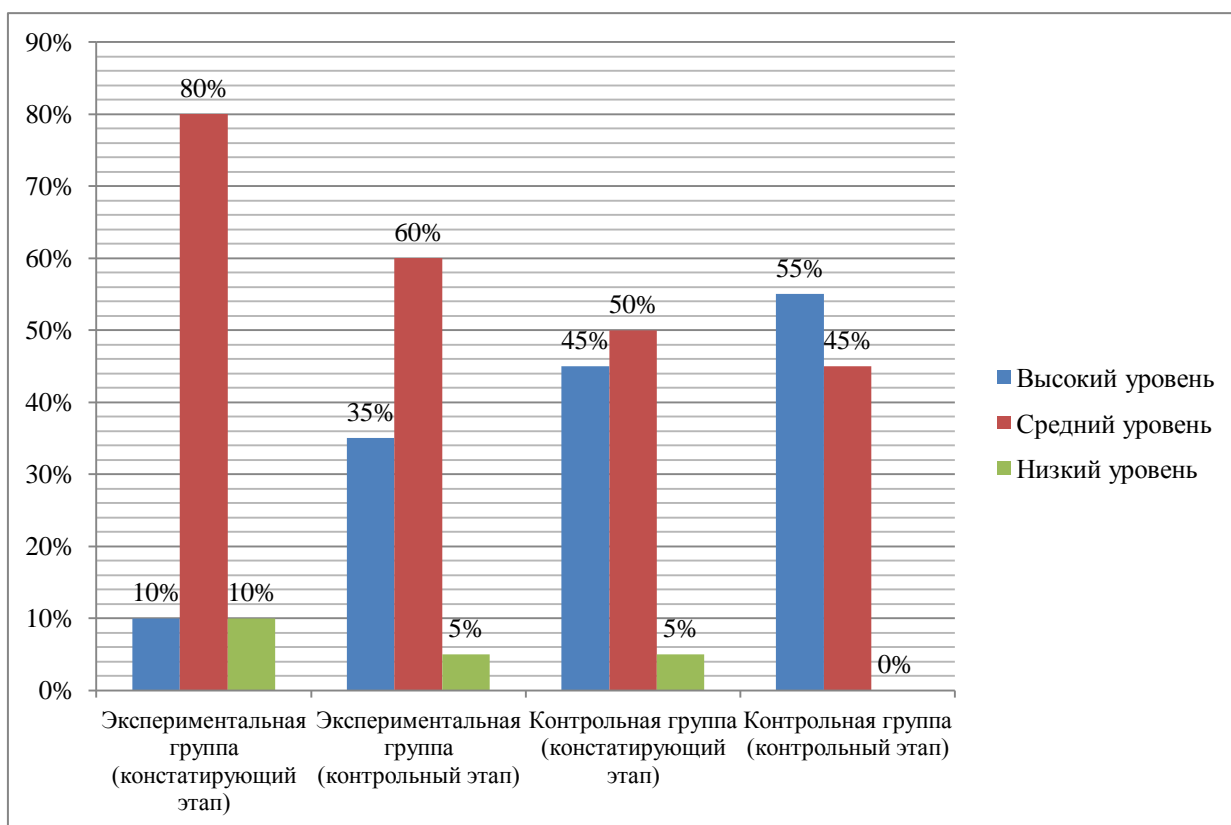


Рис. 6. Результаты диагностики уровня сформированности духовно-нравственных качеств на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Исходя из анализа Рисунка 6, мы можем сделать вывод о том, что на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень был намного ниже, чем в контрольной группе. Учащихся с низким уровнем сформированности духовно-нравственных качеств было больше в экспериментальной группе. Преобладание среднего уровня в этой группе свидетельствует о том, что у учеников понимание о нравственных ценностях верное, но не совсем целое и чёткое, оценки действий и чувственные реакции

адекватны, но позиция к моральным нормам ещё не совсем стабильная, также имеется неполная ответственность перед коллективом, присутствие некоторых коммуникативных умений. В контрольной группе на констатирующем этапе было позитивное процентное соотношение уровней сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников, то есть всего лишь 1 учащийся из 20 испытуемых находился на низком уровне. Различия между средним и высоким уровнями были незначительные – 5%. Также на данном рисунке представлены изменения показателей компонентов духовно-нравственных качеств младших школьников после проведения комплекса уроков с использованием средств фольклора. Анализируя полученные данные, можно сказать о том, что уровень сформированности духовно-нравственных качеств в экспериментальной группе повысился: преимущественно возросло количество учеников с высоким уровнем, а средний и низкий уровни понизились. В контрольной группе произошли незначительные изменения: повысился высокий уровень, и понизились средний и низкий. Поэтому можно сделать вывод о положительной динамике сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников вследствие проведения комплекса уроков с использованием средств фольклора.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование духовно-нравственных качеств младших школьников будет эффективней, если будет создан комплекс уроков с использованием средств фольклора, способствующий формированию духовно-нравственных качеств учащихся начальных классов, доказана.

Выводы по второй главе

В ходе нашей работы нами был проведён эксперимент, который состоял из 3 этапов:

1 этап – констатирующий, в ходе которого мы изучили методическую литературу и ряд диагностических методик, направленных на исследование сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников, и выбрали необходимые методики для выявления уровня сформированности компонентов духовно-нравственных качеств («Что такое хорошо и что такое плохо?» Г.М. Фридмана, «Как поступать» И.Б. Дермановой и «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» Н.П. Капустина).

2 этап – формирующий, на котором нами был разработан и реализован комплекс уроков с использованием средств фольклора с целью повышения уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников.

3 этап – контрольный, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников, также проводился анализ и обобщение полученных результатов.

Особенностью разработанного нами комплекса уроков является органичное сочетание изучения нового, повторения в виде актуализации знаний, формирования новых понятий и способов деятельности. Также происходит контроль усвояемости учебного материала, всей темы в целом в ходе его применения учащимися при постоянном решении ими на уроке практических и учебных задач, поэтому различение и понимание духовно-нравственных ценностей детьми происходит наиболее легким путём.

Повышение уровня сформированности духовно-нравственных качеств в экспериментальной группе доказывает эффективность комплекса уроков, а также положительное влияние на динамику усвоения нравственных представлений, что в дальнейшем составит основу для формирования духовно-нравственных понятий.

Заключение

В ходе написания нашей работы была изучена и проанализирована научно-методическая литература по проблеме формирования духовно-нравственных качеств у детей младшего школьного возраста.

Анализ теоретической психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что духовно-нравственные качества – это совокупность принятых и хорошо усвоенных личностью моральных норм, принципов и правил, которые под влиянием возникших гуманных чувств применяются добровольно и правильно.

Мы убедились в том, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным в отношении формирования духовно-нравственных качеств, так как это возраст отмечается многими психологами, как сензитивный и наиболее восприимчивый к любым изменениям. Нами были выделены различные методы и приемы формирования духовно-нравственных качеств младших школьников, сформулированные многими известными авторами и методистами, были проанализированы их классификации и различные формы. Также мы сделали вывод о том, что использование фольклорных средств является одним из методов формирования духовно-нравственных качеств младших школьников.

Наше опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ школа №61, эмпирическую выборку составили учащиеся вторых классов.

На основании исследований многих научных методистов и деятелей мы выделили три компонента духовно-нравственных качеств такие, как когнитивный, эмоциональный и поведенческий, опираясь на которые мы подобрали необходимые диагностические методики: «Что такое хорошо и что такое плохо?» Г.М. Фридман, «Как поступать» И.Б. Дерманова, «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов» Н.П. Капустин.

Анализ и интерпретация данных подобранных диагностических методик позволили на констатирующем этапе эксперимента выявить уровень сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников. Нами был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень сформированности духовно-нравственных качеств учащихся, а в контрольной – высокий и средний уровни.

На формирующем этапе нашего эксперимента мы разработали и внедрили комплекс уроков с использованием средств фольклора с целью повышения уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников.

Повторная диагностика по тем же методикам, осуществленная на контрольном этапе эксперимента, выявила повышение уровня сформированности духовно-нравственных качеств младших школьников в экспериментальной группе, что свидетельствует об эффективности разработанного нами комплекса уроков.

Таким образом, цель исследования была достигнута, задачи, поставленные в начале нашего исследования, были решены, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Аксёнова, А.И. Духовно-нравственное воспитание дошкольников в процессе театрализованной деятельности [Текст] / А.И. Аксёнова, С.И. Семенака // Начальная школа плюс До и После. – 2014. - №5. – С. 41-45.
2. Божович, Л. И. Личность и формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович – СПб. : Питер, 2008. – 398 с.
3. Бойматова, А.Г. Цели и задачи духовно-нравственного воспитания молодежи [Текст] / А.Г. Бойматова // Современная педагогика. – 2016. – №8. – С. 35-38.
4. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров – 2-ое изд., перераб. и доп. – М. : «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 2000. – 1456 с.
5. Васев, Д.В. Чтение как фактор успешного обучения и социального становления личности [Текст] / Д.В. Васев // Воспитание школьников. – 2011. – №10. – С.18-21.
6. Васильева, О.Н. Правило взаимности – «золотое правило нравственности» [Текст] / О.Н. Васильева // Начальная школа. – 2015. - №7. – С. 5-7.
7. Воронова, О.А. Уроки духовности [Текст] / О.А. Воронова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №1. – С. 29-33.
8. Голубков, В.В. Методы преподавания литературы [Текст] : учеб.-метод. пособие / В.В. Голубков. – М.: Изд-во Академия, 2008. – 253 с.
9. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] : учеб. пособие / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская – М. : Проспект, 2013. – 480 с.
10. Гуткина, Л.Д. Организация и планирование воспитательной работы в школе [Текст] : методический материал / Л.Д. Гуткина; редколлегия В.М. Лизинский, Е.В. Макарова; под ред. А.А. Рождественская. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2001. – 160 с.

11. Даль, В.И. Иллюстрированный толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В.И. Даль – М. : Олма Медиа Групп, 2015. – 448 с.
12. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009.
13. Дерманова, И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития [Текст] / И.Б. Дерманова. – СПб.: Изд-во «Речь», 2002. – 118 с.
14. Дьячкова, М.А. О роли педагога в духовно-нравственном воспитании школьников [Текст] / М.А. Дьячкова // Вестник развития науки и образования. – 2009. – № 6. – С. 101-105.
15. Зелинский, К.В. Нравственное воспитание школьников: теория, диагностика, эксперимент, технологии и методы [Текст] : учеб.-метод. пособие / К.В. Зелинский, Т.В. Черникова; под ред. В.И. Слободчикова. – М. : Изд-во Планета, 2010. – 280 с.
16. Зимина, А.И. Организация работы по направлению «Нравственность» [Текст] / И.А. Зимина // Классный руководитель. – 2011. – №6. – С. 6.
17. Игнатьева, Е.Е. Духовно-нравственное воспитание школьников [Текст] / Е.Е. Игнатьева // Воспитание школьника. – 2010. - №9. – С. 8-11.
18. Измаилова, И.Х. Современные подходы к духовно-нравственному воспитанию младших школьников [Текст] / И.Х. Измаилова // Педагогический журнал. – 2016. - №6. – С. 210-221.
19. Колупанова, Ю.В. Взаимодействие образовательного учреждения и музея в духовно-нравственном и патриотическом воспитании подрастающего поколения [Текст] / Ю.В. Колупанова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №1. – С. 17-20.

20. Конеева, Г.М. Формирование нравственных основ у младших школьников [Текст] / Г.М. Конеева // Начальная школа. – 2016. - №5. – С. 13-14.
21. Кохичко, А.Н. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников средствами русского (родного) языка [Текст] / А.Н. Кохичко // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №3. – С. 78-85.
22. Курмелева, Н.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание школьников во внеурочной деятельности по литературному чтению [Текст] / Н.А. Курмелева // Начальная школа. – 2014. - №11. – С. 55-59.
23. Курносова, С.А. Воспитание у младших школьников эмоциональной отзывчивости к природе [Текст] / С.А. Курносова // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 2(55). – С. 42-47.
24. Курносова, С.А. Эмоциональная отзывчивость личности: психолого-педагогический аспект [Текст] / С.А. Курносова // Вестник Гуманитарные науки. – 2007. – №1. – С. 56-62.
25. Леонтьев, Д.А. Духовность, саморегуляция и ценности [Текст] / Д.А. Леонтьев // Гуманитарные проблемы современной психологии. Изв. Таганрогского гос. радиотехн. ун-та. – 2005. - №7. – С. 16-21.
26. Лившиц, Р. Л. Духовность и бездуховность личности [Текст] / Р.Л. Лившиц – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1997. – 150 с.
27. Лобанова, А.В. Потенциал прикладного искусства в формировании духовно-нравственных ориентаций детей [Текст] / А.В. Лобанова // Современная педагогика. – 2017. - №3. – С. 123-126.
28. Медведева, Н.В. Технология этического мышления как средство духовно-нравственного воспитания младшего школьника [Текст] / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №1. – С. 14-17.
29. Метлик, И.В. Духовно-нравственное воспитание и гражданское воспитание в школе: особенности и соотношение в учебно-воспитательном

процессе [Текст] / И.В. Метлик // Воспитание школьника. – 2012. - № 2. – С. 9-18.

30. Мусс, Г.Н. Проблема определения критериев воспитанности младшего школьника (На примере усвоения базовых национальных ценностей) [Текст] / Г.Н. Мусс // Начальная школа плюс До и После. – 2013. - №9. – С. 50-54.

31. Никитченков, А.Ю. Фольклор в системе духовно-нравственного развития и воспитания младшего школьника [Текст] / А.Ю. Никитченков // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №5. – С. 53-57.

32. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, А.Н. Российская. – 3-е изд., стереотипное. – М. : ООО «А ТЕМП», 1995. – 928 с.

33. Первова, Г.М. Фольклорные традиции – одно из направлений духовного воспитания [Текст] / Г.М. Первова // Начальная школа. – 2016. - №5. – С. 23-28.

34. Перекрестова, Т.С. Духовно-нравственное воспитание как составляющая ФГОС: от теории к практике [Текст] / Т.С. Перекрестова // Начальная школа плюс До и После. – 2013. - №1. – С. 11-15.

35. Погонцева, Д.В. Особенности формирования интереса к занятию фольклором у современных подростков [Текст] / Д.В. Погонцева // Современная педагогика. – 2016. – №11.

36. Провоторова, В.П. Нравственное развитие младших школьников во внеучебной деятельности [Текст] / В.П. Провоторова // Начальная школа. – 2011. – № 1. – С. 51-53.

37. Рахимов, А.З. Роль нравственного воспитания в формировании личности [Текст] / А.З. Рахимов // Классный руководитель. – 2001. – №6. – С. 24-43.

38. Реан, А.А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов /А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб. : Питер, 2001. – 394 с.
39. Реброва, О.В. Приобщение современных школьников к проблеме духовных поисков человека [Текст] / О.В. Реброва // Начальная школа. – 2015. - №6. – С. 27-28.
40. Секачёва, И.Н. Нравственное воспитание младших школьников [Текст] / И.Н. Секачёва // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №11. – С. 11-14.
41. Скоков, Г.В. Современные методы духовно-нравственного воспитания [Текст] / Г.В. Скоков // Начальная школа. – 2012. – № 11. – С. 45-49.
42. Соловцова, И.А. Духовное воспитание школьников: проблемы, перспективы, технологии [Текст]: учеб.-метод. пособие для педагогов и студентов / И.А. Соловцова. – Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2004. – 160 с.
43. Трегубова, Н. Н. Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами фольклора [Текст] : материалы VIII междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.) / Н.Н. Трегубова. – Краснодар : Новация, 2016. – 277 с.
44. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – М. : Политиздат, 1987. – 590 с.
45. Фридман, Г.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов [Текст] : книга для учителя / Г.М. Фридман, Т.А.Пушкина, И.Я. Каплунович. – М. : Просвещение, 1988 – 207 с.
46. Хаблиева, А. Т. Духовно-нравственное воспитание на уроках литературы [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / А.Т. Хаблиева. – М. : Академия, 2007. – 403 с.
47. Холманский, А.С. Негативное влияние электронных средств коммуникации на духовное развитие учеников и студентов [Текст] /

А.С. Холманский, Л.И. Холманская // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №1. – С. 33-37.

48. Чиплиева, А.Д. Эмпирическое исследование ориентации младших школьников на нравственные ценности [Текст] / А.Д. Чиплиева // Современная педагогика. – 2017. - №1. – С. 19-21.

49. Шитякова, Н.П. Особенности духовно-нравственного воспитания школьников в современных условиях [Текст] : курс лекций для студентов, обучающихся по специальностям педагогического образования / Н.П. Шитякова – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2004. – 158 с.

50. Шуляпова, О.В. Системный подход к формированию нравственной культуры личности школьника в свете стандартов нового поколения [Текст] / О.В. Шуляпова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. - №1. – С. 3-6.

Приложение 1

Список учеников, участвовавших в исследовании

№	2 «В» класс (экспериментальная группа)	2 «А» класс (контрольная группа)
1	Кирилл Т.	Алёна С.
2	Александр М.	Алиса П.
3	Никита Л.	Дарья С.
4	Александра А.	Карина Г.
5	Максат М.	Дарья Б.
6	Даниил П.	Кирилл П.
7	Лилия В.	Андрей З.
8	Артём Т.	Полина К.
9	Салават Р.	Элеонора Щ.
10	София А.	Екатерина Б.
11	Игорь К.	Полина П.
12	Альбина Ш.	Виталий Т.
13	Зарина Т.	Екатерина Р.
14	Влад Б.	Никита М.
15	Мария Р.	Алёна К.
16	Екатерина В.	Валерия К.
17	Егор Ф.	Андрей Н.
18	Илья П.	Кирилл П.
19	Валерия Г.	Денис Р.
20	Виолетта П.	Михаил Л.

Приложение 2

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица 2. – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Экспериментальная группа (2 «В»)			Контрольная группа (2 «А»)		
№	И. Ф. учащегося	Баллы	№	И. Ф. учащегося	Баллы
1	Кирилл Т.	1	1	Алёна С.	3
2	Александр М.	2	2	Алиса П.	3
3	Никита Л.	2	3	Дарья С.	3
4	Александра А.	2	4	Карина Г.	3
5	Максат М.	2	5	Дарья Б.	3
6	Даниил П.	2	6	Кирилл П.	3
7	Лилия В.	1	7	Андрей З.	3
8	Артём Т.	1	8	Полина К.	3
9	Салават Р.	1	9	Элеонора Щ.	2
10	София А.	2	10	Екатерина Б.	2
11	Игорь К.	2	11	Полина П.	2
12	Альбина Ш.	1	12	Виталий Т.	3
13	Зарина Т.	1	13	Екатерина Р.	2
14	Владислав Б.	1	14	Никита М.	1
15	Мария Р.	3	15	Алёна К.	1
16	Екатерина В.	2	16	Валерия К.	2
17	Егор Ф.	1	17	Андрей Н.	1
18	Илья П.	1	18	Кирилл П.	2
19	Валерия Г.	2	19	Денис Р.	1
20	Виолетта П.	3	20	Михаил Л.	1

Таблица 4. – Результаты исследования по методике «Как поступать»

Экспериментальная группа (2 «В»)			Контрольная группа (2 «А»)		
№	И. Ф. учащегося	Баллы	№	И. Ф. учащегося	Баллы
1	Кирилл Т.	2	1	Алёна С.	2
2	Александр М.	2	2	Алиса П.	2
3	Никита Л.	2	3	Дарья С.	2
4	Александра А.	2	4	Карина Г.	2
5	Максат М.	2	5	Дарья Б.	2
6	Даниил П.	2	6	Кирилл П.	2
7	Лилия В.	2	7	Андрей З.	2
8	Артём Т.	2	8	Полина К.	2
9	Салават Р.	1	9	Элеонора Щ.	2
10	София А.	2	10	Екатерина Б.	2
11	Игорь К.	3	11	Полина П.	3
12	Альбина Ш.	2	12	Виталий Т.	2
13	Зарина Т.	2	13	Екатерина Р.	3
14	Владислав Б.	1	14	Никита М.	1
15	Мария Р.	2	15	Алёна К.	2
16	Екатерина В.	2	16	Валерия К.	2
17	Егор Ф.	1	17	Андрей Н.	3
18	Илья П.	2	18	Кирилл П.	2
19	Валерия Г.	2	19	Денис Р.	2
20	Виолетта П.	2	20	Михаил Л.	3

Таблица 6. – Результаты исследования по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Экспериментальная группа (2 «В»)			Контрольная группа (2 «А»)		
№	И. Ф. учащегося	Баллы	№	И. Ф. учащегося	Баллы
1	Кирилл Т.	3,2	1	Алёна С.	4,2
2	Александр М.	4,2	2	Алиса П.	4,7
3	Никита Л.	4,2	3	Дарья С.	4,9
4	Александра А.	4,2	4	Карина Г.	4,1
5	Максат М.	4,1	5	Дарья Б.	4,2
6	Даниил П.	4,5	6	Кирилл П.	4,7
7	Лилия В.	4,5	7	Андрей З.	4
8	Артём Т.	5	8	Полина К.	3,7
9	Салават Р.	4,3	9	Элеонора Щ.	4,6
10	София А.	4,3	10	Екатерина Б.	4,7
11	Игорь К.	4,4	11	Полина П.	4
12	Альбина Ш.	4,1	12	Виталий Т.	3,3
13	Зарина Т.	4,2	13	Екатерина Р.	5
14	Владислав Б.	2,4	14	Никита М.	2,8
15	Мария Р.	5	15	Алёна К.	3
16	Екатерина В.	4,6	16	Валерия К.	3
17	Егор Ф.	2,5	17	Андрей Н.	4,5
18	Илья П.	3,5	18	Кирилл П.	4,2
19	Валерия Г.	3,8	19	Денис Р.	4,6
20	Виолетта П.	3	20	Михаил Л.	5

**Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов
(методика Н.П. Капустина) 1 – 2-е классы**

Детям необходимо оценить каждый пункт по 5-ти бальной шкале

1. Любознательность:

- мне интересно учиться
- я люблю мечтать
- мне интересно находить ответы на непонятные вопросы
- мне нравится выполнять домашние задания
- я стремлюсь получать хорошие отметки

2. Трудолюбие:

- я старателен в учебе
- я внимателен
- я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью
- мне нравится помогать родителям, выполнять домашнюю работу
- мне нравится дежурство в школе

3. Бережное отношение к природе:

- к земле
- к растениям
- к животным
- к природе

4. Мое отношение к школе:

- я выполняю правила для учащихся
- я добр в отношениях с людьми
- я участвую в делах класса и школы

5. Красивое в моей жизни:

- я аккуратен в делах
- я опрятен в одежде
- мне нравится красивое вокруг меня

- я вежлив в отношениях с людьми

6. Как я отношусь к себе:

- я управляю собой
- я соблюдаю санитарно-гигиенические правила ухода за собой
- у меня нет вредных привычек

Оценка результатов:

5 – всегда

4 – часто

3 – редко

2 – никогда

1 – у меня другая позиция

По каждому качеству выводится среднеарифметическая оценка. В результате каждый ученик имеет 6 оценок. Они складываются и делятся на 6. Средний балл – уровень воспитанности.

4 – 5 – присутствие стабильного позитивного навыка морального поведения, саморегуляция совместно с желанием к организации действий, желание совместной деятельности и взаимопомощи, полная ответственность перед коллективом, высокая степень коммуникативности.

3 – 3,9 – стабильное позитивное поведение, присутствие навыков саморегуляции и регуляции, средняя степень желаний совместной деятельности и взаимопомощи, неполная ответственность перед коллективом, присутствие некоторых коммуникативных умений.

2 – 2,9 – незначительное выражение позитивного, еще нестабильного навыка поведения, низкая саморегуляция и самоорганизация, недостаток желаний к совместной работе и взаимопомощи, дефицит ответственности перед коллективом, незначительный уровень коммуникативности.

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица 9. – Результаты исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Экспериментальная группа (2 «В»)			Контрольная группа (2 «А»)		
№	И. Ф. учащегося	Баллы	№	И. Ф. учащегося	Баллы
1	Кирилл Т.	2	1	Алёна С.	3
2	Александр М.	2	2	Алиса П.	3
3	Никита Л.	3	3	Дарья С.	3
4	Александра А.	2	4	Карина Г.	3
5	Максат М.	3	5	Дарья Б.	3
6	Даниил П.	2	6	Кирилл П.	3
7	Лилия В.	2	7	Андрей З.	3
8	Артём Т.	2	8	Полина К.	3
9	Салават Р.	2	9	Элеонора Щ.	2
10	София А.	2	10	Екатерина Б.	2
11	Игорь К.	2	11	Полина П.	2
12	Альбина Ш.	2	12	Виталий Т.	3
13	Зарина Т.	2	13	Екатерина Р.	2
14	Владислав Б.	1	14	Никита М.	2
15	Мария Р.	3	15	Алёна К.	2
16	Екатерина В.	3	16	Валерия К.	2
17	Егор Ф.	1	17	Андрей Н.	2
18	Илья П.	2	18	Кирилл П.	2
19	Валерия Г.	2	19	Денис Р.	1
20	Виолетта П.	3	20	Михаил Л.	2

Таблица 11. – Результаты исследования по методике «Как поступать»

Экспериментальная группа (2 «В»)			Контрольная группа (2 «А»)		
№	И. Ф. учащегося	Баллы	№	И. Ф. учащегося	Баллы
1	Кирилл Т.	2	1	Алёна С.	2
2	Александр М.	2	2	Алиса П.	2
3	Никита Л.	2	3	Дарья С.	2
4	Александра А.	3	4	Карина Г.	2
5	Максат М.	2	5	Дарья Б.	3
6	Даниил П.	2	6	Кирилл П.	2
7	Лилия В.	3	7	Андрей З.	2
8	Артём Т.	2	8	Полина К.	2
9	Салават Р.	2	9	Элеонора Щ.	2
10	София А.	2	10	Екатерина Б.	2
11	Игорь К.	3	11	Полина П.	3
12	Альбина Ш.	2	12	Виталий Т.	2
13	Зарина Т.	2	13	Екатерина Р.	3
14	Владислав Б.	1	14	Никита М.	2
15	Мария Р.	2	15	Алёна К.	2
16	Екатерина В.	2	16	Валерия К.	2
17	Егор Ф.	2	17	Андрей Н.	3
18	Илья П.	2	18	Кирилл П.	2
19	Валерия Г.	3	19	Денис Р.	2
20	Виолетта П.	2	20	Михаил Л.	3

Таблица 13. – Результаты исследования по методике «Диагностика уровня воспитанности учащихся начальных классов»

Экспериментальная группа (2 «В»)			Контрольная группа (2 «А»)		
№	И. Ф. учащегося	Баллы	№	И. Ф. учащегося	Баллы
1	Кирилл Т.	4	1	Алёна С.	4,2
2	Александр М.	4,2	2	Алиса П.	3,7
3	Никита Л.	4,2	3	Дарья С.	4,9
4	Александра А.	4,2	4	Карина Г.	4,1
5	Максат М.	4,1	5	Дарья Б.	4,2
6	Даниил П.	4,5	6	Кирилл П.	4,7
7	Лилия В.	4,5	7	Андрей З.	4
8	Артём Т.	5	8	Полина К.	4,2
9	Салават Р.	4,3	9	Элеонора Щ.	4,6
10	София А.	4,3	10	Екатерина Б.	4,7
11	Игорь К.	4,4	11	Полина П.	4
12	Альбина Ш.	4,1	12	Виталий Т.	3,3
13	Зарина Т.	4,2	13	Екатерина Р.	5
14	Владислав Б.	2,9	14	Никита М.	3
15	Мария Р.	5	15	Алёна К.	4,3
16	Екатерина В.	4,6	16	Валерия К.	3
17	Егор Ф.	3,8	17	Андрей Н.	4,5
18	Илья П.	3,5	18	Кирилл П.	4
19	Валерия Г.	3,8	19	Денис Р.	3,6
20	Виолетта П.	3	20	Михаил Л.	5