

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и педагогика начального образования

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Формирование учебно-информационных умений у младших  
школьников»

Студент М.Д. Макарова

(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель канд.пед.наук.,

доцент, Г.А. Медяник

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук.,

профессор Г.В.Ахметжанова

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Макаровой Марии Дмитриевны

**1. Название темы бакалаврской работы:** «Формирование учебно-информационных умений у младших школьников».

**2. Цель работы:** выявить и экспериментально доказать эффективность методов и приемов работы с информацией в начальной школе.

**3. Задачи бакалаврской работы:**

-изучить психолого-педагогическую литературу по формированию учебно-информационных умений у младших школьников;

-раскрыть понятие учебно-информационных умений в психолого-педагогической литературе;

- изучить особенности формирования учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка;

-провести диагностику уровня формирования учебно-информационных умений у младших школьников.

**4. Структура и объем работы:** Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 68стр.

**5. Методы проведенного исследования:**

анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, анкетирование, изучение продуктов деятельности младших школьников, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

**6. Количество источников литературы:** 50

**7. Количество приложений:** 2

**8. Количество таблиц:** 3

**9. Количество рисунков:** 14

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования учебно-информационных умений у младших школьников.....	7
1.1. Понятие учебно-информационных умений в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Особенности формирования учебно-информационных умений у младших школьников.....	14
Вывод по 1 главе .....	20
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию учебно-информационных умений у младших школьников.....	21
2.1. Диагностика уровня формирования учебно-информационных умений у младших школьников.....	21
2.2. Разработка и внедрение комплекса заданий по формированию учебно-информационных умений у младших школьников по русскому языку.....	33
2.3. Анализ и обобщение результатов.....	38
Вывод по 2главе .....	48
Заключение.....	50
Список использованной литературы.....	51
Приложение.....	56

## **Введение**

**Актуальность.** Глобальное введение компьютерных технологий во все слои деятельности, формирование новейшей высокоавтоматизированной сферы и коммуникаций положили начало не только традиционной системе образования, но и формированию информационного общества.

Использование информационных технологий призывает к необходимости в формировании у учеников планировать события с наибольшей быстротой, держать все под контролем, умение формировать и обосновывать мнения и контролировать все процессы с большей скоростью и эффективностью. С каждым годом использование компьютеров происходит на более ранних стадиях обучения, что формирует основу информационной культуры. Это предполагает пересмотр уже существующих методов обучения и их формирования.

На сегодняшний день мир не стоит на месте и необходимы изменения методики преподавания для широкой адаптации ребенка в нашем обществе.

Существуют условия для всесторонней адаптации ребенка в мире Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» приведены основы опыта работы с информацией.

Данная проблема является довольно «молодой». В России «информационная культура» как термин начал использоваться в второй половине XX века. Первыми проявившие инициативу стали библиотекари. Первыми работами с термином «информационная культура» были статьи Э.Л. Шапиро «О путях уменьшения неопределенности информационных запросов» и К.М. Войханской и Б.А. Смирновой «Библиотекари и читатели об информационной культуре».

Умение работать с информацией формируется уже в первые годы обучения во всех образовательных учреждениях и используется при выполнении домашнего задания, предполагает активные действия по поиску,

обработке и организации информации. Придя в школу, младшему школьнику приходится работать с большим объемом информации. Дать школьнику ориентир, научить пользоваться таким популярным инструментом, как интернет, использовать свои знания, всему этому должна научить школьника начальная школа.

Когда младший школьник принимается взаимодействовать с информационной средой, то появляются такие проблемы, которые препятствуют эффективному обучению учеников младших классов – это информационная неразборчивость и информационные перегрузки.

Современному преподавателю необходимо воспитать у младших школьников информационные вкусы, сформировать такие потребности, которые вносились бы в систему общечеловеческих нравственных норм и ценностей: добра, чести, совести и т. д.

Не менее значительно сформировать у школьника «Информационные умения», которые проявляются в потребности формирования новой информации, которую нужно проанализировать, обработать, сохранить и в дальнейшем передать другим людям.

**Проблема:** каковы эффективные методы и приемы в работе с информацией в начальной школе, основанные на особенностях формирования и развития учебно-информационных умений младших школьников.

**Цель:** выявить и экспериментально доказать эффективность методов и приемов работы с информацией в начальной школе.

**Объект:** процесс обучения учебно-информационным умениям в начальной школе.

**Предмет:** формирование учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка.

### **Гипотеза**

Формирование учебно-информационных умений у младших школьников будет проходить более успешно, если:

- учитывать дидактические требования организации работы с научно-познавательным текстом;
- на уроках русского языка использовать разнообразные приемы формирования умения осуществлять поиск необходимой информации;
- разработать и внедрить методы и приемы формирования учебно-информационных умений;
- выявить критерии, показатели уровня сформированности учебно-информационных умений младших школьников.

**Задачи исследования:**

- изучить психолого-педагогическую литературу по формированию учебно-информационных умений у младших школьников;
- раскрыть понятие учебно-информационных умений в психолого-педагогической литературе;
- изучить особенности формирования учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка;
- провести диагностику уровня формирования учебно-информационных умений у младших школьников.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, анкетирование, изучение продуктов деятельности младших школьников, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

**База исследования:** муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 80 имени Героя Социалистического Труда А. С. Мурысева».

**Практическая значимость:** полученные результаты могут быть использованы в педагогической деятельности преподавателями начальных классов, при подборе заданий и упражнений, направленных на формирование учебно-информационных умений.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования учебно-информационных умений младших школьников**

### **1.1. Понятие учебно-информационных умений в психолого-педагогической литературе**

В «Примерных программах начального общего образования» Федеральных образовательных стандартах второго поколения большое значение уделяется развитию «информационной грамотности» в начальных классах.

«Информационная грамотность» понимается как комплекс умений работы с информацией. «Информационную грамотность» запрещается объединять исключительно с использованием современных информационных (компьютерных) технологий. Представление информации в всевозможных источниках (книгах, аудио - и видеоносителях, компьютерах, человека как информатора, натурального объекта общественного мира как предмета исследования и восприятия) не дает ребенку ориентира в информационном исследовании. Эти основные приемы опираются на конкретные умения, которые не могут быть:

- на этапе совершения учебной задачи – это умения сформировать, осознать, вычленив информационный запрос, умение найти нужный источник информации и дать оценку адекватности источника по имеющемуся вопросу.

- на этапе поиска информации - умение результативно работать с любыми имеющимися источниками: последовательно и точно наблюдать, и получать познавательную информацию от старших школьников и сверстников, получать информацию из печатанных источников;

- во время отбора информации - умение исключать основное от ведущего, структурировать и менять общий текст учебной задачи;

- на этапе сохранения информации – использование памяти учащимся должно быть осознанное и результативное использование школьником в

диапазоне памяти и способности выбора информации как для длительного, так и для недолгого сохранения.

Развитие информационных умений учащихся начальных классов возможно при соблюдении ряда условий, таких как:

- мотивация информационно-поисковой деятельности обучающихся (познание ребенка во внеурочное время, возникший вопрос или выход из какой-либо ситуации);

- добровольность работы школьников с дополнительными источниками информации (объекты для наблюдений, опыты, эксперименты, литература, медиаресурсы, субъекты общения и т.д.);

- доступность информационных ресурсов (во внеурочной деятельности, в рамках урока справочники, энциклопедии. Знания товарищей и т.д.);

- работа с информационными источниками зависит от его умения и навыков в использования информационной системы (во внеурочной деятельности, в рамках урока справочники, энциклопедии. Знания товарищей и т.д.)

- поэтапность в развитии качества взаимодействия школьников с информационным миром (зависит от степени формирования его информационных вкусов и выбора, наличия надлежащих умений и навыков);

- отсутствие строгой регламентации процесса освоения учениками умений информационной деятельности (гибкий подход – индивидуальный или групповой);

- повышение уровня познавательной самостоятельности школьников [37, с.32].

В современном мире поток информации растет с наибольшей скоростью.

Изменения в современном обществе, повлекли за собой изменения и в области образования.

Поэтому на сегодняшний день одним из самых значимых умений учащихся, становится работа с информацией. Так диктует нам время, в котором мы живем.

На основе Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования выдвинуты общие требования образования к изучению программы начального с информационными умениями личности.

Понятие «информационные умения» был сделан с новым выходом ФГОС. Это работа ученика с информацией представленная как учебное умение в новом ФГОС.

Информационные умения - это умения принятия, поиска, переработки и использования информации [44].

Школьник должен понимать проблему, самостоятельно решать, анализировать, редактировать и передавать информацию.

Информационные умения, как правило, разделяются на два основных вида: информационно-поисковые и информационно-аналитические.

Информационно-поисковые умения - это умения, осуществляющиеся на практике и формирующиеся при работе с информацией.

Информационно-аналитические умения - это умения на практике, формировать поиск и обрабатывать и использовать найденную информацию в последующем анализируя ее.

В педагогическом процессе существует необходимость в исследовании достигнутого обучающимися уровня сформированности информационных умений. С этой целью применяется диагностика, представляющая общий способ извлечения передовой информации об изучаемом процессе.

По Л.М. Фридману [45, с.162] существуют следующие уровни овладения учащимися информационными действиями, и умением применять практически:

0 уровень - учащиеся не владеют данным действием (нет информационного умения);

1 уровень - ученики знакомы с характером предоставленного действия, умеют осуществлять его лишь при помощи педагога;

2 уровень - ученики умеют осуществлять предоставленное действие самостоятельно, только по примеру, копируя действия педагога или ровесников;

3 уровень - ученики умеют легко с каждым шагом всё легче и легче выполнять действия;

4 уровень - ученики автоматизировано, кратко и без ошибок выполняют действия (навык).

Но не все практические информационные умения должны достигнуть уровня автоматизации и стать навыками. Некоторые практические умения формируются в школе примерно до 3 уровня, следующие, общие, до 4 уровня, в итоге, последующем обучении совершенствуются.

В.И. Орлов [31, с. 28] формирование практических информационных умений определяет, как особую педагогическую задачу. Но говорит о том, что не все педагоги подвергают анализу существующую проблему, что считается, что целенаправленная, специальная отработка данных умений не нужна, потому что учащиеся должны самостоятельно уметь – это не так.

Ученик на практике конечно перерабатывает и видоизменяет порядок работы с информацией, данный педагогом.

Данного вида обработка приводит ученика к тому, что его материал порой сравнительно грубо может отличаться от образца учителя. Также, педагог, не контролирует этот процесс, акцентируя лишь на качество результата ученика (разрешен или нет пример) и не имеет представления, какие умения практической работы с информацией у ребенка внезапно сложились. А эти приемы имеют места быть просто неправильными, что очень мешает школьнику двигаться в учебном процессе, развивать деятельность на практике. Такие системы нерациональных приемов тормозят учебный практический процесс, замедляя формирование и автоматизацию информационных умений. Важным принципом обучения является

сознательность. Будет правильно воспринято и изучено то содержание - знания и умения, - понимается человеком. А понимает человек не всегда то, что ощущает. Это позиция подробно изложена и раскрыта А.Н. Леонтьевым, он писал: «На первый взгляд это утверждение кажется немного парадоксальным, но, тем не менее, это так. Воспринимаемое и сознаваемое содержание прямо не совпадают» [24, с. 183].

Для того, чтобы понять определенное содержание, нужно понять какую структурную должность оно занимает в жизни ребенка.

Ученик в своей учебной работе осознает не все, что попадает как предмет действия и его цель. Поставить цель учащемуся освоить нужное, необходимое для него практическое содержание - для педагога означает то, что он умеет управлять его восприятием и в нужное русло направлять его внимание.

Значит, у учеников во время всего школьного обучения необходимо формировать практические умения, преднамеренно контролируемые, значительная часть из которых автоматизируется и становится их навыками. В.И. Орлов полагает, что преподаватель реализовывает два главных момента и этапа – ставит цель и организует деятельность младших учеников [31, с. 30].

Прежде всего, перед обучающимися начальных классов предназначена главная цель - владеть определенным информационным умением. Когда педагог видит отсутствие у школьников точно выраженного умения, для начала он должен спросить себя, стоит ли перед ними цель? Так как наиболее интеллектуально развитые учащиеся могут самостоятельно выделять для себя и осознавать направленную цель, то другие могут только интуитивно и практически владеть умениями.

М.В. Лисицын находит общераспространенный дефицит, который довольно часто встречается в организации практической работы школьников – зачастую работая над задачей учащиеся не замечают цели. В начале, да и в дальнейшем педагог, предоставляя какое-либо задание, сам показывает ту

учебную задачу, которую должен выполнить школьник. Выполняя те или иные задания, учащиеся приобретают умения и навыки в следствии данной работы [25].

Школьнику необходимо не только осознать цель, но и понять его отношение к мотиву своей деятельности. Мотивация учеников индивидуальна: у каждого ребенка есть своя система мотивов, которая побуждает его учиться и придает смысл учению. Только при познавательной мотивации возможно неформальное изучение интеллектуальных навыков. Даже при преобладании познавательной мотивации у ученика будет присутствовать стимул достичь успеха, избежать нареканий и другое. Педагог должен направлять в нужное русло ученика, учитывая его мотивы. Чтобы определить цель данного умения, учащимся необходимо понять какой личностный замысел присутствует в работе и для чего ему это умение. Работа современного педагога должна быть продуктивна и работать на результат с информационно-образовательными системами, также требует наличия информационного образования, в том, что его главная задача как педагога – правильно выбрать систему структуры, которая нужна для учёбы и соответствующе представить, используя все возможные технологии.

Понимая информационные потоки, педагог правильно проектирует информационно-образовательную среду в этой области, самостоятельно ведет поиск получения информации и дает школьникам исследование её доступно и эффективно применять в педагогическом процессе. Когда педагог умеет применять информацию, он может передать знания своим воспитанникам.

Таким является одно из первых педагогических направлений, которое способно создавать из умений учащихся начальных классов использовать ИКТ в школьной деятельности.

Мировоззрение школьников надлежит быть основано на знаниях, отображающих беспристрастные связи в настоящем мире и учитывающих

возрастающую информационную емкость мира. Результативность освоения информации доходить лишь в процессе активной деятельности.

Главными средствами педагогики начальных классов по формированию учебно-информационных умений обязаны быть:

- организация компьютерного моделирования младшими учениками;
- организация игрового моделирования ситуаций;
- организация проектной деятельности учеников.

Среди форм организации учебного процесса могут быть:

- учебное сотрудничество;
- работа в малых группах; работа в проектных группах;
- виртуальное учебное взаимодействие;

-самостоятельная работа младших учеников с различными источниками информации.

Таким образом, ученик подразумевает деятельность ученика, которая состоит из приобретения информации, изменения и дальнейшего приобретения в процессе учебной деятельности от педагога и себя самого. В случае внесения некоторых коррективов, обучение влечет повторное получение информации как о процессе достижения информации, так и о результатах деятельности.

Такое усвоение процесса учения подразумевает наиболее важное определение руководящим учебным умением, которые направлены на развитие, создание учебной задачи, ее конструирование, выполнение, так же заставляет анализировать учебно-информационные умения как способность осмысливать заданную учебную задачу.

## **1.2. Особенности формирования учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка**

Умение обучаться обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как общие воздействия открывают возможность всесторонней ориентации учащихся не только по предметным областям, но и в структуре учебной деятельности, включая понимание учеников главного направления, ценностно-смысловых и операционных характеристик.

Умение учиться выступает основным фактором увеличения эффективности изучения обучающимися отдельных предметов. Принципиальным различием школьных образцов становится результаты, которые направлены на формирование и владение различными способами информационной деятельности, которые обеспечивают успех в познании и во всех стадиях дальнейшего образования.

Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, раскрывающие возможность обширного интереса школьников, как по предметным сферам, так и в образовательном процессе [44].

Познавательные учебные действия в начальной школе:

1. Планирование, контроль и оценка деятельности:

- умение ставить цель и исследовать ее;
- умение составлять план действий;
- умение приглушать порывы действий;
- умение осуществлять контроль, предвидеть и контролировать процесс

общения педагога с школьником;

- умение правильно расценивать оценки и отметки;
- умение распознавать сложность и легкость задачи;
- умение общаться с педагогами и школьниками.

2. Целеустремленность и настойчивость в постижении целей:

- умение ставить цель и достигать ее;
- умение преодолевать трудности;
- умение формировать оптимизм.

Чтобы жить в гармонии, человек должен:

- получать конкретные знания, умения и навыки владения информацией;
- иметь умения и навыки в современных информационных технологиях;
- иметь мировоззрение информационного общества;
- уметь определять свои информационные запросы;
- осуществлять поиск различных видов документов;
- составлять планы и списки необходимой литературы;
- обеспечивать себя нужной информацией;
- составлять план деятельности;
- уметь моделировать и проектировать.

Педагоги начальной школы должны принимать во внимание возраст и подготовку школьников в информационном обществе, на основании знаний компьютера, умение владеть информацией, мыслить и исследовать. Гарантируя целое формирование личности каждого обучающегося, проявление и формирование его личных дарований в свободной речи, в общении с другими людьми, в проектировании индивидуальных и групповых продуктов деятельности. Путем постепенного достижения задач:

- формирование у учеников знания, построения, умозаключение, обсуждение через логическое решение задач;
- пошаговое изучение алгоритмов деятельности;
- формирование умений построения символьных моделей содержательных задач, постоянно усложняющихся по мере увеличения образовательного уровня обучающихся. Например, простая расшифровка «черного ящика».
- формирование к изображению своего мышления, умение красочно воспринимать, геометрически строить и правильно изображать;
- изучение моделей коммуникации современного человека в информационном обществе;

- умение работать с источниками учебной информации;
- умение выстраивать диалог в отношении сотрудничества;
- умение создавать и проектировать индивидуальные и групповые продукты информации;
- познание учениками ИКТ как средства в самореализации и самовыражения;
- способность получать, обрабатывать, хранить и передавать информацию;
- формирование компьютерной интуиции: знание запасов и возможностей ЭВМ (Электронно-вычислительная машина);
- отказ от компьютеров в пользу ЭВМ (Электронно-вычислительная машина), когда это эффективно;
- формирование операционного стиля мышления: умение формализовать задачу; выделять в ней закономерные части; определение взаимодействия между собой, проектирование и решение при помощи начальных и конечных технологий;
- исследование и конструирование новейших технологий, представленные компьютером.

Развитие информационных умений даёт возможность соотносить учебные предметы с точки зрения приемов познавательной деятельности, общих для реализации познания этих предметных областей.

Русский язык обеспечивает развитие познавательных, коммуникативных и регулятивных действий. При работе с текстом открываются возможности анализа, сравнения, установление причинно-следственных связей. Так же мы ориентируемся на морфологию и синтез, правильное построение слова и предложения. В учебниках по русскому языку довольно часто употребляется графическая символика, схемы для проведения разного вида анализа слов (выделение гласных, согласных, слогов) и текста (выделение членов предложения).

В курсе русского языка (на примере УМК «Школа России») обращается особое внимание на достижение учащимися метапредметных результатов:

Освоение способов решения вопросов творческого и поискового характера является творческий эксперимент, который показан в учебнике под рубрикой «Проведи опыт». Обучающиеся будут включены в поиск ответа, предлагая, рассуждая, исходя из нужной информации и делая выводы, мы владеем новыми знаниями. С помощью учебных проектов и задач решаются проблемы творческого и поискового характера.

Употребление разных способов поиска, сбора, обработки информации в курсе русского языка для реализации указанных результатов учебники обеспечены справочными материалами: инструкциями, таблицами, словарями (толковый, орфографический, орфоэпический, словари синонимов и антонимов, омонимов и фразеологизмов, иностранных слов) [32, с. 28].

Формирование культуры работы со словарями – это часть образовательного процесса.

В рамках проектной деятельности и внеаудиторной работе нормой образования должно стать работа со словарями – которая является частью образовательного процесса, педагог должен сформировать у ученика потребность в обращении к словарю и умения работать с ним, умения извлечь из словаря нужную информацию для решения любых задач по различным предметам. Самым главным показателем уровня развития культуры для всего общества является словарная культура. Это основа просвещённости всего общества, а также личности является одно из основ грамотности и необходимо ученику для достижения высоких результатов освоения образовательной программы, предусмотренной ФГОС НОО (Федеральным образовательным стандартом начального общего образования).

Для достижения этих целей Российской Академией Наук, Институтом русского языка имени В.В. Виноградова были разработаны методические

рекомендации по формированию культуры работы со словарями школьников и педагогов общеобразовательных учреждений в целях реализации положений ФГОС НОО [44].

Для достижения наивысших результатов по предмету русский язык рекомендуется применять:

- для точности пояснения слов - словари: толковые, энциклопедические, иностранных и устаревших слов, синонимов, антонимов, паронимов, омонимов, лингвострановедческие;

- для самостоятельной проверки - словари: толковые, сочетаемости, синонимов, антонимов, паронимов;

- для безошибочного построения высказывания - словари: толковые, сочетаемости, грамматические;

- для избегания речевых и грамматических ошибок - словари: толковые, сочетаемости, грамматических трудностей, синонимов, паронимов;

- для развития культуры устной речи - словари: орфоэпических трудностей, ударения;

- для улучшения орфографической грамотности - словари: орфографические;

- для владения речевой выразительности, языкового чутья и «чувства слова» - словари: синонимов, антонимов, паронимов, фразеологии и афористики, устойчивых сравнений, обратные (для формирования навыка рифмовки строк), орфоэпические, риторической терминологии;

- для совместного восприятия коммуникативной и культурной компетенции - словари: толковые, лингвострановедческие, персоналий, топонимов;

- для работы с одаренными и высокомотивированными детьми - словари: юного филолога (и лингвиста), энциклопедические, идеографические;

- для поднятия уровня владения русским языком у детей, для которых он не является родным, - двуязычные, лингвострановедческие словари.

Рассмотрев, как на разном предметном содержании планируется формирование умения работать с информацией, можно сделать вывод о том, как на сегодняшний день значимо научить ребёнка работать с информацией. Школа сегодня должна сформировать у ученика целостную систему знаний.

На основании этого мы не можем делить общеучебные умения на учебно-информационные и учебно-коммуникативные умения, лишь только по тому, что информация появляется только в процессе коммуникации. В процессе этого обучение ученика состоит из получения информации её реформирования в ходе учебной деятельности от педагога или самообучения.

Главные источники информации исследуют классификацию учебно-информационных умений. Самым главным источником информации являются тексты и реальные объекты. Реальные объекты – это явления, процессы, которые существуют в действительности. Текст же является единой цепью знаковых единиц. Они делятся на устные (вербальные) и письменные (документальные).

В итоге существуют три группы учебно-информационных умений: «умения работать с письменными текстами», «умения работать с устными текстами», «умения работать с реальными объектами: словарями, энциклопедиями, дополнительной литературой».

**Вывод по 1 главе:**

Предположение, что применение методов эффективного обучения допустимо, если у младших учеников есть мотивационная и операционная готовность самостоятельно работать с информацией каждого вида подтвердилось. Не требует сомнения тот факт, что решение задачи формирования информационных умений у учеников младших классов, может только после того, как учителя сами овладеют информационными умениями, так как главная задача педагога – выбор, классификация, подразделение верной учебной информации, точное ее понимание с использованием всех возможных информационных технологий.

Формирование учебно-информационных умений должно реализовываться на основе взаимосвязи таких компонентов как: знание, практический опыт, эмоционально-ценностный опыт в соответствии с целью и задачами планирования содержания образования учеников начальных классов.

Знаниевый компонент изучаемого учениками содержания обеспечивает понимание ими, владеть и самовыражаться, открывать и развиваться в информационном обществе, быть образованным и коммуникабельным. Компонент практического опыта нацелен на формирование у младших школьников системы знания работы с компьютером, уметь владеть интернетом, пользоваться социальными сетями, реализовывая свои цели. Отбор содержания для изучения учениками воспринимается как необходимый предмет в учебной деятельности.

## **Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по формированию учебно-информационных умений у младших школьников**

### **2.1.Диагностика уровня формирования учебно-информационных умений у младших школьников**

Опытнo-экспериментальное исследование осуществлялось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школы №80 имени героя Социалистического Труда А.С. Мурысева».

В эксперименте приняли участие ученики 4-х классов, из них: 18 - экспериментальная группа, 21 - контрольная. Всего в эксперименте приняли участие 39 учеников. Для проведения эксперимента был определен экспериментальный и контрольный классы. Экспериментальная группа состояла из учащихся 4 «А» класса (18 человека), а контрольная группа составляла из учеников 4 «В» класса (21 человека). Возраст школьников составлял 10-11 лет.

Для определения степени умения работать с информацией использовался метод наблюдения: проверяли умение работать со словарём во время выполнения самостоятельной комплексной работы. Данная работа помогла оценить уровень умений работать с информацией: работа со словарями, работа со схемами и таблицами, поиск нужной информации.

Работа со словарями оценивалась по следующим критериям:

а) когнитивный критерий:

- умение учащегося поставить цель: зачем обращаться к словарю;

б) деятельностный критерий:

- умение выбрать нужный словарь;

- умение ориентироваться в словаре;

- умение прочитать и понять толкование слова.

Работа со схемами и таблицами оценивалась по следующим критериям:

- умение учащегося выделять ведущие понятия при заполнении схемы, таблицы;

- умение формулировать названия схемы, таблицы;
- умение прочитать самостоятельно составленную схему, таблицу.

До начала проведения комплексной работы, в классе было проведено знакомство с разными видами словарей и организована библиотека словарей силами учащихся (дети принесли из дома различные словари).

Таким образом, в классе появилась полочка со словарями, где есть толковые словари: Ожегова С.И. и Шведова Н.Ю., три словаря Даля В.И.; словарь синонимов Абрамова Н.А.; орфоэпический словарь Аванесова Р.И.; орфографические словари: Ушакова Д.Н., Бархударова С.Г.; словарь-справочник по культуре речи для школьников: Евтюгина А.А.; словарь эпитетов и фразеологический словарь Ушакова О.Д.

Непосредственно, сама работа проводилась на протяжении нескольких дней, т.к. все учащиеся класса были распределены на группы по 4 – 5 человек для того, чтобы можно было вести наблюдение за каждым учеником, отслеживать его действия при работе со словарями, индивидуально беседовать с каждым учеником, задавая вопросы: «Обращался ли ты к словарям?», «Зачем, с какой целью ты обращался к словарям?», «Какие из словарей тебе помогли в поиске?».

Самостоятельная комплексная работа составлена на основе материалов, взятых из Рабочей тетради по русскому языку «Учусь работать с текстом» Москва: ООО «Кирилл и Мефодий» 2007, автор Г.С. Щеголева.

Самостоятельная комплексная работа проводилась с учащимися 4 «А» класса (экспериментальная группа) в количестве 18 человек, затем с учащимися 4 «В» класса (контрольная группа) в количестве 21 человека.

Данная комплексная работа состоит из двух частей. В первой части, задания А, Б, В, Г, Е побуждают учеников обращаться к словарям. Целью данной части является - проверить умение находить ценную информацию в реальной жизненной ситуации.

Если ученик выполняет каждое задание на:

5 баллов (высокий уровень) – нашёл все четыре слова, значение которых необходимо растолковать; обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к толковому словарю; объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

4 балла (уровень выше среднего) - нашёл четыре или три слова, значение которых необходимо растолковать; обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к толковому словарю или словарю синонимов; возникли трудности в объяснении, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

3 балла (средний уровень) - нашёл три или два слова, значение которых необходимо растолковать; не обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к любому словарю; не объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

2 балла (низкий уровень) - нашёл одно или два слова, значение которых необходимо растолковать; не обосновал свой ответ, не точно отметил, как можно узнать значение слова, указал на орфографический или словообразовательный словарь; не объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

Задание Д из первой части комплексной работы помогает проверить умение ориентироваться в словаре, а также умение прочитать и понять толкование слова.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) - выбрал толковый словарь: осуществлял поиск слов по алфавиту, умеет ориентироваться в словаре, обращается к перечню условных сокращений, выписал только необходимые сведения для понимания слова.

4 балла (уровень выше среднего) - выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за помощью к учителю; выписал только необходимые сведения для понимания слова.

3 балла (средний уровень) - выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за помощью к учителю; выписал всю статью о слове целиком.

2 балла (низкий уровень) - не стал обращаться к словарям. Записал толкование слова так, как его понимает сам.

Задания второй части нацелены на проверку умений работать со схемой и таблицей.

Задание 1 направлено на выявление умения выделять ведущие понятия при заполнении схемы. Цель этого задания - проверить умение излагать и предвидеть результаты своей работы.

Задание оценивается по 5-балльной системе. При оценке учитывается правильность и полнота заполнения схемы.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) - схема полностью заполнена правильно.

4 балла (уровень выше среднего) - схема заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.

3 балла (средний уровень) - схема заполнена наполовину, имеются незначительные ошибки.

2 балла (низкий уровень) - схема не заполнена, или заполнена частично с недочётами.

Задание 2 во второй части работы способствует выявлению уровня умения выделять ведущие понятия при заполнении таблицы и умение описывать и представлять результаты своей работы.

Оценивание работы происходит по пяти балльной системе. Производя анализ, принимается во внимание правильность и полнота заполнения таблицы.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) - таблица полностью заполнена правильно.

4 балла (уровень выше среднего) - таблица заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.

3 балла (средний уровень) - таблица заполнена наполовину, имеются незначительные ошибки.

2 балла (низкий уровень) - таблица не заполнена, или заполнена частично с недочётами.

Таблица 1. Критерии, уровни и показатели умения работать со словарями.

Критерии	Показатели			
	Высокий уровень	Выше среднего уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Умение выбрать словарь	Обратился к толковому словарю. Обосновал свой выбор.	Обратился к словарю синонимов. Обосновал свой выбор.	Обратился к любому словарю, не обосновав свой выбор.	Обратился к орфографическому или словообразовательному словарю, не объяснив.
Умение ориентироваться в словаре	Выбрал толковый словарь: осуществлял поиск слов по алфавиту, умеет ориентироваться в словаре.	Выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за	Выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре,	Не стал обращаться к словарям.

		помощью.	обратился за помощью.	
Умение прочесть и понять толкование слова	Обращается к перечню условных сокращений, выписал только необходимые сведения для понимания слова.	Выписал необходимые сведения для понимания слова.	Выписал всю статью о слове целиком.	Записал толкование слова так, как понимает его сам.
Умение выделять ведущие понятия при заполнении схемы	Схема заполнена полностью, грамотно.	Схема заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.	Схема заполнена наполовину.	Схема не заполнена или заполнена частично с недочётами.
Умение выделять ведущие понятия при заполнении таблицы	Таблица заполнена полностью, грамотно.	Таблица заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.	Таблица заполнена наполовину.	Таблица не заполнена или заполнена частично с недочётами.

При обработке результатов исследовательской работы были получены следующие количественные данные.

Работа со словарями, умение выбрать нужный словарь (Рисунок 1):

- в 4 «А» классе обратились к словарям 18 человек, из них искали информацию в толковом словаре 9 учеников, что составляет 50 % учащихся

класса, в словаре синонимов - 4 ученика - 22 %, орфоэпическом – 2 ученика - 11 % и 3 ученика не обращались к словарям - 17 %.

- в 4 «В» классе обратились к словарям 21 человек, из них искали информацию в толковом словаре 9 учеников, что составляет - 43 % учащихся класса, в словаре синонимов - 5 человек - 28 %, в орфоэпическом - 4 человека - 19 % и не обращались к словарям так же 3 человека - 10 %.

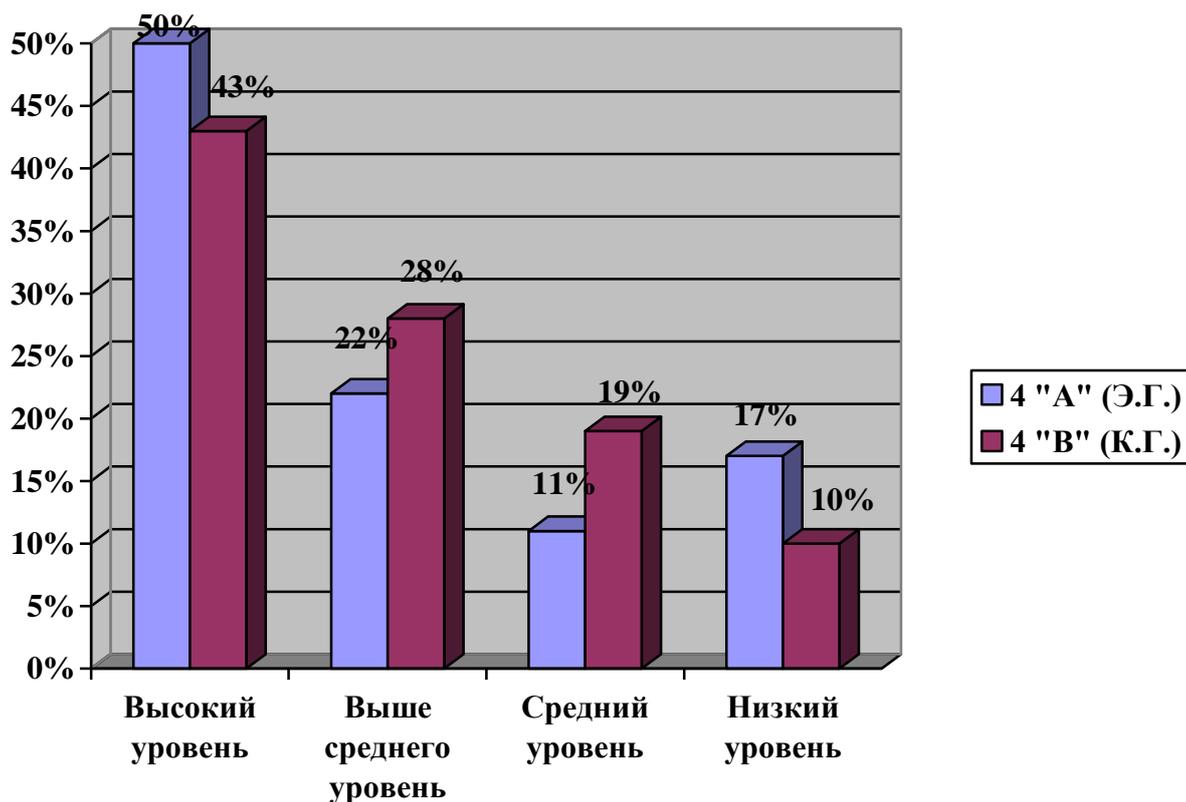


Рисунок 1. Результаты уровня сформированности умения выбрать словарь.

Умение ориентироваться в словаре (Рисунок 2):

- в 4 «А» классе 8 учеников быстро, в течение 15 – 20 минут, нашли необходимую информацию, что составляет 44 %, из них 3 человека выбрали словарь синонимов - 17 %, нашли нужную информацию, но потратили порядка 25 – 35 минут, 4 ученика, из них один ученик выбрал словарь орфоэпический - 22 %, 3 ученика нашли не все слова, которые подчеркнули в тексте - 17 %.

- в 4 «В» классе 10 учеников в течение 15 – 20 минут искали необходимую информацию, что составляет 48 %, из них 2 человека выбрали словарь синонимов - 9 % класса, нашли нужную информацию, но потратили порядка 25 – 35 минут 5 учеников - 24 %, 4 ученика - 19 % нашли не все слова, которые подчеркнули в тексте.

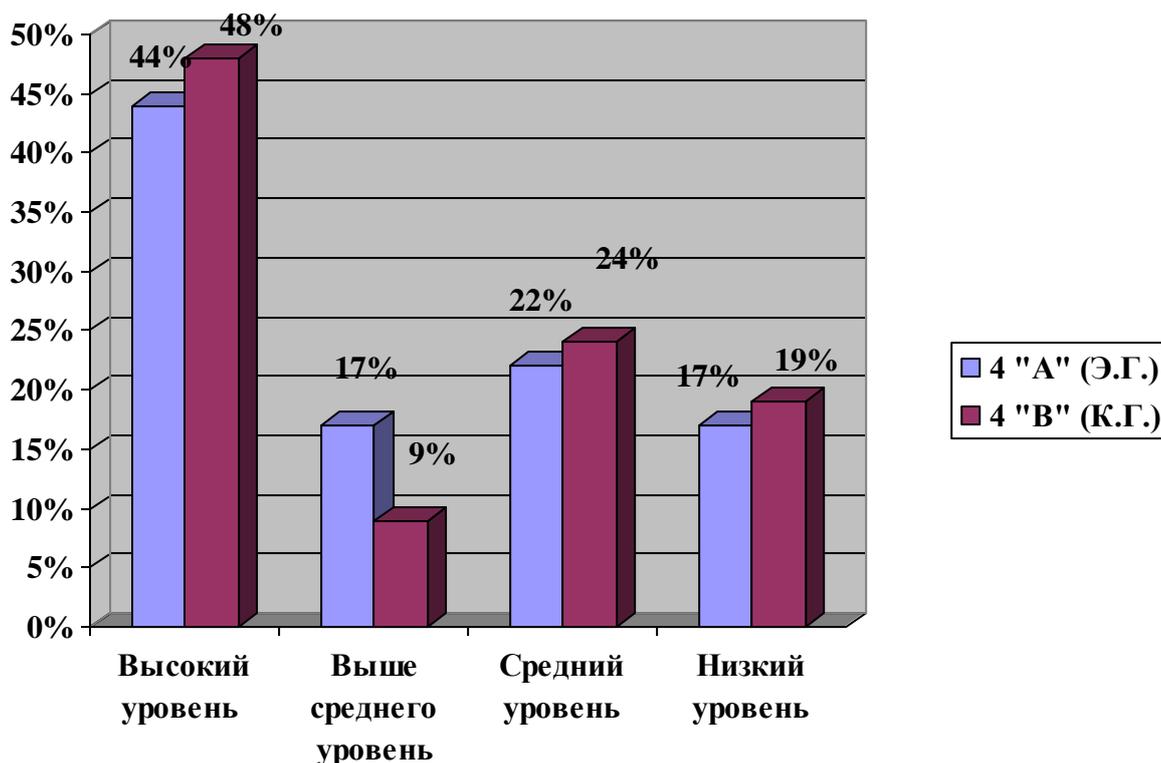


Рисунок 2. Результаты уровня сформированности умения ориентироваться в словаре.

Умение прочитать и понять толкование слова (Рисунок 3):

- в 4 «А» класса 5 человек выписали из словарей только необходимую информацию, что составляет 28 %, 4 ученика работали со словарём синонимов, выписали необходимую информацию, но не по всем словам - 22 %, 6 человек - 33 %, 3 ученика выписали всю информацию, содержащуюся в словаре, по всем словам - 17 %.

На основании этого, по итогам определяем, что 50 % учеников данного класса умеют ориентироваться в словарях, находить и выписывать только

необходимую информацию. Оставшиеся 50 % учащихся не умеют работать со словарями, т.к. обращались за помощью и не понимали значения слов.

- в 4 «В» классе 6 человек выписали из словарей только необходимую информацию, по всем словам, что составляет 28 %, 5 человек - 24 %, выбрали для работы словарь синонимов, 8 человек выписали необходимую информацию, но не, по всем словам, - 38 %, 2 человека выписали всю информацию, содержащуюся в словаре, по всем словам - 10 %.

Таким образом, мы видим, что 52 % учеников данного класса находятся на высоком и выше среднего уровнях. Они умеют ориентироваться в словарях, находить и выписывать только необходимую информацию и понимают толкование слов. А 48 % учащихся не умеют работать со словарями, не ориентируются по алфавиту, не понимают значения слов, а также обращались за помощью к преподавателю, тем самым 10 человек находятся на среднем и низком уровнях.

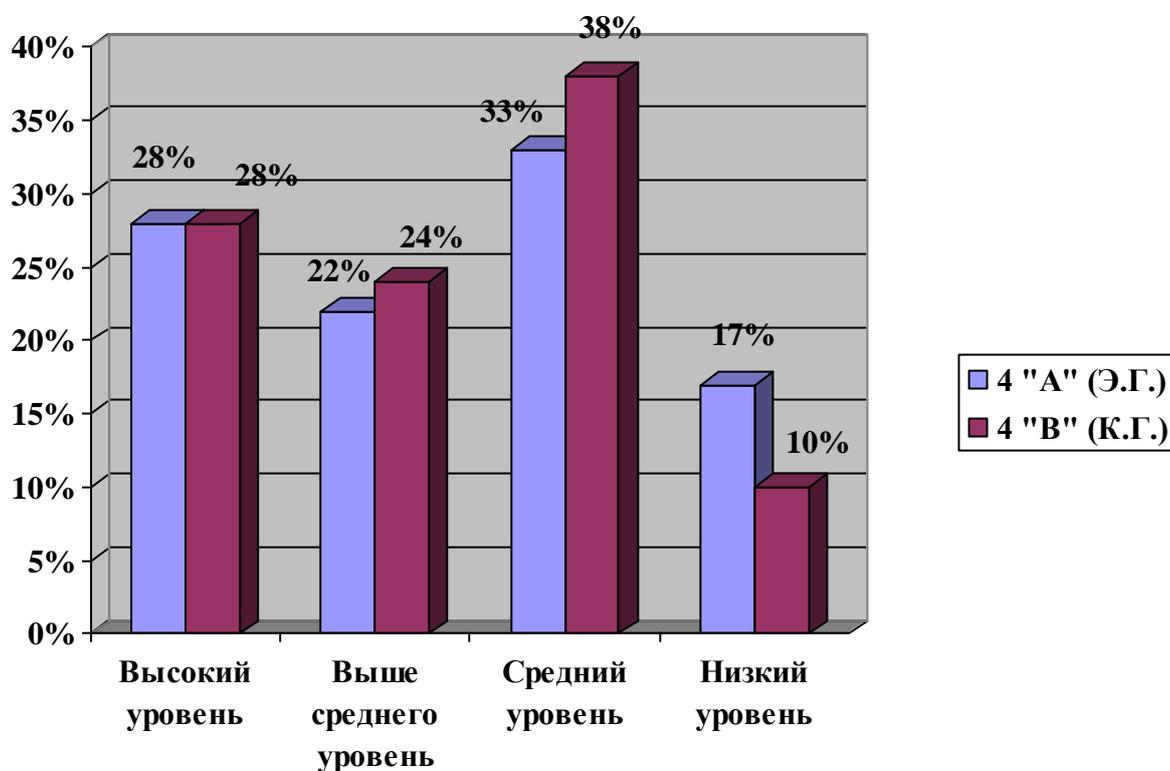


Рисунок 3. Результаты уровня сформированности умения прочитать и понять толкование слова.

Умение выделять ведущие понятия при заполнении схемы, таблицы (Рисунки 4, 5):

- в 4 «А» классе с заполнением схемы справились безошибочно 10 учеников класса, 3 ученика допустили ошибки или имели недочеты в работе, а 5 человек не справились с поставленной задачей; с заполнением таблицы справились безошибочно 11 человек, 4 ученика допустили ошибки, а 3 ученика не выполнили задание.

- в 4 «В» классе с заполнением схемы справились безошибочно 11 человек, 6 учеников допустили ошибки или имели недочеты в работе, а 4 ученика не справились с поставленной задачей; с заполнением таблицы справились безошибочно 12 учеников, 4 ученика имели недочеты в работе, а 5 учащихся не выполнили задания.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 4 «А» классе, 45% детей имеют знания не выше среднего. У них присутствуют трудности в изображении схемы и они не понимают как работать с данным заданием. Работа с таблицами дала понять, что 39% учащихся показали средние знания. Результаты показывают, что более 50% учеников владеют уровнем знаний - выше среднего.

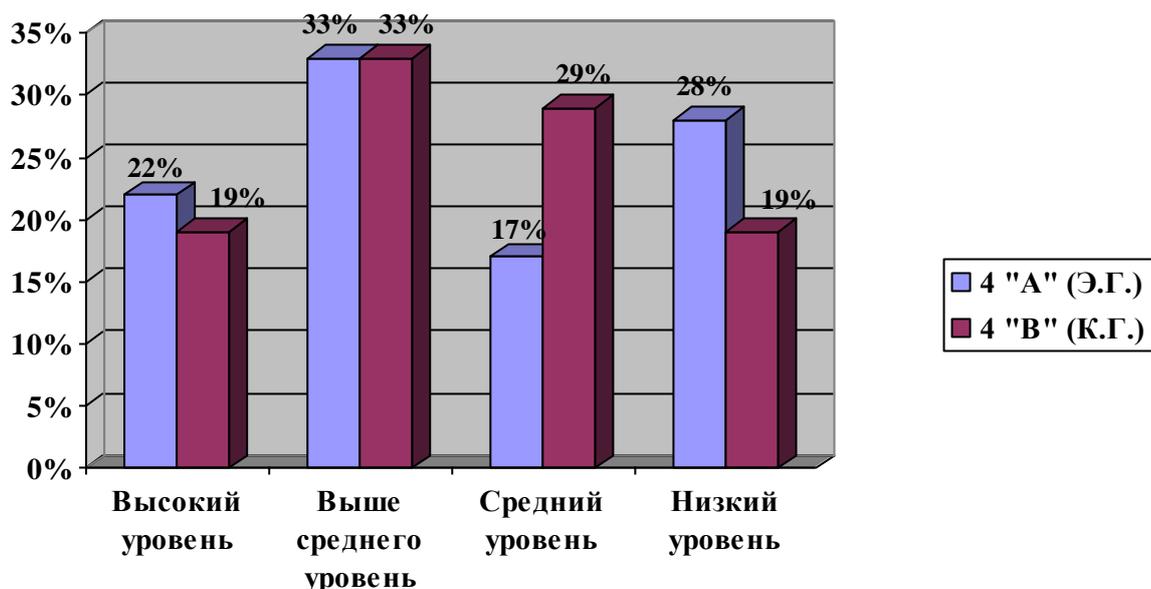


Рисунок 4. Результаты уровня сформированности умения выделять ведущие понятия при заполнении схемы.

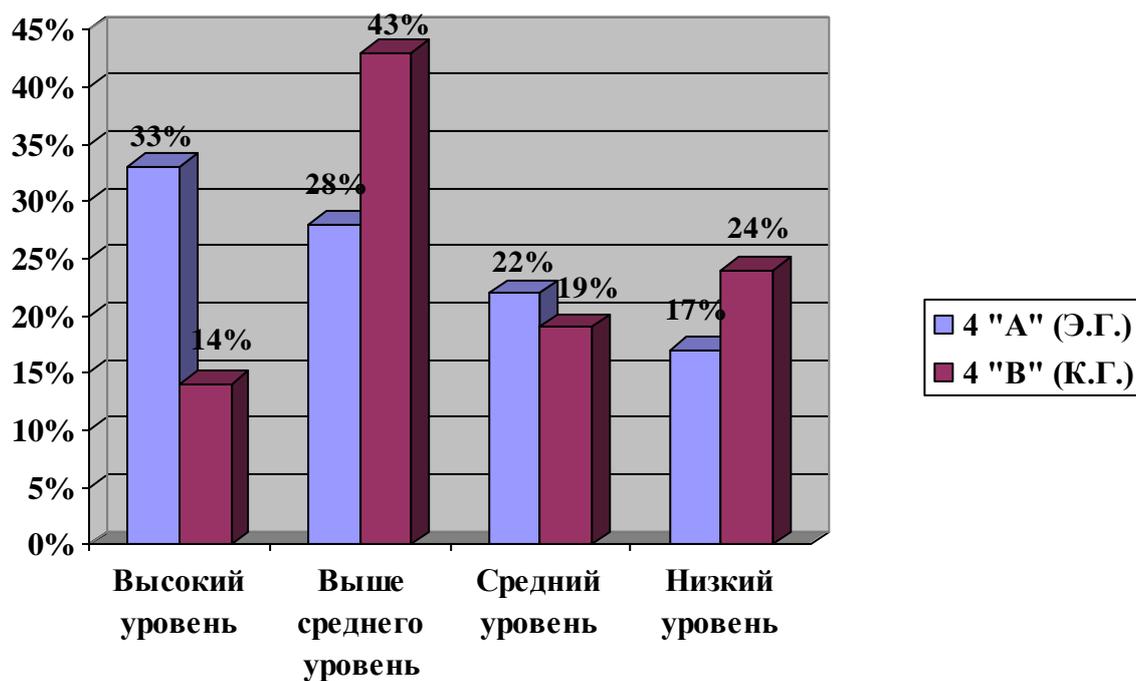


Рисунок 5. Результаты уровня сформированности умения выделять ведущие понятия при заполнении таблицы.

Общие результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Общие результаты уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.

Уровень	1 м.		2 м.		3 м.		4 м.		5 м.		Общие результаты экспериментальной группы	Общие результаты контрольной группы
	Э. Г.	К. Г.										
Высокий	50 %	43 %	44 %	48 %	28 %	28 %	22 %	19 %	33 %	14 %	35,4 %	30,4 %
Выше среднего	22 %	28 %	17 %	9 %	22 %	24 %	33 %	33 %	28 %	43 %	24,4 %	27,4 %
Средний	11 %	19 %	22 %	24 %	33 %	38 %	17 %	29 %	22 %	19 %	21 %	25,8 %

Низкий	17 %	10 %	17 %	19 %	17 %	10 %	28 %	19 %	17 %	24 %	19,2 %	16,4 %
--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	--------	--------

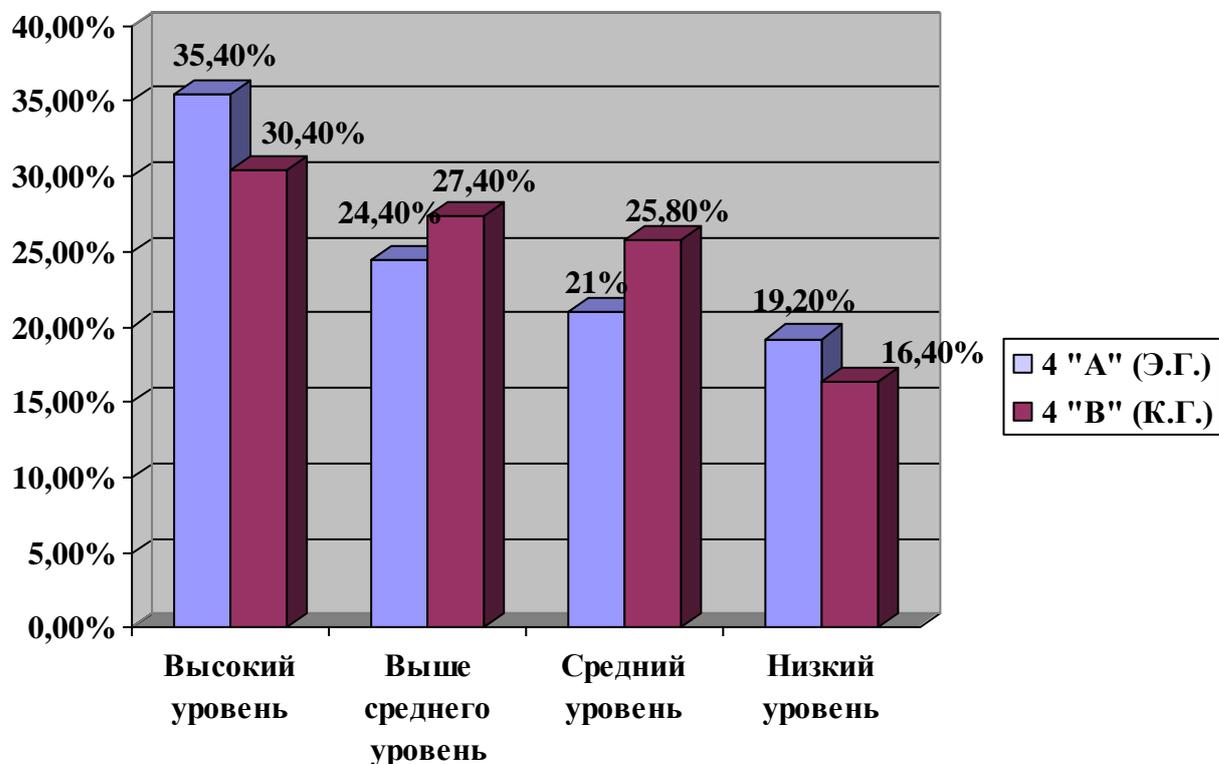


Рисунок 6. Общие результаты уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на констатирующем этапе работы.

Из полученных данных делаем вывод, что следует продолжать работу над формированием учебно-информационной грамотности младших школьников. Особое внимание следует уделить формированию умения ориентироваться в словаре, читать и понимать словарную статью, выбирать из словарной статьи только необходимую информацию, а также выделять ведущие понятия при заполнении таблицы и схемы.

## **2.2. Разработка и внедрение комплекса заданий по формированию учебно-информационных умений у младших школьников по русскому языку**

Работа со словарями является главным направлением в развитии устной и письменной речи. Фактически, только со словарями учащиеся начальных классов способны увеличить свой словарный запас, конкретизировать и активизировать его, ознакомиться с лексическим значением новых слов, усвоить грамматические формы, нормы языка, а также обучиться правильному орфоэпическому произношению и соблюдению в словах нормативного ударения.

Целесообразно проводить работу со словарями не фрагментарно, исходя из конкретных целей и задач урока, а систематически, с первого по четвёртый класс. Ученики младших классов пользуются в основном только толковым словарём, но педагог должен их привлекать и знакомить со словарями разных видов. Такие словари должны находиться всегда в классе, чтобы дети свободно могли пользоваться ими как на уроках, так и в свободное время.

Дети должны обращаться к словарям за справками лексического значения слова, а также для анализа незнакомых слов в тексте и литературе, которой они пользуются. Ученики должны уметь пользоваться словарями (фразеологическими, синонимов, ударений, иностранных слов, этимологических, энциклопедических), уметь находить в них необходимые слова и работать с ними.

Для реализации данной цели мы использовали не только учебник Т.Г. Рамзаевой, но и ряд словарей, которые дети принесли из домашних библиотек. Об этих словарях уже упомянуто выше.

Задания первой группы носят ознакомительный характер со словарями, учат пользоваться ими: орфографическим, орфоэпическим, словарём синонимов, антонимов, паронимов, омонимов, многозначности слов. Здесь же наблюдается схожесть и различие всех словарей, их направленность.

Учащимся даются задания следующего плана:

- В ряде слов подчеркни слова с непроверяемой безударной гласной.

*Профессия, белила, кастрюля, разговор, шалун, столица, апельсин, командир, молодость, растение.*

Как не ошибиться в их написании? \_\_\_\_\_

(ученик указывает, что необходимо обратиться за помощью к словарю).

Какой словарь ты используешь для проверки подчёркнутых тобой слов? \_\_\_\_\_ (правильный ответ: орфографический).

Запиши подчёркнутые слова в таком порядке, чтобы удобно было проверить их написание по словарю (ученик должен записать слова в алфавитном порядке).

Данный вид работы учит выбирать из нескольких словарей нужный; ориентироваться в орфографическом словаре.

- Подберите к данным словам синонимы: (работу можно организовать по рядам, при этом дети пока не используют словарь, но могут договариваться в своей группе)

Забава - \_\_\_\_\_

Набег - \_\_\_\_\_

Дымка - \_\_\_\_\_

По окончании самостоятельной работы учениками записаны все слова на доске в три столбика. Проводится проверка с использованием словаря синонимов. Если учащиеся написали слова, не являющиеся синонимами к слову, то с этими словами можно провести такую же работу.

Данный вид работы учит учащихся работать со словарём синонимов, а также способствует развитию словарного запаса.

Задания второй группы учат работать с толковым словарём, словарём иностранных слов, фразеологическим словарём. Данные словари мы относим в отдельную группу заданий, т.к. здесь необходимо научить детей читать словарную статью, понимать сокращения, принятые в словаре, извлекать из статьи необходимую информацию.

Учащимся предлагаются задания такого плана:

- На уроке детям даётся текст, где имеются слова, смысл которых детям может быть непонятен. Перед учащимся ставится задача прочитать текст вслух. Другие ученики во время прослушивания имеют возможность записать для себя слова, смысл которых не понятен. После прочтения задаются вопросы о смысле некоторых слов. Таким образом, у «чтеца» возникает необходимость в толковании слов. На уроке мы выясняем, каким образом можно разобраться со смыслом этого слова:

Спросить у учителя

Спросить у одноклассников

Обратиться за помощью к словарям

Выясняем, какой из предложенных способов более точно охарактеризует то или иное слово. Затем обращаемся к различным словарям, имеющимся в классе. Выясняем, что смысл слова поможет растолковать толковый словарь, словарь синонимов. Ниже приводим примеры текстов для чтения.

Бродил туристом по Кавказу,  
 На Рижском взморье побывал,  
 Но я, домой вернувшись, сразу  
 О тех маршрутах забывал.

И там, где огненною плазмой  
 Мерцало море под луной,  
 Я сердцем видел, как над Клязьмой  
 Рассвет дымился голубой.

.....

Я припадал к тебе губами  
 Во снах в далекой стороне,  
 И берегами, как руками,

Ты, Клязьма, тянешься ко мне.

В. Андреев «Клязьма».

...После долгих штормов упал вдруг штиль, и мягкое осеннее тепло ровно струится теперь над морем. Днем оно до синевы сгустило свою окраску, словно светится всё изнутри, и какая же благодать, какое умиротворение этот голубой чистый свет! И где же тот седой, суровый, просоленный Каспий, с которым заочно свыклось воображение?

С. Никитин «Моряна».

Знаете, вы эти дни апреля, когда в скрытых от солнца уголках еще лежит снег, еще пахнет им тревожно и **шалльной** воздух, а на припеках уже зеленеет трава и, хилый, сморщенный, вдруг сверкнет в глаза, как золотой **самородок**, первый одуванчик? В такие дни впервые отворяют окна, сметая с подоконников дохлых мух; в такие дни, блаженно улыбаясь, часами сидят у ворот на лавочках; в такие дни кажется, что счастье- это просто солнце, просто воздух, просто жизнь сама по себе.

С. Никитин «Голубая планета».

Мы долго еще блуждали в тот день по чистым березнякам, по полям, по дубовым и ольховым гривам поймы. К вечеру стало свежеть. И когда мы вышли из лесов к деревне, дыхание клубилось у рта тонким паром. Странен и жёлт был воздух над деревней и над широким выгоном перед ней в лучах низкого солнца. Лошади, что паслись за деревней на бледной прошлогодней траве, перестали щипать, вытянули шеи и смотрели все в одну сторону - на узкую, как крыло, лиловую тучу.

С. Никитин «Голубая планета».

В прошлом году было грибное лето. И до поздней осени в березовом лесу с можжевеловым подлеском держались крутолобые белые грибы.

Лес уже сквозил. Под чистым, словно отвердевшим небом летела паутина. Поляны были полны солнца. Я ходил, расшвыривал листья палкой, искал грибы, а к вечеру вернулся на разъезд, сел под откосом, на угрев, и стал ждать поезда.

С. Никитин «Осенние листья».

Фрагмент урока «Игра слов». Детям предлагается написать как можно больше слов состоящих из трёх (четырёх) букв. При этом учащиеся могут пользоваться различными словарями. По истечении нескольких минут самостоятельной работы учеников начинаем составлять цепочку из этих слов таким образом, чтобы каждый раз в последующем слове менялась только одна буква. Затем в этой цепочке находим слова, смысл которых может быть не всем понятен и просим учеников разъяснить значение этих слов. Данный вид работы позволяет привлечь учащихся обращаться к словарям. Такую работу можно проводить, варьируя задания. Например, записывать только слова на определённую букву, состоящие из определённого количества букв.

Учащимся даётся ряд слов. Необходимо определить значение слова и указать, из какого языка оно пришло к нам: *гардероб, вакуум, люстра, маг, радиатор*. Затем учащиеся составляют с данными словами предложения.

Ученикам предлагаются различные словарные статьи. Детям необходимо определить, из какого словаря взята статья.

Проводимая из урока в урок работа со словарями не только даёт возможность увеличить активный словарный запас учеников, уточнить их знания о значении, правописании и происхождении слов, но и позволяет использовать слова в новых контекстах, повышать грамотность.

### 2.3. Анализ и обобщение результатов.

Целью контрольного этапа эксперимента является выявления уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка. В эксперименте принимали участия те же самые дети из контрольной и экспериментальной групп. 18 человек – экспериментальная группа 4 «А» класс и 21 человек – контрольная группа 4 «В» класс. Для выявления уровня сформированности учебно-информационных умений была использована та же самая самостоятельная комплексная работа, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Самостоятельная комплексная работа составлена на основе материалов, взятых из «Рабочей тетради по русскому языку» «Учусь работать с текстом» Москва: ООО «Кирилл и Мефодий» 2007, автор Г.С. Щеголева.

Комплексная работа состоит из двух частей. В первой части задания А, Б, В, Г, Е побуждают учеников обращаться к словарям.

Цель: проверить умение определять необходимую информацию в реальной жизненной ситуации.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – нашёл все четыре слова, значение которых необходимо растолковать; обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к толковому словарю; объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

4 балла (уровень выше среднего) - нашёл четыре или три слова, значение которых необходимо растолковать; обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к толковому словарю или словарю синонимов; возникли трудности в объяснении, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

3 балла (средний уровень) – нашёл три или два слова, значение которых необходимо растолковать; не обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к любому словарю; не объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

2 балла (низкий уровень) – нашёл одно или два слова, значение которых необходимо растолковать; не обосновал свой ответ, не точно отметил, как можно узнать значение слова, указал на орфографический или словообразовательный словарь; не объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

Задание Д помогает проверить умение ориентироваться в словаре, а также умение прочитать и понять толкование слова.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – выбрал толковый словарь: осуществлял поиск слов по алфавиту, умеет ориентироваться в словаре, обращается к перечню условных сокращений, выписал только необходимые сведения для понимания слова.

4 балла (уровень выше среднего) - выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за помощью к учителю; выписал только необходимые сведения для понимания слова.

3 балла (средний уровень) – выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за помощью к учителю; выписал всю статью о слове целиком.

2 балла (низкий уровень) – не стал обращаться к словарям. Записал толкование слова так, как его понимает сам.

Задания второй части нацелены на проверку умений работать со схемой и таблицей.

Задание 1 направлено на выявление умения выделять ведущие понятия при заполнении схемы. Цель этого задания: контролировать умение описывать и представлять результаты своей работы.

Задание оценивается по 5-балльной системе. При оценке учитывается правильность и полнота заполнения схемы.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – схема заполнена полностью грамотно.

4 балла (уровень выше среднего) – схема заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.

3 балла (средний уровень) – схема заполнена наполовину.

2 балла (низкий уровень) – схема не заполнена, или заполнена частично с недочётами.

Заданием 2 во второй части работы было выявление уровня умения выделять ведущие понятия при заполнении таблицы, умение описывать и представлять результаты своей работы.

Работа оценивается по 5-балльной системе. При оценке учитывается правильность и полнота заполнения таблицы.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – таблица заполнена полностью грамотно.

4 балла (уровень выше среднего) – таблица заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.

3 балла (средний уровень) – таблица заполнена наполовину.

2 балла (низкий уровень) – таблица не заполнена, или заполнена частично с недочётами.

Результаты диагностических исследований так же подвергались количественному и качественному анализу.

Работа со словарями, умение выбрать нужный словарь (Рисунок 7):

На контрольном этапе в экспериментальной группе обратились к словарю 18 человек. Поиск информации в толковом словаре осуществляли 12 учеников = 67 %. Искали информацию в словаре синонимов 4 человека = 22 %. В орфоэпическом 2 ученика = 11 %. После проведения комплекса заданий ученики, ранее не обращавшиеся к словарям, проявили интерес к выбору и работе со словарем.

В контрольной группе обратились к словарю 21 учащийся. В толковом словаре искали информацию 13 учеников = 62 %. В словаре синонимов 4 человека = 19 %. В орфоэпическом 3 человека = 14 %. Не сумел выбрать нужный словарь 1 ученик, что составляет 5 % от класса.

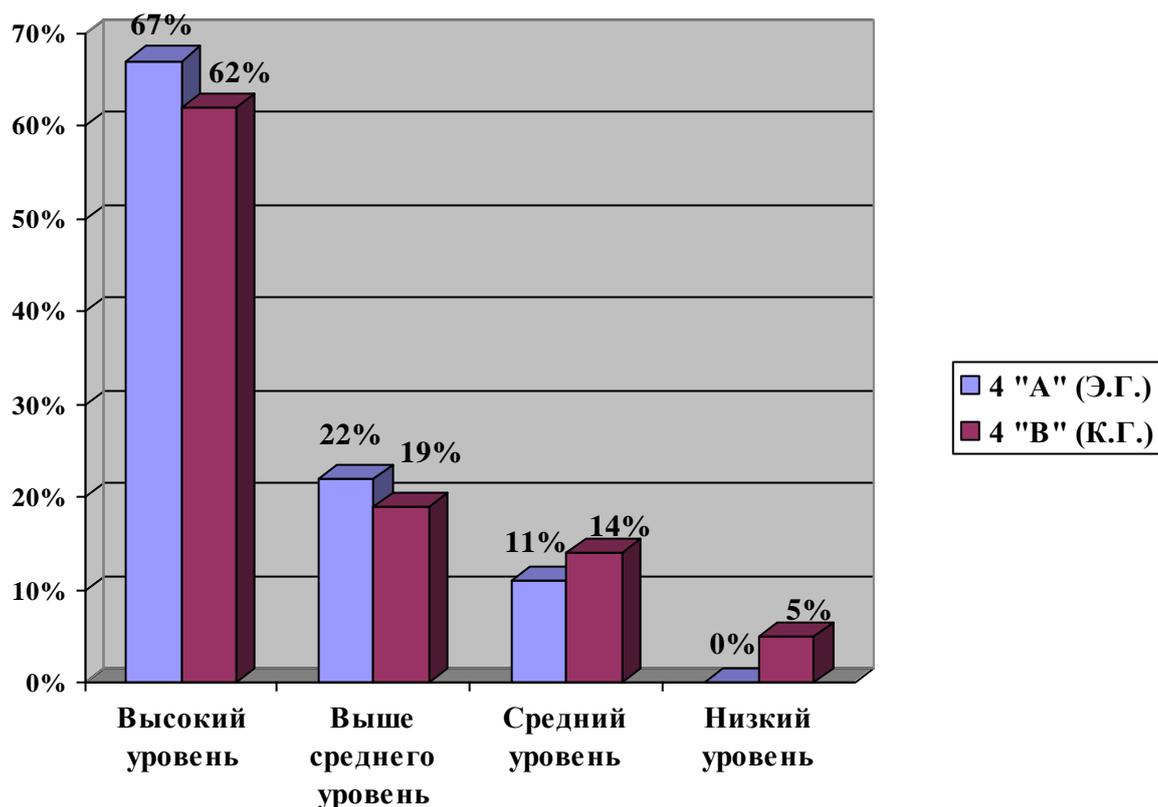


Рисунок 7. Результаты уровня сформированности умения выбрать словарь.

Умение ориентироваться в словаре (Рисунок 8):

Учащиеся экспериментальной группы нашли необходимую информацию за 15-20 минут 11 учеников = 61 %. Выбрали словарь синонимов 5 человек = 28 %. Поиск информации занял 25-30 минут у 2 учеников = 11 %. Ученики находившихся на низком уровне на констатирующем этапе работы, после проведения занятий отсутствовали. И умение ориентироваться в словаре стало у детей выше прежнего.

В контрольной группе искали информацию 15-20 минут 14 человек = 67 %. Словарь синонимов выбрали 3 человека = 14 %. Потратили 25-30 минут и нашли нужную информацию так же 3 ученика = 14 %. Нашел не все слова, которые подчеркнуты в тексте 1 учащийся, что составляет 5 % класса.

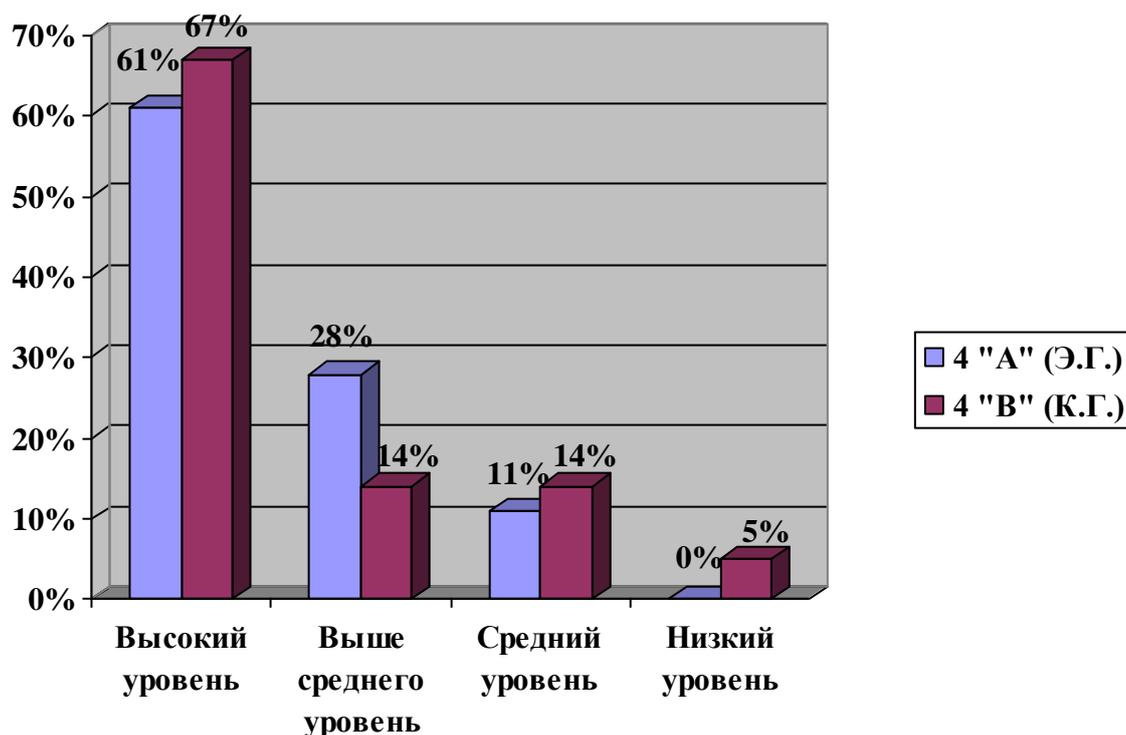


Рисунок 8. Результаты уровня сформированности умения ориентироваться в словаре.

Умение прочитать и понять толкование слова (Рисунок 9):

В экспериментальной группе выписали из словарей только необходимую информацию, по всем словам, 7 учеников = 39 %, из 18 человек со словарем синонимов работали 4 ученика = 22 %. Выписали необходимую информацию, не, по всем словам, 5 человек = 28 %.

Выписали всю информацию, по всем словам, 2 ученика = 11 %.

Таким образом, 61 % учеников данного класс умеют ориентироваться в словарях, находить и выписывать только необходимую информацию. А 39 % не умеют работать со словарями, не понимают значения слов и обращались за помощью.

Контрольная группа, работая со словарями, выписывали только необходимую информацию, по всем словам, только 8 человек = 38 % из 21 учащегося всего класса. Из них выбрали словарь синонимов 4 учащихся = 19 %.

Выписали всю информацию из словарей не, по всем словам, 9 учеников = 43 % от класса.

Таким образом, мы видим, что 57 % учеников данного класс находятся на высоком и выше среднего уровнях. Они умеют ориентироваться в словарях, находить и выписывать только необходимую информацию и понимают толкование слов. А 43 % учеников плохо ориентируются по алфавиту, нашли не все слова, не понимаю многие значения слов, тем самым эти 9 человек находятся на среднем уровне.

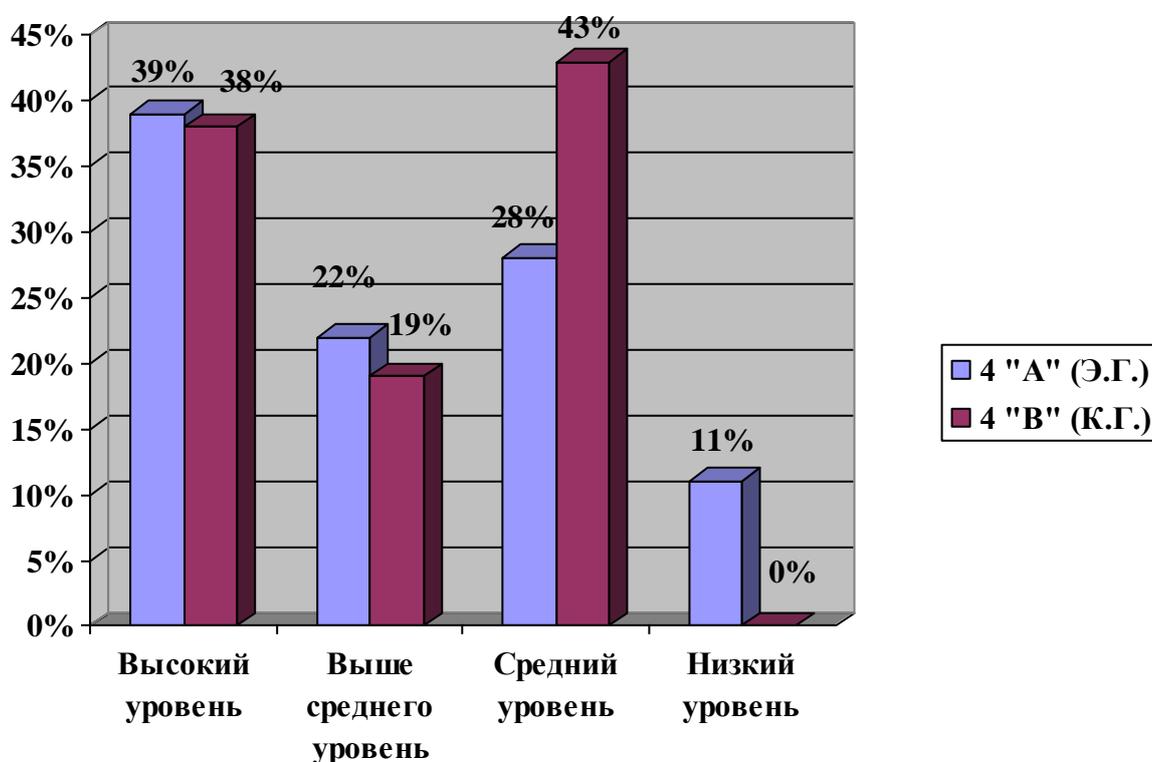


Рисунок 9. Результаты уровня сформированности умения прочитывать и понимать толкование слова.

Умение выделять ведущие понятия при заполнении схемы, таблицы (Рисунки 10, 11):

В экспериментальной группе с заполнением схемы справились 11 учащихся = 61 %. Из них 5 учеников = 28 % заполнили схему безошибочно и 6 учеников = 33 % имели недочёты в работе, но также схема была заполнена

полностью. 5 учеников допустили ошибки = 28 %. Не справились с поставленной задачей 2 ученика = 11 %.

С заполнением таблицы справились 11 человек = 61 %. Из них 4 человека выполнили работу без ошибок = 22 %, а 7 человек = 39 % имели недочеты в работе. Заполнили схему частично и допустили ошибки 6 человек = 33 %. Не выполнил задание 1 человек = 6 % класса.

В контрольном классе с заполнением схемы справилось 13 человек = 61 %. Из них 6 учеников = 29 % заполнили схему без ошибок, а 7 учеников = 32 % имели недочеты в работе. Схема была заполнена не полностью и присутствовали ошибки у 6 человек = 29 %. С заданием не справилось 2 ученика, что составляет 10 % класса.

С таблицей справилось 13 человек = 62 %. Из них 8 человек = 38 % выполнили задание безошибочно и 5 человек = 24 % имели недочеты в работе. Схема была заполнена не полностью и в ней присутствовали ошибки у 6 человек - это 28 % класса. Не выполнили задание 2 ученика = 10 %.

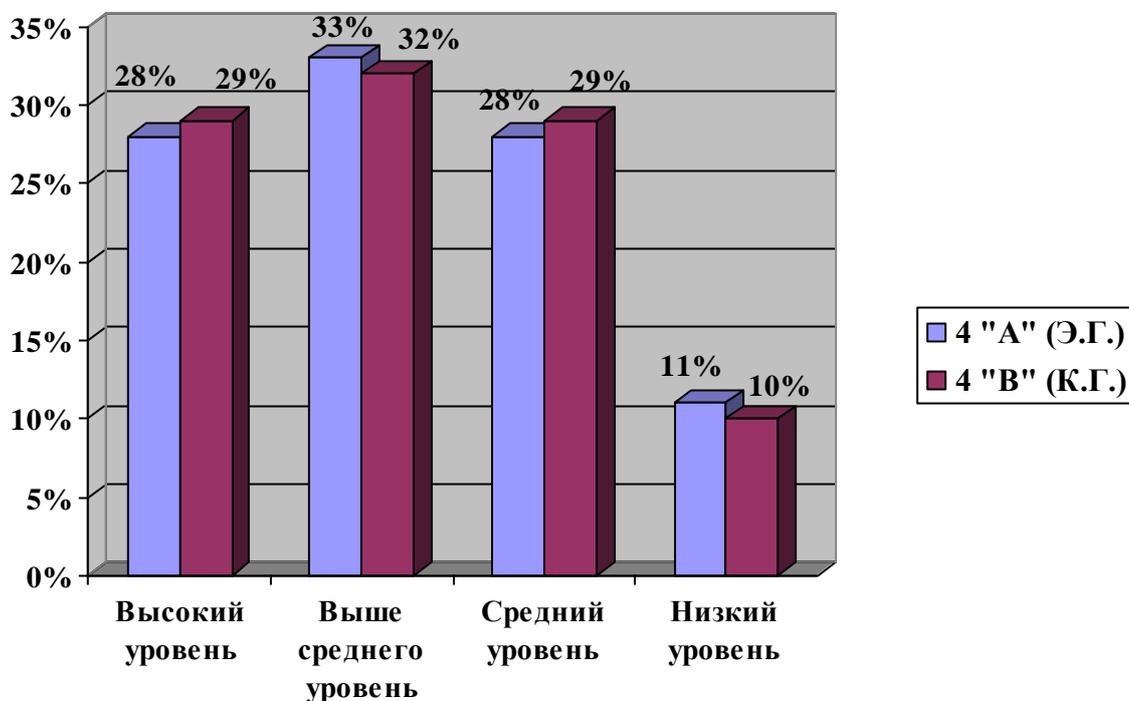


Рисунок 10. Результаты уровня сформированности умения выделять ведущие понятия при заполнении схемы.

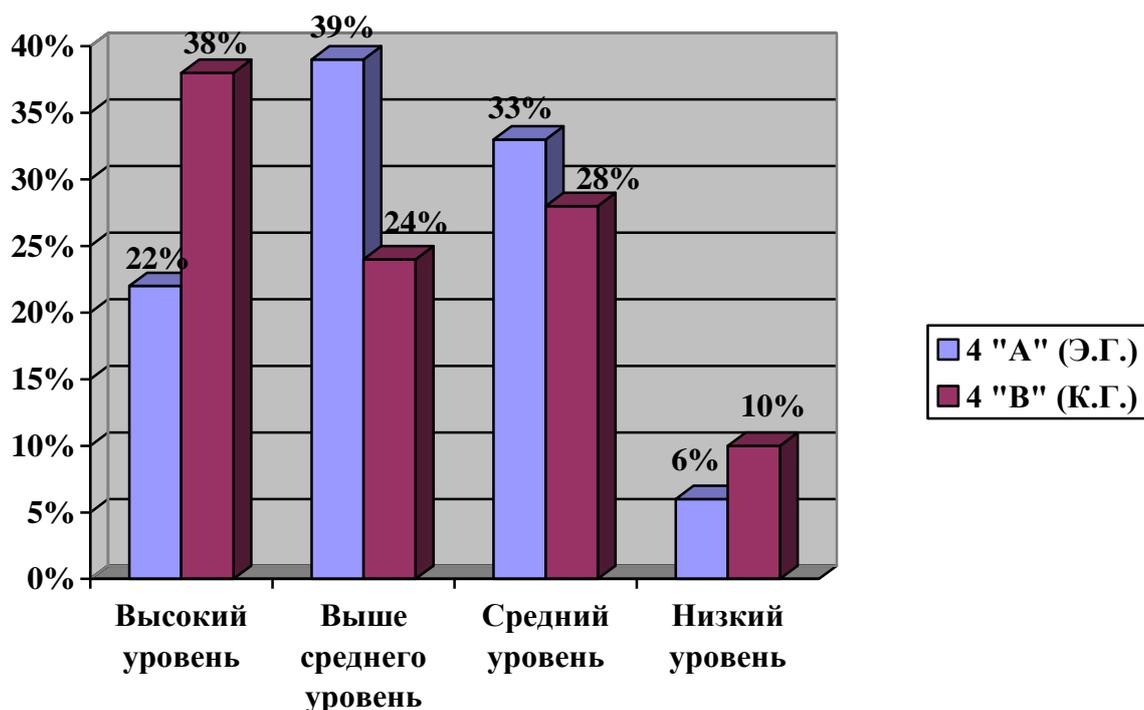


Рисунок 11. Результаты уровня сформированности умения выделять ведущие понятия при заполнении таблицы.

Результаты сформированности учебно-информационных умений на контрольном этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3. Общие результаты уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Уровень	1 м.		2 м.		3 м.		4 м.		5 м.		Общие результаты экспериментальной группы	Общие результаты контрольной группы
	Э. Г.	К. Г.										
Высокий	67 %	62 %	61 %	67 %	39 %	38 %	28 %	29 %	22 %	38 %	43,4 %	46,8 %
Выше среднего	22 %	19 %	28 %	14 %	22 %	19 %	33 %	32 %	39 %	24 %	28,8 %	21,6 %
Средний	11 %	14 %	11 %	14 %	28 %	43 %	28 %	29 %	33 %	28 %	22,2 %	25,6 %
Низкий	0 %	5 %	0 %	5 %	11 %	0 %	11 %	10 %	6 %	10 %	5,6 %	6 %

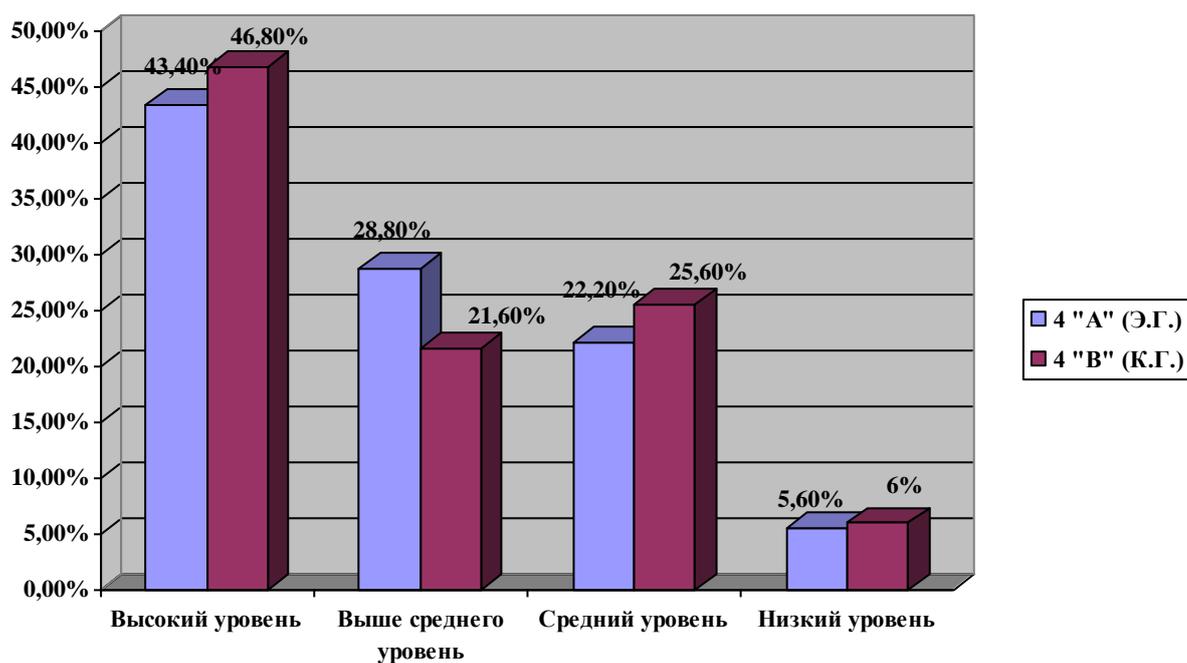


Рисунок 12. Общие результаты уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на контрольном этапе работы.

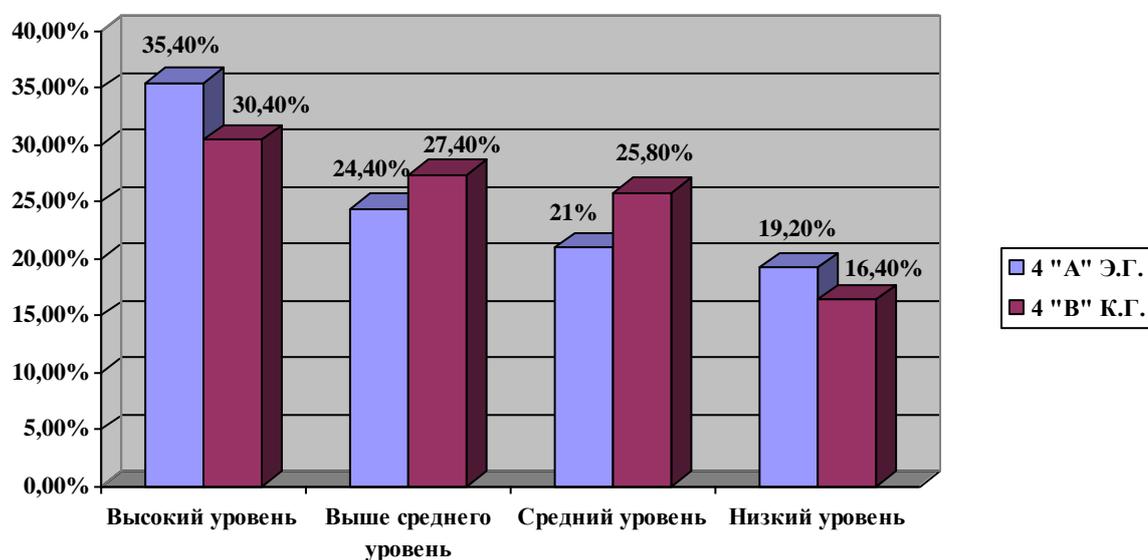


Рисунок 13. Сравнительные результаты уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на констатирующем этапе работы.

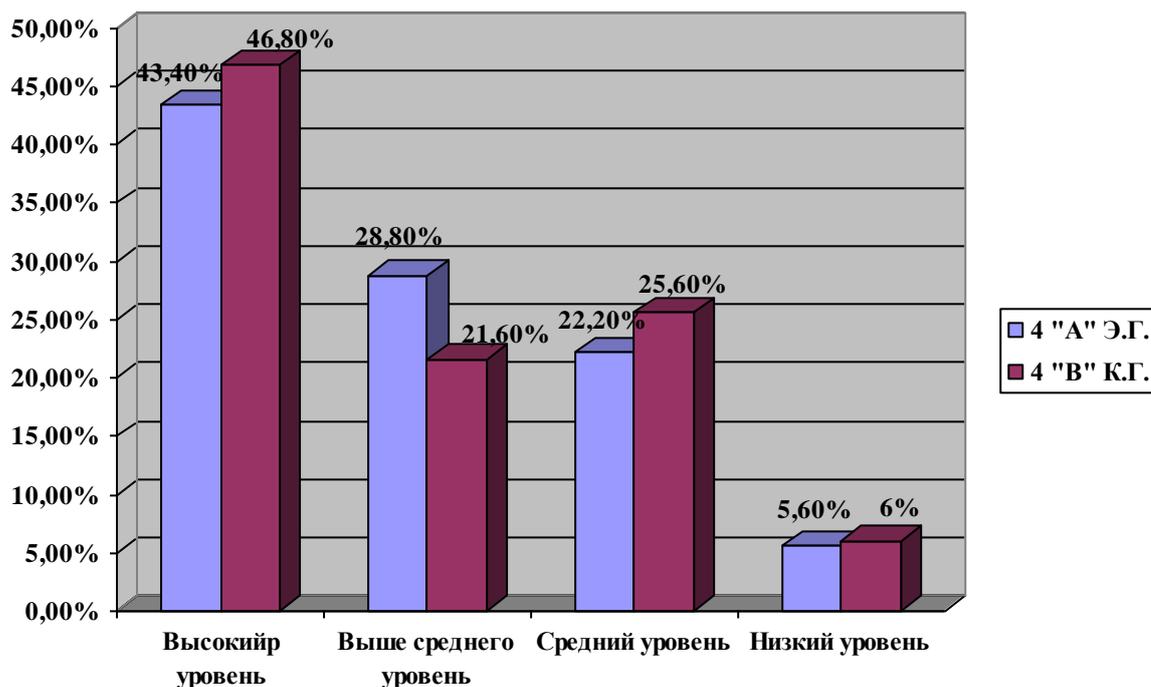


Рисунок 14. Сравнительные результаты уровня сформированности учебно-информационных умений у младших школьников на контрольном этапе работы.

Таким образом, мы видим, что как в экспериментальной, так и в контрольной группе, больше половины детей выработали умение работать с данными видами заданиями. Эти результаты показывают, что у детей заметно улучшились знания в работе с поиском информации, ранжирования информации и правильным использованием информации.

**Вывод по 2 главе:**

Опытно-экспериментальная работа состояла из трёх этапов:

1. Констатирующий этап - выявил уровень сформированности учебно-информационных умений у младших школьников. Результаты диагностики показали, что в экспериментальной группе на высоком уровне находятся 6 человек (33,3%), выше среднего 4 человека (22,2%), на среднем - 4 человека (22,2%), на низком – 3 человека (16,6%). В контрольной группе на высоком уровне находятся 6 учеников (28,5%), выше среднего - 6 человек (28,5%), на среднем 6 (28,5%), на низком 3 ученика (14,2%). Отсюда следует, что ученикам необходимо вырабатывать умение работать с информационными ресурсами, выбирать только необходимую информацию, правильно воспринимать и анализировать.

2. Формирующий этап. На данном этапе разрабатывается и внедряется комплекс заданий по формированию учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка.

3. Контрольный этап. Результаты диагностики учебно-информационных умений показали, что в экспериментальной группе высокий уровень увеличился на 8 % (2 человека), в контрольной группе стал выше на 16 % (4 человека). Выше среднего уровень в экспериментальной группе, увеличился на 5 % (1 человек), в контрольной группе уменьшился на 6 % (1 человек). На среднем уровне в экспериментальной и контрольной группе значительных изменений не наблюдалось. Низкий уровень в экспериментальной группе уменьшился на 14 % (3 человека), в контрольной группе уменьшился на 10% (2 человека).

Таким образом, при формировании учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка, процентное соотношение учеников с высоким и выше среднего уровнями увеличилось, а на низком уменьшилось. Для того, чтобы определить уровень учебно-информационных умений была проведена комплексная работа, которая рассматривалась нами, как способ изучения учебно-информационных умений у младших

школьников на уроках русского языка. Можно сделать вывод, что учебный предмет, как русский язык эффективно повышает уровень развития учебно-информационных умений у младших школьников при поиске, обработке и анализу информации.

## **Заключение**

Из теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования следует, что учащийся начальной школы может научиться самостоятельно осуществлять поиск, анализ и обработку информации как из словарей, энциклопедий, библиотек, интернет ресурсов, так и от наблюдения и общения со взрослыми и сверстниками. Но при этом его необходимо учиться работать с информацией, потому что без помощи учителя, учащиеся не овладеет в должной мере данными умениями. Об этом свидетельствуют результаты констатирующего этапа работы. С помощью комплекса заданий удалось повысить уровень сформированности умения работать с информацией. На контрольном этапе приведены результаты, которые являются положительными показателями проведённой ими работы. Была обоснована как теоретическая, так и практическая работа по формированию учебно-информационных умений у младших школьников на уроках русского языка.

Таким образом, можно сказать, что разработанный нами комплекс заданий направленный на формирование учебно-информационных умений у младших школьников по русскому языку, показал свою результативность.

Результаты педагогического исследования полностью подтвердили актуальность выбранной темы, правильность выдвинутой нами гипотезы.

Разработанный комплекс заданий мы рекомендуем использовать в системе начального общего образования.

### Список использованной литературы

1. Алексеева, Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева. – М. : Просвещение, 2009. – 128 с.
2. Асеев, В.Г. Возрастная психология [Текст] / В.Г. Асеев. – М. : Издательство ИГПИ, 2010. – 194 с.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителей [Текст] / А.Г. Асмолов. – М. : Просвещение, 2008. – 162 с.
4. Блонский, П.П. Психология младшего школьника: избранные психологические труды [Текст] / П.П. Блонский. – М. : МПСИ, МОДЭК, 2006. – 632 с.
5. Бондаренко, Г. И. О некоторых приемах работы младших школьников с учебно-научным и собственным текстом на уроке русского языка [Текст] / Г.И. Бондаренко. – М. : Начальная школа плюс до и после, 2013. – 91 с.
6. Володина, Г. А. Информационное обслуживание: детский сектор [Текст] / Г. А. Володина. – М. : Мир библиографии, 2010. – 23 с.
7. Вольнова, Н. А. Общеучебные умения и навыки [Текст] / Н.А. Вольнова. – М. : Практика административной работы в школе, 2014. – 58 с.
8. Воровщиков, С.Г. Универсальные учебные действия как метапредметный компонент содержания основного общего образования [Текст] / С.Г. Воровщиков – М. : Справочник, 2012. – 240 с.
9. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2003. – 512 с.
10. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии: учеб. издание. [Текст] / П.Я. Гальперин. – М.: АСТ: КДУ, 2007. – 400 с.
11. Гендина, Н.И. Колкова Н.И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: учебно-методическое пособие [Текст] \ Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, И.Л. Скипор. – М. : Школьная библиотека, 2003. – 296 с.

12. Горобец, О. А. Методы и приемы формирования информационной грамотности у младших школьников в процессе языкового образования [Текст] / О.А. Горобец. – М. : СатисЪ, 2014. – 135 с.
13. Ефимов, В.Ф. Использование информационно- коммуникативных технологий в начальном образовании школьников [Текст] / В.Ф. Ефимов. – М. : «Начальная школа», 2009. – 255 с.
14. Завьялова, О.А. Воспитание ценностных основ информационной культуры младших школьников [Текст] / О.А. Завьялова – М. : «Начальная школа», 2008. – 123 с.
15. Загвязинский, В.И. педагогическая инноватика: проблемы, стратегии и тактики: монография [Текст] / В.И. Загвязинский. – М. : ТюмГУ, 2011. – 176 с.
16. Захарова, Н.И. Внедрение информационных технологий в учебный процесс [Текст] / Н.И. Захарова. – М. : Начальная школа, 2008. – 103 с.
17. Ильин, Г.А. Как обеспечить качество обучения в информационном обществе [Текст] / Г.А. Ильин. – М. : Народное образование, 2011. – 148 с.
18. Ковалёва, А. Г. Использование информационно-компьютерных технологий при обучении в начальной школе [Текст] / А.Г. Ковалева. – М. : Начальная школа, 2011. – 98 с.
19. Колин, К. Информатизация образования: новые приоритеты [Текст] / К. Колин. – М. : МЭСИ, 2005. – 67 с.
20. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. – М. : Академия, 2007. – 352 с.
21. Краевский, В.В. Формирование умений и навыков учебного труда в процессе обучения школьников [Текст] / В.В. Краевский. – М. : 2010. – 314 с.
22. Кулько, В.А. Цехмистова Т.Д. Формирование у учащихся умений учиться [Текст] / В.А. Кулько. – М. : Просвещение, 2011. – 369 с.

23. Кусова, М. Л. Учебно-научный текст как средство формирования информационных умений у младших школьников [Текст] / М.Л. Кусова. – М. : Педагогическое образование в России, – 118 с.
24. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Педагогика, 1974. – 203 с.
25. Лисицын, М.В. Формирование практических умений и навыков. [Текст] / М.В. Лисицын. – М.: КГПИ, 1984.
26. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] /М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М. : «Академия», 2000. – 472 с.
27. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития: Учебник для студ. вузов. [Текст] / В.С. Мухина. – 10-е изд.. стереотип. – М. : «Академия», 2006. – 608с.
28. Мясотс, О.Н. Уроки информационной грамотности в школе: методические рекомендации [Текст] / О.Н. Мясотс. – М.: ООО «Чистые пруды», 2005. – 32 с.
29. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 2 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – 5-е изд. [Текст] / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 687 с.
30. Никотина, Е. В. Содержание и методы формирования информационной культуры детей младшего школьного возраста в ходе дополнительного образования [Текст] / Е.В. Никотина. Научно-методический журнал «Мир образования – Образование в мире». – М. : Просвещение, 2011. – 487 с.
31. Орлов, В.И. Знания, умения и навыки учащихся [Текст] / В.И Орлов. – М. : Педагогика № 2, 1997. с. 33.
32. Плешаков, А.А., научный руководитель УМК Сборник рабочих программ «Школа России» 1 – 4 классы. [Текст] / А.А. Плешаков. – М. : «Просвещение», 2011. 95 с.

33. Романова, Ю.Д. Информатика и информационные технологии: учебное пособие [Текст] / Ю. Д. Романовой. – М. : Эксмо, 2011. – 704 с.
34. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. [Текст] / Г.К. Селевко. – М. : «Народное образование», 1998. – 114 с.
35. Сластенин, В. А., Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 576 с.
36. Соколова, Т.Е. Информационная грамотность [Текст] / Т.Е. Соколова. – М. : Начальная школа, 2013. – 124 с.
37. Соколова, Т.Е. Информационная культура младшего школьника как педагогическая проблема: Учебно-методическое пособие. [Текст] / Т.Е. Соколова. – М. : Издательский дом «Федоров», 2007. – 96 с.
38. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений по специальности «Педагогика и методика начального обучения» [Текст] / М.С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 1993. – 116 с.
39. Ступницкая, М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков [Текст] / М. Скупницкая. – М.: Школьный психолог, 2006. – 38 с.
40. Сукиасян, Э.Р. Организация знаний в структуре информационной культуры личности [Текст] / Э.Р. Сукиасян. – М.: Школьная библиотека, 2006. – 201 с.
41. Татьянченко, Д. В., Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом [Текст] / Д.В. Татьянченко. – М.: «Завуч», 2000. – 63 с.
42. Татьянченко, Д.В., Воровщиков С. Г. Программа общеучебных умений младших школьников [Текст] / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков. – М.: Завуч начальной школы, 2004. – 68 с.
43. Тестов, В.А. Информационное общество: переход к новой парадигме в образовании [Текст] / В.А. Тестов. – М.: Педагогика, 2012. – 91 с.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2010.
45. Фридман Л. И. Психопедагогика общего образования: Пособие для студентов и учителей [Текст] / Л. И. Фридман – М. : Ин-т практ. психологии, 1997. – 287с.
46. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] / И.Ф. Харламов. – М. : Гардарики, 1999. – 520 с.
47. Хромова, В. В. Роль учебника в работе по развитию речи школьников [Текст] / В.В. Хромова. – М. : Начальная школа, 2003. – 78 с.
48. Шакина, Г. В. Оценка сформированности у младших школьников умений работы с текстом как источником информации [Текст] / Г.В. Шакина. – М. : Стандарты и мониторинг в образовании, 2010. – 10 с.
49. Шишкина, Т.В. Мониторинг качества сформированности общеучебных умений и навыков [Текст] / Т.В. Шишкина. – М. : Справочник зам. дир.школы, 2012. – 32 с.
50. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Д.Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр Академия, 2007. – 384 с.

## Приложение 1

Для определения уровня умения работать с информацией использовался метод наблюдения на примере умения работать со словарём во время выполнения самостоятельной комплексной работы. Данная работа помогает оценить уровень умений учащихся работать с информацией: работа со словарями, работа со схемами и таблицами, поиск нужной информации.

Работа со словарями оценивалась по следующим критериям:

когнитивный критерий:

- умение учащегося поставить цель: зачем обращаться к словарю;

деятельностный критерий:

- умение выбрать нужный словарь;
- умение ориентироваться в словаре;
- умение прочесть и понять толкование слова.

Работа со схемами и таблицами оценивалась по следующим критериям:

- умение учащегося выделять ведущие понятия при заполнении схемы, таблицы;
- умение формулировать названия схемы, таблицы;
- умение прочесть самостоятельно составленную схему, таблицу.

До начала проведения комплексной работы, в классе заранее были проведены уроки по ознакомлению с разными видами словарей. Организована библиотека словарей силами учащихся (дети принесли из дома различные словари). Таким образом, в классе появилась полочка со словарями, где есть толковые словари Ожегова и Шведова, три словаря Даля, словарь синонимов Абрамова, орфоэпический словарь Аванесова, орфографические словари Ушакова, Бархударова, словарь-справочник по культуре речи для школьников Евтюгина, Родионова, словарь эпитетов и фразеологический словарь Ушакова.

Непосредственно, сама работа проводилась на протяжении нескольких дней, т.к. все учащиеся класса были распределены на группы по 4 – 5 человек для

того, чтобы можно было вести наблюдение за каждым учеником, отслеживать его действия при работе со словарями, индивидуально беседовать с каждым учеником, задавая вопросы:

- Обращался ли ты к словарям?
- Зачем, с какой целью ты обращался к словарям?
- Какие из словарей тебе помогли в поиске?

Самостоятельная комплексная работа состоит из двух частей. В первой части задания А, Б, В, Г, Е побуждают учеников обращаться к словарям. Цель: проверить умение находить нужный источник информации в реальной жизненной ситуации.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – нашёл все четыре слова, значение которых необходимо растолковать; обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к толковому словарю; объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

4 балла (уровень выше среднего) - нашёл четыре или три слова, значение которых необходимо растолковать; обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к толковому словарю или словарю синонимов; возникли трудности в объяснении, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

3 балла (средний уровень) – нашёл три или два слова, значение которых необходимо растолковать; не обосновал свой ответ, отметил, как точнее всего можно узнать значение слова, обратился к любому словарю; не объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

2 балла (низкий уровень) – нашёл одно или два слова, значение которых необходимо растолковать; не обосновал свой ответ, не точно отметил, как можно узнать значение слова, указал на орфографический или словообразовательный словарь; не объяснил, почему после проведённой работы текст стал более понятным.

Задание Д помогает проверить умение ориентироваться в словаре, а также умение прочитать и понять толкование слова.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – выбрал толковый словарь: осуществлял поиск слов по алфавиту, умеет ориентироваться в словаре, обращается к перечню условных сокращений, выписал только необходимые сведения для понимания слова.

4 балла (уровень выше среднего) - выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за помощью к учителю; выписал только необходимые сведения для понимания слова.

3 балла (средний уровень) – выбрал толковый словарь или словарь синонимов, не смог самостоятельно ориентироваться в словаре, обратился за помощью к учителю; выписал всю статью о слове целиком.

2 балла (низкий уровень) – не стал обращаться к словарям. Записал толкование слова так, как его понимает сам.

Задания второй части нацелены на проверку умений работать со схемой и таблицей.

Задание 1 направлено на выявление умения выделять ведущие понятия при заполнении схемы. Цель этого задания: проверить умение описывать и представлять результаты своей работы.

Задание оценивается по 5-балльной системе. При оценке учитывается правильность и полнота заполнения схемы.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – схема заполнена полностью грамотно.

4 балла (уровень выше среднего) – схема заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.

3 балла (средний уровень) – схема заполнена наполовину.

2 балла (низкий уровень) – схема не заполнена, или заполнена частично с недочётами.

Заданием 2 во второй части работы было выявление уровня умения выделять ведущие понятия при заполнении таблицы, умение описывать и представлять результаты своей работы.

Работа оценивается по 5-балльной системе. При оценке учитывается правильность и полнота заполнения таблицы.

Если ученик выполняет это задание на:

5 баллов (высокий уровень) – таблица заполнена полностью грамотно.

4 балла (уровень выше среднего) – таблица заполнена полностью, но имеются недочёты в заполнении.

3 балла (средний уровень) – таблица заполнена наполовину.

2 балла (низкий уровень) – таблица не заполнена, или заполнена частично с недочётами.

## Самостоятельная комплексная работа

### Часть 1.

Прочитай текст.

На Дворцовой площади в Санкт-Петербурге воздвигнута Александровская колонна. Это творение Монферрана – памятник императору Александру I. Колонна сделана из гранитного монолита. Пьедестал украшен бронзовыми барельефами, посвящёнными победе России в войне 1812 года.

а) Попробуй для себя пересказать этот текст. Почему трудно понять и запомнить его содержание? Обоснуй ответ \_\_\_\_\_

б) Подчеркни в тексте слова, значение которых тебе непонятно.

*Чтобы понять текст, нужно знать, что обозначает каждое слово.*

в) Отметь, как точнее всего можно узнать значение непонятого слова:

- спросить у друзей
- спросить у родителей
- посмотреть в словаре

г) Отметь, как называется словарь, в котором объясняются значения слов:

- орфографический
- толковый
- словообразовательный

д) Объясни значение слов, которые ты подчеркнул в тексте

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

е) Прочитай текст ещё раз, попробуй для себя пересказать. Стал ли для тебя текст более понятным? Почему? \_\_\_\_\_

## Часть 2.

Задание 1. Работа со схемами

а) Заполни схему к тексту из учебника «Окружающий мир». В квадратиках сделай соответствующие рисунки.

Деревья и кустарники бывают лиственные и хвойные. У лиственных растений листья в виде пластинок, а у хвойных – в виде иголок (хвоинок).

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

лист - \_\_\_\_\_ лист - \_\_\_\_\_

б) Расскажи по схеме о том, какими бывают деревья и кустарники. Помогает ли схема понять и запомнить текст? \_\_\_\_\_

Задание 2. Работа с таблицами

а) Заполни таблицу, используя слова для справок

\_\_\_\_\_

признаки	имя сущ.	имя прил.	глагол
обозначает			
отвечает на вопросы			
изменяется			
член предложения			

*Слова для справок:*

кто? или что?

признак предмета

что делать?

предмет

сказуемое

второстепенный член предложения – определение

по временам

какой? чей?

по числам и падежам

подлежащее или второстепенный член предл. – дополнение, обстоятельство

по родам, числам и падежам

действие предмета

б) Подумай, какое название подходит для этой таблицы, подпиши.

в) Помогает ли таблица подготовить устный рассказ о частях речи? \_\_\_\_\_

**Диагностика умений работать с информацией**  
**выпускника начальной школы**  
**на предметном материале «Русский язык»**

**Задание 1.**

Распредели данные источники информации по предложенным группам.

Текстовая информация

---

---

Графическая информация

---

---

Звуковая информация

---

---

**Источники информации:** рассказ, статья, схема, ответы учеников, правила, рисунки, объяснение учителя, словари, энциклопедии.

**Задание 2.**

Семья Ивановых вечером сидела перед телевизором. Вдруг зазвонил телефон, папа отправился в коридор, чтобы поговорить по телефону. Когда он вернулся, то сообщил своей дочери Ане, что звонит её друг Сергей и просит сказать задание по математике.

В своей речи папа допустил ошибку. Найди её и исправь. Какие источники информации помогут тебе дать правильный ответ (перечисли все известные).

---

---

**Задание 3.**

Прочитай текст из учебника по предмету «Окружающий мир».

**Острова**

Остров – участок суши, со всех сторон окружённый водой. Острова могут образовываться разными способами. Моря могут отделить участок суши от

материка. Некоторые вулканы извергаются под водой, и на этом месте вырастает остров. В жарком поясе на подводных вулканах селятся маленькие животные – кораллы. Каждый из них для защиты строит свой домик из извести. Животные умирают, а домики образуют коралловые постройки, которые называют рифами. Рифы с течением времени образуют остров, который часто имеет форму буквы «О» или «С».

Найди и подчеркни слова, объяснение которым дано в тексте.

Выпиши слова, значение которых тебе нужно узнать, чтобы точно понять содержание текста. Запиши значение этих слов и укажи, каким словарём ты пользовался.

---



---



---



---

#### Задание 4.

Ты знаешь разные части речи. Заполни таблицу примерами слов разных частей речи.

Части речи		
Самостоятельные	Служебные	Междометия

Самостоятельные части речи					
Имя существительное	Имя прилагательное	Имя числительное	Местоимение	Глагол	Наречие

Служебные части речи		
Предлог	Союз	Частица

### Задание 5.

Прочитай текст из учебника по предмету «Окружающий мир».

При солнечном ударе человек бледнеет, у него начинает сильно болеть голова, он жалуется на тошноту. Может появиться озноб, подняться температура, возможен обморок.

Подчеркни слово (или слова), значение которых не понятны. Попробуй для себя объяснить значения этих слов. Составь предложения со словами «озноб», «обморок». Напиши.

---

---

---

К каким источникам информации ты можешь обратиться за помощью?

Напиши. \_\_\_\_\_

### Часть 1

#### Задание 1.

- В ряде слов подчеркни слова с непроверяемой безударной гласной.

*Профессия, белила, кастрюля, разговор, шалун, столица, апельсин, командир, молодость, растение.*

#### Задание 2.

Какой словарь ты используешь для проверки подчёркнутых тобой слов? \_\_\_\_\_ (правильный ответ: орфографический)

#### Задание 3.

Запиши подчёркнутые слова в таком порядке, чтобы удобно было проверить их написание по словарю (ученик должен записать слова в алфавитном порядке).

#### Задание 4.

Подберите к данным словам синонимы: (работу можно организовать по рядам, при этом дети пока не используют словарь, но могут договариваться в своей группе).

Забава - \_\_\_\_\_

Дымка - \_\_\_\_\_

Набег - \_\_\_\_\_

#### Задание 5.

По окончании самостоятельной работы учащимися записаны все слова на доске в три столбика. Проводится проверка с использованием словаря синонимов. Если учащиеся написали слова, не являющиеся синонимами к слову, то с этими словами можно провести такую же работу.

### Часть 2

#### Задание 1.

- На уроке детям даётся текст, где имеются слова, смысл которых детям может быть непонятен. Перед учащимся ставится задача прочитать текст вслух. Другие ученики во время прослушивания имеют возможность

записать для себя слова, смысл которых не понятен. После прочтения задаются вопросы о смысле некоторых слов. Таким образом, у «чтеца» возникает необходимость в толковании слов. На уроке мы выясняем, каким образом можно разобраться со смыслом этого слова:

Спросить у учителя

Спросить у одноклассников

Обратиться за помощью к словарям

Примеры текстов для чтения:

Бродил туристом по Кавказу,

На Рижском взморье побывал,

Но я, домой вернувшись, сразу

О тех маршрутах забывал.

И там, где огненной плазмой

Мерцало море под луной,

Я сердцем видел, как над Клязьмой

Рассвет дымился голубой.

.....

Я припадал к тебе губами

Во снах в далекой стороне,

И берегами, как руками,

Ты, Клязьма, тянешься ко мне.

В. Андреев «Клязьма».

...После долгих штормов упал вдруг штиль, и мягкое осеннее тепло ровно струится теперь над морем. Днем оно до синевы сгустило свою окраску, словно светится всё изнутри, и какая же благодать, какое умиротворение этот голубой чистый свет! И где же тот седой, суровый, просоленный Каспий, с которым заочно свыклось воображение?

С. Никитин «Моряна».

Знаете вы эти дни апреля, когда в скрытых от солнца уголках еще лежит снег, еще пахнет им тревожно и **шально** воздух, а на припеках уже

зеленеет трава и, хилый, сморщенный, вдруг сверкнет в глаза, как золотой **самородок**, первый одуванчик? В такие дни впервые отворяют окна, сметая с подоконников дохлых мух; в такие дни, блаженно улыбаясь, часами сидят у ворот на лавочках; в такие дни кажется, что счастье- это просто солнце, просто воздух, просто жизнь сама по себе

С. Никитин «Голубая планета».

Мы долго еще блуждали в тот день по чистым березнякам, по полям, по дубовым и ольховым гривам поймы. К вечеру стало свежеть. И когда мы вышли из лесов к деревне, дыхание клубилось у рта тонким паром. Странен и жёлт был воздух над деревней и над широким выгоном перед ней в лучах низкого солнца. Лошади, что паслись за деревней на бледной прошлогодней траве, перестали щипать, вытянули шеи и смотрели все в одну сторону - на узкую, как крыло, лиловую тучу.

С. Никитин «Голубая планета».

В прошлом году было грибное лето. И до поздней осени в березовом лесу с можжевелевым подлеском держались крутолобые белые грибы.

Лес уже сквозил. Под чистым, словно отвердевшим небом летела паутина. Поляны были полны солнца. Я ходил, расшвыривал листья палкой, искал грибы, а к вечеру вернулся на разъезд, сел под откосом, на углеве, и стал ждать поезда.

С. Никитин «Осенние листья».

Задание 2.

Учащимся даётся ряд слов. Необходимо определить значение слова и указать, из какого языка оно пришло к нам: *гардероб, вакуум, люстра, маг, радиатор*. После этого ученики составляют с этими словами предложения.

Задание 3.

Учащимся предлагаются различные словарные статьи. Задача детей – определить, из какого словаря взята статья.

## Заключение

Проводимая из урока в урок работа со словарями не только даёт возможность расширить активный словарный запас учащихся, уточнить их знания о значении, правописании и происхождении слов, но и позволяет употреблять слова в новых контекстах, повышать грамотность.