

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(институт)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(профиль)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Развитие логического мышления у младших школьников во  
внеурочной деятельности»

Студент Е. П. Корьева (И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель Старший преподаватель И.В. Голубева (И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д-р.пед.наук, профессор, Г.В. Ахметжанова (учёная степень, звание, И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_ (личная  
подпись)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Тольятти 2017

## **АННОТАЦИЯ**

на бакалаврскую работу

Корьевой Екатерины Павловны

- 1. Название темы бакалаврской работы:** «Развитие логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности»
- 2. Цель работы:** развитие логического мышления у младших школьников.
- 3. Задачи бакалаврской работы:**
  - 1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития логического мышления у младших школьников.
  - 2) Определить уровень развития логического мышления у младших школьников.
  - 3) Разработать и внедрить комплекс развивающих занятий, направленный на развитие логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности.
  - 4) Проанализировать и обобщить полученные результаты.
- 4. Структура и объем работы:** Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 49стр. без приложения.
- 5. Методы проведенного исследования:**
  - 1) Теоретический - поиск, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме;
  - 2) Эмпирический - эксперимент в единстве его этапов: констатирующего, формирующего и контрольного
- 6. Количество источников литературы:** 45
- 7. Количество приложений:** 4
- 8. Количество таблиц:** 2

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы проблемы развития логического мышления у младших школьников.....</b>	<b>8</b>
1.1 Понятие «логическое мышление» в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2. Психолого-педагогические условия развития логического мышления у младших школьников.....	16
<b>Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности.....</b>	<b>25</b>
2.1 Диагностика уровня развития логического мышления у младших школьников.....	25
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по внеурочной деятельности для развития логического мышления у младших школьников.....	34
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	38
<b>Заключение.....</b>	<b>45</b>
<b>Список используемой литературы.....</b>	<b>47</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>51</b>

## Введение

Начальное общее образование нацелено помогать педагогу реализовывать способности каждого ученика и создавать такие условия, в которых развитие младших школьников осуществлялось бы в индивидуальном порядке.

Разнообразие образовательного процесса очень важно в начальной школе, ведь, чем обширнее выбор заданий, игр, задач, упражнений, тем легче раскрывать индивидуальность личности ребенка, для того что бы в дальнейшем можно было направить и скорректировать его дальнейшее развитие с учетом его индивидуальных особенностей и интересов, делая упор на природную активность.

Для детей в начальной школе характерен наглядно-образный тип мышления. Под этим подразумевается выполнение каких-то практических заданий, действий с предметом, визуальное восприятие картинок и моделей в прочих наглядных пособиях. В возрасте 8-10 лет, дети постепенно овладевают навыками абстрактного мышления.

Проблемами мышления у детей младшего школьного возраста: Ж. Пиаже, Б. Инельдер, Р. Гайсон, Ф. Тайсон, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, Б.М. Величковский, Г.Г. Вучетич, З.М. Истомина, Г.С. Овчинников и др.

Проблема заключается в том, что ученикам уже в 1-м классе для наиболее полного усвоения материала требуются навыки логического анализа. Но исследования показывают, что даже во 2-м классе приемами сравнения, подведения под понятие, выведения следствий, владеет очень маленький процент учащихся.

В начальной школе учителя чаще всего используют задания тренировочного типа, суть которых основывается на подражании, не требующая мышления. В данных условиях недостаточно развиваются такие качества мышления как глубина, критичность, гибкость. Именно это и

указывает на актуальность проблемы. Таким образом, проведенный анализ показывает, что именно в младшем школьном возрасте необходимо проводить целенаправленную работу по обучению детей основным приемам мыслительных действий, составляющих для развития логического мышления детей.

Благодаря педагогическим исследованиям таких знаменитых педагогов, как: Ш.А. Амонашвили, А.В. Белошистой, В.В. Давыдова, Н.Б. Истоминой, М. Монтессори, И.Л. Никольской и др., мы видим, что при организации систематического педагогического подхода для развития логического мышления данные интеллектуальные операции могут быть сформированы у ребенка в младшем школьном возрасте.

Ученые отмечают, что для того чтобы развить логическое мышление у младших школьников, следует проводить целенаправленную работу, которая будет нести систематичный характер (Е.В. Веселовская, Е.Е. Останина, А.А. Столяр, Л.М. Фридман и др.). Исследования психологов (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин и др.) показывают, что результативность процесса развития логического мышления младших школьников зависит от способа организации специальной развивающей работы.

Цель: развитие логического мышления у младших школьников.

Объект: процесс внеурочной деятельности

Предмет: развитие логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности

Гипотеза исследования: изучив литературу по данной проблеме, мы предполагаем, что развитие логического мышления в процессе внеурочной деятельности младшего школьника будет успешным, в случае если:

- будут выявлены особенности логического мышления у младшего школьника;

- структура и содержание игр младших школьников будут направлены на - определены критерии и уровни развития логического мышления младшего школьника;
- разработан комплекс развивающих занятий по внеурочной деятельности, направленный на развитие логического мышления у младших школьников.

Исходя из этого, нами был поставлен ряд задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития логического мышления у младших школьников.
2. Определить уровень развития логического мышления у младших школьников.
3. Разработать и внедрить комплекс развивающих занятий, направленный на развитие логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности.
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; эксперимент в единстве его этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

База исследования: МБУ «Школа №45» г. о. Тольятти, учащиеся 2 «А» и 2 «Б» класса.

Практическая значимость: разработанная развивающая программа по внеурочной деятельности, может быть использована учителем начальных классов, для наиболее эффективного развития логического мышления у младших школьников.

## **Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития логического мышления у младших школьников**

### **1.1 Понятие логического мышления в психолого-педагогической литературе**

Предметы и явления реального мира имеют такие свойства и отношения, познание которых осуществляется благодаря ключевым психическим процессам, таким как ощущение и восприятие. А также такими свойствами и отношениями, которые можно постичь лишь косвенно и благодаря обобщению, т.е. через мышление. Мышление - это психический процесс, отражение общую объективную реальность, составляющий высшую ступень человеческого познания [20].

Мышление – это высший познавательный психический процесс, сутью которого является приобретение ранее не известного знания на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности.

Мышление является особым психическим процессом, оно несет в себе ряд непростых характеристик и признаков, таких как отражение действительности и опосредованное познание объективной реальности.

Еще одной важной отличительной особенностью мышления является то, что всегда осуществляется взаимосвязь мышления и решение какой-либо задачи, которая возникла в процессе познания или в практической деятельности.

Начало мышления осуществляется с поставленного вопроса, ответ на который и будет целью мышления. Что бы найти этот ответ, необходимо задействовать мыслительные операции. Таким образом, можно сделать вывод, что мышление - это обобщенное отраженное и опосредованное познание действительности [23].

Рассматривая понятие «мышление», следует выделить несколько точек зрения. Если мы обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова[30], то мы увидим, что мышление – это “способность человека рассуждать, представляющая собою процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях”. Исходя из данного определения, мы можем сказать, что человек недостаточно бы имел представление об окружающем его мире, если бы его познание определялось лишь показаниями его анализаторов.

Возможности глубокого и широкого познания мира способствует человеческому мышлению. Не требует доказательств того, что апельсин – круглый, так как мы это видим благодаря анализатору (зрению). А вот радиус и окружность мы увидеть, услышать, почувствовать – не можем, только можем вычислить. Такого рода понятие является опосредованным.

Чувственной базой мышления являются ощущения, восприятие и представление. Посредством органов чувств в наш мозг поступает та или иная информация. Содержимое информации обрабатывается мозгом. Другой более усложненной (логической) формой обработки информации будет являться деятельность мышления.

При решении мыслительных задач человек размышляет, ищет, подводит итоги и умозаключения. Посредством этих составляющих сущность вещей и явлений, открывает законы и причинно-следственные связи, а затем, на этой основе преобразует мир.

В работах А. Н. Леонтьева [20] мышление выступает главным образом как решение задач, вопросов, проблем, которые постоянно возникают перед людьми. Решение задач всегда должно дать человеку новые знания. При поиске решения той или иной задачи иногда бывает очень трудно, поэтому мыслительная деятельность, как правило - деятельность активная, требующая сосредоточенного внимания, терпения [14].



Рогов Е.И. [38] под мышлением понимает процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности. Отталкиваясь от ощущений и восприятий, мышление, выходя за пределы чувственного данного, расширяет границы нашего познания в силу своего характера, позволяющего опосредственно – умозаключением – раскрыть то, что непосредственно – восприятием – не дано [38].

А. В. Петровский определяет мышление как социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поиска и открытия чего-то нового, ранее неизведанного, процесс опосредствованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза. Мышление возникает при помощи практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы [31].

С.Л. Рубинштейн [39] трактует мышление как обобщенное и опосредованное познание объективной реальности.

В российской педагогической энциклопедии под мышлением подразумевается «процесс познавательной активности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных свойствах, связях и отношениях».

В процессе мышления при взаимодействии внешних и внутренних раздражителей в коре головного мозга начинают возбуждаться и функционировать временные нервные связи, которые являются физиологическими механизмами процесса мышления. Любое мышление человека совершается в обобщениях, идя от частного к общему и от общего к частному, отмечает Л.М. Веккер [4].

Мышление человека способно находить не только случайные, но и существенные, важно необходимые связи, основанные реальных зависимостях, отделив их от каких-либо совпадений [43].

Мышление – это особого рода деятельность, имеющая свою структуру и виды [25].

Наиболее полно мышление как процесс выступает при решении человеком какой-либо задачи. Данный путь решения можно распределить на 4 этапа:

- первый этап – возникший вопрос, затруднение, противоречие или проблема;
- второй этап – гипотеза, предложение или проект решения поставленной задачи;
- третий этап – применение решения;
- четвертый этап – проверка решения на практике и последующая его оценка.

Успех решения задачи зависит от того, как правильно осуществляются мыслительные операции, как используются формы и виды мышления [8]. К видам мышления относятся: наглядно – действенное, наглядно-образное и абстрактно-логическое.

Под наглядно – образным мышлением подразумевается такой вид мыслительного процесса, который осуществляется непосредственно при восприятии окружающей действительности и без этого осуществляться не может [32].

Наглядно-действенное же мышление, также является видом мышления. Только суть его уже, не много иная, она заключается в практически-преобразовательной деятельности, осуществление которой осуществляется уже с реальными предметами.

Абстрактно-логическое мышление совершается на основе отвлеченных понятий, которые образно не представляются [24].

Все виды мышления тесно взаимосвязаны. По характеру решаемых задач мышление бывает: теоретическое и практическое. Практическое мышление — образуется на основе суждений и умозаключений, основанных на решении практических задач. Теоретическое мышление — образуется на основе теоретических рассуждений и умозаключений.

Человек, при решении поставленной задачи использует логические рассуждения, таким образом он задействует логическое мышление.

Артемов А. К. [2] называет логическим мышлением, то, которое происходит в форме рассуждений, является обоснованным, последовательным и не имеющим противоречий.

Логические формы мышления, такие как понятие, суждение и умозаключение, изучает такая наука, как логика - это наука о правильном мышлении, которая исследует обозначимые формы и средства мысли.

Понятие – это мысль, которая отражает общие, существенные и отличительные признаки предметов и явлений действительности. [21]. Необходимо уметь различать общие и единичные понятия. К общим понятиям можно отнести те понятия, которые объединяют целый спектр однородных предметов и явлений, которые несут одинаковые названия.

Например, понятие «стол», «помещение», «простуда» и др. В общих понятиях будут отражать те признаки, которые свойственны всем предметам, которые объединены соответствующим понятием. Единичные же понятия - это понятия, которые обозначают какой-то один предмет. Под единичными понятиями подразумевается совокупность знаний о каком-то одном предмете, но при этом отражают еще те свойства, которые могут быть охвачены каким-то другим, куда более общим понятием. Например, в понятие «Байкал» входит то, что это озеро, которое расположено на территории Российской Федерации [24].

Содержание тех или иных понятий раскрывается в суждениях, которые всегда выражаются в словесной форме – устной или письменной, вслух или про себя. Суждение – это такая форма мышления, в которой отражаются связи между предметами и явлениями действительности или между их свойствами и признаками. Суждения разделяются на три составляющие, такие как: общие, частные, единичные.

В общих суждениях обычно мы что-то утверждаем или наоборот отрицаем, относительно всех предметов этой группы или этого класса, например: «Все птицы умеют летать». В частных суждениях утверждение или отрицание уже будет относиться не ко всем, а только к определенным предметам, например: «Некоторые ученики в школе хорошисты»; в единичных суждениях – только к одному, например: «Этот ученик плохо выучил домашнее задание» [31].

Мышление – это процесс производства умозаключений с логическими операциями над ними [4].

Умозаключение – это такая форма мышления, которая позволяет человеку делать выводы из ряда суждений. Иначе говоря, на основе анализа и сопоставления тех суждений, которые мы имеем, впоследствии высказывается новое суждение [25]. Умозаключение бывает трех видов – индукция и дедукция и аналогия.

Понятие «индукция», прежде всего, относится к эмпирическому методу. Данный метод предполагает движение мысли от частного суждения к общему выводу. Понятие «дедукция» относится уже к логическому методу, который предполагает движение мысли уже не от частного к общему, а, наоборот, от общего вывода к частному суждению [12]. Также есть понятие «аналогия» - это такой способ рассуждения, в котором выражается подобие предметов или явлений в каких либо свойствах, признаках или отношениях[2].

Люди осуществляют мыслительную деятельность благодаря мыслительным операциям, таким как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция и конкретизация. Данные мыслительные операции являются опосредовательными, т.е. раскрывают все более существенные объективные связи и отношения между предметами, явлениями и фактами.

Такие мыслительные операции, как анализ и синтез тесно взаимосвязаны между собой.

Анализ – это мысленное разложение предмета или явления на части.

Синтез – это мысленное объединение частей в единое целое [12].

Абстракция – это мысленное выделение одних признаков и отделение от каких-либо других [24].

Обобщение – это такое мысленное объединение всех предметов по каким-либо признакам или явлениям.

Понятие «сравнение» - процесс качественного или количественного сопоставления предметов и явлений, цель которого нахождение сходства и различия между ними.

Конкретизация – это процесс обратный абстрагированию, тесно связанный с ним, иначе говоря, это мысленное представление чего-то, что определяет какое-либо понятие или общее положение[12].

Психолог Л. Ф. Тихомирова [43] провела ряд исследований, ориентированных на психолого-педагогические основы обучения в школе, и сделала такой вывод, что логика мышления человеку не дана от рождения. Ребенок ей овладевает на протяжении всей жизни, в обучении. Изучение точных наук имеет большое значение при воспитании логического мышления у ребенка. Были выделены общие положения организации данного воспитания:

-длительность процесса воспитания культуры мышления, осуществление его каждый день;

- ни в коем случае не допускаются погрешности в логике изложения и обосновании;

- привлечение детей в систематическую работу по самосовершенствованию мышления, которая была бы для них лично значимой задачей;

- внесене в содержание обучения системы определенных теоретических знаний, знаний о способах ориентировки и выполнении умственных действий.

Развитие логического мышления ребёнка – это такой процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания на научно-теоретический уровень, с дальнейшим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где под компонентами подразумеваются приемы логического мышления, благодаря которым обеспечивается целостное функциональное логическое мышление [8].

Из этого следует, что логическое мышление – это вид мышления, суть которого состоит в оперировании суждениями, понятиями, умозаключениями на базе законов логики [6]. Их сравнение и соотнесение с действиями или же совокупность умственных логических достоверных действий или же операций мышления, объединяющих друг друга причинно-следственными закономерностями, которые позволяют согласовать имеющиеся знания с целью описания и преобразования объективной действительности.

## **1.2 Психолого-педагогические условия развития логического мышления у младших школьников**

Развитию мышления в младшем школьном возрасте отводится большая роль. С началом обучения мышление находится в центре психического развития ребенка и становится главным в системе других психических функций, которые под его влиянием интеллектуализируются и приобретают произвольный характер [3].

В младшем школьном возрасте мышление ребенка находится на переломном этапе развития. В данный период осуществляется переход от одного вида мышления к другому. То есть, наглядно-образное мышление переходит в словесно-логическое, понятийное мышление. Данный процесс несет в себе двойственный характер, по отношению к мыслительной деятельности ребенка: конкретное мышление связанное осуществляемой деятельностью и наблюдением со стороны, уже подчиняется принципам логики, но отвлеченные, формально-логические рассуждения мало доступны детям.

Новообразованием в младшем школьном возрасте является логическое мышление. Очень важно насколько развиты элементы логики при поступлении ребенка в школу, от их сформированности будет зависеть успешность обучения. Ученые доказали, что не малое значение в развитии логического мышления детей имеет развитие мыслительных операций.

Очень важно развитие таких мыслительных операций, как абстрагирование свойств предметов, их сравнение и классификация.

Важными педагогическими условиями развития логического мышления у младших школьников является, использование в своей работе разнообразных средств и методов обучения. Потому как большая часть учителей предпочитают работать по традиционной программе обучения, то возникает потребность педагогов практиков в методическом материале, который направлен на развитие мыслительных операций и логического мышления, которые можно было бы использовать в своей работе.

Для того чтобы развить логическое мышление у младшего школьника следует организовать его обучение так, чтобы оно было целенаправленно на развитие мыслительных операций. Ребенок должен научиться сравнивать, анализировать, обобщать, а так же развивать свою речь и научиться писать. Механическое запоминание той или иной информации, копирование каких-либо рассуждений мало что дает для развития мышления детей[5].

Для того, чтобы решить какую – либо задачу на движение, ученику следует представить себе путь, т. е. некое расстояние между двумя точками. Для этого учитель использует наглядный материал, это может быть схема или чертеж, а дети (поначалу) посредством практического перемещения разных фигур приобретают представление о соотношении расстояния, скорости движения и времени. И только потом решение таких задач уже может выполняться в уме. «Мышление руками» остается «в резерве» даже у подростков и взрослых, когда новую задачу они не могут решить сразу словесным путем — в уме.

Большое значение практического действия в том, что ребенок, косвенно влияет на вещи, раскрывает их свойства, выявляет признаки и, главное, раскрывает прежде неизвестные ему до этого связи, существующие как между вещами и явлениями, так и внутри каждого предмета и явления. Данные скрытые связи становятся видимыми.

Таким образом, мы видим, что вся познавательная деятельность ребенка, а с нею и приобретенные им знания становятся более наполненными, связными и наиболее осмысленными. Такой путь познания наиболее эффективен в начальной школе для изучения явлений природы с использованием опыта, в изучении точных наук, таких, как математика, технология и в тех учебных предметах, где возможно использование практического действия как первоначальный путь познания.

П. Я. Гальпериным [10] была разработана концепция «поэтапного формирования умственного действия» Данная теория подразумевает учение



как систему определённых видов деятельности, выполнение которых приводит ученика к новым знаниям и умениям.

Действия, которые формируют у учащегося, осваиваются им, постепенно приобретают умственную форму, проходя некие этапы. Каждый этап отличается от предыдущего. Освоение деятельности и усвоение обеспечивающих ее знаний будет успешным только при условии последовательного прохождения всех этапов.

Первый этап – мотивационный. Он подразумевает под собой формирование у учащегося мотивации на выполнение каких-либо действий.

Второй этап – ориентировочный. Суть его заключается в предварительном ознакомлении учащихся с тем, что предстоит освоить. На данном этапе учащиеся составляют схемы ориентировочной основы действия. То есть, описывают выполнения тех или иных действий, а так же модель действия, которую можно представить в текстовом или графическом виде.

Третий этап – материальный. Именно на этом этапе действие подвергается развертыванию и обобщению.

Четвертый этап - громкой речи (или речевого действия). На этом этапе ребенок проговаривает вслух каждый шаг решения задачи.

Пятый этап – внешняя речь про себя. Отличие данного этапа от предыдущего в том, что ученик проговаривает весь процесс решения той или иной задачи про себя, беззвучно.

Шестой этап - умственного или внутреннего (внутриречевого) действия. Данный этап является заключительным. Суть его заключается в том, что действия ученика максимально сокращаются и автоматизируются. Становятся абсолютно самостоятельными и полностью освоенными. Учитель контролирует только конечный результат выполненного действия.

Благодаря такому поэтапному формированию приобретаются не только навыки решения задач, но и навыки грамматического анализа, и опознания сложных объектов и т.д. все, что имеет практическое применение.

Развитие словесно-логического мышления у детей протекает в два этапа. На первоначальном этапе ребенок старается усвоить значение тех или иных слов, имеющее значение к предметам и действиям, а так же учиться использовать их при решении каких-то задач. На втором этапе он уже познает концепцию суждений и понятий, означающих отношения и усваивает правила логики рассуждения. Второй этап обычно реализуется уже к началу обучения в школе.

Словесно-логическое мышление раскрывается изначально в протекании самого мыслительного процесса. Логическое мышление, в отличие от практического, осуществляется только словесным путем. Человеку необходимо подвергать анализу и устанавливать причинно-следственные связи мысленно, выборочно подходить к применению решения к поставленной задаче, использовать те решение, которое наиболее подходит в данном случае, а так же приемы, правила и действия. Он должен способствовать и устанавливать искомые связи, объединять в группы разные и различать сходные предметы и все это выполнять лишь посредством умственных операций [32].

Согласно психолого-педагогической литературе, в которой, не мало трудов, ориентированных на обнаружение условий и методов обучения, оказывающих большее воздействие на развитие самостоятельности учащихся в образовательном процессе.

Тем ни менее в основной массе данных работ проблема интеллектуального развития сводилась к решению двух вопросов: чему школьников надо учить (содержание знаний), и какими методами педагог может довести это до сознания учащихся.

При этом планировалось, что само усвоение учениками знаний, в особенности взаимосвязей между явлениями, развивает логическое мышление и гарантирует полное умственное развитие. В данном случае не разграничиваются две задачи — усвоение иных знаний и обучение школьников умению грамотно мыслить. С. Л. Рубинштейн [40] подмечал, что

неправомерно подчинять проблему развития мышления проблеме усвоения знаний.

Хоть обе задачи решаются взаимосвязано, т.к. процесс формирования мышления совершается только лишь в процессе обучения, все же любая из данных проблем содержит самостоятельное значение, и свой способ осуществления, в то время как средство интеллектуального развития является намеренно продуманная система обучения учащихся рациональным приемам (способам) мышления.

Процесс усвоения знаний школьниками, и приемам мышления дает возможность контролировать и управлять процессом познания учеником, что способствует развитию умения самостоятельно мыслить. Таким образом, обучение приемам рационализирует познавательный процесс школьников.

Большинство авторов подтверждают, что для того чтобы развить интеллектуальные способности, большое значение имеет овладение системой знаний и мыслительными операциями (А. Н. Леонтьев, М. Н. Шардакой, С. Л. Рубинштейн и др.), интеллектуальными умениями (Д. В. Богоявленский, Н. А. Менчинская, В. И. Зыкова и др.), приемами умственной деятельности (Е. Н. Кабанова-Меллер, Г. С. Костюк, Л. В. Занков и др.). Тем ни менее вопрос о воздействии приемов мышления на умственное развитие учеников (в большей степени учащихся младшего школьного возраста) так и остаётся не разрешённым.

Следует подметить, что в психологии зарубежных авторов приемы интеллектуальной деятельности никак не выделяются в качестве определенного объекта изучения. Безусловно, есть работы, в которых ставится вопрос о влиянии усвоенных «способов» на решение проблемных задач в условиях переноса (ближнего и дальнего).

Обращая внимания, данных научных исследований ставится вопрос о взаимосвязи опыта и тем новым, что усваивается в процессе переноса. Единым для всех данных работ является, что авторы не объединяют вопросы

обучения приемам и вопрос о переносе с интеллектуальным развитием учащихся.

Изучая отечественную психолого-педагогическую литературу понятие прием, объясняется по-разному. В одной литературе используется понятие прием, как интеллектуальное умение, алгоритм или умственное действие, в другой, как способ. Так же различаются приемы учебной работы, демонстрирующие особенности того или иного учебного предмета и приемы интеллектуальной деятельности, при помощи которых ученики реализуют данную деятельность в процессе обучения. Все данные определения приема берутся из того, что содержательная и операционная стороны интеллектуальной деятельности формируется в учебной деятельности.

Прямую зависимость имеет эффективное и качественное решение задач в учебном процессе и конечно уровни сформировавшейся системы приемов мышления. Освоение данной концепции осуществляет не малое влияние на положительные мотивы учащихся и на целенаправленное формирование умственного труда школьников.

При помощи активного и разнообразного применения приемов умственной деятельности, цели обучения преобразуются в средства. Такая организация обучения дает больше возможности развитие содержательного, операционного и мотивационного компонентов мышления.

Выбирая приемы для обучения школьников, Е. О. Зейлигер-Рубинштейн исходят из логики науки, а И. С. Якиманская [45] непосредственно из особенностей умственной деятельности учащихся.

Немалую роль также осуществляют приемы в обучении, задачей которых является исполнение логической работы (сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и обобщение).

Если ребенок научился переносить решение на другие, теоретические и практические задачи, то это подтверждает то, что у него уже сформировался прием умственной деятельности. Осознание приходит тогда, когда ученик

уже сам может словами объяснить, как правильно использовать данные приема [11].

При обучении школьников приемам осознанного противопоставления существенных и менее существенных признаков в предметах и явлениях, следует выделить такие способы, как: учащийся обозначает и делит признаки посредством сравнения и обобщения двух или более данных ему объектов, делая упор на обобщение знания о данных объектах; сопоставляет усвоенное понятие с заданным объектом.

Представленный ранее прием мыслительной деятельности в условиях разделенной абстракции проявляет значительное влияние на общее развитие учеников, на изменение структуры познавательной деятельности, на глубину и надежность познаний. Овладев данным приемом в обучении его можно применить как теоретическим, так и практическим образом. Знания, которые приобрели ученики не всегда означают продвижение в общем развитии.

Дети поначалу в начальной школе не умеют рационально работать с учебником, у них плохо сформированы приемы мышления, поэтому у детей начинаются перегрузки в процессе усвоения знаний. Использование приёмов умственной деятельности дает возможность школьникам осмысленно подходить к решению новых задач, тем самым рационализируется вся учебная деятельность детей. В теоретическом отношении, задача, которая была нами поставлена вносит конкретный вклад в решение проблем о соотношении между усвоением знаний и общим развитием младших школьников [36].

Уже на первых порах обучения нужно начинать целенаправленную деятельность по формированию приемов мышления у школьников и продолжать осуществлять ее на период всего обучения, постепенно усложняя ее. Под воздействием обучения у детей формируются два основных психологических новообразования — произвольность психических процессов и внутренний план действий (их выполнение в уме). При решении учебной задачи ребенку необходимо, например, направить и устойчиво

сохранить свое внимание, на материале, который возможно ему не так интересен, но в будущем важен для него.

Если говорить о возвратных особенностях и возможностях детей младшего школьного возраста, при этом обращаясь к исследованиям психологов, то мы видим, что к современному 7-10-летнему ребенку неприменимы те мерки, которыми оценивалось мышление его в прошлом. Его умственные возможности и способности становятся обширнее и разнообразнее. Посредством целенаправленного обучения, осмысленной организации деятельности можно достичь в начальных классах такого развития детей, которое способствует овладению приемами логического мышления.

### **Выводы по первой главе**

Проанализировав теоретические исследования проблемы развития логического мышления, в начальной школе, приведенной в 1 главе, помогло сделать данные выводы:

Мышление – это такой процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным и опосредствованным отражением действительности. Логическое мышление можно определить, как «вид мышления, суть которого, является оперирование понятиями, суждениями, умозаключениями, которые базируются на законах логики» [19].

Логику мышления индивид приобретает в процессе жизни, в обучении, при рождении ребенок логикой мышления еще не владеет. Для того, что бы индивид благополучно овладел навыками логического мышления, необходимо создавать такие условия, что бы они способствовали эффективному развитию логического мышления у детей младшего школьного возраста.

Изучив научную литературу, по проблеме данного исследования, мы конкретизировали условия, которые способствуют, на наш взгляд, эффективному развитию логического мышления у младших школьников, такие как: организационные, методические и психолого-педагогические условия. Возникает потребность подобрать или создать специальный комплекс заданий по внеурочной деятельности, направленный на развитие логического мышления младших у школьников.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование развития логического мышления младшего школьника**

### **2.1 Определение уровня развития логического мышления младших школьников**

Исследования развития логического мышления проводилось на базе

В исследовании принимали участие ученики 2 «А» и 2 «Б» классов в количестве 37 человек (19 человек во 2 «А» классе и 18 – во 2 «Б»).

Мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы.

Главной характерной чертой логического мышления является анализ форм и законов мышления вне их возникновения и развития. Великий русский писатель-мыслитель Л. Н. Толстой не без основания считал, что мыслями можно управлять, работать над мыслями и так совершенствоваться.

Человек умеет устанавливать закономерности, может предугадать развитие процессов в природе, а так же те события, которые могут произойти с ним в ближайшем будущем, умеет обобщать разный наглядный материал, и все это благодаря логическому мышлению [41].

Существует ряд операций мышления, к основным из них относят, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификацию, абстрагирование, конкретизацию. Все они связаны между собой, зачастую развитие одних мыслительных операций, ведет к развитию других. Развитие логического мышления зависит от уровня сформированности развития основных операций мышления [19].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, по исследуемой нами теме, ссылаясь на исследования С.Л. Рубинштейна [39], можем сделать вывод о характерных чертах логического мышления:

1) осуществляется только словесным путем в процессе оперирования понятиями с использованием логических конструкций;

2) отличается временным, структурным (этапным) и осознаваемым характером.



Критерии, по которым необходимо оценивать развитие логического мышления - это анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование, конкретизация.

Опираясь на определение логического мышления и его критерии можно установить уровни развития логического мышления у младшего школьника.

Для высокого уровня развития логического мышления характерно владение учеником всеми логическими приемами.

Анализ — ученик умеет анализировать форму предмета. Синтез — умеет исходить от предметов. Сравнение — учащийся может правильно определять порядок расстановки предметов. Обобщение — ученик видит обобщенно, целиком, отталкивается от общих моментов. Классификация — умеет разбивать на группы. Абстрагирование — учащийся умеет мысленно выделять некоторые элементы предмета, акцентировать внимание детальной проработкой и отвлечение их прочих элементов предмета. Конкретизация — учащийся умеет наполнить конкретными признаками предмет.

При среднем уровне логического мышления – ученики не достаточно полно владеют приемами логического мышления или же владеет только несколькими приемами (больше половины).

Низкий уровень характеризуется – владение учеником только одним приемом логического мышления, или вовсе не владение ими.

Для диагностики уровня развития логического мышления у младших школьников, были взяты данные методики: (см.: Приложение 1).

Первая методика «Исключение понятий». Цель данной методики заключалась в исследовании способности учеников к классификации и анализу.

Испытуемому предоставляется раздаточный материал (бланки), в которых пропечатаны 17 рядов слов, в каждом ряду по пять слов, четыре из них имеют общее родовое понятие, одно из пяти слов к ним не относится. За

определенный период времени, а именно 7 минут, испытуемые должны найти и вычеркнуть эти «лишние» слова.

После проведения данной методики, осуществлялась обработка результатов, которая заключалась в подсчитывании количества правильных ответов, чем больше у испытуемых правильных ответов, тем и выше показатель развития процесса анализа и синтеза. Если у испытуемого 16-17 правильных ответов, то ученик обладает высоким уровнем развития таких мыслительных процессов, как анализ и синтез. При количестве 15-12 правильных ответов, у учащихся мыслительные процессы развиты на среднем уровне. А если у испытуемых 11 и ниже – количество правильных ответов, то это означает, что мыслительные процессы, такие как анализ и синтез, развиты плохо – это низкий уровень.

Вторая методика, которую мы использовали при диагностике уровня развития логического мышления у младших школьников, была «Определение понятий». Цель данной методики заключалась в определении уровня развития понятий, а так же способности к выяснению причин, сходства и различий в объектах.

Для выполнения данной диагностической методики, испытуемым раздавались бланки с вопросами, к каждому вопросу они должны написать ответ, и по количеству правильных ответов, мы уже устанавливали особенности мышления испытуемого.

Для того что бы узнать на сколько у испытуемых развиты способности к выяснению причин сходства и различий в объектах, мы подсчитали все результаты. За каждый правильный ответ испытуемый может получить 0,5 балла, таким образом, мы видим, что в данной методике, максимальное количество, которое может получить испытуемый, равняется 10 баллам. Если же проверяющий не достаточно уверен в правильности написанного ответа, он может зачислить испытуемому 0,25 балла.

Если у испытуемого 10 баллов – это максимальное количество баллов, которое мог получить испытуемый в процессе выполнения данной

диагностической методики, то у него очень высокий уровень развития. При 8-10 баллов – уровень так же считается высоким. 4-7 баллов – это уже средний уровень развития, 2-3 балла – низкий уровень, ну и 0-1 балл – считается очень низким уровнем развития.

Третья методика, которую мы взяли, была методика «Последовательность событий» (См.: Приложение 2).

Цель ее заключалась в определении способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и умению строить последовательные умозаключения.

При проведении данной диагностической методики, нам понадобился листок бумаги, на котором были изображены картинки (от 3-х до 6-ти), на данных картинках были изображены какие-либо события, события были изображены в разной последовательности. Задача испытуемого заключалась в том, что бы подумать и пронумеровать картинки в правильной последовательности событий. После этого, испытуемый должен был придумать рассказ, о том событии, которое было изображено на картинках.

Если ребенок верно установил последовательность картинок, но не смог составить хороший рассказ, необходимо было задать ему несколько вопросов, для того чтобы уточнить причину затруднения. Но если ребенок, даже с помощью наводящих вопросов не смог справиться с заданием, то такое выполнение задания рассматривалось как неудовлетворительное.

Если испытуемый, верно, определил последовательность событий и составил логический рассказ – высокий уровень. Если же испытуемый нашел последовательность событий, но не составил хорошего рассказа, или составил, но с помощью наводящих вопросов – это средний уровень.

Если испытуемый не нашел последовательность событий и не смог составить рассказ – это уже низкий уровень.

Последняя, четвертая диагностическая методика, которую мы использовали в своем исследовании – это методика «Сравнение понятий».

Цель данной методики заключалась в определении уровня развития процесса операции сравнения, у младших школьников.

Суть данной методики заключалась в том, что испытуемому называли два слова, обозначающие те или иные предметы, и он должен был объяснить, в чем заключалось их сходство или различие. Для того что бы испытуемым смог больше найти сходств или различий в данной ему паре слов, экспериментатор задает ему наводящие вопросы.

Обработка результатов по данной методики, осуществлялась по двум показателям.

Первый – это количественная обработка. Суть ее заключалась в подсчете числа черт сходства и различия.

- 1) Высокий уровень - школьник назвал более 12 черт.
- 2) Средний уровень - от 8 до 12 черт.
- 3) Низкий уровень - менее 8 черт.

Второй показатель – это качественная обработка. Суть состоит в том, что экспериментатор анализирует, какие черты отметил учащийся в большем количестве - сходства или различия, часто ли он употреблял родовые понятия.

Констатирующая диагностика была проведена комплексно, со всей группой детей.

Результаты диагностического исследования обобщены в таблице:

Таблица 1. - Обобщенные результаты констатирующей диагностики.

Название диагностики/ Уровень выполнения - количество детей и %	«Исключение понятий»		«Определение понятий»		«Последовательность событий»		«Сравнение понятий»	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
высокий	4 - 21%	3 - 17%	3 - 16%	2 - 11%	2 - 11%	1 - 6%	2 - 11%	1 - 6%
средний	7 - 37%	6 - 33%	8 - 42%	8 - 44%	8 - 42%	8 - 44%	8 - 42%	8 - 44%
низкий	8 - 42%	9 - 50%	8 - 42%	8 - 44%	9 - 47%	9 - 50%	9 - 47%	9 - 50%

Как видно из обобщенных результатов диагностики, у детей контрольной группы общий уровень выполнения заданий выше, чем у ребят экспериментальной группы. Эти показатели отражены на рисунках.

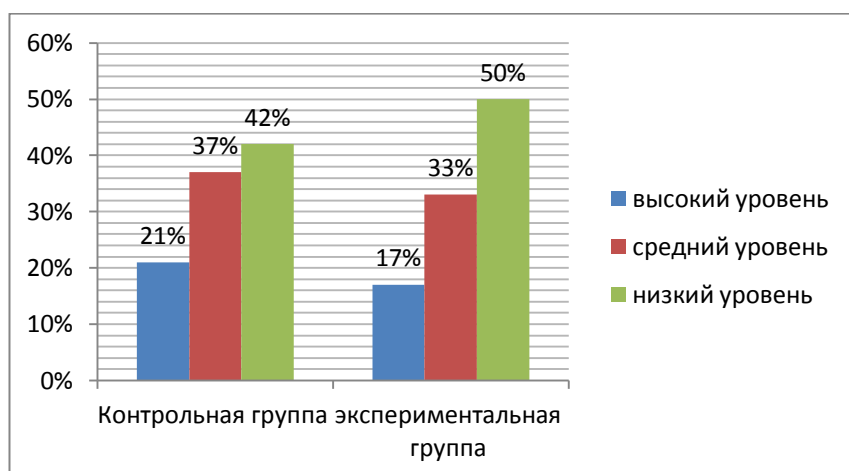


Рис. 1 Сравнение результатов выполнения методики «Исключение понятий».

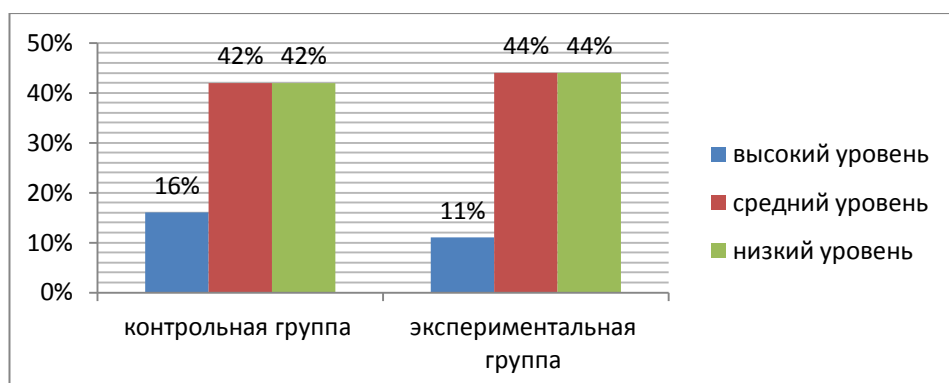


Рис. 2. Сравнение результатов выполнения методики «Определение понятий».

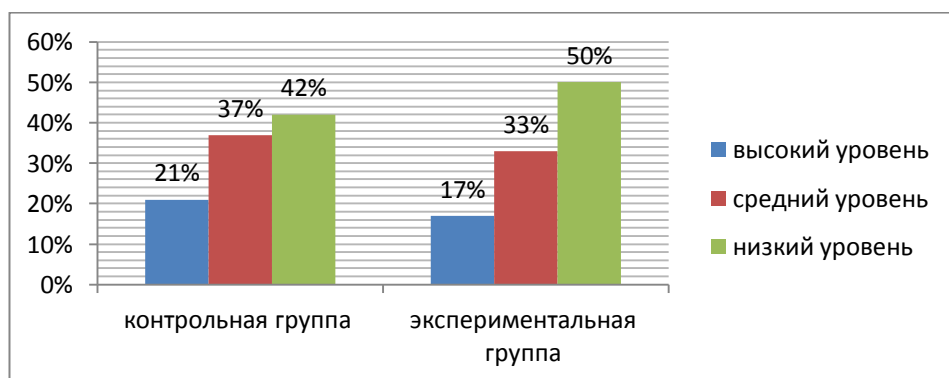


Рис. 3. Сравнение результатов выполнения методики «Последовательность событий».

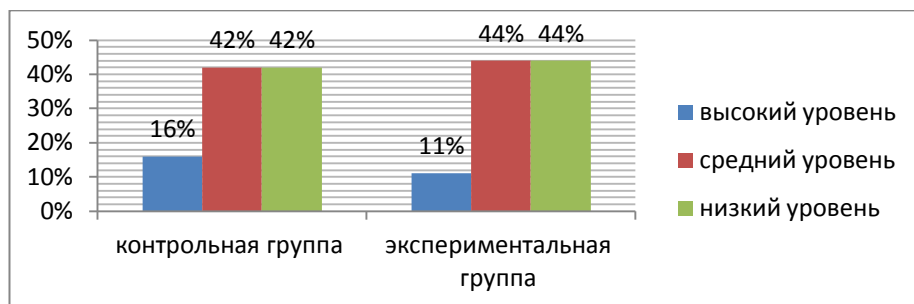


Рис. 4. Сравнение результатов выполнения методики «Сравнение понятий».

Лучшие результаты были показаны при выполнении методики «Исключение понятий». Так высокий уровень выполнения заданий данной диагностики показали 17% из экспериментальной группы и 21 % детей контрольной группы, средний уровень - 33% - экспериментальной группы и 37% - контрольной группы и низкий уровень - 50% у экспериментальной группы, и у контрольной группы этот показатель составил 42 %.

Так Маша К. при выполнении диагностической методики «Исключение понятий», где нужно было вычеркнуть 5-е «лишнее» слово, сделала задание правильно, выбрала из предложенных слов, то слово, которое, по ее мнению не подходит в логические ряды, дала письменное объяснение своего выбора. Она проявила умения обобщать понятия, сравнивать явления и объекты, выделять существенные признаки, что соответствует высокому уровню развития логического мышления.

Ваня Б. сделал задание на 7 баллов, были допущены ошибки в выборе слов, не входящих в логические ряды, не везде были даны письменные объяснения своего выбора. Таким образом, мы можем сделать вывод, что у Вани не полностью развито логическое мышление, не очень хорошо владеет приемом обобщения, абстрагирования, что соответствует среднему уровню развития логического мышления.

Много затруднений дети испытали при выполнении заданий по методикам «Сравнение понятий» и «Последовательность событий», при выполнении заданий, связанных с развитием процессов анализа и синтеза. Так, высокий уровень показали всего лишь 6 % детей из контрольной группы

и 11% детей из экспериментальной группы, а низкий уровень - 50% ребята из экспериментальной группы и 47% - из контрольной.

Толя Л. при выполнении методики «Последовательность событий», где детям необходимо было пронумеровать картинки в правильной последовательности. Толя в данном задании допустил некие ошибки. Он, в не верной последовательности пронумеровал картинки, вследствие этого, не правильно установил события, происходящие на картинках. По этому, при написании уже своего рассказа, Толя описал его недостаточно точно, таким образом, можно сделать вывод, что у Толи не полностью развито логическое мышление. Толя плохо владеет приемом обобщения, и не умеет понимать связь событий и строить последовательные умозаключения, что соответствует среднему уровню развития логического мышления.

Выполнение методики «Определение понятий» вызвало меньше затруднений. Так высокий уровень выполнения заданий по данной диагностике показали 11% из экспериментальной группы и 16 % детей из контрольной группы, средний уровень составил 44% - в экспериментальной группе и 42% - в контрольной группе и низкий уровень - 44% в экспериментальной группе, а в контрольной группе этот показатель составил 42%. При прохождении данной диагностики, детей с показателем «очень высокий» уровень, не было выявлено.

Для наибольшей наглядности полученные данные отображены на рисунке 5.

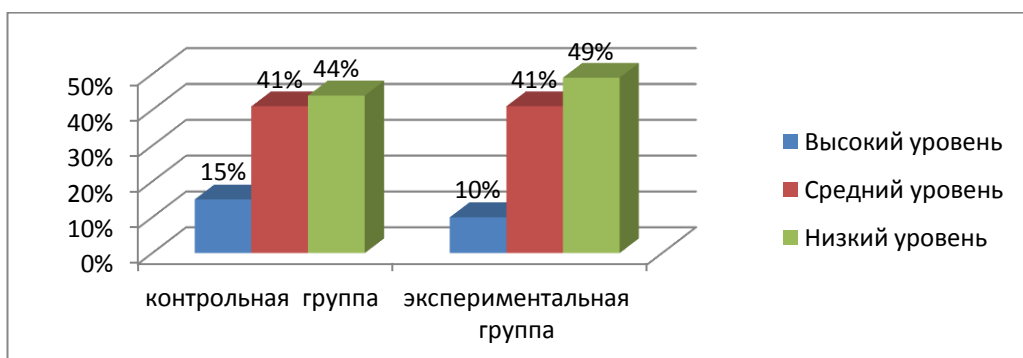


Рис. 5. Результаты диагностики уровня логического мышления на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, мы видим, что в контрольной и экспериментальной группах преобладает низкий уровень развития логического мышления. Что в контрольной, что в экспериментальной группах показатели среднего уровня – одинаковы. А вот высокий уровень в контрольной группе, не значительно, но выше, чем в экспериментальной.



## **2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по внеурочной деятельности для развития логического мышления младших школьников**

Цель развивающего комплекса: развитие логического мышления у детей младшего школьного возраста (См.: Приложение 3).

Программа проводилась с группой из 18 человек (6 мальчиков и 12 девочек 8-9 лет). Занятия проводились 3 раза в неделю по 45 минут, в течение 1 месяца.

С учащимися было проведено 12 занятий направленных на развитие логического мышления. (См.: Приложение 4).

Наш комплекс занятий, целью которого является развитие логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности, разрабатывался в рамках программы ФГОС по внеурочной деятельности. Наш выбор был аргументирован тем, что на занятиях внеурочной деятельности можно задействовать более обширный спектр заданий, ориентированных на развитие логического мышления.

При разработке занятий, мы руководствовались компонентами логического мышления младших школьников. По этому, нами были созданы 5 блоков уроков. Первый блок был направлен развитие таких мыслительных операции, как, сравнение и абстрагирование. В него мы включили такие задания, как игры «Сравни», «Найди отличия», способствующие развитию такой мыслительной операции, как сравнение, так же было задание с анаграммами, задания на сообразительность и тд. Второй блок был направлен на развитие такого метода познания, как анализ и синтез, были проведены задания, такие как «вопросы с подвохом», «Найди фигуру», «зашифрованное слово», «Эхо», «Занимательная лесенка» и тд. Третий блок был направлен на развитие такого компонента мыслительных операций, как обобщение. В этот блок мы включили такие задания, как ребусы, кроссворды и тд. Четвертый блок был ориентирован на такой компонент, как конкретизация, были составлены такие задания, как «головоломки со

спичками», «карточки», «Да-нет ка» и тд. В пятый блок были отнесены тесты на выявления уровня развития логического мышления до проведения занятий и после.

Первый урок был направлен на выявления уровня логического мышления младших школьников. Ученикам был предложен тест «Слово скучает! Найди ему пару!». Задача детей была в том, что бы объединить слова по определенному признаку, а потом другое слово и несколько подходящих к нему парных. Учащиеся, не плохо, справились с заданным тестом, но и возникали трудности в процессе объединения слов, дети достаточно долго подбирали слова.

На втором и третьем занятии, дети уже себя проявляли себя активнее, ежели, на первом занятии, им очень понравилась игра «Я беру с собой в поход», направленная на развитие смекалки и сообразительности, так же ученикам очень понравилось писать анаграммы и находить отличия. Так же были и небольшие трудности, которые возникли в процессе игры «Сложи квадрат», в первую очередь, трудность возникла в процессе разрезания квадрата, потому как не каждый ребенок умел держать и резать ножницами, вторая трудность, которая возникла, это складывание этого квадрата из четырех треугольников и маленького квадрата. Детям было трудно, только некоторые ученики справились.

Четверное и пятое занятие было направленно на развитие аналитических способностей. Детям очень понравилось работать с раздаточным материалом, а именно с карточками. Их задача заключалась в разгадывании шифра. У некоторых возникали трудности в нахождении слов в карточке, но одноклассники старались помочь таким ребятам и тебе быстро ориентировались. Еще было такое упражнение, которое вызвало у детей, как восторг, так и большие трудности в выполнении задания. Упражнение называлось «Найди спрятанную фигуру». Учащимся были розданы карточки, по рядам, 1,2 и 3 ряд, с одинаковым уровнем сложности. В верхнем левом углу каждого задания была представлена простая фигура. Она входит в

состав четырех сложных фигур. Но в каждом задании дано пять сложных фигур, и в одной из них указанной простой фигуры нет. Вот эту сложную фигуру и должен найти ученик. Для этого ему следовало в каждом задании внимательно рассмотреть все пять фигур. Найдя указанную простую фигуру в одной из сложных фигур, и только потом следовало переходить к следующей сложной фигуре. Очень мало кто справился с данным заданием, по этому, в конце урока, мы вместе внимательно рассмотрели и нашли все спрятанные фигуры.

На шестом занятии задания были направлены на нахождение закономерностей. Ученикам очень понравились задания, и трудностей с ними возникало мало, в основном там, где от ученика требовалась сосредоточенности и концентрация внимания.

Седьмое занятие было направлено на нахождение буквенных закономерностей, ребята с успехом справились с заданиями.

Восьмое занятие было направлено на развитие обобщения. Детям были предложены ребусы, и кроссворд, на удивление, все ученики с этими заданиями с лёгкостью справились, трудностей ни у кого не возникло.

На девятом занятии, мы развивали такой компонент, как конкретизацию. У учеников возникла трудность на первом задании, где им необходимо было проследить закономерности, очень много времени заняло у нас это задание, но на последующем, игра «да-нет ка» дети очень активно себя проявили, участвовали все, каждый старался ответить.

Десятое занятие было ориентированно на развитие анализа и синтеза. Были задания со спичками, где ребятам их нужно было переложить таким образом, что бы получилось определённое число, много кто справился с заданием, но были и те у кого возникали трудности, которые они в конечном итоге преодолели самостоятельно. С заданиями «Зашифрованное слово», «Эхо» и «Занимательная лесенка» ребята справились успешно, трудностей не возникло.

Одиннадцатое занятие было посвящено шуточным задачкам, на развитие смекалки и сообразительности. Ребятам очень понравился такой формат задач, ребята смеялись, местами даже вели себя слишком шумно, но в конечном итоге все справились с заданиями.

Двенадцатое занятие было посвящено повторному проведению методик, на выявление уровня развития логического мышления у младших школьников, таких методик, как: «Исключение понятий», «Определение понятий», «Последовательность событий» и «Сравнение понятий»

### 2.3 Анализ и обобщение результатов

После проведения внеурочных занятий, направленных на развитие логического мышления у младших школьников, были проведены те же методики что и на констатирующем этапе исследования.

Таблица 2. - Обобщенные результаты диагностики.

Название диагностики/ Уровень выполнения - количество детей и %	«Исключение понятий»		«Определение понятий»		«Последовательность событий»		«Сравнение понятий»	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
высокий	4 – 22%	4 – 26%	4-15%	4– 17%	2-10%	3 - 16%	2- 9%	4 - 18%
средний	7 – 38%	7 - 37%	8- 43%	8– 53%	8- 42%	6- 39%	8- 42%	6 - 37%
низкий	8 – 40%	7 – 37%	7-42%	6 - 30%	9-48%	9-45%	9-49%	8 - 45%

Как видно из обобщенных результатов диагностики, у детей из экспериментальной группы общий уровень выполнения заданий стал выше, чем у ребят контрольной группы. Эти показатели отражены в рисунках.

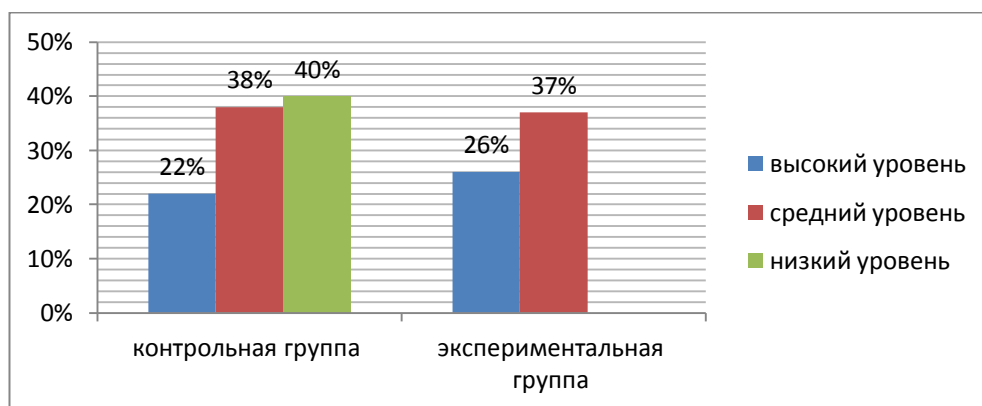


Рис. 6. Сравнение результатов выполнения методики «Исключение понятий».

В ходе проведения данной методики удалось выявить, что в экспериментальной группе после проведения внеурочных занятий, по развитию логического мышления, показатели у учащихся увеличились. Из 18 человек, 4 человека (26%) показали высокий уровень развития процессов анализа и синтеза. Средний уровень также повысился в показателях с 6

человек (33%) до 7 человек (37%), а низкий уровень понизился с 9 человек (50%) до 7 человек (37%), таким образом, мы видим, что ученики обладают надлежащим уровнем классификации и анализа.

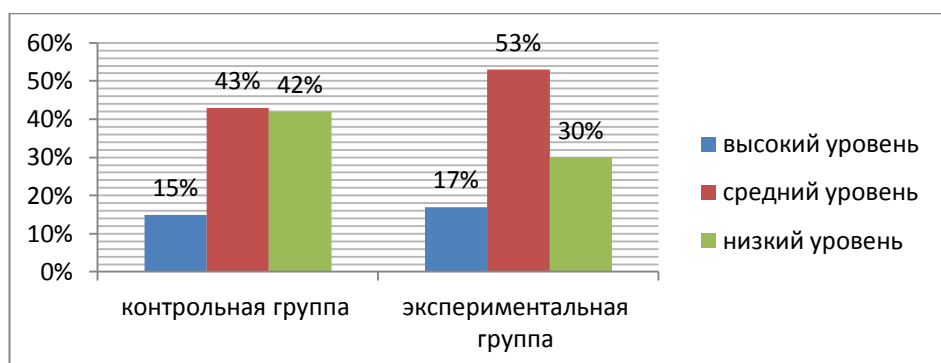


Рис. 7. Сравнение результатов выполнения методики «Определение понятий».

Данная методика направлена на выяснение причин, выявления сходства и различий в объектах. В ходе проведения данной методики выяснилось, что в экспериментальной группе, состоящей из 18 человек, показатели так же подверглись увеличению.

Показатели высокого уровня увеличились в 2 раза с 2-х человек (11%) до 4-х (17%), средний уровень в количестве человек остался не изменным – 8 человек, но увеличился в процентном соотношении, с 44% до 53%, показатель низкого уровня понизился с 8 человек (44%) до 6 человек (30%), детей с показателем «очень высокий» уровень, не было выявлено, таким образом, мы видим, что показатели развития интеллектуальных процессов увеличились.

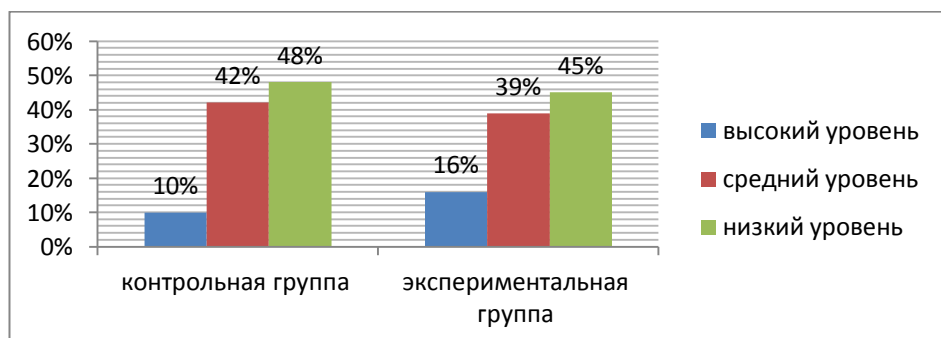


Рис.8. Сравнение результатов выполнения методики «Последовательность событий».

При повторном проведении данной методики, мы видим, что показатели так же возросли. Был продиагностирован тот же состав экспериментальной группы, в количестве 18 человек. Показатели высокого уровня возросли с 1-го (6%) до 3-х человек (16%), средний уровень в количественном отношении поменялся, стал– 6 человек, а показатели в процентах уменьшились с 44% до 39%, низкий уровень так же понизился в показателях в процентном соотношении с 50% до 45%, количество человек осталось тем же – 9 человек. Таким образом, мы видим, что количество учащихся обладающих способностями к логическому мышлению и обобщению возросло.

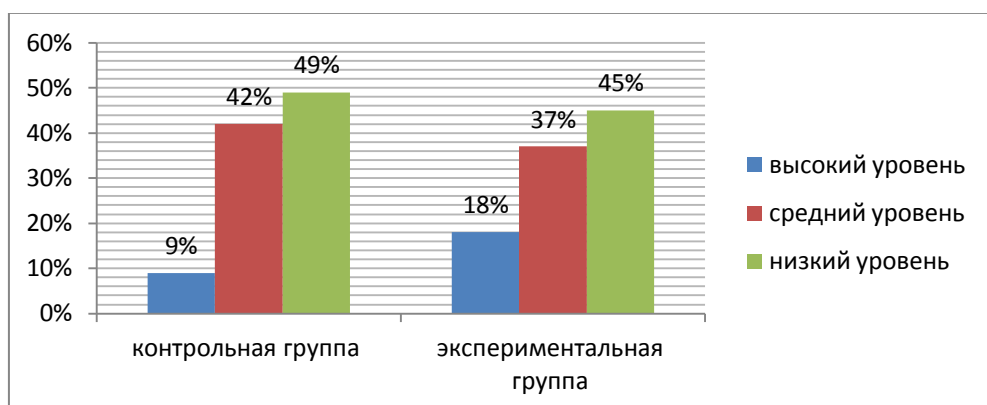


Рис. 9. Сравнение результатов выполнения методики «Сравнение понятий».

При повторном проведении методики «Сравнение понятий» выяснилось, что показатели подверглись изменениям в лучшую сторону.

При проведении данного повторного исследования, также участие приняли 18 человек экспериментальной группы. Высокий уровень вырос с 1-го человека (6%) до 4-х (18%), средний уровень по количеству человек подвергся изменению – 6 человек, и упал в процентных показателях, с 44% до 37%, низкий уровень так же упал в процентных показателях с 50% до 45%, но по количеству человек остался не тем же– 8 человек. Таким образом, мы видим, что учащиеся экспериментальной группы повысили свои показатели развития операции сравнения.

Для наибольшей наглядности результаты диагностики уровня логического мышления на контрольном этапе эксперимента, отображены в рисунке 10.

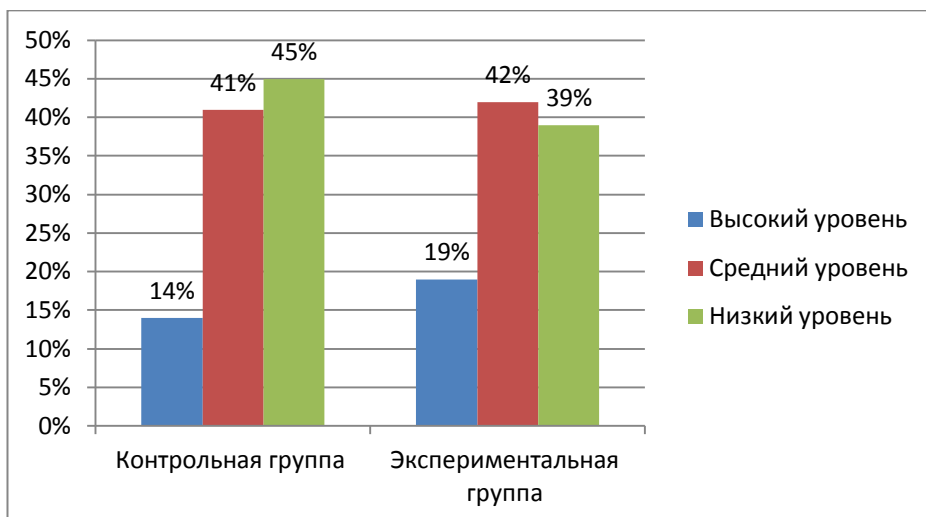


Рис. 10. Диагностика уровня развития логического мышления на контрольном этапе эксперимента

Исходя из анализа Таблица 2 и Рисунка 10, можно наблюдать, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень, низкий уровень развития логического мышления так же находится на достаточно высоком уровне. В контрольной группе преобладает низкий уровень логического мышления.

При сравнении показателей общего уровня логического мышления на констатирующем и контрольных этапах, по каждой методике, мы, сделали вывод, что лучшие результаты были показаны при выполнении методики «Исключение понятий». Так высокий уровень выполнения заданий данной диагностики показали на констатирующем этапе 21% в контрольной группе и 17 % детей в экспериментальной группе на контрольном этапе, по данной методике, высокого уровня достигли – 22% - в контрольной группе и 26% - в экспериментальной группе, средний уровень, на констатирующем этапе - 37% - в контрольной группе и 33% - в экспериментальной группе, на контрольном этапе, наиболее лучший результат так же остался в контрольной группе – 38%, а в экспериментальной группе, показатели выросли до 37%, на констатирующем этапе низкий уровень составил - 42% в контрольной группе, а в экспериментальной группе показатель составил 50%,



а на контрольном этапе показатели экспериментальной группы (37%) оказались лучше, чем в контрольной группе (40%).

Самые большие затруднения дети испытывали при выполнении заданий методики «Сравнение понятий» и «Последовательность событий», при выполнении заданий, связанных с развитием процессов анализа и синтеза явлений. Так, высокий уровень показали всего лишь 6 % детей в контрольной группе и 11% детей в экспериментальной, а низкий уровень - 50% ребята из экспериментальной группы и 47% - из контрольной.

Выполнение методики «Определение понятий» вызвало меньше затруднений, так, высокий уровень выполнения заданий данной диагностики показали 11% в экспериментальной группе и 16 % детей в контрольной, средний уровень - 44% в экспериментальной и 42% в контрольной группе и низкий уровень - 44% в экспериментальной группе, а в контрольной группе этот показатель составил 42 %.

Для того чтобы сравнить данные об уровне развития логического мышления у младших школьников до формирующего эксперимента и после нами был проведён контрольный срез полученных результатов по первому и третьему этапам эксперимента. Сравнительные данные представлены на Рисунке 11.

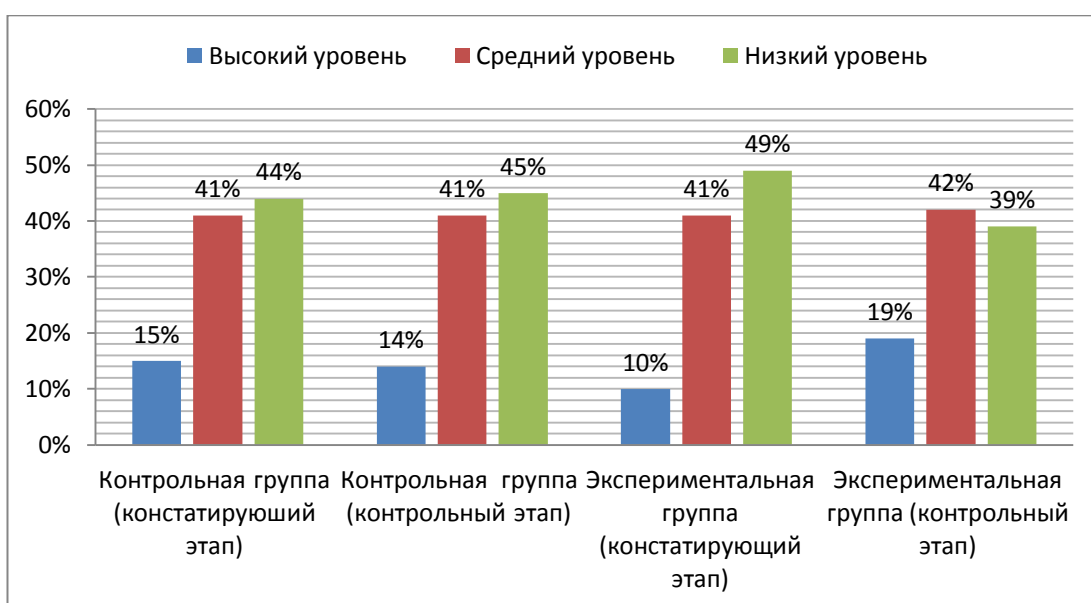


Рис. 11. Результат диагностики уровня развития логического мышления на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Исходя из анализа Рисунка 11, мы можем сделать вывод о том, что на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень был ниже, чем в контрольной группе. Учащихся с низким уровнем развития логического мышления было больше в экспериментальной группе. Преобладание среднего уровня в этой группе свидетельствует о том, что у учеников есть представление о компонентах логического мышления, и что они обладают несколькими, или даже больше половины, приемами логического мышления. Высокий уровень на констатирующем этапе был значительно ниже, чем средний и высокий уровни. Различия между средним и низким уровнями были незначительные – 3%. Также на данном рисунке представлены изменения показателей компонентов логического мышления младших школьников после проведения комплекса занятий направленных на развитие логического мышления во внеурочной деятельности. Анализируя полученные данные, можно сказать о том, что уровень развития логического мышления в экспериментальной группе повысился: преимущественно возросло количество учеников с высоким уровнем, а средний и низкий уровни понизились. В контрольной группе произошли незначительные изменения: понизился высокий уровень, и повысился низкий уровень, средний уровень остался неизменным. Поэтому можно сделать вывод о положительной динамике развития логического мышления у младших школьников вследствие проведения комплекса занятий по внеурочной деятельности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза, о том, что развитие логического мышления у младших школьников во внеурочной деятельности, будет эффективным, если будет создан и реализован комплекс занятий, способствующий развитию логического мышления у учащихся начальных классов, доказана.

### **Вывод по второй главе**

В ходе нашей работы нами был проведён эксперимент, который состоял из 3 этапов:

1 этап – констатирующий, в ходе которого мы изучили методическую литературу и ряд диагностических методик, направленных на исследование развития логического мышления у младших школьников, и выбрали необходимые методики для выявления уровня развития логического мышления («Исключение понятий», «Определение понятий», «Последовательность событий», «Сравнение понятий»).

2 этап – формирующий, на котором нами был разработан и реализован комплекс развивающих занятий во внеурочной деятельности, направленные на развитие логического мышления у младших школьников.

3 этап – контрольный, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика уровня развития логического мышления у младших школьников, также проводился анализ и обобщение полученных результатов.

Особенностью разработанного нами комплекса развивающих занятий является органичное сочетание изучения нового, повторения в виде актуализации знаний, формирования новых понятий и способов деятельности. Формат проведения занятий, включающий в себя, как научно-познавательную программу, так и игровые технологии, способствующие эффективному развитию логического мышления во внеурочной деятельности.

Повышение уровня развития логического мышления в экспериментальной группе доказывает эффективность комплекса развивающих занятий, а также положительное влияние на динамику усвоения материала, что в дальнейшем составит основу для развития логического мышления.

## Заключение

В ходе написания нашей работы было изучено и проанализировано большое количество научно-методической литературы по проблеме развития логического мышления у младших школьников.

Анализ теоретической психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что мышление – это высший, более обобщающий и опосредованный процесс отражения в человеческом сознании действительности, определяющий связи и отношения между познаваемыми и объектами, раскрывающими их свойства и сущность.

Мы убедились в том, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным в отношении развития логического мышления, так как это возраст отмечается многими психологами, как сензитивный и наиболее восприимчивый к любым изменениям. Нами были выделены различные методы и приемы развития логического мышления у младших школьников, сформулированные многими известными авторами и методистами, были проанализированы их классификации и различные формы.

Наше опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ «Школа №45» г. о. Тольятти, эмпирическую выборку составили учащиеся 2 «А» и 2 «Б» классов. Мы определили 2 «Б» класс как экспериментальный, а 2 «А» как контрольный.

На основании исследований многих научных методистов и деятелей мы выделили 6 компонентов логического мышления, таких, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация и абстрагирование, опираясь на которые мы подобрали необходимые диагностические методики: «Исключение понятий», «Определение понятий», «Последовательность событий» и «Сравнение понятий».

Анализ и интерпретация данных подобранных диагностических методик позволили на констатирующем этапе эксперимента выявить уровень

развития логического мышления у младших школьников. Нами был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе преобладает низкий уровень развития логического мышления у учащихся, а в контрольной средний и низкий уровни.

На формирующем этапе нашего эксперимента мы разработали и внедрили комплекс развивающих занятий по внеурочной деятельности для младших школьников.

Повторная диагностика по тем же методикам, осуществленная на контрольном этапе эксперимента, выявила повышение уровня развития логического мышления у младших школьников в экспериментальной группе, что свидетельствует об эффективности разработанного нами комплекса развивающих занятий.

Таким образом, цель исследования была достигнута, задачи, поставленные в начале нашего исследования, были решены, гипотеза доказана.

### Список использованной литературы

1. Акимова, М. К. Упражнения по развитию мыслительных навыков младших школьников/ М. К. Акимова, В.Т. Козлова— Обнинск, 2013.
2. Артемов, А.К. Основы методического мастерства учителя в обучении математике младших школьников/ А.К. Артемов - Самара: Изд-во СГПУ, 2015.
3. Берн, Э. Игры, в которые играют люди/ Берн Э. — М., 2008.
4. Валлон, А. Психическое развитие ребенка. Пер. с франц. / А. Валлон. — М.: Просвещение, 2010.
5. Веккер, Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов/ Л.М. Веккер. — М.: Смысл, 2011.
6. Веккер, Л.М. Психические процессы. Т. 1/ Л.М. Веккер. — Л.: Изд-во ЛГУ, 2007.
7. Возрастная и педагогическая психология/ Под ред. М. В. Гамезо и др. — М., 2004.
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. - М.,1991.
9. Гальперин, П. Я. Введение в психологию/ П. Я. Гальперин. — М., 2000.
10. Гальперин, П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка. / П. Я. Гальперин. //Вопросы психологии. — 2000. — № 1.
11. Давыдов, В. В. Проблема развивающего обучения/ В. В. Давыдов. — М., 2013.
12. Дубровина, И.В. Психология: Учебник для студ. Сред. Пед.учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. – М., Издательский центр «Академия», 1999. – 464с.
13. Доман, Г. Гармоничное развитие ребенка: Пер. с англ/ Г. Доман. — М., 2005.
14. Зеньковский, В. В. Психология детства/ В. В. Зеньковский. — Екатеринбург, 2005.

15. Кабанова-Меллер, Е. П. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся/ Е. П. Кабанова-Меллер. — М.: Просвещение, 1968.
16. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости/ З. И. Калмыкова. — М, 2000.
17. Карпова, Е.В. Дидактические игры/ Е. В. Карпова. - Ярославль, «Академия развития», 2006.
18. Кларин, М. В. Игра в учебном процессе/ М. В.Кларин //Сов. педагогика. — 2005. — № 6.
19. Крэйг, Г. Психология развития/ Г.Крэйг. — СПб.: Питер, 2000.
20. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики/ А. Н.Леонтьев. — М., 2001.
21. Лизинский, В.М. Приемы и формы в учебной деятельности./В. М. Лизинский - М.: Центр пед. поиск, 2012. —160 с.
22. Лурия, А. Р. Язык и сознание/ А. Р.Лурия. — М.: Изд-во МГУ, 2002.
23. Люблинская, А. А. Анализ и синтез в учебной работе младшего школьника. Ленинград: 2014 г. - 342с.
24. Маклаков, А.Г. Общая Психология: Учебник для вузов./ А. Г. Маклаков. — СПб.: Питер, 2005. — 583 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»).
25. Мамардашвили, М.К. Формы и содержание мышления/ М.К. Мамардашвили. — М.: Высшая школа, 2001.
26. Минкин, Е.М. От игры к знаниям/ Е. М. Минкин. — М., 2003.
27. Мухина, В. С. Возрастная психология/ В. С. Мухина. — М., 2007.
28. Мышление. Словесные субтесты // Программа исследования детей на готовность к школьному обучению. — М.: Просвещение, 1991. — С.9-13.
29. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества, или развивающие игры/ Б. П. Никитин. — М., 2000.
30. Ожегов, С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковкин, 1999. — 944с.

31. Петровский, А.Г. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. Заведений/А. Г. Петровский, М. Г. Ярошевский. - М.: Издательский центр "Академия", 2009.
32. Переслени, Л. И. Психодиагностика особенностей словесно-логического мышления младших школьников (методические рекомендации) /Авт.-сост.: Л, М. Переслени, Е.М. Мастюков.– Абакан: АГПИ, 2009. – 28 с.
33. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Пер. с франц. / Ж. Пиаже — М.: Педагогика, 2011.
34. Пидкасистый, П.И. Технология игры в обучении и развитии/ П. И. Пидкасистый, Ж. С. Хайдаров. — М.: РПА, 2006.
35. Потебня, А. А. Мысль и язык/ А. А. Потебня. — М.: СИНТО, 2013.
36. Психологические проблемы учебной деятельности школьника /Под ред. В. В. Давыдова. — М., 1994.
37. Ревина, Е.Г. Особенности формирования логического мышления учащихся в начальной школе [Текст]/ Е.Г. Ревина, А.З. Гусейнов // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – Вып. 3. – №6. – Саратов, 2006. – С. 104–106.
38. Рогов, Е. И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Е. И. Рогов. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 448 с.
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии./ С. Л. Рубинштейн – СПб.: Питер, 2007.- 713 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
40. Рубинштейн, С. Л. О мышлении и путях его исследования/ С. Л. Рубинштейн. — М., 2011.
41. Соколов, А. Н. Внутренняя речь и мышление/ А. Н. Соколов. — М.: Просвещение, 2008.
42. Тихомиров, О.К. Психология мышления/ О. К. Тихомиров. — М.: Изд-во МГУ, 2004.
43. Тихомирова, Л. Ф Развитие логического мышления детей./ Л. Ф. Тихомирова, А. В. Басов. - Ярославль, "Гринго", 2005. – 240с



44. Тихомирова, Л.Ф. Упражнения на каждый день: Логика для младших школьников: Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 2011. – 144 с.
45. Якиманская, И. С. Образное мышление и его место в обучении/ И. С. Якиманская //Советская педагогика. — 1993. — № 12.

*Методика «Исключение понятий»*

Цель данной методики заключается в исследовании способности учащегося к классификации и анализу

*Инструкция:* Участникам диагностического исследования раздаются листы, на которых напечатаны 17 рядов слов, четыре из пяти слов имеют общее родовое понятие, пятое же слово к ним не относится. За определенный период времени, а именно 7 минут, испытуемые должны найти и вычеркнуть эти «лишние» слова.

1. Александр, Сергей, Андрей, Петров, Павел.
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.
3. Вертолет, плод, человек, мотоцикл, трактор.
4. Листья, ствол, корни, кожура, ветка.
5. Любить, терпеть, понимать, принимать, возмущаться.
6. Желтый, красный, синий, яркий, зеленый.
7. Скворечник, нора, стойло, сторожка, будка.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Ландыш, роза, василёк, клевер, ромашка.
10. Ветер, дождь, землетрясение, поджог, гроза.
11. Йогурт, кефир, сливки, сало, ряженка.
12. Стол, кровать, пол, тумба, диван.
13. Книга, тетрадь, альбом, блокнот, ручка.
14. Клен, ель, тополь, пихта, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Добрый, веселый, смелый, злой, мужественный.
17. Карандаш, ручка, пенал, фломастер, чернила.

*Обработка результатов:* После проведения диагностической методики, собираются бланки, и подсчитывается количество правильных ответов. В зависимости от количества правильных ответов определяется уровень развития процессов анализа и синтеза:

- 16-17 правильных ответов – это высокий уровень,
- 15-12 - это средний уровень,
- 11 и ниже – это низкий уровень;

## *2. Методика «Определение понятий».*

Цель методики заключается в том, что данная методика способствует выявлению уровня формирования понятий, а так же способности к выяснению причин, сходства и различий в объектах.

*Инструкция:* Детям раздаются бланк с вопросами, к каждому вопросу ребята должны написать ответ, и по количеству правильных ответов, мы уже можем устанавливать особенности мышления испытуемого.

1. Какое животное ест траву?: корова или медведь?
2. Утром мы просыпаемся. А вечером...?
3. Днем на улице светит солнце, а ночью...?
4. Если на небе тучи, то это значит, что...?
5. Банан, апельсин, персик, груша - это...?
6. Почему когда идет поезд, машины останавливаются?
7. Самара, Тверь, Уфа – это...?
8. Сколько сейчас времени (Детям показывают часы и просят назвать время)
9. Молодую кошку называют котенок. А как мы назовём маленькую овечку и маленькую корову?
10. На кого больше похоже собака: на волка или на петуха? Ответь и объясни, почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны трамваю рельсы?
12. Что общего между ножом и ножницами?

13. Что общего у ежика и дикобразом?
14. В чем отличие молотка от топора?
15. Что такое баскетбол, хоккей, фигурное катание, плавание?
16. Назови виды транспорта, которые ты знаешь
17. В чем отличие старого человека от молодого?
18. Для чего нужны занятия физкультурой и спортом?
19. Почему считается плохо, если ребенок учится на двойки?
20. Зачем мы на письмо клеим марку?

*Обработка результатов:* За каждый правильный ответ испытуемый может получить 0,5 балла, таким образом, мы видим, что в данной методике, максимальное количество, которое может получить испытуемый, равняется 10 баллам. Если же проверяющий не достаточно уверен в правильности написанного ответа, он может зачислить испытуемому 0,25 балла.

*Выводы об уровне развития:*

- 10 баллов - очень высокий уровень развития;
- 8-9 баллов – высокий уровень развития;
- 4-7 баллов – средний уровень развития;
- 2-3 балла – низкий уровень развития;
- 0-1 балл - очень низкий уровень развития.

### *3.Методика «Последовательность событий»*

*Цель исследования:* с помощью данной диагностической методике можно определить способность у ребенка к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.

*Материал и оборудование:* Для проведения данной диагностической методике нам понадобится листок бумаги, на котором изображены картинки (от 3х до 6ти), на этих картинках изображены какие-то события, они расположены в разной последовательности. Испытуемому раздается раздаточный материал и зачитывается данная инструкция:

«Посмотри, перед тобой лежит литок бумаги, на котором изображено 6 картинок, на каждой из них изображено какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их нужно поменять местами, что бы стало понятно, что изобразил художник. Подумай, и пронумеруй картинки, так, как считаешь нужным, а потом напиши по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

*Обработка результатов.*

1. Испытуемый, верно, определил последовательность событий и составил логический рассказ – высокий уровень.
2. Испытуемый нашел последовательность событий, но не составил хорошего рассказа, или составил, но с помощью наводящих вопросов – средний уровень.
3. Испытуемый не смог найти последовательность событий и не смог составить рассказ – низкий уровень.

*4. Методика «Сравнение понятий».*

*Цель:* данная методика помогает определить уровень развития операции сравнения у младших школьников.

Суть данной методики заключается в том, что испытуемому называют два слова, обозначающие те или иные предметы или явления, и просят объяснить, что общего между ними и чем они отличаются друг от друга.

1. Утро - ночь.
2. Бык - коза.
3. Шофер - машинист.
4. Санки - коньки.
5. Собака - кошка.
6. Троллейбус - трамвай.
7. Море - океан.
8. Велосипед - мопед.
9. Воробей - ворона.
10. Рысь - гепард.

11. Поезд - самолет.
12. Обман - ошибка.
13. Ботинок - карандаш.
14. Слива - персик.
15. Тигр - кошка.
16. Синичка - курица.
17. Компот - кисель.
18. Золото - серебро.
19. Сани - телега.
20. Воробей - курица.
21. Сосна - клен.
22. Рассказ - баня.
23. фотография - портрет.
24. Конь - рыцарь.
25. Собака - банан.
26. Холод - солнце.

*Обработка результатов.*

1) Количественная обработка заключается в подсчете числа черт сходства и различия.

а) Высокий уровень – ученик смог назвать более 12 черт

б) Средний уровень - от 8 до 12 черт.

в) Низкий уровень - менее 8 черт.

2) Качественная обработка состоит в том, что экспериментатор анализирует, какие черты отметил учащийся в большем количестве - сходства или различия, часто ли он употреблял родовые понятия.

Констатирующая диагностика была проведена комплексно, со всей группой детей.



Курс «Занимательная Логика» представляет собой систему интеллектуально-развивающих занятий предназначенный для детей от 8 до 9 лет. Данный курс включает в себя 12 занятия: три занятия в неделю, 12 занятий в месяц для учащихся 2 класса. Данные занятия разнообразны и отличаются тем, что имеют не учебный характер.

Такая серьезная работа принимает игровую форму, которая очень привлекает и заинтересовывает младших школьников.

### **Пояснительная записка**

Данная программа составлена на основе модернизированной программы развивающего курса «Мир логики» Н. Д. Рындиной. Издательство «Феникс» Ростов на Дону. 2011 год.

А так же с учетом учебного плана МБУ «Школа №45» г.о. Тольятти на 2016-2017 учебный год и требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и программы формирования универсальных учебных действий.

Программа курса составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также основной образовательной программой начального общего образования. Программа учитывает возрастные, общеучебные и психологические особенности младшего школьника.

#### **1.1. Общая характеристика программы.**

Данная программа определяет содержание и структуру занятий внеурочной деятельности по общеинтеллектуальному направлению. Внеурочно-познавательная компетенция – это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической внеурочной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят такие знания и умения, как целеполагание, планирование, анализ, рефлексия, самооценка внеучебно-познавательной деятельности.



В процессе какой-либо деятельности развиваются и формируются познавательные способности. Благодаря внеурочной деятельности, которая создает, благоприятны условия для становления психических качеств, которые составляют основу для тех или иных способностей.

Психологические исследования подтверждают, что большой сдвиг в развитии ребенка происходит на первом году обучения. В последующие годы обучения интерес к учебе начинает постепенно утихать, что влияет на умственное развитие учащихся, оно становится более медленным.

Курс «Занимательная Логика» создает благоприятные условия для развития у младших школьников познавательных интересов, а также способствует формированию стремления к размышлению и поиску чего-то нового. Выбор курса «Занимательная Логика» связан с тем, что:

Планирование, анализ, подбор информации, а так же аргументы, которые приводят педагоги и используют при проведении уроков, это только малая часть навыков мышления, которыми владеют ученики. Они должны владеть и другими навыками;

- определенные предметы имеют свои потребности и модели, логика же является неким метапредметом, который объединяет все знания и личный опыт учащегося.

Данная разработанная рабочая программа, по данному курсу, является уникальной, потому как:

- деятельность учащихся, направлена на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов;
- в основу реализации разработанной учебной программы положены ценностные ориентиры и воспитательные результаты;
- достижения планируемых результатов отслеживаются в рамках внутренней системы оценки.

## **1.2. Цели и задачи программы:**

В наше время цель нынешней школы – это обеспечение качественного и доступного образования для учащихся, содействие социальной успешности в обществе. На достижение данной цели направлена реализация образовательной программы любой школы, где ученик может получить образование с учетом его возможностей и потребностей, а так же развить природные способности и сформировать ключевые компетенции.

Познавательные цели:

- формирование основ логического мышления.
- формирование и развитие различных видов памяти, внимания, воображения, а также логического мышления;
- формирование и развитие общеучебных умений и навыков.

Развивающие цели:

- создать благоприятные условия для развития мышления в ходе усвоения таких приемов мыслительной деятельности, как умение анализировать, сравнивать, синтезировать, выделять главное, доказывать и опровергать, делать умозаключения;
- способствовать развитию пространственного восприятия и сенсорно-моторной координации.

Воспитательные цели:

- воспитание системы межличностных отношений, взаимопонимания; развитие и совершенствование познавательных процессов (внимания, восприятия, воображения, различных видов памяти, мышления), формирование ключевых компетенций обучающихся. Воспитание ответственности, аккуратности,

**Задачи:**

1. Создать благоприятные условия для развития у детей познавательных интересов, формирование стремления ребенка к размышлению и поиску.

2. Обеспечить становление у детей развитых форм сознания и самосознания.

3. Обучить приемам поисковой и творческой деятельности.

4. Развивать способности логически мыслить, уметь использовать логическое мышление при изучении учебных предметов.

5. Формировать универсальные учебные действия

### **1.3. Место программы в структуре ООП.**

Место программы в структуре ООП определено требованиями к результатам основной образовательной программы начального общего образования ФГОС 2009 года. Одним из требований новых стандартов второго поколения является формирование компетентностей ребенка по освоению новых знаний, умений, навыков, способностей. Отличительной особенностью новых стандартов является включение в перечень требований к структуре основной образовательной программы:

- соотношение урочной и внеурочной деятельности обучающихся;
- содержание и объем внеурочной деятельности обучающихся.

Курс «Занимательная Логика» - система интеллектуально-развивающих занятий предназначенная для детей от 8 до 9 лет. Данный курс включает в себя 12 занятия: три занятия в неделю, 12 занятий в месяц для учащихся 2 класса. Данные занятия разнообразны и отличаются тем, что имеют не учебный характер.

### **1.4. Описание ценностных ориентиров содержания программы во внеурочной деятельности.**

Формирование основ логического мышления, формирование и развитие различных видов памяти, внимания, воображения, а также развитие мышления в ходе усвоения таких приемов мыслительной деятельности, как умение анализировать, сравнивать, синтезировать, выделять главное, доказывать и опровергать, делать умозаключения; развитие пространственного восприятия и сенсорно-моторной координации.

Данная разработанная рабочая программа по данному курсу, создает благоприятные условия для развития логического мышления у младших

школьников, а так же способствует формированию стремления к размышлению и поиску ранее не известного материала.

Так же осуществляется развитие способности логически мыслить, а так же умение применять логические операции при изучении учебных предметов.

**Личностные универсальные учебные действия** - обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, то есть умение сопоставлять события и поступки с существующими моральными принципами и нравственными нормами. Сюда относят: самоопределение – это мотивация учения, формирование основ гражданской идентичности личности; смыслообразование – какое значение, смысл имеет для меня (учащегося), то или иное учение, а так же нахождение ответа на это значение; нравственно-этического оценивание – оценивание усвояемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающий личностный моральный выбор.

**Регулятивные действия** - обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности.

К ним относятся:

Целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и что очень важно, волевая саморегуляция.

Сюда относятся: постановка учебной задачи, в зависимости от того, что уже усвоено и известно и от того, что еще предстоит узнать и усвоить; составление плана и последовательность действий; способность к волевому усилию, мобильности и преодолению трудностей; внесение каких-либо поправок в план действий и т.п.

**Познавательные универсальные учебные действия** включают действия исследования, поиска и отбора нужной информации, ее структурирования.

Сюда относятся: формирование цели; поиск необходимой информации; моделирование – преобразование объекта в модель; умение структурировать полученные знания; выбор наиболее эффективного решения поставленной

задачи; определение основной и второстепенной информации; постановка и формулировка проблемы и создание алгоритмов деятельности для ее решения.

### **Коммуникативные универсальные действия**

Обеспечивают возможность сотрудничества. Решение конфликтов, постановка вопроса, умение полно и точно выражать свои мысли, управление поведением партнера, планирование учебного сотрудничества.

## **1.5. Планируемые результаты освоения обучающимися программы курса**

### **«Занимательная Логика»**

После изучения курса «Занимательная логика» во втором классе, у учеников будут сформированы следующие личностные результаты:

- Учащиеся научатся выражать свои мысли, несогласия, а так же будут учиться сотрудничать со сверстниками и педагогом;
- научатся аргументировать свой ответ и свою позицию;
- научатся владеть конкретными навыками, как действовать в нестандартной для них ситуации.

**Метапредметными результатами** изучения данного курса во втором классе являются формирование следующих универсальных учебных действий.

Регулятивные УУД:

- научатся ставить цель и задачи;
- научатся принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности;
- научатся проводить познавательную и личностную рефлексию;
- научатся оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей;

Познавательные УУД:

- научатся владеть такими логическими операциями, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, конкретизация, абстрагирование;
- находить и формулировать решение задачи с помощью простейших моделей (предметных рисунков, схем).

Коммуникативные УУД:

- научиться работать в группе и входить в разные роли;
- научиться развивать в себе положительные качества личности, таких как отзывчивость, доброжелательность и взаимопомощь;
- научатся взаимодействовать с окружающими для решения каких-либо задач.

**Предметными результатами** являются формирование следующих умений:

- научатся применять правила сравнения; задавать вопросы;
- научатся находить закономерность в числах, фигурах и словах;
- научатся строить причинно-следственные цепочки;
- научатся делать умозаключения.

Курс «Занимательная Логика» представляет систему интеллектуально-развивающих занятий для детей от 8 до 9 лет.

Он включает 12 занятия: три занятия в неделю, 12 занятий в месяц во 2 классе. Эти занятия отличаются тем, что имеют не учебный характер.

#### **Режим занятий:**

Продолжительность занятий во 2 классе – 45 минут

**Виды деятельности:** игровая, познавательная.

#### **1.6. Формы контроля:**

-В начале курса проводятся «Тесты способностей» (вводные тесты), благодаря которым можно узнать и измерить уровень развития тех или иных психических функций и познавательных процессов.

-В конце данного курса «Тесты достижений» (итоговые) ориентированы на выявление уровня сформированности конкретных знаний, умений и навыков.

#### **1.7. Критерии оценки результатов деятельности.**

- степень помощи, которую оказывает учитель учащимся при выполнении заданий;
- поведение детей во время занятий: активность, заинтересованность обеспечивают хорошие результаты;

- результаты выполнения тестовых заданий, при выполнении которых выявляется, справляются ли ученики с ними самостоятельно, кто из детей нуждается в помощи. Кто не может выполнить самостоятельно большую часть заданий.
- косвенным показателем эффективности данных занятий может быть повышение качества успеваемости по учебным предметам.

## **2.Содержание программы.**

2-ий класс (12 часов)

### *1. Сравнение. Абстрагирование (6 часов)*

Сходство. Различие. Существенные и характерные признаки. Упорядочивание признаков. Правила сравнения.

### *2. Свойства, признаки и составные части предметов. Анализ и синтез (1 час)*

Закономерности в числах и фигурах.

### *3. Комбинаторика. Обобщение (1 час)*

Размещения. Сочетания.

### *4. Элементы логики. Классификация (2 часа)*

Алгоритм. Правила классификации.

### *5. Тесты (2 часа)*

Вводный и итоговый тесты.

№	Тема занятий	Дата факт	Деятельность ученика	Содержание занятия
1.	Вводный тест с целью выявления уровня логического мышления.	1.02	Выполнение теста с целью выявления уровня логического мышления	Тест «Слово скучает. Найди ему пару!» Методика предназначена для диагностики уровня логического мышления ребенка
2.	Выделение признаков. Различие. Сходство.	3.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя Тренировка зрительной памяти. Совершенствование мыслительных операций.	Игра «Внимание». Закономерности. Познавательная игра. Игры на развитие внимания, памяти. Логически-поисковые задачи. «Волшебные фразы». Задачи на развитие аналитических способностей.
3.	Существенные признаки.	6.02	Воспринимают новую информацию,	Тренировка зрительной памяти. «Найди фигуру».

	Характерные признаки.		отвечают на вопросы учителя Тренировка зрительной памяти. Развитие логического мышления. Обучение поиску закономерностей. Освоить алгоритм работы в группе.	Логически –поисковые задания Урок-игра. Игры на развитие памяти «Первая одинаковая2 Знакомство с изографами, с термином уникальные фигуры. Решение буквенно-цифровых ребусов.
4.	Упорядочивание признаков.	8.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя Развитие логического мышления. Совершенствование мыслительных операций. Делать умозаключения из двух суждений, сравнивать, решать ребусы и задачи, устанавливать закономерности, называть последовательность простых действий.	Совершенствование воображения. Задания по переключению спичек. Задачи и упражнения на развитие воображения, внимания, мышления
5.	Правила сравнения. Значения сравнения.	10.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя. Решение задач и примеров. Развитие мышления.	«Составь словечко». Задачи на развитие аналитических способностей. Закономерности. Развитие концентрации внимания. Игры и упражнения на развитие внимания, мышления.
6.	Закономерность в числах и фигурах.	13.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя. Выполняют работу по теме с комментированием. Работают в малых группах. Логические задачи. Развитие коммуникативных навыков, концентрации внимания и логического мышления.	Развитие концентрации внимания. «Найди фигуру», «Вычисли слово», Игры и упражнения на развитие внимания, мышления.
7.	Закономерность в буквах и словах.	15.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя. Игра. Развитие концентрации внимания и логического мышления.	Тренировка внимания. «Найди пару». Совершенствование мыслительных операций. Игры и упражнения на развитие внимания, мышления.
8.	Комбинаторика. Перестановки, размещения, сочетание.	17.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя. Развитие мышления. Логические задачи. Задачи-шутки	Логически-поисковые задачи. Тренировка зрительной памяти. «Запомни», Решение кроссвордов. Игры и упражнения на развитие логического мышления.



				Развитие логического мышления. «Тренировка слуха. Игры и упражнения на развитие логического мышления. Развитие наглядно – образного мышления
9.	Алгоритм. Правила классификации.	20.02	Классификация предметов, событий по похожим признакам. Выполнение упражнений, используя иллюстративный материал и возможности интерактивной доски. Исследование. Совершенствование мыслительных операций.	Решение ребусов. Задачи и упражнения на развитие воображения, внимания, мышления Развитие скорости реакции. Развитие логического мышления. Игры и упражнения на развитие мышления. Обучение поиску закономерностей. Развитие наглядно – образного мышления.
10.	Причина и следствие. Причинно-следственные цепочки.	22.02	Воспринимают новую информацию, отвечают на вопросы учителя. Развитие воображения. Викторина. Графический диктант.	Совершенствование воображения. Ребусы. Задания по перекладыванию спичек. Игры и упражнения на развитие воображения. развитие памяти, речи, мышления
11.	Решение логических задач и задач-шуток.	24.02	Выполняют задания, упражнения, основываясь на иллюстративном материале.	Логические задачи. Игры и упражнения на развитие мышления
12.	Итоговый тест.	27.02	Выполнение теста с целью выявления уровня логического мышления по теме.	

### **3. Учебно-методическое обеспечение программы:**

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992г. (с изменениями и дополнениями, принятыми в 2010г.).
2. Стандарт основного общего образования [Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010г. №1897].
3. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор: пособие для учителя / Д.В.Григорьев, П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2010.- 223 с. – (Стандарты второго поколения).
- 4 . Программа развивающего курса «Мир логики. Развивающие занятия для начальной школы». Н.Д.Рындина. Издательство «Феникс» Ростов на Дону. 2009 год.

5. Учебный план МБУ «Школа №45» г.о. Тольятти на 2016-2017 учебный год.

**4. Материально-техническое обеспечение программы:**

1. Интернетресурсы. «Логические игры и упражнения для учащихся младших классов».
2. Компьютер.
3. Интерактивная доска.
4. Мультимедиапроектор.

### Занятие 1

Водный тест, цель которого является выявление уровня логического мышления у младших школьников, в рамках курса «Занимательная логика»

Тест «Слово скучает. Найди ему пару!» [28].

Данная методика предназначена для диагностики уровня логического мышления ребенка.

Инструкция: Дорогой друг! Слушай меня внимательно! Я буду говорить два слова: «собака» и «будка». Данные слова преобразуют пару! Почему? Потому что собака живёт в будке. Слова «собака» и «кость» тоже преобразуют пару — но по другому признаку: собака любит грызть кость. А можно составить и другую пару: например, «собака» и «щенок». Как ты думаешь, почему?

А теперь давай перейдем к нашему заданию. Я буду произносить парные слова, связанные между собой по какому-то признаку. А потом — следующее слово и несколько других слов подходящих по данному признаку. Твоя задача преобразовать новую пару по тому же признаку, который я задала. Давай попробуем.

Слова	Баллы
1. Помидор— Овощ. Ландыш— Сорняк, Роса, Сад, Цветок, Земля.	2,1
2. Огород — Укроп. Сад — Клумба, Грибы, Малина, Колодец, Лавочка.	2,7
3. Учитель — Ученик. Доктор — Халат, Палата, Таблетки, Больной, Градусник.	2,2
4. Цветок — Горшок.	3,3

Птичка — Крыло, Ворона, Гнездо, Перья.	
5- Перчатка — Рука. Сапог — Носки, Каблук, Кожа, Нога, Крем.	2,4
6. Тёмный — Светлый. Влажный — Солнечный, Скользкий, Сухой, Теплый, Холодный.	2,5
7. Часы — Время. Термометр — Стекло, Ртуть, Постель, Больной, Доктор.	3,1
8. Машина — Колесо. Лодка — Озеро, Маяк, Парус, Волна.	2,2
9. Стол — Скатерть. Пол— Диван, Ковер, Кровать, Доска, Молоток.	2,3
10. Стул — Деревянный. Иголка — Острая, Тонкая, Блестящая, Короткая, Стальная.	2,2

### **Примечание**

Данная методика «Слово скучает. Найди ему пару!» включает в себя задания на построение умозаключений по аналогии. Для их выполнения ребенку необходимо уметь устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

### **Оценка результатов:**

Каждый из заданных вопросов имеет свой оценочный балл. Когда задаете вопросы следует отмечать знаком «+» правильные ответы и знаком «-» - неправильные.

В конце занятия подсчитайте общее количество баллов. Максимальное количество баллов составит – 25 баллов.

Если в данном тесте ребенок делает не более 2 ошибок, то это говорит о высоком уровне развития данной функции, от 3 до 4 ошибок — о среднем уровне, 6 и более ошибок - о низком развитии того или иного умения.

Для того, чтобы сделать вывод об общем уровне развития логического мышления, следует сложить результаты и сравнить полученную сумму с оценкой, данной ниже.

40-50 баллов — высокий уровень развития.

30-39 баллов — средний уровень развития.

20-29 баллов — ниже среднего.

10-19 баллов — низкий уровень.

Менее 10 баллов — очень низкий уровень развития.

При анализе общего итога, следует обратить внимание, снижается ли показатель словесно-логического мышления или нет.

## Занятие 2.

### Игра «Монеты»

Данная игра способствует развитию внимания и создает благоприятную атмосферу и настрой на дальнейший процесс обучения.

Для проведения данной игры, нам потребуется две монеты (два жетона) и соответственно игровая площадка, для проведения самой игры[18].

**Количество участников:** до 25 игроков.

**Продолжительность игры:** до 20 минут.

### Описание игры

Учитель назначает ведущего игры, того, кто будет прятать монеты. Перед игрой учителю необходимо показать участникам монеты, которые они должны будут найти, и объясняет правила поиска монет:

- искать монеты можно только глазами, нельзя трогать руками предметы, которые находятся в помещении;
- участник, который нашел одну из монет, должен молча, в тишине, скрестить руки на груди и продолжать поиск другой монеты;
- если участник смог найти и вторую монету, то он должен молча сесть на стул;
- процесс поиска монет происходит в полной тишине, участникам запрещено разговаривать во время игры.

Ученики выходят из помещения, в нашем случае из класса, а ведущий должен спрятать монеты. Одну монету он прячет так, чтобы ее было просто найти. А вторую монету ведущий прячет между двумя пальцами любой руки так, чтобы часть монеты был видно, и участники могли ее увидеть. Монету ищут до тех пор, пока ее не найдут все участники игры.

Ведущий контролирует, чтобы все выполняли правила игры.

**Задание 2** Найди закономерность. Выполняем по вариантам.

Данное задание способствует развитию логического мышления.

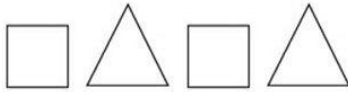
"Найди закономерность и продолжи ряд» [43].

Учащимся раздается бланк, на котором изображены фигуры. Задача учеников найти закономерность и продолжить ряд. У данного задания есть четыре уровня сложности. Четыре бланка, каждый из которого более усложненный, чем предыдущий. Бланки раздаются по очереди, по мере выполнения задания.

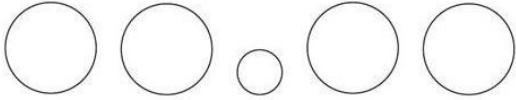
Найди закономерность  
и продолжи ряд.

Дата: \_\_\_\_\_  
Имя: \_\_\_\_\_


---



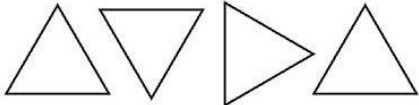
---



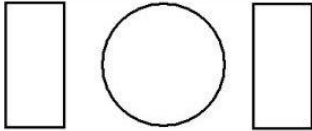
---



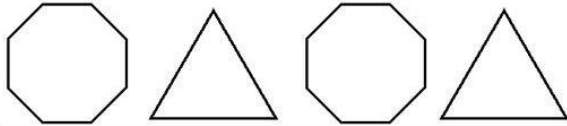
---




---



---



---

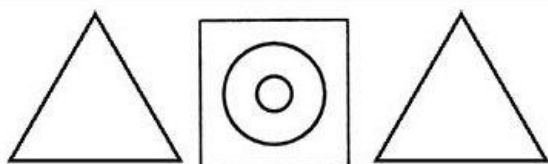
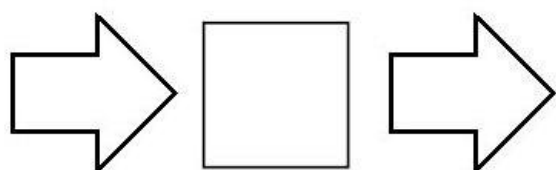
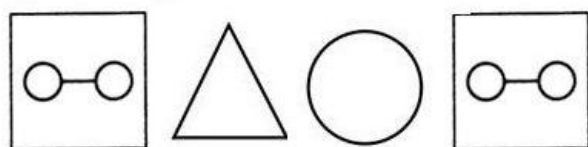


---

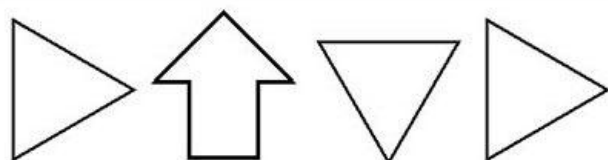
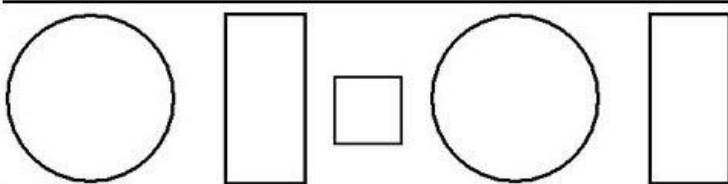
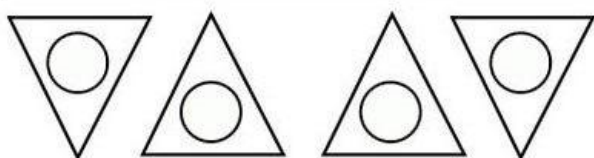
Найди закономерность  
и продолжи ряд.

Дата: \_\_\_\_\_

Имя: \_\_\_\_\_



1 2 3 1

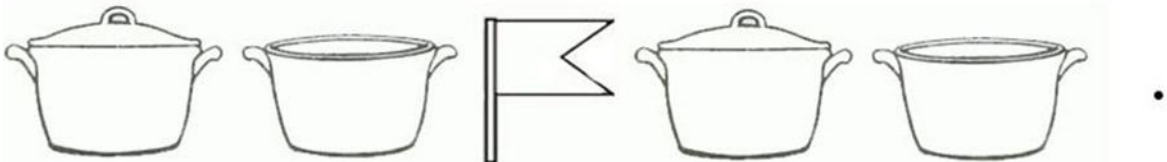
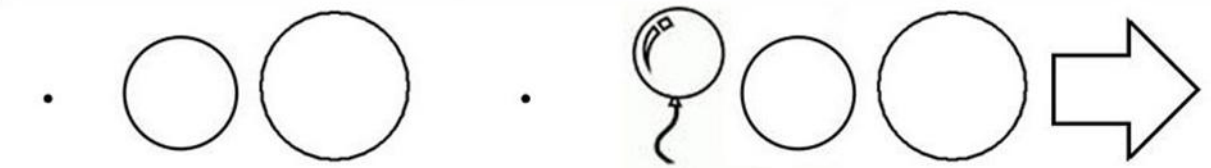
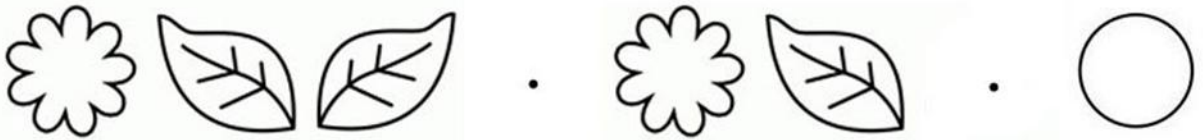
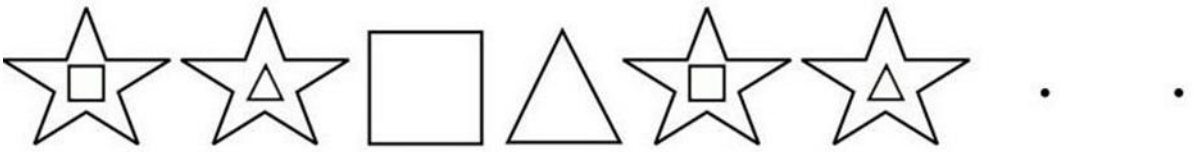
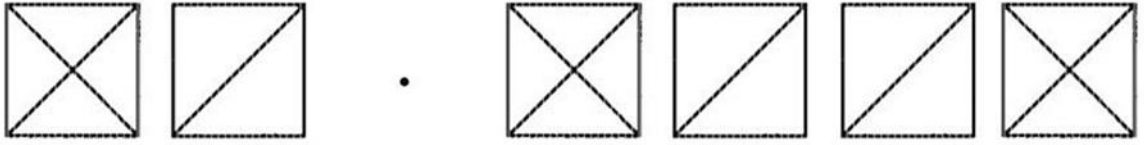




Найди закономерность,  
вставь вместо точек  
пропущенные фигуры

Дата: \_\_\_\_\_

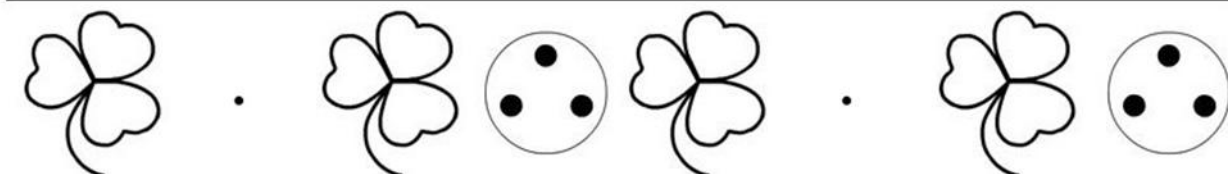
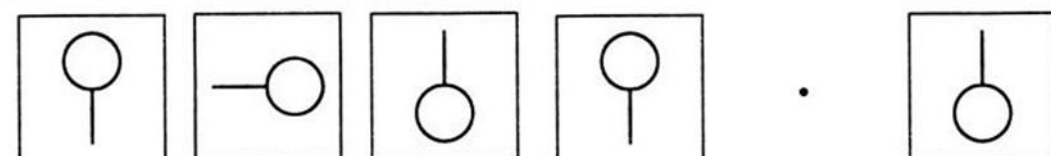
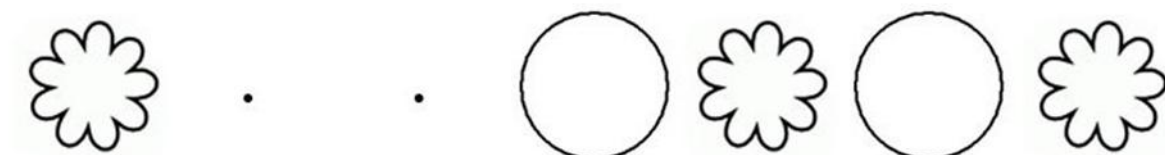
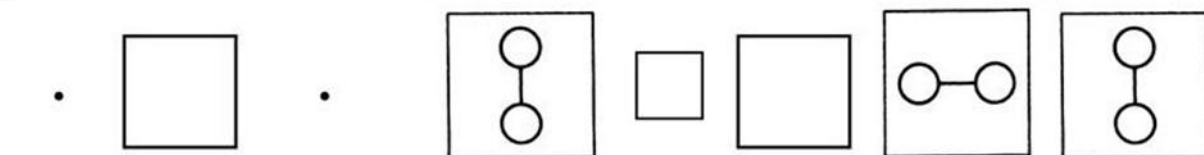
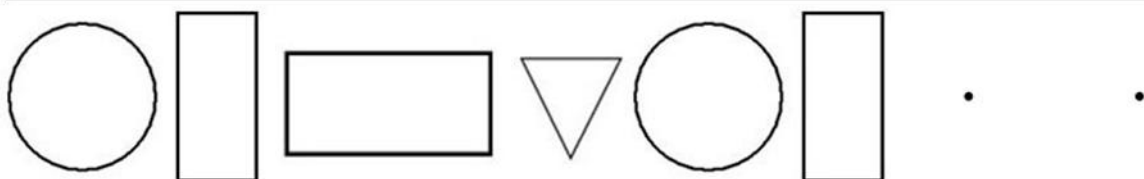
Имя: \_\_\_\_\_



Найди закономерность,  
вставь вместо точек  
пропущенные фигуры

Дата: \_\_\_\_\_

Имя: \_\_\_\_\_



### **Игра « Я беру с собой в поход»**

Данная игра способствует развитию логического мышления, а так же развитию внимательности.

В данную игру можно играть, как на улице, так и в помещении. Главное условие игры – ведущий обязан хорошо знать имена тех, кто участвует в процессе игры.

В данную игру может играть до 25 игроков. По времени игра продолжается 20-30 минут.

#### **Описание игры.**

Ребята, которые участвуют в игре и ведущий садятся в круг, для того, что бы максимально было видно всех участников игры. Далее ведущий начинает игру, со слов:

«Я беру с собой в поход (далее называются предмет)». После чего он предлагает всем участникам вместе с ним сходить в поход. Только необходимо догадаться: кто какие вещи возьмет с собой. Тот, кто догадается – идет в поход, а остальные – продолжают думать. Необходимо отследить закономерность, по которой все идут в поход. Участники говорят «Я беру с собой в поход (далее называют какой-либо предмет)», а ведущий решает: брать его в поход или нет. В поход с ним идут игроки, выбравшие тот предмет, *название которого начинаются с той же буквы, что и их имена*. Например, участник Павел может взять с собой палатку, плед, а участница – Катя котелок и картошку.

### **Занятие 3**

#### **Игра «Сложи квадрат»[38].**

Данная игра способствует развитию воображения и развитию логического мышления.

Для проведения данной игры, нам понадобится два квадрата из бумаги для каждого из участников игры. Нужен будет большой квадрат (15x15 см) и маленький (10x10 см), так же нам понадобятся ножницы.

В эту игру можно играть как в помещении, так и на улице.

В данную игру могу играть до 20 игроков. Время игры - до 20 минут.

### Описание игры.

Берется два квадрата: большой и маленький. Большой квадрат необходимо разрезать на две равные половины, затем его половинки – на два треугольника.

Задача игрока: сложить квадрат из четырех треугольников и маленького квадрата

**Задание 2** Найди отличия. Данное задание направлено на развитие внимания и на развитие логического мышления. Выполняется по вариантам.



Найди 12 отличий



Найди 12 отличий





Найди 12 отличий

umochki.ru



Найди 10 отличий

umochki.ru

Задание 3 Анаграмма.

**Анаграмма** – это такой прием, который позволяет получать из одного слова или словосочетания, другие, путем перестановки в первоначальном варианте букв или слогов.

Аннограмма

Ответы

1. ТАПРА

\_\_\_\_\_

2. СЛОТ

\_\_\_\_\_

3. АКОДС

\_\_\_\_\_

4. УБЛЧЕТ

\_\_\_\_\_

5. МЛЕ

\_\_\_\_\_

6. НПЛAE

\_\_\_\_\_

7. КАЗУАК

\_\_\_\_\_

8. АРТБЕЛД

\_\_\_\_\_

9. КДАСО

\_\_\_\_\_

10. ВТКОЕЦ

\_\_\_\_\_

### Занятие 4

Задания способствует развитию аналитических способностей.

#### Задание 1

Ребята! Для того, что бы выполнить это задание, Вам необходимо очень быстро отвечать на мои вопросы. Помните, что многие из этих вопросов с «хитринкой».

1. Сколько глаз у одной собачки?
2. Какой сейчас месяц по счёту в году? Как назывался месяц перед ним?  
Какой будет следующий месяц?
3. Сколько пальцев на правой руке двух человек
4. Сколько братьев у Наф- Нафа? Кто они?
5. Как звали подругу Буратино
6. Что в голове у Винни Пуха?
7. Сколько концов у двух палок? А у двух с половиной?

#### Задание 2 Тренировка внимания [18].

1. Ребята! У вас на партах лежат карточки с цифрами от 1 до 9. Вам необходимо расставить их в порядке возрастания.

2. В каком из слов: МОРЕ, СЛОН, КРУГ, ДВЕРЬ, БОРТ, ДУШ есть звук «р»? (Слова читаются с интервалом в 1 секунду). (**МОРЕ, КРУГ, БОРТ**)

### Задние 3

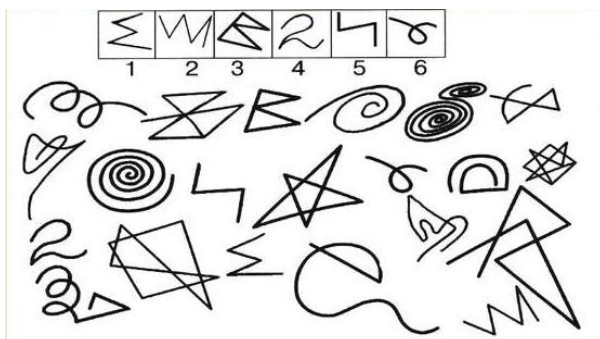
Ребята! У вас на партах лежат карточки. Для выполнения задания вам необходимо обвести буквы в кружочек, а цифры необходимо зачеркнуть.

Н	Т	1	Ф	2	Б	Г	Д	5	Ю	Т
Я	Ю	К	6	Л	М	9	Р	Ш	6	Э
Т	3	В	0	7	Е	Ж	8	Я	Т	1
Ь	И	4	П	Т	Д	5	Х	6	Н	М
С	К	Е	7	Н	Б	Т	3	Л	8	Я

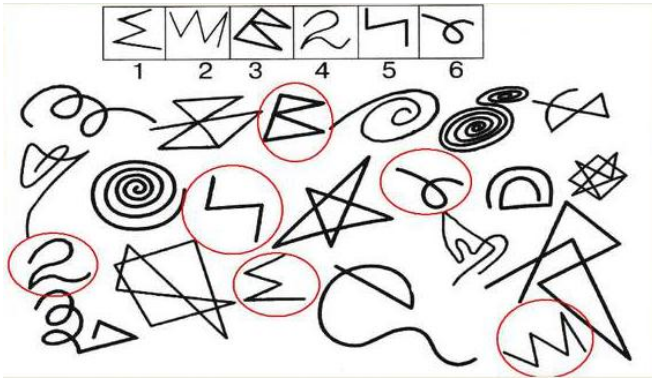
Ответ:

Н	Т	<del>1</del>	Ф	<del>2</del>	Б	Г	Д	<del>5</del>	Ю	Т
Я	Ю	К	<del>6</del>	Л	М	<del>9</del>	Р	Ш	<del>6</del>	Э
Т	3	В	0	<del>7</del>	Е	Ж	<del>8</del>	Я	Т	<del>1</del>
Ь	И	<del>4</del>	П	Т	Д	<del>5</del>	Х	<del>6</del>	Н	М
С	К	Е	<del>7</del>	Н	Б	Т	3	Л	<del>8</del>	Я

Каждую из фигур, изображённых в клетках, необходимо найти среди тех, которые нарисованы ниже. Обведите их в кружок.



Ответ:



Внимательно рассмотрите таблицу [44]. Далее найдите и вычеркните в таблице слова: СЛОН, ПОЛ, ДОМ, МОСТ, СТОП, КАДР, МАСЛО, ПОЛКА

Ю	С	Д	П	Т
А	С	Л	О	Н
М	К	Р	Л	М
О	К	П	К	Р
С	Т	О	А	Д

Ответ:

Ю	С	Д	П	Т
А	С	Л	О	Н
М	К	Р	Л	М
О	К	П	К	Р
С	Т	О	А	Д

#### Задание 4

Игра "Тайна черного ящика" [18].

В данной игре учитель выступает в роле ведущего, он показывает ученикам «черный ящик» (коробку, обклеенную черной бумагой), в котором находится заранее положенный какой-либо предмет «Х» (чем неожиданней будет предмет, тем интереснее будет играющим). Ученики по очереди задают



учителю – ведущему наводящие вопросы о предмете, находящимся в «черном ящике», формулируя их так, чтобы ведущий мог отвечать на вопросы только «да» или «нет». Выигрывает тот, кто первым угадает, какой предмет спрятал ведущий в черный ящик. Победитель получает приз, которым может стать угаданный им предмет.

### **Задание 5**

Для следующего задания, нам необходимо разделить ребят на две команды. Детям раздаются маленькие листы бумаги, на которых написаны номера команд. Первая команда и вторая. На этих листочках ребята в дальнейшем будут записывать свой ответ. Ребятам задается вопрос, они пишут ответ на листке, а командир относит листок с ответом на стол учителя. В конце соревнования ответы команд подсчитываются учителям и оглашаются в конце занятия.

*Вопросы с подвохом:*

Можно ли с помощью рыболовной сети ловить воду? (Можно, если вода мерзлая).

Могут ли на березе быть яйца? (Да, в птичьем гнезде).

Что можно приготовить такое, чего нельзя съесть? (Домашнее задание, цемент...)

Ночь. Шел дождь. Едет автобус. Все спят, только водитель не спит. Вопросы.

Какой автобус? Как зовут водителя? Какое колесо в автобусе не крутится?

(Автобус мокрый. Водителя зовут Толька. Не крутится запасное колесо)

Шла баба за тестом, упала мягким местом. Чем ты думаешь? (Головой).

Чем отличается Ева от всех обнаженных женщин? (Ева не имеет пупка).

Сколько граней имеет шестигранный карандаш? (Восемь).

*Задачи на сообразительность*

Чем оканчиваются день и ночь?

(Мягким знаком)

Что легче: килограмм бананов или килограмм ваты?

Когда лошадь покупают, какая она бывает?

(Мокрая.)

Какую цепь нельзя поднять?

(Горную.)

Когда у человека бывает столько глаз, сколько дней в году?

(Второго января.)

Из какой посуды не едят?

(Из пустой.)

## **Занятие 5.**

### **Задание 1.**

Упражнение "Найди спрятанную фигуру" [29].

Суть задания заключается в том, что бы найти в большой сложной фигуре, простую фигуру, которая указана в каждом здании.

Цель данного задания заключается в развитие наглядно-образного мышления.

Для проведения данного задания нам понадобится распечатанные бланки методики.

### **Инструкция для упражнения "Найди фигуру":**

Всех ребят, которые находятся в классе, нам необходимо поделить по рядам.

Первый, второй и третий ряд. Первый ряд делает «Бланк №1», второй – «Бланк №2», а третий, соответственно – «Бланк №3».

Ребятам! У каждого из вас на парте лежи бланк, на котором изображены фигуры. В верхнем левом углу каждого бланка нарисована простая фигура. Она входит в состав четырех сложных фигур. Но в каждом задании дано пять сложных фигур, и в одной из них указанной простой фигуры нет. Вот эту сложную фигуру вы и должны найти. Для успешного выполнения данного задания ребенку необходимо в каждом задании внимательно рассмотреть все пять фигур. Найдя указанную простую фигуру в одной из сложных фигур, следует переходить к следующей сложной фигуре. Если ребенок не сможет обнаружить простую фигуру в одном из первых рисунков, ему все равно нужно продолжить изучение оставшихся сложных фигур, поскольку он мог

просто не заметить простой фигуры, которая хорошо “спрятана” среди линий сложной. Если же ребенок найдет все четыре сложные фигуры, где есть указанная простая фигура, то это будет подтверждением того, что искомой является оставшаяся пятая фигура. Найденную фигуру необходимо закрасить карандашами или обвести по контуру.

**Внимание!** Размеры простой фигуры, спрятанной среди четырех сложных фигур, должны быть точно такими же, как на образце.

*Ответы:*

**Бланк №1:**

Задание\_1 – фигура №5

Задание\_2 – фигура №4

Задание\_3 – фигура №4

**Бланк №2:**

Задание\_1 – фигура №5

Задание\_2 – фигура №3

Задание\_3 – фигура №1

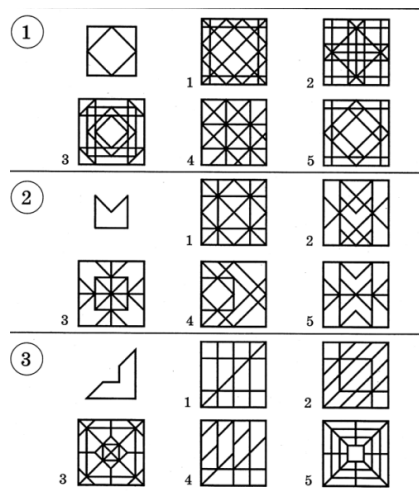
**Бланк №3:**

Задание\_1 – фигура №2

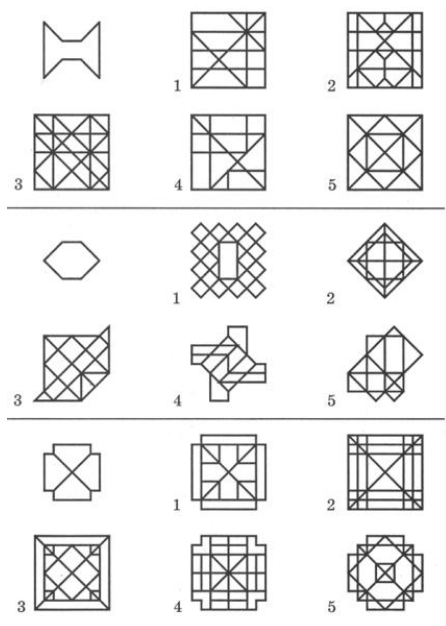
Задание\_2 – фигура №1

Задание\_3 – фигура №4

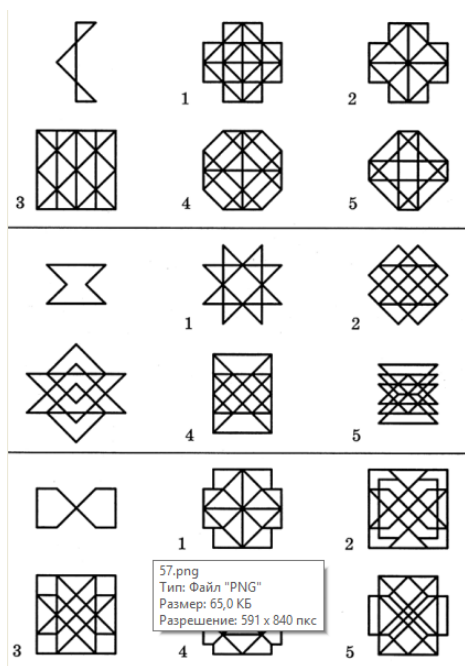
«Бланк №1»



## «Бланк №2»



## «Бланк №3»

**Задание 2.**

*Данные упражнения направлены на развитие слуховой памяти*

*Запоминаем на слух*

**«Эстафета слов»**

Данное задание желательно проводить в кругу. Оно проводится по аналогии с известной игрой «Снежный ком».

Ведущий называет одно слово, ребенок называет то слово, которое сказал ведущий, и добавляет свое, новое слово. Следующий ребенок повторяет слово ведущего, потом слово предыдущего ребенка и называет свое, новое слово. Потом эстафета переходит дальше, к следующему ребенку, он должен повторить 3 названных слова и добавить еще одно и т. д. Для «Эстафеты слов» лучше выбрать какую-нибудь тему, например: «Животные», «Школа», «Овощи». Можно договориться называть слова на какую-нибудь одну букву или только одушевленные существительные и т. д. Вот пример такой эстафеты на тему «Животные».

Ведущий говорит: «Собака».

Второй ребенок говорит: «Собака, кошка».

Третий ребенок добавляет: «Собака, кошка, мышка».

Четвертый: «Собака, кошка, мышка, жираф». Проигрывает тот, кто сбивается в повторе или не сможет добавить еще одно слово.

### **Задание 3**

*Данные упражнения направлены на развитие словесно-логической памяти*

*Запоминаем логически*

#### **«Ассоциации»**

Ассоциации — это один из способов запоминания материала. Порой, когда мы видим какой-либо предмет, машинально мы вспоминаем какой-то другой предмет. В такие моменты мы говорим, что первый предмет ассоциируется у нас со вторым предметом. Ребенку легче объяснить это на наглядном примере. Возьмите 4 картинки (например, дождь, цветы, снеговик, пляжный зонтик) и разложите их перед ребенком.

Задание сформулируйте так: «У Вас на партах лежат картинки. Я буду называть по очереди слова, а вам нужно подписать каждую картинку каким-то одним словом, из тех, что я назову. В том и будет заключаться ассоциация»[26].

Слова: осень, весна, зима, лето.

*Вариант 1*

Данное задание можно выполнять как в группе, так и индивидуально. Мы предпочли выполнять его в группе, для большего взаимодействия детей друг с другом. Мы выполняли задание устно, при индивидуальной работе можно выполнять как устно, так и письменно.

Суть задания заключается в том, что ребятам необходимо продолжить ряд ассоциаций. Который задает им педагог.

посуда — тарелка, чашка, ложка, вилка

собака—

больница—

мама—

мел—

прическа—

вилка—

журнал—

### **Игра «Сравни»**

Задача учителя назвать (показать) ребятам какой-то предмет. Дети должны назвать сходный с данным предметом по какому-то признаку, но и должны назвать отличия данных предметов [26].

(Цвет, размер - длина, ширина, высота, глубина; форма, масса, материал)

### **Игра «Найди отличия»**

«Ребята! Сейчас я буду говорить вам слова, ваша задача ответить мне, что из предложенного длиннее, а что короче, что меньше, а что больше. Так же Вам нужно будет аргументировать свой ответ»

- «Линейка или линеечка? Что будет короче, а что длиннее? Почему?»
- Кот или кит? Как вы считаете, что будет больше? Почему?»
- Уж или червяк? Кто будет длиннее? Почему?»
- Хвост или хвостик? Что будет короче? Почему?»

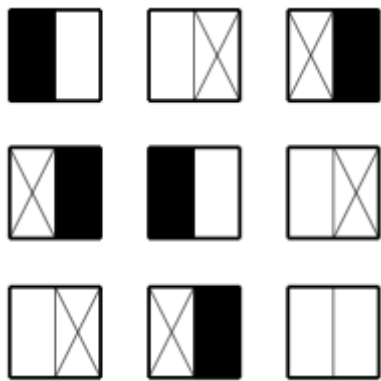
Учитель может придумать свои вопросы, ориентируясь на приведенные выше примеры [26].

## Занятие 6

### Задание 1.

№ 1. В данном занятии мы будем решать задачи, которые будут направлены на развитие логики, внимания и фантазии. В задачах нужно найти какую-либо закономерность, продолжить последовательность или, используя найденную закономерность, ответить на вопрос задачи.

В первой задаче нужно найти закономерность на картинке. При решении данной задачи стоит внимательно рассмотреть картинку и обратить внимание на те картинки, какие есть в каждом ряду, столбце, какой порядок рисунков [1].



Найди закономерность и раскрась последний квадрат.

№2. В последующих задачах необходимо продолжить последовательность.

Продолжите числовой ряд: 1, 2, 4, 7, 11, ...

№3. Продолжите числовой ряд: 1, 2, 4, 8, ...

№4. Куда более сложной задачей, является поиск закономерностей в нечисловых последовательностях. Например, в занятии «Зазеркалье» была следующая задача:



Найдите закономерность и нарисуйте вместо многоточия следующую подходящую по последовательности фигуру.

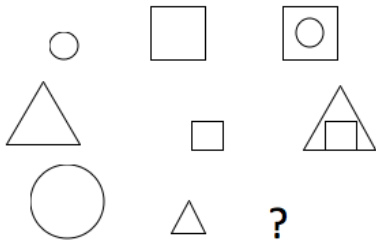
Решение.

Если мы сотрём все зеркальные отражения фигур, то получим данную картину:



Такие цифры мы можем увидеть на почтовых конвертах.

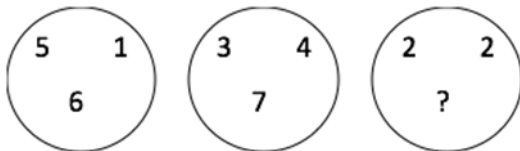
№5. Найти закономерность и нарисуй третью фигуру в нижнем ряду.



Ещё один вид заданий на нахождение закономерности представляет собой числовые примеры, заключённые в какие-либо геометрические фигуры.

Посмотрим на примере задачи.

№6. Какое число должно стоять в третьем круге вместо вопросительного знака?



№7.

Профессор завёл новую тетрадь, в которой ведёт счёт особо секретным опытам. В конце каждой недели он записывает, сколько всего опытов он провёл на данный момент.

Выбери цепочки чисел, которые подходят под это описание.

Укажи все правильные ответы: 1, 3, 5, 3, 7, 9 2, 4, 6, 8, 8, 11 4, 6, 7, 13, 14, 30 4, 5, 6, 7, 5, 6, 7

*Ответ:* Числа в цепочках могут быть любыми. Единственное требование — каждое последующее число должно быть больше предыдущего или таким же (если в день записи опыты не проводились).



Ответ: 2, 4, 6, 8, 8, 11 4, 6, 7, 13, 14, 30

## Занятие 7

### Задание 1. Разминка

«Цепочка слов»

Правила игры: учитель называет ряд слов и предлагает детям продолжить его, правильно найдя закономерность построения цепочки слов.

Абрикос – стол – ластик – карандаш - .....

- Сегодня мы с вами разберем построение закономерностей в буквах и словах. Это интересно!

- Жившие две тысячи лет назад финикийцы изобрели буквы только для согласных звуков. В их языке этим можно было обойтись. Греческий ученый Пеламед сумел создать 16 букв. В течение многих лет ученые следующих поколений прибавляли кто 2 , кто 3 , а один даже 6 букв. Тратились огромные усилия, чтобы усовершенствовать письмо, сделать его более понятным и удобным для людей. И вот во второй половине 10 века двое ученых родом из Греции, братья Кирилл и Мефодий составили славянскую азбуку. Первый русский Букварь был составлен Василием Бурцевым и издан в 1634 году [34].

1. Буквенные закономерности.

- Нужно установить закономерность и продолжить ряд букв, назвав следующие две буквы.

А, Я, О, Ё, У, Ю..... ( буквы собраны по парам звук-буква :Э,Е )

А, Я, Б, Ю ..... ( буквы по порядку : одна сначала алфавита, другая- с конца алфавита В , Э)

А, Г, Ё, И ..... ( буквы по алфавиту через три М, Р, О)

- Вы заметили, что, оказывается, можно использовать алгоритм нахождения закономерности в числах и на буквенных рядах.

Работа в парах.

- Нужно найти закономерность построения слов и вставить пропущенное слово (ряды слов для всех групп одинаковые)

Задания: 1. Москва – Астрахань - Новосибирск - ....

2. Посуда – дача – часы – сыры- .....

3. Апельсин – барабан – ворота - ....

4. Ком – кот – коза - ....

Ответы: 1. Закономерность: города, каждый последующий начинается на последнюю букву предыдущего. Значит нужно написать, например, Киев или Красноярск и т.д.

1. Закономерность: две последние буквы каждого предыдущего слова и две первые буквы последующего слова – одинаковые. Значит, нужно написать любое слово, начинающееся на «ры»: рыба, рынок и т.д.

2. Закономерность: слова начинаются на буквы, следующие по алфавиту, каждое следующее слово на 1 букву меньше предыдущего.

Значит, нужно написать город или герой или ...

3. Закономерность: слова начинаются на «ко». Значит, следующее слово будет, например, корова.

В конце работы – обсуждение результатов.

1. Сравнить все слова в каждом ряду.

2. Какие буквы повторяются.

3. Как изменяется количество букв в словах.

4. « Проверь себя».

- Даны ряды – это первые буквы определенных устойчивых последовательностей. Необходимо найти последовательность и продолжить буквенный ряд.

З В Л... Времена года: Зима, Весна, Лето,...

П В С Ч ..... Дни недели: понедельник, вторник, среда, четверг ...

Я Ф М А ..... Месяцы: январь, февраль, март, апрель ...

**Задание 2** Задача – шутка.

Я есть в яблоке и в сливе, а в саду меня нет; я есть в луке и салате, а в огороде меня

нет (буква Л)

Установив закономерности, назовите, какая буква должна стоять вместо знака вопроса.

Солнце	З	?	6	О	Н		
Луна	С	Ж	4	У	?		
Марс	?	М	?	?	С		

Предложите свои варианты заполнения последних двух столбцов

*Ответ:*

Солнце	З (звезда)	? С (род)	6 (букв)	О (2-я буква)	Н (4-я буква)		
Луна	С (спутник)	Ж (род)	4	У	? А		
Марс	? П (планета)	М (род)	? 4	? А	С		

Возможны варианты количество слогов, количество согласных букв, ударные гласные и т.д.

### Задание 3

*Анаграмма— литературный приём, состоящий в перестановке букв или звуков определённого слова (или словосочетания), что в результате даёт другое слово или словосочетание.*

Так же легко сон превращается в нос, кот в ток, а липа в пилу.

Ну что, попробуем? Давайте сделаем так, чтобы:

- «карета» улетела к звездам;
- «слово» выросло на голове;
- «шнурок» научился летать;
- «атлас» стал съедобным;
- «насос» поселился в лесу;
- «соринка» стала прозрачной;

- «валик» положили на стол перед обедом;
- «плюшка» научилась плавать;
- «ромашка» крутилась у фонаря летними вечерами;
- «парк» не мог прожить без воды

## Занятие 8

### Задние 1 Ребусы [44]

**Возраст детей:** ученики начальной школы.

**Тематика:** Школьные принадлежности.

**Предназначение:**

*Для проведения данного занятия необходим проектор и интерактивная доска.*

Ребусы позволяют решать следующие **задачи:**

- способствуют повышению учебной мотивации и познавательной активности учащихся;
- способствуют развитию внимания, воображения, логического мышления, гибкого, нестандартного мышления, креативности;
- дают возможность повторить и закрепить изученный ранее материал, расширяют кругозор учащихся;
- помогают снятию эмоционального напряжения на уроке, помогают разнообразить учебный процесс.

К



”

*Ответ:* Клей



Ответ: ластик



Ответ: краски



Ответ: обложка



Ответ: пенал



Ответ: закладка

**С К А З К А - С + У =**

Ответ: указка

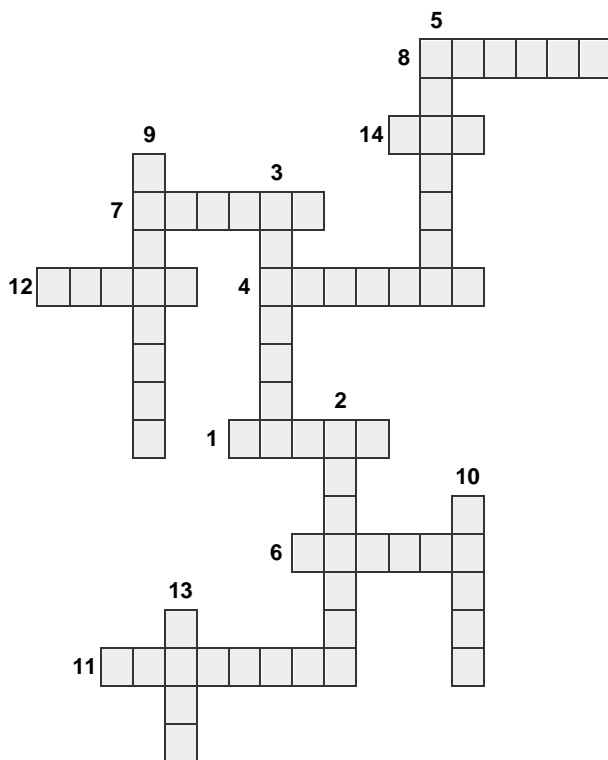
**КОСТЬ**  
И



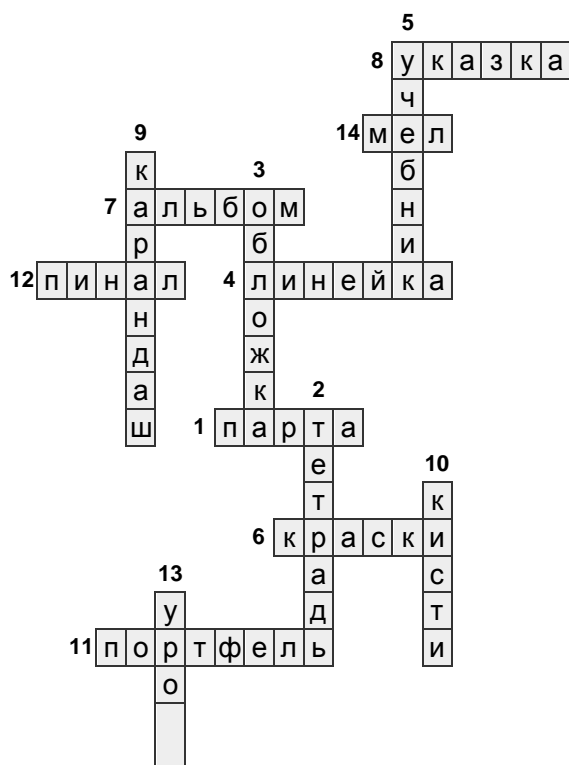
Ответ: кисточка

## Задание 2.

Разгадай кроссворд. Там спрятались твои школьные принадлежности!

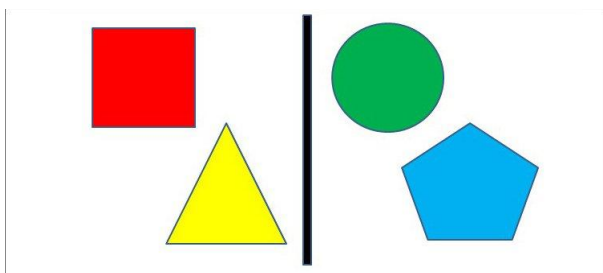


Ответ:



### Задание 3

Покажите ребенку две картинки, на одной из которых изобразите квадрат и треугольник, а на другой круг и многоугольник.



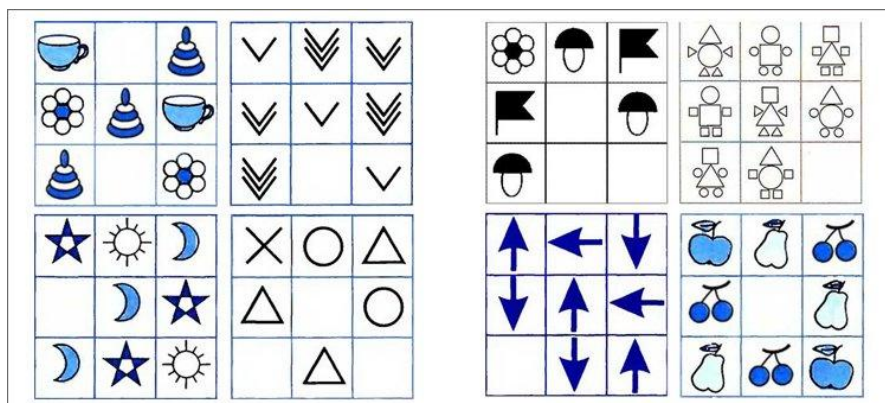
И теперь предложите карточки со следующими высказываниями:

- некоторые фигуры на карточке треугольники;
- на карточке нет треугольников;
- на карточке есть круги;
- некоторые фигуры на карточке квадраты;
- все фигуры на карточке треугольники;
- на карточке нет многоугольников;
- на карточке нет ни одного прямоугольника.

## Занятие 9

**Задание 1** на развитие логического мышления.

Детям раздаются карточки, на которых они должны проследить аналогию и заполнить пропущенных окошки [43].



## Задание 2

### Игра «Да-нет ка»

**Цель:** классификация объектов и развитие умения находить задуманный предмет, отсекая лишние признаки

Ведущий загадывает предмет. Дети задают вопросы. Педагог сначала учит детей задавать вопросы по определённой схеме:

Объект рукотворный или природный

- если рукотворный, то, из какого материала, какого цвета, размера, формы, к какому классу относиться (мебель, транспорт и тд)

- если природный, то какого размера, какой на ощупь, какого окраса, к какому классу относиться (звери, птицы, рыбы и тд)

Важно, что бы ведущий не принимал ответы по перечислению объектов, так же необходима «останова» для обобщения ответов детей и обратить внимание, что бы ведущий загадывал объекты реального мира.

В конце занятия можно еще сыграть в игру «Узнай меня» [16].

Данная игра учит описывать предмет, не называя его. Сначала педагог называет свойства какого-либо предмета, а дети отгадывают. Затем можно ребенку предложить описать какой-нибудь предмет, а все дети отгадывают. Например: - Я круглый, большой, сверху зеленый, а внутри красный, бываю сладким и сочным. (Арбуз).

## Задание 3



### **Игра «Потопаем – похлопаем»**

**Цель:** развитие внимания, мышления, быстроты реакции. Описание. В достаточно быстром темпе педагог читает фразу. Если дети согласны с ней, то они должны похлопать в ладоши, если не согласны, то потопать ногами.

- Люди работают только днём, а ночью спят.
- Пчела и шмель - это одно и то же.
- Листопад бывает весной.
- «Лиса и журавль» - сказка К. Ушинского.
- У слона есть хобот.
- Сенокос бывает летом.
- У зверей тело покрыто шерстью.
- В одном метре сто сантиметров.
- Один рубль меньше, чем сто копеек.
- Курица кудахчет.
- Самое холодное время года - зима.
- Квадрат и прямоугольник - это четырёхугольники.
- Первым из людей в космосе побывал Ю. Гагарин.
- Изумруд - это камень.
- Птицы - это животные.
- У козы жирное молоко.
- Клюкву собирают летом.
- У всех насекомых шесть ног.
- Праздник 23 февраля бывает весной.
- Самое грибное время года - осень.
- Петух несёт яйца.
- Самые длинные каникулы - летние.
- Алфавит и азбука - одно и то же.
- У коровы есть копыта.
- Бутон - это нераспустившийся цветок.
- У дерева ствол, а у травянистых растений - стебель.

- Самое дождливое время года - лето.
- Жалюзи - это шторы.
- Медведь просыпается после спячки весной.
- Говядина - мясо коровы.
- Солнце - это звезда.
- Ишак и осёл - одно и то же.
- Кукушка подбрасывает яйца в чужие гнёзда.
- Берёза - дерево с белой корой.
- Есть такая пословица: цыплят по осени считают.
- На ногах десять пальцев.
- Подкова бывает у лошадей на копытах.
- Дед Мороз ходит в красном или зелёном костюме.
- Продавец - это профессия.
- Дуб - дерево-долгожитель.
- Теремок разрушил волк.
- Трап - это лестница.
- Луна - спутник Земли.
- НЛО расшифровывается так: неопознанный летающий объект.
- У сосны иголки длинные, а у ёлки короткие.

#### **Задание 4** Классификация [44].

У нас есть 16 карточек, на которых изображены звери, одежда, времена года и части тела человека. Мы раздаем данные карточки ребятам, им необходимо разделить все карточки на определенные группы, что бы в каждой группе были изображены те предметы или явления, которые можно было бы назвать одним обобщающим словом.

### **Занятие 10**

#### **Задание 1** Головоломки со спичками [43].

№1

На столе лежат три кучки из 11, 7 и 6 спичек. Необходимо переложить спички так, что бы в каждой кучке было по 8 спичек. При этом к любой кучке разрешается добавлять ровно столько спичек, сколько в ней уже есть.

Данную задачу можно решить в три хода.

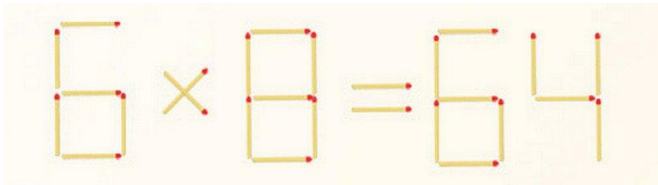
*ответ:* 1. Перемещаем 7 спичек из первой во вторую кучку: (4, 14, 6)

2. Перемещаем 6 спичек из второй кучки в третью: (4, 8, 12)

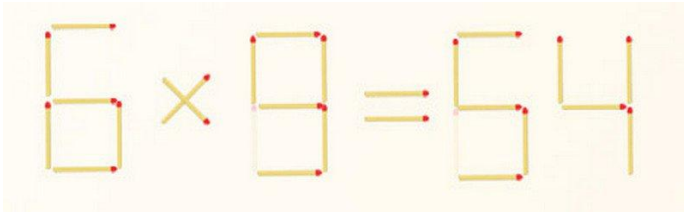
3. Перемещаем 4 спички из третьей в первую кучку: (8, 8, 8)

№2

Из спичек выложено неверное равенство  $6 \cdot 8 = 64$ . Надо убрать 2 спички так, чтобы равенство стало верным.

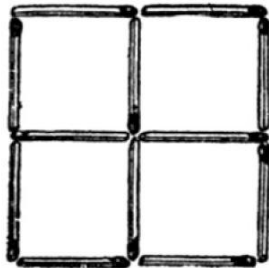


*Ответ:* Ответ на рисунке - из восьмерки делаем девятку, а из шестерки пятерку.



№3

Переложите 4 спички так, чтобы получилось 2 квадрата.



*Ответ:* Выньте четыре спички из середины фигуры и постройте из них новый квадрат.



### Задание 2

Детям предлагается начало фразы. Нужно продолжить эту фразу словами «из-за того что...», «потому что...». Сегодня я очень замерз, потому что... на улице мороз

... долго гулял ... забыл надеть свитер.

У мамы хорошее настроение, потому что... и т. д.

**Задание 3.** Данное упражнение направленно на развитие мыслительных операций, таких как анализ и синтез

№1. “Анаграмма” Необходимо ставить слова, при помощи перестановки букв:

ЛПАНЕ-

ГИНАК-

МИЗА-

№2. “Зашифрованное слово” Необходимо составить слово из первых слогов тех слов, которые даны:

СОЛНЦЕ

МОРЕ

ЛЕТО

№ 3. “Эхо” Необходимо составить слова, при этом отделить первые буквы от данных слов:

ЦВЕТOK –

ОСА –

ДОЖДЬ –

№4. “Зашифрованное слово” Необходимо составить слово из первых слогов, предложенных слов:

МОЛОТОК

НЕБО

ТАРЕЛКА

№5. “Анаграмма” Необходимо составить слова, для этого следует переставить буквы:

РОВОКА–

ТЕРСЯБ –

ВИЛОТЩУЕ –

№6. Необходимо составить новые слова, при это необходимо исключив одну букву из предложенных слов:

АЙВА–

КРОТ–

ПОЛК–

№7. Необходимо составить слово из вторых слогов, предложенных слов:

ФЛОТ

ОЧКИ

ЕЛКА

ДЕТИ

№8. “Занимательная лесенка” Необходимо составить слова по предложенной модели.

А						
А						
А						
А						
А						
А						

#### Задание 4

Задача 1. Евгений Сергеевич – отец Екатерины Евгеньевны, Маша – дочь Екатерины Евгеньевны. Кем Маша приходится Евгению Сергеевичу?

Задача 2. Даша, Паша и Катя сидели на лавочке. В каком порядке сидели дети, если известно, что Катя сидела слева от Паши, а Даша – слева от Кати?

Задача 3. Саша на рыбалке поймал карася, леща, карпа. Карпа он поймал раньше, чем карася, а леща позже, чем карпа. Какую рыбу Саша поймал раньше других?

Задача 4. Меня зовут Коля. У моей сестры только один брат. Как зовут брата моей сестры?

## Занятие 11

**Игры** направленные на развитие функций мышления

**№1** “Ну-ка, отгадай!” [26].

Для проведения данной игры необходима весь класс разделить на две группы.

класс делится на две группы. Задача первой группы загадать какой-либо предмет, а задача второй – отгадать какой это предмет, при этом они должны задавать вопросы, на которые можно ответить только «да» или «нет».

После того, как первая группа угадает загаданный предмет, группы меняются ролями. Для того, чтобы было удобнее проводить данную игру, ребят можно поставить в две шеренги на против друг друга.

**№2.** «Тайная жизнь предмета» В данной игре необходимо придумать необычный способ применения того или иного предмета.

Для удобства проведения данной игры, можно разделить детей на две команды. Обе команды придумывают себе какие-то известные предметы, а потом по очереди должны придумать необычный способ применения загаданных предметов.

Например, “тетрадь”. Необходимо назвать как можно больше различных способов ее применения: тетрадь можно использовать в качестве веера в жаркий день; тетрадь можно использовать как записную книгу; можно сделать бумажный кораблик или шапочку на голову.

В игре побеждает тот, кто назовет больше функций загаданного предмета.

**№3.** «Составляй-ка» В данном упражнении необходимо ставить предложения из предложенных слов.

При проведении данного упражнения, для удобства можно использовать интерактивную доску или обычную.

На доске изображены три слова, совершенно не связанные по смыслу. Например «кошка», «стол», «аквариум». Задача детей составить как можно больше предложений с предложенными словами. Главное условия данной игры, что бы предложение было связано по смыслу и были употреблены все три слова.

## **Занятие 12**

Диагностические методики

1. Методика «Исключения понятий»
2. Методика «Определение понятий»
3. Методика «Последовательность событий»
4. Методика «Сравнение понятий»