

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа посвящена изучению развитие у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности. Актуальность темы обосновывается следующими теоретическими положениями: о содержательных компонентах ручной умелости (Т.С. Комарова); о проектирование содержания и педагогической технологии развития ручной умелости детей посредством преобразовательной деятельности (О.В. Дыбина); об эстетических видах преобразовательной деятельности (Н.А.Ветлугина, Е.Б.Горунович, Т.С.Комарова, Н.П.Сакулина).

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально доказать возможности преобразовательной деятельности в процессе развития ручной умелости у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой развитие у детей 5-6 лет ручной умелости возможно, если определена характеристика понятия «ручная умелость детей 5-6 лет» и раскрыта сущность преобразовательной деятельности с учетом специфики работы по развитию у детей 5-6 лет ручной умелости; дано опытно-экспериментальное обоснование критериального аппарата, необходимого для объективной оценки уровней развития у детей 5-6 лет ручной умелости; разработан комплекс непрерывной образовательной деятельности, включающей в себя элементы преобразовательной деятельности; реализуется поэтапная работа с детьми, в которой происходит постепенное углубление интереса дошкольников к преобразовательной деятельности, участию в ней.

Исследование решает следующие задачи: 1. На основе анализа проблемы развития у детей ручной умелости раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить понятийно-категориальное поле исследования, охарактеризовать преобразовательную деятельность и ее возможности в развитии ручной умелости. 2. Выявить начальный уровень развития у детей 5-6 лет ручной умелости. 3. Определить этапы и содержание работы с детьми по развитию ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности. 4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет ручной умелости

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 наименований), 7 приложений. Работу иллюстрируют 13 таблиц и 12 рисунков. Объем работы – 68 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности.....	8
1.1 Психолого-педагогические аспекты развития у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности	8
1.2 Характеристика преобразовательной деятельности как средства развития у детей 5-6 лет ручной умелости	12
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности.....	18
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет ручной умелости	18
2.2 Содержание, формы, методы развития ручной умелости у детей 5-6 лет в процессе преобразовательной деятельности.....	34
2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 5-6 лет ручной умелости.....	39
Заключение	48
Список используемой литературы	50
Приложение	55

Введение

У большинства современных детей отмечается как общее моторное отставание, так и слабое развитие моторики рук. Известно, много лет назад родителям приходилось совместно с детьми делать руками огромное количество домашней работы, например, стирать, вязать, штопать и вышивать, чистить, подметать, готовить и мастерить, работать в поле. В настоящее время труд людей значительно облегчают различные бытовые приборы, такие как пылесосы, кухонные комбайны, посудомоечные и стиральные машины, что абсолютно не развивает ручную умелость. Цветные карандаши, которые «заставляют трудиться» детскую руку, плавно заменили яркими фломастерами. Все это непосредственно отражается не только на ручной умелости, но и на развитии детей в целом и, особенно на развитии мелкой моторики.

Умелые движения пальцев рук играют очень важную роль на всех возрастных этапах жизни человека. В возрасте от трех до девяти лет происходит наиболее быстрое развитие ручной умелости.

Исследования Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, Н.П. Сакулиной и др. убедительно доказывают, что усвоение сенсорных эталонов, а также развитие мелкой (или ручной) моторики являются одними из факторов для развития высших психических функций у детей. Исследования Т.С. Комаровой, направленные на определение содержания ручной умелости применительно к детям дошкольного возраста, выявление возможности и способов ее развития, показали, что компонентами этой умелости являются технические навыки и умения.

Большое внимание ученые уделяют выбору средств развития ручной умелости. Особую роль в этом процессе играют разные виды детской деятельности.

Одним из наиболее интересных способов развития ручной умелости дошкольников можно считать преобразовательную деятельность, а именно –

эстетическое преобразование предметов. Преобразование предметов позволяет придать уже существующему объекту новое оформление и назначение.

Ручная умелость у старших дошкольников может рассматриваться как степень овладения детьми движениями, позволяющие выполнять действия практического и творческого характера, участвовать в преобразовательной деятельности.

Анализ исследований свидетельствует, что данная проблема недостаточно изучена. Можно выделить следующие противоречия между:

– необходимостью развития у детей 5-6 лет ручной умелости и недооценкой потенциальных возможностей преобразовательной деятельности в данном процессе.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения обусловило **проблему исследования**, каковы возможности преобразовательной деятельности в процессе развития у детей 5-6 лет ручной умелости?

Исходя из актуальности проблемы, нами выбрана тема бакалаврской работы «Развитие у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможности преобразовательной деятельности в процессе развития ручной умелости у детей 5-6 лет.

Объект исследования: процесс развития ручной умелости у детей 5-6 лет.

Предмет исследования: преобразовательная деятельность как средство развития у детей 5-6 лет ручной умелости.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие у детей 5-6 лет ручной умелости возможно, если

– определена характеристика понятия «ручная умелость детей 5-6 лет» и раскрыта сущность преобразовательной деятельности с учетом специфики работы по развитию у детей 5-6 лет ручной умелости;

– дано опытно-экспериментальное обоснование критериального аппарата, необходимого для объективной оценки уровней развития у детей 5-6 лет ручной умелости;

– разработан комплекс непрерывной образовательной деятельности, включающей в себя элементы преобразовательной деятельности;

– реализуется поэтапная работа с детьми, в которой происходит постепенное углубление интереса дошкольников к преобразовательной деятельности, участию в ней.

Задачи исследования:

1. На основе анализа проблемы развития у детей ручной умелости раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить понятийно-категориальное поле исследования, охарактеризовать преобразовательную деятельность и ее возможности в развитии ручной умелости.

2. Выявить начальный уровень развития у детей 5-6 лет ручной умелости.

3. Определить этапы и содержание работы с детьми по развитию ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности.

4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет ручной умелости.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс методов, а именно: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, качественный и количественный анализ эмпирических данных).

Теоретическо-методологической основой нашего исследования стали:

- содержательные компоненты ручной умелости (Т.С. Комарова);
- принципы проектирования содержания и педагогической технологии развития ручной умелости детей посредством преобразовательной деятельности (О.В. Дыбина);
- исследования эстетических видов преобразовательной деятельности (Н.А.Ветлугина, Е.Б.Горунович, Т.С.Комарова, Н.П.Сакулина).

Экспериментальная база исследования: образовательное учреждение АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 201 «Волшебница» города Тольятти. В эксперименте приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Новизна исследования: выявлена возможность рассмотрения развития ручной умелости у детей старшего дошкольного возраста; изучены потенциальные возможности преобразовательной деятельности и ее поэтапной организации.

Теоретическая значимость исследования: уточнено понятие ручная умелость, рассматриваемое как степень проявления детьми движениями, позволяющими выполнять действия практического и творческого характера, участвовать в преобразовательной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в нем представлены апробированные и используемые на практике методические рекомендации воспитателям по диагностике развития ручной умелости у детей старшего дошкольного возраста, по организации и преобразовательной деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы. Бакалаврская работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложение.

Глава 1. Теоретические основы развития ручной умелости у детей 5-6 лет в процессе преобразовательной деятельности

1.1 Психолого-педагогические аспекты развития ручной умелости у детей 5-6 лет в процессе преобразовательной деятельности

В данном параграфе рассматриваем понятие «ручная умелость». Умелые движения пальцев рук играют очень важную роль на всех возрастных этапах жизни человека. В возрасте от трех до девяти лет происходит наиболее быстрое развитие когнитивных и творческих возможностей человека, так как кора больших полушарий ещё не сформирована окончательно. Именно в этом возрасте существует необходимость развивать мышление, память, восприятие и внимание. Многими учеными (О.С. Ушакова, Т.С. Комарова и другие) уже подтвержден факт того, что упражнение точных движений пальцев стимулирует как общее развитие ребенка, так и развитие его речи в частности.

Мелкая моторика представляет собой совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем при выполнении мелких движений кистями и пальцами рук. Ручная умелость – способность выполнять руками ряд определенных движений, нужных для самообслуживания, выполнения различных трудовых и бытовых действий, а также для рукоделия, ручного труда, изобразительной деятельности, письма и др.

Существует возможность убедиться ещё раз в мудрости, необыкновенной практичности и уникальности мыслей и опыта предыдущих поколений. Наши предки задолго до открытия взаимосвязи между ручной умелостью и развитой речью у детей придумали и передавали из уст в уста своим детям и внукам народные игры-потешки, такие как всем нам известные «Ладушки – ладушки» и «Сорока – сорока». По мнению М.М. Кольцовой, систематические тренировки и упражнения мелкой

моторики рук являются наиболее сильным средством развития и повышения работоспособности головного мозга ребенка. Обычно дети, имеющие высокий уровень развития мелкой моторики, гораздо лучше умеют логически рассуждать, чем их сверстники с низким уровнем развития мелкой моторики. У детей данного возраста достаточно хорошо развита память, внимание, связная речь.

Понимание родителями и педагогами важности и сущности своевременной диагностики моторики кисти и педагогической коррекции не только сохраняют психическое и физическое здоровье дошкольника, но и помогут сформулировать и развить навык письма, тем самым предупреждая некоторые возможные дальнейшие трудности обучения.

Помимо специальных упражнений и игр, развитию ручной умелости детей хорошо способствуют также разнообразные виды продуктивной деятельности и творчества ребенка (рисование, лепка, аппликация, конструирование, плетение, вязание и т.д.). Предпосылками такой деятельности (так же как игры и труда) выступают потребность ребенка в активности и самостоятельности, начало формирования координации движений рук и глаз, подражание взрослым, а также освоение основных предметных действий. [43]

Т.С. Комарова отмечает, что при обучении рисованию у ребенка формируется ручная умелость, позволяющая в процессе рисования создавать изображение, близкое к реальному объекту. Можно выделить три основных компонента ручной умелости, важных непосредственно для рисунка. Первый компонент ручной умелости включает в себя непосредственно способы использования различных орудий и материалов (кисточки, карандаши, краски и пр.). Вторым компонентом складывается на основе установления связи предмета с определенным изобразительным движением, которое следует воспроизвести для передачи его формы. Третий компонент формируется на основе действия восприятия, когда движения управляются зрительным контролем, представлением об особенностях того рисунка, который должен

сделать ребенок. В рисунке отражается опыт, который ребенок получил непосредственно из собственных действий с предметами, из своей графической деятельности по изображению, а также из обучающих воздействий взрослого [31].

Если внимательнее рассмотреть вышеперечисленные компоненты, то можно заметить, что их следует отнести не только к рисованию, но и к любому другому продуктивному виду деятельности ребенка.

Специалисты делают вывод об особенностях центральной нервной системы и мозга по умелости детской руки на основе данных самых современных исследований. Если раньше подобные выводы опирались только на опыт педагогов и врачей, то сейчас взаимосвязь мозга и руки является аксиомой, подтвержденной точнейшими датчиками специальных приборов.

Рука является самым надежным способом исследования мира. Попробуйте вспомнить свою реакцию на надпись в музее «руками не трогать», особенно, когда экспонат находится не под стеклом, и его вполне можно было бы ощупать руками. У ребенка же каждое движение доставляет ему мышечную радость. И чем младше ребенок, тем больше его желание двигаться, хватать все руками, переставлять, а значит исследовать. Детская кожа рук содержит в каждом квадратном сантиметре до 100 нервных окончаний. Развивать их – главная задача родителя [35].

С самого раннего возраста нужно начинать работу по развитию мелкой моторики. Массаж пальчиков можно выполнять уже в младенческом возрасте, воздействуя тем самым на активные точки, которые связаны с корой головного мозга. В младшем и раннем дошкольном возрасте нужно выполнять несложные физические упражнения и игры, сопровождаемые стихотворным текстом, а также не забывать о развитии элементарных навыков самообслуживания: застегивание и расстегивание пуговиц, завязывание шнурков и т.д. Это начальный этап, предшествующий занятиям по развитию мелкой моторики рук. На простых, доступных для понимания и

выполнения упражнениях дети учатся тонко выполнять произвольные движения по команде взрослого. При этом нужно следить, чтобы упражнения выполнялись без излишнего напряжения и в тоже время четко и выразительно. Очень важно, чтобы ребенок систематически занимался разнообразными видами ручной деятельности для развития тонкой ручной координации. К таким видам ручной деятельности можно отнести рисование, аппликацию, лепку, выкладывание узоров из мозаики, конструирование из некрупных деталей. Полезным и увлекательным занятием для девочек (а возможно, и для мальчиков) могут стать рукоделие: шитье, вышивание, вязание, макраме. Умение выполнять мелкие движения с предметами успешно развивается в старшем дошкольном возрасте, когда рука ребенка становится физически подготовленной для выполнения таких действий [20].

Трудотерапия является самым простым способом развития мелкой моторики. Под это понятие подходят, например, вязание, вышивание, плетение, гончарное дело, лепка из глины. Для более усидчивого ребенка может оказаться лучшим рисование или раскрашивание тканей. Если ребенку не интересно всё вышеперечисленное, то можно предложить ему работу с тестом, занятия с песком и водой, землей, ухаживание за растениями или домашними животными [35].

При совершенствовании у детей ручной умелости развиваются коммуникативные навыки и интеллект, совершенствуются различные психические процессы. Развиваясь, рука ребенка не только способствует формированию всех этих качеств, но и постепенно готовится к успешному школьному обучению (к письму).

У детей 5-6 лет ещё слабо развиты мышцы рук, кости запястья и фаланг пальцев не завершили процесс окостенения, а нервная регуляция движения несовершенна. Механизмы программирования сложно координированных двигательных действий также развиты недостаточно и низка выносливость к статическим нагрузкам. Конечно, ребенок не научится писать, овладевая рисованием, лепкой, аппликацией. Однако все эти виды продуктивной

деятельности делают руку дошкольника умелой, учат его легко и свободно управлять инструментом, развивают зрительный контроль над движением руки. Помогают образованию связи «рука-глаз». Все это станет для ребенка отличной подготовкой к обучению в школе.

Таким образом, мы пришли к заключению, что целенаправленная, систематическая и планомерная работа по развитию ручной умелости у детей дошкольного возраста положительно влияет на речевые зоны коры головного мозга, развивает интеллект, а самое главное – способствует интенсивному развитию эстетического, творческого начала в ребенке. И все это напрямую готовит его к успешному обучению в школе.

1.2 Характеристика преобразовательной деятельности как средства развития ручной умелости детей 5-6 лет

В данном параграфе рассматривается понятие «преобразовательная деятельность». Преобразовательная деятельность – деятельность, результатом которой является преобразование окружающей действительности (или самого себя, если речь идет о самовоспитании). Преобразовательная деятельность может осуществляться в реальном или идеальном аспектах. В первом случае происходит настоящее, действительное изменение материального мира. Такая деятельность носит название практической деятельности. Во втором же случае изменения объекта происходят только в воображении – такая деятельность называется проектирующей. В обоих случаях преобразовательная деятельность может быть как творческой, так и механической, исполнительской (или, как их еще называют, продуктивной и репродуктивной) [39].

Преобразовательная деятельность человека представляет собой ту систему, внутри которой возникают и осуществляются психические процессы, сами выступающие в виде особых форм деятельности (в данном случае – творческие проявления). Активность напрямую связана с

потребностями, являющимися её внутренними источниками. Характер и содержание этих потребностей может изменяться под влиянием мотивов. Они побуждают человека к какой-либо деятельности, объясняют, почему выбрана та или иная цель, делают процесс достижения результата реальным и результативным.

Многие отечественные психологи, такие как Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Л.А. Венгер и др. пришли к следующему выводу: преобразования окружающего мира совершаются с помощью действий. Поэтому проблема свелась к тому, чтобы разобраться, какие именно действия должны освоить дети для получения результата деятельности – творческого продукта. Данный подход в конечном итоге привел к пониманию творческих способностей дошкольников как основу творчества и представление их как систему особых действий по преобразованию исходной ситуации с применением специальных средств.

Так как ознакомление дошкольников с предметным миром и деятельность по его преобразованию имеют действенно-практический характер, воспитателю следует:

- развивать трудолюбие (прилежность, активность, усердие и т.д.)
- формировать нравственное отношение к труду (не только к своему, но и к труду других людей) и его результатам;
- формировать позицию творца, уверенность в своих силах, а также положительные взаимоотношения со взрослым и сверстниками в процессе преобразовательной деятельности.

Процесс развития детей важно направлять по творческому руслу – руслу созидания, самостоятельности, гибкости и оригинальности мышления. Поэтому особого внимания заслуживает преобразовательная деятельность. Здесь важно положение о том, что личность не может развиваться только в рамках потребления, что ее развитие предполагает созидание и преобразование, которые не знают границ.

О.В. Дыбина в своих исследованиях отмечает обусловленность развития у детей стремления к преобразованию предметов следующими положениями. В сфере потребностей ребенка дошкольного возраста возникает стремление к преобразовательным видам деятельности: эстетическим (Н.А. Ветлугина, Е.Б. Горунович, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина) и интеллектуальным (Л.А. Венгер, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко). Истоки функциональных преобразований предметов находятся в способности детей в условиях предметной, игровой деятельности к замещениям, связанным с изменением функций предметов.

Способность к преобразованию – одна из очень важных составляющих развития творческих способностей дошкольников. Е.А. Флерина подчеркивала, что активность, проявляемая ребенком в его воздействии на материальную среду, непосредственно и естественно делает ребенка активным участником коллективной жизни, коллективных интересов. Организаторские тенденции, воспитываемые взаимодействием ребенка с материальной средой (организация пространства, объема, плоскости), он переносит и в общественную жизнь детского коллектива [50].

Постоянное стремление творческой личности к активной деятельности создает основу для развития генетически заложенных природой в человеке качеств, их совершенствование, формирование и развитие новых, приобретенных в процессе социальных преобразований. Сейчас одной из основных целей современной системы образования является воспитание у подрастающего поколения творческого подхода к преобразованию окружающего мира, активности и самостоятельности мышления, способствующих достижению положительных изменений в жизни общества.

Существует великое множество способов для эстетического преобразования предметов. Помимо применения традиционных техник, таких как рисование кистью, аппликация, лепка из пластилина и т.п., существует также огромный простор для применения нетрадиционных техник в преобразовательной деятельности. Например, огромную

популярность набирает такое направление, как квиллинг. Помимо непосредственной пользы для развития ручной умелости, данная техника даёт яркий, интересный результат. Квиллинг требует хорошей скоординированности действий руки, аккуратного и умелого исполнения. Квиллинг бывает объемным и плоскостным. Для начального ознакомления с данной техникой можно обратиться к гофрированному картону, а не к бумаге. Изделия из него получаются объемнее, и он не требует таких же кропотливых и мелких движений, как бумага. К ней можно будет перейти позже, когда дети уже ознакомятся с техникой выполнения подобных работ.

Также всё актуальнее становится использование природного и бросового материала (он может использоваться и как средство эстетического преобразования, и как его объект). Эстетическое преобразование таких предметов, как пластиковые бутылочки и коробочки не только развивает руку ребенка, но и помогает в его экологическом воспитании.

Возвращаясь к рисованию, можно также отметить большое количество необычных техник: рисование пальцами и ладошками, техника набрызгивания краски, граттаж, оттиск пробкой или мятой бумагой, тычkovание и монотопия. Некоторые виды нетрадиционных техник удобно использовать уже с раннего возраста (например, рисование пальцами или ладошками), а некоторые приобретают наибольший развивающий потенциал к 5-6 годам, когда мышцы руки ребенка уже более сформированы.

Пластилин также является одним из популярнейших и доступнейших материалов для преобразовательной деятельности детей. С помощью него дети могут создавать объемные узоры, лепить дополнительные детали, размазывать его по поверхности предмета, получая эффект объемного раскрашивания. На пластилин хорошо прилепляются различные бусины, пуговицы и семена. Свойства пластилина отлично развивают мускулатуру детской руки, делают её движения точными и целенаправленными, что, несомненно, несёт огромный вклад в развитие ручной умелости ребенка.

Одним из наиболее популярных способов эстетического преобразования предметов является аппликация. Она успешно развивает конструктивное мышление, а если помимо бумаги используются другие, нетрадиционные материалы, то её использование становится просто необходимым для развития ручной умелости ребенка. Среди нетрадиционных техник аппликации можно выделить следующие: мозаика, аппликация из ваты и тополиного пуха, из конфетти, из песка или соли.

Аппликация из различных круп несёт огромный развивающий потенциал для ручной умелости: благодаря ей дети с интересом взаимодействуют с крупой разного размера, фактуры. Манипулирование с природными материалами особенно приятно детской руке, а яркий и необычный результат обязательно вызовет у ребенка приятные эмоциональные переживания.

Также отдельно хочется выделить только набирающее популярность направление в аппликации под названием айрис фолдинг. Это направление в аппликации имеет свои сложности и особенности: необходимо скачивать готовые шаблоны или научиться делать их самостоятельно, также для красивого результата требуется большая аккуратность. Дети младшего и среднего возраста вряд ли справятся с данным видом аппликации, однако, начиная с 5-6 лет, айрис фолдинг становится направлением, способным увлечь внимание ребенка и развить его ручную умелость.

Необычный и интересный результат дает и техника под названием декупаж. Коробочки, готовые деревянные заготовки игрушек или украшений на ёлку, оформленные с помощью данной техники, приобретают особенный, изысканный вид. Данная техника не требует от ребёнка высокого художественно-изобразительного навыка, однако предоставляет ему возможность работать с приятным материалом – мягкими, красочными салфетками и доступным и знакомым всем детям клеем ПВА. Ребенок развивает руку, учась аккуратно обрывать салфеточки, ровно наносить клей на поверхность украшаемого предмета и прикладывая картинки на предмет

так, чтобы получилась красивая общая композиция. Так же по желанию можно добавить элементы росписи акриловыми красками.

Использование всех вышеперечисленных традиционных и нетрадиционных техник для эстетического преобразования предметов детьми позволит значительно разнообразить процесс развития ручной умелости дошкольника, сделает его увлекательным и приятным, а также поможет привить ребенку интерес к творческой активности и преобразованию окружающей среды.

Объектами эстетического преобразования могут становиться такие предметы окружающей среды, как коробки (можно предложить детям украсить их так, чтобы получились красивые шкатулки), пластиковые бутылочки и баночки (из них могут получиться вазы или необычные персонажи), различные природные материалы, такие как шишки или желуди (раскрашивая их, могут получиться интересные елочные игрушки к Новому году, а при доклеивании к ним дополнительных деталей – яркие и интересные поделки).

Большое значение имеет подбор материалов и оборудования. Они должны быть интересны своей новизной, необычностью внешнего вида, способом использования или получаемым результатом. Оборудование должно быть разнообразным, то есть предусматривать свободу выбора в соответствии с интересами ребенка, его возможностями и замыслом. Нетрадиционные техники не обязательно требуют дорогостоящего специального материала: подтверждением тому служат и аппликация из ваты, и техника декупаж, и поделки из бросового или природного материала. Они лишь показывают новые варианты взаимодействия с уже знакомыми материалами. Именно поэтому различные нетрадиционные техники становятся так популярны в детских садах.

Преобразовательная деятельность с использованием нетрадиционных техник становится важным средством развития у детей ручной умелости.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности

2.1 Выявление уровня развития ручной умелости детей 5-6 лет

В данном параграфе представлен констатирующий эксперимент, определены показатели и описаны уровни развития у детей ручной умелости.

Теоретический анализ исследования позволил нам перейти к практической части эксперимента. Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО Планета детства «Лада» д/с № 201 «Волшебница» г.о. Тольятти Самарской области. В исследовании участвовало 20 детей старшей группы. Возраст испытуемых 5-6 лет. Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Рассмотрим организацию и проведение констатирующего эксперимента. Цель констатирующего этапа исследования состоит в том, чтобы определить уровень развития ручной умелости у детей 5-6 лет.

С этой целью нами были определены показатели развития ручной умелости у детей 5-6 лет. При определении показателей развития ручной умелости опирались на характеристику данного понятия, согласно которой ручная умелость у старших дошкольников может рассматриваться как степень овладения детьми движениями, позволяющие выполнять действия практического и творческого характера, участвовать в преобразовательной деятельности.

Были выделены следующие показатели:

- наличие умения выполнять движения;
- наличие умения переключать движения;
- наличие умения координировать выполнения движений;
- наличие умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера.

Для выявления данных показателей мы разработали следующие диагностические задания.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Наличие умения выполнять движения	Наблюдение за детьми в процессе режимных моментов
Наличие умения переключать движения	Пальчиковые гимнастики без предметов, Г.Г.Голубева
Наличие умения координировать выполнение движений	«Дидактические игры и игровые упражнения с предметами», Л.Ф. Трохимчук
Наличие умения координировать выполнение движений	Диагностические пробы, И.Е. Светлова
Наличие умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера	«Анализ процесса деятельности», Т.С. Комарова

Рассмотрим организацию и проведение диагностических заданий.

Диагностическое задание 1. Наблюдение за детьми в процессе режимных моментов

Цель: выявить наличие умения выполнять движения.

Материалы и оборудование: блокнот и ручка (для записи особенностей действий детей).

Ход: Педагог осуществляет наблюдение за детьми в режимных моментах, таких как, приём пищи, одевание на прогулку и др. Анализируется степень самостоятельности ребенка при выполнении действий по самообслуживанию.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно осуществляет действия по бытовому самообслуживанию, при затруднении применяет активные самостоятельные попытки.

Средний уровень – 2 балла – ребенок осуществляет действия по самообслуживанию с небольшой помощью взрослого, при затруднении

просит помощи взрослого, после показа образца действия может осуществить его самостоятельно.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не может осуществлять большинство действий по самообслуживанию без помощи взрослого, затрудняется при воспроизведении действия по образцу.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	5	11	4
100 %	25%	55%	20%

По результатам диагностики мы видим, что высокий уровень развития умения выполнять движения имеют 5 детей (25% группы). При осуществлении действий по бытовому самообслуживанию они были активны и самостоятельны, лишь изредка прибегая к помощи взрослого. В процессе одевания на прогулку Сабина К. самостоятельно надевала и застегивала все предметы одежды, хотя и делала это довольно медленно. Алёна Ч. обращалась за незначительной помощью взрослого (завязать шапку), однако собиралась на прогулку значительно быстрее остальной группы. Михаил К. испытывал затруднения при застегивании клёпок на куртке, но с остальными действиями по бытовому самообслуживанию справлялся довольно хорошо. При раскладывании столовых приборов и салфеток Анна К. делала всё медленно, но очень аккуратно и тщательно.

Средний уровень развития умения выполнять движения имеют 11 детей (55%). Большинство действий по бытовому самообслуживанию они выполняли самостоятельно, а при затруднениях активно прибегали к помощи взрослого или предпринимали несколько активных самостоятельных попыток. Софья Г. и Милана В. имели затруднения при завязывании шарфа и

застёгивании клёпок на куртке, поэтому активно прибегали к помощи взрослого. Семён Г. довольно «неуклюже» справлялся с переносом посуды после еды – часто ронял столовые приборы и салфетки, однако, со многими другими действиями справлялся практически без затруднений.

Низкий уровень развития умения выполнять движения имеют 4 человека (20% всех детей). Они проявляли минимум самостоятельности при осуществлении действий по бытовому самообслуживанию, при этом практически не предпринимали самостоятельных попыток справиться с затруднениями. Например, Данил Х. при сборе на прогулку обращался за помощью к взрослому не только в завязывании шапки и шарфа, но и в надевании носков, сапог и куртки. Баканов К. имел значительные затруднения при застегивании молнии и клёпок на куртке. Во время осуществления элементарных трудовых действий на прогулке (уборка снега лопатками) он осуществляя манипулятивные действия, не приносящие нужного результата.

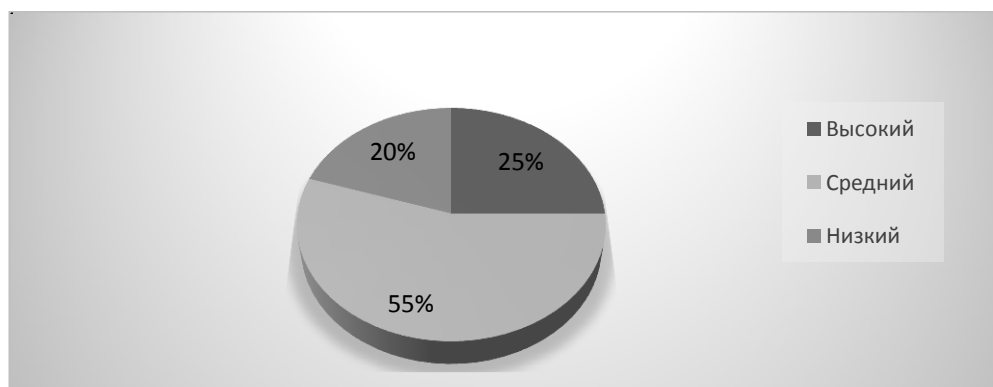


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания 1

Диагностическое задание 2. «Пальчиковые гимнастики без предметов»
(автор: Голубева Г.Г.)

Цель: выявить наличие умения переключать движения.

Материалы и оборудование: текстовое сопровождение пальчиковых гимнастик.

Ход: Педагог совместно с детьми выполняет пальчиковую гимнастику, демонстрируя движения. Педагог оценивает динамическую организацию и

скорость переключаемости движений. В процессе данной диагностики используются следующие упражнения:

«Блины». Кисти лежат вниз ладонями, после их одновременно переворачивают ладонями вверх. В процессе выполнения движений кисти рук отрываются от стола.

«Кошечка». Кисти рук лежат на столе вниз ладонями. Пальцы рук одновременно сжимаются в кулак, а затем разжимаются, пальцы при этом разводятся широко в стороны.

«Шалтай-Болтай». Правая рука лежит ладонью вверх, а левая – ладонью вниз. Далее следует одновременно поменять положение кистей рук, повторить это движение несколько раз.

"Пальчики-драчуны". Поставить локти на стол. Постукивать поочередно пальцами друг о друга, начиная с большого пальца. Если ребенок быстро справился с заданием, можно попробовать повторить упражнение, начиная с мизинцев.

«Зайчик». Локти поставлены на стол, пальцы рук плотно сжаты в кулак, указательный и средний пальцы вытянуты. Удерживать позу в течение 15 секунд.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок выполнил все движения пальчиковых гимнастик, делал их правильно и вовремя сменял движения.

Средний уровень – 2 балла – ребенок выполнил большинство движений пальчиковых гимнастик, испытывая незначительные затруднения при смене движений.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок выполнил минимум движений из пальчиковых гимнастик, медленно сменял движения, выполнял их неактивно.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3, на рисунке 2.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	6	10	4
100 %	30%	50%	20%

Результаты данной диагностики свидетельствуют, что высокий уровень умения переключать движения имеют 6 детей (30%). Они выполнили все движения пальчиковых гимнастик, делали их правильно и вовремя сменяли движения. Софья Г. справилась со всеми заданиями, динамично меняла положение рук. Лиля К. четко выполнила гимнастику «Пальчики-драчуны», быстрее всех координировала движения пальцев рук.

Средний уровень умения переключать движения имеют 10 детей (50% от группы). Эти дети смогли воспроизвести движения большей части пальчиковых гимнастик. Михаил К. справился со всеми видами гимнастик, кроме «Пальчики-драчуны»: во время её выполнения он не смог достаточно быстро скоординировать свои движения, хотя с остальными гимнастками справился без затруднения. Ярослав М. в упражнении «Зайчик» не смог достаточно долго удерживать пальцы в напряжении, выполнял большинство упражнений медленно, осуществлял движения неактивно.

Низкий уровень умения переключать движения был выявлен у 4 детей (20%). Данил Х. выполнял движения всех гимнастик вяло, неохотно. Костя Б. наоборот, не мог сосредоточить внимание, делал хаотичные движения.

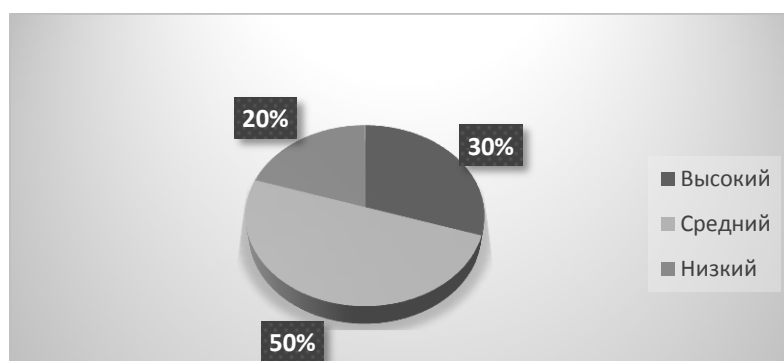


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3. «Дидактические игры и игровые упражнения с предметами» (автор: Трохимчук Л.Ф.)

Цель: выявить наличие умения координировать выполнение движений.

Материалы и оборудование: расчерченный лист бумаги, небольшой шарик и воротики, карточка с отверстиями и шнурком, мятый лист бумаги, коробки с мелкими фигурками и сачок.

Ход: Детям предлагается выполнить несколько игровых заданий. «Разорви лист по линиям». Лист бумаги произвольно расчерчивается на части. Нужно разорвать его точно по линиям, двумя руками, пальцы правой и левой руки работают одновременно.

«Забей мяч в ворота». Испытуемый сидит за столом, у него в руках небольшой шарик, на другом конце стола стоят небольшие ворота. Нужно прокатить мячик по столу так, что бы он попал в ворота. Мяч можно вести только указательным и средним пальцем, большой палец придерживает безымянный и мизинец. Мяч следует «вести» двумя пальцами, как футболист на поле. Сильно ударять по мячу нельзя.

«Шнуровка». Берётся большая картонная карточка, на которой по краям, а также в центре, в определённой последовательности сделаны отверстия. При помощи длинной толстой нитки ребёнок выполняет следующее задание: протянуть нитку в каждое отверстие, начиная с верхнего правого угла.

«Выгладим платочки». Перед ребёнком на столе лежит скомканный лист бумаги. Нужно, прижимая бумагу к столу большими пальцами обеих рук, разгладить лист так, чтобы не один его край не остался загнутым.

«Поймай рыбку». На столе перед ребенком находятся две коробки, в одной из которых лежат «рыбки» – мелкие фигурки, шарики. У ребёнка в руке сачок для аквариума. Ему предлагалось переложить фигурки по одной из первой коробки во вторую. Сачок держать за ручку.

Оценивается степень самостоятельности детей при выполнении заданий, а также скоординированность движений.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно выполняет все задания, правильно координирует движения рук.

Средний уровень – 2 балла – ребенок выполняет большинство заданий самостоятельно, достаточно хорошо координирует свои действия.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок выполняет минимум заданий самостоятельно, постоянно прибегает к помощи взрослого, не проявляет достаточного интереса к выполнению заданий.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	5	10	5
100 %	25	50	25

По результатам данной диагностики мы видим, что высокий уровень развития умения координировать выполнение движений был выявлен у 5 детей (25%). Они выполнили все задания самостоятельно, правильно координируя свои действия. Милана В. выполняла задания довольно медленно, однако, справилась со всеми заданиями самостоятельно. Сабина К. справилась с заданиями довольно быстро, приступала к каждому из них с большим интересом.

Средний уровень развития умения координировать выполнение движений был выявлен у 10 детей (50%). Они выполнили большую часть заданий самостоятельно, координируя свои действия достаточно точно. Семён Г. с радостью выполнял задания, после выполнения задания «Поймай рыбку» сказал, что оно ему очень понравилось, и он хотел бы поиграть еще раз. Однако, с заданием «Забей мяч в ворота» ему справиться не удалось: прилагал слишком много усилий, и мяч несколько раз падал со стола. Алина Ф. также долго не могла справиться с заданием «Забей мяч в ворота», однако, после повторного показа образца взрослым, она смогла его выполнить.

Низкий уровень развития умения координировать выполнение движений был выявлен у 5 детей (25%). Данила Х. не смог самостоятельно справиться с большинством заданий. После нескольких неудач терял интерес и прекращал попытки, за помощью к взрослому обращался неохотно. Егор С. отвлекался на диагностический материал, теряя интерес к самим заданиям. Начинал играть с фигурками для задания «Поймай рыбку», беспорядочно манипулировал шариком, не стараясь попасть им в ворота в задании «Забей мяч в ворота».

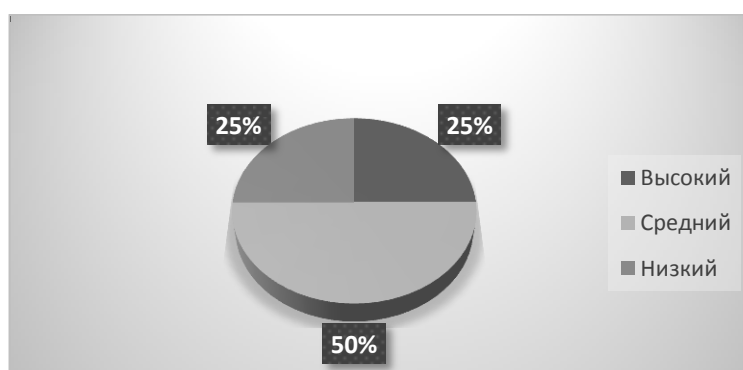


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 3

Диагностическое задание 4. «Диагностические пробы» (Автор: Светлова И.Е.)

Цель: выявить умение координировать выполнение движений.

Материалы и оборудование: бумага, карандаш, клубок ниток, коробок спичек.

Ход: Педагог предлагает детям выполнить семь заданий. В процессе наблюдения за их выполнением педагог определяет уровень сформированности мелкой моторики.

1. Кинетическая проба «кулак – ребро – ладонь». Инструкция: «Делай, как я». Экспериментатор выполняет последовательный ряд движений: кулак, поставленный на ребро, вытянутая ладонь, поставленная на ребро, ладонь, лежащая на столе; меняются лишь позы, сама рука не меняет место расположения. Два раза экспериментатор выполняет задание вместе с

ребенком медленно и молча, потом предлагает ему сделать упражнение самому и в более быстром темпе. Поочередно обследуются обе руки.

2. Графическая проба «Заборчик»:

Экспериментатор рисует ребенку образец. Инструкция: «Продолжи узор, не отрывая карандаш от бумаги».

3. Реципрокная координация рук:

Инструкция: «Положи руки на стол. Делай, как я». Руки кладутся рядом: одна лежит ладонью вниз, другая сложена в кулак, затем одновременно первая рука сжимается в кулак, а вторая распрямляется, при этом руки остаются на одном месте. Несколько раз экспериментатор выполняет задание вместе с ребенком, потом предлагает ему сделать упражнение самому;

4. Поочередное касание большого пальца руки каждым пальцем, начиная с мизинца («пальчики здороваются»). Инструкция: «Делай, как я»;

5. Имитация игры на рояле: поочередное касание стола, каждым пальцем сначала в направлении от большого пальца к мизинцу, а затем наоборот. Инструкция: «Делай, как я».

6. Наматывание ниток на клубок.

7. Складывание в коробок рассыпанных спичек, которые берутся по одной.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок смог самостоятельно справиться со всеми заданиями, движения руки уверенные, точные.

Средний уровень – 2 балла – ребенок смог самостоятельно справиться с большинством заданий, движения руки активные, достаточно точные.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не смог самостоятельно справиться с большинством заданий, движения руки вялые, неточные.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	6	9	5
100 %	30%	45%	25%

Результаты данного диагностического задания свидетельствуют, что высокий уровень развития умения координировать выполнение движений имеют 6 детей (30%). Их кистевые движения и движения пальцев наиболее сформированы и точны. Сабина К., Милана В., Анна К. и Софья Г. справились со всеми заданиями хорошо, однако довольно долго не могли воспроизвести задание «Игра на рояле». Ярослав М. показывал более хорошие результаты левой рукой. Дарья Ш. показала одинаково хорошие результаты обеими руками.

Средний уровень развития умения координировать выполнение движений имеют 9 детей (45%). Всеволод Ч. выполнял задания медленно и аккуратно, затруднения вызвали задания «Игра на рояле» и «Заборчик». Алёна К. активно старалась выполнить все задания, комментировала и озвучивала свои действия в пробе «Кулак-ребро-ладонь» словами «Сначала кулак, потом ребром, а теперь ладошка!». После просьбы попробовать выполнить задание без комментирования, скорость его выполнения снизилась. Испытывала затруднения в пробе «Игра на рояле».

Низкий уровень развития умения координировать выполнение движений был выявлен у 5 детей (25%). Их кистевые и пальчиковые движения были наименее точными и ловкими. Егор Б. не мог сосредоточить внимание на выполнении заданий, старался имитировать движения рук экспериментатора, но при первой же неудачной попытке либо терял интерес, либо производил хаотичные действия. Данила Х. выполнял упражнения с нежеланием, тонус мышц рук был недостаточным – во время всех проб наблюдалась сильная вялость выполнения.

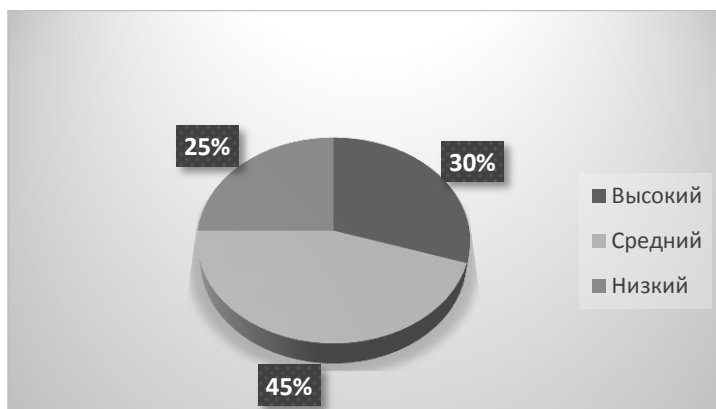


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5. «Анализ процесса деятельности» (Автор: Комарова Т.С.)

Цель: выявить умение участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера.

Материалы и оборудование: альбомные листы, краски, кисточки, цветные карандаши и фломастеры, восковые мелки.

Ход: Детям предложить рисовать на свободную тему (или дать несколько тем на выбор). В процессе рисования педагог осуществляет наблюдение за деятельностью детей и анализирует её.

1. Характер линии.

Этот критерий включает четыре группы показателей:

а) характер линии: 3 – слитная; 2 – линия прерывистая; 1 – дрожащая (жесткая, грубая);

б) нажим: 3 – средний; 2 – сильный, энергичный (иногда продавливающий бумагу); 1 – слабый иногда еле видный);

в) раскрашивание (размах): 3 – мелкими штрихами, не выходящими за пределы контура; 2 – крупными размашистыми движениями, иногда выходящими за пределы контура; 1 – беспорядочными линиями (мазками), не уместающимися в пределах контура;

г) регуляция силы нажима: 3 – регулируется сила нажима, раскрашивание в пределах контура; 2 – не всегда регулируется сила нажима и размах; 1 – не регулируется сила нажима, выход за пределы контура.

2 Регуляция деятельности.

а) отношение к оценке взрослого: 3 – адекватно реагирует на замечания взрослого, стремится исправить ошибки, неточности; 2 – эмоционально реагирует на оценку взрослого (при похвале – радуется, темп работы увеличивается, при замечании – снижает, деятельность замедляется или вовсе прекращается); 1 – безразличен к оценке взрослого (деятельность не изменяется);

б) оценка ребенком созданного им изображения: 3 – адекватна; 2 – неадекватна (завышенная, заниженная); 1 – отсутствует;

в) эмоциональное отношение к деятельности: насколько ярко ребенок относится: 3 – испытывает положительные эмоции, увлечен рисованием; 2 – увлечен рисованием, но часто отвлекается, эмоции возникают как положительные, так и отрицательные; 1 – ребёнку безразличен процесс деятельности.

3. Уровень самостоятельности: 3 – выполняет задание самостоятельно, без помощи педагога, в случае необходимости обращается с вопросами; 2 – требуется незначительная помощь, с вопросами к взрослому обращается; 1 – необходима поддержка и стимуляция деятельности со стороны взрослого, сам с вопросами к взрослому не обращается.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок набрал от 20 до 24 баллов по всем критериям методики.

Средний уровень – 2 балла – ребенок набрал от 14 до 19 баллов по всем критериям методики.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок набрал от 8 до 13 баллов по всем критериям методики.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	6	11	3
100 %	30%	55%	15%

По итогам этой методики высокий уровень развития умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера был выявлен у 6 детей (30%). Алёна Ч. нарисовала портрет семьи. В процессе работы была аккуратна, большинство линий были слитными, нажим – средним, раскрашивание не выходило за контуры рисунка. Внимательно слушала рекомендации взрослого и следовала им, непосредственной помощи не требовала, всё делала сама. Дарья Ш. решила нарисовать несколько «пони и радугу». Она активно комментировала свои действия, была эмоционально вовлечена в деятельность, однако иногда слишком сильно нажимала на карандаш.

Средний уровень развития умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера был выявлен у 11 детей (55%). Алина Ф. рисовала «зайчиков на поляне». В процессе рисунка она несколько раз обращалась за помощью к педагогу, с просьбами показать, как нарисовать зайчику уши или лапки. Рисовала аккуратно, со средней силой нажима, была эмоционально вовлечена в процесс. Алёна К. рисовала букет цветов, излишне сильно давила на карандаш и иногда выходила за контуры при раскрашивании, но действовала самостоятельно и прислушивалась к советам педагога.

Низкий уровень развития умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера был выявлен у 3 детей (15%). Данил Х. несколько минут медленно двигал карандашом по бумаге, но так и не смог

объяснить, что же он нарисовал и тут же потерял интерес к деятельности. Егор С. активно комментировал свои действия, рассказывал, что рисует трансформеров и гоночные машины, однако воплотить задумку практически не смог – на листе было много цветных линий и несколько колёс. К советам педагога не прислушивался, ошибки не исправлял. Мышцы руки были излишне напряжены, от чего нажим на карандаш был очень сильным.

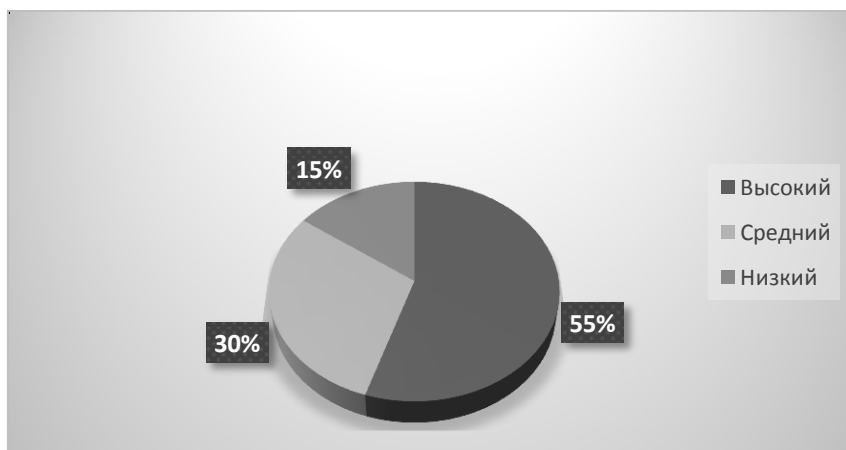


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания 5

При подведении результатов использовали следующие подсчеты:

15-11 баллов – высокий уровень развития ручной умелости

10-7 баллов – средний уровень развития ручной умелости

6-0 баллов – низкий уровень развития ручной умелости

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 7 и на рисунке 6.

Таблица 7 – Результаты констатирующего эксперимента

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	6	10	4
100 %	30%	50%	20%

Анализ результатов показывает, что степень развития ручной умелости у детей 5-6 лет в группе находится преимущественно на среднем уровне. Дети выполняют предложенные задания с интересом, прислушиваются к

советам взрослого и стараются выполнить задания качественно. У многих детей движения руки были недостаточно точны. Затруднения вызывали задания, требующие соблюдения очередности действия пальцами (от большого пальца к мизинцу и наоборот).

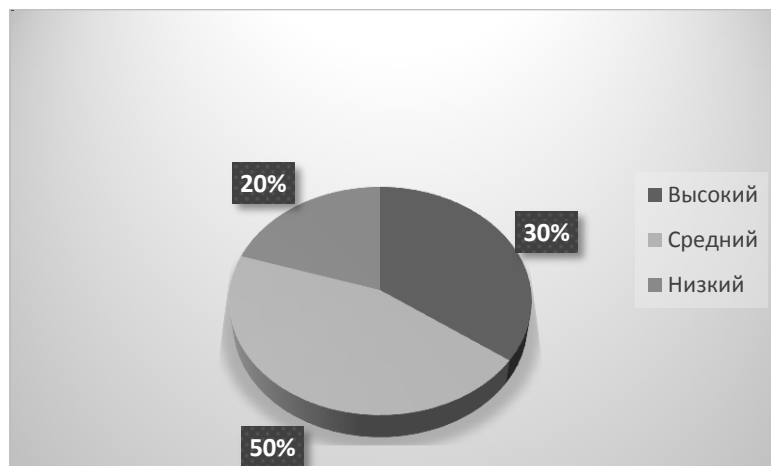


Рисунок 6 – Результаты констатирующего эксперимента

Высокий уровень развития ручной умелости (30%) – дети активно, самостоятельно и с интересом выполняют задания, точно и ловко координируют свои действия в пространстве. Лучшие результаты продемонстрировали Алёна Ч., Сабина К. и Дарья К. Они аккуратнее всех относились к заданиям и наиболее точно и самостоятельно их выполнили.

Средний уровень продемонстрировали также 10 детей (50%). Они выполняли большую часть заданий достаточно хорошо, однако немного чаще прибегали к помощи взрослого.

Низкий уровень продемонстрировали 4 ребенка (20%). Эти дети преимущественно не справлялись с заданиями, которые им предлагались. Они не могли сконцентрировать внимание, теряли к заданиям интерес, совершали хаотичные и манипулятивные действия руками.

Таким образом, проведя констатирующий эксперимент, мы обнаружили, что в исследуемой группе детей преобладает средний уровень развития ручной умелости. Дети способны выполнять руками движения по

бытовому самообслуживанию, однако, более мелкие действия, связанные с эстетическим преобразованием предметов, детям удаются гораздо хуже.

2.2 Содержание, формы, методы развития у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности

В данном параграфе раскрывается ход формирующего эксперимента. Цель формирующего эксперимента: развитие у детей 5-6 лет ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности. Формирующий эксперимент включает два этапа: мотивационный и деятельностный. Остановимся подробно на каждом этапе формирующего эксперимента.

Первый этап – мотивационный, целью которого является развитие у детей 5-6 лет интереса к преобразовательной деятельности.

На этом этапе нами были организованы и проведены следующие мероприятия: экскурсия по выставке «Новая жизнь старых вещей», беседа «Если бы я был творцом...» и непрерывная образовательная деятельность (далее – НОД) «В гостях у художника». Рассмотрим организацию и проведение каждого мероприятия.

Организация выставки «Новая жизнь старых вещей» и экскурсия по ней направлены на развитие у детей интереса к преобразовательной деятельности. Детям предлагалось внимательно рассмотреть поделки других детей, родителей и педагогов, сделанных с применением бросового и природного материала; ответить на вопросы воспитателя по данным работам.

В результате проведения экскурсии дети были ознакомлены с различными примерами результатов эстетического преобразования предметов. Дети с интересом рассматривали каждую поделку, задавали вопросы, а также сами активно отвечали на вопросы воспитателя, стараясь угадать, из чего же сделана та или иная работа. Так, например, Миша К. сказал, что ему больше всего понравилась ракета, сделанная из пластмассовой бутылочки. Сабина К. и Дарья К. активно отвечали на

вопросы, угадывая, чем же были раньше эти вещи. Дети очень удивлялись, если не могли угадать, из чего сделана поделка.

Беседа «Если бы я был творцом...» направлена на определение вербального отношения детей к творчеству; умение проявлять творческую смекалку. Дети с интересом фантазировали на тему того, что они хотели бы попробовать сделать и из чего. Так Анна К. поделилась желанием сделать красивую шкатулку из старой коробочки, украсить её лентами и бусинами, а Арсений Д. захотел сделать необычного робота из бутылочек, веток и проводов.

Непрерывная образовательная деятельность «В гостях у художника» направлена на развитие у детей интереса к творческому фантазированию и преобразованию окружающей среды. Детям предлагалось:

1. Беседа на тему «Художник – кто это?». Предложить свои варианты понимания слова «художник».

2. Игра «Помоги художнику».

В процессе проведения НОД почти все дети активно участвовали, как в беседе, так и в игре. В игре многие дети предложили художнику интересные варианты для завершения его картин. Алина Ч. предложила нарисовать на картине с озером уточек и рыбацкую лодку, а Варя С. – русалочку. Дарья Ш. активно участвовала в беседе, сказала, что художником может быть любой человек, который делает что-то интересное.

Второй этап – деятельностный, целью которого является развитие у детей ручной умелости в процессе преобразовательной деятельности.

На этом этапе нами были организованы и проведены следующие мероприятия: НОД с использованием преобразовательной деятельности «Тропические рыбки», НОД с использованием преобразовательной деятельности «Надувные человечки», НОД с использованием преобразовательной деятельности «Цветы для полянки».

Интерес представляет НОД с использованием преобразовательной деятельности «Тропические рыбки». Данная деятельность направлена на

уточнение знаний детей о частях тела рыб, воспитание у детей бережного отношения к природным ресурсам, а также на развитие умения детей находить различные варианты использования материалов для поделок и творческого преобразования предметов. Детям предлагались следующие задания:

1. Просмотр фотографий тропических рыбок
2. Обсуждение фотографий и ответы на вопросы воспитателя
3. Изготовление поделок «Тропические рыбки».

Дети активно участвовали в беседе, отвечая на следующие вопросы:

- Знаете ли вы, как называются эти рыбки?
- Какие части тела есть у каждой из них?
- Какие цвета присутствуют в окрасе этих рыбок?
- Какие рыбки вам понравились больше всего и почему?

Дети с интересом рассматривали фотографии рыбок, восхищаясь их цветом и необычной формой. Все дети участвовали в беседе, называя части тела рыбок, их цвета и рассказывая, какая рыбка им понравилась больше всех и почему. Например, Алёна Ч. рассказала, что ей больше всех понравилась рыба-клоун, потому что рыбка очень яркого оранжевого цвета с белыми пятнами.

Когда педагог предложил детям рассмотреть материалы на столах и пофантазировать, как можно сделать из них рыбку, дети предлагали свои варианты нарисовать и вырезать её из бумаги, сделать аппликацию и т.п. После педагог акцентировал внимание детей на коробочках, предложил сделать рыбок из них.

В процессе выполнения поделок дети старались сделать всё аккуратно, творчески подходили к форме плавников и хвостов рыб. Например, Лиля К. решила сделать рыбку-бабочку, поэтому вырезала из бумаги необычную форму плавников. В случае затруднений некоторые дети обращались за помощью к воспитателю.

После выполнения поделок дети помогли воспитателю организовать выставку своих работ, поделились своими впечатлениями от процесса и результата. Педагог вновь обратил внимание детей на то, что такие красивые поделки получились всего лишь из старых ненужных коробочек.

После просмотра выставки многие дети попросили разрешения поиграть со своими поделками, они самостоятельно организовали сюжетную игру.

Далее провели НОД с использованием преобразовательной деятельности «Надувные человечки». Деятельность была направлена на развитие интереса к преобразовательной деятельности, умения видеть скрытые возможности для использования предмета по другому назначению и на развитие умения осуществлять творческое преобразование предмета. Детям предлагались следующие задания:

1. Беседа на тему «Новая жизнь воздушных шариков».
2. Изготовление поделок «Надувные человечки».

В первой части НОД детям предлагалось обратить внимание на немного сдувшиеся шарики, которые украшали группу и предложить пофантазировать на тему того, что же из них можно сделать. Педагог задавал детям следующие вопросы:

- Как вы думаете, что можно сделать из этих шариков?
- Получится ли у нас сделать человечков из них, как это сделать?
- Какие части лица человека нам нужно будет приклеить на шарик, чтобы получилось лицо?

Дети активно отвечали на вопросы, с интересом фантазируя и предлагая свои варианты ответов. Например, Сабина К. предложила сделать из шарика «пузатого кота», а Егор С. – «летательный воздушный шар» для маленьких игрушек. Отвечая на второй вопрос, дети предлагали приделать к шарiku ручки и ножки из бумаги, картона или ленточек, а также нарисовать на них лица или приклеить части лица, вырезанные из бумаги. На последний вопрос дети отвечали практически хором, называя все части лица человека:

глаза, брови, нос, рот, уши, а также говорили про волосы на голове и ресницы.

Во время изготовления поделок дети действовали аккуратно, чтобы шарик не лопнул, придумывали, какие еще детали можно сделать. Например, Варя С. решила сделать человечку руки из ленточек и картона, а Всеволод Ч. долго придумывал необычную прическу своему человечку.

После изготовления поделок, детьми вновь была организована сюжетно-ролевая игра с ними.

НОД с использованием преобразовательной деятельности «Цветы для полянки» была направлена на уточнение знаний детей о частях цветка, развитие умения сопереживать и видеть взаимосвязь между предметом и его создателем. Детям предлагались следующие задания:

1. Послушать историю бабочки
2. Изготовление поделок – цветов
3. Высаживание поделок-цветов в горшок

В начале занятия педагог рассказывает детям историю бабочки, цветочный луг, которой завял и предлагает помочь бабочке, вырастив для неё новый луг. Дети сочувствуют бабочке, предлагают варианты, как можно ей помочь. Например, Алина Ф. предложила высадить настоящие цветы. Педагог обращает внимание на то, что из ненужных вещей можно сделать такие цветы, которые никогда не завянут.

В процессе изготовления поделок дети фантазировали над формой лепестков своего цветка, например, Лиля К. решила сделать заостренные лепестки как у тюльпана, а Анна К. округлые как у мака. Детям было непривычно работать с таким материалом, поэтому они не редко обращались за помощью к педагогу.

В конце занятия дети совместно с воспитателем организовали необычную выставку своих работ – все цветы были высажены в большой цветочный горшок так, что он стал напоминать небольшую клумбу. Горшок был поставлен в группе для украшения, а игрушка-бабочка была посажена

рядом с ним. Педагог обратил внимание детей на то, что они с помощью своего труда сделали замечательное украшение из ненужных предметов.

2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 5-6 лет ручной умелости

После проведения формирующего эксперимента, который включал в себя беседы, игровые упражнения, проблемные ситуации и изготовление поделок с использованием преобразовательной деятельности, нам необходимо выявить динамику в уровне развития ручной умелости у детей 5-6 лет.

Анализ данных осуществлялся в соответствии с ранее выделенными показателями:

- наличие умения выполнять движения;
- наличие умения переключать движения;
- наличие умения координировать выполнения движений;
- наличие умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера.

Повторная диагностика проводилась с использованием тех же диагностических заданий, что были представлены в констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1. Наблюдение за детьми в процессе режимных моментов.

Цель: изучить динамику уровня развития умения выполнять движения.

Материалы и оборудование: блокнот и ручка (для записи особенностей действий детей).

Ход: Педагог осуществляет наблюдение за детьми в режимных моментах, таких как, приём пищи, одевание на прогулку и др. Анализируется степень самостоятельности ребенка при выполнении действий по самообслуживанию.

Результаты диагностики по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию: наблюдение за детьми в процессе режимных моментов

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	10	8	2
100%	50	40	10

Высокий уровень повысился на 25%. Дети стали гораздо быстрее справляться со многим из того, что раньше вызывало затруднения. Завязывание на узелок или бантик ботинок или шарфа стало даваться детям гораздо проще. Движения детей стали более ловкими и умелыми. Например, Софья Г. стала гораздо увереннее справляться с завязыванием веревок на шапочке, шнурков на ботинках, а также с застегиванием куртки. Алина Ф. показала замечательную динамику в процессе творческой деятельности: движения руки стали точными, скоординированными. Раскрашивание перестало выходить за контур, нормализовался нажим на карандаш.

Средний уровень был зафиксирован у 40% детей. Средний уровень понизился на 10%. Дети всё еще испытывают затруднения с выполнением движений в процессе режимных моментов. Однако у большинства детей значительно улучшилась переключаемость движений, например Всеволод Ч. стал гораздо увереннее сменять одно действие другим, в кистях появился тонус. Также на этот уровень перешли дети, которые ранее не могли справиться со многими простыми действиями. Например, Баканов К. стал самостоятельно застегивать куртку и проявлял гораздо больше старания и аккуратности во время подготовки к обеду.

Низкий уровень составил 10%. Низкий уровень понизился на 10%. Дети всё также затруднялись с выполнением действий по бытовому самообслуживанию. Например, Данил Х. всё ещё затруднялся с

большинством действий в процессе одевания. Движения руки Егора С. стали немного точнее, однако, раскладывание столовых приборов к обеду всё ещё очень неаккуратное, также остались большие трудности с завязыванием шарфа и застёгиванием пуговиц на кофте.

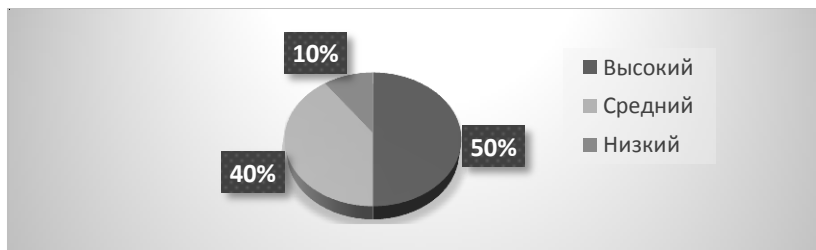


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания 1

Диагностическое задание 2. «Пальчиковые гимнастики без предметов»

Цель: изучить динамику развития умения переключать движения.

Результаты диагностики по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования по диагностическому заданию:

«Пальчиковые гимнастики без предметов»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	9	8	3
100%	45	40	15

При проведении данного диагностического задания, высокий уровень был выявлен у 45% детей. Он повысился на 15%. Дети смогли справиться со всеми гимнастками, продемонстрировав высокий уровень переключаемости движений. Например, Лиля К. без затруднений переключалась с одного движения на другое, не испытывая сложностей ни в одной гимнастике.

Средний уровень был зафиксирован у 40% детей. По данному показателю средний уровень повысился на 10%. Этим детям требовалось чуть больше времени на переключение движений в процессе выполнения гимнастик. Например, Алёна К. недостаточно быстро координировала

движения пальцев в упражнении «Кошечка», также ей требовалось больше времени, чтобы переключиться с одного движения на другое в гимнастике «Пальчики-драчуны».

Низкий уровень был выявлен у трёх детей (15%). Егор Б. переключал движения слишком хаотично, делая их неправильно. Данилу Х. задание было неинтересно, он игнорировал инструкцию педагога, а в тех гимнастике, движения которых он все же выполнял, движения были вялыми, неактивными, неточными и медленно переключаемыми.

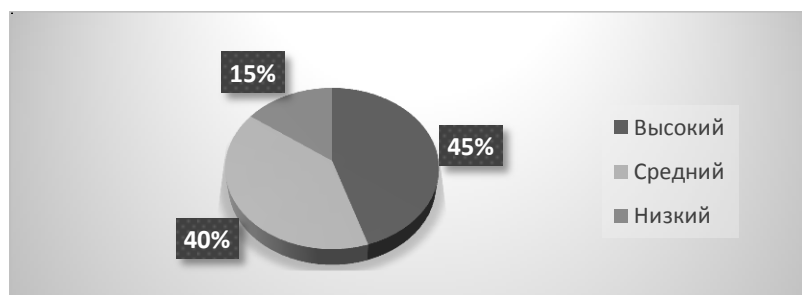


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3. «Дидактические игры и игровые упражнения с предметами».

Цель: изучить динамику развития умения координировать выполнение движений.

Результаты диагностики по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по диагностическому заданию: «Дидактические игры и игровые упражнения с предметами»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	10	6	4
100%	50	30	20

После проведения данного диагностического задания высокий уровень был зафиксирован у десяти детей (50%). Высокий уровень повысился на

25%. Дети выполнили все задания самостоятельно, правильно координируя свои действия. Сабина К. ловко справилась со всеми заданиями, практически не прибегая к помощи педагога. Варя С. выполняла задания медленно, но точно координировала действия пальцев и кистей.

Средний уровень был выявлен у шести детей (30%). Средний уровень понизился на 20%. Алёна К. проявила целеустремленность в выполнении заданий, справляясь с большинством из них самостоятельно. Затруднение вызвало только задание «Забей мяч в ворота», ей не удавалось достаточно четко координировать действия пальцев, чтобы вести ими мяч.

Низкий уровень был выявлен у 20% детей. Низкий уровень понизился на 5%. Дети не смогли справиться с большинством заданий самостоятельно. Например, Егору С. на выполнение некоторых заданий требовалось очень много попыток, так как его действия были слишком резкими и неаккуратными, в задании «Забей мяч в ворота» мячик постоянно падал со стола, а задание «Разорви лист по линиям» выполнялось хаотично, придерживаться линий не получалось.

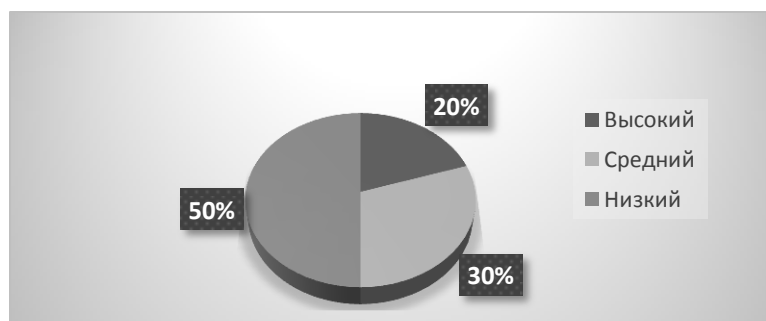


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания 3
Диагностическое задание 4. «Диагностические пробы»

Цель: изучить динамику развития умения координировать выполнение движений.

Материалы и оборудование: бумага, карандаш, клубок ниток, коробок спичек.

Результаты диагностики по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования по диагностическому заданию:

«Диагностические пробы»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	7	12	1
100%	35	60	5

При проведении данных диагностических проб у 35% детей был выявлен высокий уровень. Высокий уровень повысился на 5%. Движения детей были более точными и скоординированными. Задание «Игра на рояле» больше не вызывала таких затруднений, Софья Г. и Сабина К. быстро с ним справились.

Средний уровень был выявлен у 60% детей (12 человек). Он повысился на 15%. Дети довольно уверенно выполняли большинство заданий, но некоторые из них всё ещё вызывали затруднения. Например, Всеволод Ч. не смог достаточно хорошо выполнить задание «Игра на рояле», а задание «Кулак-ребро-ладонь» получилось выполнить только одной рукой. Задание «Игра на рояле» также вызвала трудность у Михаила К., он не смог выполнить движения пальцами в обратном порядке.

Низкий уровень был выявлен у одного ребенка. Количество детей с низким уровнем понизилось на 20%. Данил Х. быстро терял интерес к заданиям, не предпринимая активных попыток, чтобы справиться с ними. В заданиях, предполагающих выполнения двумя руками, ему с трудом удавалось справиться только ведущей (правой) рукой, левая рука была всё ещё недостаточно включена в деятельность.

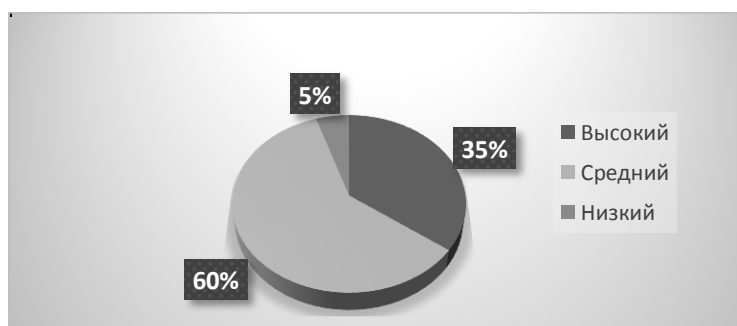


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5. «Анализ процесса деятельности»

Цель: изучить динамику развития умения участвовать в преобразовательной деятельности творческого характера.

Результаты диагностики по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Анализ процесса деятельности»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	10	8	2
100%	50	40	10

При проведении данной диагностики высокий уровень был выявлен у 50% детей. Высокий уровень повысился на 20%. Эти дети стали гораздо аккуратнее работать над рисунками, подходя к заданию более творчески, с интересом и желанием сделать что-то красивое. Например, Миша К. перестал выходить за контуры при закрашивании, а также с большим интересом и разнообразием выбирал цвета для своей работы.

Средний уровень был зафиксирован у 40% детей (8 человек). Этим детям чаще требовалась помощь педагога, всё ещё наблюдались погрешности в аккуратности раскрашивания работ, силе нажима и т.д. Семён Г. рисовал с интересом, стараясь максимально воплотить свою задумку. Однако его нажим на карандаш был слишком сильным, а в процессе раскрашивания были преимущественно размашистые и крупные движения.

Низкий уровень был выявлен у двух детей (10%). Костя Б. хотел воплотить задумку, однако у него не получалось передать форму предмета так, чтобы она была узнаваема. При неудачах от помощи взрослого отказывался, а также очень сильно давил на карандаш и сильно выходил за контуры при закрашивании.

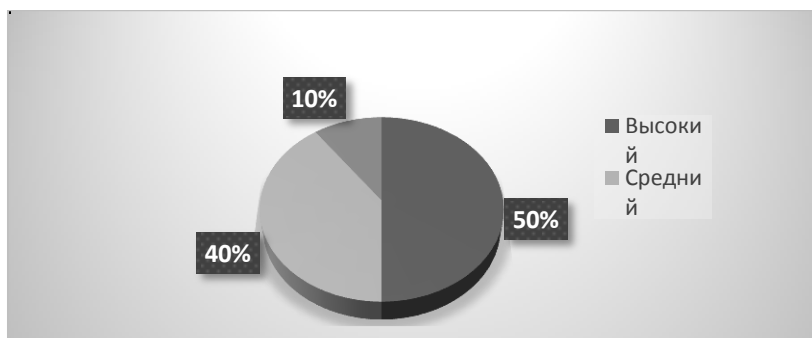


Рисунок 11 – Количественные результаты диагностического задания 5

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты.

Общие результаты диагностики зафиксированы в таблице 13 и на рисунке 12.

Таблица 13 – Результаты диагностики уровня развития у детей 5-6 лет ручной умелости

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	10	7	3
100%	50	35	15

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствует, что высокий уровень развития ручной умелости выявлен у 50% детей. Высокий уровень повысился на 20%. У этих детей хорошо развита ручная умелость. Они используют широкий спектр кистевых движений и движений пальцев, умеют хорошо их координировать и переключать. Дошкольники активно включаются в деятельность, многое делают самостоятельно, а при затруднениях обращаются к взрослому за помощью. Усвоенные способы действий легко переносят и применяют в схожей деятельности.

Средний уровень развития ручной умелости выявлен у 35% детей. Средний уровень понизился на 15%. У этих детей слабее выражены некоторые из показателей, например, недостаточно точная координация

движений рук и пальцев или недостаточно быстрая переключаемость от одного движения к другому. Они проявляют интерес к деятельности, аккуратность, самостоятельность.

Низкий уровень развития ручной умелости наблюдается у 15% детей. Низкий уровень понизился на 5%. У этих детей движения рук хаотичны или слишком вялы, наблюдается низкая скорость переключаемости движений, недостаток точности в их координировании. Задания выполнялись без особого интереса и должной аккуратности, на контакт со взрослым идут неохотно, отказываясь от помощи при затруднении и не прислушиваясь к критике и советам.

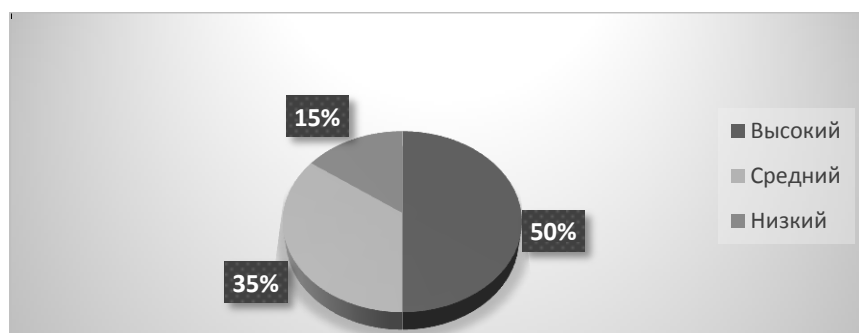


Рисунок 12 – Результаты диагностики уровня развития ручной умелости

Анализ результатов показал, что высокий уровень повысился на 20% и составил 50%; средний уровень понизился на 15% и составил 35%; низкий уровень понизился на 5% и составил 15%.

Таким образом, мы подтвердили верность выдвинутой нами гипотезы.

У детей повысился не только уровень развития ручной умелости, но и интерес к преобразовательной деятельности. Они стали творчески подходить к решению различных заданий и проблемных ситуаций, предлагать креативные и экономичные способы использования материалов.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития ручной умелости у детей 5-6 лет является актуальной в настоящее время. Изучив исследования С.В. Погодиной, мы выявили, что одним из наиболее эффективных способов развития ручной умелости являются продуктивные виды деятельности: лепка, плетение, рисование, аппликация и др.

При изучении данной проблемы следует помнить, что преобразовательная деятельность имеет большой развивающий потенциал, дети проявляют к ней активный интерес. Проявление интереса к преобразовательной деятельности позволяет не только эффективно развивать ручную умелость детей, но и прививать им любовь к творчеству, умение видеть нестандартное решение проблем, а также находить альтернативные способы использования предметов и материалов.

В процессе рассмотрения понятия «ручная умелость» разграничили понятия «мелкая моторика» и «ручная умелость». Изучив исследования Т.С. Комаровой, выявили, что ручная умелость подразумевает под собой три компонента: способы использования орудий и материалов; связь изображаемого предмета с изобразительным движением; действие восприятия (зрительный контроль).

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что в группе преобладает средний уровень (55% детей) развития ручной умелости. Вызывали затруднения мелкие движения рук, особенно связанные с продуктивными видами деятельности.

Формирующий эксперимент доказал, что развитие ручной умелости у детей 5-6 лет возможно поэтапно (мотивационного и деятельностного этапов). На каждом этапе эффективны мероприятия: просмотр выставок,

проблемные ситуации, беседы, НОД с использованием преобразовательной деятельности, которые активизировали ручную умелость и побуждали детей к ее реализации в разных видах деятельности.

Результаты контрольного эксперимента показали динамику развития у детей 5-6 лет ручной умелости в преобразовательной деятельности. После проведения формирующего эксперимента в старшей возрастной группе увеличилось количество детей с высоким уровнем развития ручной умелости. Они составляют 50%. Уменьшилось число детей с низким уровнем развития ручной умелости (15%). Дети активно, самостоятельно выполняют задания, точно и ловко координируют свои действия в пространстве. Лучшие результаты продемонстрировали Алёна Ч., Сабина К. и Дарья К. Они ответственно относились к выполнению заданий и проявляли интерес к преобразовательной деятельности.

Данное исследование не исчерпало изучение всех аспектов проблемы. Интерес представляет исследование проблемы развития ручной умелости у детей дошкольного возраста в процессе трудовой деятельности и получения продуктов труда.

Список используемой литературы

1. Баландина, Л.А. Диагностика в детском саду. Содержание и организация диагностической работы в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Л.А. Баландина. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 89 с.
2. Борисова, Е.В. Развитие творческих способностей старших дошкольников в рисовании [Текст] / Е.В. Борисова // Дошкольное воспитание. – 2002. – №2. – С. 2–8.
3. Венгер, Н.Б. Путь к развитию детского творчества [Текст] / Н.Б. Венгер // Дошкольное воспитание. – 1983. – №11. – С. 32–35.
4. Веракса, Н.Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве [Текст] / Н.Е. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 80 с.
5. Веракса, Н.Е. Диалектическое мышление [Текст] / Н.Е. Веракса – Уфа: Вагант, 2006. – 212 с.
6. Ветлугина, Н.А. Художественное творчество в детском саду [Текст] / Н. А. Ветлугина. – М. : Просвещение, 1974. – 253 с.
7. Ветлугина, Н.А. Педагогические условия формирования художественной деятельности [Текст] / Н.А. Ветлугина // Дошкольное воспитание. – 1977. № 1. С. 35–45.
8. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
9. Выготский, Л.С. Воображение и творчество [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1966. – 312 с.
10. Горунович, Е.Б. Развитие творчества детей старшего дошкольного возраста в процессе декоративной деятельности и ручного труда [Текст] / Е.Б. Горунович. – Минск: МинскЛит, 1986. – 19 с.
11. Дыбина, О.В. Вещь как культурный артефакт в творческом развитии детей [Текст] / О.В. Дыбина // Проблемы педагогического образования. Сб. научных статей.– 2002. – №10 – С. 53–59.

12. Дыбина, О.В. По руслу созидания [Текст] / О.В. Дыбина Самарская Лука.– 2001. – №8. – С. 28–32.
13. Дыбина, О.В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей [Текст] / О.В. Дыбина. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 162 с.
14. Дыбина, О.В. Творим, изменяем, преобразуем [Текст] / О.В. Дыбина. – М. : Сфера, 2002. – 128 с.
15. Дыбина, О.В. Творчество как культурное качество человека [Текст] / О.В. Дыбина // Стратегия дошкольного образования в 21 веке: проблемы и перспективы. М., 2001. – С. 384–385.
16. Зинченко, В.П. Развитие творческих способностей на занятиях академическим рисунком [Текст] / В.П. Зинченко. – М. : Педагогика, 1996. – 31 с.
17. Казакова, Т.Г. Рисование с детьми дошкольного возраста. Нетрадиционные техники, сценарии занятий, планирования [Текст] / Т.Г. Казакова, Т.И. Сайганова, Е.М. Седова. – М. : Сфера, 2009. – 128 с.
18. Казакова, Т.Г. Изодейтельность дошкольников [Текст] / Т.Г. Казакова. – М. : Педагогика, 1990. – 183 с.
19. Казакова, Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества [Текст] / Т.Г. Казакова. – М. : Владос, 2006. – 189 с.
20. Капралова, В.Г. Педагогическое проектирование и исследовательская деятельность как условие развития муниципального образовательного пространства [Текст] / В.Г. Капралова. – М. : Сфера, 2011. – 36 с.
21. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг [Текст] / М.М. Кольцова, М.С. Рузина – Екб.: У-Фактория, 2006. – 214 с.
22. Комарова, Т.С. Дети в мире творчества [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Мнемозина, 1995. – 106 с.

23. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество [Текст] / Т.С. Комарова – М.: Педагогика, 1990. – 142 с.
24. Комарова, Т.С. «Красота. Радость. Творчество»: программа эстетического воспитания детей 2–7 лет [Текст] / Т.С. Комарова, А.В. Антонова, М.Б. Зацепина. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 128 с.
25. Комарова, Т.С. Коллективное творчество детей. Учебное пособие [Текст] / Т.С. Комарова, А.И. Савенкова. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 106 с.
26. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Мозаика-синтез, 2014. – 160 с.
27. Комарова, Т.С. Значение изобразительной деятельности детей для их всестороннего развития [Текст] / Т.С. Комарова // Педагогическое образование и наука.– 2014. – №5. – С. 6–10.
28. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа. Для занятий с детьми 4–5 лет. ФГОС. [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Мозаика-синтез, 2014. – 96 с.
29. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Педагогика, 1990. – 264 с.
30. Комарова, Т.С. Изодетельность в детском саду: программа и методические рекомендации [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : 2006. – 175 с.
31. Комарова, Т.С. Развитие художественных способностей дошкольников. 3–7 лет. ФГОС. [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Мозаика-синтез, 2014. – 144 с.
32. Комарова, Т.С. Обучение детей технике рисования [Текст]/ Т.С. Комарова. – М.: Столетие, 1994. – 152 с.
33. Крулехт, М.В. Дошкольник и рукотворный мир [Текст] / М.В. Крулехт. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2002.– 160 с.

34. Лыкова, И.А. Программа художественного воспитания «Цветные ладошки» [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Карапуз–дидактика, 2006. – 144 с.
35. Любина, Г. Рука развивает мозг [Текст] / Г. Любина, О. Желонкина // Ребенок в детском саду. – 2003. – №5. – С.31–34
36. Межиева, М.В. Развитие творческих способностей у детей 5-9 лет [Текст] / М.В. Межиева. – Ярославль: Академия развития, – 2002. – 128 с.
37. Народное искусство в воспитании детей [Текст] / Под ред. Т.С. Комаровой. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 256 с.
38. Науменко, О.П. Диагностический инструментарий для выявления художественных способностей дошкольников [Текст] / О.П. Науменко. – Краснокаменск : Креатив, 2012. – 28 с.
39. Новиков, А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении [Текст] / А.М. Новиков, 1998 – 134 с.
40. Петрошевский, А.В. Психология. Словарь [Текст] / А.В. Петрошевский, М.Г. Ярошевский. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
41. Погодина, С.В. Художественные техники. Цветные карандаши и фломастеры [Текст] / С.В. Погодина // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 2. – С. 72-85.
42. Погодина, С.В. Художественные техники – классические и неклассические [Текст] / С.В. Погодина // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 10. – С. 52-67.
43. Погодина, С.В. Теория и методика развития детского изобразительного творчества [Текст] / С.В. Погодина. – М.: Академия, 2010. – 352 с.
44. Поддьяков, Н.Н. Сенсация: открытие новой ведущей деятельности [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Педагогический вестник. – 1997. – №1. – С.6.
45. Поддьяков, Н.Н., Поддьяков А.Н. Проблемы обучения и развития творчества дошкольников [Текст] / Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков. – Н.Новгород.: Учитель, 1999. – 53 с.

46. Полуянов, Ю.А. Диагностика общего и художественного развития детей по их рисункам [Текст] / Ю.А. Полуянов – М. – Рига: Эксперимент, 2000. – 23 с.
47. Сакулина, Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Текст] / Н.П. Сакулина. – М.: Просвещение, 1965. – 106 с.
48. Сакулина, Н.П. Правильные приемы рисования [Текст] / Н.П. Сакулина // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 9. – С. 26-30.
49. Сакулина, Н.П. Художественное творчество в детском саду [Текст] / Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова. – М. : Просвещение, 1974. – 57 с.
50. Флерина, Е.А. Изобразительное творчество детей дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Флерина. – М. : Учпедгиз, 1956. – 160 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

№	Имя ребёнка	Возраст
1	Алёна К.	5 лет 1 месяц
2	Алёна Ч.	5 лет 8 месяцев
3	Алина Ф.	5 лет 6 месяцев
4	Анна К.	5 лет 3 месяца
5	Арсений Д.	5 лет 9 месяцев
6	Варвара С.	6 лет 1 месяц
7	Всеволод Ч.	5 лет 11 месяцев
8	Данил Х.	5 лет 2 месяца
9	Дарья К.	5 лет 8 месяцев
10	Дарья Ш.	6 лет 1 месяц
11	Егор Б.	5 лет 3 месяца
12	Егор С.	5 лет 5 месяцев
13	Константин Б.	5 лет 7 месяцев
14	Лиля К.	5 лет 4 месяца
15	Милана В.	5 лет 4 месяца
16	Михаил К.	5 лет 10 месяцев
17	Сабина К.	5 лет 7 месяцев
18	Семён Г.	5 лет 3 месяца
19	Софья Г.	5 лет 2 месяца
20	Ярослав М.	5 лет 9 месяцев

Приложение Б

Сравнительная таблица результатов выполнения диагностических заданий констатирующего и контрольного экспериментов.

№	Имя ребёнка	Результаты констатирующего эксперимента	Результаты контрольного эксперимента
1	Алёна К.	ВУ	ВУ
2	Алёна Ч.	ВУ	ВУ
3	Алина Ф.	СУ	ВУ
4	Анна К.	СУ	ВУ
5	Арсений Д.	СУ	СУ
6	Варвара С.	СУ	СУ
7	Всеволод Ч.	СУ	СУ
8	Данил Х.	НУ	НУ
9	Дарья К.	СУ	СУ
10	Дарья Ш.	ВУ	ВУ
11	Егор Б.	НУ	СУ
12	Егор С.	НУ	НУ
13	Константин Б.	НУ	НУ
14	Лиля К.	ВУ	ВУ
15	Милана В.	СУ	ВУ
16	Михаил К.	СУ	СУ
17	Сабина К.	ВУ	ВУ
18	Семён Г.	СУ	СУ
19	Софья Г.	ВУ	ВУ
20	Ярослав М.	СУ	ВУ

Приложение В

Конспект образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию по теме «Тропические рыбки»

Возрастная группа: старшая (5-6 лет)

Виды деятельности детей:

- изобразительная
- коммуникативная

Образовательные задачи

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт)

1.1. Уточнить знания детей о частях тела рыб.

1.2. Расширить знания детей о тропических рыбках.

1.3. Закрепить знание таких цветов и оттенков, как оранжевый, голубой, жёлтый и др.

2. Задачи, ориентированы на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру).

2.1. Воспитывать бережное отношение к природным ресурсам.

3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности).

3.1. Развивать умение находить различные варианты использования материалов для поделок и творческого преобразования предметов.

3.2. Развивать творческие способности.

Материалы и оборудование

1. Стимульный материал:

– фотографии тропических рыбок.

2. Материалы для деятельности детей:

материалы для представления заданий и результатов деятельности:

– свободные полочки;

материалы для преобразования и трансформации:

– небольшие коробочки;

материальные средства для деятельности детей:

– шаблоны плавников и хвостов рыб;

– цветная бумага;

– цветной картон;

– кисточки;

– клей;

– ножницы;

– салфетки.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Обращает внимание детей на фотографии цветных тропических рыбок. Задаёт вопросы о том, какие части тела есть у них, какого они цвета.	Рассматривают фотографии, называют части тела рыбок (плавники, хвост, туловище и др.) и их цвета (оранжевая, голубая и др.)
Содержательно-деятельностный	После просмотра фотографий и беседы, педагог обращает внимание детей на коробочки, лежащие на столах, просит подумать, что из них можно сделать. Подсказывает, что можно попробовать сделать из коробки необычную рыбку. Рассматривают образец и обсуждают последовательность действий: обклеить коробку цветной бумагой, сделать на ней отметки. вырезать по шаблону детали рыбок и приклеить их на коробку. По желанию дорисовать узоры.	Предлагают свои варианты по преобразованию. Рассматривают образец рыбки. Следуют алгоритму, преобразовывают коробку в поделку-рыбку, по желанию украшают её узорами.
Оценочно-рефлексивный	Организовывает выставку детских работ, обращает внимание детей на то, что из ненужных коробочек получились такие красивые поделки.	Рассматривают работы друг друга.

1. Методы мотивации и стимуляции деятельности детей:

– Вводная беседа (актуализирующая имеющийся опыт детей)

Вопросы беседы:

- 1) Каких морских обитателей вы знаете?
- 2) Что вы знаете о тропических рыбках?
- 3) Какие части тела есть у рыб?
- 4) Каких цветов бывают тропические рыбки?

– *Наглядные*

– Демонстрация фотографий тропических рыбок.

– Показ способа действий.

2. Методы организации деятельности:

– *Наглядно-практические:*

– Пальчиковая гимнастика «Рыбки»:

Текст гимнастики	Действия детей
Пять рыбок играли в прохладном пруду, Лежало бревно на сухом берегу. И рыбка сказала: «Нырять здесь легко!» Вторая ответила: «Здесь глубоко.» Захныкала третья: «Мне хочется спать!» Четвёртая рыбка замёрзла опять. Вдруг крикнула пятая: «Здесь крокодил! Скорее плывите, чтоб не проглотил!»	Ладони сомкнуты вместе, немного округлены. Выполняем волнообразные движения в воздухе. Руки прижаты ладонями друг к другу. Переворачиваем их с боку на бок. Ладони сомкнуты и чуть округлены. Выполняются "ныряющие" движения ладонями. Повторяется дважды. Ладони, сомкнутые вместе, поворачиваются на тыльную сторону одной из рук – рыбка спит. Быстро потрясти кистями рук – дрожь. Запястья прижаты друг к другу. Ладони раскрываются и соединяются – пасть крокодила. Быстрые волнообразные движения сомкнутыми ладонями – уплывают.

– *Аудиовизуальные:*

– Оказание дозированной помощи (с опорой на алгоритм)

3. Методы контроля и оценки деятельности детей:

– Коллективный смотр

– Вербальная оценка результатов деятельности детей:

1) О каких рыбках вы сегодня узнали?

2) Назовите части тела рыб?

– Рефлексия

1) Что нового вы сегодня узнали?

2) Было ли вам сложно? Если да, то в чём?

3) Что вам больше всего понравилось и запомнилось?

Приложение Г

Стимульный материал для НОД «Тропические рыбки»



Приложение Д

Конспект непосредственно-образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию по теме «Надувные человечки»

Возрастная группа: старшая (5-6 лет)

Виды деятельности детей:

- изобразительная;
- коммуникативная.

Образовательные задачи:

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт):

1.1. Закрепить знания детей о частях лица человека.

2. Задачи, ориентированы на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру):

2.1. Воспитать интерес к преобразовательной деятельности.

3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности)

3.1. Развивать умение видеть скрытые возможности для использования предмета по другому назначению.

3.2. Развивать умение осуществлять творческое преобразование предмета.

Материалы и оборудование:

1. Материалы для деятельности детей:

материалы для преобразования и трансформации:

- немного сдувшиеся воздушные шары;
- шаблоны из картона;
- старые журналы;

материальные средства для деятельности детей:

- ножницы;
- вата;

- шерстяные нитки;
- скотч;
- клей;
- кисточки.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог обращает внимание детей на сдувшиеся шары, украшавшие группы, предлагает дать им новую жизнь. Предлагает сделать из них человечков.	Фантазируют, как дать новую жизнь воздушным шарам.
Содержательно-деятельностный	Обсуждение процесса изготовления. Ноги-ступни из картона вырезаются по шаблону, в прорезь в них вставляется завязанный конец шарика. Предлагает вспомнить, какие части лица есть у человека. Вырезать из журналов глаза, нос, рот и уши, приклеить их на шар. Прическу сделать из ваты или шерстяных нитей.	Обсуждают процесс изготовления, наблюдают за действиями педагога. Вырезают ступни по шаблону, подбирают части лица человека в журнале, называют их и вырезают, закрепляют их на шаре. Делают человечку прическу.
Оценочно-рефлексивный	Организует игру с надувными человечками.	Включаются в игру с надувными человечками.

Методы и приемы

1. Методы мотивации и стимуляции деятельности детей:

- создание проблемной ситуации.

Аудиовизуальные

- Оказание дозированной помощи (с опорой на алгоритм)
- *Наглядно-практические*
- Проведение пальчиковой гимнастики.

2. Методы контроля и оценки деятельности детей:

- Коллективный смотр
- Вербальная оценка результатов деятельности детей:

1) Какие части лица человека вы знаете?

2) Для чего они нам нужны?

– Рефлексия:

1. Что вы сегодня узнали нового?

2. Было ли вам сложно? Если да, то с чем?

3. Что вам понравилось и запомнилось?

Приложение Е

Конспект непосредственно-образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию по теме «Цветы для полянки»

Возрастная группа: старшая (5-6 лет)

Виды деятельности детей:

- изобразительная
- коммуникативная

Образовательные задачи:

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт)
 - 1.1. Уточнить знания детей о частях цветка.
2. Задачи, ориентированы на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру)
 - 2.1. Научить радоваться преобразовательной деятельности.
 - 2.2. Воспитывать умение сопереживать.
3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности).
 - 3.1. Развивать умение видеть взаимосвязь между предметом и его создателем (в продукте труда отражаются аккуратность, умелость, творчество человека).
 - 3.2. Развивать умение выбирать гармоничные цветовые сочетания.

Материалы и оборудование

1. Стимульный материал:

- игрушка-фигурка бабочки.

2. Материалы для деятельности детей:

материалы для представления заданий и результатов деятельности:

- горшок с землёй;

материалы для преобразования и трансформации:

- коробочки от шоколадных яиц;

- пластиковые бутылки зелёного цвета;
- коктейльные трубочки зелёного цвета;

материальные средства для деятельности детей:

- ножницы.
- цветная бумага.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог показывает детям игрушку-бабочку и рассказывает грустную историю о том, что бабочка жила на волшебной полянке, летала там над прекрасными цветами. Она хотела пригласить своих подружек полюбоваться на эти цветы, а когда улетела за ними, появился злой волшебник и уничтожил все цветы. Вернулась бабочка с подругами, а цветы завяли и осыпались, бабочка расстроилась и заплакала. Показ фотографий цветов с полянки бабочки.	Внимательно слушают историю бабочки, изъявляют желание ей помочь. Рассматривают фотографии цветов, вспоминают части растения.
Содержательно-деятельностный	Педагог предлагает помочь бабочке и сделать новые цветы для её полянки. Обсуждает преобразовательные действия – обрезание коробочки или бумаги по форме лепестков, вырезание из пластиковых бутылок листов и прикрепление этих деталей стебельку (коктейльной трубочке).	Наблюдают за действиями педагога, обсуждают преобразовательные действия. Вырезают бутон из коробочки, листья – из бутылок, соединяют всё вместе.
Оценочно-рефлексивный	Совместно с детьми высаживает получившиеся цветы в горшок с землёй. Педагог обращает внимание детей на то, что полянка вышла даже лучше прежней, бабочка очень рада и благодарит детей за помощь.	Помогают педагогу высадить все цветы в горшок. Рассматривают работы друг друга.

Методы и приемы

1. Методы мотивации и стимуляции деятельности детей:

- Демонстрация игрового персонажа
- Создание проблемной ситуации

2. Методы организации деятельности:

– *Наглядные:*

– Демонстрация способа действия

– *Аудиовизуальные:*

– Оказание дозированной помощи (с опорой на алгоритм)

– *Наглядно-практические*

– физкультурная минутка «На полянке»:

Спал цветок, но вдруг проснулся (наклон туловища вправо, влево).

Спать он больше не хотел (наклон туловища вперед, назад).

Потянулся, шевельнулся (поднять руки вверх, потянуться).

Взвился вверх и полетел (имитация движений крыльев руками).

Бабочка над лугом вьётся, солнце ласково смеётся (покружиться).

3. Методы контроля и оценки деятельности детей:

– Коллективный смотр.

– Вербальная оценка результатов деятельности детей.

1. Какие бывают цветы?

2. Назовите части цветка?

3. Каких цветов они бывают?

– Рефлексия:

1. Что вы сегодня узнали нового?

2. Было ли вам сложно? Если да, то с чем?

3. Что вам понравилось и запомнилось?

Приложение Ж

Стимульный материал для НОД «Цветы для полянки»

