

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О МНОЖЕСТВЕ
У ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ БЛОКОВ З. ДЬЕНЕША**

Студент

В.О. Чугунова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Еник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

В работе изучается проблема формирования представлений о множестве у младших дошкольников. Автором в качестве средства формирования выбран абстрактный дидактический материал логические блоки З. Дьенеша.

Младший дошкольный возраст ребёнка является наиболее благоприятным в отношении развития восприятия и накопления представлений об окружающем мире.

Формирование у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве через его характеристические свойства (формы, цвета и величины), необходимо для обогащения сенсорного опыта, а также полноценного восприятия и представления о множестве как структурно-замкнутом единстве.

Объект исследования – процесс формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве.

Предмет исследования – логические блоки З. Дьенеша как средство формирования у детей представлений о множестве как характеристическом свойстве объектов.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние логических блоков З. Дьенеша на формирование у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения (список литературы состоит из 50 источников). Работа включает в себя 13 приложений, 5 рисунков и 4 таблицы, иллюстрирующих текст). Общий объем работы 79 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Теоретические основы формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве.....	10
1.1. Формирование представлений о множестве у детей младшего дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях	10
1.2. Характеристика логических блоков 3. Дьенеша для формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве	16
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве	20
2.1. Выявление уровня сформированности у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве	20
2.2. Методика формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве посредством логических блоков 3. Дьенеша	32
2.3.Контрольный срез	48
Заключение	60
Список использованной литературы	63
Приложение	68

Введение

Формирование представлений о множестве во все времена было и остается важным и необходимым для полноценного развития детей. Многочисленные исследования особенностей и закономерностей перцептивного развития детей, проведенные В.П. Зинченко, Л.А. Венгером, А.В. Запорожцем, А.А. Катаевой, Н.Н. Поддъяковым, А.П. Усовой [9; 10] выдвинули проблему сенсорно-перцептивного развития детей на приоритетное место.

Младший дошкольный возраст ребёнка является наиболее благоприятным в отношении развития восприятия и накопления представлений об окружающем мире.

Формирование у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве через его характеристические свойства (формы, цвета и величины), необходимо для обогащения сенсорного опыта, а также полноценного восприятия и представления о множестве как структурно-замкнутом единстве.

Полноценное восприятие необходимо для успешного обучения ребенка в детском дошкольном учреждении, в школе и для многих видов трудовой деятельности.

От того, как ребенок мыслит, видит, как он воспринимает мир осязательным путем, во многом зависит его нервно-психическое развитие.

Сенсорное воспитание, направленное на формирование полноценного восприятия окружающей действительности, служит основой познания мира, первой ступенью которого является чувственный опыт. Успешность умственного, физического, эстетического воспитания в значительной степени зависит от уровня сенсорного развития детей.

Чем меньше ребенок, тем большее значение в его жизни имеет чувственный опыт. На четвертом году жизни ознакомление с множеством и его свойствами (цвета, формы и величины) играет определяющую роль для

обогащения сенсорного опыта и создания основы для математического развития детей.

Материалом исследования послужили работы известных российских и зарубежных психологов и педагогов, таких как Венгер Л.А, Дьяченко О.М., Штрасмайер В., Голубева Л.Г., Смирнова Е.О., Рузская А.Г., Ф. Фребель, М. Монтессори и др.[10; 24; 27].

В современной дошкольной педагогике широко применяются дидактические игры и упражнения с множествами, направленные на ознакомление детей с сенсорными эталонами (цвета, формы и величины), и как следствие на обогащение сенсорного опыта и формирования первичных математических представлений детей. Они распространены не только в ДОО и других учреждениях дополнительного образования, но помимо этого они нашли своё отражение в системе семейного воспитания.

Таким образом, проблема ознакомления детей с множеством и его характеристическими свойствами (цвета, формы и величины), и в классической, и в современной педагогике была и остается актуальной.

Актуальность темы исследования позволила выявить следующие **противоречия**:

- между теоретической разработанностью проблемы формирования представлений о множестве у детей 4-го г.ж. и недостаточностью применения сенсорных эталонов для формирования представлений о множестве у детей младшего дошкольного возраста;
- необходимостью формирования представлений о характеристических свойства множества (цвета, формы и величины) и недостаточным применением универсального дидактического средства логических блоков З. Дьенеша и его модификаций для реализации данного процесса.

Отсюда вытекает **проблема** исследования: каковы возможности логических блоков З. Дьенеша для формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве?

Объект исследования – процесс формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве.

Предмет исследования – логические блоки 3. Дьенеша как средство формирования у детей представлений о множестве как характеристическом свойстве объектов.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние логических блоков 3. Дьенеша на формирование у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве.

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что формирование у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве возможно, если:

- 1) Обогащать развивающую предметно-пространственную среду материалами, играми и оборудованием с логическими блоками 3. Дьенеша для формирования представлений о множестве как о характеристическом свойстве его элементов (цвета, формы и величины);
- 2) Разработать комплекс мероприятий, способствующий формированию у детей представлений о множестве как характеристическом свойстве его элементов (комплекс выстроен в соответствии с возрастными и психофизиологическими особенностями детей по восприятию формы, цвета и величины, а также с учетом специфики логических блоков 3. Дьенеша);
- 3) Использовать в совместной деятельности с детьми игры и упражнения, направленные на развитие восприятия и органов чувств (слуха, осязания, зрения, тактильных ощущений).

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

- выявить уровень сформированности у детей 4-го г.ж. представлений о множестве;
- разработать и апробировать методику формирования представлений о множестве как характеристическом свойстве объектов посредством логических блоков З. Дьенеша;

Методологическую основу исследования составили:

- положения Л.А. Венгера [9-11] о развитии восприятия детей как всеобщей интеллектуальной способности;
- положения о психологических возможностях детей раннего и дошкольного возраста (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн) [3; 38; 44].

Теоретической основой данного исследования являются:

- концепция зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский); [19, с. 100]
- исследования особенности развития сенсорной сферы детей (М.А. Метиева); [25, с. 77]
- исследования особенности сенсорного воспитания в детском саду (Н.Н. Поддьяков); [31, с. 83]
- особенности восприятия множества у детей раннего и дошкольного возраста (В.В. Данилова, З.А. Михайлова, Е.А. Носова, А.А. Столяр и др.);
- исследования по изучению восприятия детей и формированию геометрических представлений у детей младшего дошкольного возраста (В.П. Сохина, А.Г. Рузская, С.Н. Шабалин, Т.Н. Игнатова);
- исследования в области типологии заданий ознакомления детей с сенсорными эталонами формы, цвета и величины (Л.А. Венгер, З.А. Михайлова, О.Н. Земцова). [20, с. 53]

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие

методы исследования:

- теоретические (анализ философской, психологической и педагогической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ);
- эмпирические (наблюдение, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления материалов).

Научная новизна исследования заключается в:

- определении возможностей формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве как характеристическом свойстве объектов;
- определении направлений и содержания работы по формированию у детей младшего дошкольного возраста представлений о свойствах цвета, формы и величины.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем определены возможности логических блоков З. Дьенеша для формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве и его свойствах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

1) разработан комплекс мероприятий, включающий в себя организованную деятельность, упражнения и дидактические игры с множествами на основе универсального дидактического средства «Логические блоки З. Дьенеша».

2) разработке комплексной диагностической методики изучения представлений детей младшего дошкольного возраста о множестве.

Экспериментальная база исследования: МБУ д/с №104 «Соловушка» г.о. Тольятти. В экспериментальной работе принимали участие

девять детей 4-го г.ж. (II младшая группа).

Структура ВКР: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения (список литературы состоит из 50 источников). Работа включает в себя 13 приложений, 5 рисунков и 4 таблицы, иллюстрирующих текст).

Глава I. Теоретические основы формирования у детей младшего

дошкольного возраста представлений о множестве

1.1. Формирование представлений о множестве у детей младшего дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях

Младший дошкольный возраст – возраст 3-4 года – особый период для развития. Это период интенсивного психического развития ребёнка. Развиваются все психические процессы: восприятие, мышление, память, внимание, воображение, и т.д. [1, с. 79].

В процессе умственного воспитания детей первых лет жизни осуществляется сенсорное развитие, благодаря которому малодифференцированные зрительные и слуховые впечатления сменяются предметным восприятием, открывающим ребёнку мир вещей и явлений.

Система сенсорного воспитания основана на следующих положениях, сформулированных психологами (Н.М. Щелованов, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, С.Л. Новосёлова): ребёнок рождается с относительно развитыми органами чувств, но он не способен к восприятию окружающих его предметов в их целостности и постоянстве. Формирование восприятия есть передача ребёнку социально-исторического опыта путём обучения. Психологи и педагоги отмечают, что виды восприятия возникают на основе овладения той практической деятельностью, для которой они необходимы, и усложняя задания, выполняемые ребёнком в разнообразных практических действиях с предметами и дидактическими игрушками, педагог совершенствует его восприятие [14; с. 11-12].

Сенсорное развитие ребенка - это развитие его восприятия и формирования представлений о важнейших свойствах предметов, их форме, цвете, величине, положении в пространстве, а также запахе и вкусе. Восприятие, по мнению Г.А. Урунтаевой, есть психический познавательный процесс, состоящий в отражении объектов действительности в совокупности

их сторон при непосредственном их воздействии на органы чувств [38; с.81].

Значение сенсорного развития в раннем детстве трудно переоценить, именно этот период наиболее благоприятен для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире.

Сенсорное воспитание, направленное на формирование полноценного восприятия окружающей действительности, служит основой познания мира, первой ступенью которого является чувственный опыт. Успешность умственного, физического, эстетического воспитания в значительной степени зависит от уровня сенсорного развития детей, то есть того насколько ребенок слышит, видит, осязает окружающее.

Ребенок на каждом возрастном этапе оказывается наиболее чувствительным к тем или иным воздействиям. В этой связи каждая возрастная ступень становится благоприятной для дальнейшего нервно психического развития и всестороннего восприятия дошкольника. Чем меньше ребенок, тем большее значения в его жизни имеет чувствительный опыт.

Сенсорное развитие ребенка - это развитие его восприятия и формирование представлений о внешних свойствах предметов: их форме, цвете, величине, положении в пространстве, а также запахе, вкусе и т.д. С восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание, поэтому сенсорные способности составляют фундамент умственного развития ребенка.

Сенсорное воспитание осуществляется в повседневной жизни и на занятиях. В условиях повседневной жизни, в процессе игр, труда, по мнению Н.Н. Поддъякова, «происходит целостное восприятие ребенком различных явлений и предметов окружающего мира. При этом некоторые свойства и стороны явлений могут восприниматься недостаточно четко, либо не восприниматься совсем [31; с. 211]. Задачей педагогов, в данном случае,

является раскрытие незамеченных детьми свойств окружающей действительности, причем таким образом, чтобы избежать превращения повседневной жизни в дидактический процесс.

Современные программно-методические руководства уделяют значительное внимание проблеме сенсорного воспитания. Первоначально эта работа предполагает накопление сенсорных представлений и предусматривает создание окружающей ребенка среды (речевые и неречевые звуки, разнообразные и в достаточном количестве зрительные впечатления) и специальные занятия по сенсорному воспитанию (на первом году жизни).

В дальнейшем проводят занятия, в которых используют дидактические игры и упражнения со специально разработанными пособиями (вкладыши и решётки, цветные палочки, дидактические столики, втулки и пр.). Дальнейшее сенсорное развитие осуществляется в процессе обучения рисованию, элементарному конструированию, в процессе повседневной жизни, что закладывает основу для формирования представлений о множестве у детей 4-го г.ж.

В детском саду ребенок обучается рисованию, лепке, конструированию, знакомится с явлениями природы, начинает осваивать основы математики и грамоты. Овладение знаниями и умениями во всех этих областях требует постоянного внимания к внешним свойствам предметов, их учета и использования. Так, для того чтобы получить в рисунке сходство с изображаемым предметом, ребенок должен достаточно точно уловить особенности его формы, цвета. Конструирование требует исследования формы предмета (образца), его строения. Ребенок выясняет взаимоотношения частей в пространстве и соотносит свойства образца со свойствами имеющегося материала.

Естественно, что обогащение сенсорного опыта будет представлять собой развитие представлений о внешних свойствах предметов.

Развивая представления о цвете, форме, величине окружающих

предметов, необходимо познакомить детей с общепринятыми образцами внешних свойств предметов, так называемыми сенсорными эталонами.

Вначале дети только знакомятся с сенсорными эталонами (сравнивают, подбирают одинаковые, запоминают названия). Затем, когда появляются более четкие представления о разновидностях каждого свойства, происходит более тонкая дифференциация эталонов; наконец, дети начинают пользоваться этими представлениями для анализа и выделения свойств разных предметов в самых различных ситуациях.

Усвоение сенсорных эталонов - системы геометрических форм, шкалы величины, цветового спектра, пространственных и временных ориентировок, звуковысотного ряда, шкалы музыкальных звуков, фонетической системы языка и др. - сложный и длительный процесс. Усвоить сенсорный эталон - значит не просто уметь правильно называть то или иное свойство предмета: необходимо иметь четкие представления для анализа и выделения свойств самых различных предметов в самых разных ситуациях [28; с. 57].

Знакомство с сенсорными эталонами, так же как и формирование любых представлений о свойствах предметов, происходит в результате действий восприятия, направленных на обследование формы, цвета, величины и других свойств и отношений, которые должны приобрести значение образцов. А ознакомление с сенсорными эталонами происходит главным образом в процессе овладения разными видами продуктивной деятельности. Поэтому такое большое значение отводится сенсомоторным действиям: чтобы познакомиться с каким-то предметом практически, его нужно потрогать руками, сжать, погладить, и т.д.

При знакомстве детей с эталонами, важно, чтобы его представления о цвете, форме, величине и других свойствах предметов были достаточно разнообразными, а не обрывочными и скудными. К сожалению, в практике дошкольных образовательных организаций всё ещё продолжает встречаться уже устаревшая тенденция знакомить детей с двумя-тремя цветами и

формами и требовать запоминания и правильного употребления детьми их названий. Современные исследования говорят о том, что такое обучение мало способствует сенсорному развитию ребенка, резко ограничивая круг получаемых им представлений о свойствах предметов, что создает определенные трудности при усвоении детьми младшего дошкольного возраста представлений о понятии множества.

Нельзя ограничивать материал сенсорного воспитания двумя-тремя формами и двумя-тремя цветами. Исследования показывают, что ребенок уже на 4-ом году жизни вполне может усвоить представление о пяти-шести формах (круг, овал, квадрат, прямоугольник, треугольник, многоугольник) и восьми цветах (красный, оранжевый, желтый, зеленый, синий, фиолетовый, белый, черный). Не может он только научиться правильно называть все эти формы и цвета. Но в этом и нет непосредственной необходимости. Достаточно, если он понимает названия, употребляемые взрослыми. Индивидуальные различия в скорости усвоения названий цвета, так же как и формы предметов, зависят в значительной степени от влияния окружающей среды, от ассоциативных связей из личного опыта ребенка.

Основной путь ознакомления детей со свойствами предметов - организация предметных действий, требующих учета этих свойств, и создание условий для постепенного перехода детей от их учета при помощи внешних проб к зрительному сопоставлению.

Усваивая средства и способы выявления свойств предметов, ребенок должен одновременно учиться использовать выделенные свойства для узнавания предметов.

В ходе ознакомления детей 4-го года жизни с множеством и его свойствами необходимо показывать, что форма, цвет, величина это признаки разнообразных предметов, по которым эти предметы можно узнавать и отличать друг от друга. Дети должны это усвоить, так как это позволит им расширить свой кругозор и обогатить сенсорный опыт.

Сенсорные эталоны - это общепринятые образцы каждого вида свойств и отношений предметов. Их относительно немного, и человечество сумело их упорядочить, свести к нескольким разновидностям. Усвоение представлений об этих разновидностях дает возможность воспринимать окружающий мир как бы сквозь призму общественного опыта.

В этом возрасте происходит знакомство с множеством и его свойствами (формы, величины, цвета) в процессе практической и игровой деятельности. Использование при этом сенсорных пособий - пирамидок-вкладышей, «Почтового ящика», «Логических блоков З. Дьенеша» и других значительно повышает эффективность всей работы.

Одновременно с формированием представлений о множестве происходит совершенствование действий восприятия. Обучение детей способам обследования предметов проходит несколько стадий: от внешних ориентировочных действий (обхватывание, ощупывание, наложение, обведение контура и др.) к действиям собственно восприятия: сопоставлению, сравнению свойств разнообразных предметов с сенсорными эталонами, группировке по выделенному признаку вокруг образцов-эталонов, а далее - к выполнению все более сложных глазомерных действий, последовательному рассмотрению (т. е. зрительному обследованию) и подробному словесному описанию свойств предмета.

На начальном этапе очень важно объяснять детям способы действия: как надо рассматривать, вслушиваться, сравнивать, припоминать и т. д. - и направлять деятельность детей на самостоятельное использование этих способов применительно к разному содержанию.

Дети, с которыми последовательно проводится работа по обследованию, выделяют и называют большое количество признаков каждого предмета. А, следовательно, необходимо целенаправленно заниматься с детьми, объяснять способы действия, рассматривать предметы, уточнять принадлежность предмета к тем или иным эталонам, дабы

обогащать знания, сенсорный опыт ребёнка, и как следствие, создать основу для формирования математических представлений.

1.2 Характеристика логических блоков З. Дьенеша для формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве

Логические блоки З. Дьенеша – признанный универсальный дидактический материал логико-математического развития детей дошкольного возраста. Он разработан венгерским психологом и математиком З. Дьенеша. В методической и научно-популярной литературе этот материал можно встретить под разными названиями: логические блоки (А.Столяр), логические фигуры (М. Фидлер), логические кубики (Г. Копылов) и др. Но в каждом названии подчеркивается направленность на развитие предпосылок логического мышления.

В современной практике детского сада используются два вида этого материала. За каждым из них закрепилось свое название. Объемный дидактический материал называют логическими блоками, а плоский – логическими фигурами.

Дидактический набор «Логические блоки» состоит из 48 объемных геометрических фигур, которые различаются по форме, цвету, размеру и толщине. Каждый блок имеет 4 свойства.

Отличительной особенностью набора является то, что в нем нельзя обнаружить блоки, одинаковые по всем 4 свойствам.

В плоском логическом комплекте 24 фигуры. Они различаются только 3 свойствами: цветом, формой и размером.

Дидактическое пособие «Логические блоки» выпускает ООО «Корвет». В инструкции к пособию раскрывается его развивающая направленность: развитие у дошкольников умений выявлять в объектах разнообразные

свойства, называть их, правильно обозначать словом их отсутствие; абстрагировать и удерживать в памяти одно, а также одновременно два, три свойства; классифицировать объекты по свойствам; обобщать.

Параллельно с использованием блоков и фигур в практике детских садов нашли применение «житейские» материалы, сконструированные по типу логических блоков (например, набор флажков трех цветов, трех форм, двух размеров; наборы листьев, чайных чашек и др.).

По типу логических блоков сконструирован и материал к игровому пособию «Логика и цифры»; пластмассовые цифры (от 0 до 9), которые различаются по цвету (голубые, оранжевые, розовые) и по высоте (высокие и низкие).

В практике работы детских садов реализуется теория З. Дьенеша о шести стадиях изучения математики. Автор системы называет первую стадию - свободной игрой. Суть ее заключается в том, что ребенок, стремится решать любые задания с помощью проб и ошибок, как правило, хаотичным перебором вариантов. Первая стадия знакомит малыша с заданием, которое ему нужно выполнить. С этого момента начинается этап обучения ребенка. После многочисленных попыток решить поставленную задачу осуществляется плавный переход ребенка на вторую стадию под названием правила игры. Изучение правил является важным моментом, так как ребенок не сможет без знаний правил игры решить поставленные задачи. В правилах содержится важная информация для ребенка, которую педагог должен ему донести. Третья стадия - это процесс сравнения. После того, как педагог вместе с ребенком использовали для работы несколько игр математической тематики, наступает этап сравнения содержания данных игр. З. Дьенеш призывает родителей и педагогов обучать малышей играть в игры, которые характеризуются аналогичными правилами, но используется при этом различный дидактический материал. Например, можно обыграть одну задачу на блоках, потом на геометрических фигурах,

пуговицах или на другом жизненном материале. В результате ребенок приходит к правильному алгоритму собственных действий, независимо от того чем он в данный момент играет. Эта стадия развивает абстрактное мышление у детей. Четвертая стадия помогает ребенку воспринимать абстрактный смысл чисел. Автор теории рекомендует для развития зрительной визуализации использовать разнообразные диаграммы, карты игр или таблицы. На пятой стадии ребенок приходит к пониманию, что серия из двух и более шагов приводит к одному результату. Эта стадия называется символической. Для описания карт игр необходимо использовать язык в виде различных знаков и символов. Ребенок также может создавать в процессе игры собственные символы. На шестой стадии предлагаются различные варианты описания карт игр, определяются специфические правила, позволяющие прийти к необходимым логическим выводам. Ребенок совместно с педагогом исследует содержание понятий аксиома и теорема, а также изучает правила перехода от аксиом к теоремам. Многие считают, что теория изучения математических понятий - сложная для восприятия ребенком теория, но автор создал данную теорию для детей от трех до восьми лет, учитывая их психофизиологические и возрастные особенности. Поэтому она и воспринимается детьми на практических занятиях с интересом и легкостью.

Выводы по I главе:

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы считаем, что формирование представлений о множестве доступно детям младшего дошкольного возраста, которое воспринимается как совокупность (группа) однородных предметов, звуков или движений, которые ребенок воспринимает при помощи разных анализаторов. Наиболее важным аспектом в реализации данного процесса является ознакомление детей с характеристическим свойством множества через сенсорные эталоны цвета,

формы и величины, которые позволяют детям усвоить такие понятия как: обладать формой (круглой, квадратной, треугольной, прямоугольной), обладать цветом (красным, желтым, синим), обладать размером (большой, маленький) и толщиной (толстый, тонкий). И в начале обучения на этапе младшего дошкольного возраста наиболее значимым дидактическим средством и являются логические блоки З. Дьенеша, так как все перечисленные выше свойства представлены в чистом виде, что и позволяет нам считать логические блоки абстрактным дидактическим материалом.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у

детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве

2.1. Выявление уровня сформированности у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве

Проанализировав теоретические положения по формированию у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве мы приступили к опытно-экспериментальной работе. В связи с этим была определена **цель** констатирующего этапа исследования: выявить уровень сформированности у детей 4-го г.ж. представлений о множестве как характеристическом свойстве его элементов (цвета, формы и величины).

Экспериментальная работа проходила в МБУ д/с № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти. В экспериментальной работе принимали участие девять детей 4-го г.ж. (II младшая группа). [Приложение А].

Методика констатирующего эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента.

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Вербальное поведение (Л.Ф. Чекина)	Знание названий свойств цвета, формы и величины	- Д/з «Башня» (О.М. Дьяченко) - Д/з «Найди похожий» (И.С. Чеплашкина)
	Умение называть и вычленять предметы, имеющие похожую форму, цвет и величину, количество	- Д/з «Самый большой, самый маленький» (И.С. Чеплашкина)
Реальное поведение (Л.Ф. Чекина)	Умение действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению детьми цвета, формы и величины, количества	- Д/з «Зонтики» (О.М. Дьяченко) - Д/з «Потерявшиеся рукавички» (З.А. Михайлова, И.С. Чеплашкина) - Д/з «Найди и покажи, где много-мало» (И.С. Чеплашкина) - Д/з «Покажи нужные» (З.А. Михайлова, И.С. Чеплашкина)
	Умение производить	- Д/з «Покажи фигуру» (З.А.

	элементарные обследовательские действия	Михайлова, И.С. Чеплашкина) - Д/з «6 цветов» (И.С. Чеплашкина)
--	---	--

За единицу измерения берётся степень самостоятельности выполнения задания ребенком.

На основе выделенных критериев и показателей нами были определены уровни сформированности у детей 4-го г.ж представлений о множестве:

- высокий;
- средний;
- низкий.

Высокий уровень: ребенок самостоятельно выполняет задание, не допуская ошибок, проявляет интерес к предложенной деятельности. Ребёнок знает и правильно называет свойства цвета, формы и величины, правильно находит в окружающей обстановке предметы, имеющие похожий цвет, форму и величину. Умеет действовать с предметами, предметными картинками, а также проводить элементарные исследовательские действия. Умеет группировать объекты по признакам формы, цвета и размера.

Средний уровень: ребенок справляется с заданием с помощью взрослого, допускает одну – две ошибки. Знает и находит в окружающем пространстве свойства цвета и величины, но испытывает затруднения при определении треугольной формы и путает фигуры квадратной и прямоугольной формы. Может группировать предметы по форме и цвету.

Низкий уровень: ребенок не справляется с заданием даже при помощи взрослого, допускает более двух ошибок. Знает свойства цвета, но не знает формы и величины. Не может найти предметы, имеющие сходную форму, цвет и величину в окружающей обстановке. У ребёнка не развиты элементарные исследовательские действия. Не умеет группировать предметы по признакам.

Описание методики констатирующего эксперимента.

Диагностические задания на выявление вербального компонента.

Диагностическое задание 1 «Башня» [Приложение Б.] (Я.М.Дьяченко).

Цель: выявление уровня знаний детей о свойствах формы и цвета.

Материалы: картинка с изображением башни, построенной из 13 геометрических фигур (два треугольника, пять кругов, шесть квадратов) и раскрашенной в жёлтый цвет; геометрические фигуры большие и маленькие.

Инструкция: «Посмотри на эту башню и скажи, из каких фигур она построена. Какого они цвета? Какого размера?».

Диагностическое задание 2 «Самый большой и самый маленький» [Приложение В.] (И.С.Чеплашкина).

Цель: выявление умения называть и вычленять предметы, имеющие похожую величину и цвет.

Материалы: картинка с изображением трёх различных по величине коробок, в которых лежит по одному предмету разного цвета и размера (красный большой мяч, зелёная маленькая пирамидка, синяя большая машинка).

Инструкция: детям предъявляется картинка и задается вопрос: «Что лежит в самой большой коробке, а что в самой маленькой? Назови цвет каждого предмета, форму и размер».

Диагностическое задание 3 «Найди похожий» [Приложение Г-Д.] (И.С.Чеплашкина).

Цель: выявление уровня знаний детей о свойстве цвета, умения их называть.

Материалы: две картинки, одна с изображением маленькой зелёной лягушки, маленькой жёлтой юбки, большого красного флага, большого белого зайчика, маленькой чёрной сумки, маленькой синей шапки. Вторая с изображением: маленького зелёного огурца, большого жёлтого карандаша, большого красного помидора, большой белой рубашки, маленького синего ведра и большого чёрного грача.

Инструкция: детям предъявляются обе картинки и даётся задание:

«Найди на картинках предметы одинакового цвета, размера, формы. Назови их».

Диагностические задания на выявление реального компонента:

Диагностическое задание 1 «Зонтики» [Приложение Е.]
(О.М.Дьяченко).

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению величин.

Материалы: картинка с изображением трёх зонтиков (большого, маленького и среднего; разного цвета).

Инструкция: детям предъявляется картинка и даётся задание: «Покажи самый большой и самый маленький зонтики; покажи красный, синий зонтик».

Диагностическое задание 2 «Найди и покажи» [Приложение Ж.]
(И.С.Чеплашкина).

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению цвета, формы.

Материалы: картинка с изображением зелёного квадрата, красного треугольника, синего круга, красной шляпы клоуна, синего воздушного шара и книги сказок зелёного цвета. Изображения большого и маленького размера.

Инструкция: детям предъявляется картинка и даётся задание: «Найди и покажи предметы, похожие по форме на круг, квадрат и треугольник и по цвету зелёные, красные, синие; по величине: большие и маленькие».

Диагностическое задание 3. «6 цветов» [Приложение И.](И.С.Чеплашкина).

Цель: выявление уровня сформированности способности вычленять предметы нужного цвета из множества других.

Материалы: картинка с изображениями: красного воздушного шара, зелёного листа, синей чайной чашки, жёлтого яблока, белого котёнка, чёрных ботинок.

Инструкция: детям предъявляется картинка и даётся задание: «Покажи на картинке предмет красного, синего, зелёного, жёлтого, белого и чёрного цвета».

Диагностическое задание 4 «Покажи нужный» [Приложение К-Л.] (З.А.Михайлова, И.С. Чеплашкина).

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению величин.

Материалы: две предметные картинки.

На первой изображены: большая пирамидка, маленький мячик, маленький кубик, большой гриб.

На второй изображены: маленький гриб, большой кубик, большой мячик, маленькая пирамидка.

Инструкция: перед ребенком раскладываются две картинки и дается задание: «Покажи маленький мячик, большой мячик; маленький кубик, большой кубик; маленький гриб, большой гриб; маленькую пирамидку, большую пирамидку».

Диагностическое задание 5 «Покажи фигуру» [Приложение М.] (З.А.Михайлова, И.С.Чеплашкина).

Цель: выявление уровня знаний детей о свойстве формы, умения производить элементарные исследовательские действия.

Материалы: геометрические фигуры: круг, квадрат и треугольник.

Инструкция: перед ребенком раскладываются геометрические фигуры и дается задание: «Покажи круг, квадрат, треугольник. Проведи по контуру фигур».

Диагностическое задание 6 «Потерявшиеся рукавички» [Приложение Н.] (З.А.Михайлова, И.С. Чеплашкина).

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению цветов.

Материалы: картинка с изображением восьми рукавичек (две синего

цвета, две красного цвета, две зелёного и две жёлтого цветов)

Инструкция: перед ребёнком кладётся листок с нарисованными рукавичками и дается задание: «Соедини линией рукавички одинакового цвета».

Оценка результатов:

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет задание, не допуская ошибок, проявляет интерес к предложенной деятельности.

2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого, допускает одну – две ошибки.

1 балл – ребенок не справляется с заданием даже при помощи взрослого, допускает более двух ошибок.

Результаты экспериментального исследования

Обратимся к результатам проведённого нами исследования. Напомним, оно проходило в естественных для ребёнка условиях дошкольного образовательного учреждения.

Дети находились в одинаковой воспитательно-образовательной среде, но при этом данные, полученные нами, оказались совершенно противоположными, как выяснилось вследствие индивидуальных особенностей детей.

Таблица 2 – Результаты выявления уровня сформированности представлений о свойствах формы, цвета и размера на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	ДЗ-1	ДЗ-2	ДЗ-3	ДЗ-1	ДЗ-2	ДЗ-3	ДЗ-4	ДЗ-5	ДЗ-6	Итог о	Уровень
		Вербальный компонент			Реальный компонент							
1	Семен В.	3	2	3	2	3	3	2	3	3	24	ВУ
2	Матвей С.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	ВУ
Продолжение таблицы 2												
3	Эмиль	1	3	3	3	2	3	2	2	3	22	ВУ

	Ш.											
4	Каролина Г.	2	2	1	3	2	1	3	3	1	18	СУ
5	Александр Г.	3	1	3	2	3	3	2	3	2	22	ВУ
6	Вероника Б.	2	3	2	3	2	2	3	2	1	20	СУ
7	Максим Е.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	ВУ
8	Вадим К.	1	2	2	3	1	2	3	2	2	18	СУ
9	Милена Р.	1	1	1	2	1	1	2	1	1	11	НУ

Семен В. показал высокие результаты. Мальчик справлялся со всеми заданиями, кроме тех, которые были направлены на выявление знаний ребёнка о свойстве величины. Форму и цвет он определял быстро и точно.

Матвей С. показал высокие результаты по итогам проведения всех диагностических упражнений. Он знает все хроматические и ахроматические цвета и называет некоторые оттенки, быстро и точно показывает и называет диагностируемые фигуры и помимо них знаком с овалом и прямоугольником. Знаком со свойством величины, легко различает предметы большие, маленькие и даже правильно употребляет понятие средний. Легко группирует объекты по признакам.

Эмиль Ш. показал высокий уровень выполнения всех заданий, кроме тех, в которых диагностировалось знание ребёнка связанные со свойством формы. Отвечал на вопросы связанные с ними наугад. Возникли проблемы при выполнении последнего задания – ребёнок не мог правильно держать карандаш, следовательно, у ребёнка недостаточно развита мелкая моторика рук, однако, с заданием мальчик справился, демонстрируя высокий уровень знаний о свойстве цвета. С помощью взрослого создает группы предметов.

Каролина Г. показала средний уровень. Девочка проявляла большую самостоятельность и заинтересованность.

Она отлично справлялась с предложенными заданиями на вычисление свойств величины, однако из фигур знакомыми ей оказались только круг и квадрат.

Каролина знает названия основных цветов, но к сожалению путает их, вследствие чего показывает средние результаты.

Александр Г. был заинтересован и активен, показывал достаточно высокие результаты для своего возраста. Затруднения возникали только вследствие выполнения упражнений на определение величины предметов. С последним заданием он справился только на среднем уровне, так как запутался и не смог верно подобрать необходимые цвета.

Вероника Б. была активна и старалась быть самостоятельной, однако у неё возникали трудности с заданиями, в которых диагностировались её знания на различение свойств формы и цвета. Из геометрических фигур девочка называла только круг и квадрат, цвета называет, но сильно путает их. С последним заданием девочка не справилась, вследствие того, что путала цвета, а под конец выполнения задания отвлеклась от него и начала заниматься свободной деятельностью.

Максим Е., несмотря на свой возраст, выполнил практически все задания безошибочно, показав высокий уровень развития знаний о свойствах формы, цвета и величины. С последним заданием возникли трудности, вследствие того, что он не мог правильно держать карандаш и провести линию.

Вадим К. на протяжении проведения всех диагностических заданий был заинтересован и активен, однако у него возникали колоссальные трудности с выполнением заданий на определение свойства формы, так как из геометрических фигур знаком только с квадратом. Основные цвета ребёнок знает, но путает их, а с заданиями на определение величины предметов справлялся быстро и точно.

Милена Р. была мало заинтересована и активна. Являясь самой

маленькой, по своей возрастной категории, с заданиями практически не справлялась. Она не знала названий форм предметов, из цветов называла только зелёный и синий, а в величинах знакома только с понятием большой. Возникли проблемы при выполнении последнего задания – девочка не могла держать карандаш, следовательно, у ребёнка слабо развита мелкая моторика рук. В целом девочка показала очень низкий уровень развития знаний о свойствах величины, цвета и формы.

Такие результаты мы выявили после проведения диагностических заданий. Некоторые дети оказались легко обучаемы, и если не справлялись с первым заданием, например, на определение величины предметы, то, поняв по какому принципу, делается классификация, впоследствии ошибок не допускали.

После проведения анализа и интерпретации, полученных в результате экспериментального исследования мы выявили, что уровень знаний детей существенно отличается друг от друга, хотя дети находятся в одинаковых групповых условиях воспитательно-образовательного учреждения.

Такая рассогласованность в полученных данных может быть вызвана: различием в возрастной характеристике детей, принятием или не принятием условий и самого задания и, конечно же, психолого-педагогическими особенностями организации среды и занятий с детьми вне дошкольного образовательного учреждения.

На рисунках 1-3 представлена характеристика детей по знаниям и пониманию свойств величины, цвета и формы.

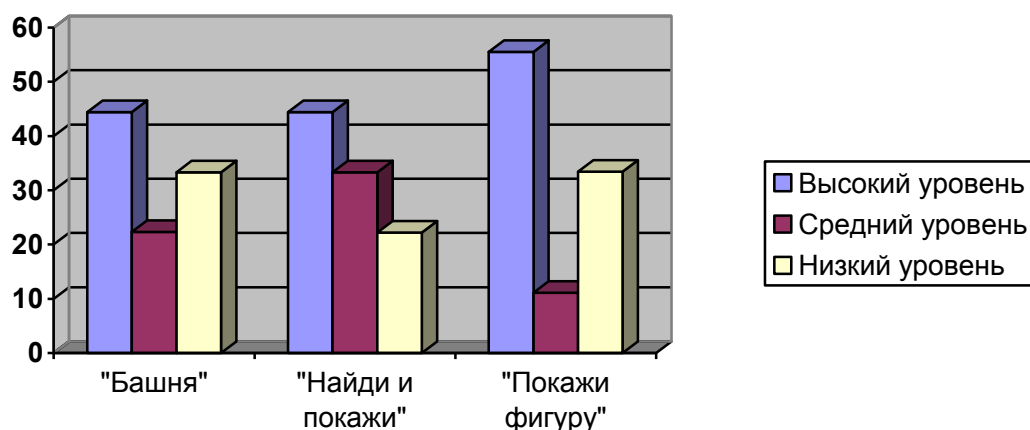


Рисунок 1 - Результаты выполнения задания на определение знаний детей о свойстве формы

Исходя из данных, которые мы можем видеть на рис. 1, можно сделать вывод, что 45% детей группы получили высокий уровень по итогам проведения диагностического задания «Башня», направленного на определение знаний детей о форме предметов. 20% детей имеют средний уровень знаний, и, к сожалению, у 35% детей знания о форме находятся на низком уровне.

Однако, если мы посмотрим на график отображающий результаты в диагностическом задании «Найди и покажи», то мы увидим небольшие различия в распределении уровней детей. В данном задании 45% детей также получили высокий уровень, но при этом 32% набрали средний уровень и 23% низкий, что в сравнении с первой методикой несколько меньше. Результаты третьей методики ещё более расходятся с первыми двумя. Высокий уровень получили 55% детей, средний 13% и низкий 32%.

Такие отличия могут появляться в связи с тем, понимали ли дети задание, принимали ли его, и конечно от уровня подготовленности детей.

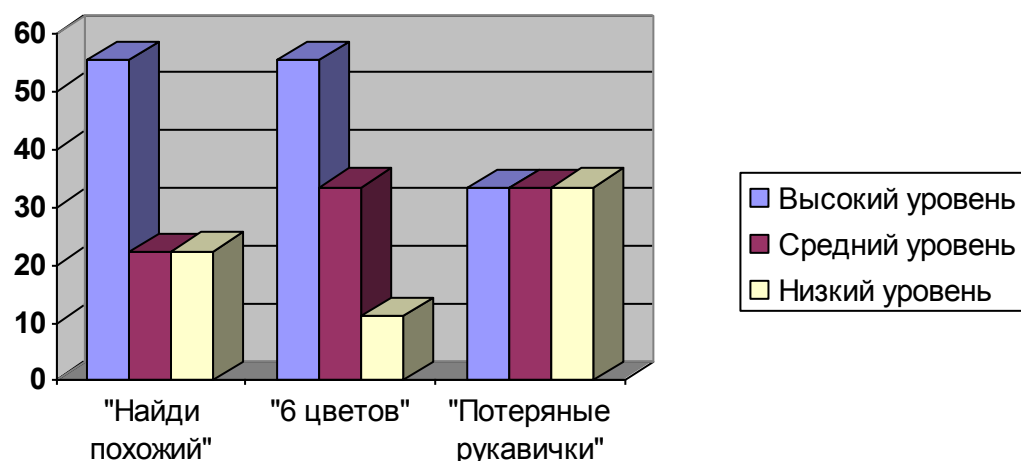


Рисунок 2 - Результаты выполнения задания на определение знаний детей о свойстве цвета

Исходя из данных, представленных на рис. 2, мы можем заключить, что 56% детей имеют высокий уровень знаний об основных цветах, а некоторые даже и об их оттенках, 22% имеют средний и 22% низкий уровень по итогам проведения диагностического задания «Найди похожий».

Если мы обратим наше внимание на график результатов проведения задания «6 цветов», то мы увидим, что он по двум показателям отличается от предыдущего. Из диаграммы видно, что 56% детей имеют высокий уровень знаний о цветах, 32% средний и 12% низкий уровень знаний.

Однако, если мы посмотрим на следующий график, отображающий результаты проведения диагностического задания «Потерянные рукавички», то мы заметим, что все уровни практически одинаковые. 33% детей показали высокий уровень, 34% средний и 33% низкий уровень знаний о цвете.

Такое процентное соотношение может быть вызвано тем, что при проведении методики не у всех детей была хорошо развита мелкая моторика рук и как следствие, не все дети выполняли задание легко и безошибочно. Многим потребовалась помощь.

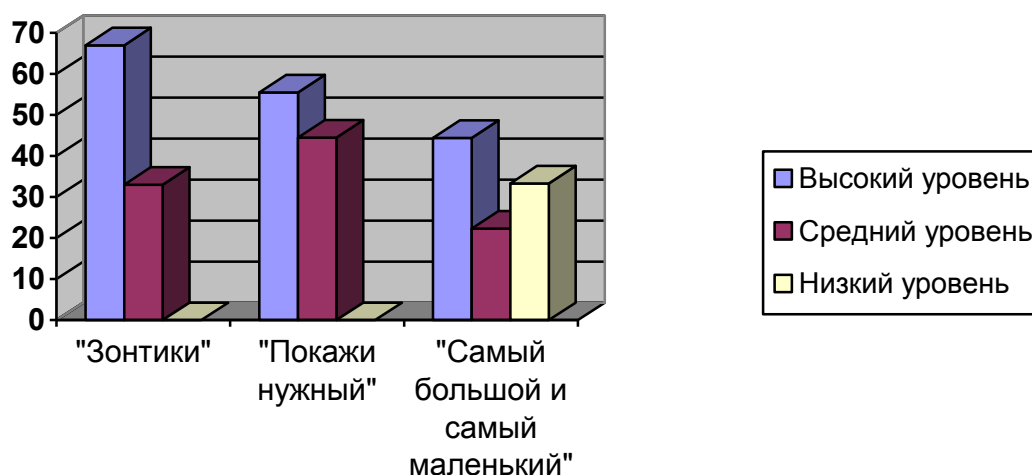


Рисунок 3 - Результаты выполнения задания на определение знаний детей о свойстве величины

Исходя из данных, которые мы представляем на рис. 3, можно сделать вывод, что по итогам проведения диагностического задания «Зонтики» 65% испытуемых показали высокий уровень знаний о величинах предметов и объектов. 35% показали средний уровень и 0% низкий.

Все дети справились с заданием и трудностей, в ходе его выполнения, практически не возникало.

Все дети без исключения справились с заданием на свойство величины и низкий уровень не получил никто («Покажи нужный»), 55% детей получили высокий уровень и 45% средний.

На рис. 3 представлены результаты проведения диагностического задания «Самый большой и самый маленький», направленного на определение уровня знаний и способностей детей определять величину, то мы увидим, что 45% детей получили высокий уровень, 22% средний и 33% низкий уровни.

Такой резкий спад показателей высокого и среднего уровней, а также повышение низкого уровня может быть связано с утомляемостью детей и не способностью до конца осознать задание и принять его.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что уровни

знания о свойствах формы, цвета и величины у детей 4-го г.ж. различаются коренным образом. Такое положение может быть связано с рядом факторов и условий, в которых находятся дети не только в дошкольной образовательной организации, но и дома.

На полученные результаты можно повлиять, если при формировании у детей 4-го г.ж. представлений о множестве применить следующие положения:

- 1) Обогащение предметно-развивающей среды материалами, играми и оборудованием с логическими блоками З. Дьенеша для формирования представлений о множестве как характеристическом свойстве его элементов (цвета, формы и величины);
- 2) Разработка комплекса мероприятий, способствующего формированию у детей представлений о множестве как характеристическом свойстве его элементов (комплекс выстроен в соответствии с возрастными и психофизиологическими особенностями детей по восприятию формы, цвета и величины, а также с учетом специфики логических блоков З. Дьенеша);
- 3) Использование в совместной деятельности с детьми игр и упражнений, направленных на развитие восприятия и органов чувств (слуха, осязания, зрения, тактильных ощущений).

Данные предположения будут реализованы нами в ходе проведения формирующего эксперимента.

2.2. Методика формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве посредством логических блоков З. Дьенеша

Данные, полученные нами в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности

представлений о множестве как характеристическом свойстве его элементов позволили сделать вывод, о том, что у испытуемых существуют затруднения при дифференциации свойств формы и величины.

Информация о знаниях детей, полученная нами была неоднородна и порой разительно отличалась друг от друга, вследствие того, что во время проведения исследования знания детей увеличивались, что может говорить о том, что именно данный период жизни детей является наиболее сензитивным для обучения детей и закрепления их знаний о свойствах цвета, формы и величины.

Для того чтобы сделать обучение детей более эффективным и повысить уровень сформированности детей представлений о множестве как характеристическом свойстве элементов (цвета, формы и величины) нами был разработан и проведен комплекс мероприятий игрового характера.

На первом этапе нашей работы проводилось целенаправленное обучение детей действиям с материалами, затем осуществлялось закрепление полученных навыков детьми в самостоятельной игровой деятельности. Правильно организованная развивающая среда - это система условий, обеспечивающая всю полноту развития личности ребенка. Она включает ряд базисных комплектов, необходимого для полноценного развития детей раннего возраста.

Познание свойств и качеств предметов, явлений, овладение обобщенными знаниями и умениями, связанными с ориентировкой в окружающем, происходит в процессе различных видов деятельности.

На этой позиции базируется система сенсорного развития и воспитания детей в отечественной науке В.Н.Аванесова, Л.А. Венгер, А.Н.Лебедев, Н.Н. Поддьяков, Н.Г. Сакулина. [7; с. 250] . Исследования восприятия дошкольников, проводившиеся А.В. Запорожцем и его последователями А.П. Усовой, Н.П. Сакулиной, Л.А. Венгером, показали необходимость правильной организации развивающей предметно-

пространственной среды. Проблема организации развивающей среды рассматривалась многими исследователями.

Особую роль предметной среды в становления личности ребёнка подчеркивают в своих исследованиях Р.Б. Стеркина, Н.А. Ветлугина, Г.Н. Пантелеев, Н.А. Рауцкая, В.С. Мухина [28; с. 200].

Однако вопрос оснащения развивающей среды в группах детей младшего дошкольного возраста рассмотрена недостаточным образом. Исследование последних лет со всей очевидностью показали, особую значимость для детей социальных условий жизни, складывающихся из общения, дидактических игр, развивающего влияния окружающей среды – всего того, что принято считать культурой воспитания. При этом современный интерьер и дизайн внутренних помещений: оборудование, мебель, игрушки, пособия для малышей, – рассматриваются как необходимые составляющие предметно-развивающей среды.

Предметная среда создаётся с учётом возрастных и психофизиологических возможностей детей, зарождающихся половых склонностей и интересов и конструируется таким образом, чтобы ребёнок в течение дня мог найти для себя увлекательное занятие. Подбор дидактических игр, материалов, пособий, учитывает особенности разноуровневого развития детей и помогает осуществить необходимую коррекцию для позитивного продвижения каждого ребёнка.

Среда развития ребенка в детском саду - это не только набор изолированных тематических уголков и зон, но самое главное - «среда обитания» ребенка, в которой он находится большую часть времени, где может реализовать свои интересы. Комфортность и безопасность обстановки достигается через сходство интерьера групповой комнаты с домашней обстановкой. Это снимает стрессообразующее воздействие образовательной организации, создаёт чувство уверенности, безопасности, создаёт предпосылки для возникновения и закрепления положительного

эмоционального тонуса, что является основой успешного интеллектуального и личностного развития.

Предметы обстановки группы подбираются таким образом, чтобы они отражали многообразие цвета, форм, величину, материалов, гармонию окружающего мира. Много места отводится естественному природному и различному бросовому материалу. При создании развивающей предметно-пространственной среды, важно подобрать те игрушки и материалы, которые предназначены для детей младшего дошкольного возраста. Для развития мелкой моторики рук имеются специальные дидактические игрушки: вкладыши, пирамидки, матрёшки, шнуровки. Игрушки должны быть правильно подобраны чистых цветов, чёткой, несложной формы, разных размеров, они должны быть выполнены из разнообразных, но безопасных для здоровья ребёнка материалов. И наиболее удобным материалом являются логические блоки З. Дьенеша. В группах детей 4-го г.ж. необходимо иметь в среде 2 комплекта логических блоков и 2 комплекта его плоскостного варианта – геометрические фигуры. Помимо этого, необходимо включать в среду и методические пособия с логическими блоками: «Давайте вместе поиграем», «Блоки Дьенеша для самых маленьких», «Маленькие логики».

Организация среды должна осуществляться на основе возрастных особенностей детей, психологической характеристики группы. Предметно - развивающая среда не должна создавать только внешнюю красоту. Это открытая, меняющаяся, живая система, обогащающаяся новизной. Предметно-развивающая среда несёт в себе огромные возможности воздействия на ребёнка, она воспитывает и развивает его.

Проведённая нами экспериментальная работа была проведена в три этапа:

- 1) Цель первого этапа состояла в том, чтобы развить представления детей о свойствах величины и формы (круга, квадрата, прямоугольника и треугольника) для развития слухового и зрительного восприятия.

2) Цель второго этапа состояла в том, чтобы закреплять умение детей зрительно анализировать свойства цвета, величины и формы и называть их.

3) Целью третьего этапа являлось закрепление представлений детей о свойствах цвета, величины и формы, умений зрительно анализировать и называть их, а также отождествлять свойства с реальными предметами и объектами окружающей действительности, развивать тактильные ощущения и осязание.

Для большей эффективности был разработан перспективный план ОД, направленных на формирование представлений детей о множестве характеристическом свойстве формы, цвета и величины. В таблице 4 представлены игры с логическими блоками З.Дьенеша.

Таблица 4 – Игры и игровые упражнения с логическими блоками З.Дьенеша

Умения	Игры и игровые упражнения с логическими блоками
Анализируем и выявляем свойства и/или их отсутствие	«Помоги муравьишкам», «Угадайка», «Веселая одежда», «Заплата»
Анализируем, сравниваем, находим объекты с одинаковыми и разными свойствами, действуем по правилам	«Дорожки», «Найди пару», «Две дорожки», «Яркие кубики», «Воздушные шарики»
Разбиваем и группируем по несовместимым свойствам	«Засели домик», «Кровать для куклы»
Разбиваем и группируем по совместимым свойствам	«Раздели блоки-1», «Кляксы»

Все представленные игры сначала проводились с применением блоков З. Дьенеша, а после логических блоков происходит закрепление на жизненном материале (домики, дорожки). Таким образом, каждая игра проигрывается ребенком до 3-х раз.

В данных играх наиболее актуальным представлялось использование

таких методов, как словесное обозначение действий со свойствами цвета, величины и формы, а также обозначение их названий.

В дополнение к этому, нами была выявлена необходимость в побуждении детей проговаривать названия используемых ими свойств.

При руководстве разработанных нами игр и игровых заданий мы постарались предоставить детям максимальную самостоятельность. Взрослому необходимо было лишь создать и поддержать мотивацию детей, а также объяснить игровые действия и продемонстрировать пример. Проведение исследования осуществлялось в течение шести недель.

Мероприятия проводились два раза в неделю во второй половине дня. Каждая игра проводилась одновременно с четырьмя – пятью детьми в течение 15 минут под руководством взрослого, затем материал, преимущественно, предоставлялся детям для свободного использования. Данные об успешности обучения детей и их поведении в процессе проведения комплекса обучающих мероприятий, протоколировались.

Также помимо логических блоков формирование представлений о множестве и его свойствах проходило и с использованием традиционных игр и игровых упражнений, и традиционного дидактического материала. Все представленные игры и игровые упражнения были разделены на 3 этапа.

Охарактеризуем игры и игровые упражнения I этапа:

1) Игровое задание «Весёлая одежда».

Цель: развить представления детей о свойствах цвета и познакомить с их названиями.

Материал: карточки (10x10), разукрашенные в 8 цветов (красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, синий, фиолетовый, белый, чёрный), Кукла, в одежде которой присутствуют эти 8 цветов (например, красный шарфик, зелёная шапочка и т.д.).

Анализ: Взрослый демонстрирует детям заранее подготовленные карточки, раскрашенные в разный цвет. Спрашивает детей, знакомы ли им

эти цвета, как они называются (когда дети затрудняются ответить, взрослый говорит название цвета, а затем проговаривает его с детьми). После чего, взрослый берёт куклу, в одежде которой присутствуют те же 8 цветов, изображённых на карточках, после чего задаёт детям вопросы относительно цвета одежды куклы (какого цвета на кукле Маше шарфик, носочки и т.д.) Если дети вновь не могут ответить, то взрослый обращает их внимание на карточки, если малыши снова затрудняются ответить, тогда взрослый называет цвет и проговаривает его с детьми.

Малыши были заинтересованы в игре и активно в неё включались. Каролина Г. и Милена Р. затруднялись ответить на вопросы взрослого о том, какие цвета они знают, путали цвета.

Наибольшую активность и сообразительность проявили Матвей С., Семен В. и Эмиль Ш. Мальчики знали названия всех цветов и активно помогали другим детям, затрудняющимся с ответом. Особенно запоминающимся всем детям представился момент, когда они отвечали, в какие цвета одета кукла Маша.

2) Игровое задание «Страна Великания».

Цель: развить представления детей о свойствах величины и познакомить с их названиями.

Материал: рисунок великана, 2 коробки, 10 предметов разной величины (6 больших и 4 маленьких)

Анализ: Взрослый приглашает детей посетить с ним весёлую страну – Великанию. Он рассказывает, что в ней живут только великаны, но они никак не могут подобрать себе подходящие игрушки, потому что маленькие игрушки ломаются в их больших руках. Взрослый предлагает детям вспомнить и показать, что значит большой, а что маленький (если дети затрудняются, взрослый показывает им). После чего детям предлагается выбрать из 10 предметов разной величины разложенных на ковре такие, с которыми могут играть великаны и положить их в коробку, а маленькие в

другую коробку (если дети затрудняются, взрослый показывает пример). Затем взрослый задаёт вопросы, какие предметы находятся в одной коробке, а какие в другой.

Всем детям понравилось участвовать в игровом упражнении, они активно действовали с игровыми предметами. Особенно детям запомнился великан, и они очень хотели помочь ему. Безусловно, все дети справились с предложенной игрой, но Милена Р., Семен В. и Александр Г. потребовалась помощь взрослого.

3) Игровое задание «Волшебный мешочек».

Цель: развить представления детей о свойствах формы и познакомить с их названиями.

Материал: мешочек, с четырьмя геометрическими фигурами внутри (квадрат, круг, треугольник и прямоугольник)

Анализ: Взрослый, приносит в группу мешочек, внутри которого лежат 4 геометрические фигуры. Взрослый достаёт одну фигуру, спрашивает детей, знают ли они её название (если дети затрудняются, то взрослый говорит им название), а затем вместе с детьми несколько раз повторяете название. После этого взрослый обводит контуры фигуры пальцем, показывая её углы, плоскости и округлости. После чего детям даётся задание, внимательно посмотреть и найти в группе предметы, похожие на эту фигуру. Далее взрослый достаёт следующую фигуру и действия повторяются.

В целом, занятие прошло хорошо, большинство детей проявляли активный интерес, но некоторые, как например, Милена Р. и Вадим К. не хотели выполнять задание, затруднялись в обозначении названия фигуры.

Однако, Александр Г., Семен В., Максим Е. и Матвей С. справились с предложенной игрой безо всякого труда, на предложение взрослого, найти в группе похожие предметы отзывались охотно. Например, Матвей С. сказал, что в групповой комнате находится мячик, похожий на круг, колечко пирамидки, *Максим Е.* сказал, что книжка похожа на прямоугольник, кубик

на квадрат.

Таким образом, в результате проведения I этапа у большинства детей сформировались представления о свойствах цвета и величины, малыши начали делать успехи в дифференциации и назывании основных цветов и форм, в особенности это легко запоминалось ребенком на логических блоках Дьенеша.

Также можно отметить положительную динамику детей, связанную с наименьшим количеством допускаемых ими ошибок в конце этапа, нежели в его начале.

Ребята проявляли большую заинтересованность, активность и инициативность, а также малыши, более знакомые с основными цветами, формами и величинами, оказывали помощь и поддержку менее осведомлённым детям.

Исходя из наблюдаемой нами положительной динамики усвоения детьми свойств цвета, формы и величины, можно сделать вывод о том, что в результате проведения I этапа была сформирована благоприятная база для дальнейшего развития у детей представлений о множестве и его характеристическом свойстве цвета, формы и величины.

Игры и игровые упражнения второго этапа:

1) Игровое задание «С кем пойти погулять».

Цель: закреплять умение детей, зрительно анализировать свойства цвета и называть их.

Материал: модификация логических блоков - картинка стоящий в центре Крош, от которого отходят дороги шести цветов (красного, оранжевого, жёлтого, зелёного, синего, фиолетового). Каждая дорожка ведёт к определённому персонажу (например, оранжевая к Копатычу, зелёная к Барашу и т.д.)

Анализ: Взрослый вместе с ребёнком рассматривает картинку, на которой изображён стоящий в центре Крош, от которого отходят дороги

шести цветов (красного, оранжевого, жёлтого, зелёного, синего, фиолетового). Каждая дорожка ведёт к определённому персонажу (например, оранжевая к Копатычу, зелёная к Барашу и т.д.) После чего у ребят спрашивают, по дорожке какого цвета должен пойти Крош, чтобы пойти погулять с Копатычем (Ёжиком, Лосяшем, Нюшей, Совуньей, Барашем).

Ребятам очень понравилась игра, они все, без исключения включились в неё, но к колоссальным изменениям она, к сожалению, не привела. Милена Р. и Каролина Г. вновь не смогли правильно справиться с игровым упражнением, однако игра их эмоционально привлекла. Чаще всего малыши выбирали дорожки красного, зелёного и синего цветов, хотя, например, Максим Е. привлекала жёлтая дорожка («Потому что она похожа на солнышко...»), а Александр Г. – фиолетовая.

2) Игровое задание «Заплатка».

Цель: закреплять умение детей, зрительно анализировать величины и называть их.

Материал: Иллюстрация с геометрическим изображением порванных ковриков (плоскостной вариант – логические фигуры).

Анализ: Взрослый предлагает детям внимательно посмотреть на картинку, и найти подходящую по величине заплатку (дана большая, маленькая и средняя) и «заштопать коврик» наложив заплатку на пустое место. После чего взрослый спрашивает, какую заплатку мы использовали, что бы «заштопать» первую фигуру (вторую, третью).

Данное игровое задание, в равной степени, сколь и предыдущее не смогла принести значительных изменений в знания детей о величинах.

Малыши были активны и заинтересованы. Особенно им понравилось накладывать «заплатки».

Особых затруднений у детей в связи с выполнением игры не было, однако Милене Р., Семену В. и Александру Г. потребовалась помощь, так как дети не могли зрительно проанализировать предложенные материалы (они

действовали путём проб и ошибок).

3) Игровое задание «Домик для фигуры».

Цель: закреплять умение детей зрительно соотносить формы и называть их.

Материал: доска с четырьмя отверстиями (квадратным, круглым, прямоугольным и треугольным) и четыре вкладыша разной формы (квадрат, круг, прямоугольник и треугольник).

Анализ: Взрослый демонстрирует детям доску с четырьмя отверстиями (квадратным, круглым, прямоугольным и треугольным) и показывает четыре вкладыша разной формы (квадрат, круг, прямоугольник и треугольник), после чего он говорит, что вкладыши потеряли свои домики, и не могут вернуться к себе домой. Он просит детей внимательно посмотреть и сказать, какая фигура должна жить в домике какой формы.

После выполнения данного обучающего упражнения мы можем отметить, что Вероника Б. повысила уровень ознакомления с формой. Девочка была активна, заинтересована и не допустила ни одной ошибки. Низкий уровень опять получили Милена Р. и Вадим К., они были заинтересованы, но особой активности не проявляли, при обращении к ним просьбы взрослого назвать, какая фигура должна жить в домике какой формы, отказывались, или давали не правильный ответ.

4) Игровое задание «Яркие кубики».

Цель: закреплять умение детей, зрительно анализировать цвета и называть их.

Материал: 16 кубиков разных цветов: красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, синий, фиолетовый, белый, чёрный (по 2 каждого цвета)

Анализ: Дети сидят по кругу, на стульчиках, два места, по бокам взрослого свободны. В руках у каждого ребёнка по двум цветным кубикам (красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, синий, фиолетовый, белый, чёрный). Взрослый говорит, что 2 места свободны, и цвет каких кубиков он назовёт, те

дети, у кого в руках будут кубики этого цвета и должны будут занять свободные места.

Ребятам игра понравилась, хотя были моменты, когда дети (например, Милена Р. или Вадим К.) путались и садились на свободный стульчик, хотя их цвет не называли. В целом, упражнение явилось продуктивным, так как, например, Каролина Г. повысила свой уровень. Девочка допустила 2 ошибки, но в целом прекрасно понимала и принимала игровое задание. Ребята, уровень которых повыше, как например, у Матвея С. или Александра Г., старались подсказывать остальным.

5) Игровое задание «Воздушные шарики».

Цель: закреплять умение детей, зрительно анализировать величины и называть их.

Материал: иллюстрация с изображением трёх животных (зайца, медведя и лисы), в руках у которых по одному воздушному шарiku разной величины (большой, маленький, средний)

Анализ: Взрослый показывает детям иллюстрацию, на которой изображены 3 животных (заяц, медведь и лиса), у них в руках по одному воздушному шарiku разной величины (большой, маленький, средний). Взрослый просит внимательно посмотреть на картинку, и сказать, кто из животных держит самый большой шарик (самый маленький, средний).

Детям очень понравилась красочная иллюстрация, продемонстрированная взрослым, они проявили большую заинтересованность и мгновенно включились в игру. Данное обучающее игровое упражнение позволило Семену В. повысить уровень своих знаний о величинах.

У Милены Р. и Александра Г. возникли небольшие проблемы с определением средней величины, они никак не могли зрительно дифференцировать маленький шарик от среднего.

6) Игровое задание «Чего не стало».

Цель: закреплять представления детей о форме, умение их зрительно анализировать и называть

Материал: платок и 4 объемные фигуры (квадрат, круг, прямоугольник, треугольник)

Анализ: Взрослый выкладывает перед детьми 4 объемные фигуры (квадрат, круг, прямоугольник, треугольник), просит детей внимательно посмотреть на них и назвать каждую, затем взрослый закрывает платком фигуры, и одну из них убирает, после чего открывает фигурки и спрашивает, какой фигуры не стало.

Малыши были активны, заинтересованы, они сразу включились в игру, которая показалась им весьма интересной. Данное игровое задание позволило Вадиму К. повысить свой уровень знаний о форме. Милена Р. так и не смогла правильно ответить на большинство обращений к ней взрослого. К сожалению, ни Каролина Г., ни Эмиль Ш. не смогли повысить свой уровень знаний, хотя принимали активное участие.

Таким образом, в результате проведения II этапа у большинства детей сформировались и закрепились умения зрительно анализировать цвет, форму и величину и называть их.

На протяжении всего этапа преобладала благоприятная эмоциональная обстановка. Ребята проявляли большую заинтересованность, активность и самостоятельность, а также взаимовыручку, а также, наблюдая за другими испытуемыми, более робкие дети постепенно начали вести себя увереннее и проявлять инициативность.

Дети научились зрительно соотносить и анализировать цвета, формы и величины, что позволяет нам говорить о высокой продуктивности II этапа экспериментального исследования, направленного на формирование представлений о множестве как характеристическом свойстве цвета, формы и величины.

Игры и игровые упражнения третьего этапа:

1) Игровое задание «Кляксы».

Цель: закреплять представления детей о цветах, умение их зрительно анализировать и называть

Материал: карточки с изображённым контуром кляксы, по количеству детей, 2 набора цветных карандашей восьми разных цветов (красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, синий, фиолетовый, белый, чёрный)

Анализ: Взрослый раздаёт детям карточки, на которых нанесены контуры кляксы, после чего, детям даётся задание разукрасить свою кляксу (детям даётся 8 цветов: красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, синий, фиолетовый, белый, чёрный).

Далее, каждый ребёнок находит в группе предмет того же цвета, что и его клякса и приносит его с собой на коврик. Затем взрослый просит каждого ребёнка назвать цвет принесённого им предмета и спрашивает, что ещё может быть такого цвета.

Малышам очень понравилось разукрашивать свои кляксы, однако, у Милены Р. возникли проблемы, за счёт того, что у девочки плохо развита мелкая моторика руки, и ей было сложно выполнить первую часть игры без помощи. Благодаря данному обучающему заданию Вадим К. повысил свой уровень знаний о цветах.

Все дети активно участвовали в упражнении, в особенности, когда надо было разукрасить кляксу и найти, а также принести предмет похожего цвета на ковёр. Например, Эмиль Ш. разукрасил свою кляксу в красный цвет, и принёс на коврик красную машину, а Матвей С. принёс жёлтый чайник, такого же цвета, как и его клякса.

2) Игровое задание «Кроватка для куклы».

Цель: закреплять представления детей о величинах, умение их зрительно анализировать и называть

Материал: 3 колыбельки (большая, средняя и маленькая) и 3 куклы (большая, средняя и маленькая)

Анализ: Взрослый показывает детям 3 колыбельки разного размера (большая, средняя и маленькая), затем взрослый просит детей поставить их в ряд, начиная с самой маленькой и заканчивая самой большой. Затем он показывает им 3 куклы разного размера (большую, среднюю и маленькую). И просит детей уложить кукол спать в их кровати (если дети затрудняются, то взрослый помогает им).

Данное обучающее игровое задание, не смогло принести значительных изменений в знания детей о величинах. Малыши были активны и заинтересованы, в особенности Матвей С., Эмиль Ш. и Каролина Г., они переставляли кровати от самой маленькой к самой большой, а Максим Е. проявил инициативу, и даже расставил кукол от меньшей к большей.

3) Игровое задание «Волшебные фигуры».

Цель: закреплять умение детей, зрительно анализировать форму и называть их.

Материал: набор геометрических фигур (квадрат, круг, прямоугольник и треугольник) (плоскостной вариант).

Анализ: Взрослый ставит перед детьми геометрические фигуры (по очереди), спрашивает, как они называются, затем просит ребят внимательно посмотреть на них, а потом назвать похожие на них предметы, находящиеся в группе. После чего у детей спрашивают, а на что ещё похож круг (квадрат, прямоугольник, треугольник), чего нет в нашей группе (взрослый может привести пример: на солнышко, лавочку).

После выполнения данного обучающего задания, мы можем отметить. Что сразу двое детей, Милена Р. и Эмиль Ш. повысили свои уровни знаний о форме.

Вначале малыши, например, Вадим К. или Каролина Г., называли предметы, которые находились в групповой комнате, вместо тех, которые находились за её пределами, но потом поняли свою ошибку, и впоследствии правильно отвечали на вопросы взрослого. Практически все дети были

заинтересованы и активны, данное задание доставило им массу удовольствия.

Игровые упражнения третьего этапа, в равной степени, как первого и второго этапов, сильно повлияли на знания детей о цвете, форме и величине.

Таким образом, в результате проведения III этапа у большинства детей произошло закрепление знаний и представлений о свойствах цвета, формы и величины, умений зрительно анализировать и называть их, а также отождествлять свойства с реальными предметами и объектами окружающей действительности.

Также можно отметить положительную динамику детей, связанную с наименьшим количеством допускаемых ими ошибок в конце всего формирующего эксперимента, нежели в его начале. Ребята проявляли большую заинтересованность, активность, инициативность и самостоятельность.

На протяжении всего исследования малыши демонстрировали положительное эмоциональное отношение к комплексу мероприятий, направленному на формирование представлений детей о множестве и его свойствах - цвета, формы и величины.

Исходя из наблюдаемой нами положительной динамики усвоения детьми свойств цвета, формы и величины, можно сделать вывод о том, что благодаря проведению всех трёх этапов обучение детей происходило более эффективно, а также был повышен уровень знаний детей о свойствах цвета, формы и величины. Эти данные также говорят о большой роли комплекса образовательных мероприятий.

Данные, полученные нами в результате исследования, позволяют сделать вывод, о том, что даже на данном этапе нашего исследования мы можем видеть эффективность разработанного нами комплекса образовательных мероприятий.

2.3. Контрольный срез

Для выявления эффективности разработанного и проведённого комплекса мероприятий, направленного на формирование представлений о множестве у детей 4-го г.ж. был проведён контрольный эксперимент.

В контрольном экспериментальном исследовании принимали участие испытуемые той же группы и в том же составе, что и в констатирующем эксперименте. Необходимо напомнить, что ими являлись девять детей в возрасте от трех до четырех лет.

Целью контрольного эксперимента являлось выявление динамики уровня сформированности у детей 4-го г.ж. представлений о множестве.

На этапе контрольного среза были использованы диагностические задания и критерии оценки результатов, аналогичные применяемым в процессе проведения констатирующего эксперимента.

Диагностика детей проводилась по двум критериям: вербальному и реальному поведению.

За единицу измерения берётся степень самостоятельности.

На основе выделенных критериев и показателей нами были определены уровни сенсорного развития детей третьего года жизни:

- высокий;
- средний;
- низкий.

Высокий: ребенок самостоятельно выполняет задание, не допуская ошибок, проявляет интерес к предложенной деятельности. Ребёнок знает и правильно называет свойства цвета, формы и величины, правильно находит в окружающей обстановке предметы, имеющие похожий цвет, форму и величину. Умеет действовать с предметами, предметными картинками, а также проводить элементарные обследовательские действия.

Средний: ребенок справляется с заданием с помощью взрослого,

допускает одну – две ошибки. Знает и находит в окружающем пространстве свойства цвета и величины, но испытывает затруднения при определении треугольной формы и путает фигуры квадратной и прямоугольной формы.

Низкий: ребенок не справляется с заданием даже при помощи взрослого, допускает более двух ошибок. Знает свойство цвета, но не знает формы и величины. Не может найти предметы, имеющие сходную форму, цвет и величину в окружающей обстановке. У ребёнка не развиты элементарные обследовательские действия.

Таблица 5 – Результаты выявления уровня сформированности представлений о множестве на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	ДЗ-1	ДЗ-2	ДЗ-3	ДЗ-1	ДЗ-2	ДЗ-3	ДЗ-4	ДЗ-5	ДЗ-6
		Вербальный компонент			Реальный компонент					
1	Семен В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Матвей С.	ВУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
3	Эмиль Ш.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Ву	ВУ
4	Каролина Г.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	Су	ВУ
5	Александр Г.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Ву	ВУ
6	Вероника Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
7	Максим Е.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
8	Вадим К.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
9	Милена Р.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания «Башня», можно сделать вывод, что 56% детей группы получили высокий уровень, 44% – средний. Низкий уровень выявлен не был.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 11%, со средним 24% и на 35% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Контрольный эксперимент показал, что дети стали четко дифференцировать предъявляемые фигуры по форме путем зрительного анализа, ошибок практически не допускают. Ребята действуют преимущественно самостоятельно, со стороны взрослого требуется только контроль. Следует отметить, что некоторые испытуемые не сразу вспомнили названия предлагаемых им форм (Милена Р., Каролина Г., Эмиль Ш.). В основном дети не могли обозначить треугольную форму, а также сомневались в правильности выбора названия для других форм. Однако, следует отметить положительную динамику в освоении свойства формы у Милены Р., Вероники Б., Вадима К. и Эмиля Ш. Испытуемые повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать свойство формы у испытуемых возросло по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «Самый большой и самый маленький».

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания №2, можно сделать вывод, что 66% детей группы получили высокий уровень, 34% – средний. Низкий уровень выявлен не был.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 21%, со средним 12% и на 33% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Дети с высоким уровнем (Матвей С., Вероника Б., Каролина Г., Максим Е., Вадим К. и Эмиль Ш.) выполнили задание безошибочно и самостоятельно, кроме того, проявляли заинтересованность в ходе обследования. Задание трудностей практически не вызвало. Дети со средним

уровнем путались в определении свойства величины, а Милена Р. не смогла справиться с заданием без помощи экспериментатора.

Однако следует отметить положительную динамику в освоении свойства величины у Милены Р., Каролины Г., Вадима К. и Эмиля Ш. Испытуемые повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать свойство величины у испытуемых выросло в сравнении с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «Найди похожий».

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания №3, можно сделать вывод, что 56% детей группы получили высокий уровень, 32% – средний и 12% испытуемых получили низкий уровень.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем осталось неизменным, со средним – увеличилось на 10% и на 10% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Дети с высоким уровнем (Эмиль Ш., Вероника Б., Каролина Г., Семен В., Максим Е. и Матвей С.) справились с заданием, не допустив в ходе его выполнения ни одной ошибки. Дети действовали уверенно и самостоятельно, свойство цвета вычленили довольно быстро, затруднений задание не вызывало.

Кроме того, произошли изменения в поведении детей, преимущественно с высоким уровнем знаний о свойствах цвета, формы и величины. Данные дети (Матвей С. и Максим Е.) стали проявлять большую инициативу и уверенность в ходе деятельности. Также необходимо отметить наличие устойчивого интереса у всех испытуемых на протяжении всего диагностического задания.

Следует обратить внимание на положительную динамику в освоении цвета у Вероники Б., Каролины Г. и Александра Г. Данные испытуемые

повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать цвета у испытуемых выросло в сравнении с констатирующим этапом.

Диагностические задания на выявление реального компонента:

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания «Зонтики», можно сделать вывод, что 77% детей группы получили высокий уровень, 25% – средний. Низкий уровень в процессе проведения диагностической методики выявлен не был.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем возросло на 12% и на 12% уменьшилось количество детей со средним уровнем.

Дети с высоким уровнем (Матвей С., Вероника Б., Семен В., Максим Е., Каролина Г., Вадим К. и Эмиль Ш.) выполнили задание безошибочно и самостоятельно, кроме того, проявляли заинтересованность в ходе обследования. Задание трудностей практически не вызвало. От экспериментатора требовалось только руководство за деятельностью детей и их начальная мотивация.

Большинство детей чётко дифференцирует величины. Многие из детей (Вадим К. Матвей С. и Вероника Б.) знакомы не только с понятиями большой, маленький, но и знакомы с определением средний.

Следует обратить внимание на положительную динамику в освоении величины у Семена В., он повысил уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать величины у испытуемых выросло в сравнении с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «Найди и покажи»

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания №2, можно сделать вывод, что 66% детей группы получили высокий уровень, 23% – средний и у 11% был выявлен низкий уровень.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 21%, со средним 12% и на 33% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Дети с высоким уровнем (Матвей С., Вероника Б., Семен В., Максим Е., Александр Г. и Эмиль Ш.) выполнили задание безошибочно и самостоятельно, кроме того, проявляли заинтересованность в ходе обследования. Задание трудностей практически не вызвало.

На этапе контрольного эксперимента испытуемые старались проявлять большую инициативу, по сравнению с констатирующим этапом.

Следует обратить внимание на положительную динамику в освоении формы у Вероники Б., Александра Г., Вадима К. и Эмиля Ш. они повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать формы у испытуемых выросло в сравнении с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «6 цветов»

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания №3 можно сделать вывод, что 65% детей группы получили высокий уровень, 23% – средний и 12% низкий уровень.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%, и на 10% уменьшилось со средним.

Контрольный эксперимент показал, что большинство детей стали чётче дифференцировать цвета и ошибок практически не допускать.

Малыши действуют преимущественно самостоятельно, со стороны взрослого требуется только контроль и первоначальная мотивация.

Следует отметить положительную динамику в освоении цвета у Вероники Б., Каролины Г. и Вадима К.. Испытуемые повысили уровень своих знаний и представлений о цветах.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать цвет у испытуемых возросло по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «Покажи нужный»

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания, отображённых на рис. 10, можно сделать вывод, что 77% детей группы получили высокий уровень, 23% – средний. Низкий уровень выявлен не был.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 22%, а со средним уменьшилось на 22%.

У большинства испытуемых был выявлен высокий уровень знаний о величинах. Дети преимущественно выполнили задание безошибочно и самостоятельно, кроме того, проявляли заинтересованность в ходе обследования. Задание трудностей практически не вызвало.

Однако следует отметить положительную динамику в освоении величины у Семёна В. и Эмиля Ш. Испытуемые повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать величины у испытуемых выросло в сравнении с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «Покажи фигуру»

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания, отображённых на рис. 11, можно сделать вывод, что 65% детей группы получили высокий уровень, 23% – средний и 12% испытуемых продемонстрировали низкий уровень знаний и представлений о форме.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%, со средним на 10% и на 20% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Контрольный эксперимент показал, что дети стали четко дифференцировать предъявляемые фигуры по форме путем зрительного анализа, ошибок практически не допускают.

Дети действуют преимущественно самостоятельно, со стороны

взрослого требуется только контроль и первоначальная мотивация испытуемых.

Можно отметить наличие устойчивой заинтересованности на протяжении всего обследования. Также можно отметить наличие испытуемых, динамика в уровне которых не прослеживается по количественным данным, но, тем не менее, дети (Максим Е. и Матвей С.) допускали меньше ошибок при контрольном срезе, чем при констатирующем, кроме того, они стали более активными.

Однако, следует отметить положительную динамику в освоении формы у Милены Р., Вероники Б. и Эмиля Ш. Испытуемые повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать форму у испытуемых возросло по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты диагностического задания «Потерявшиеся рукавички»

Исходя из данных, полученных по итогам проведения диагностического задания, отображённых на рис. 12, можно сделать вывод, что 66% детей группы получили высокий уровень, 34% – средний. Низкий уровень выявлен не был.

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 33%, со средним – осталось неизменным и на 33% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Большинство детей, у которых в процессе проведения диагностической методики на выявление знаний и представлений детей младшего дошкольного возраста о свойстве цвета, справились с заданием, не допустив в ходе его выполнения ни одной ошибки.

Дети действовали уверенно и самостоятельно, свойство цвета вычленили довольно быстро, затруднений задание не вызывало.

Кроме того, произошли изменения в поведении детей, они стали проявлять большую инициативу и уверенность в ходе деятельности.

Также необходимо отметить наличие устойчивого интереса у всех испытуемых на протяжении всего диагностического задания.

Следует обратить внимание на положительную динамику в освоении цвета у Милены Р., Вероники Б., Каролины Г., Максима Е. и Вадима К. Данные испытуемые повысили уровень своих знаний и представлений.

Так, можно сделать вывод о том, что умение дифференцировать свойство цвета у испытуемых выросло в сравнении с констатирующим этапом. Анализ и интерпретация полученных в результате констатирующего экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что у испытуемых произошли качественные изменения по всем исследуемым показателям.

Для большей наглядности необходимо сравнить результаты сформированности представлений детей младшего дошкольного возраста о множестве и его свойствах - цвета, формы и величины.

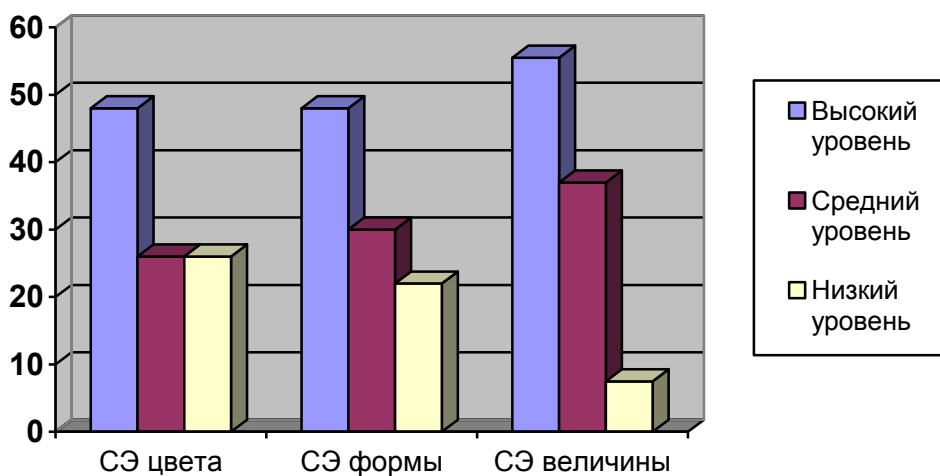


Рисунок 4 - Уровень сформированности представлений детей о множестве и его свойствах - цвета, формы и величины на констатирующем этапе.

Исходя из данных, отображённых на рис. 4, можно сделать вывод, о том, что 48% детей имеют высокий уровень знаний о свойстве цвета, а некоторые даже и об их оттенках, 26% имеют средний и 26% низкий уровень.

Также, исходя из результатов констатирующего эксперимента следует, что 48% детей имеют высокий уровень знаний о свойстве формы, 30%

средний и 22% низкий уровень знаний. Если мы посмотрим на следующий график, отображающий результаты проведения диагностического задания на выявления знаний и представлений детей младшего дошкольного возраста о свойстве величины, то мы заметим, что 55,5% детей показали высокий уровень, 37% средний и 7,5% низкий уровень знаний о величине.

Теперь обратимся к результатам, полученным нами в процессе проведения контрольного экспериментального исследования.

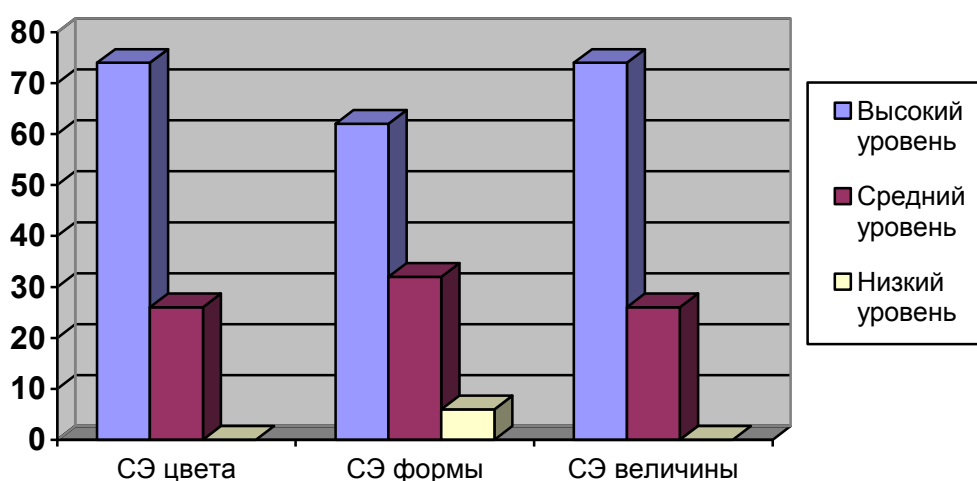


Рисунок 5 - Уровень сформированности представлений детей о множестве и его свойствах цвета, формы и величины на контрольном этапе.

Исходя из данных, отображённых на рис. 5, можно сделать вывод, о том, что 74% детей имеют высокий уровень знаний о свойстве цвета, 26% имеют средний и 0% низкий уровни.

Также, исходя из результатов констатирующего эксперимента, следует, что 62% детей имеют высокий уровень знаний о свойстве формы, 32% средний и 6% низкий уровень знаний.

Отслеживая следующий график, отображающий результаты проведения диагностического задания на выявления уровня сформированности о цвете, мы заметим, что 74% детей показали высокий уровень, 26% средний и 0% низкий уровень знаний о цвете.

Исходя из проанализированных данных, представляется возможным проследить положительную динамику уровня сформированности у детей

младшего дошкольного возраста представлений о свойствах цвета, формы и величины.

Если сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментального исследования, то мы можем увидеть, что количество детей с высоким уровнем знаний о цветах увеличилось на 26%, со средним – осталось неизменным и на 26% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Если сравнить данные, полученные в результате диагностики формы, то будет видно, что количество детей с высоким уровнем знаний о форме увеличилось на 14%, со средним – на 2% и на 16% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Сравнивая результаты, полученные нами в результате проведения диагностических методик на выявление знаний и представлений о величинах, мы заметим, что количество детей с высоким уровнем знаний о величинах увеличилось на 26%, со средним – осталось неизменным и на 26% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Выводы по II главе:

Эту главу мы начали с того, что пояснили то, чем будем в ней заниматься, а именно проведением диагностических заданий на выявление уровня сформированности представлений о свойствах множества.

Экспериментальная работа проходила в МБУ д/с №104 «Соловушка» города Тольятти. В экспериментальной работе принимали участие девять детей в возрасте от трех до четырех лет (II младшая группа).

Диагностика детей проводилась по двум направлениям (критериям): вербальному и реальному.

В процессе диагностики были выявлены у детей в вербальном и реальном поведении три уровня сформированности представлений о множестве и его свойствах (высокий, средний, низкий).

Детям было предложено девять диагностических заданий по итогам выполнения, которых мы могли выявить их уровень овладения диагностируемыми знаниями, после чего мы оценили характеристику уровня сформированности представлений испытуемых о форме, цвете и величине.

Данные, полученные нами в результате проведения констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности представлений о множестве, а также анализа результатов позволили сделать вывод о том, что у испытуемых существуют затруднения при дифференциации свойств формы и величины.

Информация о знаниях детей, полученная нами была неоднородна и порой разительно отличалась друг от друга, вследствие того, что во время проведения исследования знания детей увеличивались, что может говорить о том, что именно данный период жизни детей является наиболее сензитивным для обучения детей и закрепления их знаний о свойствах цвета, формы и величины как наиболее важных с точки зрения формирования представлений о множестве.

Данные, полученные нами в результате проведения формирующего эксперимента, позволили сделать вывод о том, что разработанный нами комплекс мероприятий, направленный на ознакомление детей с свойствами цвета, формы, величины является эффективным. Дети проявляют интерес к предложенным играм, активно действуют с предметами. Дети научились проводить элементарные исследовательские действия.

После проведения контрольного экспериментального исследования, в котором принимали участие те же испытуемые, мы можем сделать вывод, о том, что уровень сформированности представлений о множестве и его свойствах у детей данной группы повысился: дети стали делать большие успехи в дифференциации свойств предметов. Испытуемые стали запоминать названия цветов, величин и форм, реже путать их.

Заключение

В нашей работе мы рассматривали возможности формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве и его свойствах цвета, формы и величины. Материалом для исследования послужили работы известных российских и зарубежных психологов и педагогов, таких как Венгер Л.А, Дьяченко О.М., Штрассмайер В., Голубева Л.Г, Смирнова О.Е, М. Монтессори и др.

В настоящем исследовании мы опирались на положение Выготского Л.С. о зоне ближайшего развития, теорию развития восприятия ребёнка, а также труды Г. Домана и М.Монтессори. Это позволило обобщить опыт исследователей и выдвинуть условия формирования представлений о множестве и его свойствах - цвета, формы и величины, а также разработать комплекс игровых мероприятий с блоками З. Дьенеша.

Настоящее экспериментальное исследование проводилось на базе МБУ д/с № 104 «Соловушка», в нём принимало участие 9 детей в возрасте 3-4 лет.

Данные, полученные нами в результате проведения констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности представлений, а также анализа результатов позволили сделать вывод о том, что у испытуемых существуют затруднения при дифференциации свойств формы и величины.

Для того чтобы сделать обучение детей более эффективным и повысить уровень восприятия детей нами был разработан и проведен комплекс мероприятий игрового характера с применением блоков З. Дьенеша.

В процессе формирующего эксперимента были отмечены качественные изменения, происходящие в процессе формирования знаний и представлений о свойствах. Испытуемые стали делать большие успехи в дифференциации цвета, формы и величины, и правильном их назывании, а также была отмечена большая самостоятельность детей в выполнении игровых заданий и познавательная активность.

Исходя из результатов контрольного среза, была выявлена

значительная динамика уровня сформированности знаний и представлений детей о множестве и его свойствах - цвета, формы и величины. Так, количество детей с высоким уровнем знаний о цветах увеличилось на 26%, со средним – осталось неизменным и на 26% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Если сравнить данные, полученные в результате диагностики формы, то будет видно, что количество детей с высоким уровнем знаний о форме увеличилось на 14%, со средним – на 2% и на 16% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Сравнивая результаты, полученные нами в результате проведения диагностических методик на выявление знаний и представлений о величинах, мы заметим, что количество детей с высоким уровнем знаний о величинах увеличилось на 26%, со средним – осталось неизменным и на 26% уменьшилось количество детей низким уровнем.

Проведенная экспериментальная работа подтвердила выдвинутую нами гипотезу о том, что формирование у детей представлений о множестве и его свойствах возможно, при:

- 1) Обогащение предметно-развивающей среды материалами, играми и оборудованием для формирования представлений о множестве и его свойствах цвета, формы и величины;
- 2) Разработка комплекса мероприятий, способствующего формированию у детей представлений о множестве (комплекс выстроен в соответствии с возрастными и психофизиологическими особенностями детей по восприятию эталонов формы, цвета и величины);
- 3) Использование в совместной деятельности с детьми игр и упражнений, направленных на развитие восприятия и органов чувств (слуха, осязания, зрения, тактильных ощущений).

Разработанный комплекс мероприятий может быть использован в практической деятельности педагогов и психологов дошкольных

образовательных организаций на этапах формирования и закрепления представлений детей о множестве и его свойствах цвета, формы и величины, а также может быть предложен в качестве рекомендаций родителям для проведения обучения в домашних условиях.

Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология : учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / Г.С. Абрамова. – 4-е изд., стереотип. - М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 672 с.
2. Аксарина, Н.М. Воспитание детей раннего возраста [Текст] / Н.М. Аксарина. – М. : Просвещение, 1981. – 321 с.
3. Аксарина, Н.М. Развитие и воспитание ребёнка от рождения до трёх лет [Текст] / Н.М. Аксарина, М.Ю. Кистяковская, Н.Ф. Ладыгина, Н.Р. Эйгес. / под редакцией профессора Н.М. Щелованова. – М. : «Просвещение», 1965. – 84 с., ил.
4. Аллахвердова, Н. Дети рисуют [Текст] / Н. Аллахвердова. – М. : «Знание», 1980. – 96 с.
5. Альтхауз, Д. Цвет – форма - количество : Опыт работы по развитию познавательных способностей детей дошкольного возраста [Текст] / Д. Альтхауз, Э. Дум. / пер. под ред. В.В. Юртайкина. - М. : « Просвещение». 1984. – 64 с., ил.
6. Белошистая, А.В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников [Текст] / А.В. Белошистая. – М. : ВЛАДОС, 2009. – 400 с.
7. Борисенко, М.Г. Наши пальчики играют (Развитие мелкой моторики) [Текст] / М.Г. Борисенко, Н.А. Лукина. – СПб. : Паритет, 2010. – 144 с.
8. Вартан, В.П. Сенсорное развитие дошкольников [Текст] / В.П. Вартан. – Мн. : БрГУ, 2009. – 195с.
9. Венгер, Л.А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст) [Текст] / Л.А. Венгер – М. : «Просвещение», 1969. – 368 с.
10. Венгер, Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребёнка от рождения до 6 лет. : Кн. Для воспитателя детского сада [Текст] / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер / под ред. Л.А. Венгера. – М.: Просвещение, 1988. – 144 с., ил.

11. Венгер, Л. А. Развитие восприятия и сенсорное воспитание дошкольном возрасте : автореф. дисс... доктор психологических наук / Л.А. Венгер. – АПН СССР НИИ дошкольного воспитания, 1968. / http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18140.php?phrase_id=1801821
12. Воспитание детей в игре : Пособие для воспитателя детского сада. [Текст]/ А.К. Бондаренко, А.И. Матусик. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1983. – 193 с., ил.
13. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб. : СОЮЗ, 1997. – 224 с.
14. Гербова, В.В. Воспитание и развитие детей раннего возраста : Пособие для воспитателя детского сада [Текст]/ В.В. Гербова, Р.Г. Казакова, И.М. Кононова и др. / под ред. Г.М. Ляминой. – М. : «Просвещение», 1981. – 224 с., ил.
15. Голубева, Л.Г. Развитие и воспитание детей раннего возраста : учеб. пособие для студ. факультетов дошкольного образования высших педагогических учебных заведений [Текст] / Л.Г. Голубева, М.В. Лещенко, К.Л. Печора / под ред. В.А. Доскина, С.А. Козловой. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.
16. Давайте поиграем! Методическое пособие [Текст] / под ред. А.А. Столяра. – М. : Просвещение, 1998. – 80 с.
17. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду [Текст] / под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л. М. Гурович. – СПб. : Детство-пресс, 2001. – 244 с.
18. Доман, Г. Как обучить ребёнка математике [Текст] / Г. Доман, Д. Доман. – М. : Аквариум : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2009. – 333. с.
19. Ефимкина, Р.П. Детская психология [Текст] / Р.П. Ефимкина. - Новосибирск : Научно-учебный центр психологии НГУ, 2000. – 42 с.
20. Занятия с малышами в детском саду (Модель воспитания детей раннего возраста). – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2009. – 216 с.

21. Зарецкий, В.К. Зона ближайшего развития - о чем не успел написать Выготский [Текст]/ В.К. Зарецкий // Культурно-историческая психология -2010,- № 3. С.96-104.
22. Земцова, О.Н. Тесты для детей 2-3 лет [Текст] / О.Н. Земцова. – М. : «Махаон», 2009. 112 с., ил.
23. Игры и упражнения по развитию сенсорных способностей детей 2–3 лет. Комплекс наглядно-дидактических материалов для индивидуальных занятий [Текст] / Составители Л.Н. Павлова, И.В. Маврина, Л.А.Малышева. – М. : Издательство ГНОМ и Д, 2009. – 64 с.
24. Крайг, Г. Психология развития [Текст]/ Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2002. – 992 с., ил. – (Серия «Мастера психологии»).
25. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология : Полный жизненный цикл развития человека : Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / И.Ю.Кулагина, В.Н. Коллюцкий – М. : ТЦ «Сфера», при участии «Юрайт-М», 2001. – 464 с.
26. Курашова, Р.А. Сенсорное развитие дошкольников [Текст] / Р.А. Курашова. - Мн.: Новое знание, 2010. – 345 с.
27. Мальцева, И.В. Раннее развитие : лучшие методики и игры [Текст] / И.В. Мальцева. – СПб. : Издательский Дом « Азбука-классика», 2010. – 255 с. – (Программа для мамы).
28. Метиева, Л.А. Развитие сенсорной сферы детей [Текст]/ Л.А. Метиева, Э.Я. Удалова. – М. : «Просвещение», 2009. – 160 с.
29. Миллер, С. Психология развития: методы исследования [Текст]/ С. Миллер. – СПб .: Питер, 2010. – 464 с. : ил. – (Серия «Мастера психологии»).
30. Михайлова, З.А. Игровые занимательные задачи для дошкольников : пособие для воспитателя детского сада [Текст] / З.А. Михайлова. – М. : Просвещение, 1985. – 96 с., ил.

31. Михайлова З.А., Чеплашкина И.С. Математика — это интересно. Рабочая тетрадь для детей 2-3 лет [Текст] / З.А.Михайлова — Спб. : Воронеж, 2011. - 154с.
32. Монтессори М. Помоги мне сделать это самому : сост., выступ. статья М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов [Текст] / М. Монтессори. — М. : Изд. дом «Карапуз», 2009. — 272 с.
33. Мухина, В.С. Сенсорное развитие дошкольника. Детская психология : Учеб.пособие для студ.пед.ин-тов [Текст]/ под ред. Л.А. Венгера. — 2-е изд. перераб. и доп. — М. : «Просвещение», 1985. — 314 с.
34. Немов, Р.С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Р.С. Немов. : В 3 кн.: Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. — М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. — 512 с.
35. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. — 3-е изд., доп. — М. : Просвещение, 1991. — 160 с., ил.
36. Пилюгина, Э.Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста : пособие для воспитателя дет. сада [Текст] / Пилюгина Э.Г. — М. : Просвещение, 1983. — 96 с.
37. Поддъяков, Н.Н. Способы сенсорного воспитания в детском саду[Текст] / Н.Н. Поддъяков — М. : «Просвещение», 1965. — 392 с.
38. Полунина, В.Н. Искусство и дети: из опыта работы учителя [Текст] / В.Н. Полунина — М. : «Просвещение», 1982. — 191 с., ил.
39. Программа «Развитие» (основные положения) [Текст] / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, Е.Л. Агаева. — М. : «Новая школа», 1994. — 64 с.
40. Пэрну, Л. Я воспитываю ребёнка [Текст]/ Л. Перну. : Пер. с франц. — М. : «Медицина», 2000. - 432 с., ил.
41. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста Богуславская З.М. Смирнова Е.О. М. : Просвещение, 2000 — 207 с., ил.
42. Разенкова, Ю.А. Игры с детьми младенческого возраста [Текст]/

Ю.А. Разенкова. – М. : Школьная Пресса, 2010. – 160 с.

43. Сенсорное воспитание в детском саду [Текст]/ Под ред. Н.Н. Поддьякова и В.Н.Аванесовой. – М.: «Новое время», 1981. – 414с.

44. Смирнова, О.Е. Воспитание детей раннего возраста: пособие для воспитателей детского сада и родителей [Текст]/ О.Е. Смирнова, Н.Н. Авдеева, Л.Н. Галигузова и др. – М. : «Просвещение», 1996. – 158 с., ил.

45. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология : Учебное пособие для учащихся средних педагогических учебных заведений [Текст] / Г.А. Урунтаева – 2-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. - 336 с.

46. Флейк-Хобсон, К. Мир входящему : Развитие ребёнка и его отношений с окружающими [Текст]/ К. Флейк-Хобсон, Б. Робинсон, П. Скин. : Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. М. С. Мацковского. – М. : Центр общечеловеческих ценностей, 2009. – 511 с., ил.

47. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников : Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности № 2110 «Педагогика и психология (дошк.)» [Текст] / под ред. А.А. Столяра. – М. : «Просвещение», 1988. – 303 с., ил.

48. Штрасмайер, В. Обучение и развитие ребёнка раннего возраста : Учеб. пособие для студентов высших и средних педагогических заведений [Текст] / В. Штрасмайер : Пер. с нем. А.А. Михлина, Н.М. Назаровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 240 с.

49. Щербакова, Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников : учебное пособие [Текст] / Е.И. Щербакова – М. : Воронеж, издательство МГСУ, 2008. – 386 с.

50. Электронная библиотека Кирилла и Мефодия. ООО « Кирилл и Мефодий», CMGE2004 (2 CD), версия файла 1.0.0.1

Приложение А.

Таблица 4 – Список детей, принимающих участие в экспериментальной работе

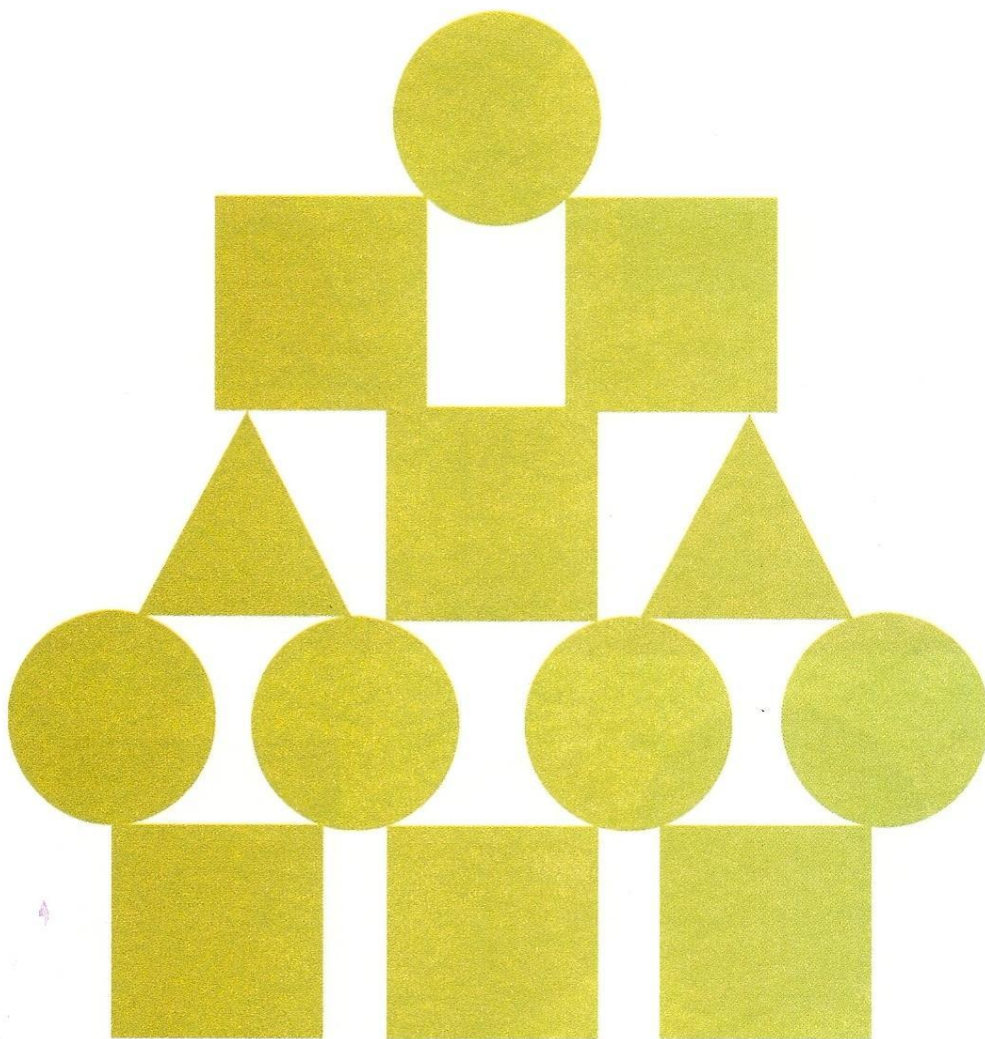
№ п/п	Имя ребёнка	Пол ребёнка
1	Семен В.	Мужской
2	Матвей С.	Мужской
3	Эмиль Ш.	Мужской
4	Каролина Г.	Женский
5	Александр Г.	Мужской
6	Вероника Б.	Женский
7	Максим Е.	Мужской
8	Вадим К.	Мужской
9	Милена Р.	Женский

Приложение Б.

Диагностическое задание «Башня»

Цель: выявить уровень знаний детей о свойствах цвета и формы

Из каких фигур построена эта башня?
Какого цвета фигуры?

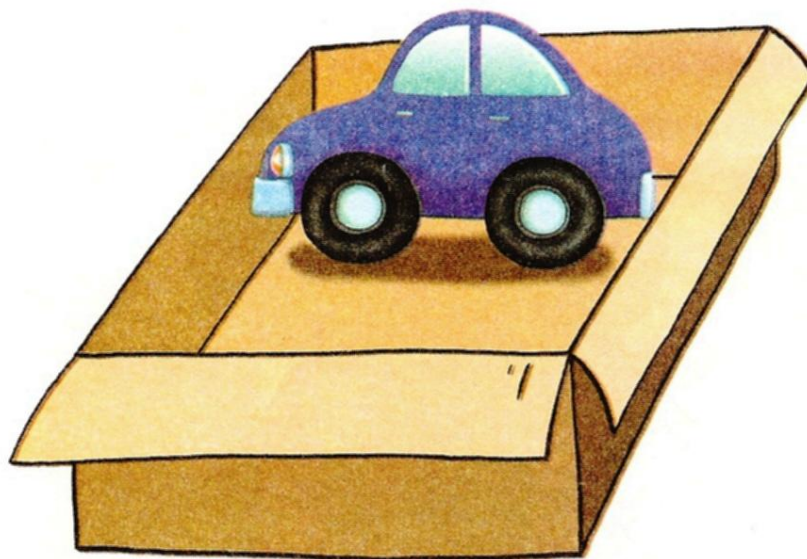
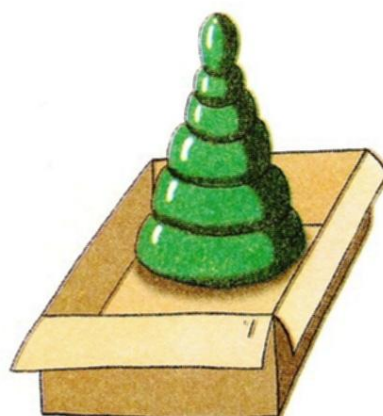
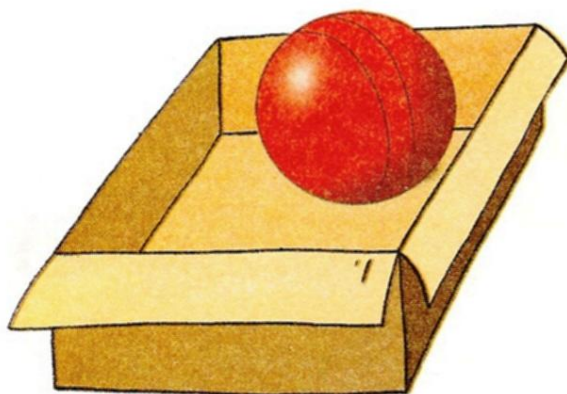


Приложение В.

Диагностическое задание «Самый большой и самый маленький»

Цель: умение называть и вычленять предметы, имеющие похожую величину и цвет.

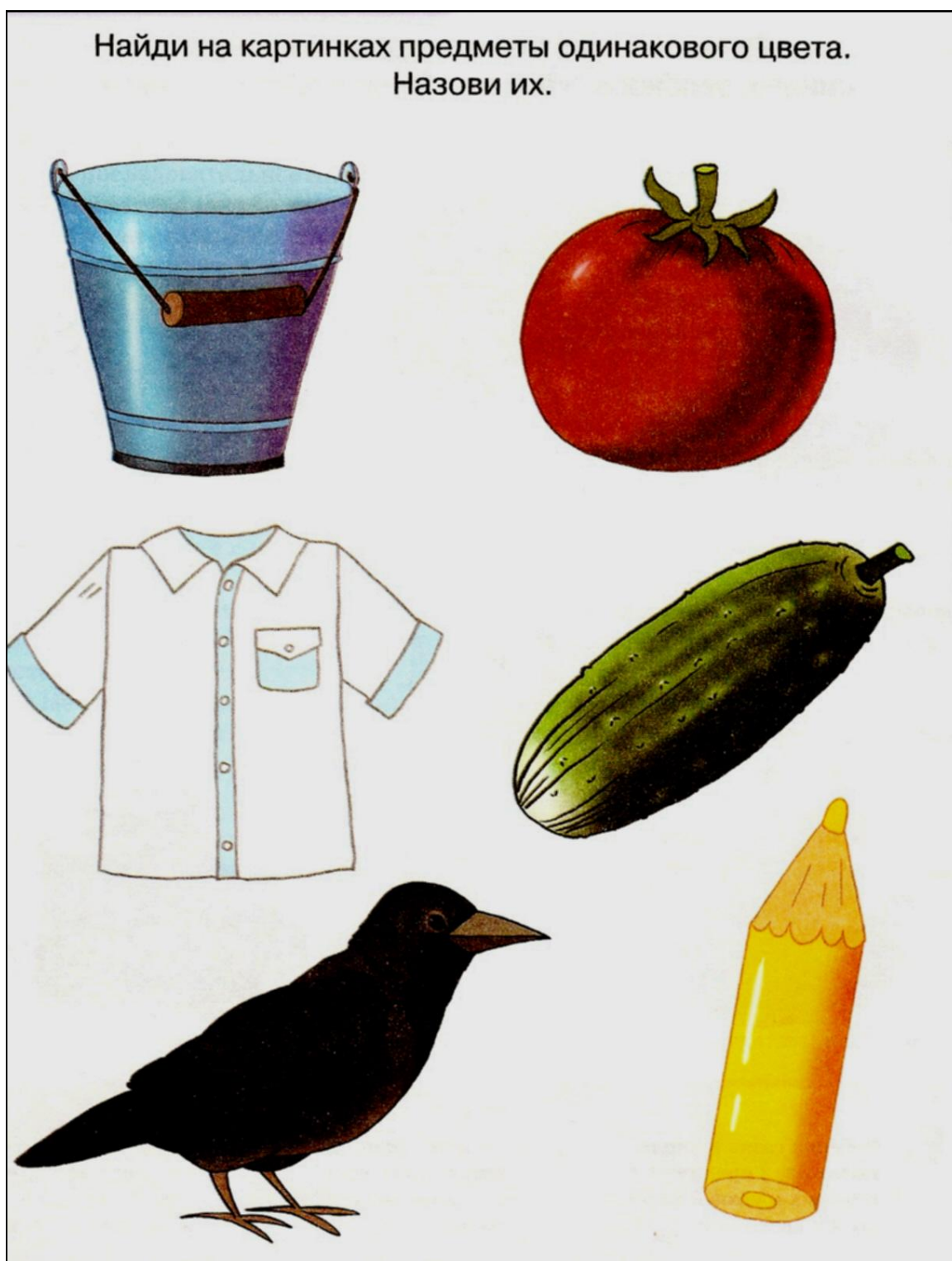
Что лежит в самой большой коробке, а что – в самой маленькой? Назови цвет каждого предмета.



Приложение Г.

Диагностическое задание «Найди похожий»

Цель: выявить уровень знаний детей о свойстве цвета



Приложение Д.

Диагностическое задание «Найди похожий»

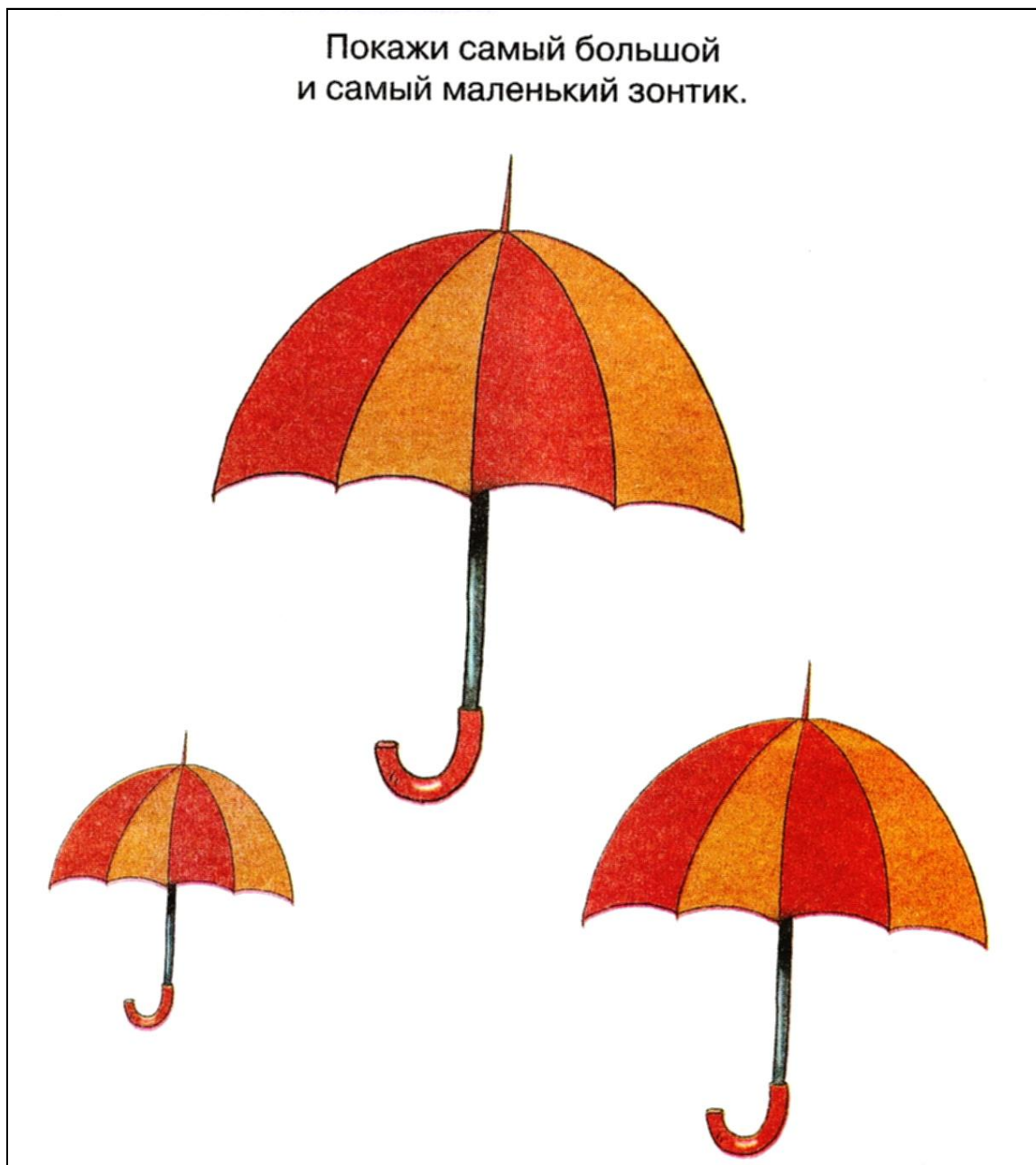
Цель: выявить уровень знаний о свойствах цвета и умения их соотносить



Приложение Е.

Диагностическое задание «Зонтики»

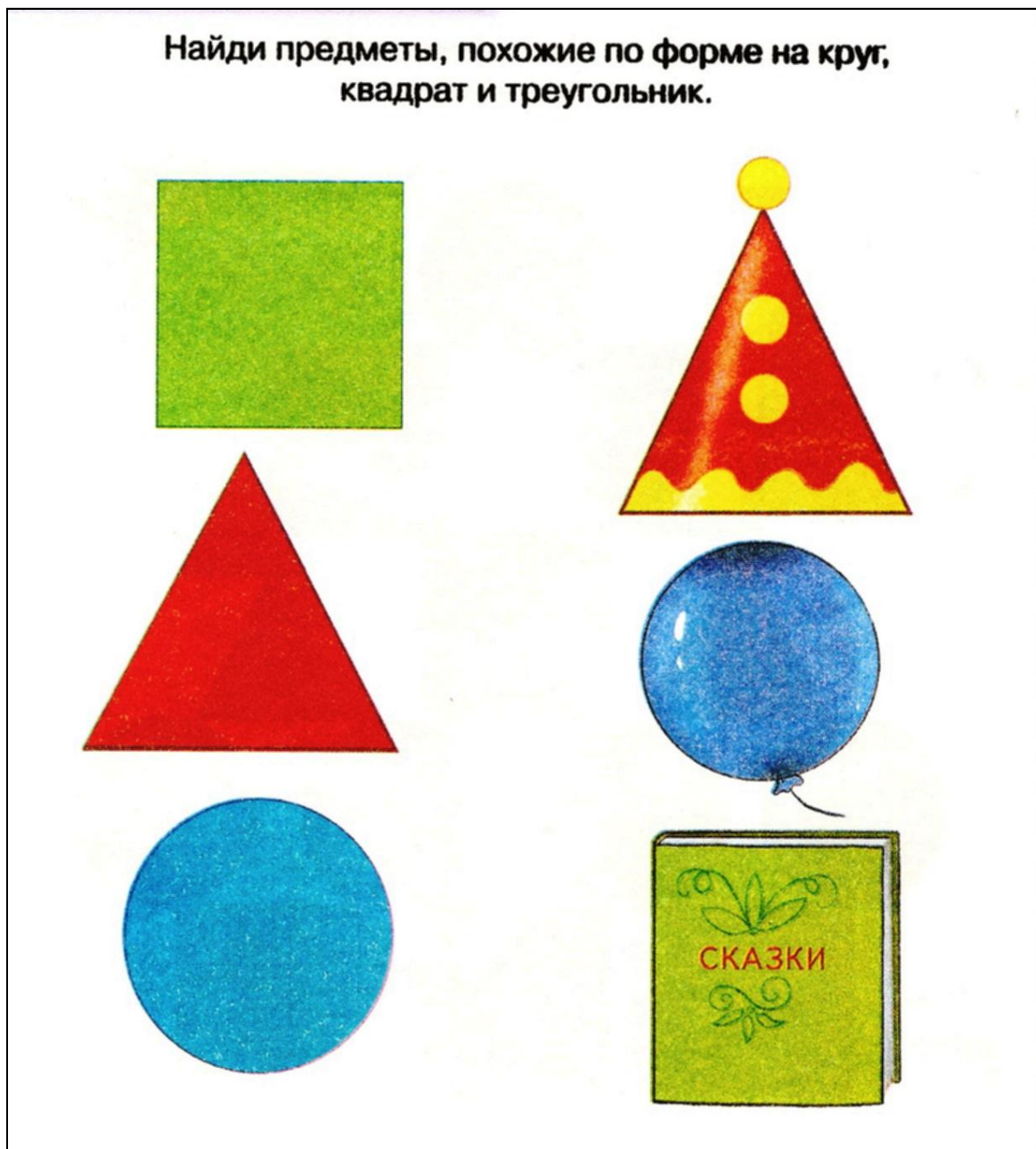
Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению величин.



Приложение Ж.

Диагностическое задание «Найди и покажи»

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению цвета, формы.



Приложение И.

Диагностическое задание «6 цветов»

Цель: выявление уровня сформированности способности вычленять предметы нужного цвета из множества других.

Покажи на картинке предмет красного, синего, зелёного, жёлтого, белого, чёрного цвета.



Приложение К.

Диагностическое задание «Покажи нужный»

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению величин.

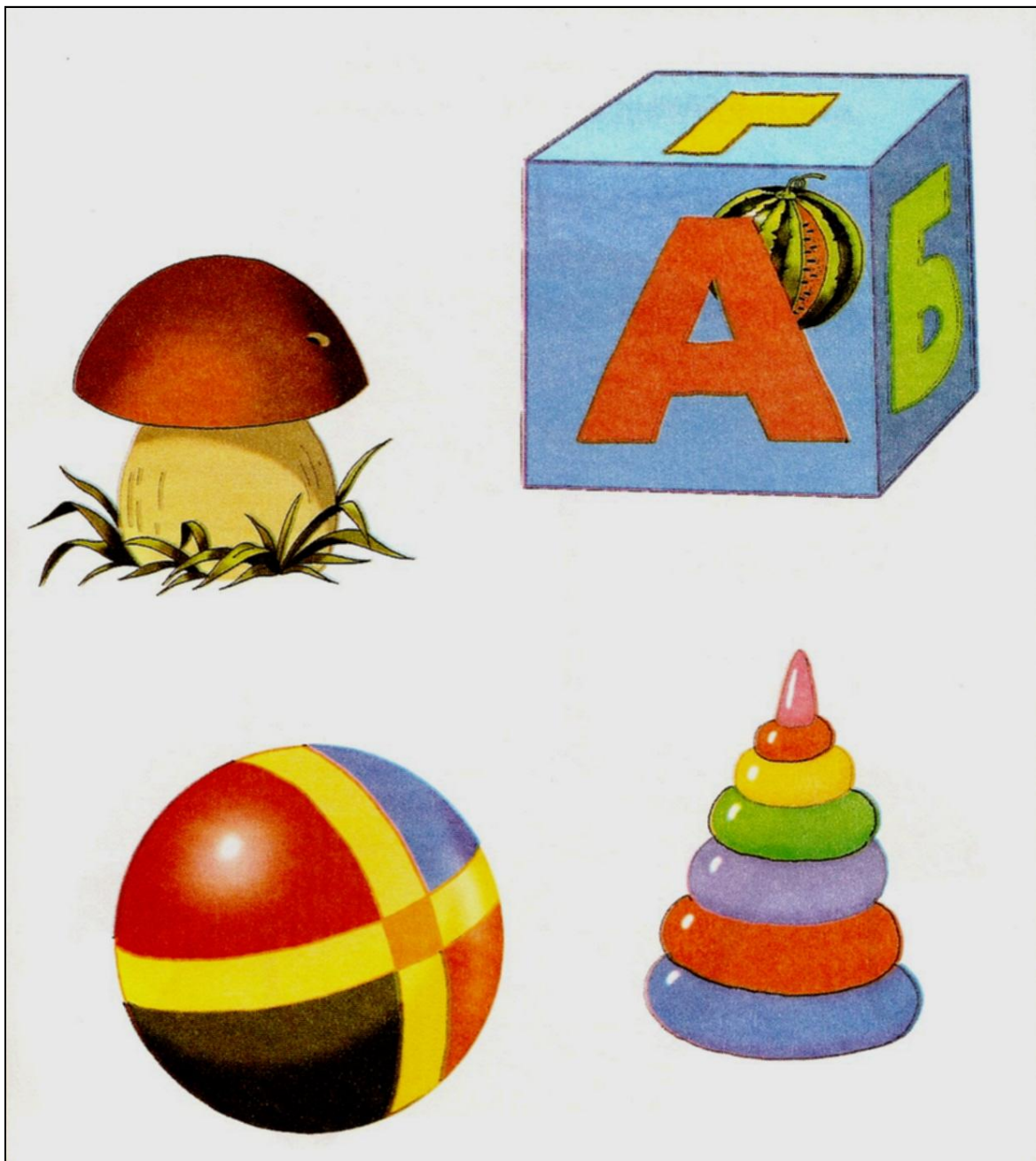
Покажи маленький мячик, большой мячик;
маленький кубик, большой кубик;
маленький гриб, большой гриб;
маленькую пирамидку, большую пирамидку.



Приложение Л.

Диагностическое задание «Покажи нужный»

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению величин.



Приложение М.

Диагностическое задание «Покажи фигуру»

Цель: выявление уровня знаний детей о свойстве формы, умения производить элементарные обследовательские действия.



Приложение Н.

Диагностическое задание «Потерявшиеся рукавички»

Цель: выявление умения действовать с предметами, предметными картинками и выполнять задания педагога по соотнесению цветов.

