

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О РОДНОМ ГОРОДЕ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРАКТИВНЫХ
ЭКСКУРСИЙ**

Студент

А.Ф. Идрисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме историко-краеведческого воспитания детей дошкольного возраста. Актуальность исследования обусловлена: необходимостью развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к родному городу, его истории и культуре как основы патриотизма; неразработанностью методики организации и проведения интерактивных экскурсий в ДОО.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психологическую, педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном городе; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе; разработать и экспериментально проверить методику формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 7 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 50 страницах. Общий объем работы с приложением – 64 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе	10
1.1 Проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе в психолого-педагогических исследованиях.....	10
1.2 Роль интерактивных экскурсий в формировании у детей 5-6 лет представлений о родном городе	15
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.....	20
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе	20
2.2 Методика формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий	31
2.3 Определение эффективности экспериментальной работы по уровню сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.....	36
Заключение	45
Список используемой литературы	47
Приложение	51

Введение

Проблема формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста о родном городе привлекала взгляды многих учёных педагогов и психологов.

В современных условиях глубоких преобразований в общественной жизни патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений деятельности с молодым поколением. На современном этапе появляется такая важная необходимость, как возвращение к лучшим традициям нашего народа, обращение к его истории, к вечным понятиям – род, родство, Отечество.

При решении поставленной проблемы мы исходили из основных теоретических положений психолого-педагогической науки, согласно которым воспитанием любви к своей Отчизне является важной и сложной задачей, как считают педагоги (К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, Н.А. Добролюбов, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К. Насыри и др.) и современные исследователи (М.И. Богомолова, Р.И. Жуковская, И.Ф. Виноградова, С.А. Козлова, Э.К. Сулова и др.).

В аспекте исследования формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе нам важно выделить основы чувства любви к Родине у детей 5-6 лет, а также особенности формирования представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Изучением развития чувства патриотизма у детей занимались известные отечественные педагоги дошкольного воспитания – К.Д. Ушинский и Е.Н. Водовозова и др. Они полагали, что развивать чувство любви к Родине необходимо с раннего возраста. Идея народности явилась основополагающим положением воспитания. Это суждение базировалось на общефилософской концепции непосредственно-чувственной основы патриотизма [16, с. 89].

Вопросы патриотического воспитания детей занимали и по сей день занимают одно из центральных мест среди направлений педагогических исследований. Традиция исследования данного вопроса берет корни в отечественной педагогике с работ К.Д. Ушинского, К.Н. Вентцеля, В.А. Сухомлинского [8, с. 121].

В.А. Сухомлинский утверждал, что задачи патриотического воспитания могут эффективно решаться при определенных условиях: во-первых, если поддерживается взаимодействие с семьей. Во-вторых, между педагогами и родителями определены взаимоотношения партнерства и доверия. Данное взаимодействие педагогов и родителей способствуют воспитанию ценностного отношения к традициям, сохранению семейных связей.

А.С. Макаренко, С.А. Козлова, И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский, Т.А. Куликова в изучении проблем патриотического воспитания отмечают, что путь приобщения ребенка к общечеловеческим ценностям и достижениям мировой культуры проходит через понимание своих национальных ценностей и родной культуры.

Современные исследователи, поднимая проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста, немаловажное место отводят разным аспектам патриотического воспитания таким как: формирование культуры поведения (Н.Е. Щуркова); формирование гуманных отношений (А.М. Виноградова); формирование любви к Родине (С.А. Козлова); воспитание нравственно-волевых качеств у детей дошкольного возраста (Т.А. Шорыгина) [35, с. 138].

И.А. Агапова, И.В. Богачева, Л.А. Кондринская в изучении проблемы патриотического воспитания детей дошкольного и школьного возраста освещали методы, формы и средства патриотического воспитания. А также давали научно-практические рекомендации по организации системы работы по патриотическому воспитанию в образовательных организациях.

Для становления теории и практики патриотического воспитания детей дошкольного возраста в нашей стране большое значение имели работы теоретического и методического характера С.А. Козловой, Н.В. Алешиной, Н.Б. Зацепиной, Н.Ф. Виноградовой, а также опыт разработки парциальных программ по патриотическому воспитанию.

Большинство исследователей делают акцент на важности и значимости воспитания патриотических чувств у детей дошкольного возраста, но, к сожалению, не предлагают целостной системы патриотического воспитания. Обращение к отдельным аспектам проблемы формирования основ патриотизма у детей дошкольного возраста является характерной спецификой исследований по данной проблеме. Так, например, подход к воспитанию патриотических чувств у дошкольников представлен в работах Т.Н. Дороновой, но само понятие «формирование патриотизма» не применяется. Такие исследователи как, Т.И. Бабаева, Т.С. Комарова, В.И. Логинова, Т.А. Ротанова, Н.А. Ноткина, Л.Е. Никонова, О.Л. Князева, Е.В. Пчелинцева, М.Д. Маханева, Е.И. Корнеева, в своих работах делают акцент на необходимости приобщения детей к культурному достоянию народа. С.Н. Николаева в своих работах рассматривает становление патриотических чувств через призму экологического воспитания. Т.А. Куликова и С.А. Козлова рассматривают возможность формирования у детей дошкольного возраста патриотических чувств посредством познания своей Родины и родного города. Они отмечают, что развитие патриотических чувств необходимо начинать с приобщения к ценностям своей семьи, группового и культурно-регионального сообщества.

Таким образом, формирование представлений о родном городе становится необходимым условием патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

Анализ и обобщение научно-методической и программно-методической литературы показывает, что проблема формирования у

дошкольников представлений о родном городе является актуальной и требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки.

Наряду с этим можно выделить существующее **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе и недостаточной разработанностью содержания, форм и методов работы для решения данной задачи в условиях дошкольной образовательной организации.

Наиболее эффективной формой ознакомления детей с родным городом является экскурсия. Экскурсии дает возможность расширить кругозор детей методами наглядности и художественного слова. Поэтому в нашем исследовании в качестве основного средства формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе мы рассматриваем интерактивные экскурсии.

В настоящее время определенную популярность получают интерактивные экскурсии. Интерактивные экскурсии – это вид экскурсий, экскурсионные программы которых предполагают не только восприятие словесной и наглядной информации, но и взаимодействие детей с различными средствами и участниками мероприятия (становятся персонажами сказок, разгадывают тайны, шарады и загадки и др.).

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- необходимостью развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к родному городу, его истории и культуре как основы патриотизма;
- неразработанностью методики организации и проведения интерактивных экскурсий в ДОО.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Объектом исследования является процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе.

Предмет исследования – интерактивные экскурсии как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий может реализовываться наиболее успешно при соблюдении следующих педагогических условий:

- уточнить понятие «интерактивная экскурсия» с учетом специфики работы с дошкольниками 5-6 лет;
- разработать методику организации и проведения интерактивных экскурсий с детьми 5-6 лет в условиях ДОО;
- включить интерактивные экскурсии по ознакомлению с родным городом в образовательный процесс старшей группы.

В исследовании решались следующие **задачи:**

- 1) изучить и проанализировать психологическую, педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном городе;
- 2) выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе;
- 3) разработать и экспериментально проверить методику формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Для достижения поставленной цели и задач нами были использованы следующие **методы:** методы аналитического исследования (теоретический анализ психологической, педагогической и методической литературы по проблеме исследования); эмпирические методы (беседа, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий, контрольный этапы); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретической основой исследования явились положения исследований:

- концепции социального развития ребенка дошкольного возраста (С.А. Козлова);

– исследований по формированию представлений о родной стране, родном городе у детей старшего дошкольного возраста (Т.А. Березина, Д.Н. Дубина, О.Л. Князева, Н.Ю. Майданкина, С.К. Назарова, Е.К. Ривина, Т. Поштарева).

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 28 «Ромашка» г.о. Тольятти Самарской области.

Новизна исследования заключается в том, что на основе анализа современных теорий и технологий патриотического воспитания обоснована возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке методики проведения интерактивных экскурсий для детей 5-6 лет в условиях ДОО, способствующих формированию у детей представлений о родном городе.

Практическая значимость исследования: материал по формированию представлений о родном городе может быть рекомендован педагогам ДОО, студентам педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки и родителям дошкольников. Результаты исследования могут быть полезными для разработки методических рекомендаций воспитателям дошкольных образовательных организаций по организации процесса формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников), и 7 приложений. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка, 19 таблиц.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном городе

1.1 Проблемы формирования представлений о родном городе у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях

Анализ методической и психолого-педагогической литературы, а также исследований, которые посвящены ознакомлению детей с родной страной, родным городом, показал, что изучение данной проблемы начинали представители советской педагогики. К.Д. Ушинский, М.И. Богомолова, В.Г. Белинский, С.А. Козлова, Н.А. Добролюбов и другие посвящали свои работы аспектам нравственно-патриотического, гражданского и интернационального воспитания детей.

В современной педагогике появляются новые подходы к этой проблеме, в частности работы следующих исследователей: Э.К. Сулова, С.А. Козлова, Е.Б. Алтабаева. Так, Э.К. Сулова исследовала вопросы воспитания культуры межнационального общения дошкольников; С.А. Козлова формирование у детей представлений о родном крае, родном городе раскрывала в рамках ознакомления дошкольников с социальной действительностью; Е.Б. Алтабаева – в рамках организации историко-краеведческой работы. В работах этих исследователей раскрыты приемы и методы, которые отражают региональные особенности, а также демонстрируют различные стороны ознакомления дошкольников с родным городом [17, с. 98].

В каждом городе, в любом селе, в любом населенном пункте есть региональные особенности, особенности исторического становления и развития, своеобразные черты культуры и обычаев, образующие тот фундамент, который обеспечивает привязанность и интерес ребенка к родному городу.

Н. Мельникова говорила о том, что раскрыть всю сложность и неоднозначность исторического пути родной земли для каждого ребенка является центральной задачей работы воспитателя с детьми в процессе формирования представлений о родном городе. [24, с. 82].

Е.Ю. Александрова в процессе работы по ознакомлению дошкольников с родным городом говорила о том, что в историческом прошлом родного города следует отметить и использовать эти знания при рассмотрении современных реалий [1, с. 56].

Чтобы вызвать у детей дошкольного возраста интерес к родному городу и развить любознательность, педагог должен правильно организовывать передачу знаний о родном городе. Наблюдения в сочетании с пройденными и усвоенными знаниями, способствует развитию логического и образного мышления ребенка [10, с. 121].

П.Г. Саморукова [31, с. 145] на основе своих исследований выделила показатели представлений, которые важно учитывать при отборе содержания работы по ознакомлению детей дошкольного возраста с родным городом:

– полнота – определяется объемом представлений детей, то есть это мера соответствия представлений каждого ребенка дошкольного возраста образцу, тому объему, который представлен в общеобразовательной программе дошкольного образования;

– обобщенность – характеризуется овладением ребенком интеллектуальными понятиями и умениями обобщения. Данный показатель демонстрирует, насколько ребенок овладел другими умственными действиями: синтезом, анализом, классификацией, сравнением и абстрагированием;

– доказательность – определяется степенью осмысленности и понимания детьми освоенных представлений, умением обоснованно и последовательно доказывать решение познавательных задач. Степень доказательности – отношение процента причинно-следственных связей в ответе ребенка к другим видам связей.

Ю.Е. Антонов [5, с. 118] выделяет следующие представления о родном городе, которые нужно формировать у старших дошкольников:

– представления об истории родного города, а именно, о создании города, его основателях, о важных исторических событиях города, исторических личностях, которые внесли важный вклад в развитие родного города, о коренном населении;

– представления об исторических местах и достопримечательностях родного города: памятники, музейные комплексы, архитектура, парки, площади;

– представления о символике родного города: флаг, герб, их значении каждого элемента для города, цветной символике;

– представления о природе родного города: особенности климата и растительности, разнообразие деревьев, цветов и трав;

– представления о животном мире родного города: разнообразие животных, птиц, насекомых своего родного края, особенности их жизни и значение для родного города.

Исходя из выше сказанного, можно дать следующее определение понятию «представления детей 5-6 лет о родном городе» – это эмоционально окрашенные образы ранее воспринимаемых достопримечательностей и особенностей родного города, возникающие в памяти ребенка.

А.Л. Захарчук предлагает всю организацию работы по формированию представлений о родном городе у старших дошкольников выстраивать поэтапно, последовательно с учетом возрастных особенностей [12, с. 25].

Главной целью при ознакомлении детей с родным городом должна стать организация таких условий, при которых приобщение к родному городу осуществляется не только в процессе усвоения дошкольниками программных знаний, но и овладения региональным компонентом. Необходимо глубже и шире познакомить детей с родным городом, помочь понять и освоить его историю и культуру. Это становится возможным при включении детей в созидательную деятельность [11, с. 62].

Изучая представленность проблемы формирования у старших дошкольников представлений о родном городе в научно-педагогической литературе, мы отметили, что современные исследователи подчеркивают недостаток знаний о родном городе, об особенностях традиций города у детей дошкольного возраста. Дошкольники довольно безразлично стали относиться к своим родным и близким людям, друзьями и товарищам по группе. Родители не имеют четких представлений о целях и задачах историко-краеведческого воспитания детей, которое невозможно осуществить без близкого сотрудничества семьи с детским садом. Необходимо не просто просвещение родителей в данном направлении, важно их непосредственное участие в реализации форм и методов ознакомления дошкольников с родным городом [13, с. 83].

Н.В. Алешина [3, с. 111] рекомендует руководствоваться при построении педагогического процесса по ознакомлению дошкольников с родным городом следующими принципами.

Принцип историзма осуществляется посредством сохранения хронологической организации описываемых явлений и объединяется в два исторических понятия: прошлое и настоящее. Значимость этого принципа обоснована несформированностью у старших дошкольников исторического понимания: они не имеют возможности вообразить историческую прямую времени, установить собственное место в ней и отследить отдаленность различных событий.

Принцип гуманизации ориентируется на высшие общечеловеческие понятия, такие как любовь к своей семье, родному городу и Родине. Принцип раскрывается в умении педагога сотрудничать с ребенком, быть на одном уровне и принимать во внимание его точку зрения. Педагог не должен оставлять без внимания чувства и эмоции ребенка, замечать в нем партнера.

Принцип дифференциации заключается в разработке наиболее подходящих критериев для самореализации ребенка в процессе освоения знаний о родном городе, с учетом возрастных особенностей, пола,

накопленного опыта, отличительных черт познавательной и психологической сферы.

Принцип интегративности осуществляется в процессе работы с краеведческим материалом: выставочным залом, музеем, библиотекой и т.д. Принцип реализует, естественное включение краеведческого материала в основные программы дошкольного образования. При знакомстве дошкольников с историко-культурными особенностями родного города сочетаются все виды деятельности

Наиболее эффективными и апробированными формами ознакомления детей с родным городом являются [2, с. 122]:

- экскурсии по памятным историческим местам, памятникам, достопримечательностям, паркам и площадям города, а также экскурсии в музеи;
- прогулки по памятным местам родного города;
- просмотр презентаций с видео- и фотографиями, фильмов о подвигах горожан, внесших вклад в историю города;
- рассматривание картин, репродукций, иллюстраций, вырезок из газет, посвященных родному городу;
- использование игровых упражнений, дидактических игр, заданий по тематике родного города, для закрепления материала
- встречи с известными деятелями культуры и искусства, возможно с ветеранами родного города.

Все эти формы известны и стандартны. В своей работе мы хотели использовать в совокупности несколько форм одновременно для того, чтобы детям было интересно узнавать о своем родном городе. Таким образом, мы решили остановиться на интерактивных экскурсиях. Они позволят нам в более интересной форме, не выходя из группы детского сада, сформировать у детей широкие представления о родном городе.

1.2 Роль интерактивных экскурсий в формировании у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном городе

В настоящее время возросло внимание к проблемам патриотического воспитания дошкольников, к привитию им чувства любви к своей Родине и бережного отношения к своему городу. Сделать это возможно и необходимо именно на этапе дошкольного возраста. Формирование чувства любви к родному городу, начинается со знакомства городом, его достопримечательностями и памятными местами, природными особенностями, а также с символикой города. Полные и развернутые представления дошкольникам о родном городе может дать специально организованная взрослым экскурсия.

Слово «экскурсия» происходит от латинского слова «excursio», что в переводе на русский язык означает посещение какого-либо объекта или места с целью знакомства с ним и его изучения.

Таким образом, под понятием «экскурсия» подразумевается такая форма деятельности, при которой информация усваивается посредством посещения определенного местоположения исследуемых объектов (памятники, достопримечательности, музеи, природы, выставки) и прямого ознакомления с ними.

Экскурсии зародились в конце XVIII – начале XIX века. Возникли они как способ, способствующий формированию навыков самостоятельной работы у детей; а также, развитию у них наблюдательности. В этот период экскурсии стали активно вводиться в работу с детьми, как педагогами России, так и Западной Европы.

На современном этапе развития дошкольного образования, экскурсии являются важной и неотъемлемой частью организации воспитательно-образовательного процесса в ДОО. Экскурсии выходят на первый план и являются наиболее эффективным и значимым инструментом для процесса организации ознакомления с родным городом. Знакомясь с родным городом

через экскурсию, ребенок может наглядно увидеть то, что он слышал от взрослых и сопоставить услышанное и увиденное. Дети, также, могут увидеть своими глазами исторические места родного города, памятники, достопримечательности, музеи, площади, парки, центры культуры, тем самым закрепить знания о своем городе.

В воспитании и обучении детей дошкольного возраста информационные технологии играют важную роль, они совершенствуют методы и средства организации детской деятельности. Информационные технологии подготавливают ребенка к жизни в информационном мире, а также обеспечивают всестороннее и гармоничное развитие личности дошкольника.

На сегодняшний день первостепенное значение занимает внедрение интерактивных технологий в обучение и воспитание дошкольников. Использование интерактивных технологий в обучении и воспитании является эффективным средством развития познания дошкольников.

Создание целостного информационного пространства дошкольного образовательного учреждения является главной и важной целью внедрения интерактивных технологий в обучение и воспитание дошкольников. Одной из значимых задач является создание системы, в которой были бы задействованы и связаны на информационном уровне все участники образовательного процесса, а именно дети, родители, педагоги и администрация.

Слово «интерактив» английского происхождения «interact», от слов «inter» – вместе, «act» – действовать. Интерактивность означает активное взаимодействие, возможно нахождение в режиме контакта, диалога или беседы с человеком. Следовательно, интерактивное обучение – это, в первую очередь, диалоговый контакт, общение, в процессе которого реализуется взаимодействие детей с педагогом. Обучение осуществляется в условиях непрерывного интенсивного взаимодействия всех участников

образовательного процесса. В данном обучении ребенок и взрослый считаются равноправными субъектами обучения.

Сущность интерактивного обучения заключается в специфике построения образовательного процесса: почти все его участники становятся вовлечёнными в познавательную деятельность, они обладают возможностью осознавать, рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Воспитатель, используя интерактивные методы обучения, направляет детскую деятельность на достижение целей непосредственно образовательной деятельности.

Подход к экскурсиям существенно изменился в связи с введением в образовательный процесс новых информационных технологий, возникли новые виды экскурсий – интерактивные экскурсии. Педагоги на сегодняшний день совершенствуют процесс патриотического воспитания детей дошкольного возраста поиском методов и средств. Одной из альтернатив работы по патриотическому воспитанию старших дошкольников могут являться интерактивные экскурсии.

Интерактивная экскурсия является одним из продуктивных методов интерактивного обучения. Интерактивные экскурсии – это вид экскурсий, экскурсионные программы которых предполагают не только восприятие словесной и наглядной информации, но и взаимодействие детей с различными средствами и участниками мероприятия. Интерактивная экскурсия позволяет разнообразить усвоение нового учебного материала, также она развивает кругозор и допускает закрепление нового материала наглядными методами. Дошкольники, благодаря интерактивной экскурсии, могут, полностью погрузиться в изучение нового материала в интересной для них форме. Прочувствовав всю атмосферу, дети больше и глубже разбираются в новом учебном материале.

Государственный Политехнический музей с момента открытия в 1872 году впервые начал проводить «живые» экскурсии – интерактивные экскурсии. Уже в начале минувшего столетия юные гимназистки и кадеты на

семинарах и лекциях Н.Д. Зелинского, К.А. Тимирязева, И.М. Сеченова и С.А. Чаплыгина имели возможность познать науку с другой стороны, поучаствовать в опытах.

Интерактивная экскурсия в современное время более похожа на увлекательное путешествие или сказку, где детям приходится спасать главных героев, разгадывать необычные загадки, рисовать, конструировать, лепить из различных материалов и многое другое. Воспитатель может выступать экскурсоводом, а может быть и главным героем путешествия, что отличает обычную экскурсионную программу от интерактивной [9, с. 115].

Интерактивные экскурсии владеют рядом характерных отличительных особенностей:

- ограничение по количеству участников. Экскурсии продуманы на группы из 15-20 человек. В детском саду целесообразно проводить со всей группой, которая как раз составляет около 20-25 детей (можно разделить на 2 подгруппы);

- интервал между подгруппами, составляющий 15-20 минут;

- роли и костюмы достаются всем участникам;

Чтобы качественно провести интерактивную экскурсию воспитателю могут понадобиться технические средства – компьютер или ноутбук, проектор, интерактивная доска, магнитофон. Их выбор зависит от формы проведения экскурсии. Также воспитателю необходимо владеть навыками активного взаимодействия с детьми и артистизмом.

Старшие дошкольники обладают довольно высоким уровнем самостоятельности и организованности для проведения более длительной, интересной, увлекательной, усложненной по содержанию интерактивной экскурсии за счет возрастных и психологических особенностей. Раскроем их поподробнее.

Осуществляется формирование саморегуляции. Дети старшего дошкольного возраста способны доводить до конца менее им приятные дела и не отрываться на интересные и занимательные для них дела. Это свойство

реализовывается путем осмысления дошкольниками общепринятых норм и правил поведения, а также необходимости их соблюдения.

Ведущая деятельность детей – игра, значит, важным действием является коллективное обсуждение правил игры. Нередкие попытки проследить за действиями друг друга подтверждают о том, в какой степени четко и грамотно ведет себя тот или другой герой (персонаж).

Дети 5-6 лет обладают существенным запасом представлений об окружающем мире. Внимание становится наиболее произвольным и устойчивым. В этом возрасте дети уже способны обучаться в течение 20-25 минут

Ведущая форма деятельности детей 5-6 лет – наглядно-образное мышление. Оно может помочь детям обнаруживать решение более сложных заданий с применением наглядных средств (фотографии, схемы, иллюстрации, карточки, таблицы и др.).

Итак, детям 5-6 лет выдается шанс увеличить личный интеллектуальный уровень, используя метод интерактивной экскурсии. Они могут совершенствовать потенциал, любознательность, внимание. Интерактивная экскурсия позволяет сформировать всестороннюю личность [6, с. 1].

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе

В констатирующем эксперименте для выявления уровня представлений у детей 5-6 лет о родном городе было проведено исследование на базе МБУ д/с № 28 «Ромашка» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет, (20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа), из них 22 девочки и 18 мальчиков (приложения А, Б). С детьми были проведены пять диагностических методик Т.Г. Кобзевой: «Родной город», «Достопримечательности города», «Историко-географический и природный компоненты родного края», «Символика родного города», «Личностное отношение к родному городу»,

Цель констатирующего эксперимента заключается в определении уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о родном городе.

В ходе констатирующего эксперимента, мы выявляли уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе в контрольной и экспериментальной группах. Для этого мы выделили показатели и использовали диагностические методики Т.Г. Кобзевой, которые модифицировали с учетом предмета нашего исследования, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий

Показатели представлений детей 5-6 лет о родном городе	Диагностические задания
1. Общие представления о родном городе	«Родной город» (Т.Г. Кобзева) Цель: выявить содержание общих представлений ребенка о родном городе.

2. Представления о символике родного города	«Символика родного города» (Т.Г. Кобзева) Цель: выявить уровень сформированности у ребенка представлений о символике родного города.
3. Представления о историко-географических и природных компонентах родного города	«Историко-географический и природный компоненты родного края» (Т.Г. Кобзева) Цель: выявить уровень сформированности представлений ребенка о природных богатствах нашей Самарской области; о историко-географическом расположении родного города.
4. Характер эмоциональных отношений к родному городу	«Личностное отношение к родному городу» (Т.Г. Кобзева) Цель: выявить характер эмоционального отношения ребенка к родному городу.
5. «Действенность» представлений о родном городе	«Достопримечательности города»(Т.Г. Кобзева) Цель: выявить уровень обобщенности и действенности представлений ребенка о родном городе.

Диагностическое задание 1. «Родной город» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить содержание общих представлений ребенка о родном городе.

Диагностическое задание выявляет у детей знания родного города, своего района, места проживания, а также умения называть и различать достопримечательности родного города, парки, площади.

Содержание: для выявления уровня сформированности общих представлений о родном городе с детьми проводится беседа «Родной город».

Детям 5-6 лет предлагается ответить на ряд вопросов:

- Ты знаешь название города, в котором ты живешь?
- Что значит название города, в котором ты проживаешь?
- Наш город старый или молодой, сколько ему лет?
- Как зовутся жители твоего города?
- Как называется улица, на которой ты живешь?
- Почему улица, на которой ты живешь, носит именно такое название?
- В каком районе ты живешь? Расскажи о своем районе.
- Видел(а) ли ты когда-нибудь герб нашего города? Что он означает, как ты думаешь?
- Что тебя больше всего привлекает в нашем городе?

– Какие достопримечательности или интересные памятные места твоего города ты знаешь?

– А какие памятные места, площади, парки и достопримечательности ты посетил или видел с родителями?

– Знаешь ли ты известных, выдающихся людей, которые прославили наш город?

– Что бы ты смог сделать, чтобы наш город стал еще лучше, красивее?

– В нашем городе отмечаются ли какие-нибудь праздники, если да, то какие?

– Если бы к тебе приехали гости из другого города, чтобы ты им захотел показать в нашем городе?

– Кто тебе рассказывает о нашем городе чаще всего, родители, бабушки с дедушками, воспитатели детского сада?

– Любишь ли ты свой родной город? За что он тебе нравится?

Критерии оценок: высокий уровень (3 балла) – дети такого уровня практически без труда отвечают на все вопросы, знают название города, своего района, улицы, на которой проживают. Отвечают на вопросы последовательно, связно и с понимаем. Знают известные и распространенные достопримечательности родного города и их расположение. Называют около 4-5 улиц, памятников и площадей.

Средний уровень (2 балла): дети этого уровня лишь иногда допускают ошибки незначительного характера. Они знают памятные места, памятники, достопримечательности, но не могут объяснить их местоположение. На вопросы отвечают четко и последовательно, но их ответы кратки.

Низкий уровень (1 балл) – дети этого уровня часто и систематически допускают ошибки. На вопросы отвечают, в основном, неверно, с трудом. Дети сомневаются при ответах, затрудняются в названии адреса, памятных мест, памятников, достопримечательностей.

Данные, которые мы получили по результатам исследования уровня знаний о родном городе по методике «Родной город» отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики «Родной город» (автор Т.Г. Кобзева)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	9 детей (45%)	11 детей (55%)
Контрольная	-	7 детей (35%)	13 детей (65%)

Анализ результатов данной диагностики показал, что уровень знаний о родном городе у детей 5-6 лет – низкий, как в экспериментальной, так и в контрольной диагностической группе. 11 детей (55%) экспериментальной группы и 13 детей (65%) контрольной группы имеют низкий уровень знаний о родном городе. Дети затруднялись назвать достопримечательности города, интересные места, историю города. На поставленные вопросы отвечали с трудом, очень долго думая. 9 детей (45%) экспериментальной группы и 7 детей (35%) контрольной группы имеют средний уровень знаний о родном городе, дети иногда допускали ошибки. Знают некоторые достопримечательности, но не могут объяснить их местонахождение.

При ответах дети очень долго думали. Многие дети не знают значения названия нашего города (Кира Ф., София К. и Мария Ч.). Дети не знают о деление нашего города на районы. Практически все диагностируемые не знают о символике города Тольятти, некоторые даже не видели ни разу герб города (Матвей Г. и Аделина Р.). Также, после проведения диагностики, выявились не только проблемы незнания детей об истории города, но и неактивность родителей в формировании представлений о городе Тольятти. При вопросах, «Какие интересные места в городе ты посещал с родителями?», дети, в основном, рассказывали о походах по магазинам и игровых уголка в торговых центрах.

Диагностическое задание 2. «Символика родного города» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить уровень сформированности у ребенка представлений о символике родного города.

Материал: изображения герба города Тольятти.

Содержание: с детьми проводится беседа с наглядной опорой на изображение герба и флага города Тольятти.

Критерии оценок: высокий уровень (3 балла) – дети этого уровня без труда понимают и называют значение изображения на гербе города Тольятти. Они способны объяснить символику Тольяттинского герба, проявляют интерес к данной теме.

Средний уровень (2 балла) – дети с помощью взрослого способны рассказать о символах герба города Тольятти, значение каждого символа.

Низкий уровень (1 балл) – дети испытывают затруднение при рассказе о символах герба города Тольятти. При ответах ребенок обращается за помощью к взрослому, показывает, что ему не интересна данная тема.

Количественные результаты диагностической методике² представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической методике «Символика родного города» (автор Т.Г. Кобзева)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	8 детей (40%)	12 детей (60%)
Контрольная	-	9 детей (45%)	11 детей (55%)

Результаты диагностики уровня сформированности знаний о символике родного города показали, что обе группы диагностируемых имеют низкий уровень. 12 детей (60%) экспериментальной группы и 11 детей (55%) контрольной группы имеют низкий уровень сформированности знаний о символике родного города. Дети с большими затруднениями узнавали герб города и назвали о символах герба. Постоянно обращались за помощью к взрослому. Большинство детей не знает значение герба и флага города Тольятти. Некоторые из них ни разу не видели герб, и никто им никогда его не показывал (Матвей Г., Алена Г., Илья К.). 8 детей (40%) экспериментальной группы и 9 детей (45%) контрольной группы имеют

средний уровень сформированности знаний о символике родного города, дети иногда допускали незначительные ошибки. С подсказками взрослого рассказывали о символах герба.

Диагностическое задание 3. «Историко-географический и природный компоненты родного края» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить уровень сформированности знаний о природных богатствах нашей Самарской области; о историко-географическом расположении родного города.

Содержание: взрослый предлагает ребенку рассказать о расположении города Тольятти, а также его животном мире и растительности. Взрослый спрашивает о том, какая река протекает в городе Тольятти, какие животные водятся в лесах, какая рыба обитает в реке г. Тольятти. Какие растения растут вдоль берегов реки.

Критерии оценок: высокий уровень (3 балла) – дети этого уровня рассказывают правильно, полно и увлеченно о городе, его растительности и животном мире. При ответах выражают творчество и фантазию. Через ответы проявляют эстетическое отношение к природе города Тольятти

Средний уровень (2 балла) – дети, имея этот уровень, лишь иногда испытывают затруднение при ответах на вопросы, или отвечают односложно. Иногда им требуется помощь взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – дети этого уровня практически не отвечают правильно на вопросы, затрудняются рассказать о городе, его растительности и животном мире. Не проявляют интереса к данной теме.

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики «Историко-географический и природный компоненты родного края» (автор Т.Г. Кобзева)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	13 детей (65%)	7 детей (35%)

Контрольная	1 ребенок (5%)	13 детей (65%)	6 детей (30%)
-------------	-------------------	-------------------	------------------

Анализ результатов исследования уровня сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного города показал, что обе группы диагностируемых имеют средний уровень. 13 детей (65%) экспериментальной и контрольной группы имеют средний уровень сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного города. Дети иногда затруднялись ответить на вопрос, или отвечали однозначно. Чаще обращались за помощью к взрослому. 7 детей (35%) экспериментальной группы и 6 детей (30%) контрольной группы имеют низкий уровень сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного города. Дети не всегда правильно отвечали на вопросы. Не особо выражали эстетического отношения к природе. 1 ребенок (5%) контрольной группы имеет высокий уровень. Ребенок правильно назвал растительность, животный мир нашего города, географическое расположение. Проявлял фантазию и творчество при ответах. Дети с помощью взрослого рассказывали о природе г. Тольятти, Волгу, какие животные обитают в наших лесах. Лишь 1 ребенок (Станислав И.) из двух групп рассказал все сам и достаточно подробно и насыщенно.

Диагностическое задание 4. «Личностное отношение к родному городу» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить характер эмоционального отношения ребенка к родному городу.

Содержание: диагност проводит беседу на выявление эмоционального отношения к родному городу Тольятти. Взрослый предлагает детям следующие вопросы: Какие интересные места города ты посещал со своими родителями? Что ты чувствовал, когда находился там? Как ты относишься к своему городу? Что тебя привлекает в твоём городе?

Критерии оценок: высокий уровень (3 балла) – дети способны полно и лаконично, полными предложениями ответить на все поставленные вопросы.

Они проявляет позитивное отношение к городу. Ребенку нравится свой город, он гордится своим городом и любит его.

Средний уровень (2 балла) – дети способны ответить не на каждый заданный вопрос. Им необходима помощь взрослого в виде вспомогательных вопросов или подсказок. Не выражают особого интереса к родному городу. Не говорят о своем отношении к родному городу.

Низкий уровень (1балл) – дети отвечают на единичные вопросы. Подсказки взрослого значимой роли не играют на ответы детей, дети отмалчиваются. Не выражают интереса к своему родному городу, стараются переводить тему, либо молчат. Не говорят о своем отношении к родному городу.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики «Личностное отношение к родному городу» (автор Т.Г. Кобзева)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	1 ребенок (5%)	10 детей (50%)	9 детей (45%)
Контрольная	2 детей (10%)	11 детей (55%)	7 детей (35%)

Анализ данной диагностической методики позволил нам определить отношение детей к родному городу. В результате эксперимента у двух групп были выявлены следующие результаты: 10 детей (50%) экспериментальной группы и 11 детей (55%) контрольной группы имеют средний уровень личностного отношения к родному городу. Дети не всегда отвечали на поставленные вопросы. Им чаще всего требовалась помощь, подсказка педагога, вспомогательные вопросы. Ответы, в основном, давали без рассуждений и объяснений. 9 детей (55%) экспериментальной группы и 11 детей (55%) контрольной группы имеют низкий уровень личностного отношения к родному городу. Дети затруднялись отвечать на поставленные вопросы. Помощь педагога и вспомогательные вопросы не оказывали

значимого влияния на ответы, дети чаще отмалчивались. 1 ребенок (5%) экспериментальной группы и 2 детей (10%) контрольной группы имеет высокий уровень. Эти дети полными предложениями, логично и последовательно отвечали на вопросы. Понятно смогли рассказать о городе.

Детям нравится город, в котором они живут, но они мало знают о нем, о его истории и достопримечательностях. Например, Марк В. и Ксения Н. не смогли рассказать об интересных местах города, не знают известные памятники. А Милена Х., Полина Х., Никита К., напротив, смогли красочно рассказать об известных местах города Тольятти.

Диагностическое задание 5. «Достопримечательности города» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить уровень обобщенности и действенности представлений ребенка о родном городе.

Материал: карта-схема города, фотографии с достопримечательностями города.

Содержание:

– взрослый предлагает ребенку рассмотреть подборку фотографий с памятниками города Тольятти и обозначить фишкой его местоположение на карте;

– взрослый показывает ребенку фотографии с близлежащими улицами города Тольятти, а он должен определить из названия;

– взрослый показывает ребенку изображения различных гербов разных городов России, где он должен выбрать герб родного города;

– взрослый показывает ребенку иллюстрации с изображением людей, которые собирают мусор, сажают цветы и деревья. После этого предлагает ребенку рассказать, что нужно делать, чтобы город стал еще лучше, красивее и чище.

Критерии оценок: высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно способен определить местонахождение памятника на карте, название представленной улицы. Может выбрать из представленных гербов, герб

своего города. Может полно и эмоционально рассказать об улучшении города.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может допускать незначительные ошибки, в некоторых заданиях требует помощь взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не выражает интереса к заданиям. Некоторые задания выполняет только с помощью взрослого, на другие – отмалчивается.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики «Достопримечательности города» (автор Т.Г. Кобзева)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	5 детей (25%)	15 детей (75%)
Контрольная	-	6 детей (30%)	14 детей (70%)

В результате эксперимента у двух групп были выявлены следующие результаты: 15 детей (75%) экспериментальной группы и 14 детей (70%) контрольной группы имеют низкий уровень обобщенности представлений о родном городе. Дети затруднялись назвать значение цветов, используемых в флаге, значение герба. Не смогли определить местонахождение известных тольяттинских достопримечательностей. Также затруднялись с названием улиц. Не смогли среди разных гербов найти герб своего города. Постоянно обращались за помощью к взрослому. 5 детей (25%) экспериментальной группы и 6 детей (30%) контрольной группы имеют средний уровень обобщенности представлений о родном городе. Дети допускали незначительные ошибки. С помощью взрослого могли рассказать о местонахождении известных достопримечательностей. С интересом рассказывали о том, что нужно делать, чтобы родной город стал чище и красивее.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента можно выявить уровень представлений о родном городе у детей 5-6 лет. Результаты отображены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня сформированности представлений о родном городе у детей 5-6 лет

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	8 детей (40%)	12 детей (60%)
Контрольная	-	9 детей (45%)	11 детей (55%)

В результате проведения 5 диагностических методик у двух групп был выявлен уровень сформированности представлений о родном городе у детей 5-6 лет (приложение В): 8 детей (40%) экспериментальной группы и 12 детей (60%) контрольной группы имеют средний уровень сформированности представлений о родном городе. 9 детей (45%) экспериментальной группы и 11 детей (55%) контрольной группы имеют низкий уровень сформированности представлений о родном городе. Высокого уровня не было выявлено.

Следовательно, можно сделать вывод, что представление о родном городе у детей экспериментальной и контрольной групп выявлен низкий уровень. Результаты диагностики детей доказывают необходимость проведения эффективной работы по формированию представлений о родном городе у детей 5-6 лет. Одним из более эффективных средств формирования представлений о родном городе у детей 5-6 лет мы определили интерактивные экскурсии.

Количественные результаты диагностики детей экспериментальной и контрольной группы в констатирующем эксперименте представлены на рисунке 1.

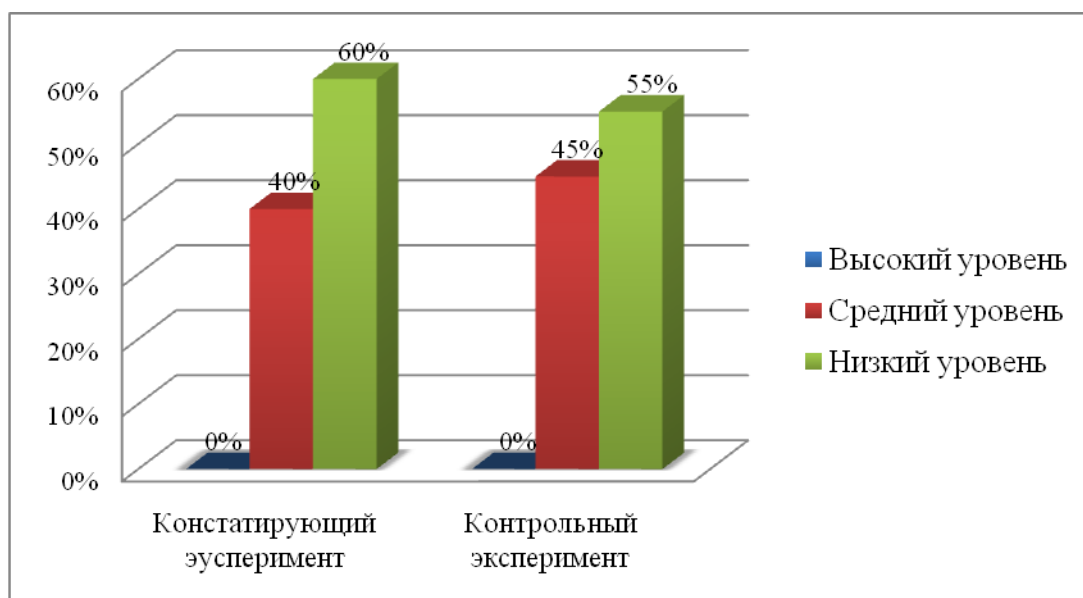


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

2.2 Методика формирования у детей 5–6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий

Для формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе, нами был создан, организован и проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать методику формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Положения гипотезы были реализованы в процессе формирующего эксперимента. Нами были разработаны и апробированы интерактивные экскурсии. На основе результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента были определены три тематических блока экскурсий по формированию представлений у детей 5-6 лет о родном городе посредством интерактивных экскурсий: «История города Тольятти», «Как устроен наш город», «Тольятти – город заводов». Остановимся более подробно на каждом тематическом блоке формирующего эксперимента.

С помощью первого блока интерактивных экскурсий «История города Тольятти» мы формировали и систематизировали у детей общие представления об истории г. Тольятти. С этой целью были организованы и проведены следующие интерактивные экскурсии: «Назад в прошлое», «Прошлые дни Тольятти», «Тольятти с рождения». Рассмотрим более подробно организацию и проведение интерактивной экскурсии «Назад в прошлое».

Интерактивная экскурсия «Назад в прошлое» (приложение Г) направлена на формирование у детей 5-6 лет представлений о родном городе, истории его возникновения. А также на развитие чувства гордости за родной город.

Детям предлагалось, в игровой форме погрузиться в прошлые дни города Тольятти. Путешествовали они на машине времени в день основания родного города, когда он был еще Ставрополем-на-Волге. В ходе экскурсии экскурсовод объясняет (посредством рассказа, демонстрации старых архивных видео о Ставрополе-на-Волге и Тольятти и фотографий):

- зачем, когда и кто основал город Ставрополь-на-Волге;
- что произошло со Ставрополем-на-Волге и почему его перенесли на другое место;
- в честь кого переименовали г. Ставрополь-на-Волге в г. Тольятти;
- строительство крупнейшего в стране Волжского Автомобильного Завода.

Дети с самого начала заинтересовались мероприятием, были активны и любознательны. Когда прибыли в Ставрополь и началось проигрывание видео о Ставрополе-на-Волге, все дети удивились и внимательно смотрели над тем, что происходит в видеосюжете. После просмотра видеосюжета Аделина Р., Алена Г. и Марк В. активно отвечали на вопросы. Макар П. после просмотра видео задавал много вопросов, интересовался подробностями города Ставрополь-на-Волге, что говорит о высокой заинтересованности детей в истории родного города.

Все представленные фотографии Ставрополя и Тольятти Кира Ф., Илья К., Ева Ф., Даниил В. рассматривают очень внимательно и уточняют у экскурсовода детали, информацию.

В конце экскурсии каждому ребенку предлагалось дать интервью корреспонденту о путешествии в прошлое. Они рассказывали, что узнали о Тольятти из всего путешествия, а также делились впечатлениями.

Софья М. рассказала о том, что г. Ставрополь основал Василий Татищев для защиты. Потом город затонул из-за строительства станции, город переименовали в Тольятти, и поделили на три района. Впечатления Софьи остались положительными, ей очень понравилось это увлекательное путешествие. Софья поделилась с корреспондентом: «Мне очень понравилось ехать на машине времени, увидеть наш город в очень далекие времена. Мне очень жалко, что он тонул, и я стала любить его еще больше».

Александр К. больше рассказывал о впечатлениях путешествия. Ему очень понравилась машина времени и сам процесс отправления.

С помощью второго блока интерактивных экскурсий «Как устроен наш город» мы формировали знания территориального деления города Тольятти на три района – Центральный, Автозаводский и Комсомольский. Знакомили с особенностями каждого района, с его достопримечательностями, парками и площадями. С этой целью были организованы и проведены следующие интерактивные экскурсии: «Три грани города Тольятти», «Поможем Мише узнать Тольятти». Рассмотрим более подробно организацию и проведение интерактивной экскурсии «Три грани г. Тольятти».

Интерактивная экскурсия «Три грани г. Тольятти» (приложение Д) направлена на формирование у детей 5-6 лет представлений о территориальном делении города Тольятти на три района. А также на знакомство детей с особенностями каждого района г. Тольятти.

В данной экскурсии предполагается предварительная работа. Детям, совместно с родителями предлагается задание – создать мини-макет достопримечательности, памятника или площади. Взрослый, выступающий

экскурсоводом, перед проведением экскурсии, располагает макеты в три разных центра группы по районам города – Комсомольский, Центральный и Автозаводской.

Детям наглядно (с помощью макетов) объясняются особенности каждого района Тольятти, какие именно достопримечательности расположены в каждом районе. Экскурсовод знакомит, обращая внимание на макет, с историей и значением памятника, площади, парка или достопримечательности.

Экскурсовод в начале экскурсии рассказывает детям о том, что вся их группа – это наш город Тольятти, который территориально делится на три района. Обращает внимание на выполненные детьми макеты, которые разделены на три центра.

В начале экскурсии дети обрадовались, увидев свои макеты, они были заинтересованы тем, что же будет дальше. В ходе всей экскурсии детям особенно интересно было слушать о памятниках и достопримечательностях, макеты которых они выполняли сами. Можно отметить, что данное задание с совместным выполнением мини-макета детей с родителями явилось эффективным в работе по формированию представлений о родном городе. В течение объяснения экскурсовода, некоторые дети рассказывали о том, как они выполняли макет с родителями. Как мамы и папы рассказывали им о достопримечательности, которую они выбрали для создания макета. Например, Станислав И. добавлял к объяснению экскурсовода сведения о памятнике Татищеву, которые ему рассказывал папа, а Дарья С. рассказала о памятнике преданности.

Все дети заинтересованно слушали, задавали вопросы и добавляли сами то, что они узнали, делая свой мини-макет.

В завершении экскурсии взрослый провел игру «Какой район?». Взрослый показывает фотографию достопримечательности или памятника, на что дети должны определить, в каком районе находится эта достопримечательность. Определяли движениями: центральный район –

хлопать в ладоши, комсомольский район – прыгать, а автозаводской район – топтать ногами.

Эта игра понравилась детям, они практически безошибочно определяли правильное местонахождение достопримечательностей.

С помощью третьего блока интерактивных экскурсий «Тольятти – город заводов» мы формировали у детей представления о промышленной стороне города Тольятти. Знакомили со значимыми заводами города, особенностями и назначением. С этой целью были организованы и проведены следующие интерактивные экскурсии: «Промышленный Тольятти», «Автоваз – сердце Тольятти». Рассмотрим более подробно организацию и проведение интерактивной экскурсии «Промышленный Тольятти».

Интерактивная экскурсия «Промышленный Тольятти» (приложение Е) направлена на формирование общих представлений у детей 5-6 лет о заводах города Тольятти, их функциях и назначениях.

Детям неожиданно приходит письмо от мэра города. Он сообщает, что у него новая программа по ознакомлению детей с заводами г. Тольятти. Взрослый зачитывает детям письмо с приглашением на экскурсию на самые известные заводы нашего города: «Тольяттимолоко», «Тольяттихлеб», «Автоваз».

В письмо приложена мультимедийная презентация с фотографиями. Педагог сообщает детям, что в конверте волшебный диск, с помощью которого они все смогут очутиться на известных заводах нашего города, «прогуляться» по его цехам.

Дети были заинтересованы, они хотели узнать о заводах города. Слушали внимательно рассказ педагога, увлеченно смотрели фотографии. При желании задавали вопросы, интересуясь подробностями.

Подходя к завершению экскурсии, педагог провел игру «Покажи завод». Педагог показывает фотографию с эмблемой каждого завода одному ребенку, никто кроме него не видит. Ребенку нужно показать, не говоря, специфику работы завода так, чтобы остальные дети поняли и отгадали.

Больше всего детям понравилась эта игра. Все очень хотели быть в роли показывающего. Понимали друг друга хорошо, достаточно быстро отгадывали загаданный завод.

В конце экскурсии детям предлагается написать ответное письмо мэру города со своими впечатлениями об увиденном.

Марк В. написал, что ему очень понравилась экскурсия, он бы хотел еще узнать много нового о других заводах.

София Ж. изложила в своем письме, что больше всего ей понравилась игра, где нужно было показывать и угадывать завод.

2.3 Определение эффективности экспериментальной работы по уровню сформированности представлений у детей 5-6 лет о родном городе посредством интерактивных экскурсий

Для выявления эффективности методики формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий был проведен контрольный эксперимент. Уровень сформированности представлений о родном городе оценивался по показателям, которые были выделены ранее в констатирующем эксперименте. В ходе контрольного эксперимента участие принимали те же дети 5-6 лет. Были использованы те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного эксперимента: выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе. Охарактеризуем динамику в уровне сформированности представлений у детей 5-6 лет о родном городе каждой диагностической методики.

Диагностическое задание 1. «Родной город» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить содержание общих представлений ребенка о родном городе.

После проведения данной методики в экспериментальной группе были получены следующие результаты: 2 детей (10%) имеют высокий уровень знаний о родном городе, 15 детей (75%) имеют средний уровень, а 3 детей (15%) обладают низким уровнем.

В контрольной группе выявлены следующие данные: высокого уровня также не было выявлено, 8 детей (40%) имеют средний уровень, 12 детей (60%) обладают низким уровнем.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Родной город» (автор Т.Г. Кобзева)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	-	-	2 детей (10%)	-
Средний уровень	9 детей (45%)	7 детей (35%)	15 детей (75%)	8 детей (40%)
Низкий уровень	11 детей (55%)	13 детей (65%)	3 детей (15%)	12 детей (60%)

Таким образом, анализ данной диагностической методики после повторного проведения позволил нам проследить эффективность проведенной работы над уровнем сформированности знаний о родном городе. Уровень знаний о родном городе повысился. При сравнении констатирующего и контрольного эксперимента были получены следующие данные: количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 10%, со средним уровнем – на 30%, с низким уровнем уменьшилось на 40%.

В контрольной группе существенных изменений не произошло. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, с низким уровнем уменьшилось на 5%.

Диагностическое задание 2. «Символика родного города» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить уровень сформированности у ребенка представлений о символике родного города.

После проведения данной методики в экспериментальной группе были получены следующие результаты: 3 детей (15%) имеют высокий уровень, 13 детей (65%) имеют средний уровень, а 4 детей (20%) обладают низким уровнем сформированности знаний о символике родного города.

В контрольной группе выявлены следующие данные: высокого уровня не было выявлено, 10 детей (50%) имеют средний уровень, и также 10 детей (50%) обладают низким уровнем.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Символика родного города» (автор Т.Г. Кобзева)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	-	-	3 детей (15%)	-
Средний уровень	8 детей (40%)	9 детей (45%)	13 детей (65%)	10 детей (50%)
Низкий уровень	12 детей (60%)	11 детей (55%)	4 детей (20%)	10 детей (50%)

Таким образом, анализ данной диагностической методики после повторного проведения позволил нам проследить эффективность проведенной работы над уровнем сформированности знаний о символике родного города. Уровень знаний о символике родного города повысился. При сравнении констатирующего и контрольного эксперимента, были получены следующие данные: количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 15%, со средним уровнем на 25%, с низким уровнем уменьшилось на 40%.

В контрольной группе существенных изменений не произошло. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, с низким уровнем уменьшилось на 5%.

Диагностическое задание 3. «Историко-географический и природный компоненты родного края» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить уровень сформированности представлений ребенка о природных богатствах нашей Самарской области; о историко-географическом расположении родного города.

После проведения данной методики в экспериментальной группе были получены следующие результаты: 2 детей (10%) имеют высокий уровень сформированности знаний об историко-географическом и природном компонентах родного края, 18 детей (90%) имеют средний уровень, низкого уровня не было выявлено.

В контрольной группе выявлены следующие данные: 1 ребенок (5%) имеет высокий уровень знаний о историко-географическом и природном компонентах родного края, 13 детей (60%) имеют средний уровень и 6 детей (30%) обладают низким уровнем.

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Историко-географический и природный компоненты родного края» (автор Т.Г. Кобзева)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	-	1 ребенок (5%)	2 детей (10%)	1 ребенок (5%)
Средний уровень	13 детей (65%)	13 детей (65%)	18 детей (90%)	13 детей (65%)
Низкий уровень	7 детей (35%)	6 детей (30%)	-	6 детей (30%)

Таким образом, анализ данной диагностической методики после повторного проведения позволил нам проследить эффективность

проведенной работы над уровнем сформированности знаний о символике родного города. Уровень знаний о символике родного города повысился. При сравнении констатирующего и контрольного эксперимента, были получены следующие данные: количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 5%, со средним уровнем на 25%, с низким уровнем сократилось на 30%.

В контрольной группе по данному показателю изменений не произошло.

Диагностическое задание 4. «Личностное отношение к родному городу» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить характер эмоционального отношения ребенка к родному городу.

После проведения данной методики в экспериментальной группе были получены следующие результаты: 5 детей (25%) имеют высокий уровень сформированности личностного отношения к родному городу, 15 детей (75%) имеют средний уровень, низкого уровня не было выявлено.

В контрольной группе выявлены следующие данные: 2 детей (10%) имеет высокий уровень сформированности личностного отношения к родному городу, 12 детей (60%) имеют средний уровень и 6 детей (30%) обладают низким уровнем.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Личностное отношение к родному городу» (автор Т.Г. Кобзева)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	1 ребенок (5%)	2 детей (10%)	5 детей (25%)	2 детей (10%)
Средний уровень	10 детей (50%)	11 детей (55%)	15 детей (75%)	12 детей (60%)
Низкий уровень	9 детей (45%)	7 детей (35%)	-	6 детей (30%)

Таким образом, анализ данной диагностической методики после повторного проведения позволил нам проследить эффективность проведенной работы над уровнем сформированности знаний о символике родного города. Уровень знаний о символике родного города повысился. При сравнении констатирующего и контрольного эксперимента, были получены следующие данные: количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 20%, со средним уровнем на 25%, с низким уровнем сократилось на 45%.

В контрольной группе существенных изменений не произошло. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, с низким уровнем уменьшилось на 5%.

Диагностическое задание 5. «Достопримечательности города» (автор Т.Г. Кобзева).

Цель методики: выявить уровень обобщенности и действенности представлений ребенка о родном городе.

После проведения данной методики в экспериментальной группе были получены следующие результаты: 2 детей (10%) имеют высокий уровень, 15 детей (75%) имеют средний уровень, 3 детей (15%) обладают низким уровнем обобщенности представлений о родном городе.

В контрольной группе выявлены следующие данные: высокого уровня не было выявлено, 7 детей (35%) имеют средний уровень и 13 детей (65%) обладают низким уровнем.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Достопримечательности города» (автор Т.Г. Кобзева)

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	-	-	2 детей (10%)	-
Средний	5 детей	6 детей	15 детей	7 детей

уровень	(25%)	(30%)	(75%)	(35%)
Низкий уровень	15 детей (75%)	14 детей (70%)	3 детей (15%)	13 детей (65%)

Таким образом, анализ данной диагностической методики после повторного проведения позволил нам проследить эффективность проведенной работы над уровнем сформированности знаний о символике родного города. Уровень знаний о символике родного города повысился. При сравнении констатирующего и контрольного эксперимента, были получены следующие данные: количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 10%, со средним уровнем на 50%, с низким уровнем сократилось на 60%.

В контрольной группе существенных изменений не произошло. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, с низким уровнем уменьшилось на 5%.

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты(приложение Ж).

Общие количественные результаты контрольного среза представлены ниже в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты контрольного среза уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном городе

Уровень сформированности представлений о родном городе	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	-	-	3 детей (15%)	-
Средний уровень	8 детей (40%)	9 детей (45%)	17 детей (85%)	12 детей (60%)
Низкий уровень	12 детей (60%)	11 детей (55%)	-	8 детей (40%)

Анализ результатов показал, что высокий уровень повысился на 15%; средний уровень повысился 45% и составил 85%. Низкий уровень понизился на 60% и в экспериментальной группе контрольного среза отсутствует.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что в целом можно сказать, что у детей экспериментальной группы произошли качественные изменения по всем выделенным показателям. Можно проследить положительную динамику, дети имеют представление о родном городе. Они стали правильно отвечать на вопросы, знают об истории родного города, его достопримечательностях. Понимают, как устроен наш город, знают, что город территориально делится на три района. Знают, какие заводы функционируют и зачем.

Проведенный эксперимент подтвердил нашу гипотезу, выдвинутую ранее о том, что формирование у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий возможно, если:

- уточнить понятие «интерактивная экскурсия» с учетом специфики работы с дошкольниками 5-6 лет;
- разработать методику организации и проведения интерактивных экскурсий с детьми 5-6 лет в условиях ДОО;
- включить интерактивные экскурсии по ознакомлению с родным городом в образовательный процесс старшей группы.

Количественные результаты контрольного среза экспериментальной группы представлены на рисунке 2.

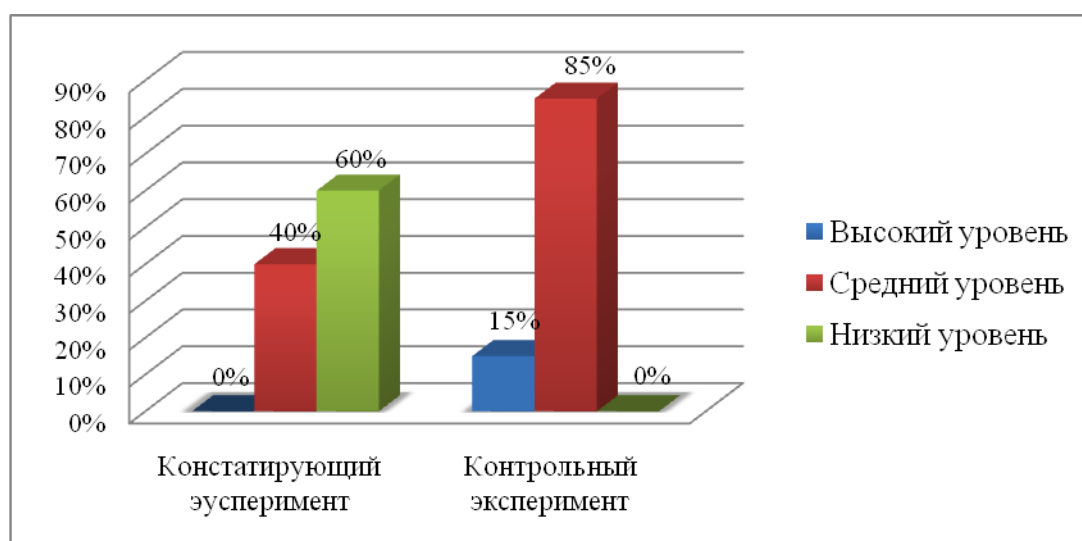


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза ЭГ

Количественные результаты контрольного среза контрольной группы представлены на рисунке 3.

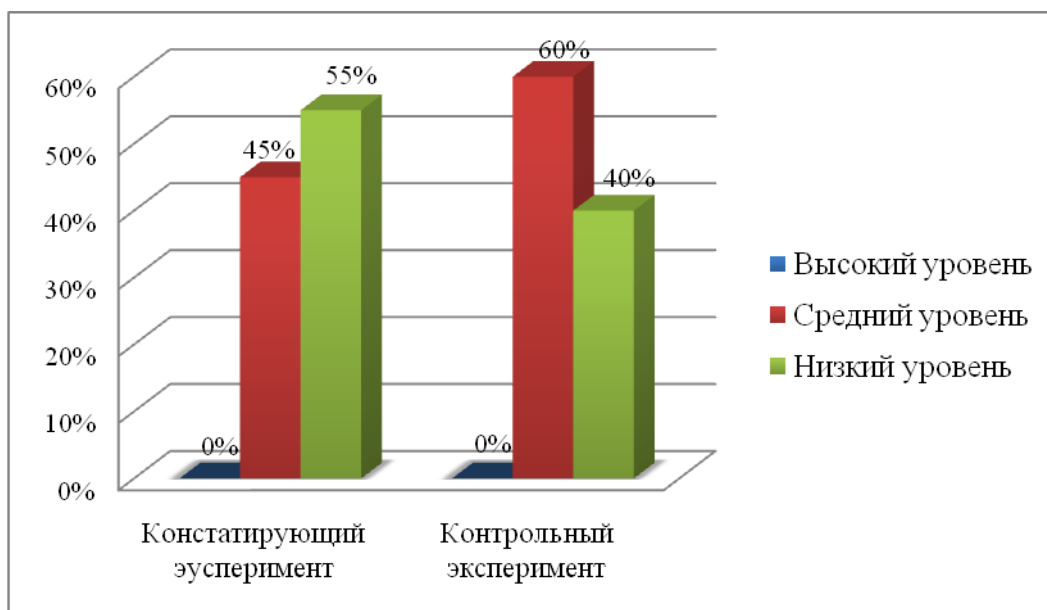


Рисунок 3– Количественные результаты контрольного среза КГ

Заключение

В данной работе были исследованы особенности формирования представлений у детей 5-6 лет о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема формирования у детей 5-6 лет представление о родном городе посредством интерактивных экскурсий является актуальной в наше время.

Исследователи проблемы патриотического воспитания (С.А. Козлова, Т.А. Куликова, М.И. Богомолова и др.) отмечают, что у детей дошкольного возраста развитие патриотических чувств необходимо начинать с приобщения к ценностям своей семьи, группового и культурно-регионального сообщества. Формирование представлений о родном городе становится необходимым условием патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

Выявление уровня представлений о родном городе показало, что 60% детей имеют низкий уровень представлений о родном городе. Это связано с тем, что у детей не сформированы представления и знания об истории родного города, достопримечательностях и памятниках. В наше время, родители уделяют данному аспекту мало времени, не акцентируют внимание детей на важности знания своего родного города.

Формирование у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий возможно, если:

- уточнить понятие «интерактивная экскурсия» с учетом специфики работы с дошкольниками 5-6 лет;
- разработать методику организации и проведения интерактивных экскурсий с детьми 5-6 лет в условиях ДОО;
- включить интерактивные экскурсии по ознакомлению с родным городом в образовательный процесс старшей группы.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила выявить эффективность методики использования интерактивных экскурсий в формировании представлений о родном городе, а также положительную динамику.

После проведенного формирующего этапа, анализ результатов показал, что высокий уровень повысился на 15%; средний уровень повысился 45% и составил 85%. Низкий уровень понизился на 60% и в экспериментальной группе контрольного среза отсутствует.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод о эффективности разработанной методики формирования у детей 5-6 лет представлений о родном городе посредством интерактивных экскурсий.

Список используемой литературы

1. Александрова, Е.Ю. Знакомим дошкольников с родным городом [Текст]/ Е.Ю. Александрова. – Москва : ТЦ сфера, 2014. – 112 с.
2. Александрова, Е.Ю. Система патриотического воспитания в ДОУ: планирование, педагогические проекты и разработки тематических занятий и сценарии мероприятий [Текст]/ Е.Ю. Александрова. – Волгоград : Учитель, 2007. – 203 с.
3. Алёшина, Н.В. Знакомим дошкольников с родным городом [Текст]/ Н.В. Алёшина. – Москва : ЦГЛ, 2008. – 111 с.
4. Алёшина, Н.В. Патриотическое воспитание дошкольников [Текст]/ Н.В. Алёшина. – Москва : ЦГЛ, 2007. – 156 с.
5. Антонов, Ю.Е. Как научить детей любить Родину: руководство для воспитателей и учителей [Текст]/ Ю.Е. Антонов, Л.В. Левина, О.В. Розова, И.А. Щербакова. – Москва : АРКТИ, 2003. – 168 с.
6. Белякина, И.А. Метод интерактивной экскурсии в системе дошкольного образования [Текст] / И.А. Белякина // Интерактивное образование. – 2017. – №69. – С. 1-2.
7. Волобуева, Н.Г. О региональном компоненте содержания дошкольного образования в области ознакомления детей дошкольного возраста с родным краем [Текст]/ Н.Г. Волобуева // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. октябрь 2011 г. – Челябинск : Два комсомольца, 2011. – Ч. I. – С. 68-71.
8. Воронов, В.В. Педагогика школы в двух словах: учебно-методическое пособие [Текст]/ В.В. Воронов. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 192 с.
9. Емельянов, Б.В. Экскурсоведение: учебник [Текст]/ Б.В. Емельянов. – Москва : Советский спорт, 2010. – 185 с.
10. Жариков, А.Д. Растите детей патриотами: книга для воспитателей детского сада [Текст]/ А.Д. Жариков. – Москва : Просвещение, 1980. – 192 с.

11. Жуковская, Р.И. Родной край: пособие для воспитателей детского сада [Текст]/ Р.И. Жуковская, Н.Ф. Виноградова. – Москва : Просвещение, 1990. – 176 с.
12. Захарчук, А.Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у старших дошкольников [Текст]/ А.Л. Захарчук // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – №2. – С.25-27.
13. Ильина, Л.С. Воспитание историей родного края [Текст]/ Л.С. Ильина, Е.Ф. Загайнова // Воспитание дошкольников. – 2012. – №3. – С. 83-85.
14. Князева, О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры. Программа развития личностной культуры дошкольников: учебно-методическое пособие [Текст]/ О.Л. Князева, О.Ю. Князева, М.Д. Маханева. – Москва : Детство-пресс, 2011. – 324 с.
15. Кобзева, Т.Г. Развитие у детей 5-7 лет интереса к познанию истории и культуры родного края в проектной деятельности: дисс. канд. пед. наук: 13. 00. 01 [Текст]/ Т.Г. Кобзева. – Волгоград, 2014. – 347 с.
16. Козлова С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью: учебное пособие для студ. сред.пед. учеб. заведений [Текст]/ С.А. Козлова. – Москва : Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.
17. Козлова, С.А. Нравственное воспитание детей в современном мире [Текст]/ С.А. Козлова // Дошкольное воспитание. – 2013. – №9. – С. 98-101.
18. Комарова, Т.С. Организация педагогической работы по воспитанию любви к родному городу у старших дошкольников [Текст] / Т.С. Комарова, Н.Г. Пантелеева // Современное дошкольное образование. – Москва : Педагогика, 2010. – №1. – С. 30-35.
19. Комратова, Н.Г. Патриотическое воспитание детей 4-6 лет: методическое пособие [Текст]/ Н.Г. Комратова. – Москва : Владос, 2007. – 125 с.

20. Крупка, Т.И. ознакомление дошкольников с малой Родиной [Текст]/ Т.И. Крупка, Л.Ф. Самборенко// Воспитатель ДООУ. – 2016. – №3. – С. 56-66.
21. Крылова, Е.А. Особенности формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста в процессе приобщения к культуре родного края [Текст]/ Е.А. Крылова, Н.Н. Синева // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 19 февраля 2016 г. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – Ч. I. – С. 261-262.
22. Лосева, А.Ю. Как помочь ребенку полюбить родной город [Текст]/ А.Ю. Лосева // Детский сад от А до Я. – 2003. – №3. – С. 90-94.
23. Маханева, М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников [Текст]/ М.Д. Маханева// Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2005. - №1. – С. 55-60.
24. Мельникова Н.В. Дошкольный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм [Текст]/ Н.В. Мельникова // Дошкольное воспитание. – 2006. – №10. – С. 82-85.
25. Микляева, Н.В. Нравственно-патриотическое и духовное воспитание дошкольников [Текст]/ Н.В. Микляева. – Москва : ТЦ Сфера, 2013. – 144 с.
26. Пантелеева, Н.Г. Воспитание любви к истории края у старших дошкольников [Текст]/ Н.Г. Пантелеева // Современное дошкольное образование. – 2013. – №2. – С. 64-69.
27. Пантелеева, Н.Г. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с родным краем [Текст]/ Н.Г. Пантелеева. – Москва : ИРОТ, 2011. – 231 с.
28. Погудкина, Ю.А. Воспитание патриотизма средствами русского декоративно-прикладного искусства [Текст]/ Ю.А. Погудкина// Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2005. – №1. – С. 108-113.

29. Приказ Министерства образования науки России от 17.10.2013 N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Текст]// Российская газета. – 2013. – № 265.
30. Рыбалова, И.К. Ознакомление с родным городом как средство патриотического воспитания [Текст]/ И.К. Рыбалова // Дошкольное воспитание. – 2013. – №6. – С. 45-55.
31. Саморукова, П.Г. Как знакомить дошкольников с природой [Текст]/ П.Г. Саморукова. – Москва : Просвещение, 1991. – 186 с.
32. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения [Текст]/ К.Д. Ушинский. – Москва : Просвещение, 1968. – 557 с.
33. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт [Электронный источник] [Текст]: URL:<http://standart.edu.ru/>
34. Хурда, Т.А. Воспитываем любовь к родному городу [Текст]/ Т.А. Хурда, Л.А. Ситникова// Воспитатель ДООУ. – 2010. – №7. – С. 25-28
35. Цеева, Л.Х. Дошкольная педагогика: учебное пособие [Текст]/ Л.Х. Цеева, Н.В. Петрова. – Майкоп : Полиграф-Юг, 2004. – 278 с.

Приложение А

Список детей 5-6 лет экспериментальной группы

№	Ф.И. ребенка	Дата рождения
1	Даниил В.	5 лет 6 месяцев
2	Софья М.	6 лет 5 месяцев
3	Валерия М.	5 лет 4 месяца
4	Виктория Д.	5 лет 6 месяцев
5	София К.	6 лет 2 месяца
6	София Ж.	5 лет 5 месяцев
7	Станислав И.	5 лет 4 месяца
8	Екатерина А.	6 лет 1 месяц
9	Алена Г.	5 лет 8 месяцев
10	Кира Ф.	6 лет 2 месяца
11	Аделина Р.	5 лет 7 месяцев
12	Мария Ч.	5 лет 5 месяцев
13	Мария Ю.	6 лет 1 месяц
14	Илья К.	5 лет 4 месяца
15	Софья В.	5 лет 3 месяца
16	Александр К.	5 лет 7 месяцев
17	Марк В.	5 лет 6 месяцев
18	Макар П.	6 лет 1 месяц
19	Дарья С.	6 лет 2 месяца
20	Ева Ф.	5 лет 4 месяца

Приложение Б

Список детей 5-6 лет контрольной группы

№	Ф.И. ребенка	Дата рождения
1	Абубакр Р.	5 лет 8 месяцев
2	Ксения Н.	6 лет 5 месяцев
3	Милена Х.	5 лет 2 месяца
4	Матвей Г.	6 лет 9 месяцев
5	Полина Х.	5 лет 2 месяца
6	Никита К.	5 лет 5 месяцев
7	Максим Ч.	6 лет 3 месяца
8	Алексей Г.	6 лет 1 месяц
9	Максим Р.	5 лет 8 месяцев
10	Александр З.	6 лет 2 месяца
11	Ксения Ф.	5 лет 9 месяцев
12	Антон В.	6 лет 5 месяцев
13	Николай С.	6 лет 1 месяц
14	Владимир Д.	5 лет 4 месяца
15	Владислав В.	6 лет 2 месяца
16	Юрий А.	5 лет 6 месяцев
17	Лия Т.	5 лет 7 месяцев
18	Алиса Б.	6 лет 1 месяц
19	Татьяна М.	6 лет 3 месяца
20	Кристина С.	6 лет 4 месяца

Приложение В

Результаты диагностики детей ЭГ и КГ в констатирующем эксперименте

Экспериментальная группа

№	Имя Ф.	Уровень знаний о родном городе	Уровень сформированности знаний о символике родного города	Уровень сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного края	Уровень отношения к родному городу	Уровень обобщенности представлений о родном городе	Уровень формирования представлений о родном городе
1	Даниил В.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
2	Софья М.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
3	Валерия М.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
4	Виктория Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	София К.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
6	София Ж.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
7	Станислав И.	НУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	НУ
8	Екатерина А.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
9	Алена Г.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
10	Кира Ф.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
11	Аделина Р.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ
12	Мария Ч.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
13	Мария Ю.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
14	Илья К.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Софья В.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
16	Александр К.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
17	Марк В.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
18	Макар П.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
19	Дарья С.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
20	Ева Ф.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ

Контрольная группа

№	Имя Ф.	Уровень знаний о родном городе	Уровень сформированности знаний о символике родного города	Уровень сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного края	Уровень отношения к родному городу	Уровень обобщенности представлений о родном городе	Уровень формирования представлений о родном городе
1	Абубакр Р.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
2	Ксения Н.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
3	Милена Х.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
4	Матвей Г.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
5	Полина Х.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
6	Никита К.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ	СУ
7	Максим Ч.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
8	Алексей Г.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
9	Максим Р.	СУ	СУ	НУ	ВУ	НУ	СУ
10	Александр З.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
11	Ксения Ф.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
12	Антон В.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
13	Николай С.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
14	Владимир Д.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
15	Владислав В.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
16	Юрий А.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
17	Лия Т.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
18	Алиса Б.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
19	Татьяна М.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
20	Кристина С.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ

Приложение Г

КОНСПЕКТ

совместной деятельности педагога и детей:
интерактивная экскурсия «Назад в прошлое»

Возрастная группа: старшая

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

– коммуникативная

Образовательные задачи

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт)

1.1 Познакомить детей с городом Ставрополь-на-Волге, его историей и основателем, В.Н. Татищеве.

1.2 Формировать у детей представления о родном городе, истории возникновения г. Тольятти.

2. Задачи, ориентированные на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру)

2.1 Способствовать развитию чувства гордости за родной город

Материалы и оборудование

1. Материалы для деятельности детей:

материалы для представления заданий и результатов деятельности:

– наглядно-иллюстративный материал (фотографии города Тольятти)

2. Материальные средства для деятельности детей

– видеозаписи (архивные видеозаписи Ставрополя-на-Волге и Тольятти)

3. Оборудование (техническое обеспечение) деятельности детей:

– ноутбук;

– мультимедиапроектор.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Педагог привлекает внимание детей, задает вопросы о нашем городе Тольятти, любят ли его дети, знают ли они, каким он был в давние времена, хотели бы они это узнать и увидеть. И сообщает детям, что сейчас они смогут отправиться в увлекательное путешествие в прошлое города Тольятти на машине времени. Предлагает детям построить, соорудить машину времени.	Обращают внимание на педагога. Отвечают на вопросы. Выполняют постройку машины времени.

<p>Содержательно-деятельностный</p>	<p>Говорит детям, чтобы они все разместились по местам. Сообщает детям, что машина будет работать только тогда, когда все скажут волшебные цифры – год, в который мы хотим попасть и закроют глаза. Нужен год основания нашего города, но назывался он иначе – Ставрополь-на-Волге. Педагог подсказывает год – 1737 год. Хором, все вместе, проговаривают год, закрывают глаза. Имитируют езду, читают все вместе четверостишие:</p> <p>Мы едем, едем, едем В наш милый городок Его зовут Тольятти Я в нем живу, дружок!</p> <p>Сообщает детям, что они прибыли на место.</p> <p>Рассказывает стихотворение:</p> <p>На одном прекрасном Волжском берегу, В далеком тысяча семьсот Тридцать седьмом году, Татищев основал Наш милый городок И мы сейчас рассмотрим Вам про него стишок</p> <p>Включает архивное видео. Объясняет детям по ходу видео, что город Ставрополь-на-Волге основали как город-крепость для защиты российских земель от кочевников и переселения крещёных калмыков. Основал его Татищев Василий Никитич (демонстрирует фотографии), потому что он выбирал место для города. Рассказывает детям, что в 1950-х годах Ставрополь-на-Волге был затоплен из-за строительства ГЭС на Волге. И город был перенесен на новое место. В 1964 году город Ставрополь-на-Волге переименовали в честь итальянца Пальмиро Тольятти, демонстрирует фотографию. В ходе объяснения задает вопросы детям.</p> <p>Педагог предлагает детям перенестись дальше и узнать, что происходило дальше с городом, снова сесть в машину времени. Произносят год – 1966.</p> <p>Т.к. поездка было долгой, спрашивает детей, устали ли они и предлагает отдохнуть и подвигаться (физминутка).</p> <p>Включается видео о создании Автоваза,</p>	<p>Размещаются по местам машины времени.</p> <p>Проговаривают хором год отправления и закрывают глаза. Имитируют езду на машине времени. Читают четверостишие.</p> <p>Выходят из машины времени. Слушают стихотворение. Смотрят видео.</p> <p>Слушают рассказ педагога. Отвечают на вопросы. Задает вопросы.</p> <p>Садятся в машину времени, проговаривают год отправления и закрывают глаза. Имитируют езду на машине времени. Читают</p>
--	--	---

	педагог по ходу видео рассказывает, что в 1966 году начали строить самый крупный Волжский Автомобильный Завод в нашей стране. Далее рассказывает о том, что Тольятти поделили на три района – Комсомольский, Центральный и Автозаводской. Демонстрирует фотографии.	четверостишие. Выполняют физминутку. Просматривают видео о создании Автоваза. Слушают рассказ педагога. Смотрят фотографии, задают вопросы.
Оценочно-рефлексивный	Говорит детям, что пора возвращаться домой, в наше время. Снова проговаривают год отправления – 2017. В группу заходит другой педагог, говорит детям, что он журналист и наслышан о вашем путешествии, хочет написать статью и взять у каждого интервью.	Садятся в машину времени, проговаривают год отправления и закрывают глаза. Имитируют езду на машине времени. Читают четверостишие. Дают интервью журналисту.

Методы и приемы

1. Методы мотивации и стимуляции деятельности детей:

–вводная беседа (информационного характера).

2. Методы организации деятельности:

– словесные (рассказ педагога об истории г. Тольятти),

–аудиовизуальные (сочетание словесных и наглядных методов – в ходе демонстрации фотографий и видео педагог объясняет и рассказывает об истории г. Тольятти).

- Выполнение заданий физминутки «Путешествие»

Текст физминутки	Действия детей
На машине нашей мы ехали долго	Крутят руль
Раз согнулись, разогнулись	Сгибаются вперед, разгибаются
Два – нагнулись, потянулись	Нагнулись, потянулись
Путь дальний и вот уже остановка	Шагают, резко останавливаются
Головою три кивка и в ладоши три хлопка	Делают три кивка головой
На четыре – руки шире, пять, шесть, семь – тихо сели	Вытягивают руки
Мы делами все, что только хотели	Три прыжка
На восемь мы сегодня лень отбросим	Взмах руками

3. Методы контроля и оценки деятельности детей:

–рефлексия деятельности (интервью).

Приложение Д

КОНСПЕКТ

совместной деятельности педагога и детей:
интерактивная экскурсия «Три грани г. Тольятти»

Возрастная группа: старшая

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

- коммуникативная
- игровая
- конструирование из различных материалов

Образовательные задачи

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт)

1.1 Формирование у детей 5-6 лет представлений о территориальном делении города Тольятти на три района – Комсомольский, Центральный и Автозаводской.

1.2 Познакомить детей 5-6 лет с особенностями каждого района г. Тольятти.

1.3 Расширять кругозор детей 5-6 лет знаниями о исторических моментах создания достопримечательностей, парков, памятников г. Тольятти

2. Задачи, ориентирована на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру)

2.1 Воспитывать интерес к достопримечательностям г. Тольятти.

3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности)

3.1 Способствовать проявлению умения различать районы г. Тольятти, их особенности

Материалы и оборудование

1. Стимульный материал:

– фотографии достопримечательностей г. Тольятти

2. Материалы для деятельности детей:

материалы для представления заданий и результатов деятельности:

– конструкции для размещения материалов с выполненными заданиями (полка, стол)

материалы для преобразования и трансформации:

– наглядно-символический материал (макеты достопримечательностей г. Тольятти, выполненные детьми).

Конструктор совместной деятельности педагога и детей (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	<p>Располагает сделанные заранее детьми мини-макеты в три разных центра группы по районам – Комсомольский, Центральный и Автозаводской</p> <p>Сообщает, что дети вновь будут знакомится с наши городом. Приглашает посетить интересную экскурсию.</p>	<p>Детям, совместно с родителями заранее давалось задание: создать мини-макет достопримечательности города Тольятти.</p>
Содержательно-деятельностный	<p>Педагог выступает в роли экскурсовода. Приветствует детей. Рассказывает, что наш город территориально делится на три района – Комсомольский, Центральный и Автозаводской.</p> <p>Сначала приглашает ребят пройти к первому центру – Комсомольский район, где расположены макеты достопримечательностей этого района. Рассказывает в общем о районе, его истории создания, особенностях. Затем, обращая внимание на каждый макет, объясняет особенность достопримечательности, происхождение. Отвечает на вопросы детей.</p> <p>Приглашает детей пройти ко второму центру – Центральному району. Рассказывает в общем о районе, его истории создания, особенностях. Затем, обращая внимание на каждый макет, объясняет особенность достопримечательности, происхождение. Отвечает на вопросы детей.</p> <p>Далее приглашает детей пройти в третий центр – Автозаводский район. Рассказывает в общем о районе, его истории создания, особенностях. Затем, обращая внимание на каждый макет, объясняет особенность достопримечательности, происхождение.</p>	<p>Слушают экскурсовода. При желании и необходимости задают вопросы</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>В завершении проводит игру «Какой район?».</p> <p>Спрашивает детей, понравилась ли им экскурсия, что узнали нового и интересного, что запомнилось больше всего.</p>	<p>Играют в игру «Какой район?»</p>

Методы и приемы

1. Методы мотивации и стимуляции деятельности детей:

– демонстрация нового объекта (мини-макеты достопримечательностей г. Тольятти, выполненные детьми).

2. Методы организации деятельности:

- словесные (рассказ экскурсовода),
- наглядные (демонстрация мини-макетов),
- аудиовизуальные (сочетание словесных и наглядных методов).

- **Игра «Какой район?»**

Цель: систематизировать представления у детей 5-6 лет о территориальном делении г. Тольятти на три района.

Ход игры: педагог показывает фотографию достопримечательности или памятника, на что дети должны определить, в каком районе находится эта достопримечательность. Определяли движениями: центральный район – хлопать в ладоши, комсомольский район – прыгать, а автозаводской район – топтать ногами.

3. Методы контроля и оценки деятельности детей:

- вербальная оценка результатов выполнения заданий
- рефлексия деятельности.

Приложение Е

КОНСПЕКТ

совместной деятельности педагога и детей:
интерактивная экскурсия «Промышленный Тольятти»

Возрастная группа: старшая

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО):

- коммуникативная
- игровая

Образовательные задачи

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт)
 - 1.1 Формировать представление у детей 5-6 лет о предприятиях г. Тольятти
 - 1.2 Формировать представление у детей 5-6 лет о назначениях и особенностях трех заводов («Тольяттимолоко», «Тольяттихлеб», «Автоваз»)
2. Задачи, ориентирована на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру)
 - 2.1 Воспитывать интерес у детей 5-6 лет к промышленной стороне родного города
3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности)
 - 3.1 Упражнять детей 5-6 лет в понимании функций заводов г. Тольятти

Материалы и оборудование

1. Стимульный материал:

- письмо от мэра города

2. Материалы для деятельности детей:

материальные средства для деятельности детей:

- мультимедийная презентация с экскурсией по заводам;
- письменные принадлежности (листы бумаги, ручки, карандаши)

3. Оборудование (техническое обеспечение) деятельности детей:

- ноутбук;
- мультимедиапроектор.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Объявляет детям новость: пришло письмо. Зачитывает письмо от мэра города с приглашением на экскурсию на самые известные заводы нашего города.	Обращают внимание на педагога и письмо. Слушают содержание письма.

Содержательно-деятельностный	<p>В письмо приложена мультимедийная презентация с фотографиями. Педагог сообщает детям, что в конверте волшебный диск, с помощью которого они все смогут очутиться на известных заводах нашего города, «прогуляться» по его цехам.</p> <p>Первым заводом оказался «Тольяттмолоко». В презентации отображены последовательно фотографии с входа в завод, всех цехов в работе. Педагог с помощью фотографий рассказывает, как делают молочную продукцию.</p> <p>Вторым заводом стал «Тольяттихлеб» Последним заводом был «Автоваз».</p> <p>В конце педагог предлагает детям сыграть в игру «Покажи завод». Педагог показывает фотографию с эмблемой каждого завода одному ребенку, никто кроме него не видит. Ребенку нужно показать, не говоря, специфику работы завода так, чтобы остальные дети поняли и отгадали.</p>	<p>Смотрят фотографии и слушают педагога. Играют в игру.</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>В конце экскурсии детям предлагается написать ответное письмо мэру города со своими впечатлениями об увиденном.</p>	<p>Пишут ответные письма.</p>

Методы и приемы

1. Методы мотивации и стимуляции деятельности детей:

– демонстрация нового объекта (письмо)

2. Методы организации деятельности:

– словесные (рассказ о заводах);

– аудиовизуальные (сочетание словесных и наглядных методов)

3. Методы контроля и оценки деятельности детей:

– рефлексия деятельности (написание ответного письма).

Приложение Ж

Результаты диагностики детей ЭГ и КГ в контрольном эксперименте

Экспериментальная группа

№	Имя Ф.	Уровень знаний о родном городе	Уровень сформированности знаний о символике родного города	Уровень сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного края	Уровень личностного отношения к родному городу	Уровень обобщенности представлений о родном городе	Уровень формирования представлений о родном городе
1	Даниил В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
2	Софья М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Валерия М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Виктория Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	София К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	София Ж.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Станислав И.	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
8	Екатерина А.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Алена Г.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
10	Кира Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Аделина Р.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
12	Мария Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Мария Ю.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Илья К.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
15	Софья В.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Александр К.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
17	Марк В.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Макар П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Дарья С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Ева Ф.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ

Контрольная группа

№	Имя Ф.	Уровень знаний о родном городе	Уровень сформированности знаний о символике родного города	Уровень сформированности знаний о историко-географическом и природном компонентах родного края	Уровень личностного отношения к родному городу	Уровень обобщенности представлений о родном городе	Уровень формирования представлений о родном городе
1	Абубакр Р.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
2	Ксения Н.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
3	Милена Х.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
4	Матвей Г.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
5	Полина Х.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
6	Никита К.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
7	Максим Ч.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
8	Алексей Г.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
9	Максим Р.	СУ	СУ	НУ	ВУ	НУ	СУ
10	Александр З.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
11	Ксения Ф.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
12	Антон В.	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
13	Николай С.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
14	Владимир Д.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
15	Владислав В.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
16	Юрий А.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
17	Лия Т.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
18	Алиса Б.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
19	Татьяна М.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
20	Кристина С.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ