

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа посвящена изучению развитие познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга у детей 5-6 лет. Актуальность темы обосновывается следующими теоретическими положениями: о развитии познавательных интересов у дошкольников (Т.А. Куликова, Е.В. Коротаяева, А.М. Матюшкин, Н.Н. Поддьяков, В.А. Филиппова, Г.И. Щукина); о принципах проектирования содержания и педагогической технологии развития интереса детей к культурно-историческому наследию Санкт-Петербурга (К.В. Борчанинова, О.В. Солнцева).

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить процесс развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой развитие у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга возможно, если содержанием выступает ознакомление детей с архитектурными ансамблями, ярко наглядно отражающими основные историко-культурные функции Санкт-Петербурга; реализуется поэтапная работа с детьми, в которой происходит постепенное углубление интереса дошкольников к архитектуре; педагогическое взаимодействие направлено на поддержку и инициирование эмоционально-познавательного и творческого отношения старших детей 5-6 лет к городу и его архитектуре.

Исследование решает следующие задачи: 1. Изучить теоретические основы развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре. 2. Выявить начальный уровень развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга. 3. Определить этапы и содержание работы с детьми 5-6 лет по развитию познавательного интереса к архитектуре. 4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 наименований), 7 приложений. Работу иллюстрируют 13 таблиц и 13 рисунков. Объем работы – 72 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития интереса у детей 5-6 лет к архитектуре Санкт-Петербурга.....	9
1.1 Архитектура города как средство развития детей 5-6 лет.....	9
1.2 Развитие интереса детей 5-6 лет к архитектуре: определение понятия.....	13
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре города Санкт-Петербург.....	20
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.....	20
2.2 Содержание, формы, методы развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре города Санкт-Петербурга.....	34
2.3 Изучение динамики уровня развития познавательного интереса у детей 5-6 лет к архитектуре Санкт-Петербурга.....	40
Заключение	49
Список используемой литературы	51
Приложение	56

Введение

Дошкольный период – это время, когда у детей начинает развиваться познавательная активность. В этом возрасте можно выделить основные черты детского поведения: любопытство; желание узнавать что-то новое; поиск новых впечатлений; стремление экспериментировать и наблюдать.

Проблема развития познавательного интереса дошкольников в настоящее время является актуальной. Изучением данной проблемы занимались многие ученые: Л.И. Божович, Е.А. Брежнева, Л.А. Венгер, А.А. Люблинская, Г.М. Чуткина. Анализ теоретических исследований свидетельствует о том, что познавательный интерес рассматривается как:

- средство живого и увлекающего ребенка обучения;
- мотив к интеллектуальной и длительной познавательной деятельности;
- предпосылка формирования готовности личности к дальнейшему образованию [8].

Развитию познавательных интересов способствуют яркие, содержательно насыщенные объекты и явления. В настоящем исследовании таким объектом, по нашему мнению, выступает архитектура, ознакомление с которой открывает ребенку мир культуры.

Архитектура является важнейшим компонентом культуры. Применительно к дошкольному детству архитектура выступает средством воспитания художественного вкуса у детей дошкольного возраста (Н.С. Бузакова, Н.С. Стерхова и др.), ценностного отношения к городу (К.В. Борчанинова, Н.А. Платохина и др.), художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста (С.Ю. Бологова и др.) [14].

Рассматривая архитектурные образы, у детей появляется потребность выразить свои впечатления в различных видах деятельности. Установлено, что средства архитектуры в практике работы дошкольной образовательной организации используются редко, для детей старшего дошкольного возраста

характерны неполные и поверхностные представления об основных свойствах архитектурных сооружений, дети замечают только яркие, выделяющиеся детали.

Интерес к архитектуре у старших дошкольников может рассматриваться как проявление активного, эмоционально-положительного отношения к городу и его архитектуре. Структура интереса старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга представлена единством нескольких компонентов (эмоциональный, интеллектуальный, регулятивный, творческий).

Благодаря архитектурным ансамблям города дошкольники могут сформировать представления о его своеобразии, создавать благоприятную среду для их культурного развития. Архитектура также помогает в становлении некоторых направленностей детской личности.

Наряду с пониманием актуальности можно выделить **противоречие** между:

– необходимостью развития познавательного интереса к архитектуре города и отсутствием методических рекомендаций к осуществлению данного процесса.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения обусловило **проблему исследования**, каковы возможности развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга?

Исходя из актуальности проблемы, нами выбрана тема бакалаврской работы «Развитие у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить процесс развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Объект исследования: процесс развития у детей познавательного интереса.

Предмет исследования: педагогический процесс развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга возможно, если:

– содержанием выступает ознакомление детей с архитектурными ансамблями, ярко наглядно отражающими основные историко-культурные функции Санкт-Петербурга;

– реализуется поэтапная работа с детьми, в которой происходит постепенное углубление интереса дошкольников к архитектуре;

– педагогическое взаимодействие направлено на поддержку и инициирование эмоционально-познавательного и творческого отношения старших детей 5-6 лет к городу и его архитектуре.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические основы развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре.

2. Выявить начальный уровень развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

3. Определить этапы и содержание работы с детьми 5-6 лет по развитию познавательного интереса к архитектуре.

4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре.

Теоретическо-методологической основой исследования являются:

– подходы к понятиям «познание» и «интерес» (Ю.Б. Зотов, И.Н. Казанцева, А.Ю. Дейкина, Л.С. Выготский);

– содержательные компоненты познавательного интереса (Г.И. Щукина);

– принципы проектирования содержания и педагогической технологии развития интереса детей к культурно-историческому наследию Санкт-Петербурга (К.В. Борчанинова, О.В. Солнцева).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики);

– эмпирические (беседы с детьми, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Новизна исследования состоит в следующем: выявлены возможности развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Теоретическая значимость исследования

– уточнено понятие «развитие у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга» как процесс изменения степени проявления дошкольниками знаний и представлений о построении, сооружении зданий, представленных в пространственной среде Санкт-Петербурга, желании их реализовать в деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в массовой практике дошкольной образовательной организации можно использовать диагностический материал изучения уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга. Результаты исследования можно использовать в курсе преподавания дисциплины «Теории и технологии социализации детей».

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе АНО ДО Планета детства «Лада» детский сад № 206 «Сударушка» г. о. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 20 детей старшей группы. Возраст испытуемых 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников) и 6 приложений. Работа иллюстрируется 13 таблицами и 13 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития интереса у детей 5-6 лет к архитектуре Санкт-Петербурга

1.1 Архитектура города как средство развития детей 5-6 лет

В данном параграфе рассмотрим такое понятие как «архитектура» «архитектура Санкт-Петербурга», выясним значение ознакомления с архитектурой города для развития детей дошкольного возраста.

Архитектура рассматривается как искусство и наука строить, проектировать здания и сооружения (включая их комплексы), а также сама совокупность зданий и сооружений, создающих пространственную среду для жизни и деятельности человека.

Известно, что необычное построение, сооружение зданий представлено в пространственной среде Санкт-Петербурга.

Архитектура Санкт-Петербурга имеет одну особенность – ансамблевость. Архитектурная ансамблевость города представляет собой гармоничное единство природных элементов, архитектурных и скульптурных форм, которые были созданы в разные исторические эпохи [7].

Особенности архитектуры Петербурга проявляются в продуманной регулярности застройки, соразмерности городских ансамблей, учёте влияния не броскости природной среды, гармонии разных стилевых решений, сочетании столичного и регионального менталитета, вовлечении загородных строений в единую архитектурную агломерацию. Благодаря преемственности подобных тенденций сформировался уникальный архитектурный сплав, который вызывает до сих пор неизменное восхищение петербуржцев и гостей культурой столицы.

Очень значима по своим художественным качествам и планировочной форме центральная группа архитектурных строений. В этот комплекс входит Петропавловская крепость, Биржевая стрелка Васильевского острова, Дворцовая, Адмиралтейская и Университетская набережные и связанные с

ними площади, а также Невский проспект. Приковывают взгляды посетителей дворянские усадьбы и дворцово-парковые ансамбли окрестностей города – Пушкин, Петродворец, Гатчина, Павловск, Ломоносов, а также архитектура каналов, мостов и невской акватории.

Среди зданий Петербурга насчитываются представители пятнадцати архитектурных стилей. Основными стилевыми направлениями считаются петровское и елизаветинское барокко, характерное для 18 века, классицизм, ампир, эклектизм, модерн, конструктивизм. Среди других веяний хочется выделить Нео ренессанс, неоготику, русский стиль, монометаллизм и конструктивизм. Много Петербург перенял от античного мира.

Санкт-Петербург имеет свою индивидуальность, которая проявляется в следующем:

- продуманная планировка города;
- нерасчлененность эстетической и функциональной сторон архитектуры;
- соединение разных исторических и художественных систем в облике зданий [7].

Архитектурные произведения помогут дошкольникам познакомиться с некоторыми факторами истории, служат средством обучения детей изобразительной и конструктивной деятельности.

Архитектурные ансамбли города могут помочь старшим дошкольникам сформировать обобщенное представление о своеобразии Санкт-Петербурга.

Можно сказать, что архитектура имеет высокий педагогический потенциал для становления определенных направленностей детской личности, например:

- познавательной;
- эстетической;
- нравственной;
- творческой.

Дошкольный возраст – это такой период в жизни человека, когда у него

начинает формироваться самосознание и индивидуальность. Ребенок начинает вливаться в социальный мир, приобщаться к культуре.

Старший дошкольный возраст имеет особое значение для ребенка при вхождении в сложный для него мир культуры. Это тот период, когда у детей активно формируются познавательное, эстетическое и творческое отношение к действительности [7].

Дети 5-6 лет достаточно эмоциональны, у них начинает активно проявляться интерес к окружающему их миру. При этом они не стремятся просто воспринимать действительность, они стараются творчески отразить ее в различных видах деятельности [7].

Архитектура – это средства, открывающее большие возможности в воспитании и развитии ребенка. Для старших дошкольников архитектура является одним из доступных видов искусств. Познавательный интерес формируется при приобщении к произведениям архитектуры.

Знакомясь с архитектурой, у ребенка развивается чувство прекрасного, он начинает бережно относиться к культурному наследию страны. Видя архитектурные образы, дети учатся выражать свои впечатления в разных видах художественной деятельности. Также происходит толчок к самостоятельной творческой деятельности [7].

У детей возникают разнообразные эмоциональные переживания при восприятии произведений архитектуры. При этом дошкольники последовательно включаются в процесс познания.

Дети старшего дошкольного возраста проявляют интерес ко всему, что может вызывать у него эмоции, ко всему, что может содержать загадку. По мнению В.А. Сухомлинского, в период детства ребенок постоянно открывает для себя мир, его красоту и величие.

Архитектура вызывает эмоциональный отклик, что побуждает ребенка к определенной деятельности (познавательной, творческой, коммуникативной). Это способствует развитию компонентов

познавательного интереса (эмоционального, познавательного, деятельностно-творческого).

Архитектура – сложное и разнообразное понятие. Для детей 5-6 лет характерно неполное представление об основных свойствах сооружений. Чаще всего дети обращают внимание в основном на яркие детали конструкции.

Также знакомство детей с архитектурой развивает не только интерес, но и позволяет развить познавательную активность, сформировать представления о форме объектов, воспитать эстетические чувства. Содержание детских работ также обогащается по мере ознакомления дошкольников с архитектурными строениями.

О.В. Солнцева выделила принципы проектирования содержания и педагогической технологии развития интереса детей к культурно-историческому наследию Санкт-Петербурга:

- принцип культуросообразности;
- принцип природосообразности педагогического процесса;
- принцип «сквозного содержания» детских представлений;
- принцип событийности;
- принцип диалогичности педагогического процесса;
- принцип поддержки и стимулирования эмоционально-чувственного и эмоционально-познавательного отношения детей к городу;
- принципы развивающейся интриги;
- принцип раскрытия творческого потенциала детей [48].

Для того чтобы развить познавательный интерес и поддерживать его, необходимо использовать разнообразные формы и методы работы. Это могут быть экскурсии в музеи или прогулки по городу, где дети могут наглядно познакомиться с архитектурными произведениями. Также можно использовать познавательные беседы, из которых дошкольники смогут узнать о разных стилях архитектуры и их характерных отличительных

особенностях или организовать выставку, на которой могут быть рисунки, поделки и т. д.

Но самым эффективным методом является моделирование. Оно осуществляется в разных видах деятельности, например, в таких как игра, конструирование, рисование, лепка и др. Это позволяет ребенку не только познакомиться с архитектурой города, но и поможет поддержать интерес к ней.

Через моделирование дошкольник может познакомиться с различными уменьшенными копиями архитектурных объектов, узнать известные строения в различном исполнении, пробовать создавать самостоятельно, что позволит ему ощутить себя архитектором.

Каждый город имеет свою неповторимую черту. Эта черта проявляется в его культуре. Как говорит М.С. Каган, культура города – это не просто застывшая совокупность символов и вещей, это постоянный переход творческого потенциала горожан в способы их многосторонней деятельности в процессе создания предметно развернутого мира, необходимого для формирования в этой среде сознания новых поколений [7].

На сегодняшний день важно формирование в старшем дошкольном возрасте познавательного интереса к архитектуре. Архитектура – это один из важных факторов для приобщения детей к культуре города и для художественно-творческого развития [7].

1.2 Развитие интереса детей 5-6 лет к архитектуре: определение понятия

В данном параграфе раскроем особенности развития интереса у детей 5-6 лет к архитектуре.

У детей 5-6 лет активно формируется интерес к окружающему их миру. У них проявляется интерес к устройству вещей, к их практическому применению. Дети начинают интересоваться изменчивостью и устройством

вещей, их практическим применением. В этот период создаются предпосылки, благодаря которым происходит развитие интереса к объектам, обладающими как историческими, так и культурными ценностями. Архитектура Санкт-Петербурга, несомненно, относится к таким объектам.

Для настоящего исследования следует рассмотреть некоторые подходы к понятиям «познание», «интерес», «познавательный интерес».

В психолого-педагогической литературе понятие «познание» трактуется разными авторами по-разному. Ю.Б. Зотов рассматривает это понятие как способность к умственному восприятию и переработке внешней информации [12, с. 643].

И.Н. Казанцева считает, что познание – это творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире [13, с. 346].

А.Ю. Дейкина трактует это понятие как процесс получения и обновления знаний, деятельность людей по созданию понятий, схем, образов, концепций, обеспечивающий воспроизводство и изменение их бытия, их ориентации в окружающем мире. Познание разворачивается в совместной и индивидуальной деятельности людей, «опирается» на различные исторические и культурные формы, осуществляется в разных сочетаниях живого и накопленного опыта [11, с. 538].

Понятие «интерес» в психолого-педагогической литературе трактуется по-разному. Например, Ю.Б. Зотов утверждает, что интерес – это эмоциональное состояние, связанное с осуществлением познавательной деятельности и характеризующееся побудительностью этой деятельности [12, с. 372].

А.Ю. Дейкина считает, что интерес – это пай, доля, привлечение к чему-либо, участие в чем-либо, склонность к чему-либо («проявлять интерес»); ценность и значение вещей, которые занимают мысли и чувства человека. С материальной точки зрения: интерес – это польза, выгода, корысть («иметь свой интерес») [11, с. 342].

Л.С. Выготский под интересами понимает динамические тенденции, определяющие структуру направленности личности. С помощью интереса направленность личности меняется, личность развивается, совершенствуется.

Рассмотрев понятия «интерес» и «познание», можно сделать вывод, что познавательный интерес – это более узкое понятие, целенаправленное стремление обучающихся к овладению знаниями, активный поиск новых способов углубления познания.

Г.И. Щукина считает, что познавательный интерес – это важнейшая область общего интереса. Его предметом является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но и в самом существенном отношении человека к миру – в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-следственные связи, закономерности [15, с. 203].

В педагогической практике познавательный интерес рассматривают как средство активизации познавательной деятельности обучающихся, эффективный инструмент воспитателя, который позволяет ему сделать учебный процесс привлекательным, выделять в обучении именно те аспекты, которые могут привлечь к себе произвольное внимание детей, заставить активизировать их мышление [18, с. 118].

Познавательный интерес выражается в своем развитии различными состояниями. Условно можно различить последовательные стадии его развития: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. Они позволяют более или менее точно определить состояние избирательного отношения ребенка к предмету. Эти стадии выделяются чисто условно, но наиболее характерные их признаки остаются общепризнанными [18, с. 86].

Через интерес у детей будет устанавливаться связь с окружающим их миром, из которого они будут черпать нечто значимое и ценное для себя.

Духовное богатство и широта общего кругозора определяются содержанием и разнообразием личности [7].

Интерес развивается в деятельности. Объективная деятельность есть основной источник развития интереса.

Изменение интереса происходит по основным параметрам:

- широта;
- направленность;
- действенность;
- осознанность;
- устойчивость;
- глубина [7].

Под влиянием интереса у детей 5-6 лет активизируется работа таких психических познавательных процессов, как:

- память;
- внимание;
- воображение;
- восприятие.

Интерес, проявляющийся и развивающийся в деятельности, позволяет раскрыться склонностям и способностям ребенка, диапазон которых очень широкий в дошкольном возрасте.

Если деятельность совершается под влиянием интереса, то это может принести дошкольнику эмоциональное удовлетворение. У него создается ощущение успеха, он уверен в своих силах. Дошкольник становится доверчивым и открытым к окружающему миру [5, 6].

Особенности познавательного интереса:

– обогащает и активизирует процесс познавательно-исследовательской, игровой и других видах деятельности ребенка, поскольку познавательное начало имеется в каждой из деятельности;

– центром его бывает такая познавательная задача, требующая от ребенка активной, поисковой или творческой работы.

Проявление интереса в старшем дошкольном возрасте имеет специфические особенности, как например, тесная связь интереса с личным опытом ребенка. Данная связь отчетливее проявляется во взаимодействии интереса с эмоциональным опытом [7].

В исследованиях Г.И. Шукиной рассматриваются содержательные компоненты познавательного интереса:

– Эмоциональный компонент (характеризуется положительным отношением к деятельности, наиболее ярко проявляется во время взаимодействия с другим человеком, сверстником или воспитателем).

– Интеллектуальный компонент (связан с развитием операций мышления: анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации).

– Регулятивный компонент (включает устремления, целенаправленность, сосредоточенность внимания, отношение к результатам деятельности, развитие рефлексивных способностей).

– Творческий компонент (выражается в самостоятельном переносе ранее усвоенных способов деятельности в новую ситуацию. Комбинированием ранее известных способов деятельности в новые виды деятельности, проявлением способности к оригинальной мыслительной деятельности. Творчество в ходе совместной деятельности взрослого и ребенка способствует проявлению фантазии, отражению в деятельности впечатлений из прошлого опыта, определению перспектив решения поставленных задач в других условиях, на другом материале) [49, с. 62].

Для того, чтобы познавательный интерес правильно формировался и развивался, необходимо:

– укреплять в детях веру в свои силы, поощрять их, не ослаблять их интересы недоверием;

– развивать у детей чувство собственного достоинства;

– развивать творческие силы детей;

– использовать приемы, которые будут способствовать выходу двигательной энергии.

Познавательный интерес – это средство привлечения детей к обучению, активизации их мышления, заставляющее переживать и увлеченно работать. Разбудить познавательный интерес дошкольника можно, сделав обучение занимательным.

Занимательность обеспечивается:

- новизной;
- необычностью;
- неожиданностью;
- странностью;
- несоответствием прежним представлениям.

Данные особенности занимательности есть сильный побудитель познавательного интереса, который обостряет эмоционально-мыслительные процессы, заставляет пристальнее всматриваться в предмет, наблюдать, догадываться, находить выход из создавшейся ситуации.

Познавательный интерес можно назвать избирательной деятельностью ребенка на познание предметов, событий окружающего его мира, который активизирует психические процессы, деятельность ребенка, его познавательные возможности.

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований позволяет утверждать, что познавательный интерес – это обширное и многогранное понятие. Благодаря чему человек оказывается способен к длительному волевому усилию при решении различных умственных или практических задач; у человека создается уверенность в своих силах, интересы побуждают его к новому поиску.

Формирование и развитие познавательного интереса часть широкой проблемы воспитания всесторонне развитой личности. Невозможно переоценить роль познавательного интереса в жизни ребенка. Необходимость его формирования и развития не вызывает сомнений и имеет социальное, педагогическое и психологическое значение.

Познавательный интерес к архитектуре Санкт-Петербурга – это расширение кругозора дошкольников, обогащение эмоциональными впечатлениями, проявление активного, эмоционально-положительного отношения к городу и его архитектурным ансамблям.

Познавательный интерес к архитектурным строениям Санкт-Петербурга – необходимый механизм первоначальной ориентировки дошкольника 5-6 лет в гуманистических ценностях, фактор становления его субъектной позиции и творческой индивидуальности в процессе освоения культурного наследия родного города.

Познавательный интерес является важным источником формирования обобщенного представления о своеобразии города и ценностного отношения к его культурному наследию.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре города Санкт-Петербург

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга

В данном параграфе раскрывается ход экспериментального исследования, анализируются результаты констатирующего эксперимента.

Теоретический анализ исследования позволил перейти к практической части эксперимента. Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО Планета детства «Лада» детского сада № 206 «Сударушка» г. о. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 20 детей старшей группы. Возраст испытуемых 5-6 лет. Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Рассмотрим организацию и проведение констатирующего эксперимента. Цель констатирующего этапа исследования состоит в том, чтобы определить уровень развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

При разработке показателей проявления у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга использовали исследование А.Ю. Кузиной, разработанные ею показатели были взяты за основу в нашей бакалаврской работе.

– многосторонность (широта) – наличие представлений о предмете интереса: архитектуре;

– избирательность – направленность интереса на архитектуру;

– действенность – выражение интереса: активность, направленная на познание архитектуры, желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности;

– активность – стремление к преодолению трудностей и проявление волевого усилия в достижении цели;

– самостоятельность – проявление интереса без стимуляции со стороны взрослого, наличие инициативы в познании архитектуры;

– эмоциональность – эмоционально-положительное отношение к архитектуре или равнодушие, отсутствие эмоциональных проявлений.

Для выявления данных показателей разработали следующие диагностические задания.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Многосторонность (широта) – наличие представлений о предмете интереса: архитектуре	Беседа «Знакомство с архитектурой»
Избирательность - направленность интереса на архитектуру	«Собери картинку»
Действенность – выражение интереса: активность, направленная на познание архитектуры, а также желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности	Игровая ситуация «Экскурсовод»
Активность – стремление к преодолению трудностей и проявление волевого усилия в достижении цели; эмоциональность - эмоционально-положительное отношение к архитектуре или равнодушие, отсутствие эмоциональных проявлений	Проблемно-игровая ситуация «Почемучки»
Самостоятельность – проявление интереса без стимуляции со стороны взрослого, наличие инициативы в познании архитектуры.	«Развези по городам»

Рассмотрим организацию и проведение диагностических заданий.

Диагностическое задание 1. Беседа «Знакомство с архитектурой»

Цель: определить наличие представлений об архитектуре Санкт-Петербурга

Материалы и оборудование: блокнот и ручка (для записи ответов детей), сюжетные картины для демонстрации в ходе беседы.

Ход: ребенку предлагается ответить на ряд вопросов, связанных с архитектурой Санкт-Петербурга.

– Ты знаешь такой город как Санкт-Петербург? Можешь ли ты что-нибудь о нем рассказать?

– Знаешь ли ты что такое архитектура?

– Знаешь ли ты кто такой архитектор и что он делает?

– Ты знаешь какие-нибудь архитектурные сооружения, которые находятся в Санкт-Петербурге?

– Хотелось бы тебе когда-нибудь посетить Санкт-Петербург? Сходить в музеи, погулять по городу?

При оценке ответов детей учитывается самостоятельность, внимательность к собеседнику.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно отвечает на вопросы, активно сотрудничает со взрослым и не отвлекается.

Средний уровень – 2 балла – ребенок отвечает на вопросы с небольшой помощью взрослого, редко отвлекается на окружающее пространство.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не может ответить на вопросы без помощи взрослого, постоянно отвлекается и не хочет сотрудничать.

Количественные результаты диагностического задания «Знакомство с архитектурой» представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Уровень наличия представлений об архитектуре Санкт-Петербурга

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	2	11	7
100 %	10	55	35

По результатам диагностики видим, что высокий уровень наличия представлений об архитектуре имеют 2 ребенка (10% группы). При ответе на вопросы они были активными и заинтересованными. Отвечали самостоятельно, лишь изредка обращаясь за помощью к взрослому. При ответе на первый вопрос Диана Н. сказала, что знает такой город, что он

очень красивый, там много музеев и красивых зданий. Матвей М. сказал, что он ездил туда с родителями и ему понравилось. При ответе на последующие вопросы Диана Н. говорила, что архитектура – это дома, построенные людьми, а Матвей М. сказал, что архитекторы – это те люди, которые строят дома, придумывают, как они будут выглядеть. При ответе на вопрос об архитектурных сооружениях города, Матвей М. с удовольствием рассказал про разводные мосты. Диана Н. сказала, что видела их только по телевизору.



Рисунок 1 – Уровень наличия представлений об архитектуре Санкт-Петербурга

Средний уровень наличия представлений об архитектуре имеют 11 детей (55%). Они участвовали в беседе, но детям требовалась помощь взрослого. На первый вопрос все ответили, что знают такой город как Санкт-Петербург. На второй вопрос Арина Б. ответила, что архитектура – это дома для людей. Лиза Е. сказала, что это здания, которыми люди любят. Артем Т. сообщил, что это любой дом, который находится в городе. При ответе на третий вопрос почти все ответили, что архитектор – это человек, который строит дома. Только Алина З. добавила, что это человек, который строит не просто дома, а красивые и удобные. На четвертый вопрос они попытались ответить, основываясь на том, что видели по телевизору или читали в книгах, но, к сожалению, не смогли рассказать о строениях Санкт-Петербурга. На последний вопрос многие сказали, что хотели бы посетить

этот город. Альбина Я. сказала, что хочет сходить в музей, Рита М. сообщила, что хочет посмотреть на разводные мосты.

Низкий уровень наличия представлений об архитектуре имеют 7 человек (35%). Они не могли самостоятельно ответить на вопросы, постоянно отвлекались от темы, начинали говорить о других темах. При ответе на вопросы часто говорили «не знаю» или «не хочу» (Коля Ч., Максим Е.).

Диагностическое задание 2. «Собери картинки»

Цель: определить уровень направленности интереса на архитектуру.

Материалы и оборудование: разрезные картинки с изображением архитектурных строений Санкт-Петербурга, секундомер.

Ход: ребенку предлагается собрать 8 разрезных картинок, изображающие архитектуру Санкт-Петербурга, за определенное количество времени (2 минуты). После того как ребенок собрал все картинки, ему предлагается назвать строения, которые изображены на картинке.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок собрал картинки за 40 секунд и назвал 6-8 строений.

Средний уровень – 2 балла – ребенок смог собрать все картинки за 40-80 секунд и назвал 3-5 строений.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок собрал все картинки за 80-120 секунд и смог назвать 1-2 строения.

Результаты диагностического задания «Собери картинки» представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Уровень направленности интереса на архитектуру

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	4	13	3
100 %	20	65	15



Рисунок 2 – Уровень направленности интереса на архитектуру

Анализ результатов данной диагностики показывает, что высокий уровень направленности интереса на архитектуру имеют 4 ребенка (20%). Эти дети с интересом подошли к заданию и справились с ним быстрее многих из группы. После того как ребята собрали все картинки, называли строения, которые изображены на картинке. При сборе разрезных картинок, например, Артем Т. комментировал свои действия словами «Это вот сюда, а это сюда»; Альбина Я. была очень сосредоточена на задании, не комментировала свои действия.

Средний уровень направленности интереса на архитектуру имеют 13 детей (65%). Эти дети уложились с выполнением заданий в промежуток времени от 40 до 80 секунд и смогли назвать несколько строений Санкт-Петербурга. Данное задание вызвало интерес у многих детей, никто из них не отказывался собрать картинки. Были дети, которым требовалась небольшая помощь взрослого. Саша В. не могла подобрать нужный элемент, обращалась за помощью к взрослому. Лена К. справлялась с заданием самостоятельно, когда возникали какие-то проблемы, она отказывалась от помощи, говоря, что хочет сделать сама. Назар П. проявил большой интерес к выполнению

задания, выполнил задание с помощью взрослого. Илья Д. действовал неуверенно, но все равно справился с данным заданием.

Низкий уровень направленности интереса на архитектуру имеют 3 детей (15%). Эти дети выполняли задание без интереса и не смогли собрать восемь разрезных картинок, изображающие архитектуру Санкт-Петербурга. Например, Костя К. не выполнил задание и на помощь взрослого не реагировал.

Диагностическое задание 3. Игровая ситуация «Экскурсовод»

Цель: определить уровень выражения интереса (активности, направленной на познание архитектуры, а также желания реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности)

Материалы и оборудование: сюжетные картины с архитектурой города, указка, чтобы ребенок смог указывать на то, про что будет рассказывать в роли «экскурсовода».

Ход: детям предлагается «примерить» на себя роль экскурсовода в Санкт-Петербурге. По группе развешиваются картины и ребенку нужно провести группу по «городу» рассказывая о том, что они видят. Оценивается инициатива детей, возможность применять к игре ранее полученные знания.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок с радостью соглашается взять роль «экскурсовода», дошкольник реализует самостоятельно знания об архитектуре Санкт-Петербурге.

Средний уровень – 2 балла – ребенок соглашается стать экскурсоводом, но способен лишь частично применить ранее полученные знания.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок с неохотой соглашается принять на себя роль экскурсовода, не способен применить ранее полученные знания. На помощь взрослого не реагируют.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Уровень выражения интереса (активности, направленной на познание архитектуры, а также желания реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности)

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	3	12	5
100 %	15	60	25

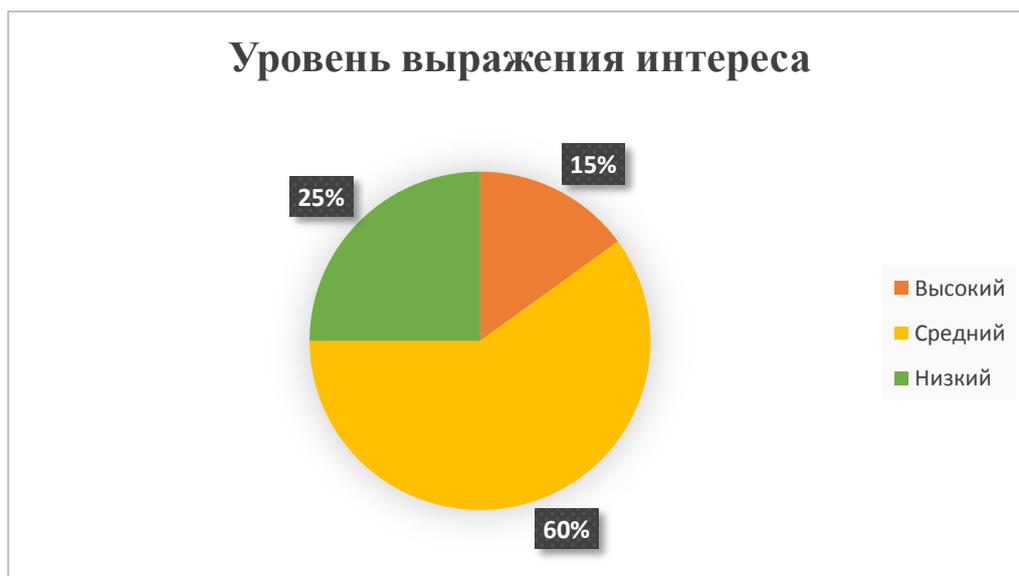


Рисунок 3 – Уровень выражения интереса (активности, направленной на познание архитектуры, а также желания реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности)

По результатам данной диагностики мы видим, что высокий уровень выражения интереса имеют трое детей (15%). Они проявляли инициативу и одними из первых согласились «примерить» на себя роль экскурсовода. Они смогли применить ранее полученные знания в игре. Варвара М. взяла на себя роль экскурсовода. Она была очень активной, смогла привлечь внимание остальных ребят к картинам и иллюстрациям. Показывая дошкольникам картинки, она описывала изображения по внешнему виду. Например, Казанский собор она описала как красивое, большое сооружение. Матвей М. рассказывал детям о разводных мостах, сообщил об их назначении; Варвара описывала Петропавловскую крепость.

Средний уровень выражения интереса имеют 12 детей (60%). Они проявляли желание взять на себя роль экскурсовода, но при выполнении роли обращались за помощью к взрослому. Алексей Е. «водил» детей по «музею», рассказывал с помощью взрослого о Зимнем дворце Петра 1. Алина З. справилась с ролью экскурсовода с помощью взрослого. Артем Т. и Костя К. описывали домик Петра 1.

Низкий уровень выражения интереса имеют 5 детей (25%). Эти дети не выполнили диагностическое задание, не проявляли интереса к роли экскурсовода. На помощь взрослого не реагировали.

Диагностическое задание 4. Проблемно-игровая ситуация «Почемучки».

Цель: выявить глубину интереса детей к архитектуре Санкт-Петербурга.

Материалы и оборудование: открытки с архитектурными сооружениями Санкт-Петербурга

Ход: детям предлагается, глядя на открытки, составить вопросы об архитектуре города. Дети могут спрашивать все, что им интересно узнать о том, что изображено на картинке. Также им предлагается соревновательный момент: выигрывает тот, кто больше всех задаст вопросов. При выставлении баллов оценивается желание ребенка задавать вопросы и их количество.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно задает много интересных вопросов и проявляет интерес и желание.

Средний уровень – 2 балла – ребенок задает вопросы при помощи взрослого.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не задает никаких вопросов, на помощь взрослого не реагирует.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Уровень глубины интереса детей к архитектуре Санкт-Петербурга

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	4	10	6
100 %	20	50	30



Рисунок 4 – Уровень глубины интереса детей к архитектуре Санкт-Петербурга

По результатам данной методики мы видим, что высокий уровень глубины интереса к архитектуре имеют 4 ребенка (20%). Они задали больше всех вопросов и были эмоциональнее других детей. Алексей Е., глядя на открытки, задавал вопросы о том, что там изображено, расспрашивал о каких-то отдельных частях строений, о том из чего сделано строение. Ответы взрослого слушал с интересом, не перебивал. Диана Н. больше расспрашивала о внешних деталях зданий. Настя Т. Интересовалась, как все выглядит внутри.

Средний уровень глубины интереса к архитектуре имеют 10 детей (50%). Эти дети, глядя на картинки, задавали вопросы с помощью взрослого. Вопросов было мало и в основном все похожие. Например, Лиза Е., Костя К., Дима Л., Саша Ш. задавали вопросы, направленные на внешние

характеристики зданий. Лена К. и Арина Б. больше интересовались названиями сооружений.

Низкий уровень глубины интереса к архитектуре имеют 6 детей (30%). Это те дети, которые не смогли задать ни одного вопроса, они просто сидели и смотрели на картинки. Саша В. сказала, что не знает, что спрашивать. На помощь взрослого не реагируют.

Диагностическое задание 5. «Развези по городам»

Цель: определить уровень самостоятельности (проявление интереса без стимуляции со стороны взрослого, наличие инициативы в познании архитектуры)

Материалы и оборудование: серия картинок с изображением архитектуры Санкт-Петербурга и Тольятти, карточки с написанными на них названиями городов.

Ход: детям предлагается серия сюжетных картинок. На них изображены архитектурные сооружения двух городов: Санкт-Петербурга и Тольятти. Также на столе лежат две карточки с названиями этих городов. Дети должны определить в каком городе находится то или иное сооружение и положить его в свой «домик». В этом задании оценивается самостоятельность и наличие интереса к выполнению.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок выполняет задание самостоятельно и с большим интересом.

Средний уровень – 2 балла – ребенок выполняет задание с интересом, но при этом обращается за помощью к взрослому.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок допускает ошибки при выполнении задания или не выполняет задание. На помощь взрослого не реагирует.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 – Уровень проявления детьми самостоятельности

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	5	12	3
100 %	25	60	15

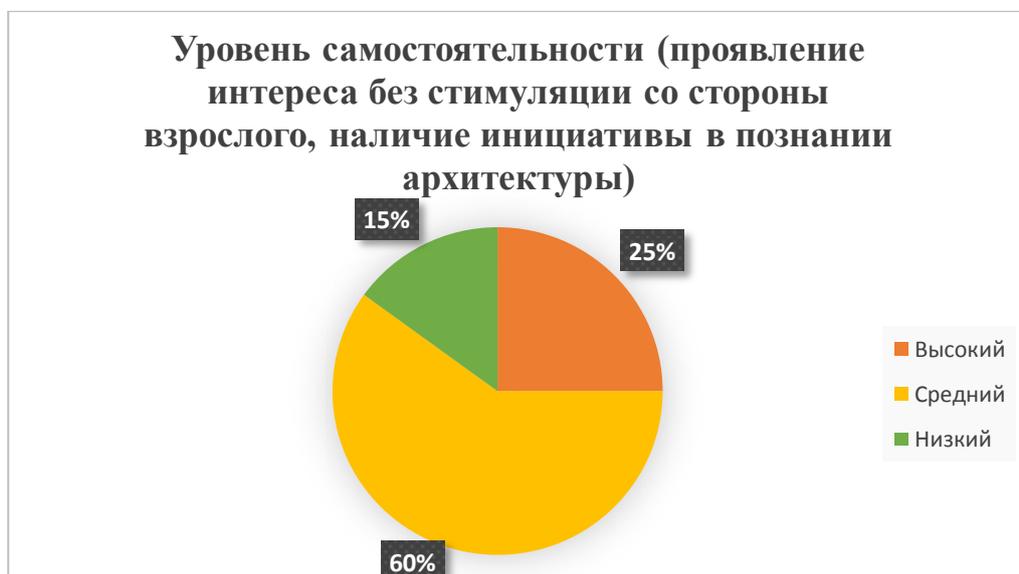


Рисунок 5 – Уровень самостоятельности (проявление интереса без стимуляции со стороны взрослого, наличие инициативы в познании архитектуры)

По итогам этой методики высокий уровень самостоятельности имеют 5 детей (25%). Они проявили интерес без стимуляции со стороны взрослого, показали желание познавать архитектуру города. Дети справились с заданием самостоятельно, комментировали свои действия. Варвара М. отличила архитектуру города Тольятти от архитектуры города Санкт-Петербурга. Она говорила: «Это церковь нашего города, а этот собор Санкт-Петербурга». Альбина Я. самостоятельно справилась с этим заданием, не комментировала свои действия.

Средний уровень самостоятельности имеют 12 детей (60%). В ходе выполнения задания им требовалась помощь взрослого, они не знали, куда отнести то или иное сооружение. Например, у Максима Е. возникли трудности с Обелиском Славы. Алина З. не смогла самостоятельно определить место для Казанского собора. Саша Ш. выполнил задание

самостоятельно, инициативу не проявлял. Дима Л. И Костя К. выполнили задания, но при помощи взрослого.

Низкий уровень самостоятельности имеют 3 детей (15%). Они не смогли самостоятельно выполнить диагностическое задание, не проявили интереса к познанию архитектуры городов. Илья Д. разложил картинки неправильно, на помощь взрослого не реагировал.

Общий результат:

15-11 баллов – высокий уровень развития познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга

10-7 баллов – средний уровень развития познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга

6-0 баллов – низкий уровень развития познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты констатирующего эксперимента

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20 человек	7	9	4
100 %	35	45	20

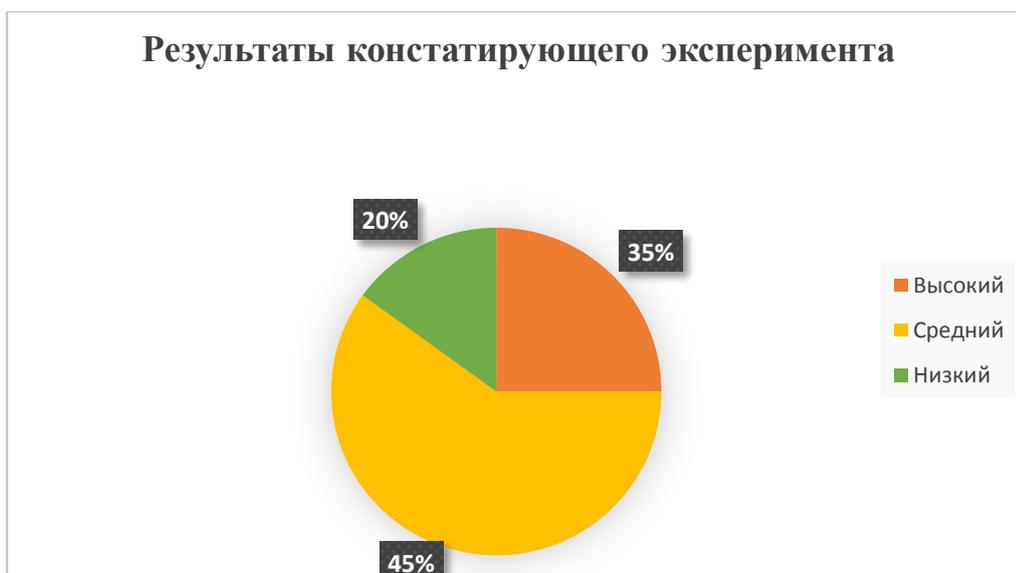


Рисунок 6 – Результаты констатирующего эксперимента

Результаты констатирующего эксперимента позволили разделить детей условно на три уровня развития познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Высокий уровень (35%) – дети имеют представления о предмете интереса: архитектуре; избирательно относятся к объектам архитектуры города, проявляют активность, направленную на познание архитектуры, у них есть желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности; дошкольники достигают результаты при выполнении диагностических заданий, проявляют эмоционально-положительное отношение к архитектуре.

Средний уровень (45%) – дети выполняют предложенные задания с интересом, отвечают на вопросы взрослого, комментируют свои действия. Представления об архитектуре недостаточные, не всегда ребята проявляют желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности; дошкольники достигают цели диагностических заданий при помощи взрослого, эмоционально-положительное отношение к архитектуре эпизодическое.

Низкий уровень (20%) – дети не имеют представления о сооружениях, постройках, не проявляют активность в познании архитектурных объектов, не проявляют стремление рассказывать об архитектуре, не достигают результатов, на помощь взрослого не реагируют. Эмоционально-положительное отношение к архитектуре отсутствует.

На данные констатирующего эксперимента можно повлиять, если:

- содержанием выступает ознакомление детей с архитектурными ансамблями, ярко наглядно отражающими основные историко-культурные функции Санкт-Петербурга;

- реализуется поэтапная работа с детьми, в которой происходит постепенное углубление интереса дошкольников к архитектуре;

– педагогическое взаимодействие направлено на поддержку и инициирование эмоционально-познавательного и творческого отношения старших детей 5-6 лет к городу и его архитектуре.

В следующем параграфе реализуем предложенные предположения.

2.2 Содержание, формы, методы развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре города Санкт-Петербурга

В данном параграфе раскроем ход формирующего эксперимента. Цель формирующего эксперимента: развитие у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре города Санкт-Петербурга.

Формирующий эксперимент включает три этапа: мотивационный, информационный и преобразовательный. Остановимся подробно на каждом этапе формирующего эксперимента.

Первый этап – мотивационный, целью которого является развитие у детей 5-6 лет желания к изучению архитектурных строений города Санкт-Петербурга.

На этом этапе нами были организованы и проведены следующие мероприятия: непрерывная образовательная деятельность (далее – НОД) «Красоты Санкт-Петербурга», рассматривание иллюстраций архитектурных строений, педагогическая ситуация «Что говорят о себе здания?». Рассмотрим организацию и проведение каждого мероприятия.

Непрерывная образовательная деятельность «Красоты Санкт-Петербурга» направлена на воспитание у детей любви к архитектуре города через художественную литературу, на проявление у детей уважения к архитектуре Санкт-Петербурга. Детям предлагалось:

1. Прослушать стихотворения С. Скаченкова «Салют над Невой», «Ночной ветер», «Возле Кировского моста», «Летний сал», «Прогулка» и «Майский сад»; ответить на вопросы по прочитанным стихотворениям.

2. Дидактическая игра «Подбери картинки к стихотворениям».

В результате проведения НОД, почти все дети активно участвовали, как в беседе по прочитанным стихотворениям, так и в дидактической игре. Например, Арина Б., Лиза Е., Лена К., Матвей М. активно отвечали на вопросы по прочитанным стихотворениям. Костя К. сказал, что больше всего ему понравилось стихотворение о реке Нева, Артему Т. про Летний сад.

В дидактической игре участвовали все дети, каждый предлагал свои варианты картинок к стихотворениям. Например, Диана Н. и Назар П. к одному стихотворению выбрали разные картинки, далее решали какая же картинка подойдет к прочитанному стихотворению. Варвара М. подобрала картинку правильно. Детям было очень интересно из разнообразных картинок выбирать, что больше подойдет к тому или иному стихотворению. В процессе игры между детьми возникали споры, которые довольно быстро разрешались с небольшой помощью взрослого.

Рассматривание иллюстраций архитектурных строений направлено на то, чтобы познакомить детей с особенностями сооружений и построек Санкт-Петербурга. Рассматривая иллюстрации, побуждали детей задавать вопросы. Например, Риту М. интересовали некоторые внешние детали зданий. Кто-то пытался описывать увиденные иллюстрации, но были дети, которые не проявляли интерес к постройкам, рассматривали предложенные иллюстрации (Коля Ч., Илья Д., Максим Е.).

Второй этап – информационный, целью которого является обогащение представлений детей 5-6 лет об архитектуре Санкт-Петербурга.

На данном этапе мы организовали и провели следующие мероприятия: чтение художественной литературы о городе, беседа с детьми о профессии архитектора и дидактическая настольно-печатная игра «Выбери и опиши». Рассмотрим организацию и проведение каждого мероприятия.

Для беседы с детьми о профессии архитектор предлагалось ответить на следующие вопросы:

– Знаете ли вы кто такой архитектор, и что он делает?

– Как вы думаете, сложна ли эта профессия? Чем? Что нужно для того, чтобы построить дом?

– Как вы думаете, с чего начинает архитектор, прежде чем начать строить здание?

Дети отвечали на вопросы активно, проявляя инициативу в познании профессии архитектора. Например, на первый вопрос ответили:

– Алина З.: «Архитектор – это строитель. Он строит дома и разные другие здания».

– Алеша Е.5 Архитектор – это человек, который строит жилища для людей, чтобы им было, где жить, и чтобы они не замерзли зимой на улице».

На второй вопрос ответили, что строить дома – это сложно.

– Артем Т.: «Построить дом очень сложно, так как на это нужно много времени».

– Матвей М.: «Если ничего не умеешь, то и построить хороший дом не сможешь».

– Саша Ш.: Для того, чтобы построить дом, нужны помощники».

На третий вопрос ответили:

– Саша В.: «Архитектор начинает с того, что придумывает, как он будет выглядеть».

В дидактическую игру играли все дети. Каждый старался по-своему описать представленные перед ними иллюстрации. Детям предлагалось описать, как внешний облик здания, так и пофантазировать о том, как оно могло бы выглядеть изнутри.

Например, Маргарита М. описывала первую иллюстрацию: «Это здание большое и красивое, много столбов и есть треугольная крыша. Оно сделано из камня, оно прочное и не развалится. Сам дом серый, а крыша желтая».

Костя К. описал вторую иллюстрацию: «Оно большое, длинное и желтое. Я думаю, что внутри оно тоже такое же длинное. Там могут быть разные картины и статуи».

Еще одну иллюстрацию описала Арина Б.: «Это мост, по которому ездят машины и под которым проплывают кораблики. Чтобы они проплыли, он поднимает свои половинки и кораблики проплывают. Это очень большой мост и его строили наверно очень долго».

Третий этап – преобразовательный, целью которого является побуждение детей применять представления об архитектуре Санкт-Петербурга в разных видах деятельности.

На этом этапе нами были организованы и проведены следующие мероприятия: НОД по конструированию из конструктора «Город Санкт-Петербург», сюжетно-ролевая игра «Путешествие», НОД «Дома города». Рассмотрим организацию и проведение каждого мероприятия.

НОД по конструированию «Город Санкт-Петербург» имеет целью воспитание у детей уважения к труду архитектора; ознакомление детей с современной архитектурой города; закрепление умения детей работать по схемам. Детям предлагались следующие задания:

1. Беседа с приглашенным гостем – архитектором Василием – о городе Санкт-Петербург.

2. Разделиться на пары и по схемам построить дома из конструктора.

Во время беседы дети были активны, им задавались следующие вопросы:

- Ребята, а вы знаете, о каком городе пойдет речь?

- Можете ли вы что-нибудь рассказать об этом городе?

- А знаете ли какими архитектурными строениями знаменит Санкт-Петербург? Можете ли вы назвать некоторые из них?

- А кто-нибудь был когда-нибудь в этом городе? Что вам запомнилось больше всего?

Дети обрадовались появлению гостя. В беседе участвовали все дети.

На первый вопрос дети отвечали, что знают, о чем пойдет речь, и правильно назвали город. Отвечая на второй вопрос, они начали рассказывать о том, какой это красивый город, что там много всего

интересного. Например, Настя Т. рассказала о том, что в этом городе много красивых зданий.

Затем дети перечисляли архитектурные строения (Большой Екатерининский дворец, главная площадь Санкт-Петербурга, Зимний дворец, здание главного Адмиралтейства, Мариинский театр и так далее). Максим Е. рассказал о разводных мостах, сообщил об их назначении: «По этому мосту ездят машины, а когда он поднимается, то под ним проплывают корабли». Матвей М. рассказал про Мраморный дворец.

После беседы детям было предложено разделить на пары, чтобы заняться созданием домов. Архитектор сообщил, что каждой паре детей он дает схему, по которой нужно построить сооружение. Для некоторых детей сложно было выполнить задание приглашенного гостя. Например, у Ильи Д. и Насти Т. возникли сложности в процессе работы, им понадобилась помощь взрослого. Матвей М. и Саша В. легко справились с поставленной задачей.

Далее была организована и проведена сюжетно-ролевая игра «Путешествие», которая направлена на реализацию детьми умений применять знания об архитектуре Санкт-Петербурга в игровой деятельности.

Детям был предложен сюжет «Обзорная экскурсия по Санкт-Петербургу». Вначале было распределение ролей: Костя К. был водителем автобуса, Арина Б. – экскурсоводом, Максим Е. – контролером, который собирал билеты с гостей, все остальные дети – гости города, которые приехали на экскурсию.

Арина Б. справилась с ролью экскурсовода. Ей нужно было по фотографиям и иллюстрациям рассказать гостям о том, что изображено, какие постройки и сооружения. С ролью экскурсовода она справилась, называла (Большой Екатерининский дворец, главную площадь Санкт-Петербурга, Зимний дворец, Мариинский театр). Каждому ребенку предложили взять на себя роль экскурсовода, дети с интересом рассказывали о зданиях Санкт-Петербурга.

Далее провели НОД «Дома города». Цель – расширение представлений об архитектуре Санкт-Петербурга; закрепление умения выкладывать из геометрических фигур дома. Детям предлагались следующие задания:

1. Рассматривание фотографий и беседа о домах, какие они бывают и из чего они могут быть сделаны.

2. Дидактическая игра «Что забыл нарисовать художник».

3. Дидактическая игра «Будем вместе строить дом».

В первом задании детям предлагалось рассмотреть фотографии архитектурных строений Санкт-Петербурга. Детям задавались следующие вопросы:

– Какие бывают дома?

– Как вы думаете, из чего они могут быть сделаны?

Приведем примеры ответов детей:

– Саша Ш.: «Дома бывают маленькими и большими».

– Лена К.: «Дома могут быть старыми».

– Алеша Е.: «Здания могут быть развалившимися».

– Артем Т.: «Они могут быть недостроенными».

– Назар П. и Альбина Я.: «Дома могут быть сделаны из кирпича»

– Илья Д.: «Дома могут быть из камня».

– Костя К., Настя Т. и Саша В.: «Их можно построить из дерева или из соломы».

Интерес представляла дидактическая игра «Что забыл нарисовать художник», которая направлена на развитие наблюдательности у детей.

Дети охотно согласились поиграть в эту игру. Им показывали карточки с недостроенными домами, у них отсутствовали окна или двери, или трубы и т.д. Дети должны были назвать недостающую часть. Цель игры была достигнута, дети самостоятельно выполнили игровые действия.

Дидактическая игра «Будем вместе строить дом» была направлена на закрепление представления о частях дома; умение отличать геометрические фигуры.

Детям предлагались загадки, отгадывая которые, они должны были собрать дом из заранее подготовленных геометрических фигур на картоне. Детям было интересно, они легко и быстро отгадывали загадки. Почти все справлялись самостоятельно.

Формирующий эксперимент доказал важность использования этапов в процессе развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга

В данном параграфе рассматриваем организацию контрольного среза. Цель контрольного эксперимента – изучить динамику уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Анализ данных осуществлялся в соответствии с ранее выделенными показателями:

- многосторонность (широта) – наличие представлений о предмете интереса: архитектуре;
- избирательность – направленность интереса на архитектуру;
- действенность – выражение интереса: активность, направленная на познание архитектуры, а также желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности;
- активность – стремление к преодолению трудностей и проявление волевого усилия в достижении цели;
- самостоятельность – проявление интереса без стимуляции со стороны взрослого, наличие инициативы в познании архитектуры;
- эмоциональность – эмоционально-положительное отношение к архитектуре или равнодушие, отсутствие эмоциональных проявлений.

Повторная диагностика проводилась с использованием тех же диагностических заданий, что были представлены на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. Беседа «Знакомство с архитектурой»

Цель: изучить наличие представлений об архитектуре Санкт-Петербурга

Результаты диагностического задания представлены в таблице 8 и на рисунке 7.

Таблица 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию: беседа «Знакомство с архитектурой»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	13	2
100%	25	65	10



Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 1

Высокий уровень повысился на 15%. Дети с интересом рассказывали о городе и его архитектуре. Арина Б. знает названия некоторых архитектурных сооружений (Большой Екатерининский дворец, главная площадь Санкт-Петербурга, Зимний дворец, Мариинский театр). Лиза Е. рассказала о профессии архитектора. Дети говорили, что хотели бы посетить этот город.

Средний уровень повысился на 10%. Дети отвечали на вопросы, но ответы были неполные и нечеткие. Например, Саша В. назвала здания Мариинского театра, Зимний дворец, но с помощью взрослого.

Низкий уровень составил 10% (понижился на 25%). Дети затруднялись отвечать на вопросы, ответы были невнятными и неуверенными, Они не называли архитектурные здания, на помощь взрослого не реагировали.

Диагностическое задание 2. «Собери картинки»

Цель: изучить динамику уровня направленности интереса на архитектуру.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 9 и на рисунке 8.

Таблица 9 – Результаты исследования по диагностическому заданию: «Собери картинки»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	14	1
100%	25	70	5



Рисунок 8 – Результаты диагностического задания 2

При проведении данного диагностического задания, высокий уровень показали 25% детей. Данный уровень повысился на 5%. Дети смогли

уложиться во времени и назвать изображения, представленные на собранных картинках. Дети самостоятельно выполняли задание, комментировали свои действия. Например, Диана Н.: «Я собрала разрезы картинки, у меня изображен Зимний дворец». Альбина Я. узнала в изображении собранной картинки здание Мариинского театра.

Средний уровень был зафиксирован у 70% детей. По данному показателю средний уровень повысился на 5%. Этим детям потребовалось больше времени для того, чтобы собрать картинки. Например, Максим Е. обращался за помощью к взрослому. Рита М. правильно собирала разрезные картинки, но затруднялась в названии сооружений. Например, она не смогла назвать полученное изображение «Главную площадь Санкт-Петербурга».

Низкий уровень имеют 5% детей. Ребята не выполняли задание, на помощь взрослого не реагировали.

Диагностическое задание 3. Игровая ситуация «Экскурсовод»

Цель: изучить динамику уровня выражения интереса (активности, направленной на познание архитектуры, а также желания реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности)

Результаты диагностического задания представлены в таблице 10 и на рисунке 9.

Таблица 10 – Результаты исследования по диагностическому заданию: игровая ситуация «Экскурсовод»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	13	2
100%	25	65	10

Результаты диагностического задания свидетельствуют о том, что высокий уровень имеют 25% детей. Высокий уровень повысился на 10%. Дети активно включились в игровую ситуацию, справились с поставленной задачей. Ребята рассказывали по картинам о том, что на них было

изображено (Большой Екатерининский дворец, главная площадь Санкт-Петербурга, Зимний дворец, здание главного Адмиралтейства, Мариинский театр и так далее).

Средний уровень имеют 65% детей. Средний уровень повысился на 5%. Дети брали на себя роль экскурсовода, но рассказ о сооружениях не всегда был логичным и целостным. Ребята называли сооружения города Санкт-Петербурга с помощью взрослого.

10% детей имеют низкий уровень, они не справились с заданием. На помощь взрослого не реагировали.



Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 3

Диагностическое задание 4. Проблемно-игровая ситуация «Почемучки»

Цель: изучить глубину интереса детей к архитектуре Санкт-Петербурга.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 11 и на рисунке 10.

Таблица 11 – Результаты исследования по диагностическому заданию: проблемно-игровая ситуация «Почемучки»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	7	12	1
100%	35	60	5

При проведении проблемно-игровой ситуации «Почемучки» был выявлен высокий уровень у 35% детей. В этот раз дети смогли придумать много вопросов о внешних сторонах зданий и внутреннем убранстве сооружений. Например, Арина Б. спросила: «Почему только у этого здания треугольная крыша?»; «Вы не знаете, дом очень старый?». Лена К. спрашивала о том, как здания могут выглядеть изнутри.

Средний уровень был выявлен у 60% детей. Средний уровень повысился на 10%. Дети задавали вопросы при помощи взрослого. Вопросы ребят направлены на внешний облик зданий. Например, Назар П.: «Зачем здесь так много столбов?». Артем Т. спрашивал о том, почему стены у некоторых зданий ничем не украшены. Взрослый активизировал детей, обращал внимание на иллюстрации: «Посмотри на открытку. Что ты хочешь узнать об этом здании?» и так далее.

Низкий уровень выявлен у Коли Ч. (5%). Коля Ч. не смог придумать ни одного вопроса. На помощь взрослого не реагировал.



Рисунок 10 – Результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5. «Развези по городам»

Цель: определить уровень самостоятельности (проявление интереса без стимуляции со стороны взрослого, наличие инициативы в познании архитектуры).

Результаты диагностического задания представлены в таблице 12 и на рисунке 11.

Таблица 12 – Результаты исследования по диагностическому заданию:

«Развези по городам»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	8	11	1
100%	40	55	5



Рисунок 11 – Результаты диагностического задания 5

При проведении данной диагностики высокий уровень был выявлен у 40% детей. Дети проявляли интерес к архитектурным сооружениям без стимуляции со стороны взрослого. Смогли отличить архитектурные сооружения города Санкт-Петербурга от зданий города Тольятти.

Средний уровень был зафиксирован у 55% детей. Этим детям потребовалось больше времени на выполнение задания. Допускали ошибки при назывании сооружений города Санкт-Петербурга, исправляли при помощи взрослого.

Низкий уровень имеет один ребенок (5%). Коля Ч. не выполнил задание, на помощь взрослого не реагировал.

Общие результаты контрольного эксперимента в таблице 13 и на рисунке 12.

Таблица 13 – Результаты уровня сформированности познавательного интереса у детей 5-6 лет к архитектуре Санкт-Петербурга

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	11	8	1
100%	55	40	5



Рисунок 12 – Результаты уровня сформированности познавательного интереса у детей 5-6 лет к архитектуре Санкт-Петербурга

Результаты констатирующего эксперимента позволили разделить детей условно на три уровня развития познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга.

Высокий уровень (55%) – дети имеют представления о предмете интереса: архитектуре; избирательно относятся к объектам архитектуры города, проявляют активность, направленную на познание архитектуры, у них есть желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности; дошкольники достигают результаты при выполнении диагностических заданий, проявляют эмоционально-положительное отношение к архитектуре.

Средний уровень (40%) – дети выполняют предложенные задания с интересом, отвечают на вопросы взрослого, комментируют свои действия. Представления об архитектуре недостаточные, не всегда ребята проявляют желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности;

дошкольники достигают цели диагностических заданий при помощи взрослого, эмоционально-положительное отношение к архитектуре эпизодическое.

Низкий уровень (5%) – дети не имеют представления о сооружениях, постройках, не проявляют активность в познании архитектурных объектов, не проявляют стремление рассказывать об архитектуре, не достигают результатов, на помощь взрослого не реагируют. Эмоционально-положительное отношение к архитектуре отсутствует.

На рисунке 13 представлен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

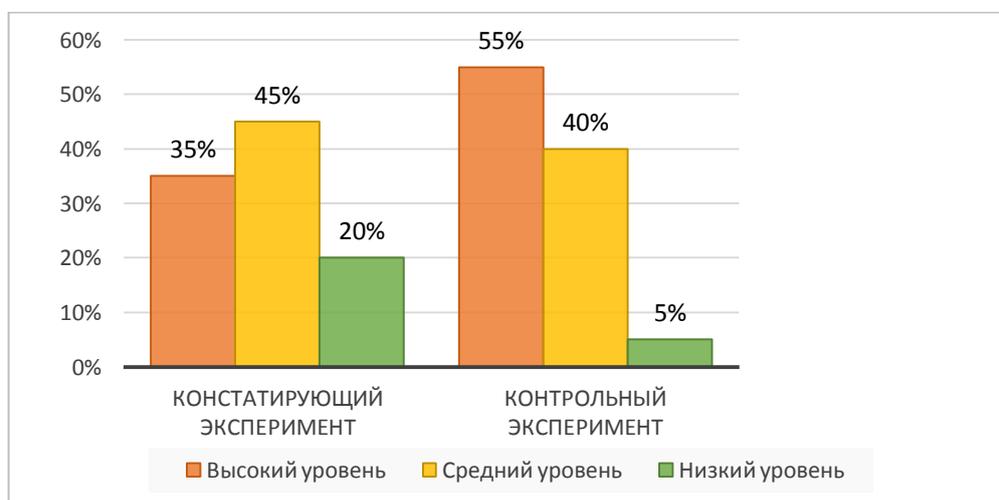


Рисунок 13 – Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов

Проведенное исследование свидетельствует о динамике уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга. Дети проявляют инициативу в познании архитектурных сооружений Санкт-Петербурга. Дошкольники задают вопросы о внешнем облике и внутреннем убранстве построек, выделяют необычность и яркость зданий. Дети 5-6 лет проявляют эмоционально-положительное отношение к профессии архитектора и его творческой деятельности. Появляется понимание, что и он ребенок может создавать оригинальное.

Заключение

Теоретический анализ подходов к определению понятия «познавательный интерес» позволил рассмотреть познавательный интерес целенаправленное стремление обучающихся к овладению знаниями, активный поиск новых способов углубления познания.

В исследовании раскрываются содержательные компоненты познавательного интереса (эмоциональный, интеллектуальный, регулятивный, творческий компоненты). Каждый компонент имеет специфику проявления, во взаимосвязи друг с другом обеспечивают успех в поведении и деятельности.

Обосновывается, что для проявления детьми познавательного интереса важны яркие объекты, предметы и явления. Таким объектом в настоящем исследовании выступает архитектура. Знакомство с архитектурой поможет ребенку приблизиться к сложному культурному миру, архитектура открывает ребенку особенности данного искусства, многообразие их форм, строения, цвета. Архитектурные строения вызывают у детей определенный эмоциональный отклик, помогает познакомить детей с некоторыми историческими событиями. Благодаря архитектурным ансамблям города дошкольники могут сформировать представления о его своеобразии, создавать благоприятную среду для их культурного развития.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют, что в основном дети имеют недостаточные представления о сооружениях, постройках Санкт-Петербурга, не проявляют активность в познании архитектурных объектов данного города, не проявляют стремление рассказывать об архитектурных зданиях, не всегда достигают результатов, чаще всего на помощь взрослого не реагируют. У детей не сформировано эмоционально-положительное отношение к архитектуре.

Формирующий эксперимент доказывает важность использования этапов развития (мотивационный, информационный и преобразовательный) у

детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга. Установлено, что для поддержания интереса дошкольников к архитектуре используются разные формы и методы. Одним из самых эффективных методов является метод моделирования, благодаря чему дети могут почувствовать себя архитекторами, создавая что-то новое.

Анализ результатов контрольного эксперимента свидетельствует о динамике уровня развития у детей 5-6 лет познавательного интереса к архитектуре Санкт-Петербурга. Дети имеют представления об архитектурных сооружениях, называют Большой Екатерининский дворец, главную площадь Санкт-Петербурга, Зимний дворец, здание главного Адмиралтейства, Мариинский театр и так далее. Избирательно относятся к объектам архитектуры города, выделяют необычные, яркие и красочные постройки. Дошкольники проявляют активность, направленную на познание архитектуры, у них есть желание реализовывать знания об архитектуре в собственной деятельности; дошкольники достигают результаты при выполнении диагностических заданий, проявляют эмоционально-положительное отношение к архитектуре.

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу.

Список использованной литературы

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питербук, 2001. – 282 с.
2. Анциферов, Н.П. Город как объект экскурсий для нешкольников / Внешкольные экскурсии [Текст] / Н.П. Анциферов. – М. : Красная новь, 1924. – 207 с.
3. Анциферов, Н.П. Душа Петербурга [Текст] / Н.П. Анциферов. – Л. : Агентство «Ли́ра», 1990. – 249 с.
4. Архипова, О.Г. Роль экскурсий в ознакомлении детей с родным городом: нравственное воспитание в детском саду [Текст] / О.Г. Архипова. – М. : «Просвещение», 1959. – 187 с.
5. Бабаева, Т.И. Социально-эмоциональное развитие дошкольников в детском саду [Текст] / Т.И. Бабаева // Методические советы к программе «Детство». – СПб. : Детство-Пресс, 2002. – С. 47-63.
6. Бабаева, Т.И. Дошкольники на пороге XXI века [Текст] / Т.И. Бабаева // Педагогика и психология дошкольного и начального образования: анализ прошлого и взгляд в будущее. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – С. 3-6.
7. Борчанинова, К.В. Развитие интереса старших дошкольников к архитектуре Санкт-Петербурга [Текст] : автореф. дисс. канд. пед. наук / К.В. Борчанинова. – СПб, 2009. – 176 с.
8. Брежнева, Е.А. Формирование познавательной активности у старших дошкольников [Текст] / Е.А. Брежнева // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 2. – С. 12.
9. Венгер, Л.А. Психология [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 2008. – 369 с.

10. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: в 2 т. / В.В. Давыдов. – М. : Большая Рос. энциклопедия, 1993. – 1160 с.
11. Дейкина, А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения [Текст] / А.Ю. Дейкина. – М. : Просвещение, 2002. – 235 с.
12. Зотов, Ю.Б. Организация современного урока [Текст]: кн. для учителя / Ю.Б. Зотов ; под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Просвещение, 1987. – 144 с.
13. Казанцева, И.Н. Урок в школе [Текст] / И.Н. Казанцева. – М. : Учпедгиз, 1956. – 106 с.
14. Кожокар, С.В. Удивительный мир Бориса Тхора [Текст] / С.В. Кожокар // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №7. – С.96-103.
15. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. – М. : Знание, 1979. – 450 с.
16. Неменский, Б.М. Эмоционально-образное познание в развитии ребенка [Текст] // Вопросы психологии. – 1991. – № 3.
17. Неменский, Б.С. Мудрость красоты [Текст] / Б.С. Неменский. – М. : Просвещение, 1981. – 253 с.
18. Новейший психологический словарь [Текст] / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь ; под ред. В.Б. Шапаря. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 808 с.
19. Образовательная программа – маршрут ученика [Текст] / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во Центра проф. образования, 2000. – 226 с.
20. Ознакомление дошкольников с архитектурой [Текст]: метод. пос. / Под ред. А.А. Грибовской. – М. : Пед. об-во России, 2005. – 96 с.
21. Основы теории художественной культуры [Текст] / Под ред. Л.М. Мосоловой. – СПб. : Лань, 2001. – 287 с.
22. Педагогика [Текст] / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : РПА, 1996. – 602 с.
23. Педагогика детства: Петербургская научная школа [Текст] / СПб. : «Адверта», 2005. – 490 с.

24. Петербургская школа: образовательные программы [Текст] / Под ред. О.Е. Лебедева. – СПб. : Спец. Лит., 1999. – 182 с.
25. Питюков, В. Ю. Основы педагогической технологии [Текст] / В.Ю. Питюков. – М. : Гном и Д, 2001. – 320 с.
26. Платохина, Н.А. Архитектурное пространство как среда развития у дошкольников ценностного отношения к родному городу [Текст]: автореф. дисс. канд. пед. наук / Н.А. Платохина. – Ростов-на-Дону, 2002. – 263 с.
27. Погаленко, И.А. Город мой над Невой. Программа по ознакомлению дошкольников с историей и культурой Санкт-Петербурга, [Текст] / И.А. Погаленко. – СПб., 1999. – 150 с.
28. Поддьяков, Н.Н. Принципы обучения и воспитания в детском саду: закономерности психического развития ребенка [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – Краснодар : МГЭУ, 1997. – 255 с.
29. Поддьяков, Н.Н. Проблемы психического развития ребенка [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 2001. – № 9. – С. 10.
30. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. – М. : Просвещение, 1996. – 630 с.
31. Раков, Ю.А. Античные стражи Петербурга [Текст] / А.Ю. Раков. – СПб. : Химиздат, 2000. – 79 с.
32. Раков, Ю.А. Скульптурный олимп Петербурга [Текст] / А.Ю. Раков. – СПб. : Искусство-СПб., 2000. – 200 с.
33. Рамонова, К.М. О психологических особенностях любознательности детей дошкольного возраста [Текст] / К.М. Рамонова. – Орджоникидзе, 1961. – 28 с.
34. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь [Текст]: в 2 т. / А. Ребер. – М. : ВЕЧЕ, 2003. – 1120 с.
35. Рейнберг, Е.Г. Цикл интегрированных занятий краеведческого направления [Текст] / Е.Г. Рейеберг. – СПб., 2001. – 190 с.

36. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер Ком, 1989. – 705 с.
37. Рыбалова, И. Ознакомление с родным городом как средство патриотического воспитания [Текст] / И. Рыбалова // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 6. – С. 12.
38. Семенова, М.Л. Педагогические средства развития познавательного интереса у старших дошкольников [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук. / Л.М. Семенова. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.
39. Сериков, В.В. Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии [Текст] / В.В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 2000. – 147 с.
40. Серова, З.А. Знаешь ли ты Санкт-Петербург: система краеведческих игр для дошкольников [Текст] / З.А. Серова. – СПб. : МиМ, 1998. – 30 с.
41. Серова, З.А. Петербургский задачник для малышей [Текст] / З.А. Серова. – СПб. : Паритет, 2003. – 100 с.
42. Синдаловский, Н.А. Легенды и мифы Санкт-Петербурга [Текст] / Н.А. Синдаловский. – СПб. : Фонд «Ленинградская галерея», 1994. – 248 с.
43. Сирбиладзе, П.Г. Познавательные интересы дошкольников (от 3 до 7 лет) [Текст] / П.Г. Сирбиладзе, автореф. дис. канд. пед. наук. / П.Г. Сирбиладзе. – Тбилиси, 1966 г. – 228 с.
44. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию [Текст] / В.А. Слостенин, Г.И. Чижаква. – М. : Академия, 2003. – 185 с.
45. Слободчиков, В.И. Детство до школы: альтернативный взгляд [Текст] / В.И. Слободчиков, Н.А. Короткова // Новые ценности образования: самобытность детства. – 2007. – №3. – С. 14.
46. Смирнова, Н.Т. Город мой любимый: учеб. пос. к программе «Знакомство с Санкт-Петербургом» [Текст] / Н.Т. Смирнова. – СПб. : Изд-во частной школы «Эпиграф», 2001. – 223 с.

47. Смирнова, Н.Т. Знакомство с Санкт-Петербургом. Программа [Текст] / Н.Т. Смирнова. – СПб. : Изд-во частной школы «Эпиграф», 2001. – 296 с.

48. Солнцева, О. В. Город-сказка, город-быль. Знакомим дошкольников с Санкт-Петербургом: учебно-методическое пособие [Текст] / О.В. Солнцева, Е. В. Коренева-Леонтьева. – СПб. : Речь, 2013. – 208 с.

49. Ушинский, К.Д. Воспитание человека: Избранное [Текст] / сост., вступ. статья С.Ф. Егорова / К.Д. Ушинский – М. : Издательский Дом «Карпуз», 2000. – 256 с.

50. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г.И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 203с.

Приложение А

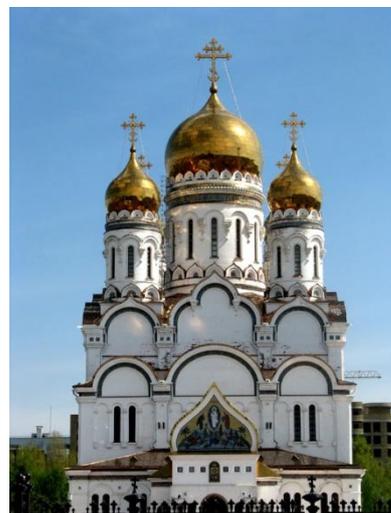
Список детей, участвующих в эксперименте

№	Ф. И.	Возраст
1	Баруздина Арина	5 лет 6 месяцев
2	Волкова Александра	5 лет 8 месяцев
3	Дитрих Илья	5 лет 7 месяцев
4	Елизарова Елизавета	5 лет 9 месяцев
5	Ермохин Алексей	5 лет 9 месяцев
6	Зубова Алина	5 лет 10 месяцев
7	Катин Константин	5 лет 5 месяцев
8	Кошкина Елена	5 лет 6 месяцев
9	Лаврухин Дмитрий	5 лет 11 месяцев
10	Немнонова Диана	5 лет 8 месяцев
11	Попов Назар	5 лет 10 месяцев
12	Тратаевский Артем	5 лет 9 месяцев
13	Шимов Александр	5 лет 8 месяцев
14	Яббарова Альбина	5 лет 11 месяцев
15	Московцева Варвара	5 лет 3 месяцев
16	Ману Матвей	5 лет 4 месяцев
17	Митрофанова Маргарита	5 лет 2 месяцев
18	Чаплагин Николай	5 лет 8 месяцев
19	Евлеев Максим	6 лет 1 месяцев
20	Тюльтяева Анастасия	6 лет 1 месяцев

Приложение Б

Стимульный материал к диагностическому заданию 5

Карточки с названиями городов (Тольятти и Санкт-Петербург) и иллюстрации.



Приложение В

Конспект непрерывной образовательной деятельности по познавательному развитию по теме: «Дома города»

Возрастная группа: старшая

Виды деятельности детей:

- игровая деятельность
- коммуникативная деятельность

Образовательные задачи

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт):

1.1. Уточнить представление детей о профессии архитектора.

1.2. Расширить представление об архитектуре Санкт-Петербурга.

2. Задачи, ориентированы на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру)

2.1. Воспитывать у детей уважение к труду архитекторов.

2.2. Способствовать проявлению у детей любви к архитектуре Санкт-Петербурга.

3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности).

3.1. Закреплять умение выкладывать из геометрических фигур дом.

Форма проведения: интегрированная.

Материалы и оборудование

1. *Стимульный материал:*

- объявление (устное);
- фотографии архитектуры города

2. *Материалы для деятельности детей:*

материалы для представления результатов деятельности:

- магнитная доска;

материалы для преобразования и трансформации:

– карточки с изображением различных домов;

материальные средства для деятельности детей

– геометрические фигуры, вырезанные из бумаги;

– клей.

Конструктор совместной деятельности педагога, детей и родителя (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Воспитатель показывает детям фотографии архитектурных строений Санкт-Петербурга и предлагает им побеседовать о домах, какие они бывают и из чего сделаны.	Дети рассматривают фотографии и участвуют в беседе.
Содержательно-деятельностный	После беседы воспитатель предлагает детям поиграть в дидактическую игру «Что забыл нарисовать художник?». Она показывает им карточки и предлагает назвать, чего на них не хватает. Далее воспитатель проводит с детьми пальчиковую игру «Строим дом». После воспитатель предлагает поиграть в дидактическую игру «Будем вместе строить дом».	Дети соглашаются поиграть в игру и называют все, чего не хватает на картинках. Дети соглашаются поиграть в игру и повторяют за воспитателем движения по тексту. Дети, слушая воспитателя и отгадывая загадки,

	<p>Воспитатель читает детям загадки, по которым нужно выложить дом.</p> <p>Предлагает детям придумать название для получившейся улицы.</p>	<p>составляют дома из геометрических фигур, приклеивая их на картон.</p> <p>Придумывают название для получившейся улицы.</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Воспитатель предлагает детям рассмотреть получившуюся и улицу и задает вопросы по пройденному материалу.</p>	<p>Дети отвечают на вопросы и рассматривают получившиеся дома.</p>

Методы и приемы

1. Методы стимулирования и мотивации деятельности детей:

– беседа о домах.

2. Методы организации деятельности:

– *словесные:*

– отгадывание загадок;

– *наглядные:*

– демонстрация карточек для дидактической игры;

– фотографии архитектуры города;

– *наглядно-практические:*

– пальчиковая игра «Строим дом»;

– Дидактическая игра «Что забыл нарисовать художник».

Цель: развивать наблюдательность, умение использовать свой опыт и знания.

Материалы и оборудование: карточки с изображением домов с недостающими частями.

Содержание: воспитатель показывает детям карточки с изображенными на них домами и предлагает сказать, чего не хватает на картинках.

– Дидактическая игра «Будем вместе строить дом».

Цель: закреплять представления о частях дома, умения отличать геометрические фигуры.

Материалы и оборудование: геометрические фигуры из бумаги, картон, клей.

Содержание: детям читают загадки, отгадывая которые, они собирают дом из геометрических фигур, которые они приклеивают на картон.

3. Методы контроля и оценки деятельности детей:

– вербальная оценка результатов выполнения заданий:

1. Какие бывают дома?
2. Назовите части дома?

– рефлексия:

1. Что вы сегодня узнали нового?
2. Было ли вам сложно? Если да, то с чем?
3. Что вам понравилось и запомнилось?

Приложение Г

Конспект сюжетно-ролевой игры «Путешествие»

Сюжет: «Обзорная экскурсия по Санкт-Петербургу»

Возрастная группа: старшая.

Цель: формирование у детей умений применять представления об архитектуре Санкт-Петербурга в игровой деятельности.

Задачи:

– побуждать детей строить сюжеты на основе знаний, полученных из бесед, чтения произведений, рассматривания фотографий, иллюстраций из книг;

– закреплять умение детей объединяться в игре, распределять самостоятельно роли, действовать в соответствии с общим игровым замыслом;

– развивать связную речь, внимание, память, познавательный интерес.

Предварительная работа: беседа о Санкт-Петербурге, рассматривание фотографий видов города, изготовление атрибутов (руль для автобуса, билетика для гостей).

Игровые атрибуты: руль, стулья, фотографии с видами города, билеты.

Роли: водитель автобуса, экскурсовод, контролер, который собирает билетика, гости города.

Игровой приём: Воспитатель входит в группу и говорит:

– Уважаемые жители и гости нашего города! Приглашаем вас совершить экскурсию по городу. Всех желающих просим пройти в автобус.

Ход игры:

Предложить детям провести экскурсию по городу Санкт-Петербург. Экскурсия будет проходить на автобусе. В автобусе будут гости города, которые приехали на экскурсию. Поэтому им необходим экскурсовод. Он будет рассказывать о тех местах, которые они будут проезжать. Нужно

назначить кондуктора, который будет продавать билеты пассажирам, а также выбрать водителя автобуса.

Дети строят из стульев автобус, выбирают водителя, экскурсовода и кондуктора, а остальные исполняют роли гостей города.

Воспитатель напоминает гостям, чтобы они не стеснялись и задавали вопросы экскурсоводу, если их что-то интересует. Воспитатель предлагает детям занять свои места в автобусе. Во время путешествия педагог демонстрирует фотографии с изображением разных достопримечательностей города, а экскурсовод рассказывает о них.

Итог игры: воспитатель поддерживает разговор детей о прошедшей игре, отмечает, кто справился со своей ролью, дает оценку их взаимодействию с другими участниками игры и предлагает сыграть еще раз, но со сменой ролей.

Приемы активизации игры:

1. Фотограф предлагает сфотографироваться.
2. Экскурсовод предлагает посетить кафе.

Приложение Д

Конспект непрерывной образовательной деятельности по конструированию
на тему «Город Санкт-Петербург»

Возрастная группа: старшая

Образовательная область: «Познавательное развитие»

Виды деятельности детей:

- игровая деятельность
- коммуникативная деятельность
- конструирование

Образовательные задачи

2. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт)

1.1. Уточнить знания детей о строении дома и его назначении.

1.2. Познакомить детей с современной архитектурой города.

2. Задачи, ориентированы на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру)

2.1. Воспитывать у детей уважение к труду архитекторов.

2.2. Способствовать проявлению у детей любви к архитектуре.

3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности)

3.1. Закреплять умение детей работать по схемам.

3.2. Закреплять представление о строительных деталях, их свойствах

Форма проведения: игровая.

Материалы и оборудование

1. Стимульный материал:

– объявление (устное).

2. Материалы для деятельности детей:

материалы для представления результатов деятельности:

– стол для создания городка из поделок.

Материалы для преобразования и трансформации:

– фото архитектурных строений города;

материальные средства для деятельности детей:

– наборы мелкого строительного материала;

– конструктор;

– схемы построек;

– мелкие игрушки;

– машинки.

Конструктор совместной деятельности педагога, детей и родителя (ОД)

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	<p>Воспитатель собирает детей в круг и сообщает, что к ним сейчас придет гость и у него будут задания для них.</p> <p>– Дети, к нам сейчас придет гость, у него будет несколько заданий для вас, выполним их?</p> <p>Раздается стук в дверь и появляется гость – архитектор.</p> <p>– Дети, давайте познакомимся с нашим гостем.</p> <p>Архитектор обходит детей, знакомится с ними.</p> <p>– Я архитектор Василий, рад с вами со всеми познакомиться.</p> <p>Василий предлагает детям ознакомиться с фотографиями</p>	<p>Дети с радостью соглашаются выполнить приготовленные для них задания.</p> <p>Радостно встречают гостя и с удовольствием с ним знакомятся, называя свои имена. Дети рассматривают фотографии и включаются в беседу с Василием.</p>

	<p>видов города и начинает с ними беседу о Санкт-Петербурге.</p> <p>Василий предлагает детям на сегодня стать строителями и построить свой собственный город.</p>	
Содержательно-деятельностный	<p>Василий предлагает детям разделить на пары и ознакомиться со схемами, чтобы построить дом. Он предлагает рассмотреть и рассказать о своей постройке, что лежит в основании, сколько деталей нужно и каких. Перед началом работы Василий предлагает провести физкультминутку, чтобы размяться перед строительством.</p> <p>В ходе строительства воспитатель и Василий оказывают помощь, советуют, наблюдают за деятельностью детей.</p>	<p>Дети охотно соглашаются построить город, они делятся на пары и рассматривают схемы, называют, какой материал им понадобится. Дети охотно соглашаются и повторяют движения за взрослыми.</p>
Оценочно-рефлексивный	<p>Воспитатель предлагает расставить получившиеся дома в городке.</p> <p>Воспитатель с Василием задают детям вопросы.</p>	<p>Дети выставляют получившиеся дома в городке и делятся своими впечатлениями.</p>

Методы и приемы

1. Методы стимулирования и мотивации деятельности детей:

– беседа о городе Санкт-Петербург.

2. Методы организации деятельности:

- *наглядные:*
 - *схемы для постройки из конструктора;*
 - *наглядно-практические:*
 - *физкультминутка;*
 - *практические:*
 - *конструирование по схемам.*
- 3. Методы контроля и оценки деятельности детей:*
- *рефлексия:*
1. *Расскажите мне, какие здания вы построили?*
 2. *А что вам сегодня больше всего понравилось?*
 3. *Вам понравилось быть строителями?*

Приложение Е

Конспект дидактической настольно-печатной игры «Выбери и опиши»

Возрастная группа: старшая.

Цель: формировать представления об архитектуре Санкт-Петербурга, развивать мышление.

Задачи:

– закрепить представления о достопримечательностях Санкт-Петербурга;

– развивать связную речь, внимание, познавательный интерес.

Предварительная работа: беседа о Санкт-Петербурге.

Материалы и оборудование: доска, иллюстрации с изображениями архитектурных строений.

Игровой приём: Воспитатель собирает детей в круг и говорит:

– Ребята, смотрите, у меня тут есть красивые фотографии. Давайте мы их вместе рассмотрим.

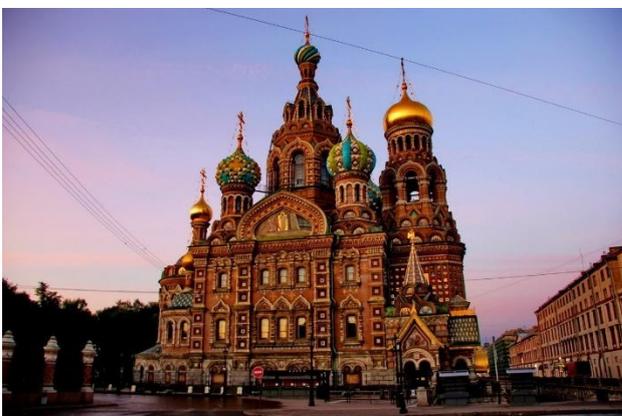
Ход игры:

Дети садятся полукругом перед доской, на которой магнитами прикреплены иллюстрации с архитектурой города. Воспитатель предлагает детям поочередно выбрать понравившуюся ему иллюстрацию и описать ее. Ребенок может описать внешний вид здания, может пофантазировать о том, как оно выглядит изнутри.

Итог игры: воспитатель слушает детей, в случае необходимости помогает ребенку подобрать слова, дает оценку их описанию и предлагает сыграть еще раз, выбрав при этом другого ребенка.

Усложнение игры: воспитатель может попросить детей выбрать две или три понравившиеся иллюстрации и после описания предложить ему сравнить их, находя сходства и различия.

Иллюстрации для игры:



Приложение Ж

Конспект непрерывной образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию по теме: «Красоты Санкт-Петербурга»

Возрастная группа: старшая

Виды деятельности детей:

- восприятие художественной литературы;
- коммуникативная деятельность;
- игровая деятельность.

Образовательные задачи

1. Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений и знаний детей (когнитивный опыт):

1.1. Уточнить представление детей о городе и его архитектуре через художественную литературу.

1.2. Расширить представление об архитектуре Санкт-Петербурга.

2. Задачи, ориентированные на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру):

2.1 Воспитывать у детей любовь к архитектуре города.

2.2 Способствовать проявлению у детей уважения к архитектуре Санкт-Петербурга.

2.3. Воспитывать у детей представления о ценности архитектурных строений.

3. Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности):

3.1. Закреплять у детей представления о городе.

Форма проведения: информационный проект.

Материалы и оборудование.

1. Стимульный материал:

– книга со стихами Сергея Скаченкова.

2. Материалы для деятельности детей:

– стихотворения.

3. *Дидактический материал:*

– книги;

– иллюстрации к стихотворениям;

– портрет С. Скаченкова.

4. *Оборудование (техническое обеспечение) деятельности детей:*

– магнитная доска.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Предлагает подойти к уголку «Книги» и посмотреть на портрет писателя. Рассказывает о произведениях С. Скаченкова.	Слушают, проникаются настроением.
Содержательно-деятельностный	Предлагает рассказать стихотворения «Ночной ветер», «Возле Кировского моста». Читает стихотворение С. Скаченкова «Салют над Невой», задает по стихотворению вопросы. Предлагает поиграть в дидактическую игру «Подбери картинки к стихотворениям».	Дети рассказывают заранее выученные стихотворения. Дети слушают и отвечают на вопросы. Соглашаются поиграть в игру, принимают в ней активное участие.
Оценочно-рефлексивный	Воспитатель задает детям вопросы.	Дети активно отвечают на вопросы воспитателя.

Методы и приемы:

1. Методы стимулирования и мотивации деятельности детей:

– беседа о писателе.

2. Методы организации и осуществления деятельности:

– *словесные:*

– рассказывание детьми стихотворений;

– рассказывание стихотворения воспитателем;

– *наглядные:*

– портрет писателя;

– иллюстрации к стихотворениям.

– *наглядно-практические:*

– дидактическая игра «Подбери картинки к стихотворениям».

Цель: развивать зрительное восприятие.

Материалы и оборудование: иллюстрации к стихотворениям.

Содержание: Детям предлагается подобрать к стихотворениям иллюстрации, которые будут подходить по смыслу.

3. Методы контроля и самоконтроля:

– *вербальная оценка результатов выполнения заданий:*

– С каким писателем мы сегодня познакомились?

– Какие стихотворения мы сегодня читали?

– *рефлексия:*

– Что вы сегодня узнали нового?

– Что вам понравилось больше всего?

– Возникали ли у вас с чем-нибудь трудности?