

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

направление подготовки бакалавров 45.03.02 «Лингвистика»,
профиль «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

Бакалаврская работа

на тему «Особенности использования технологии «кейс-стади» при
обучении монологической речи студентов неязыкового вуза»

Студент	<u>А.В. Гордеева</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
Руководитель	<u>к.ф.н., доцент Н.В.Коноплюк</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

<u>к.п.н., доцент</u> (ученая степень, звание)	<u>Г.В. Артамонова</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
--	--	-------------------------

«»2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория и методика
преподавания ИЯ и культур»

Г.В. Артамонова
(подпись)

«16» сентября 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента Гордеевой Анастасии Владимировны
по теме «Особенности использования технологии «кейс-стади» при обучении
монологической речи студентов неязыкового вуза».

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Утверждение темы	Сентябрь 2016	Сентябрь 2016	Выполнено	
Сбор материала по теоретической части	Октябрь 2016	Ноябрь 2016	Выполнено	
Глава 1	Ноябрь 2016- январь 2017	Январь 2017	Выполнено	
Глава 2	Январь - март 2017	Апрель 2017	Выполнено	
Проведение пробного обучения	Апрель-май 2017	Май 2017	Выполнено	
Анализ и описание, выводы	Май 2017	Май 2017	Выполнено	
Предзащита	Июнь 2017	Июнь 2017	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

Н.В. Коноплюк
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.В. Гордеева
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

«Теория и методика преподавания
и иностранных языков и культур»

Г.В.

(личная подпись)

Артамонова

(И.О. Фамилия)

«»2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент	Гордеева Анастасия Владимировна
1. Тема	Особенности использования технологии «кейс-стади» при обучении монологической речи студентов неязыкового вуза

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
30 июня 2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе
Труды Э.А. Сидельник, Л.Н. Щербатых, У.Гроссе

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих
разработке вопросов, разделов)

Кейс-стади и его роль в системе обучения иностранным языкам; понятие кейс-стади;
особенности методической организации кейс-стади при обучении иностранным
языкам; кейс-стади и монологическая речь; особенности использования кейс-стади
для развития навыка монологической речи; роль и структура кейс-стади в пособии
LanguageLeader; разработка кейсов для студентов уровня Pre-Intermediate и
Intermediate; апробация и анализ результатов эксперимента

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала
5 приложений

6. Дата выдачи задания	« 15 » сентября 2016 г.
------------------------	-------------------------

Руководитель выпускной квалификационной работы	_____ (личная подпись)	Н.В. Коноплюк _____ (И.О. Фамилия)
---	---------------------------	--

Задание принял к исполнению

(личная
подпись)

А.В. Гордеева

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

В настоящее время учащимся необходимо не только понимать иностранную речь и заниматься переводом, как это было несколько десятилетий назад, но и быть вовлеченными в процесс говорения. При этом учащимся сложно овладеть монологической речью, т.к. она отличается более сложной структурой, чем диалог. Эффективному овладению навыком монологического высказывания мешают отсутствие естественной мотивации и достаточной речевой практики. Для решения данных проблем зарубежные методисты широко используют кейс-технологии. Однако в России кейс-стади не получил широкого распространения. Таким образом, **актуальность** данной работы связана с раскрытием особенностей кейс-стади, а также возможностями его применения в обучении монологическому высказыванию. В качестве **объекта** исследования данной работы выступает процесс обучения английскому языку посредством кейс-стади. В качестве **предмета** исследования рассматриваются особенности использования кейс-стади для формирования навыка монологической речи у студентов неязыкового вуза. **Целью** нашей работы является выявление эффективности применения кейс-технологии для формирования навыка монологической речи на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе. Исходя из темы, объекта, предмета и цели исследования, мы ставим перед собой следующие **задачи**: 1) изучить понятие «кейс-стади» и систематизировать теоретические основы методической организации кейс-стади на занятиях по английскому языку; 2) проанализировать структуру методической организации работы с кейсами в пособии LanguageLeader; 3) разработать серию кейсов для студентов уровня Pre-Intermediate и Intermediate; 4) апробировать кейсы на студентах неязыкового вуза и проанализировать их эффективность для развития навыка монологического высказывания.

Представленные цели и задачи обусловили структуру работы, которая состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе нами было изучено понятие «кейс-стади», систематизированы теоретические основы методической организации кейс-стади на занятиях по английскому языку. Во второй главе нами была проанализирована структура методической организации работы с кейсами в пособии LanguageLeader, разработана серия кейсов для студентов уровня Pre-Intermediate и Intermediate, апробированы кейсы на студентах неязыкового вуза и проанализирована их эффективность для развития навыка монологического высказывания. Заключение содержит основные выводы проведенного исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Кейс-стади и его роль в системе обучения иностранным языкам.....	8
1.1 Понятие кейс-стади.....	8
1.2 Особенности методической организации кейс-стади при обучении иностранным языкам.....	17
1.3 Кейс-стади и монологическая речь.....	24
Вывод по 1 главе.....	32
Глава 2. Особенности использования кейс-стади на разных этапах изучения английского языка.....	33
2.1. Роль и структура кейс-стади в пособии Language Leader.....	33
2.2. Разработка кейсов для студентов уровня Pre-Intermediate и Intermediate.....	40
2.3 Апробация и анализ результатов эксперимента.....	44
Вывод по 2 главе.....	57
Заключение.....	58
Список литературы.....	60
Приложение 1.....	65
Приложение 2.....	75
Приложение 3.....	79
Приложение 4.....	82
Приложение 5.....	86

Введение

В настоящее время учащимся необходимо не только понимать иностранную речь и заниматься переводом, как это было несколько десятилетий назад, но и быть вовлеченными в процесс говорения. При этом учащимся сложно овладеть монологической речью, т.к она отличается более сложной структурой, чем диалог.

Эффективному овладению навыком монологического высказывания мешают отсутствие естественной мотивации и достаточной речевой практики. Для решения данных проблем зарубежные методисты широко используют кейс-технологии. Однако в России кейс-стади не получил широкого распространения.

Таким образом, **актуальность** данной работы связана с раскрытием особенностей технологии «кейс-стади», а также возможностями его применения в обучении монологическому высказыванию.

В качестве **объекта** исследования данной работы выступает процесс обучения английскому языку посредством кейс-стади. В качестве **предмета** исследования рассматриваются особенности использования кейс-стади для формирования навыка монологической речи у студентов неязыкового вуза.

Цель исследования: выявить эффективность применения кейс-технологии для формирования навыка монологической речи на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе.

Задачи:

- изучить понятие «кейс-стади» и систематизировать теоретические основы методической организации кейс-стади на занятиях по английскому языку;
- проанализировать структуру методической организации работы с кейсами в пособии LanguageLeader;
- разработать серию кейсов для студентов уровня Pre-Intermediate и Intermediate;

- апробировать кейсы на студентах неязыкового вуза и проанализировать их эффективность для развития навыка монологического высказывания.

Для реализации исследовательских задач были использованы следующие **методы исследования**: анализ методической литературы по проблеме исследования и сравнение кейс-стади с другими методами обучения.

Теоретическую базу исследования составляют труды Э.А. Сидельник, У.Гроссе, Л.Н. Щербатых, О.К.Ильиной, М.В. Золотова, Ю.В. Шустова и др.

Научная новизна данной работы заключается в обобщении теоретических исследований кейс-стади, а также разработке собственных кейсов и апробировании их на занятиях английского языка для определения эффективности развития навыка монологического высказывания с помощью кейс-стади.

Практическая значимость данной работы заключается в разработке кейсов для студентов неязыковых специальностей, которые могут быть использованы преподавателем на занятиях по английскому языку.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и пяти приложений.

Глава 1. Кейс-стади и его роль в системе обучения иностранным языкам

1.1 Понятие кейс-стади

CaseStudy – сравнительно новый метод обучения, который возник на территории США, а именно в школе бизнеса Гарвардского университета. В первой половине XX-го века, во времена значительных перемен, недавно открывшаяся школа нуждалась в разработке учебного плана, который смог бы вывести ее на новый уровень. В это же время деканом школы права был назначен Христофор Лэнгделл, который, впоследствии, разработал и предложил студентам инновационный метод кейсов. Благодаря ему, через некоторое время, школа приобрела популярность и престиж.

В России CaseStudy стали внедрять совсем недавно, в 70-е годы прошлого века. Основоположниками данной разработки являются: Ю.Д.Красовский, О.А.Овсянников, Д.А.Поспелов и др. На данный момент CaseStudy активно используется во многих школах России в обучении различным предметам. Однако до сих пор существует ряд проблем связанных с применением CaseStudy. И прежде всего, анализ методической литературы показывает, что существуют различия в трактовке природы CaseStudy.

Хотя CaseStudy первоначально был разработан для сфер бизнеса и экономики, эта технология в настоящее время широко используется и в школьной программе, в несколько адаптированном виде, но сохранив при этом некоторые, только ей присущие, черты. Данная технология прямо противоположна традиционному: вместо «зубрежки», студентам предлагается ознакомиться с материалом, выявить проблему и найти ее решение. Благодаря этим особенностям, CaseStudy активно используется, в частности, на уроках английского языка, где, в том числе, формируется навык говорения. Так как кейс – технология подразумевает вариативность решения

проблемы, такие занятия побуждают студентов к более широкому обсуждению, что, в дальнейшем, ведет к развитию их кругозора и вместе с этим появляется стимул изучать иностранный язык.

Обратимся к определениям, чтобы узнать, что представляет собой CaseStudy. Так, например, Элина Сидельник использует термин CaseStudy и характеризует его как «метод активного проблемно-ситуативного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций» [31, с. 131]. Преимуществом данного метода, по ее мнению, является возможность формирования у учащихся следующих профессиональных качеств: умение работать в команде, находить требуемые сведения из большого потока информации, принимать решения в условиях стрессовой ситуации и укладываться в ограниченное время, воспитать в себе лидера, а также развить определенные жизненные установки.

Существует и иная трактовка, предложенная Александром Прутченковым: «кейс-стади – многоэтапный процесс знакомства с реальной (или смоделированной) сложной проблемой, ее коллективное обсуждение и последующее представление своего взгляда на ее решение перед всей аудиторией» [27, с. 24]. Автор утверждает, что именно благодаря работе в коллективе, активно генерируются новые идеи, которые, в дальнейшем, способствуют решению поставленных перед учащимися задач.

Интересным, на наш взгляд, является определение С. Абрамовой и Ю. Белозеровой, в котором CaseStudy представлен как техника активного обучения, заключающаяся «в использовании конкретных учебных ситуаций при организации процесса обучения, нацеленную на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения» [1, с. 94]. Это высказывание схоже с определениями Э. Сидельник и А.Прутченкова, однако в нем есть и дополнение. Оно заключается в том, что решение проблемы может быть вариативным. Именно эта особенность отличает от предложенных Э.Сидельник и А.Прутченковым определений и вызывает наибольший интерес.

В нашей работе мы будем основываться на определении, предложенном в словаре методических терминов и понятий Э.Г.Азимова и А.Н.Щукина, в котором CaseStudy представлен как кейс-технология, «вид технологии обучения, основанный на использовании наборов (кейсов) текстовых, аудиовизуальных и мультимедийных учебных материалов» [2, с. 93]. Очевидно, что CaseStudy не может быть рассмотрен как метод, так как его природа несколько шире и он может включать в себя элемент разных методов.

Так, очевидно родство CaseStudy и проблемной ситуации. Э.Г.Азимов и А.Н.Щукин определяют последнюю как «совокупность условий (речевых и неречевых), стимулирующих учащихся на совершение действия, заданного содержанием ситуации» [2, с. 220]. Таким образом, проблемная ситуация имеет множество схожих черт с CaseStudy. В обоих случаях обучение происходит в ходе самостоятельного поиска необходимой информации для решения проблемы. И CaseStudy и проблемная ситуация имеют сходные цели - формирование необходимых знаний, навыков и умений у учащихся, которая достигается при использовании видов речевой деятельности (письмо, говорение, чтение). Кроме того, формируется «творческое отношение к учебному материалу» [цит. по: 35, с. 27].

Однако, помимо сходств, у кейс-технологии и проблемной ситуации имеются также отличия. Так, например, при использовании технологии CaseStudy в обучении иностранному языку учебная ситуация «намного более приближена к реальной жизни» [31, с. 133]. На занятиях возрастает самостоятельность учащихся: «им предоставляется возможность взять на себя ответственность за содержание беседы» [45, с. 131-132].

CaseStudy предлагает студентам не только разыграть ситуации из реальной жизни, но и «анализировать и решать различные проблемные ситуации, делать отчеты и выступать со своим решением той или иной проблемы перед аудиторией» [31, с. 133].

Кейс-технология, основанная на проблемной ситуации, дает студентам возможность:

- научиться решать проблемы из повседневной жизни;
- совершенствовать все виды навыков речевой деятельности (письма, чтения, говорения и аудирования);
- сформировать творческие и социальные навыки;
- научиться работать в команде;
- отбирать самостоятельно нужную информацию и обобщать ее;
- получить навык презентации;
- научиться использовать на практике профессионально ориентированный английский язык, так как, обсуждая и решая ситуативные проблемы, студент может совершенствовать знания английского языка [31, с. 135].

Таким образом, очевидным становится тот факт, что проблемная ситуация является частью самого CaseStudy.

Помимо проблемной ситуации, кейс-технология имеет множество схожих черт с ролевой игрой, поскольку «Ролевая игра представляет собой условное воспроизведение ее участниками реальной практической деятельности людей, создает условия реального общения» [29, с. 131].

Похожее определение ролевой игре дают Э.Г.Азимов и А.Н.Щукин: «Форма организации коллективной учебной деятельности на уроке, имеющая своей целью формирование и развитие речевых навыков и умений в условиях, максимально близких к условиям реального общения» [2, с. 264].

Исходя из данных утверждений, можно сказать, что CaseStudy включает в себя те же поставленные задачи. Кроме того, использование ролевых игр также, как и использование CaseStudy формирует у учащихся следующие умения:

- умение гибко подстраиваться в различные социальные и межличностные ситуации;
- умение эффективного взаимодействия в команде при принятии решений;
- умение прислушиваться к чужой точке зрения и аргументировано отстаивать свою позицию;
- умение анализировать полученную информацию, отбирать необходимые факты, сопоставлять, анализировать, принимать решение;
- умение выстраивать логику доказательной базы принятого решения;
- умение предвидеть возможные последствия – следствия принятых решений [цит. по: 6, с. 84].

Однако, несмотря на очевидные сходства, ролевая игра имеет определенные недостатки, не свойственные CaseStudy:

- оценка речевой деятельности студентов не всегда объективна;
- невозможность участия в активной речевой деятельности всех студентов;
- различный уровень владения английским языком у студентов;
- излишнее увлечение ролью [4, с. 260].

Таким образом, кейс-технология имеет некоторые преимущества перед ролевой игрой. Учащиеся имеют возможность не только практиковать навыки и умения английского языка, но и свободно мыслить, приводить аргументы, обосновывать свою точку зрения.

Очевидно, что CaseStudy, помимо проблемной ситуации, может включать в себя:

- дискуссию, которая может быть использована «в том случае, когда студенты обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения» [18];

- «мозговую атаку», которая «применяется при возникновении у группы реальных затруднений в осмыслении ситуации, представляется средством повышения активности студентов» [цит. по: 20, с. 36];
- моделирование, с помощью которого осуществляется «построение модели ситуации» [15, с. 57];
- мысленный эксперимент, с помощью которого происходит получение знаний «о ситуации посредством ее мысленного преобразования» [15, с. 57];
- метод классификации, с помощью которого осуществляется «создание упорядоченных перечней свойств, сторон, составляющих ситуацию» [15, с. 57];
- методы описания, с помощью которых происходит «создание описания ситуации» [15, с. 57].

Таким образом, можно сделать вывод, что кейс метод является комплексной технологией, которая включает в себя все виды речевой деятельности: чтение, письмо, говорение, аудирование. Особенностью данной технологии является то, что она содержит в себе другие эффективные методы и технологии, благодаря чему она широко применяется на занятиях иностранного языка.

Кейсы, как «наборы учебных материалов на разных носителях (печатных, а также аудио, видео, электронных), выдаваемых учащемуся для самостоятельной работы» [2, с. 92], могут быть представлены в нескольких видах.

Согласно зарубежным авторам [43, 44] кейсы могут различаться по:

- временной перспективе;
- средствам презентации материала;
- структуре.

Согласно временной перспективе, в зависимости от выбора проблемы, которую предлагается учащимся для анализа, кейсы могут быть ретроспективными и направленными на принятие решений [44].

Работая над проблемной ситуацией, направленной на принятие решения, учащиеся чувствуют, что могут повлиять на данную ситуацию и, следовательно, урок становится более плодотворным. Если выбор сделан в пользу ретроспективной проблемной ситуации, то студенты сравнивают решения друг друга с решением, установленным в реальной жизни или пытаются найти решение лучше, чем установленное в реальной жизни.

Авторы пособия отмечают, что «кейсы направленные на принятие решений, чаще используются в обучении, так как текущие проблемы стимулируют мотивацию и вовлеченность учащихся» [44].

Согласно средствам презентации материала, кейс может быть представлен в печатном виде или online в интернете. Оба способа имеют свои преимущества и недостатки. Известно, что информация усваивается учениками эффективнее, если она представлена online. Возможно, потому, что структура предоставленного материала легкодоступна для аудитории, а сам материал хорошо структурирован.

Тем не менее, задание к кейсу, представленное в печатном виде, может быть использовано на отдельном занятии для того, чтобы научить студентов поисковому чтению, когда они вынуждены за короткий промежуток времени найти нужную информацию. Известно, что многие учащиеся не владеют данным навыком в совершенстве. Ситуацию усложняет также текст, предоставленный на иностранном языке. Кроме того, студенты испытывают трудности с неподготовленными спонтанными высказываниями. С другой стороны, кейс представленный online, может быть использован для того, чтобы сконцентрировать внимание на навыке аудирования, так как online форма «позволяет учителю включить в кейс прослушивание текстов», что проблематично, когда материал представлен в печатном виде, а при

дальнейшей работе с кейсом– навыки говорения и устного взаимодействия [44].

Согласно структуре, кейс может быть открытого и закрытого типа. В первом случае студентам предлагается ограниченное количество информации для того, чтобы они самостоятельно нашли необходимые данные в интернете, библиотеке или различных справочниках. В то время, как во втором случае информация полностью предоставляется преподавателем. Таким образом, количество возможных решений ограничено, так как у студентов одинаковые исходные сведения и равные шансы.

Отечественные методисты [1; 14; 37; 40] традиционно делят кейсы по следующим принципам:

- по структуре;
- по объему;
- по виду аналитической деятельности;
- по сфере применения.

С.А Федосова приводит следующую классификацию кейсов по структуре:

- структурированные кейсы (*highlystructuredcase*), в которых кратко и точно излагаются ситуации с конкретными цифрами и данными;
- неструктурированные кейсы (*unstructuredcases*), которые содержат в себе материал с большим количеством информации. Данные кейсы используются для оценки стиля и скорости мышления;
- первооткрывательские кейсы (*groundbreakingcases*), которые могут быть короткими и длинными. Данные кейсы побуждают студентов мыслить нестандартно [37, с. 139-140].

Классифицируя кейсы по объему, Л.Н.Кононыхина и Д.А.Матвеева выделяют:

- полные кейсы (20-25 страниц), которые предоставляются учащимся для работы в группе в течение нескольких дней;
- сжатые кейсы (3-5 страниц), предназначенные непосредственно на занятии для обсуждений;
- мини-кейсы (1-2 страницы), которые также, как и сжатые кейсы зачастую используются для группового обсуждения и в качестве иллюстрации к тому, о чем говорится на занятии [14].

Согласно Ю.В.Шустовой, кейсы можно разделить по виду аналитической деятельности при осмыслении ситуаций:

- проблемный анализ, в соответствии с которым обозначается проблема, формируется проблемное поле;
- системный анализ, в ходе которого объект рассматривается, как некоторая структурируемая система;
- праксеологический анализ, где деятельность процессов рассматривается исходя из их оптимизации, т.е с точки зрения наибольшей предпочтительности;
- прогностический анализ, с помощью которого можно иметь некоторое прогнозирование относительно будущего развития ситуаций;
- причинно-следственный анализ, в ходе которого устанавливаются причины возникновения данной ситуации, а затем рассматриваются последствия ее развертывания;
- аксиологический анализ, построенный на системе оценок ситуаций, исходя из ее составляющих, условий, последствий, а также действующих лиц;
- ситуационный анализ, с помощью которого моделируется ситуация, ее составляющие, условия, последствия и действующие лица [40].

В зависимости от того, в какой из предполагаемой сферы использования, кейсы подразделяются на следующие виды:

- научно-исследовательские, которые являются моделями для получения новых знаний о ситуации и ориентированы на исследовательскую работу;
- практические, которые отражают ситуации из повседневной жизни;
- обучающие, которые отражают ситуации, наиболее встречающиеся в реальной жизни. Однако, ситуация не реальная, она показана такой, какой она могла бы быть в жизни [1, с. 94].

Таким образом, от того, какой вид кейсов будет выбран преподавателем, зависит направление занятия. В первую очередь выбор преподавателя будет зависеть от следующих факторов: возрастной опыт учащихся, уровень языковой подготовки, а также целей занятий.

1.2. Особенности методической организации кейс-стади при обучении иностранным языкам

Успешность занятия во многом зависит от слаженно структурируемой работы, благодаря которой ученики «погружаются» в ситуацию, выделяют проблему и находят ей подходящее решение.

Л.Н.Щербатых выделяют несколько этапов организации занятий CaseStudy в обучении иностранному языку.

Перед тем, как предоставить студентам задания, преподаватель заранее моделирует ситуацию, ее начало, развитие и завершение. Кроме того, выявляются возможные вопросы, аргументы и контраргументы, которые могут появиться у учащихся. Таким образом, целью данного этапа является определение конкретной цели.

Затем ученикам предоставляется возможность прочесть материал кейса. При первом чтении, у студентов создается общее впечатление о данной информации и о кейсе в общем. При повторном чтении используются навыки селективного чтения. На данном этапе выбирается информация из кейса, которая могла бы быть решением проблемы. Как правило, учащиеся

записывают основные понятия, имена, цифры. Перед учащимися ставится задача сосредоточиться на обработке лишь необходимой информации (чтение с полным охватом текста). Следовательно, целью данного этапа является вовлечение студентов в процесс анализа ситуации.

Дальнейшая деятельность предполагает активное обсуждение в парах или в малых группах, состоящих из 3-х или 4-х человек. В зависимости от уровня языковой подготовки студентов, обсуждение может проходить на иностранном языке или на родном. Данный этап, как утверждает Л.Н.Щербатых, осуществляет организацию «совместной деятельности, основной задачей которого является организация деятельности по решению языковой проблемы» [41, с. 237]. В каждой группе осуществляется поиск решения проблемы, сопоставление собственных ответов с ответами участников, а также вырабатывается единая позиция.

В заключение, учащимся предлагается осуществить презентацию групповых решений. Презентация, как правило, может быть представлена, как в письменной, так и в устной форме. После устного выступления преподаватель иностранного языка может направлять обсуждения в нужное русло, задавая студентам дополнительные вопросы. На данном этапе «происходит анализ и рефлексия совместной деятельности, основной задачей которого является проявление образовательных и учебных результатов работы с кейсом» [цит. по: 32, с. 10]. В заключение, преподаватель иностранного языка завершает дискуссию, анализирует процесс обсуждения ситуации, а также отмечает активность работы студентов.

Итак, обозначив этапы организации урока с использованием кейс методов, можно говорить о распределении деятельности учащихся и преподавателя на каждом из них. На Рис. 1 представлена диаграмма С.А.Федосовой [37], структурирующая этапы работы с кейсом.



Рис. 1. Этапы обучения по кейс-технологии (по С.А.Федосовой)

Как правило, CaseStudy включает в себя несколько разделов и тренировочных упражнений:

- вводные или разминочные упражнения (Startingup) посвящены дискуссиям. Благодаря данным видам упражнений учащиеся знакомятся с определенной лексикой, с которой им предстоит столкнуться в процессе работы над кейсом. На данном этапе студенты совершенствуют навык говорения;
- «чтение» (Reading). Студентам предлагается прочитать текст, соответствующий тематике кейса. В процессе работы над этим разделом студенты не только формируют навыки чтения, но и осваивают новые лексические единицы;
- повторение грамматики (LanguageReview). Данный тип заданий рассчитан на отработку навыков использования грамматических конструкций;
- навыки ведения переговоров (NegotiatingSkills). Благодаря данному типу заданий студенты овладевают основными навыками: сосредоточение внимания на речь говорящего, понимание того, что говорит собеседник, а также подведение итогов;
- исследование проблемы (CaseStudy). На данном этапе приводится описание проблемы. Учащиеся делятся на подгруппы и находят пути ее решения. Время, отведенное на обсуждение, ограничено, поэтому студенты вынуждены не только успеть справиться с заданием, но также использовать функциональную лексику и подойти творчески к решению проблемы [12,с.2-3].

Для того чтобы занятия английскому языку были наиболее эффективными, преподавателю следует тщательно разработать кейс. М.В.Золотова утверждает, что «чем больше кейс детализирован преподавателем, тем легче и полнее студенты могут продемонстрировать свои лучшие стороны в работе с литературой» [10].

При разработке кейсов следует также отметить значимость требований к уровню знания иностранного языка учащихся. Так, в книге LCaS – Language casestudies говорится о трех уровнях:

- уровень понимания информации;
- уровень заданий;
- уровень продуктивности работы студента (т.е. представление устных презентаций и написание отчета).

Несмотря на то, что уровень понимания информации играет важную роль, уровень заданий занимает не менее важное место, так как влияет на продуктивность работы учащихся.

Уровень текста в кейсе нельзя обозначить только как B1 или B2. В данном случае Фишер рекомендует использовать более широкие понятия, так как метод кейсов всегда содержит в себе как легкие, так и сложные тексты. Так, например уровень А означает «элементарное владение», уровень В – «самостоятельное владение», уровень С – «свободное владение». Вероятно, преподаватель предоставит своим ученикам задания уровня А, В или С, не акцентируя внимание на более подробные различия. Продуктивность работы студентов, тем не менее, может быть на уровне А2«предпороговый», В1«пороговый уровень», В2«пороговый продвинутый уровень», С1«профессиональное владение» или С2«владение в совершенстве». Для студентов с А1«уровень выживания» кейс-технология в данном случае не будет эффективной, более того, данный вид заданий может негативно сказаться на мотивации учащегося из-за возникновения трудностей при выполнении заданий.

В настоящее время при обучении иностранному языку студентам предлагают, по возможности, ознакомиться с аутентичными текстами. На начальной стадии обучения языку студенты вынуждены понять текст более высокого уровня языковой компетенции, чем той, что они уже владеют. Учащихся уровня А1, например, просят назвать ключевую тему, основной смысл или некоторые детали, касающиеся имен и дат. Важно понять, что

уровень заданий должен подходить, в некоторой степени, уровню компетенции студентов, чтобы быть уверенным, что они могут справиться с поставленными заданиями и в то же время убедиться, что задания не слишком просты.

При разработке кейсов преподавателю не следует уделять излишнее внимание степени сложности текстов, а определить какое задание более подходит для определенной группы учеников, которое в какой-то мере соответствует их уровню компетенции.

У методистов разный подход к уровню языковой подготовки. Так, например, Л.Н.Щербатых считает, что учащиеся должны быть готовы к высоким требованиям метода кейсов и «должны обладать определенными знаниями по специальным предметам, чтобы решить case, а с другой стороны, владеть иностранным языком на уровне B2-C1» [41, с. 238].

О.К.Ильина, наоборот, говорит, что преподавателям следует провести уроки по лексике и грамматике перед тем, как предлагать студентам поработать с кейсом. Таким образом, как утверждает Ильина, это поможет студентам в дальнейшем «ясно выразить свои мысли и убедить собеседника или нескольких членов группы в своей правоте» [12, с. 2].

С.Ю.Абрамова и Ю.В.Белозерова утверждают, что проблему различий уровня языковой подготовки можно решить, если «дать изучение материалов кейса в качестве домашнего задания» [1, с. 95]. У студентов, тем самым появляется возможность разобрать материал, выяснить, что вызывает трудности, а также решить для себя, с чем следует в дальнейшем поработать.

Преподаватель должен убедиться также в том, что проблема, поднятая в кейсе, имеет несколько вариантов ее решения. Более того, «не должно быть правильного решения» [31, с. 133]. Благодаря разнообразию мнений и различным поискам решения проблемы, материал привлекает интерес со стороны самих учащихся, он «побуждает студентов не просто прочесть кейс, но тщательно изучить, овладеть фактами и деталями», а также призывает «тщательно готовить и логически выстраивать свои высказывания» [12, с. 2].

Кроме того, преподавателю следует учитывать следующие моменты при разработке кейса:

- кейс должен быть «приближенным к реальной жизни» [цит. по: 33];
- «инструкции, исходящие от преподавателя, должны быть четкими и понятными» [10, с. 3];
- кейс обязан «содержать проблемы и конфликты» [цит. по: 33];
- кейс должен «допускать различные варианты разрешения проблемы» [10, с. 3];
- кейс должен быть «оформленным так, чтобы позволял устанавливать связь с накопленным жизненным опытом» [цит. по: 33];

В отличие от традиционных методов обучения, где ведущую роль играет преподаватель, метод кейсов ориентирован на студентов, которые, как утверждает Гроссе «берут часть обязанностей за течение обсуждений в классе и свое собственное обучение» [45, с. 131]. Преподаватель, в свою очередь, является ведущим, который фиксирует ответы учащихся и направляет дискуссию. Он оценивает, какой вклад внесли студенты в решение проблемы, сохраняет настрой на работу, выступает с речью в самом начале работы и в конце, а также озвучивает результаты.

Если CaseStudyтакже включает в себя публичное выступление, в которое входит показ презентации в PowerPoint, показ ролика и т.д, то в этом случае следует помнить об эмоциональном эффекте, которое производит оценка на ученика. Золотова замечает, что оценка преподавателя «может способствовать формированию чувства уверенности, правильной самооценки, а может, наоборот, сделать его неуверенным в собственных силах» [10].

В заключение можно сказать, что успешность и результативность кейса зависит от следующих факторов:

- продуманность и детальность информации;
- возможность вариантов разрешения проблемы;

- осознание роли преподавателя в процессе разработки и предоставления кейса ученикам;
- принятие во внимание психологических особенностей в ходе работ, связанных с выступлением.

1.3 Кейс-стади и монологическая речь.

Развитие речи является, с одной стороны, первоочередной целью в овладении иностранным языком, а с другой стороны, наиболее сложной в достижении. В процессе применения кейс-технологии на занятиях, между учащимися возникает устно-речевое общение, которое «может иметь монологическую, диалогическую или полилогическую форму, т.е форму их сложного переплетения» [42, с. 52].

В целом, кейс-стади «не только мотивирует учащихся к говорению на иностранном языке, но и развивает способности анализа ситуации, исследовательской деятельности и способствует улучшению навыков диалогической и монологической речи» [38, с. 131]. В нашей работе мы решили сделать акцент на монологической речи, поскольку она «имеет большую композиционную сложность по сравнению с диалогической речью, требует завершенности мысли, более строгого соблюдения грамматических правил, строгой логики и последовательности при изложении того, что хочет сказать человек, произносящий монолог» [13, с. 106].

Азимов и Щукин указывают, что монологическая речь – это «форма речи, обращенная к одному или группе слушателей (собеседников), иногда – к самому себе» [2, с. 147]. Она имеет следующие функциональные типы:

- монолог-описание – способ изложения мыслей, предполагающий характеристику предмета, явления в статическом состоянии, который осуществляется путем перечисления их качеств, признаков, особенностей;

- монолог-сообщение (повествование, рассказ) – информация о развивающихся действиях и состояниях;
- монолог-рассуждение – тип речи, который характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение [34, с. 42].

Все представленные типы монологической речи активно используются в casestudy. Так, например, монолог-описание может потребоваться от учащихся во время первого этапа решения кейсов, а именно, когда необходимо «знакомство с ситуацией, ее особенностями» [12, с. 258]. Ознакомившись с заданиями в кейсе, студенты делятся на малые группы, «где каждый участник вносит свой вклад в решение проблемы» [12, с. 1], т.е. высказывает свое мнение в виде монолога-сообщения. На последнем этапе, в ходе общей дискуссии, студентами «делается попытка принятия решения» [12, с. 1], выбирается наиболее подходящее решение с использованием монолога-рассуждения.

Особенность монологической речи любого типа состоит, в первую очередь, в «развернутости или в непрерывном характере высказывания, для чего необходима определенная настроенность говорящего» [26, с. 328]. Для того чтобы учащийся мог наиболее полно выразить свою мысль, «ему необходимо учесть все особенности монологического высказывания и донести свою мысль до слушающих» [26, с. 328].

В отличие от диалогической речи, монологическая речь требует от учащегося больше автономности, а это значит, что ему необходимо «соблюдать структуру каждого конкретного вида монологического высказывания с учетом внутренних взаимосвязей» [26, с. 329]. Структура монологической речи соблюдена тогда, когда учитываются следующие факторы:

- относительно непрерывный характер речи. Это значит, что высказывание не ограничивается одной фразой, а представляет собой сверфразовое единство определенного объема, процесс порождения

которого длится определенное время, не будучи прерванным кем-либо (чем-либо);

- последовательность, логичность речи. Это качество проявляется в развитии идеи ключевой фразы в последующих (других);
- относительная смысловая законченность, коммуникативная направленность высказывания [25].

Вышеназванные факторы – общие черты всех типов монологической речи, их основа. Однако каждый тип монолога имеет свои особенности, присущие только ему одному. Следовательно, необходимо знать приемы и подходы, которые могли бы облегчить преподавателю процесс обучения английскому языку.

Монолог-описание является самым легким типом монологической речи, поскольку учащимся предлагается описать предметы, животных, людей или природу, которые их окружают.

Благодаря монологу-сообщению, основанному на изучаемом материале, «учащиеся сообщают, что им стало известно из прочитанного текста» [9, с. 56], а также «применяют полученные знания для сообщений, касающихся их жизни» [9, с. 56].

Наиболее сложным типом монологической речи является рассуждение, поскольку оно «имеет специфическую языковую структуру, зависящую от логической основы рассуждения и от смысла высказывания, и характеризуется причинно-следственными отношениями» [11, с. 14].

Структура рассуждения отличается от структуры остальных типов монолога тем, что «предполагает наличие трех частей: тезиса, доказательства (или аргументации), вывода (заключения или обобщения)», а также характеризуется наличием особых средств связи, таких как «сочинительные и подчинительные союзы; определения причины, выраженные словом, группой слов; инфинитивные и причастные обороты со значением причины» [36, с. 57].

Прежде всего, необходим план подачи материала, который помог бы студентам обозначить темы, проблемы, аргументы, выводы, а также представить свои идеи перед аудиторией.

На начальном этапе обучения монологической речи «происходит восприятие текста (его чтение или прослушивание), понимание и запоминание его содержания, языкового материала и композиции». На втором этапе учащимся следует «развивать умения оценивать, отбирать и группировать аргументы и факты в соответствии со своей точкой зрения». Третий этап характеризуется, в первую очередь, развитием «умений самостоятельной монологической речи учащихся в связи с содержанием текста-образца» [11, с. 15]. В Таблице 2. представлена карта высказывания О.В.Ильиной [11], описывающая план работы студентов с монологом-рассуждением.

Таблица 1. Карта высказывания (по О.В.Ильиной)

Тезис	Аргументация/Доказательства	Вывод
Кратко, четко, ясно: 1) определить проблему; 2) выразить свое отношение к проблеме.	1) Предложить возможные решения проблемы. 2) Аргументировать свою точку зрения, используя приемы: • приведение примеров; • проведение сравнения; • приведения аргументов «за» и «против».	Суммировать сказанное, формулируя кратко, используя другие слова.
Образец высказывания		
More exercise, less stress? Do you know how dangerous stress	The benefits of physical exercise are obvious. First of all , keeping fit helps your	In conclusion I'd like to say , that the best way to combat stress in our

can be? It affects us both physically and mentally? So reducing stress is something that we all should try to do. While many people feel that the best way to get rid of stress is some form of exercise, there are other ways which are just as effective.	body stay strong and healthy. Therefore you are less likely to get sick or suffer from stress-related health problems such as heart attacks and cancer. Furthermore, exercise is a good way to get rid of frustration and anger, because after exercise the brain produces hormones called endorphins which make us feel good. On the other hand, if you are out of shape, exercise can be quite painful. You may pull a muscle or injure yourself. Due to this fact exercising may cause even more stress.	life is to live a healthy life. As James Freeman Clark says, “Never hurry. Take plenty of exercise. Be cheerful. Take all the sleep you need. You may expect to be well.”
---	---	---

Помимо плана подачи материала, необходимо уделить внимание и контролю, поскольку «хорошо организованный контроль дает преподавателю возможность правильно распределить время урока, а также посмотреть достижения и результаты, как отдельных студентов, так и всей группы». [23, с. 128]. Однако, целью контроля является не только оценка знаний студентов, но и оценка результатов деятельности преподавателя, то есть необходимо

«определить, насколько эффективны используемые им приемы обучения и внести в них коррективы» [5, с. 167].

В методике преподавания иностранных языков традиционно выделяют следующие виды контроля.

Предварительный контроль используется с целью определения исходного уровня знаний. Данный вид контроля обеспечивает дифференцированный подход к обучению и позволяет сформировать группы с учетом уровня языковой подготовки.

Самым распространенным и наиболее эффективным видом контроля является текущий контроль, при условии, что он проводится регулярно и направлен на проверку небольшого объема материала.

Тематический (промежуточный) контроль также играет достаточно важную роль, так как большинство учебных планов предусматривает проверку знаний в результате изучения конкретной темы.

Периодический контроль, в отличие от текущего, нацелен на проверку овладения материалом большого объема, например, изученного за семестр.

Итоговый контроль направлен на определение уровня владения иностранным языком, достигнутого в результате усвоения значительного по объему материала. Данный контроль проводится, как правило, в конце семестра или учебного года [7, с. 222].

С вышеупомянутыми видами контроля тесно связаны формы контроля. Большинство методистов сходятся во мнениях, что наиболее эффективной формой является индивидуальный контроль, так как благодаря ему преподаватель может «достаточно адекватно оценить уровень подготовки каждого студента» [23, с. 128].

Не менее важным считается фронтальный контроль, который «проводится в форме беседы преподавателя с группой студентов» [18, с. 101] и «позволяет преподавателю проверить одновременно всех студентов» [19, с. 101].

На занятиях также часто используются групповой и парный контроль. В первом случае контроль «проводится в форме выполнения задания для всей группы» [28, с. 187], чаще в виде ролевых игр или беседы на заданную тему. Во втором случае «студенты работают в паре, выполняя предложенное задание» [23, с. 128].

Все виды и формы контроля, описанные ранее, используются при обучении монологической речи в большей или меньшей степени.

Во время проведения контроля преподаватель оценивает насколько учащийся:

- владеет умением правильно использовать комплекс изученных речевых образцов для выражения своих мыслей в высказывании;
- обладает умением в логической последовательности излагать свои мысли, соблюдая соответствующие связи смежных предложений в высказывании;
- умеет отразить в речи основные понятия и факты действительности, правильно оформленные с точки зрения норм языка;
- умеет составить рассказ, достаточно полно отражающий содержание ситуации, имеющий законченный по смыслу характер, при темпе речи, который равен темпу речи ученика на родном языке [3, с. 78].

Часто во время высказывания монологической речи, у студента могут возникнуть такие проблемы, как неуверенность или заторможенность. Однако, при работе с case-study студенту предоставляется возможность поработать в малой группе, что «увеличивает долю высказывания за определенный отрезок времени и снижает торможение ученика, который не хочет говорить перед всем классом» [13, с. 107].

Кроме того, студенты часто жалуются на то, что им нечего сказать по данной теме или же не хватает слов для высказывания. Преподавателю необходимо учитывать в этом случае, что «уровень языка, необходимый для дискуссии, должен быть ниже, чем при выполнении других языковых заданий» [13, с. 107].

В целом, характерными особенностями успешных заданий на монологическую речь являются:

- учащиеся говорят много. Максимально большая часть времени, отведенного на данное задание, занято говорением учащихся;
- равное участие. Каждый студент получает возможность принять участие в дискуссии. Все говорят в относительно равной степени (не один или два студента);
- высокая мотивация. Студенты хотят говорить, потому что им интересна тема разговора и им есть что сказать;
- язык доступного уровня. Уровень языковой подготовки доступен для ведения беседы. Выражают мысли понятным языком, на доступном уровне [46, с. 194].

В заключение можно сказать, что все типы монологической речи (монолог-описание, монолог-сообщение, монолог-рассуждение) активно используются в кейс-технологии. У каждого типа речи есть структура, которую необходимо соблюдать. Для того, чтобы занятие с кейсом прошло успешно, преподавателю следует составлять план подачи материала, чтобы помочь студентам в работе с кейсом и, в частности, с составлением монологического высказывания. Не менее важно учитывать виды и формы контроля, с помощью которых можно оценить работу учащихся, а также помочь скорректировать возникшие ошибки.

Вывод по 1 главе

Нами было рассмотрено несколько понятий кейса и кейс-стади, предложенные методистами. В конце концов, мы остановились на понятии Азимова Э.Г. и Щукина А.Н, которое определяет кейс-стади, как вид технологии обучения, основанный на использовании наборов (кейсов) текстовых, аудиовизуальных и мультимедийных учебных материалов, а кейс – как набор учебных материалов на разных носителях (печатных, а также аудио, видео, электронных), выдаваемых учащемуся для самостоятельной работы. Нами были также отмечены сходства/различия кейс-стади с ролевой игрой и проблемной ситуацией. Согласно зарубежным методистам кейс-стади может различаться по: временной перспективе, средствам презентации материала и структуре, а согласно отечественным методистам по: структуре, объему, виду аналитической деятельности и сфере применения.

Успешность и результативность кейса зависит от продуманности и детальности информации; возможности вариантов разрешения проблемы; осознание роли преподавателя в процессе разработки кейса; принятие во внимание психологических особенностей в ходе работ, связанных с выступлением.

Было установлено, что монологическая речь непосредственно связана с кейсом. В зависимости от типа монологической речи необходимо учитывать ее структуру. Для успешного проведения занятия преподавателю следует составить план подачи материала, а также учитывать формы и виды контроля, с помощью которых можно оценить работу учащихся, а также помочь скорректировать возникшие ошибки.

Глава 2. Особенности использования кейс-стади для развития навыка монологической речи.

2.1. Роль и структура кейс-стади в пособии LanguageLeader

В качестве предмета изучения нами был выбран один из известных учебников, LanguageLeader, в системе заданий которого активно используется кейс-технология. Данное пособие предоставлено в виде комплектов книг для учащихся нескольких уровней: Elementary, Pre-Intermediate, Intermediate и Upper-Intermediate. В рамках нашего исследования мы рассмотрим особенности использования кейсов в пособиях уровней Elementary, Pre-Intermediate, Intermediate, т.к. они представляют собой те уровни владения английским языком, которые наиболее часто встречаются среди студентов отечественных вузов.

Данное пособие содержит в себе 12 блоков, каждый из которых, вне зависимости от уровня, содержит в себе «UmbrellaTopic» с различными подтемами в каждом задании. Это позволяет учащимся исследовать широкий спектр проблем в каждой теме и закрепить новую лексику.

Каждый блок LanguageLeaderCoursebook включает в себя следующие разделы:

- InputLessons (вводные уроки), с помощью которых новая лексика вводится посредством текстов, содержащих некоторую поучительную информацию. Кроме того, данный раздел содержит в себе различные задания по грамматике, произношению;
- Scenario, где учащимся предлагается применить языковой материал, изученный в предыдущих разделах. На данном этапе учащиеся выполняют тщательно структурированные задания, которые непосредственно связаны с говорением. Кроме того, в данном разделе дается ключевая лексика в виде часто используемых фраз, которая

предоставляет учащимся дополнительную помощь. Именно эта часть пособия и представляет собой адаптированные кейсы;

- StudyandWritingSkills. Данный раздел помогает учащимся освоить навык письма.

Ознакомившись с предложенной темой и необходимой лексикой в InputLesson, студенты знакомятся с разделом Scenario, где им предоставляется возможность рассмотреть некую проблему. Мы считаем, что именно раздел Scenario имеет сходство с кейсом.

Поначалу в Situation учащиеся выполняют задания, где от них требуются односложные ответы. Таким образом, студенты знакомятся с самой ситуацией, а также получают некую дополнительную информацию.

В разделе KeyLanguage даются грамматические конструкции, необходимые для дальнейшего обсуждения (замечание, возражение, согласие/несогласие)

Раздел Task представляет собой собственно кейс. «Класс делится на несколько групп с противоположными мнениями. Каждая группа сначала готовит соответствующий материал, отдельно обсуждает свою точку зрения, выдвигая аргументы» [24, с. 58]. На начальном этапе учащимся могут предложить «разыграть» ситуацию по образцу. По мере овладения английским языком, студенты перестают опираться на пособие и высказывают свое собственное мнение, спорят с другими участниками, а также представляют свои высказывания в группах перед классом.

На первом этапе анализа нам предстояло рассмотреть и проанализировать LanguageLeader для уровня Elementary. Нас заинтересовало то, как изменяется вид заданий кейсов, представленных в пособии, на протяжении всего курса.

Учащиеся уровня ElementaryBreakthrough (уровень выживания) и ElementaryWaystage (предпороговый уровень) способны употреблять в речи знакомые выражения и фразы, рассказывать краткую информацию о себе, отвечать на вопросы, касающиеся семьи и родных, а также участвовать в

беседе, если собеседник говорит медленно и внятно [22]. Исходя из этого, нам необходимо было рассмотреть и проанализировать LanguageLeader, чтобы выяснить, каким образом кейсы, представленные в данном пособии, адаптированы под уровень владения учащимися английским языком.

Целью первого блока раздела «Scenario» является подготовка студентов к выполнению коммуникативной задачи. Для этого, сначала отрабатывается лексика, которая потребуется для обсуждения проблемы. Учащимся предлагается последовательно выполнить ряд лексических заданий на активизацию словарного запаса (соотнести новую лексику с подходящими картинками, употребить слова в мини-диалогах, заполнить пропуски в тексте, прослушать диалог и выполнить задания к нему). Так как словарный запас студентов уровня Elementary крайне ограничен, для развития навыка говорения им предлагается односложно отвечать на вопросы, поставленные в пособии. Для упрощения составления диалога, студентам предоставляются образцы допустимых фраз и предложений.

На втором этапе студентам предлагается отработать навык составления элементарных грамматических конструкций, необходимых для последующего обсуждения проблемы.

И на третьем этапе студентам предлагается речевая ситуация, максимально приближенная к реальной жизни, для решения которой им необходимо применить лексические единицы и грамматические конструкции, активизированные на предыдущем этапе. Студентам предлагается, опираясь на наглядный материал, описать ситуацию в форме диалога. Поскольку у учащихся с уровнем Elementary маленький словарный запас, авторы пособия предоставляют им в помощь дополнительные ключевые фразы. Таким образом, закрепляются новые лексические единицы, и формируется навык говорения.

По мере овладения английским языком учащимися, задания в пособии усложняются. Так, например, для активизации словарного запаса, студентам предлагается соотнести не просто названия с подходящими картинками, но

целые тексты, а также выписать краткую информацию о каждом из них. Кроме того, прослушав аудиозапись, студентам необходимо понять и определить, кому принадлежат высказывания, а также ответить на вопросы, которые были подняты говорящими.

На втором этапе студентам предлагается вставить недостающие грамматические конструкции, основываясь на информации, представленной в аудировании.

Последний этап подразумевает собой беседу в паре или в группе из трех человек. Задание в данном блоке более сложное: с опорой на текст аудирования учащимся дается задание «разыграть» похожую ситуацию (ролевая игра).

Начиная с седьмого блока заданий, студентам предлагается ответить на наводящие вопросы, чтобы узнать их отношение к изучаемой теме. Затем помимо заданий с соотнесением новой лексики и картинок, учащимся дается возможность рассказать, о том, что не было представлено в пособии, основываясь на своем личном опыте. Введение новой грамматической структуры осуществляется посредством аудирования.

Одновременно задания, связанные с обсуждением, становятся довольно объемными. В данном разделе студенты работают в группе, и каждому из них дается определенная часть задания. По окончании работы студенты по одному делятся подготовленной информацией, в то время как остальные внимательно слушают и делают заметки. Ориентируясь на полученные данные, в дальнейшем осуществляется обсуждение, основанное на спонтанной (неподготовленной) речи, где участники активно дают свою оценку и решение на предоставленную ситуацию.

Учащимся могут быть даны различные варианты заданий для обсуждения:

- задай партнеру вопрос по ситуации и ответь на его вопросы;
- в паре примите решение в рамках ситуации (выберите несколько вариантов из предложенных);

- основываясь на ранее прочитанном диалоге, «разыграйте» похожую ситуацию с партнером;
- подготовьте небольшую речь и представьте ее своим однокурсникам для обсуждения;
- дайте небольшое представление партнеру в рамках ситуации, соблюдая правила игры.

Таким образом, структура кейсов для уровня Elementary на начальном, среднем и последнем этапе разительно отличаются: по мере овладения учащимися английским языком, задания, представленные в пособии, становятся более сложными и ориентированными на спонтанную речь.

Далее перед нами стояла задача проанализировать кейсы в LanguageLeader для уровня Pre-Intermediate.

Как известно, учащиеся, владеющие уровнем Threshold (пороговый уровень) способны понимать основную идею сообщений, а также изъясняться на литературном языке на темы, связанные с семьей, работой, учебой, увлечениями и т.д. Студенты данного уровня могут общаться во многих ситуациях, с которыми они могли бы столкнуться, пребывая в стране изучаемого языка. Помимо этого, учащиеся могут составить сообщения на интересующие их темы, а также поделиться впечатлениями, изложить мысли и обосновать свое мнение [22].

В пособии LanguageLeader уровня Pre-Intermediate учащимся предлагаются более сложные задания. Структура кейса для уровня Pre-Intermediate имеет много общего с кейсами в пособии уровня Elementary. Сначала студентам предлагаются задания под общим названием «Situation», где учащиеся знакомятся с ситуацией речевого общения и активизируют лексику, необходимую для обсуждения предложенной ситуации,

Как правило, ситуация для обсуждения может быть представлена в виде:

- небольшого личного сообщения (например, электронного письма);
- прямого изложения деталей ситуации;

- задания на аудирование, где описывается ситуация и/или предлагается речевой образец обсуждения.

Затем раздел студентам предлагается выполнить задания раздела Keylanguage, направленные на усвоение новых грамматических структур, необходимых для обсуждения.

Третий раздел Task дает студентам возможность самостоятельно обсудить предложенную ситуацию. Так как знания английского языка у студентов уровня Pre-Intermediate на начальных этапах не настолько высоки, им предлагается найти дополнительную информацию и рассказать о ней своему напарнику, используя фразы и лексику, предложенную авторами пособия. Кроме того, учащимся могут предоставить возможность поделиться своим мнением, а также сравнить свои идеи с идеями напарника. Немаловажно отметить и тот факт, что авторы пособия опираются на начальных этапах на задания, где студентам предлагается «разыграть» похожую ситуацию. Таким образом, учащиеся могут освоить часто используемые фразы и клише, что необходимо для пополнения словарного запаса.

По мере овладения языком, задания в разделе Task усложняются. Так, например, учащимся снова предлагается «разыграть» ситуацию, но при этом даются различные темы для обсуждения на выбор. Учащиеся более не обращаются к пособию за дополнительной информацией, а делятся своим жизненным опытом с другими.

Во второй половине курса студентам предлагают стать участниками сделки, где необходимо отстоять свою точку зрения, либо участниками конференции, где студенты принимают общее решение.

В одном из юнитов авторы пособия делают акцент на аудирование с помощью показа презентаций. Студенты, поделенные на группы, выступают со своими решениями, слушают, а затем выбирают, чья презентация наиболее полно отражает проблему и ее решение.

В последнем юните раздела Task студентам также предлагают вместо составления похожей ситуации попробовать себя в написании вопросника. Студенты опрашивают друг друга, после чего сравнивают свои результаты с результатами напарника.

Таким образом, можно сделать вывод, что задания на обсуждения «подталкивают» студентов уровня Pre-Intermediate к спонтанной, незапланированной речи.

Далее нам предстояло проанализировать кейсы в LanguageLeader для уровня Intermediate.

Учащиеся, владеющие уровнем Vantage, способны понимать содержание сложных текстов на абстрактные темы, владеют достаточным уровнем английского языка, чтобы говорить быстро и спонтанно. Студенты могут делать подробные сообщения на различные темы, излагать собственные мысли и взгляд на проблемы, а также указывать преимущества и недостатки высказываний других учащихся [22].

В отличие от LanguageLeader уровня Pre-Intermediate, где учащимся в качестве задания в Situation предлагалось прослушать проблему и заполнить необходимые пропуски, в пособии Intermediate учащиеся знакомятся с проблемой, а также таблицей с данными и, прослушав информацию по заданной теме, самостоятельно отвечают на поставленные вопросы.

Тип заданий, представленный в KeyLanguage, остается неизменным, в отличие от содержания. В KeyLanguage уровня Pre-Intermediate студентам предлагают прослушать запись и вставить часть грамматической конструкции, чаще всего предназначенные для элементарного использования. Грамматические конструкции, которые необходимо вставить в KeyLanguage уровня Intermediate, имеют более сложную структуру: чаще всего они представлены в виде фраз, выражающих согласие/несогласие, возражение и т.д, что необходимо в дальнейшем обсуждении.

В начале пособия раздел Task имеет схожие черты с уровнем Pre-Intermediate: во многих заданиях студенты «разыгрывают» ситуации. Однако,

начиная с четвертого юнита, учащимся дается больше возможностей высказать свое мнение, отстоять свою точку зрения и опровергнуть или согласиться с точкой зрения других, а затем отдать свой голос за более подходящее решение.

Начиная с восьмого юнита, раздел Task становится еще более приближенным к кейсу, где каждый участник вносит свой вклад в решение поставленной проблемы. Некоторые задания LanguageLeader также представлены в виде таблиц, которые необходимо заполнить, исходя из собственного мнения, а затем сравнить с участниками других групп.

В самом последнем юните студентам предлагают ознакомиться непосредственно с несколькими кейсами и решить каждый из них. Несмотря на то, что задание снова принимает форму ролевой игры, оно наиболее приближено к реальным кейсам.

Кейс-технология занимает центральное место в пособии LanguageLeader, поскольку она нацелена на консолидацию изученного материала, использование его в разных видах речевой деятельности.

2.2. Разработка кейсов для студентов уровня Pre-Intermediate и Intermediate

Для того, чтобы выявить эффективность применения кейс-технологии на занятиях английскому языку и выявить уровень владения монологической речи у студентов неязыкового вуза нами было приведено экспериментальное обучение на основе кейсов.

Эксперимент проводился в группе студентов первого курса института машиностроения Тольяттинского государственного университета. Группа состояла из восьми человек, уровень владения английским языком Pre-Intermediate и Intermediate.

Экспериментальное обучение проводилось в 3 этапа.

Целью первого этапа было выявление уровня навыков и умений монологической речи учащихся. Для этого был разработан и проведен констатирующий кейс.

На втором этапе было необходимо провести серию кейсов с целью формирования рассматриваемых навыков и умений и определения эффективности использования кейс-стади для этой цели. С этой целью нами были разработаны три обучающих кейса.

Цель третьего этапа заключалась в определении уровня сформированности навыков и умений монологической речи учащихся после обучающего эксперимента. Для этого мы разработали контрольный кейс.

Все кейсы разрабатывались в соответствии с учебным планом и лексическими темами, которые были изучены в течение года и были интегрированы в плановые занятия по иностранному языку в данной группе.

Для проведения констатирующего этапа нами был разработан кейс под названием «PlanningaTrip» (см. Приложение 1). В данном кейсе студентам необходимо выбрать место, которое им кажется наиболее подходящим для похода с друзьями. Кроме того, им следует обратить внимание на времена года, которые являются наиболее предпочтительными в том или ином месте для посещения. Затем учащиеся делятся на мини-группы и в соответствии с выбранным местом покупают вещи в онлайн магазине, которые могут понадобиться для путешествия. Им необходимо объяснить свой выбор одежды, поэтому каждый из участников готовит монологическое высказывание. Так как сумма на поездку ограничена, студенты доказывают, почему то или иное место наиболее предпочтительно для совершения поездки. В заключение, студенты выявляют самый дорогой/дешевый поход.

В качестве обучающих кейсов нами были разработаны «Choosingunusualhomes», «NewMarketingManager» и «NatureProtection».

Кейс «Choosing Unusual homes» (см. Приложение 2) предлагает учащимся стать членами жюри. Индивидуально студенты выбирают проект дома, который им понравился больше всего. Затем каждый из членов мини-

группы защищает свою точку зрения и описывает достоинства выбранного дома. В это время остальные исполняют роль жюри. Они слушают монологическое высказывание выступающего и оценивают дом по критериям в таблице. В заключение жюри выявляет самый лучший дом.

«NewMarketingManager» (см. Приложение 3) предлагает студентам выступить в роли работодателя, которому необходим менеджер по маркетингу для своей компании. Каждый из участников прочитывает необходимые требования для кандидатов на эту должность и знакомится со списком потенциальных работников. Студенты индивидуально выбирают наиболее подходящего кандидата исходя из требований, а затем участвуют в собрании с остальными сотрудниками. Каждый из студентов составляет монологическое высказывание и объясняет свой выбор. Лидер группы выслушивает каждого и принимает решение.

В кейсе «NatureProtection» (см. Приложение 4) студенты становятся владельцами компании, которая планирует инвестировать свои деньги в проект по защите окружающей среды. Участники изучают проекты, представленные в кейсе, и заполняют таблицу, где необходимо указать преимущества и недостатки каждого из них. Компании дана ограниченная сумма денег, поэтому студенты индивидуально решают инвестировать свои деньги только в один проект или же несколько. В заключение проводится собрание, где студенты высказывают свое мнение и приводят аргументы в форме монологического высказывания. Наконец, каждая из групп принимает решение и оглашает его перед аудиторией.

Для контрольного этапа нами был разработан кейс под названием «UniversityProblems» (см. Приложение 5). В данном кейсе студентам предлагается обратить внимание на объявление Кембриджского университета, где представлена информация о том, какими объектами и оборудованием он предлагает своим студентам. Затем обучающимся предлагается обсудить данное объявление в парах и составить список тех средств, которые, по их мнению, необходимы для каждого университета.

Далее кейс предлагает индивидуально обдумать проблемы, которые существуют в Тольяттинском университете и выбрать три наиболее значимые. Перед собранием в студенческом проектном комитете каждый из участников готовится к выступлению в виде монологического высказывания. В заключение студенты в группе выбирают наиболее значимые проблемы из представленных участниками, обсуждают возможные пути их решения и оглашают их перед аудиторией.

Студенты, владеющие уровнем Pre-Intermediate и Intermediate, способны понимать основную идею сообщений, а также изъясняться на литературном языке на темы, связанные с семьей, работой, учебой, увлечениями и т.д., они могут свободно поделиться собственными впечатлениями на заданную тему, а также изложить мысли и обосновать свое мнение. Тем не менее, монологическая речь вызывает у них некоторые трудности. Следовательно, нами были разработаны кейсы, предполагающие использование монологических высказываний учащимися.

Представленные кейсы имеют схожую структуру заданий. Первоначально студентам предлагают «погрузиться» в определенную ситуацию: они читают информацию в кейсе и индивидуально для себя решают, что им кажется наиболее предпочтительным.

Затем учащимся предлагают поработать в мини-группах (3-4 человека). Каждый член команды готовится защищать свою точку зрения. Ему необходимо следовать плану составления монолога-рассуждения:

- назвать выбранный объект;
- объяснить свой выбор;
- сделать заключение.

Обсуждение происходит следующим образом: каждый из участников презентует свое мнение, остальные в этот момент внимательно слушают и затем задают интересующие их вопросы. Таким образом, осуществляется сравнение собственных суждений с суждениями других участников.

На заключительном этапе каждая из групп выбирает наиболее подходящее решение.

2.3. Апробация и анализ результатов эксперимента

Для оценки эффективности использования кейс-технологии в обучении монологической речи, нами были разработаны критерии оценки уровня сформированности навыка у студентов. За основу были взяты критерии оценки монологического высказывания на Едином государственном экзамене по английскому языку [16; 21] и требования к монологу-рассуждению Ильиной О.В.[11]. Оценка проводилась по трём критериям:

- решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла);
- организация устного высказывания (макс. – 2 балла);
- языковое оформление высказывания (макс. – 1 балл).

Максимальное количество баллов – 6.

Критерии оценки представлены в Таблице 2

Таблица 2

Критерии оценки монологического высказывания

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: студент четко и обоснованно выразил свою точку зрения на проблему (11-12 фраз).		

2	Коммуникативная задача выполнена частично: аргументация не достаточна для подтверждения предлагаемой точки зрения (9-10 фраз).	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная части монолога. Средства логической связи используются правильно	
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: отсутствует аргументация, подтверждающая высказываемую точку зрения (6-8 фраз).	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная части монолога, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Присутствующие в речи ошибки не препятствуют пониманию говорящего и решению коммуникативной задачи.
0	Коммуникативная задача не выполнена: студент не в	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера;	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и

	состоянии выразить свою точку зрения на проблему (5 и менее фраз).	вступительная и заключительная части монолога отсутствуют; средства логической связи практически не используются	фонетических ошибок
--	--	---	---------------------

Таблица 3

Результаты оценки уровня сформированности навыков монологической речи студентов (констатирующий этап)

Студент	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Общий балл
Дамир	1	0	0	1
Владимир	2	1	1	4
Денис В.	1	0	0,5	1,5
Александр	2	0	0,5	2,5
Евгений	2	0	0,5	2,5
Денис Т.	2	1	1	4
Наталья	1	0	0,5	1,5
Григорий	3	2	1	6

На констатирующем этапе нами был использован кейс под названием «PlanningaTrip» (Приложение 1). В ходе проведения эксперимента нами было выявлено, что все студенты в той или иной степени справились с решением коммуникативной задачи. Они определяли проблему, представленную в кейсе, а также выражали свое мнение. Тем не менее, как показывает Таблица

3, у большей части студентов (50%) возникали сложности с аргументированием своей точки зрения, поэтому качество решения коммуникативной задачи в их монологических высказываниях было оценено в 2 балла. Чуть меньше студентов (38%) получили оценку 1 балл, поскольку в их высказывании полностью отсутствовала аргументация, подтверждающая высказываемую точку зрения. Лишь 12% учащихся в полном объеме справились с решением коммуникативной задачи, их работа была оценена в максимальные 3 балла.

Самый низкий балл студенты получили за организацию монологического высказывания. Во время эксперимента мы обнаружили, что большинство студентов (63%) не смогли логично построить высказывание: отсутствовали вступление и/или заключение. Кроме того, не использовались слова-связки и соединительные конструкции, для структурирования монологического высказывания.

25% учащихся получили оценку 1 балл. Они логично выстроили монологическое высказывание, но проигнорировали слова-связки. Лишь 12% студентов полностью справились с поставленной задачей: их высказывание имело вступительную и заключительную части и правильно использовались средства логической связи.

За качество языкового оформления высказывания подавляющее большинство (50%) получили по 0,5 балла. Наиболее типичные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся: использование времен, ограниченность словарного запаса, ошибки в произношении отдельных слов. Так, например, при составлении монологического высказывания студенты необоснованно «перескакивали» с PresentSimple на PastSimple и наоборот. Тем не менее, данные ошибки не препятствовали пониманию смысла высказывания.

У 38% студентов было полностью соблюдено языковое оформление высказывания. Их словарный запас, грамматические конструкции соответствовали поставленной задаче.

12% учащихся получили отметку в ноль баллов, поскольку в их высказывании часто повторялись одни и те же речевые обороты и фразы. Кроме того, учащиеся допускали ошибки в произношении, что сказывалось на понимании высказывания.

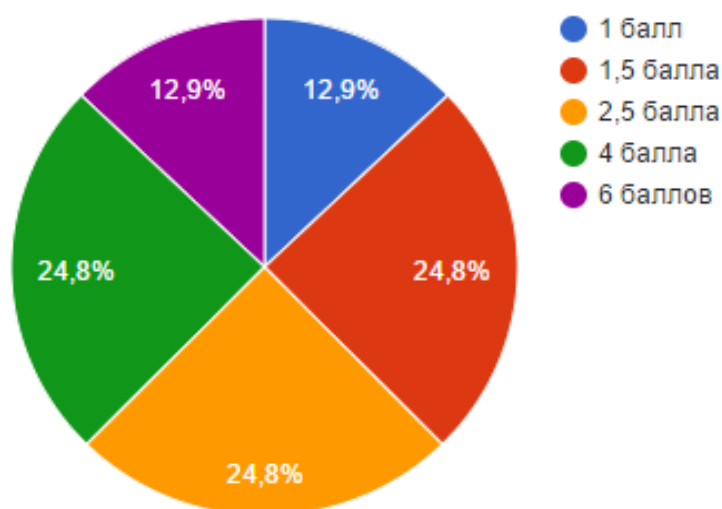


Рис. 2. Сравнительный анализ общего балла, полученного студентами на констатирующем этапе

На рис 2 видно, что больше половины студентов (63%) получили в сумме меньше 3 баллов. Из этого можно сделать вывод, что уровень сформированности навыка монологического высказывания в целом по группе довольно низок.

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что студенты данной группы при составлении монологического высказывания испытывали следующие трудности:

- 1) в плане решения коммуникативной задачи: с подбором аргументов, для обоснования своей точки зрения;

2) в плане организации высказывания: с использованием слов-связок и соединительных конструкций;

3) в плане языкового оформления высказывания: с использованием времен, проблемы с произношением некоторых слов.

Для того чтобы устранить данные проблемы, нами были доработаны задания для кейсов обучающей серии, в результате чего в них были включены следующие дополнительные материалы:

1) развернутый план составления высказывания;

2) сноски с переводом возможных незнакомых слов по заданной теме;

3) слова-связки и соединительные конструкции для составления монологического высказывания.

Кроме того, для облегчения решения коммуникативной задачи (построение монологического высказывания на заданную тему), мы посчитали целесообразным повторять лексику, связанную с темой кейса, перед тем, как предложить его на обсуждение студентам.

Таблица 4

Результаты оценки уровня сформированности навыков монологической речи студентов при работе с кейсом «ChoosingUnusualHomes» (обучающий этап)

Студент	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Общий балл
Дамир	2	0	0	2
Владимир	3	1	1	5
Денис В.	2	1	0,5	3,5
Александр	3	1	1	5
Евгений	2	0	0,5	2,5
Денис Т.	2	1	1	4
Наталья	2	0	0	2
Григорий	3	2	1	6

Для проведения **обучающего этапа** мы использовали кейсы «ChoosingUnusualHomes» (Приложение 2), «NewMarketingManager» (Приложение 3) и «NatureProtection» (Приложение 4). Мы проводили кейсы два раза в неделю для того, чтобы сформировать рассматриваемые навыки и умения, а также определить эффективность использования кейс-стади для этой цели.

Как показывает Таблица 4, при выполнении кейса «Choosingunusualhomes» (Приложение 2), подавляющее большинство студентов (63%) получило оценку в два балла за решение коммуникативной задачи, а оставшиеся 37% были оценены в максимальные 3 балла. Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся не испытывали трудностей с заданиями по данному критерию. Более того, показатели учащихся стали выше, чем на констатирующем этапе.

За организацию высказывания большая часть студентов (50%) получили оценку 1 балл. Несмотря на то, что монологические высказывания имели достаточно заверченный характер и были логичными, у студентов часто отсутствовали вступление и/или заключение.

У 38% учащихся не получилось справиться с заданием согласно критериям. Лишь 12% учащихся в полном объеме справились с организацией высказывания. Их работа была оценена в максимальные 3 балла.

Нами было установлено, что студенты по-прежнему игнорировали фразы и слова-связки. Многие студенты пытались использовать текст, представленный в кейсе, вместо собственного монологического высказывания, что потребовало дополнительных инструкций со стороны преподавателя. Для преодоления трудностей с составлением высказывания было решено больше внимания уделять подготовительной работе: при знакомстве с материалами кейса студентами задавались дополнительные вопросы, которые, с одной стороны, уточняли их понимание, а с другой

стороны, позволяли им сформулировать основные идеи, таким образом, подготавливая их к самостоятельному выполнению задания.

Таблица 5

Результаты оценки уровня сформированности навыков монологической речи студентов при работе с кейсом «NatureProtection» (обучающий этап)

Студент	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Общий балл
Дамир	2	1	0,5	4,5
Владимир	3	1	0,5	4,5
Денис В.	3	2	0,5	5,5
Александр	3	2	1	6
Евгений	3	1	0,5	4,5
Денис Т.	3	1	0,5	4,5
Наталья	2	1	1	5
Григорий	3	2	1	6

В ходе эксперимента с использованием кейса «NatureProtection» (Приложение 4), нами были отмечены изменения. Исходя из результатов таблицы 5, можно сделать вывод, что большинство студентов (75%) полностью справились с решением коммуникативной задачи. Ранее замеченная нами проблема с аргументированием своей точки зрения была решена. Оставшиеся 25% студентов получили оценку 2 балла.

Нами было также установлено, что студенты стали активнее использовать предложенные им фразы-связки и более точно соблюдать структуру монологического высказывания. Большинство учащихся (63%) получили оценку 1 балл, а остальные 37% – 2 балла.

Однако построение высказывания у большей части студентов (63%) по-прежнему вызывало затруднения из-за лексико-грамматических и

фонетических трудностей. Их усилия были оценены на 0,5 балла. Оставшиеся 37% учащихся заработали наивысший 1 балл.

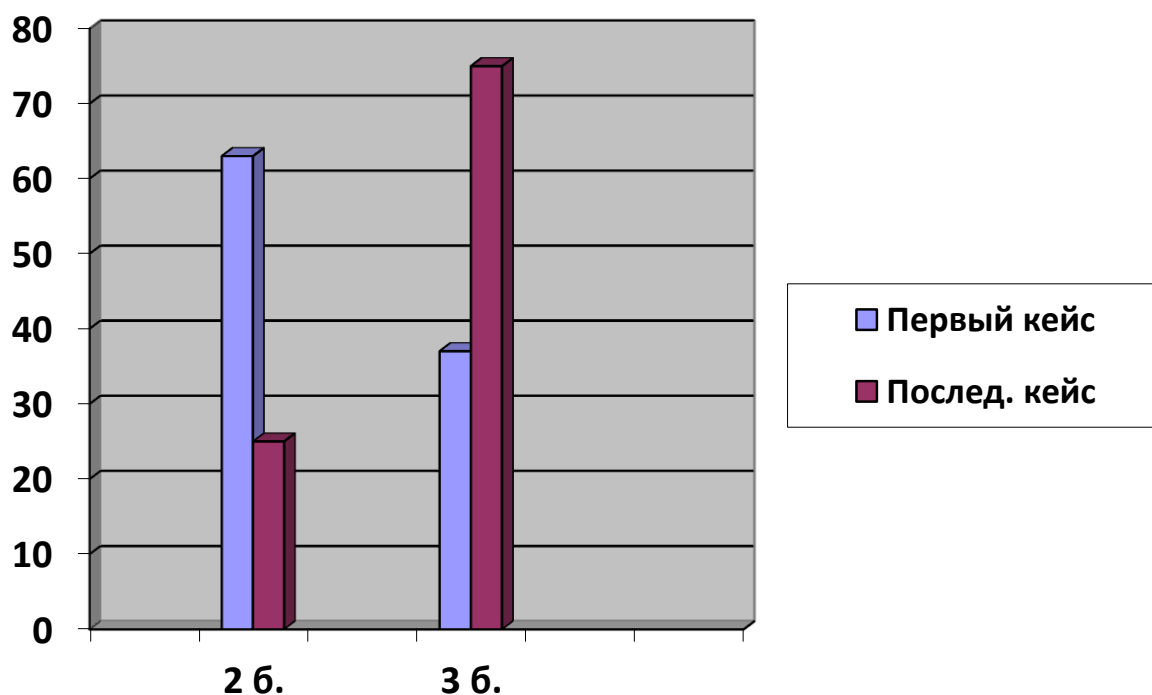


Рис. 3. Сравнительный анализ баллов студентов, полученных за первый и за последний кейсы обучающей серии по критерию «решение коммуникативной задачи»

Исходя из показателей, представленных на рис 3, мы можем отметить, что процент учащихся, получивших максимальный балл по критерию решение коммуникативной задачи за последний кейс выше, чем за первый (на 38%), то есть налицо положительная динамика в рамках данного критерия.

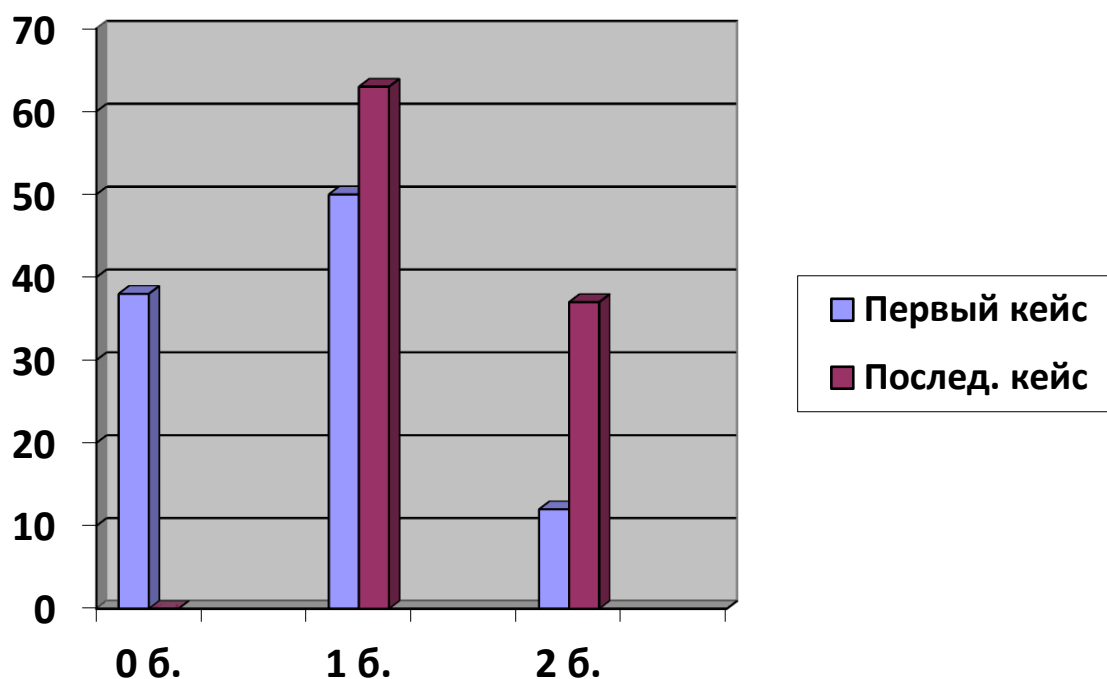


Рис. 4. Сравнительный анализ баллов студентов, полученных за первый и за последний кейсы обучающей серии по критерию «организация высказывания»

Данные на рис 4 показывают, что процентное соотношение студентов получивших максимальные 2 балла возросло во время проведения последнего кейса (на 25%). Следует также отметить, что за последний обучающий кейс ни один из учащихся не получил самый низкий балл. Тем не менее, количество тех, кто получил 1 балл, увеличилось на 13%.

Исходя из данных, представленных на рис 3 и рис 4, можно сделать следующее заключение: процентное соотношение учащихся, которые получили наивысший балл по предложенным критериям, значительно возросло. Тем не менее, нам следует сделать акцент на организацию высказывания, поскольку у большинства учащихся (63%) по-прежнему возникают трудности по данному критерию.

На **контрольном этапе** учащимся был предложен кейс «UniversityProblems» (Приложение 5). По формату задания кейсы были максимально приближены к заданиям кейса с констатирующего этапа, для

чего мы намеренно убрали из кейса фразы-связки, а также подробный план для построения монологического высказывания, чтобы проверить, насколько студенты овладели навыком монологической речи.

Таблица 6

Результаты оценки уровня сформированности навыков монологической речи студентов (контрольный этап)

Студент	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Общий балл
Дамир	2	1	0,5	3,5
Владимир	3	2	1	6
Денис В.	3	2	0,5	5,5
Александр	3	2	1	6
Евгений	3	2	0,5	5,5
Денис Т.	3	2	1	6
Наташа	3	1	0,5	5,5
Григорий	3	2	1	6

Результаты, представленные в таблице 6, показывают, что 88% студентов заработали максимальные 3 балла за решение коммуникативной задачи, т.к они четко и обоснованно выразили свою точку зрения на проблему. В то же время 12% получили на балл ниже.

За организацию высказывания (самый сложный критерий) только у 25% была отметка 1 балл. Остальные учащиеся (75%) показали максимальный результат, оценивающийся в 2 балла. Их высказывание было логичным и имело заверченный характер. Учащиеся не пренебрегали соединительными конструкциями и словами-связками при составлении монологического высказывания.

Процентное соотношение студентов, получивших 1 балл и 0,5 баллов одинаково. Хотя у студентов с 0,5 баллов при составлении монологического высказывании были использованы словарный запас, а также грамматические структуры, которые соответствовали поставленной задаче, тем не менее, некоторые грамматические и фонетические ошибки препятствовали пониманию говорящего. В рамках данного критерия наблюдается наименьшая динамика, поскольку формирование языкового оформления высказывания требует длительной работы, которая не укладывается только в рамках кейс-стади.

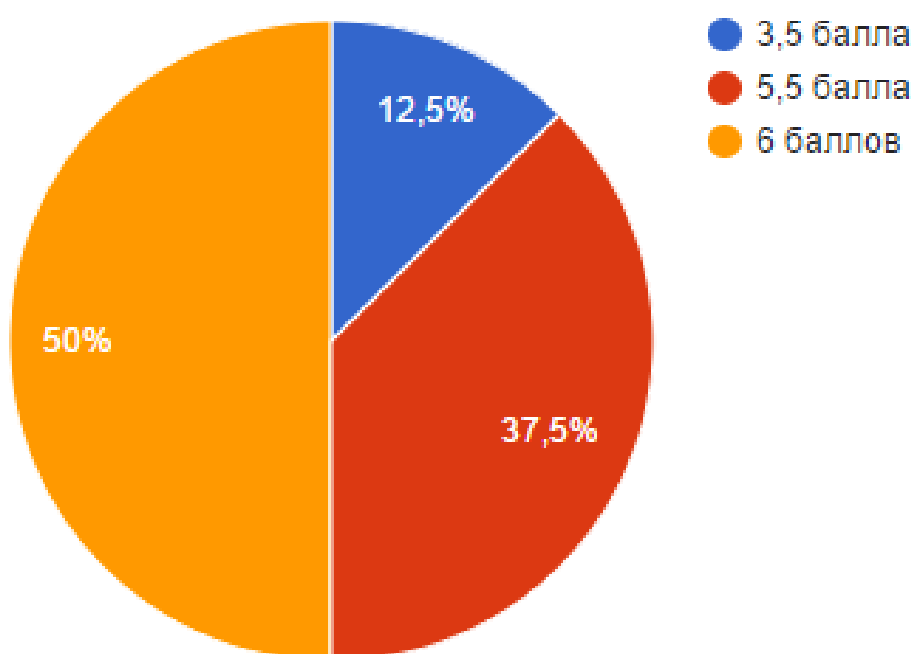


Рис. 5. Сравнительный анализ общего балла, полученного студентами на констатирующем этапе

На рис 5 видно, что все студенты переступили порог среднего значения (3 балла) в общей сумме. Из данных таблицы мы также видим, что процентное соотношение учащихся, получивших максимальные 6 баллов, составляет 50%. Получившие на 0,5 балла меньше составляет

приблизительно 38% студентов. Лишь 12% от общего результата имели среднее значение в 3,5 балла.

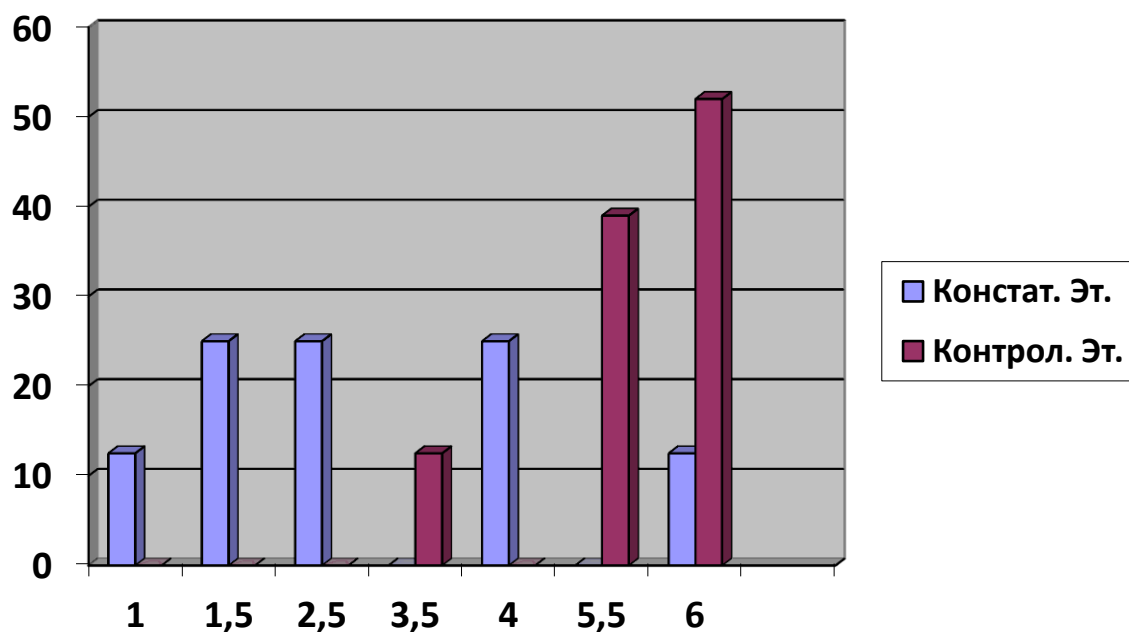


Рис. 6. Сравнительная диаграмма общих баллов студентов на констатирующем и контрольном этапах

На рис 6 представлены результаты, показанные студентами на констатирующем и контрольном этапах. На основании этого сравнения можно сделать следующие выводы: большая доля учащихся на констатирующем уровне получила меньше среднего значения (63%), в то время как на контрольном этапе все учащиеся переступили через этот порог. Рис 6 показывает также, что количество учащихся, получивших максимальный балл на контрольном этапе довольно высок (50%), в то время как на констатирующем этапе этот показатель низкий (13%).

Подводя итог, мы можем сказать, что кейс-технология способствовала развитию навыка монологической речи у студентов. Тем не менее, мы осознаем, что без применения других методик и технологий полностью освоить навык монологической речи невозможно.

Вывод по 2 главе

Нами было проанализировано пособие LanguageLeader и установлено, что в зависимости от уровня владения учащимися английским языком меняется форма презентации кейса и этапы работы с ним.

Опираясь на пособие LanguageLeader, а также на результаты анализа методической литературы, мы разработали собственную серию кейсов для учащихся неязыкового вуза с уровнем Pre-Intermediate и Intermediate для того, чтобы установить, насколько эффективно использование кейс-технологии в формировании навыка монологического высказывания.

Мы провели эксперимент, в ходе которого нами было выявлено, что общий балл учащихся на контрольном этапе стал выше среднего значения по сравнению с констатирующим этапом, где 63% учащихся получили меньше трех баллов. Таким образом, мы можем сказать, что кейс-технология способствовала развитию навыка монологической речи у студентов. Тем не менее, мы осознаем, что без применения других методик и технологий полностью освоить навык монологической речи невозможно.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Прежде всего, было определено, что кейс – это набор учебных материалов на разных носителях (печатных, а также аудио, видео, электронных), выдаваемых учащемуся для самостоятельной работы; кейс-стади – это технология, основанная на использовании кейсов, с одной стороны, связанная с ролевой игрой и проблемной ситуацией, а с другой, имеющая ряд уникальных особенностей. Зарубежные методисты разделяют кейсы согласно временной перспективе, средствам презентации материала и структуре, а отечественные – согласно структуре, объему, виду аналитической деятельности и сфере применения.

Проанализировав общие принципы организации занятий с CaseStudy в обучении иностранному языку, мы выявили, что на подготовительном этапе работы преподаватель заранее моделирует ситуацию кейса, затем на основном и заключительных этапах дает возможность ознакомиться с ним учащимся, обсудить и осуществить презентацию групповых решений. В зависимости от уровня владения студентами иностранным языком, преподаватель может предложить им упрощенный или полноценный кейс.

Анализ особенностей использования кейсов на разных уровнях в пособии LanguageLeader показал, что форма презентации кейса и этапы работы с ним напрямую зависят от уровня владения иностранным языком.

Используя результаты, полученные в ходе анализа методической литературы, основываясь на кейсах, предлагаемых в пособии LanguageLeader, нами была разработана собственная серия кейсов для студентов неязыковых специальностей с уровнем Pre-Intermediate и Intermediate, чтобы выяснить эффективность использования кейс-технологии в формировании навыка монологического высказывания.

Для проведения эксперимента нами были разработаны критерии оценки уровня сформированности навыка монологической речи, а именно, решение коммуникативной задачи, организация высказывания и языковое оформление высказывания. Результаты констатирующего эксперимента показали, что 63% студентов заработали меньше 3 баллов в общей сумме из 6 возможных, 4 балла получили 25% и всего 12% получили наивысшие 6 баллов, т.е., у подавляющего большинства студентов навык монологической речи находится на среднем и ниже среднего уровня.

После проведения обучающей серии кейсов, направленной на преодоление обнаруженных в ходе констатирующего эксперимента проблем, студентам был предложен контрольный кейс для оценки результатов обучения. В результате было установлено, большинство студентов получили 5,5 балла (39%) и 6 баллов (51%), т.е. их уровень сформированности навыка монологической речи после проведенного обучения можно оценить как высокий. Только 1 студент (12,5 %) набрал в сумме 3,5 балла, однако и в его случае был замечен значительный прогресс, т.к. на констатирующем этапе он набрал только 1 балл. Т.е., можно сделать вывод, что предложенная нами серия кейс-стади способствовала развитию навыка монологической речи учащихся.

Таким образом, все задачи исследования были решены, а значит, цель исследования выявить эффективность применения кейс-технологии на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе, достигнута.

Данное исследование может быть продолжено в направлении исследования возможностей применения кейсов в работе со студентами более низких уровней владения иностранным языком и изучения возможностей использования кейс-стади для формирования и отработки других навыков, например, диалогической речи.

Список литературы

1. Абрамова, С.Ю. Использование кейс-метода на уроках английского языка / С.Ю.Абрамова, Ю.В. Белозерова [Электронный ресурс]. – URL: <http://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7466/>
2. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Антонова, И.И. Критерии и нормы оценок монологической речи / И.И.Антонова [Электронный ресурс]. – URL: <http://naukarus.com/kriterii-i-normy-otsenok-monologicheskoy-rechi>
4. Башмакова, И.С. Ролевая игра как модель межличностного общения в учебном процессе / И.С.Башмакова // Вестник иркутского государственного технического университета. – 2014. – №9(92) – С. 257-261.
5. Бим, И.Л. Теория и практика обучения иностранному языку в средней школе. – М.: Просвещение, 1988. – 251 с.
6. Вережкина-Рахальская, Ю.Н. Методика использования Интернет ресурсов в формировании коммуникативной компетенции студентов специализированных ВУЗов на материале общественно-политической тематики: 2-ой курс, английский язык : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / Вережкина-Рахальская Ю.Н. – М.: 2007. – 291 с.
7. Гальцова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. 3-е изд./ Н.Д. Гальцова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2006. – 336 с.
8. Джандалиева, Е.Ю. Ролевая игра как метод обучения профессионально ориентированному общению на занятии по английскому языку в техническом ВУЗе / Е.Ю. Джандалиева // Известия Волгоградского государственного технического университета. Сер.: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2014.– № 5. – С. 118-121.
9. Златогорская, Р.Л. Обучение монологической речи / Р.Л. Златогорская // Иностранные языки в школе. – 2012. – №4; Вып. 5. – С. 50-57.

10. Золотова, М.В. О некоторых моментах использования метода кейсов в обучении иностранному языку / М.В. Золотова, О.А. Демина // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). — Уфа: Лето, 2015. — С. 94-96.
11. Ильина О.В. Обучение монологу-рассуждению на старшем этапе в средней школе / О.В. Ильина [Электронный ресурс]. — URL: http://www.englishatschool.ru/archive/2013_4/journal_44_14-17.pdf
12. Ильина, О.К. Использование кейс-метода в практике преподавания английского языка / О.К. Ильина // Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения. Шестой межвузовский семинар по лингвострановедению. Языки в аспекте лингвострановедения: сб. научн. статей в 2 ч. Ч. 1. / под общ. ред. Л.Г.Ведениной. — М.: МГИМО-Университет, 2009. — С. 253-261.
13. Казанцев А.Ю. Эффективность обучения говорению на английском языке в высшей школе / А.Ю. Казанцев, Г.С. Казанцева // Вестник Томского государственного педагогического университета: Научный журнал. — 2014. - №3. — С. 105-109.
14. Кононыхина, Л.Н. Использование кейс-метода на уроках гуманитарных дисциплин с целью повышения мотивации к обучению у студентов педагогического колледжа / Л.Н. Кононыхина., Д.А. Матвеева // В сборнике: Новые технологии в образовании. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Научный редактор И. А. Рудакова – Строитель: ООО издательство «Спутник+», 2014. — С. 30-33.
15. Красикова, Е.Н. Кейс-метод как дидактическое средство в условиях профессиональной подготовки в ВУЗе / Е.Н. Красикова // Наука. Инновации. Технологии. — 2007. — №6. — С. 55-61.
16. Критерии оценивания умений и навыков, проверяемых в устной части ЕГЭ по иностранным языкам — URL: fipi.ru/sites/default/files/event-all/seminars/verbickaya_kriterii_ocenivaniya.ppt (дата обращения: 14.05.16)

17. Лозовская, Т.В. Основные критерии отбора кейсов для обучения иноязычной речи студентов психологического факультета / Т.В. Лозовская // В сборнике: Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков. – М.: РУДН, 2015. – С. 135-145.
18. Лузан, Е.Н. Кейс как образовательная технология / Е.Н. Лузан// Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 137-140.
19. Ляховицкий М.В. Методика преподавания иностранных языков / М.В. Ляховицкий. – М.: Просвещение, 1981. – 290 с.
20. Матусевич, А.П., Коровин С.В. Кейсы и кейс-стади: вопросы методологии / А.П. Матусевич, С.В. Коровин. – М.: Магистр: ИНФА-М, 2010. – 80 с.
21. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЭГЭ – URL: fipi.ru/sites/default/files/document/1455276957/aya_uch_met_rek_2016.docx(дата обращения 18.11.16)
22. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка – URL: https://mipt.ru/education/chair/foreign_languages/articles/european_levels.php (дата обращения 18.11.16)
23. Овчинникова, Е.С. Эффективные виды и формы контроля при обучении иноязычной монологической речи студентов технического вуза / Е.С. Овчинникова, Л.П. Трибус// Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2011. – №2. – С. 127-129.
24. Омарова, П.А. Использование кейс-методов коммуникативно-ориентированном обучении иностранному языку / П.А. Омарова // Известия дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2015. – №2(31). – С. 57-60.
25. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

26. Пендюхова Г.К. Обучения монологическому высказыванию на английском языке в неязыковом вузе / Г.К. Пендюхова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 3-2. – С. 328-330.
27. Прутченков, А.С. Кейс-метод в преподавании экономики в школе / А.С. Прутченков// Экономика в школе. – М.: 2007. – С. 15-31.
28. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М.: Высшая школа, 1991. – 211 с.
29. Сбитнев, К.В. Ролевая игра в обучении иностранному языку студентов 1-го курса неязыкового ВУЗа / К.В. Сбитнев// Linguamobilis/ - Челябинск: ООО Центр интеллектуальных услуг «Энциклопедия», 2012.
30. Сивухин, А.А. Использование игровых методов в обучении иностранным языкам в ВУЗе / А.А. Сивухин// Теоретическая и прикладная лингвистика. – 2015. – №1. – С. 96-102.
31. Сидельник, Э.А. Особенности использования метода «CaseStudy» в обучении иностранным языкам в неязыковом ВУЗе / Э.А. Сидельник// Известия Южного федерального университета. Технические науки. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011.
32. Ситуационная методика обучения: Теория и практика / состав. А.И. Сидоренко, В.И. Чуба. – Киев: Центр инноваций и развития, 2001. – 256 с.
33. Ситуационный анализ или анатомия кейс-метода / под ред. Ю.П. Сурмина. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.
34. Скалкин, В.Л. Обучение диалогической речи (на материале английского языка): пособие для учителей / В.Л.Скалкин – К.: Радянська школа, 1989. – 158 с.
35. Титова, Е.Н. Повышение эффективности урока иностранного языка – ключевая задача реформы школы/ Е.Н. Титова // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 4. – С. 27-32.
36. Уайзер, Г.М. Развитие устной речи на английском языке / Г.М. Уайзер, А.Д. Климентенко. – М.: Просвещение, 1965. – 144 с.

37. Федосова, С.А. Кейс-метод как творческое овладение знаниями английского языка. / С.А. Федосова // Языки и литература в поликультурном пространстве.– Барнаул: 2015. – №1. – С. 138-142.
38. Хасанова, О.В. Использование кейс-технологии в процессе обучения говорению на уроках английского языка старших школьников сош / О.В. Хасанова, А.С. Сазонова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 49-2. – С. 130-135.
39. Чурикова, И.А. Проблемное обучение на уроках английского языка. / И.А.Чурикова // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XIX междунар. науч.-практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2013.
40. Шустова, Ю.В. Использование метода кейс-стади в формировании иноязычных коммуникативных умений студентов при обучении английскому языку / Ю.В. Шустова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: психолого-педагогические науки. – Самара: 2012. – № 1. – С. 212-215.
41. Щербатых, Л.Н. Метод casestudy в обучении английскому языку старшеклассников / Л.Н. Щербатых // Известия высших учебных заведений. Серия Гуманитарные науки. – 2013. – №3. – Том 4. – С. 235-240.
42. Buhbinder. V. A. Oral speech as a process and a subject of teaching / Theses of methods of foreign language oral speech teaching. Kiev: KSU, 1980. 568 p
43. Fischer, J. Case Studies in University Language Teaching and the CEF Levels. / Johann Fischer, 2005.
44. Fischer, J. LCaS-Language case studies / Johann Fischer, Etain Casey, Ana Margarida Abrantes, Elke Gigl, Marija Lešnik, 2008.
45. Grosse, U. (1988) The Case Study Approach to Teaching Business English. In: English for Specific Purposes 7. P. 131-132.
46. Parrot, M. Task for Language Teachers. A resource book for training and development. Cambridge University Press, 1993. 325 p.

PLANNING A TRIP

1. One day you woke up with a thought that you would like to see nature's beauty. But you don't know what place to visit and what clothes you need for the camping.

A. In a group of four decidewhich of the following places you would like to visit.

1. Krause Springs – Spicewood, Texas (£2500)



Krause Springs is located outside of Driftwood and provides a man-made swimming pool at the top of the hill and the legendary, spring-fed swimming hole at the bottom of the hill.

The area has a 30-foot waterfall and a grove (поища) of beautiful, old cypress trees, some of which are 1,000 years old. It is awesome place for your summer journey.

2. Pictured Rocks National Lakeshore, Michigan (£3100)



Winter is actually one of the best times to visit Pictured Rocks. The National Lakeshore runs for more than 64 kilometers along Lake Superior, the largest of the Great Lakes. There is certainly plenty to

do here: cross-country skiing, snowshoeing (прогулки на снегоступах), snowmobiling, ice fishing and ice climbing, to name a few. All campsites are plain. Make sure to keep your eyes open for the numerous animal tracks.

3. Pawtuckaway state park, New Hampshire (£2700)



It doesn't matter where you stay in New Hampshire because the state is bursting with color in autumn. Put on your hiking boots and hit the trails, many of which lead to unique

locations, such as the beaver marsh (бобровое болото), a fire tower and a large boulder field (валунное поле). With plenty to see, and even more to do, this autumn camping place is great to see.

B. Keeping in mind the preferable season to visit the place, individually decide which clothes you need for the place you have chosen. Study the on-line shop catalogue and make a list. Keep in mind that you have £6000 in your pocket for road expenses and clothes for the whole group.

C. Explain your choice to other members of your group. Listen to your partners, compare your expenses and find out the cheapest and the most expensive journey.

Women clothes

Hoodies and Sweatshirts



Warehouse Classic Sweatshirt
£29.00



Daisy Street Oversized Lightweight Sweatshirt In
Stripe With Nuclear Heart Print
£19.99



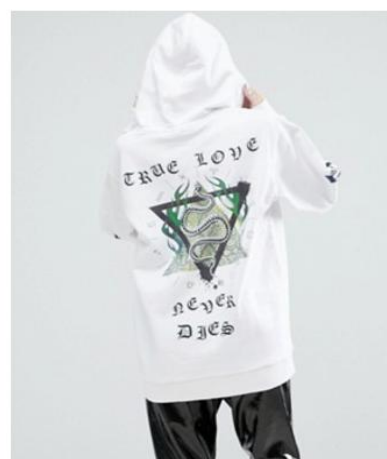
adidas Originals White Three Stripe Sweatshirt
£45.00



ASOS CURVE EXCLUSIVE
ASOS CURVE Sweat with Ruffle Sleeve
£28.00



EXCLUSIVE
Reclaimed Vintage Oversized Sweatshirt With
Corset Detail
£55.00



ASOS Hooded Sweat With Anarchy Print
£25.00



Puma Cropped Hoodie With Wide Sleeves In
Black
£50.00



Tommy Hilfiger Contrast Logo Sweatshirt
£85.00



Converse Premium Essentials Crew Neck Sweat
In Khaki
£60.00

T-shirts and vests



ASOS Tee with Asymmetric Ruffle Hem in Yellow Floral
£28.00



ASOS T-Shirt in Boxy Fit with Contrast Raglan and Island Print
£12.00



ASOS T-Shirt in Boxy Fit with Shoulder Pad
£16.00



ASOS T-Shirt with Racer Print and Floral Applique
£18.00



ASOS T-Shirt in Stripe with Neon Sequin Sleeves
£22.00



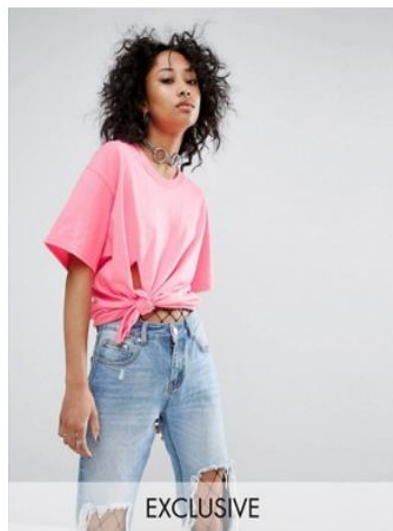
ASOS T-Shirt with Ruffle Sleeve And Mix and Match Motif
£20.00



Monki Boxy Lace T-Shirt
£20.00



Jaded London Festival Long Sleeve Top
£40.00



Milk It Vintage Knotted Oversized T-Shirt
£18.00

EXCLUSIVE

Jeans and shorts



French Connection Ash Denim Pin Up Jean
£75.00



Tommy Hilfiger Denim Sophie Low Rise Dynamic Stretch Skinny Jean
£95.00



Boohoo High Rise Embroidered Skinny Jean
£28.00



ASOS RIDLEY Skinny Jeans in Washed Black
£25.00



ASOS RIDLEY Skinny Jeans in Jasper London Blue Wash
£28.00



ASOS 'Sculpt Me' Mid Rise Premium Jeans in Coated Black with Biker Detail
£40.00



ASOS Denim Mom Shorts in Washed Black and Mid Blue 2 PACK SAVE 14%
£48.00



ASOS Culotte Shorts
£10.00



ASOS Denim Side Split Shorts in Phoebe Midwash Blue
£28.00

Coats and jackets



ASOS Waterfall Parka
£55.00



ASOS Mac with Minimal Styling
£45.00



ASOS Ponte Blazer with Tailored Collar
£35.00



ASOS Premium Occasion Jacket with Fluted
Sleeve In Jacquard
£55.00



ASOS Waterfall Mac
£65.00



New Look Double Breasted Mac
£39.99



ASOS CURVE
Pac-A-Mac
£22.00



PLUS SIZE BRANDS
New Look Plus Matte Anorak
£39.99



New Look Lightweight Festival Parka
£34.99

Men clothes

Hoodies and Sweatshirts



Abercrombie & Fitch Zipthru Hoodie Active Blocked in Navys
£68.00



New Look Hoodie In Black
£14.99



Superdry Hoodie with Graphic
£55.00



adidas Originals Trefoil Crew Sweatshirt AY7793
£45.00



New Look Basic Hoodie In Grey Marl
£17.99



ASOS Jersey Harrington Jacket With Patch Pockets
£28.00



ASOS Oversized Hoodie With Back Print
£25.00



ASOS Oversized Longline Hoodie In Orange
£22.00



Nike Tribute Track Jacket In Black 678626-010
£50.00

Jackets and coats



New Look Single Breasted Mac In Charcoal
£44.99



Only & Sons Mac in Camel
£70.00



Bershka Lightweight Button Coat In Tan
£50.99



ASOS Overhead Windbreaker With Badges in Acid Wash Khaki
£35.00



ASOS Overhead Windbreaker with Back Print in Yellow
£35.00



ASOS TALL
ASOS TALL Lightweight Parka Jacket in Burgundy
£35.00



ASOS Quilted Bomber Jacket With MA1 Pocket In Black
£45.00



Bershka Bomber Jacket In Khaki With Borg Collar
£49.99



ASOS Jersey Track Jacket in Black Velour
£30.00

Shirts and polo shirts



ASOS Regular Fit Shirt With Japanese Floral Print
£25.00



ASOS Slim Shirt With Stretch In Black With Grandad Collar
£20.00



ASOS Regular Fit Western Check Shirt In Red
£28.00



Burton Menswear Slim Short Sleeve Denim Shirt
£25.00



River Island Shirt With Pineapple Print In Navy
£25.00



River Island Regular Fit Oxford Shirt In Burgundy
£20.00



ASOS Longline Polo With Rose Chest Print
£14.00



ASOS Polo Shirt In Muscle Fit With Contrast Panels
£14.00



ASOS Longline Pique Polo With Floral Collar Embroidery
£16.00

Jeans and shorts



ASOS Slim Jeans in Black
£25.00



ASOS Stretch Slim Jeans
£25.00



ASOS Stretch Slim Jeans In Mid Wash
£28.00



Jack & Jones Intelligence Jeans in Slim Fit
Washed Denim
£65.00



ASOS Super Skinny Jeans In 12.5oz Dark Blue
£32.00



ASOS Slim Jeans In Raw Blue
£25.00



Hollister Denim Shorts Destroyed Black Wash
£29.00



Weekday Denim Shorts Smart Blue
£30.00



Only & Sons Slim Fit Denim Shorts
£25.00

CHOOSING UNUSUAL HOMES

1. You are on the board of jurors of a competition of unusual home projects. Study the projects below, choose one of them you like better.

Project 1: The Hobbit House



Description: The home – which resembles those occupied by hobbits in JRR Tolkien's much-loved books *The Hobbit* and *Lord of the Rings* – is designed to be ecologically sustainable; heat is generated by a wood-burner and electricity comes from solar panels on the roof. Water is collected from a nearby spring and there is a compost toilet.

Qualities: ecological, innovative, simple.

Suggested price: 15000£.

Project 2: The Keret House.



Description: The Keret House is in fact a very narrow space in between two buildings. It connects the buildings but, at the same time, it's also independent from them. Since the size of the space represents a problem and an obstacle, making it feel airy and spacious is nearly impossible. Still, several solutions were found. For example, the transparent roof lets in lots of natural light and prevents the space from feeling messy and claustrophobic.

Qualities: stylish design, economic.

Suggested price: price: 8000£.

Project3: The PAS House.



Description: Situated high on a cliff in Malibu, the house provides privacy and given the owner the liberty of enjoying it to its full potential. Moreover, the house also offers picturesque views of the Pacific Ocean. The internal structure is very simple. The house includes a living room, a dining room, a kitchen, a bedroom, a bathroom and a skateboard practice area.

The central portion of the house is a large loop that measures 10 feet in diameter. It was designed as a practice and entertainment area and it can even become a second living room if furniture is added. It is a simple and nice combination of spaces where everyone feels comfortable but where the owner can also combine two things: the passion for skateboarding and the coziness of a home.

Qualities: stylish design, cozy, innovative.

Suggested price: 11000£.

2. Get ready to describe your house to the jurors and defend your point of view. You may add any other information you wish.

Making your speech follow the plan below.

- Explain why you like the appearance of the house (look once again at the picture);
- Describe the things that make it special and name its weak points;
- Prove that the qualities of the house are significant to be taken into consideration;
- Say if the price of the house is worth it.

Useful phrases:

Visual appeal

- It looks like (a)...

Features

- It has several (qualities/special features).
- It has a unique feature: it's got a...
- One of it's weak/strong points is...
- The price is fabulous (баснословная)/high/moderate (умеренная)/cheap.

3. Act as a juror. Listen to the opinions of other students. While listening, complete the evaluation form below for each of the two houses. Give each house maximum 10 points for each criterion.

	House ____	House ____
stylish		
functional		
value for money		
innovative		
TOTAL		

4. Add up the marks all the jurors gave to each house and find out which is the best.

5. Present your group decision to the others and explain your choice.

NEW MARKETING MANAGER

1. SITUATION. You are the employer whose company needs a Marketing Manager. Study the job advert to find out the requirements for the candidates.

The Carlsson Group: Marketing Manager

The Carlsson group is looking for a Marketing Manager with relevant¹ qualifications and at least five years' experience in sales and marketing. Adequate salary and generous benefits² are available for the right candidate. You must have a good knowledge of current³ markets, be available to start work at once, and must be a good team player. This is a high-powered and fulfilling⁴ job for anyone wishing to start a career in senior management. The company wishes to fill the vacancy immediately.

¹ Соответствующий

³ Текущий

² Щедрые льготы

⁴ Достойный

2. Study the short list of candidates below. Individually, compare the skills and personal qualities of the candidates to the job requirements and decide which candidate is the most suitable for the position of Marketing Manager.

Candidate 1.



Martha Alden, 31, 7 years of experience in developing marketing strategies with the unique ability to understand the current customers trends using exceptional marketing communication skills, including:

Decisive: capable of making quick solutions to the marketing challenges.

Experience in work with all sources of media channels.

	Result oriented: ability to achieve goal within given time. Used to working under stress and meeting deadlines⁵. Educational qualifications: degree in business, bachelor course in communication.
Candidate 2.	
	John Allen, 50, a highly motivated marketing manager with 25 years' experience in high level sales environments. Confident with a proven track record⁶ for first class marketing management and client satisfaction. Always on task with an ability to identify key marketing strategies. An excellent communicator and leader. Core skills: Confident communicator, negotiator and decision maker. Extremely adaptable, has excellent relation with colleagues. Broad knowledge of account management⁷, selling and client expectation.
Candidate 3.	
	George Bryan, 21, just left university with a degree in management. Core skills: Team player, coordinating⁸ with co-workers and company clients. Ready to listen and learn. Good skills in management and communication. Good computer skills like MS word, MS excel, MS access, Power Point.

⁵ Крайний срок

⁶ Проверенный послужной список

⁷ Управление счетами

⁸ Согласовываться

⁹ Надежность

¹⁰ Гибкость

¹¹ Адаптация

¹² Усердно работать

2. You and other managers of the company meet to decide on the best candidate for the post. Decide who is going to run the meeting (that is, introduce the topic of discussion, ask the people to speak about their opinion, and sum up the final decision). Take turns speaking about your points of view and discuss your decision.

Making your speech follow the plan bellow.

- Name the candidate.
- Explain your choice:
 - speak about candidate's experience;
 - explain what skills of the candidate make him/her the most suitable for the post;
 - prove the relevance of the candidate's personal qualities;
 - explain whether the age of the candidate is important for the post.
- Make a conclusion

Useful Phrases for the Monologue

Introducing the topic

- First of all I'd like to point out that ...
- The fact is that...
- Speaking of...

Structuring your arguments

- First of all... / To begin with...
- Second / In the second place
- Besides...
- Finally / In conclusion
- As I said / mentioned earlier,...
- As I've already explained...

Expressing your opinion

- I think / feel / believe that...
- In my view / opinion...
- It seems to me that...

NATURE PROTECTION

Situation. You represent a company who are going to invest money into new local ecological projects. Study the information below and get ready to discuss the projects. Fill in the table below about each project.

	+	-	how difficult to realize?
project 1			
project 2			
project 3			

Project title: Forest Conservation.



Project description: The aim of the project is to save local forest from extinction¹. The local people will be responsible for planting new trees and will be in close contact with service, which controls the condition of the forest.

Benefits of the project:

1. There is a lot of rubbish and litter in the forest. The local people will be able to clean the things up immediately.
2. The local people will take care of the forest.
3. The forest will be thicker because the local people will plant new trees.
4. The forest animals will be under protection.

Budget

Total cost: £50000

Cost breakdown²

Cleaning equipment: £10000

¹ исчезновение

² распределение затрат

Plants: £25000

Specialist services: £15000

Project title: Fight against Water Pollution.



Project description: The aim of the project is to prevent the local river pollution. A local organization for the protection of water resources "The Flow" will do their best to clean the river from rubbish and will control it.

Benefits of the project:

1. "The Flow" will have a possibility to control farming. The water with pesticides and nitrates gets from the fields into the river and pollutes it.
2. The river is filled with rubbish and litter. The local organization for the protection of water resources will clean the river and create a better local environment.
3. "The Flow" will be also in close contact with the other organizations for the protection of water resources.
4. Water plants and fish will be under protection of "The Flow".

Budget

Total cost: £65000

Cost breakdown

Cleaning equipment: £30000

Specialist services: £15000

Farm control: £20000

Project title: Animal Protection

Project description: Wildlife needs our care and cure. The aim of the project is to save animals, especially the disappearing ones.



Benefits of the project:

1. It will increase the number of animals.
2. There will be care for endangered³ species. The project is aimed at immediate action to save them.
3. It will create reserves⁴ and will protect the animals from hunters.

Budget

Total cost: £47000

Cost breakdown

Care for animals: £30000

Specialist services: £17000

2. Your company is going to spend a total £100,000. Consider your notes about the projects and decide if you would like to sponsor only one but expensive project or two projects that are cheaper?

³ Находящиеся под угрозой исчезновения

⁴ заповедник

3. Get ready to present your opinion at the meeting with other managers of your company. Then take part in the meeting and defend your point of view following the plan. Use the Useful Expressions.

- **Say how many projects you suggest sponsoring and why.**
- **Name the project(s) you support.**
- **Explain your choice:**
 - **speak about its advantages;**
 - **explain why it is important for the local community;**
 - **say if you think the costs reasonable or not.**
- **Make a conclusion**

Useful Phrases for the Monologue

Introducing the topic

- First of all I'd like to point out that ...
- The fact is that...
- Speaking of...

Structuring your arguments

- First of all... / To begin with...
- Second / In the second place
- Besides...
- Finally / In conclusion
- As I said / mentioned earlier,...
- As I've already explained...

Expressing your opinion

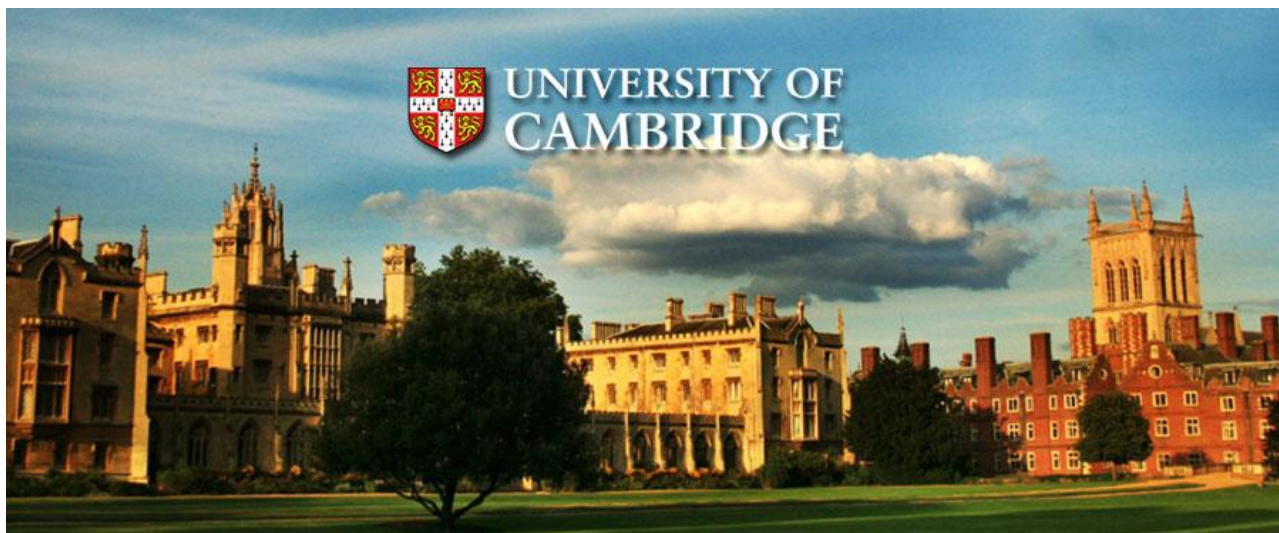
- I think / feel / believe that...
- In my view / opinion...
- It seems to me that...
-

4. Hold a meeting and decide which project(s) you will sponsor?

5. Compare your decisions with the other groups.

UNIVERSITY PROBLEMS

Situation. One day you found the advertisement of the University of Cambridge and it caught your attention. Read the advert and pay attention to the facilities the university has.



Our university has a friendly, nice atmosphere and great teaching stuff. We are also confident that we offer the best resources and facilities to support the learning of our students, including:



Library

A library which contains the standard texts needed for your course, along with other materials related to your subject. Moreover, our university gives you access to more than eight million books, journals and other documents, written in more than 2,000 languages and ranging in age from 3,000 year-old manuscripts to the latest electronic journals, articles and databases.



- Our university provides you with computing facilities to help you with your academic work. This includes access to central file storage for your work and for publishing web pages. You can use your own computer because most classrooms are connected to the

University network and the Internet.

- The University's Language Centre provides opportunities for all students, regardless of degree subject, to take up or continue learning a language.



- The university has a variety of accommodation available. The rooms vary from medieval to modern. Whatever the style, you have a room of your own and access to a shared kitchen and laundry room. All Colleges provide a library and computer suite too.



- The Sports Centre has a 37m x 34m Sports Hall with line markings for basketball, korfbal, volleyball, football, badminton and netball. It also has seating for up to 400 spectators.

Task 1. Discuss with your partner the most significant facilities for any university. Consider the list in the advert and any other facilities you find necessary.

Task 2. Think about your university and the facilities you have here. Are you satisfied with everything?

Working individually, make a list of three TSU facilities problems which disturb you most of all. The words in the box may suggest you some ideas.

**classroom equipment; sport equipment and facilities; canteen and cafes;
lounge areas; hostels**

Task 3. You are going to take part in the discussion of TSU problems at the Students' Project Committee. Get ready to present your list of problems to the Committee members. Making your presentation follow the plan below.

- 1. Name the problem**
- 2. Explain your choice**
- 3. Make a conclusion**

Task 4. Take part in the Students' Project Committee. You and other members have to choose three main problems. Take turns presenting your ideas and listening to other students' ideas. Then vote on the most serious ones.

Task 5. As a group, discuss the solutions to the problems and present your final decision to the whole class.