

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(Институт)

«История и философия»  
(Профиль)

**46.03.01. История**  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

**Историческое краеведение**  
(Наименования профиля, специальности)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**На тему: «Становление и развитие системы управления образованием в  
РСФСР в 1917-1924 гг. (на примере Ставропольского района Самарской  
губернии)»**

Студент М.Р. Иткулов \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель Т.Н. Козловская \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.и.н., доцент, О.А. Безгина \_\_\_\_\_  
(учёная степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » 2017 г.

**Тольятти 2017**

## Аннотация

Дипломное исследование посвящено процессу формирования органов управления народным образованием в Ставропольском уезде Самарской губернии в 1917-1924 гг.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Во **введении** дано обоснование темы, представлена структура работы, охарактеризована степень изученности проблемы, представлены предмет, объект, цели, задачи, новизна и хронологические рамки исследования.

**Первая глава – «Формирование системы народного образования РСФСР в 1917-1924 гг.»** – состоит из двух параграфов. В первом параграфе представлены основные задачи, стоявшие перед системой управления народным образованием РСФСР. Во втором параграфе проанализированы основные законодательные акты, регламентирующие деятельность органов управления народным образованием.

**Вторая глава – «Формирование системы управления образованием Ставропольского района Самарской губернии в 1917-1924 гг.»** – включает в себя два параграфа. В первом параграфе продемонстрирован процесс формирования структуры органов управления народным образованием в Ставропольском уезде Самарской губернии. Во втором параграфе проанализирована деятельность Ставропольского Уездного отдела народного образования.

В заключении дан обобщающий вывод по результатам проведённого исследования.

**Оглавление**

Введение .....	3
ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РСФСР В 1917-1924 ГОДАХ.....	15
1.1. Формирование системы управления народным образованием РСФСР в 1917-1924 годах .....	15
1.2. Законодательство, регламентирующее работу системы управления народным образованием в период 1917-1924 годах.....	29
ГЛАВА II. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1917-1924 ГОДАХ .....	43
2.1. Становление системы управления народным образованием в Ставропольском районе Самарской губернии в 1917-1924 годах.....	43
2.2. Деятельность Ставропольского Уездного Отдела Народного Образования в 1918-1924 годах.....	51
Заключение .....	57
Список источников и литературы .....	59

## Введение

**Обоснование темы, её актуальность.** События 1917 года положили начало как новой эпохе в истории России, так и в истории отечественного образования. Система просвещения молодого Советского государства реформировалась активно и часто, дабы соответствовать новым идеологическим установкам и сложившейся в обществе ситуации.

В своих работах В. И. Ленин отмечал<sup>1</sup>, что безграмотности — один из главных врагов политического просвещения, без которого не возможна и политика. «Безграмотный человек стоит вне политики... без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика» - писал он ещё в 1921 году. В 1923 году, в работе «О кооперации»<sup>2</sup>, он подчеркнул, что для окончательного становления социалистическим государством необходимо свершить культурную революцию, и условием её Ленин указал преодоление тотальной безграмотности.

Для выполнения этой и многих других задач, в т.ч. реализации программы народного образования, были необходимы не только законодательные решения, ресурсы и кадры, но и новая, советская система управления народным образованием. Именно процессу её строительству посвящена данная работа.

Использование источников местного происхождения позволяет раскрыть региональную специфику и более детально изучить вопрос реализации реформ, то, какой вид они принимали вдали от центра. Голод, охвативший Поволжье, даёт возможность рассмотреть то, как советская система управления функционирует в кризисной ситуации.

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. URL: <http://leninvi.com/t44/p174> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. URL: <http://www.uaio.ru/vil/45.htm> (Дата обращения: 02.05.2017)

В настоящее время данная тема не теряет своей актуальности. Первая четверть XX века – время беспрецедентно активной реформаторской политики, проводимой разными способами в различных направлениях, потому данный период представляет собой кладезь опыта, ценность которого находится вне времени. Особенную важность он обретает в России постсоветской, кардинально сменившей политические ориентиры, что находит выражение и в сфере образования: проводится активная модернизация образовательной системы, утверждаются новые концепции<sup>3</sup>, проводятся масштабные реформы, вскоре становящиеся объектом внимания общественности и критики экспертов<sup>4</sup>. В данной ситуации опыт начала XX века, просчёты и победы советского правительства, определённо будут полезны в деле строительства и совершенствования образовательной системы Российской Федерации.

**Степень изученности** проблемы высока, ей интересовались многие крупные историки и ученые-педагоги советского и постсоветского периодов. В историографии проблемы выделяется следующие основные периоды<sup>5</sup>:

1. Вышедшим в период гражданской войны (1918-1920 гг.) трудам П.Н. Григорьева, В.Н. Козлова, Н.Е. Ислентьева<sup>6</sup> свойственен «классовый» подход, выделение решающего воздействия большевистской партии на всю сферу просвещения, доминирования пролетарских тенденций в системе национального образования. Они считали, что в этот период создана новая советская педагогика, методологическая основа советской школы.

---

<sup>3</sup> О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_02/393.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html) (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>4</sup> Эксперты выступают против обязательного введения единого госэкзамена. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20061016/54855252.html> (Дата обращения: 02.05.2017); Как лечить ЕГЭ. Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2009/09/17/dekan-site.html> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>5</sup> Аринина Н. П. Формирование и развитие системы образования и ее роль в социально-культурном развитии региона (1918-1920 гг.): На материалах Симбирской губернии: дис. к. и. н. Саранск, 2005. С. 24.

<sup>6</sup> Григорьев П.Н. Революция во внешкольном образовании. М, 1919. 36 с.; Ислентьев Н.Е. Комсомол - шеф Всеобуча / Н.Е. Ислентьев, В.Н. Козлов. М, 1921. 37 с.

Особняком стоят «Основы инородческого просвещения» Н.В. Никольского<sup>7</sup>, в которых он анализирует просвещение чувашей в дореволюционный период, затрагивая изменения в росте грамотности после 1917 г.

2. 1920-ым годам свойственны более объективные суждения, сравнительный анализ советской и дореволюционной школы, характерным был показ позитивной роли коммунистической партии, но исследования содержали значительный фактический материал. В своих работах Е.Н. Медынский<sup>8</sup> рассмотрел сущность государственной политики в области школьного образования. Также, выходят сборники под редакцией Г.Г. Мансурова и М.С. Эпштейна<sup>9</sup>, в которых учёные обобщают опыт формирования школ с преподаванием на родном языке.

3. Трудам, изданным в 1930-1950-е годы (до «оттепели»), свойственно отражение почти исключительно успехов советского образования, деятельность дореволюционных деятелей рассматривается исключительно через призму политических взглядов. Тем не менее, авторы занимаются сопоставлением систем, что придаёт их работам большую ценность. Многие работы характеризуются обилием новых постановлений, роль правящей партии утверждается определяющей в развитии образовательной системы, что можно явно наблюдать в трудах А.П. Пинкевича<sup>10</sup> и Н. Константинова<sup>11</sup>. В работе О. Гительта<sup>12</sup>, напротив, отмечаются основные проблемы, присущие тому времени: несоответствие

---

<sup>7</sup> Никольский Н.В. Основы инородческого просвещения. Казань, 1919. 126 с.

<sup>8</sup> Медынский Е.Н. История педагогики в связи с экономическим развитием общества. М., 1924 -1930. 337 с.

<sup>9</sup> Вопросы всеобщего обучения среди нацменьшинств / под ред. Г.Г. Мансурова, М.С. Эпштейна. М., Д., 1927. 96 с.

<sup>10</sup> Пинкевич А. П. Насущные проблемы современной школы /А. П. Пинкевич. М., 1925. 347 с.

<sup>11</sup> История педагогики / под ред. Н. А. Константинова. М: Акад. пед. наук РСФСР, 1955. 588 с.

<sup>12</sup> Гительт, О. Советская начальная и средняя школа за 15 лет Октября. М., Л., 1932. 68 с.

планов материальным возможностям, хаотичный характер проведения реформ.

4. В период с середины 1950-х гг. и до начала перестройки появлялись более взвешенные оценки, указывались мелкие недостатки, но без общей критики проводимой в послереволюционные годы политики. Наибольшее внимание уделялось вопросам развития именно школьного образования. После XX съезда КПСС 1956 года был открыт ряд архивов, партийное давление ослабло, но критический анализ всё ещё не допускался, период становления школьного образования делился социальными конфликтами, не признавалась преемственность процесса. Стали известны ранее недоступные труды Н.М. Катунцева, А.Н. Веселова, В.А. Куманева<sup>13</sup>, коллективная монография «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР»<sup>14</sup>. В работах Н.А. Константинова, А.Д. Калинина, М.Ф. Шабаева и Е.Н. Медынского<sup>15</sup> детально изучается школьная жизнь в первые годы Советской власти, но политике, работе управляющих органов почти не уделяется внимания, почему некоторые исследователи считают их подход излишне иллюстративным<sup>16</sup>. Также важна монография Ф.Г. Паначина<sup>17</sup> – он занимался изучением системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в молодой РСФСР, провёл сравнительный анализ её и

---

<sup>13</sup> Веселов А.Н. Профессионально-техническое образование в СССР. Очерки по истории среднего и низшего профтехобразования. М., 1961. 435 с.; Катунцева Н.М. Роль рабочих факультетов в формировании кадров народной интеллигенции в СССР. М., 1966. 192 с.; Куманев В.А. Социализм и народная грамотность. М., 1967. 328 с..

<sup>14</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР / Под ред. Н.П. Кузина. М., 1988. 456 с.

<sup>15</sup> Калинин А.Д. Народное образование в СССР. М., 1972. 143 с.; Константинов Н.А. История педагогики / Н.А. Константинов, Н.Е. Медынский, М.Ф. Шабаев. М., 1982. 447 с.; Медынский, Е.Н. Просвещение в СССР. М., 1963. 632 с.; Шабаева М.Ф. Очерки по истории школы и педагогической мысли в СССР. XVIII - первая половина XIX века..М., 1973. 487 с.

<sup>16</sup> Аринина Н. П. Формирование и развитие системы образования и ее роль в социально-культурном развитии региона (1918-1920 гг.): На материалах Симбирской губернии: дис. к. и. н. Саранск, 2005. - 222 с.

<sup>17</sup> Паначин, Ф.Г. Педагогическое образование в СССР. М., 1975. 208 с.

учительских институтов, существовавших до революции. Книга «Народное образование в РСФСР» 1970 года, вышедшая под редакцией Е.М. Чехариной и М.П. Кашина<sup>18</sup>, посвящена проблемам формирования новой советской школы. В рамках изучения партийных вопросов исследовались следующие направления: роль Компартии в культурном строительстве, политвоспитательная работа по привлечению дореволюционного национального учительства, борьба с идеологическим инакомыслием среди педагогов.

5. В эпоху перестройки тематика публикаций сильно меняется: резкой критике подвергается деятельность управленческих структур советского и местного уровня, положительные стороны реформ игнорируются. Важно отметить монографию «Культура Советской Чувашии»<sup>19</sup>, в которой Т.С. Сергеев рассматривает изменения школьной политики на заре Советской власти, то, какие изменения социальных и культурных отношений они вызывали в региональной советской школе. Также важно исследование Л.Н. Денисовой<sup>20</sup>, где анализируются проблемы постановки начального образования в сёлах, изучен вопрос материального и кадрового их обеспечения, продемонстрирована система обучения рабочей молодежи. В своей монографии «Школьная политика в СССР: уроки партийно-государственного руководства; перспективы развития»<sup>21</sup> З.Г. Дайч рассматривает методологическую проблематику исследования школьного дела, изучает проблемы перевода школы на «социалистический» фундамент, отмечает негативные последствия захвата государством безусловной монополии на воспитательный и образовательный процесс.

---

<sup>18</sup> Народное образование в СССР / под ред. М.П. Кашина, Е.М. Чехариной. М., 1970. 352 с.

<sup>19</sup> Сергеев Т. С. Культура Советской Чувашии / Т. С. Сергеев. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1989. 334 с.

<sup>20</sup> Денисова Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села. М., 1988. 172 с.

<sup>21</sup> Дайч З. Г. Школьная политика в СССР: Уроки партийно-государственного руководства, перспективы развития / под ред. М. М. Дейнеко. М., 1987. 382 с.



6. Оценки в постсоветский период становятся неоднозначными. В своих трудах В.А. Куманева, И.А. Гараевской, Н.В. Котряхова, Л.Я. Холмса и Т.В. Дорофеевой<sup>22</sup> обратились к проблемам взаимоотношения советской власти и интеллигенции, качества подготовки педагогических кадров, материального и социального положения педагогов, изменению школьной политики советского правительства и, в том числе, расцвету сталинизма в образовательной системе. Сборник статей под редакцией Э.Д. Днепров, также как и работы Г.Б. Корнетова и З.Г. Дайча, имели своей целью уйти от существовавших в научной среде стереотипов, дополнить методологическую основу, описательной истории противопоставить воссоздание целостной картины и выявление закономерностей. В работах В.А. Власова, М.В. Богуславского, Б.С. Гершунского и др.<sup>23</sup> впервые рассмотрен вопрос существования преемственности существовавших до и после революции образовательных систем, их пути развития, в частности был сделан вывод, что относительно дореволюционной системы был сделан шаг назад, сохранение и приумножение ценного опыта прошлого произведено не было. Особняком стоит работа Л.А.Ефимова - автор рассматривает трудности и проблемы советской региональной школы в начале её существования, но реформам 1918-1921 гг., как и модификации содержания учебно-воспитательного процесса, уделено предельно мало внимания.

На региональном уровне в советский период вопросы образовательной и культурной жизни Самарской губернии рассматривались в работах К.Я.

---

<sup>22</sup> Гараевская И.А. Мы будем штамповать интеллигентов... // Высшее образование в России. 1994. № 2. С. 24-26.; Куманек В.А. 1920-е годы в судьбах отечественной интеллигенции. М., 1991. 295 с. и др.

<sup>23</sup> Богуславский М.В. Ценностные ориентиры российского образования в первой трети XX века // Педагогика. 1996. № 12. С. 56-62.; Власов В.Л. Школа и общество. Поиски путей обновления образования. Вторая половина XIX - первая треть XX в. Пенза, 1998. 146 с.; Гершунский Б.С. Общечеловеческие ценности в образовании // Педагогика, 1992. № 5-6. С. 52-65.; Равкин З.И. Мифы и реалии в истории отечественной школы // Там же. 1991. № 10. С. 110-117. и др.

Наякшина, П.И. Кабанова, Л.В. Храмкова, П.С. Кабытова.<sup>24</sup> Первые опыты изучения истории образовательного и культурного строительства в Среднем Поволжье относятся к 1920-м годам. Поскольку они создавались современниками событий, то носят описательный характер. В 1930-е годы исследовательская работа по данным проблемам в Среднем Поволжье сворачивается. В это время не появилось сколько-нибудь значительных работ по данной проблематике. В послевоенные годы велась работа по осмыслению развития культуры в отдельных регионах страны. В 1947 г. выходит работа К.Я. Наякшина, в которой автор проследил ход развития образования за годы Советской власти. Также интерес представляют монографии Захаровой Л.Б.<sup>25</sup>, сосредоточенные на диалоге образовательной структуры и общества, социальных значениях и последствиях проводимых реформ. Отдельно следует упомянуть учебное пособие «История Ставрополя-Тольятти», выпущенное на кафедре Тольяттинского Государственного Университета под редакцией О.А. Безгиной.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> Наякшин К. Я. Очерки истории Куйбышевской области : быв. Самарской губернии. Куйбышев : Кн. изд-во, 1962. 622 с. ; Земля Самарская : очерки истории Самарского края с древнейших времен до победы Великой Октябрьской социалистической революции. - Куйбышев : Кн. изд-во, 1990. 318 с. ; Храмков Л. В. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2003. 354 с. ; Его же. Введение в Самарское краеведение. Самара : НТЦ, 2007. 427 с. ; Его же. Край Самарский : учеб. пособие по ист. краевед. для учащихся 9-10 кл. : Ч. 2. - Куйбышев : Кн. изд-во, 1988. 127 с. ; Его же. Самарский край в судьбах России : для высш. и сред. общеобразоват. учеб. заведений. Самара : Самар. ун-т, 2006. 370 с.

<sup>25</sup> Захарова Л. Б. Концепция социальной политики Советской власти: теория и практика (1920-е годы): монография. - Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2012. 215 с.; Её же. Формирование новой морально-этической парадигмы в российском обществе 1920-х годов: монография. - Самара. Самар. гос. техн. ун-т, 2013. 280 с.

<sup>26</sup> История Ставрополя-Тольятти. Тольятти: электронное учебное пособие /под ред. О.А.Безгиной. Тольятти: Издательство Тольяттинского государственного университета. 2017. 327 с.

Ряд диссертаций недавнего периода также посвящены исследованию данной темы<sup>27</sup>. В этих работах, как правило, отражена одна из проблем, становления школы в указанный период или выделена одна из сторон системы школьного образования, на что указывают некоторые из исследователей истории образования<sup>28</sup>.

В числе научных работ следует упомянуть вышедшие на кафедре «Истории и философии» ТГУ в разные годы статью Прохоренко И.А.<sup>29</sup>, в которой детально рассмотрен данный вопрос на материале Ставропольского уезда, а также дипломную работу Зеленской А.А.<sup>30</sup>, написанную под её руководством. В последней рассматривается прежде всего реализация программы Ликвидации безграмотности.

Таким образом, данная тема стала предметом изучения многих историков и ими в достаточной мере раскрыта, но в современной историографии отмечаются такие особенности рассмотрения проблемы в

---

<sup>27</sup> Байбаков С.Л. История образования в СССР. Итоги и перспективы изучения: автореф. дис. д-ра ист. наук. М, 1997. 22 с.; Балашов, Е.М. Становление советской системы народного образования (октябрь 1917-1921 гг.) автореф. дис. канд. пед. наук. СПб, 1992. 232 с.; Золотарев О.В. Становление и развитие советской системы народного образования в КОМИ автономии (1918 - 1940 гг.): автореф. дис. д-ра ист. наук. М, 1997. 215 с.; Кузнецова Н.В. Становление и развитие системы образования в мордовском крае 1917-1930 гг. автореф. дис. канд. пед. наук. Саранск, 2002. 16 с.; Липчаиский А.М. Становление в России массового школьного образования в период социально-экономических преобразований 1861 - 1941 гг. Опыт, уроки: автореф. дис. д-ра ист. наук. М, 2002. 21 с.; Петрова Г.В. Формирование учительской интеллигенции 1915 - середина XX века (на материалах Верхнего Поволжья): автореф. дис. канд. ист. наук. Кострома, 2001. 261 с.; Фирсова, Н.А. Становление и основные тенденции развития школьного образования в Мордовии (1917 - 1941 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук. Саранск, 1988. 245 с.; Хамидов, Р.И. Формирование и становление советской татарской школы в Среднем Поволжье (1917-1922 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук. Казань, 2002. 21 с. и др.

<sup>28</sup> Шумкова Л.Г. Становление системы школьного образования на примере Симбирской губернии: 1917-1928 гг.: дис. канд. пед. наук. Ульяновск, 2006. 220 с.

<sup>29</sup> Прохоренко И.А. Становление народного образования в Ставропольском уезде Самарской губернии в 20 – 30-е годы XX века. Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-narodnogo-obrazovaniya-v-stavropolskom-uezde-samarskoy-gubernii-v-20-30-e-gody-xx-veka> (Дата обращения: 28.05.2017)

<sup>30</sup> Зеленская А.А. Деятельность общественных организаций по борьбе с неграмотностью на материалах Самарской губернии (1917-1928 годы): дипломная работа. Тольятти. 2013 год. 77 с.

работах прошлого, как обращение к конкретным аспектам вопроса вместо целостного восприятия, подверженность оценок влиянию социально-политической ситуации, благодаря которым данная тема не является исчерпанной и сейчас.

**Цель работы:** изучение становления и развития системы управления образованием РСФСР на примере Ставропольского уезда Самарской губернии в 1917-1924 гг.

**Задачи:**

1. Выявить основные задачи системы образования в РСФСР в период с 1917 по 1924 гг., проанализировать формирование системы управления образованием в РСФСР.
2. Изучить и проанализировать нормативно-законодательную базу проведения реформ в сфере народного образования в изучаемый период.
3. Исследовать процессы построения местной системы управления образованием в Ставропольском районе Самарской губернии в период 1917 по 1924 гг.
4. Изучить и проанализировать деятельность Ставропольского Уездного Отдела Народного Образования в изучаемый период.

**Объектом исследования** является система управления народным образованием 1917-1924 гг в РСФСР и Ставропольском районе Самарской губернии в частности.

**Предметом исследования** выступает функционирование системы управления народным образованием РСФСР и, в региональном масштабе, Ставропольского района Самарской губернии в 1917-1924 гг.

**Территориальные рамки исследования:** охватывают территорию Ставропольского района Самарской губернии.

**Хронологические рамки исследования:** Нижняя граница проведена по времени издания декрета ЦИК «Об учреждении Государственной комиссии

по просвещению» 1917 года, который явился датой основания формирования новой системы управления образованием в РСФСР. Верхняя граница обусловлена принятием Конституции СССР 1924 года, которая повлияла на изменение условий функционирования системы управления образованием РСФСР, а также изменение ее структуры и функций.

**Теоретико-методологическая база исследования** включает в себя привычные в рамках исторического исследования принципы историзма, целостности, объективности. В данном исследовании применялись методы хронологический, системный, описательный и сравнительного анализа.

**Источниковая база исследования** обширна, её можно условно её можно поделить на следующие группы:

1) документы нормативно-правового характера, представленные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР, постановлениями, декретами и инструкциями, выпущенными ВЦИК, ЦИК, СНК, Наркомпросом<sup>31</sup> и представляющие первостепенную важность для исследования, являясь его фундаментом;

2) документы официального делопроизводства: отчёты, протоколы заседаний коллегии Ставропольского уездного отдела народного образования, отдельные заявления рядовых сотрудников<sup>32</sup>, позволяющие

---

<sup>31</sup> О введении новой орфографии: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31587> (Дата обращения: 28.03.2017); О введении обязательного совместного обучения: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30003> (Дата обращения: 28.03.2017); О введении трудовой повинности работников просвещения по обучению Красной Армии: Постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/41062> и др.

<sup>32</sup> Циркуляры Ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921 г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года. «Доклад о деятельности дошкольного отдела с октября по апрель 1921 года» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-2. Оп.49. Д.19 Л.25.; Циркуляры Ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921

посмотреть изнутри на работу управляющих образовательной сферой органов, изучить тонкости реализации декретов и постановлений, что особенно важно в раскрытии региональной специфики;

3) периодическая печать: статьи, освещающие деятельность Наркомпроса и отдельных его ведомств, тексты программного и политического характера<sup>33</sup>, по которым можно сформировать представление как о функционировании системы управления образованием, так и о том, какую роль она играла в обществе.

Основным типом документов для данного исследования является первый, прямо определяющий систему управления образованием и регламентирующий её деятельность. Привлечение источников делопроизводственного характера также важно, пусть в сравнительно меньшей степени, что исходит из специфики исследования. Периодическая печать наглядно демонстрирует избранное направление реформаторской политики, но в конкретном исследовании, как источник фактического материала, стоит после нормативно-правовых и делопроизводственных документов.

**Научная новизна** данной дипломной работы состоит в попытке провести комплексное исследование развития системы управления народным

г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года. «Инструкция о введении всеобщего обучения подростков» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-2. Оп.49. Д.19 Л.21.; Циркуляры Ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921 г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года. Статья в газете «Единая школа» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-2. Оп.49. Д.19 Л.186.; Доклады и отчеты Ставропольского уездного отдела народного образования и его подотделов за 1921-1922 год. «Отчет о ходе работ по организационно-административному управлению У.О.Н.О с марта по ноябрь 1921 года.» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-131. Оп.1. Д.14. Л.106.; Доклады и отчеты Ставропольского уездного отдела народного образования и его подотделов за 1921-1922 год. «Отчет о деятельности школьного обучения за декабрь 1921 года» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-131. Оп.1. Д.14. Л.114.

<sup>33</sup> Народное образование в Симбирском уезде // Заря. 1921. № 295; Краткий очерк пятилетней работы Симбирского ГУБОНО. Симбирск: Типография ГСНХ № 1, 1922. - 30 с.; Народное просвещение. 1918, № 4/5. - С. 25. и др.

образованием Ставропольского района Самарской Губернии, введении в научный оборот ранее неопубликованных источников.

**Апробация** дипломной работы состоялась на ежегодной научно-исследовательской студенческой конференции «Дни науки», проходившей в апреле 2017 года.

**Структура выпускной квалификационной работы:** данная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка источников и литературы.

## ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РСФСР В 1917-1924 ГОДАХ

### 1.1. Формирование системы управления народным образованием РСФСР в 1917-1924 годах

Рассматриваемый период для системы образования, как и для любой государственной структуры был эпохой перемен, частых и сильных. В историографии разных годов давались разные, практически противоположные оценки реформаторской деятельности молодого советского правительства, но никто всерьёз не отрицает того факта, что система государственного управления была перекроена значительно, и даже не один раз<sup>34</sup>. Для создания целостной картины событий и построения причинно-следственных связей автор находит необходимым, в первую очередь, изучение исторического фона, который сопровождал органы просвещения тех годов.

Истоки и корни реформаторской политики можно заметить, в первую очередь, в событиях октября 1917 года. В отличие от многих других отраслей, в сфере просвещения советская власть стремилась интегрировать в

---

<sup>34</sup> Зак Л.М., Дедбчук В.С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР. Историографический очерк. М., 1971. 144 с.; Ким М. П. Коммунистическая партия - организатор культурной революции в СССР. М., 1955. 152 с.; Ирошников М. П. Создание Советского центрального государственного аппарата. Совет Народных Комиссаров и народные комиссариаты. 2-е изд., Л., 1967. 114 с.; Ким М. П. Коммунистическая партия — организатор культурной революции в СССР. М., 1955. 119 с.; Он же. 40 лет советской культуры. М., 1957. 131 с.; Он же. О сущности культурной революции и этапах ее осуществления в СССР // Культурная революция в СССР (1917-1965) М., 1967. 39 с.; Он же. О некоторых аспектах культурной революции и особенности советского опыта ее осуществления. М., 1970. 341 с.; Смирнов И. С. В. И. Ленин и советская культура. Государственная деятельность В. И. Ленина в области культурного строительства (октябрь 1917 г. — лето 1918 г.) М., 1960. 220 с.; Карпов Г. Г. Ленин о культурной революции. М., 1970. 79 с.; Горбунов В. В. Ленин и социальная культура Ленинская концепция формирования социалистической культуры. М., 1972. 101 с.; Он же Ленин и Пролеткульт. М., 1974. 124 с.; Федюкин С. А. Великий Октябрь и интеллигенция. Из истории вовлечения старой интеллигенции в строительство социализма. М., 1972. 117 с.; Ермишина С.А. В чьих руках было дело просвещения народа? // Вестник МГУ, Серия история, 1992. №5. С. 23-51.; Богуславский М. Драма взаимной нетерпимости // Свободная мысль, 1992. №8. С. 54-67.



свою систему старое, дореволюционное министерство, а вместе с тем и общественные организации его работников. Но, не смотря на то, что лозунг «Вся власть советам» был утверждён законодательно, встроить элементы старой системы ещё долгое время не получалось, в особенности благодаря сопротивлению её кадров<sup>35</sup>. Государственная комиссия по делам просвещения, имеющая своей целью в первую очередь установить союз, некоторые договорные отношения представителей нового порядка и старой педагогики, с этой задачей не справлялась. Для решения поставленных задач был создан Наркомпрос (сначала – его коллегия). Организация являлась органом, который был по структуре был подобен своему предшественнику, Минпросу. Созданный Наркомпрос полностью дублировал своими отделами отделы Госкомиссии. Руководящие должности в обоих учреждениях занимали в большинстве своём те же люди<sup>36</sup>. Некоторые историки полагают, что до упразднения Госкомиссии и возвышения Наркомпроса, органы занимались законодательной и исполнительной деятельностью соответственно<sup>37</sup>.

Начало же активной преобразовательной политики можно заметить после того, как эта комиссия упраздняется. Не скованные более необходимостью договариваться, набравшие достаточно сторонников и влияния в педагогической среде, большевики старались претворить в жизнь те многие реформы, которые были указаны главными идеологами перестройки образования – Крупской и Луначарским. Происходящие в стране события, ставили новые задачи перед системой образования.

---

<sup>35</sup> Луначарский А.В. Как мы заняли министерство просвещения // Народное образование. 1957. №3. С. 22.

<sup>36</sup> Институты управления культурой в период становления. 1917-1930-е гг. Партийное руководство; государственные органы управления: Схемы. М., 2004. С. 70-74

<sup>37</sup> Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: Сборник научных статей. Курск: КГУ, 2012, Вып. 5. С. 47.

Ключевое состояние этого периода - повсеместный кризис, вызванный Гражданской войной. Не стоит и говорить о том, что происходило во фронтовой и прифронтовой зоне, но она также сказывалась и на ситуации в тылу. Луначарский выделяет следующие главные проблемы, вызванные ей: ресурсный и финансовый голод, отдача помещений под военные нужды, проблемы с кадрами – их рассеянность и частичная занятость на театре военных действий<sup>38</sup>. Несмотря на активную законодательную деятельность Наркомпроса, реализация политического курса была осложнена, заторможена этими обстоятельствами.

Также в рассмотрении важен и исходный пункт – та ситуация в образовании, которая царила на момент создания Наркомпроса. Во-первых, это малый фонд помещений и кадров, не рассчитанный на полноценное обучение всего населения. Во-вторых, это половая, профильная и иная специализация учреждений, не позволявшая включить их в фонд помещений всеобщего образования<sup>39</sup>.

Революция, какой она виделась её творцам, должна была произойти во всех сферах жизни общества, и не последней, но одной из первых среди них была сфера образования. В её горниле готовился совершенно новый порядок, которому нужен был новый человек, и соответствие человека времени, по мнению революционных теоретиков, во многом предопределяется той долей просвещения, что была им усвоена в раннем возрасте<sup>40</sup>.

В своих трудах и речах А.В. Луначарский, нарком просвещения тех лет, отмечал, что для переработки системы просвещения, подготовки её для нужд строящегося режима, необходимо было не столько реформировать старую систему, сколько полностью её изменить. Современная историография, в

---

<sup>38</sup> Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., Педагогика, 1976. С. 57.

<sup>39</sup> Там же. С. 105.

<sup>40</sup> Там же. С. 119.

целом, отвергает точку зрения об отсутствии преимущества, рассматривает её как часть революционной риторики, но даже вне популистских преувеличений объём проделанной работы по обновлению школьного дела чрезвычайен.

Старая система представляла собой довольно узкий комплекс учреждений (при расчёте на весь народ), неравномерно распределённый между заведениями женскими и мужскими, опирающийся на частичное обеспечение через оплату учениками – что также ограничивало их охват, вводило некий ценз. Предметно, как и по устройству учебного процесса, школьное звено было «классическим», если не архаическим – обязательные уроки богословия и латыни были правилом, в структуре из многих типов учреждений не было никакого единообразия. Излишним будет говорить о том, что в таком виде образование получали немногие, немалое число людей ограничивалось первыми звеньями, не имея возможности и стимула учиться дальше, что выливалось в тотальную безграмотность, служившую естественным барьером как от массового участия населения в жизни политической, что будет упомянуто ниже, так и от развития отраслей и технологий, коим требовалось нечто большее, чем грубая сила – ум, багаж знаний и навыков по специальности, возможность самостоятельно добрать их по необходимости.

При этом, речь здесь стоит повести не столько об обновлении, сколько о восстановлении. Тут и там, и в проводимых реформах, и в докладах министров, наблюдается, косвенно или прямо, бедственное положение, в которое общество было ниспровергнуто во время сопутствовавших революции конфликтов. Организация чего бы то ни было во время гражданской войны затруднительна, но потребность – у общества, у государства, у партии – существовала, и её необходимо было обеспечить

В охваченный исследованием период первых годов советской власти, в своих трудах и речах, Луначарский фиксировал следующие задачи:

1. Ввести профессиональную и трудовую подготовку. По его мнению, ориентация человека в школе на конкретный профиль не ограничивает его, но позволяет лучше раскрыть его способности<sup>41</sup>. Вопрос возраста был дискуссионен, но потребность – высока, т.к. в стране не хватало специалистов. Трудовое же образование виделось краеугольным камнем системы, и в его пользу должны были быть удалены «лишние» дисциплины<sup>42</sup>.

2. Необходимо было проводить в школах агитацию и пропаганду и, вместе с тем, исключить религиозное влияние и внушение реакционных идей, применение архаичных методик. «Гармоническое образование», которое виделось идеалом либеральной оппозиции, он видел оторванным от реальности, от борьбы, коей ему представлялась жизнь строителей коммунизма. Человек, возвращённый на идеалах мира, по его мнению, получался неподготовленным к современному ему времени, и потому не имел будущего<sup>43</sup>. Более того, он также отмечает, что школа прошлого, рождённая в буржуазном обществе, пропагандировала его идеалы, и также должна поступать школа советская<sup>44</sup>. Не только религия, но и старый уклад являются, по мнению Луначарского, тем, что нельзя допустить до школы. И этим он обосновывает фильтрацию старого преподавательского состава от тех, кто не может принять новую школу и будет её строительство саботировать<sup>45</sup>.

3. Создать новую образовательную систему, подразумевающую как полноту образования, так и её общедоступность (даже высшей ступени<sup>46</sup>), обеспеченность учебного процесса всем необходимым. Критикуя

---

<sup>41</sup> Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., Педагогика, 1976. С. 69.

<sup>42</sup> Там же. С. 70.

<sup>43</sup> Там же. С. 305.

<sup>44</sup> Там же. С. 68.

<sup>45</sup> Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., Педагогика, 1976. С. 67.

<sup>46</sup> Там же. С. 78.

европейские альтернативы, Луначарский отмечает дробление школы на этапы и то, что до последнего этапа добирается не каждый ученик, оставаясь с неполным образованием, самым минимумом, с коим он не приспособлен к жизни<sup>47</sup>. Он также указывает на необходимость бесплатного снабжения учеников всем нужным для этого – расходными и учебными материалами, пищей в учебное время. Идеалом он видит достижение полного обеспечения учеников – вплоть до обеспечения школьной формой<sup>48</sup>. Помимо этого, также целью ставилось устранение полового разделения школ.

4. Восстановить и расширить школьную сеть. Луначарский признаётся, что существовавшие учебные заведения не способны были вместить всех учащихся, учитывая естественный износ зданий, отсутствие инфраструктуры, их использование по иному назначению<sup>49</sup>.

5. Подготовить кадровый ресурс. Работников просвещения на тот момент было мало, часть из них не подходила идеологически, темпы выпуска новых были удручающими<sup>50</sup>. Новым ученикам не только не хватало места – их было некому учить. Вместе с тем поднимается и вопрос их, учителей, обеспечения, а также наиболее рационального применения их навыков на благо общества.

6. Устроить систему комплексного внешкольного просвещения, ликвидировать тотальную безграмотность населения. «Вся жизнь не уместается в рамках школы»<sup>51</sup>, заявляет Луначарский, и следом раскрывает свою мысль: образование не должно заканчиваться базовой школьной программой или даже профессиональной, необходимым минимумом сытого существования, но должно продолжаться, уже на самостоятельных началах,

---

<sup>47</sup> Там же. С. 80.

<sup>48</sup> Там же. С. 67.

<sup>49</sup> Там же. С. 68.

<sup>50</sup> Там же. С. 171.

<sup>51</sup> Там же. С. 365.

удовлетворяя сформированные на прошлых ступенях образования потребности. Она необходима для того, чтобы расширять и углублять образованность детей и взрослых<sup>52</sup>. Но, перед этим, нужно обеспечить их базовый уровень грамотности, для чего проводился Ликбез. Он, по Ленину, преследовал ещё одну важную задачу: безграмотность означает аполитичность<sup>53</sup>, а в обществе, строящемся на идеях, это означает полную невовлечённость безграмотных в жизнь общества, в его развитие.

7. Обеспечить разумное разделение функций между министерствами и подотделами, т.к. иначе, в случае совпадения сфер деятельности, сам Наркомпрос, призванный наводить порядок в своей сфере, погрязнет в административных спорах.

Данные задачи, поставленные Луначарским, преследовались разными путями и методами.

В соответствии с поставленными задачами и в связи с принятием Декрета СНК «Об учреждении Государственной комиссии по просвещению» была сформирована ее структура, отраженная в Таблице 1.

---

<sup>52</sup> Там же. С. 367.

<sup>53</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. URL: <http://leninvi.com/t44/p174> (Дата обращения: 02.05.2017)

<b>Государственная комиссия по просвещению</b>	1. Председатель — нарком просвещения.	<b>Заведующие отделами</b>	Отдел по введению всеобщей грамотности.
	2. Секретарь комиссий по народному просвещению.		Отдел автономных высших учебных заведений.
	3. Лица делегированные:		Отдел министерских учебных заведений (впредь до их передачи муниципалитетам).
	• По двое от: Исполнительного Комитета Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов, Всероссийского учительского союза;		Отдел муниципальных учебных заведений.
	• По одному от: академического союза, Центрального Бюро Профессиональных Союзов, Всероссийского Центра Фабрично-Заводских Комитетов, Центрального Комитета Петроградских Пролетарских Культурно-Просветительных организаций, Всероссийского союза городов, Всероссийского Земского Союза, Всероссийской организации художников, Всероссийского Студенческого		Отдел дошкольного воспитания и помощи детям.
			Отдел внешкольного образования.
			Отдел помощи самостоятельным классовым просветительным организациям.
			Научный отдел.
			Отдел искусств.
			Финансовый Отдел.
			Отдел статистики и экспериментальной педагогики.
			Отдел технических школ и политехнического образования.
			Отдел по подготовке преподавательского персонала.
	Отдел школьной медицины и гигиены.		
	Отдел школьного строительства.		

	Союза, Государственного Комитета по Народному Образованию.		
--	--	--	--

**Таблица 1. Государственной комиссии по просвещению (июнь 1918 года)**

Вот так выглядела его структура на тот момент:

В последующий период система управления народным образованием была расширена и дополнена. Ее структура включена в Таблицу 2.

Уровень	Название управляющего учреждения	Примечания (состав, функции)
Общероссийские	Государственная комиссия по просвещению в составе	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Народный комиссар по просвещению</li> <li>2. Члены Коллегии комиссии, заведующие отделами, секретарь.</li> <li>3. 10 выборных представителей от ВЦИК, Профсоюзов учителей, ЦБ Профсоюзов, ЦБ Рабочих кооперативов, ЦС Железнодорожных культпросвет организаций.</li> <li>4. По члену от Наркомата Дел Национальностей и ВСНХ.</li> </ol>
	Народный комиссариат по просвещению	Управляется Народным комиссаром по просвещению и пятью членами комиссии. Функции: исполнительные, решение межведомственных вопросов, непосредственное заведование государственными образовательными учреждениями.
Областные	Областной Совет Народного Образования (ОСНО)	Заседания не реже 1 раза в полгода.



	Областной Отдел Народного Образования (ОНО)	Коллегия из девяти и более членов, избирающихся Исполнительным Комитетом Областного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов.  Задачи: надзор над нижестоящими инстанциями, заведование их бюджетом, диалог непосредственно с Народным Комиссариатом Просвещения.
Губернские (столич)	Губернский Совет Народного Образования (ГСНО)	Заседания не реже 1 раза в три месяца.
	Губернский Отдел Народного Образования (ГОНО)	Коллегия из семи и более членов, избирающихся Исполнительным Комитетом губернского Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов.  Задачи: организация профильных учреждений общегубернского значения, издание инструкций и преподавание указаний уездным и волостным ОНО, рассмотрение и утверждение годовых смет, представляемых УОНО, представление годовой сметы в областной Отдел Народного Образования, периодический созыв, как совещаний представителей уездных Отделов Народного Образования, так и общегубернских съездов деятелей по народному образованию и составление отчетов о положении дела народного просвещения в губернии.
Уездн ые	Уездный Совет Народного Образования (УСНО)	Заседания не реже 1 раза в два месяца.

	Уездный Отдел Народного Образования (УОНО)	<p>Коллегия из пяти и более членов, избираемых Исполнительным Комитетом уездного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов</p> <p>(возможно участие особого приглашаемых специалистов).</p> <p>Включает дошкольный, школьный и внешкольный подотделы.</p> <p>Задачи: заведование общеуездными просветительными учреждениями; организация снабжения книгами, проверка и утверждение смет, дача указаний и инструкций ВОНО, созыв УСНО и представление в ГОНО годовых смет.</p>
Волостные	Волостной Совет Народного Образования (ВСНО)	Открытые заседания, не реже 1 раза в месяц.
	Волостной Отдел Народного Образования (ВОНО)	<p>Коллегия из трёх и более членов, избираемых Исполнительным Комитетом волостного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов</p> <p>(возможны представители селений и волостей).</p> <p>Задачи: распространения образования и насаждение грамотности среди всего населения волости, организация общественно-трудового воспитания, содействие развитию инициативы и самостоятельности населения в деле народного просвещения.</p>

**Таблица 2. Структура системы управления в сфере народного просвещения в июне 1918 года**

Также реформа коснулась и внутренней структуры Государственной Комиссии по образованию, что нашло отражение в Таблице 3.:

<b>Государственная комиссия по просвещению</b>	<p>Постоянные: Члены Коллегии, заведующие отделами и Управляющий делами Наркомпроса; секретарь Госкомиссии по просвещению.</p> <p>Выборные: 3 представителя от ВЦИК, 3 от профессиональных объединений учителей, 2 от Центрального Бюро Профессиональных Союзов, 1 от Центрального Бюро Рабочих Кооперативов и 1 от Центрального Совета железнодорожных культурно-просветительных организаций.</p> <p>От ведомств: 1 член от Наркомата по Делах Национальностей, 1 член от ВСНХ.</p>	<b>Заведующие отделами</b>	Отдел по введению всеобщей грамотности.
			Отдел автономных высших учебных заведений.
			Отдел министерских учебных заведений (впредь до их передачи муниципалитетам).
			Отдел муниципальных учебных заведений.
			Отдел дошкольного воспитания и помощи детям.
			Отдел внешкольного образования.
			Отдел помощи самостоятельным классовым просветительным организациям.
			Научный отдел.
			Отдел искусств.
			Финансовый Отдел.
			Отдел статистики и экспериментальной педагогики.
			Отдел технических школ и политехнического образования.
			Отдел по подготовке преподавательского персонала.
			Отдел школьной медицины и гигиены.
Отдел школьного строительства.			

**Таблица 3. Структура Государственной Комиссии по Просвещению в июне 1918 года**

Основываясь на изученном материале, можно установить, что конечной целью реформ должно было стать построение единой, общедоступной школы, выпускающей полностью подготовленного к условиям революционной борьбы специалиста, развитого как профессионально, культурно и политически. Сложность задачи её исполнители осознавали. «Утопия заключается не только в том, что становятся неисполнимые идеалы, а и в том также, что ставится сразу цель, неисполнимая сейчас, в данный момент, без указания путей к ее достижению»<sup>54</sup> - говорил Луначарский впоследствии, и сложно судить, было ли это отступлением от изначального плана или действительным его раскрытием. Изучая историографию проблемы, можно заметить, что основной претензией к программе преобразований было её несоответствие имевшимся в распоряжении ресурсам.

Луначарский отмечает, что сильное негативное влияние на проведение программы, оказывало представление о ней как о резко-революционном, почти мгновенном изменении.

В годы гражданской войны, тяжёлое время для государства, такое недопонимание имело пагубный характер и заставляло ещё более отвернуться от программы большевиков старый преподавательский состав<sup>55</sup>, отражение чего мы видим в седьмом пункте предшествующего списка, и подобных проблем было множество. Основываясь на мировом опыте, дополняя его своими идеями, теоретики сферы народного просвещения выработали программу мер и решений, отвечающих вышепредставленным

---

<sup>54</sup> Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., Педагогика, 1976. С. 73.

<sup>55</sup> Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., Педагогика, 1976. С. 73.

задачам. Современные исследователи могут небезосновательно назвать их утопичными, тем не менее, именно ими они и руководствовались.

Таким образом, основными задачами народного образования в период с 1917 по 1924 явились: создать новую образовательную систему, восстановить и расширить школьную сеть, ввести профессиональную и трудовую подготовку, проводить в школах агитацию и пропаганду, подготовить кадровый ресурс, устроить систему комплексного внешкольного просвещения, ликвидировать тотальную безграмотность населения, обеспечить разумное разделение функций между министерствами и подотделами.

Народный комиссариат просвещения был центральным звеном разветвленной системы управления народным образованием РСФСР. В его ведение были включены все учебно-воспитательные учреждения РСФСР. Общее руководство народным просвещением было возложено на Государственную комиссию по образованию во главе с А.В. Луначарским.

## 1.2. Законодательство, регламентирующее работу системы управления народным образованием в период 1917-1924 годах

В сфере законодательного регулирования сферы просвещения основными документами общегосударственного уровня можно считать следующие:

- 1) Конституция РСФСР от 10 июля 1918 года<sup>56</sup>.
- 2) Конституция СССР от 31 января 1924 года<sup>57</sup>.
- 3) Декрет ЦИК «Об учреждении Государственной комиссии по просвещению» от 09 ноября 1917 года<sup>58</sup>.
- 4) Декрет СНК «Об организации дела народного образования в Российской Республике» от 26 июня 1918 года<sup>59</sup>.

Каждый из этих документов оказал большое влияние на развитие народного просвещения и образования в частности, учреждая или меняя роль главного органа управления в данной сфере, потому их стоит рассмотреть в первую очередь.

Конституция РСФСР затрагивает сферу просвещения многократно, и её вхождения можно условно поделить на две части:

1. Декларирование идей: в статье тринадцатой утверждается отделение государства, в т.ч. и школы, от церкви; в статье семнадцатой задачей РСФСР

---

<sup>56</sup> Конституция РСФСР (1918). Викитека. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0\\_\(1918\)](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0_(1918)) (Дата обращения: 12.05.2017)

<sup>57</sup> Конституция СССР (1924). Викитека. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0\\_\(1924\)%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_31.01.1924\\_%D0%B3](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_(1924)%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_31.01.1924_%D0%B3). (Дата обращения: 12.05.2017)

<sup>58</sup> Об учреждении Государственной комиссии по просвещению: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/27968> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>59</sup> Об организации дела народного образования в Российской Республике: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30436> (Дата обращения: 02.05.2017)

объявляется предоставление бесплатного и всестороннего образования рабочим и беднейшим крестьянам. Толковать их как закон затруднительно, и скорее их стоит рассматривать как намеченный вектор развития.

2. Определение структуры власти: этому посвящён третий раздел Конституции РСФСР, и глава восьмая, «О совете народных комиссаров», заслуживает особого внимания, по-новому определяя суть Наркомпроса и его место в иерархии органов власти. Исходя из указанных положений, ВЦИК формирует Совет Народных Комиссаров, каждый из членов которого, имея свою сферу деятельности, возглавляет соответствующую Коллегию Народного Комиссариата и, соответственно, сам комиссариат. Состав Коллегии утверждается СНК, и потому она имеет право если не приостановить исполнение единоличного решения наркома (на которое он имеет право), но обжаловать его в СНК и Президиуме ВЦИК. Также затрагивается финансовая сторона – Народные Комиссариаты становятся источником кредитов из Государственного казначейства для местных советов.

Важно отметить, здесь совершенно не упоминается Государственная комиссия по просвещению, при которой ранее Наркомпрос был исполнительным органом<sup>60</sup> – именно потому время её издания стало нижней границей избранного периода.

В Конституции СССР основным рассматриваемым вопросом было разграничение полномочий между властью всесоюзной и республиканской. В соответствии с её положениями формировалось 10 комиссариатов СССР, среди которых были выделены общесоюзные (решающие вопросы в одностороннем порядке от центра к республикам) так и объединённые

---

<sup>60</sup> Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. научных статей. -Курск: КГУ, 2012, Вып. 5. С. 47.

(сотрудничающие с комиссариатами республик), а также 11 комиссариатов ССР. Наркомпрос присутствует только в числе вторых, потому относится к числу т.н. «необъединённых», и, по факту, действует в каждой республике самостоятельно<sup>61</sup>. Этим документом начинается новая эпоха существования Наркомпроса и ограничивается период исследования.

Рассматривая структуру народного комиссариата просвещения в период между Конституциями 1918 и 1924 годов, можно отметить, что она пережила несколько значительных изменений. Обусловлены они были, прежде всего, обновлением приоритетов советской власти и масштабов задач в конкретной области – так собирались менее занятые отделы, выделялись наиболее важные, создавались отдельные комиссии.

Точкой отсчёта для данного исследования был взят момент утверждения Наркомпроса главным органом управления образованием, но для более полной картины следует проиллюстрировать и период чуть более ранний. Для этой цели ниже располагается следующая сравнительная таблица:

Государственная комиссия после 09.11.1917 г. <sup>62</sup> .	Наркомпрос после 24.12.1917 г. <sup>63</sup>
Отдел по введению всеобщей грамотности.	
Отдел автономных высших учебных заведений.	
Отдел министерских учебных заведений (впредь до их передачи муниципалитетам).	
Отдел муниципальных учебных заведений.	
Отдел дошкольного воспитания и помощи детям.	

<sup>61</sup> Там же. С. 49.

<sup>62</sup> Об учреждении Государственной комиссии по просвещению: Декрет Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих и Солдатских Депутатов. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/27968> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>63</sup> Об образовании новых отделов при Народном Комиссариате по просвещению: Циркуляр попечителям учебных округов Народного Комиссариата по просвещению. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/28287> (Дата обращения: 02.05.2017).



Отдел научный.	
Отдел искусств.	
Отдел технических школ и политехнического образования.	
Отдел по подготовке преподавательского персонала.	
Отдел школьного строительства.	
Отдел финансов.	
Отдел помощи классовым самостоятельным организациям.	Отдел помощи самостоятельным классовым <b><u>просветительным</u></b> организациям.
Отдел внешкольного образования <b><u>и народных университетов.</u></b>	Отдел внешкольного образования.
Отдел <b>статистики</b> и отдел <b>экспериментальной педагогики и школьной медицины и гигиены</b>	Отдел <b>статистики и экспериментальной педагогики</b> и отдел <b>школьной медицины и гигиены.</b>
Отдел литературно-издательский	(не упомянуты)
Отдел организационный	

**Таблица 4. «Сравнение структуры Государственной комиссии по просвещению и Народного комиссариата просвещения»**

Отметим, что Государственная комиссия и Наркомпрос делились на сходные структурные подразделения, так как до Конституции РСФСР, последний должен был играть роль исполнительного органа при Госкомиссии<sup>64</sup>. Министерство просвещения, только что реформированное в Наркомпрос, своей новой структурой соответствует Госкомиссии для упомянутого распределения функций, и потому изменения можно считать

<sup>64</sup> Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. научных статей. - Курск: КГУ, 2012. Вып. 5. С. 47.

общими для сферы образования в целом. Как видно по схеме, за прошедший месяц исчезло выделение народных университетов, последние два отдела исчезли, выделившись в отдельные органы, а отдел статистики позаимствовал у иного отдела сферу экспериментальной педагогики. Также, что важно, пока ещё сохраняется отдельный орган для распоряжения министерскими заведениями, ещё не до конца встроенными в советскую образовательную систему. В обоих документах первым отделом упоминается Отдел по введению всеобщей грамотности, что можно рассматривать как приоритетное направление государственной политики ещё до создания ВЧК л/б. Иным приоритетным направлением в доконституционный период, как можно заметить по более раннему документу<sup>65</sup>, являлось создание целостной сети управляющих органов, и ими стали Отделы народного образования при местных губернских, уездных и волостных Советах.

К 1918 году система из двух органов дополнительно закрепляется постановлением СНК<sup>66</sup>, но в июле того же года, с изданием Конституции<sup>67</sup>, проект «двоевластия» в образовании отбрасывается, как и проект не упомянутой в ней Госкомиссии – исследователи не находят даже постановления о её упразднении<sup>68</sup>. Наркомпрос, по аналогии с другими Народными комиссариатами, признаётся Конституцией основным органом в своей сфере. Этим достигается не только устранение странного положения

---

<sup>65</sup> Об организации дела народного образования в Российской Республике (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30436> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>66</sup> Об организации дела народного образования в Российской Республике (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30436> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>67</sup> Конституция РСФСР. Викитека. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция\\_РСФСР\\_\(1918\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_РСФСР_(1918)) (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>68</sup> Институты управления культурой в период становления. 1917-1930-е гг. Партийное руководство; государственные органы управления: Схемы. М., 2004. С. 71

двух органов, разграниченных законодательно, но на практике почти единых<sup>69</sup>, но и унификация управленческой системы республики.

В дальнейшем, структура ряд мелких изменений, таких как переход Школьно-санитарного отдела (ранее ставший самостоятельным отдел школьной медицины и гигиены) под управление Наркомздрава под новым именем – Отдел школьной санитарии<sup>70</sup>, получение от Комиссариата Соцобеспечения всех приютов и детских учреждений<sup>71</sup> и многих других. Этот период характеризуется исследователями как время, с одной стороны, сбора Наркомпросом всех учреждений, входивших в его сферу деятельности, а с другой – хаотичного нарастания подотделов и комиссий, нацеленных на узкие вопросы и часто пересекающиеся в своих делах друг с другом<sup>72</sup>.

К июлю 1919 года структура Наркомпроса становится слишком громоздкой<sup>73</sup>, потому с 1 июля начинается новый период реформ<sup>74</sup>, в ходе которого реформируются, прежде всего, местные органы управления народным просвещением, что можно будет увидеть в заключительном параграфе данной работы. Основными тенденциями данного процесса следует выделить появление подотдела профессиона-технического

---

<sup>69</sup> Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. научных статей. -Курск: КГУ, 2012. Вып. 5. С. 48.

<sup>70</sup> Об Отделе Школьной Санитарии Народного Комиссариата Здравоохранения и об Отделах Школьной Санитарии Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов (Положение): Постановление Народного Комиссариата Здравоохранения и Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31511> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>71</sup> О порядке перехода приютов и других детских учреждений в Народный Комиссариат по Просвещению: Постановление Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38079> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>72</sup> Андреев М.А. Эволюция центральных органов управления просвещением России: январь 1917 г. - февраль 1921 г.: дис. канд. ист. наук. М. 2011. С. 154.

<sup>73</sup> Там же. С. 162.

<sup>74</sup> Циркуляры ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921 г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года. «Доклад о деятельности дошкольного отдела с октября по апрель 1921 года» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-2. Оп.49. Д.19 Л.25.

образования можно связать, в первую очередь, с реализацией проекта трудового образования и с преследованием целей создания кадров для индустриализации<sup>75</sup>. Отдельным вектором является увеличение влияния партии, важности политически-просветительской и агитационной деятельности, для чего создаётся отдел политического просвещения и, также, отчасти потому выделяется отдел внешкольного образования, прямо заведующий библиотеками, избами-читальнями и иными источниками информации, а также программой ликвидации безграмотности.

Реформирование структуры, тем не менее, не остановило рост количества кадров в Наркомпросе. Так, с февраля 1917 г. до середины 1920 г. центральный аппарат Наркомпроса увеличился в 7,5 раз (с 770 до 5865 служащих), и продолжал расти, во многом благодаря компенсации ухода старых, опытных, но отличных по политическим убеждениям работников<sup>76</sup>. В январе 1921 года произошла новая реструктуризация через укрупнение, и тогда подотделы были смещены на уровень ниже по иерархии и введены в состав четырёх управлений:

1. Организационно административное управление.
2. Управление политического просвещения.
3. Управление профтехобразования.
4. Управление социального воспитания.

Подотделы политического просвещения и профессионально-технического образования поднимаются в иерархии и становятся управлениями.

---

<sup>75</sup> О мерах к распространению профессионально-технических знаний: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38099>. (Дата обращения: 02.05.2017); О секции профессионально-технического образования Народного Комиссариата по Просвещению (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38098> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>76</sup> Андреев М.А. Эволюция центральных органов управления просвещением России: январь 1917 г. - февраль 1921 г.: дис. канд. ист. наук. М. 2011. С. 171.

Впоследствии, структура осталась практически неизменной вплоть до Конституции СССР 1924 года, времени новых реформ. Упомянутый рост бюрократического аппарата также свойственен этому периоду, но в силу того, что в этот период начали проводиться такие масштабные программы как ликвидация безграмотности, потребность в кадрах росла и проблема с отсутствием занятости наблюдалась не так остро, а дефицит профессиональных работников, начал постепенно сходить на нет.

Деятельность органов управления образованием, а конкретно – Наркомпроса, регламентировалась Конституциями РСФСР и СССР, а также постановлениями и декретами таких вышестоящих ведомств, как ВЦИК и СНК. Конституции определяли структуру и направления деятельности, тогда как СНК и ВЦИК играли роль многоплановую: их документами решались вопросы межведомственного характера, извне корректировался кадровый состав и создавались новые учреждения. Иные комиссии и комиссариаты принимали в этом процессе эпизодическое участие, когда сферы интересов и деятельности пересекались или решались общие вопросы.

Декрет, учреждавший Государственную Комиссию по просвещению, стал первым крупным шагом на пути реформирования образования. Одной из главных его черт стала установка на «сотрудничество педагогов и сил общественных», которая должна была «преследоваться Комиссией во всей ее деятельности». Сотрудничество это выражалось в следующем: Министерство оставалось неизменным, лишь становилось исполнительным органом под контролем новой Госкомиссии; представители педагогических профессиональных союзов и организаций имели места в Госкомиссии. По оценкам ряда историков, в том числе Гинзбурга<sup>77</sup>, на данном этапе советская власть хотела обеспечить относительно мягкий переход в рамках договорных

---

<sup>77</sup> Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. научных статей. Курск: КГУ, 2012. Вып. 5. С. 45.

отношений, потому активно вовлекались в процесс старые педагогические общества, а Министерство, наследие былой эпохи, не деконструировалось и заменялось советским органом, но вставлялось в пазы системы новой. Что особенно любопытно – делаются указания вида «впредь до Учредительного Собрания», т.е. указывается на временный характер такого порядка, его существование как переходной формы. Сохранение старых структур, сообщение с кругами не революционного толка – всё это противоречило революционным лозунгам, но в той ситуации, вероятно, виделось единственным возможным вариантом действий<sup>78</sup>.

В Декрете СНК «Об организации дела народного образования в Российской Республике» от 26 июня 1918 года впервые упоминается Народный Комиссариат Просвещения, в недалёком будущем – главный орган управления в сфере просвещения, а также Всероссийский Съезд по Просвещению. Первый учреждается на правах исполнительного органа при Государственной Комиссии, управляется частью её же правления, а также занимается разрешением межведомственных вопросов. Второй является площадкой для решения важнейших вопросов в сфере просвещения, потому в него созываются также сотрудники местных Отделов Народного Образования областного, губернского, уездного и волостного уровней. В этом документе эти органы регионального значения и учреждаются официально, прорабатывается их система, состоящая на каждом уровне из Отдела Народного Образования, подконтрольного и подотчётного Совету Народного Образования.

Менее общими и более конкретными можно считать постановления СНК и ВЦИК. Законотворчество этих органов имело в первую очередь цель урегулирования структурных, межведомственных и надведомственных вопросов, через них проводились наиболее важные реформы (например,

---

<sup>78</sup> Луначарский А.В. Как мы заняли министерство просвещения // Народное образование. 1957. №3. С. 27.

введение Единой Трудовой Школы), возможно, для придания им большей значимости и легитимности (по аналогии с практикой контрасигнатуры времён Государственной Комиссии<sup>79</sup>), также ими выпускались постановления о создании новых учреждений.

К документам СНК относится, в первую очередь, декрет<sup>80</sup> о передаче в ведение Наркомпроса всех учебных и образовательных учреждений. Декрет вышел на месяц ранее Конституции РСФСР и предполагал на тот момент то, что Наркомпрос будет заведовать образовательной стороной вопроса как исполнительный орган под Государственной комиссией, что обозначается и в ином декрете<sup>81</sup>, но именно его можно считать началом возвышения органа, законодательно закреплённым в Конституции. Также, вышеуказанный декрет дополняется ещё тремя выпущенными в разное время документами<sup>82</sup>, имевшими своей целью дополнительно обеспечить Наркомпрос помещениями и объявить невозможность их отъятия. СНК же решал вопрос снабжения учреждений всем необходимым<sup>83</sup>.

---

<sup>79</sup> Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: сб. научных статей. -Курск: КГУ, 2012, Вып. 5. -С. 47.

<sup>80</sup> О передаче в ведение Народного Комиссариата Просвещения учебных и образовательных учреждений и заведений всех ведомств: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30013> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>81</sup> Об организации дела народного образования в Российской Республике: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30436> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>82</sup> Об освобождении от реквизиции помещений Народного Комиссариата Просвещения: Постановление Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30598> (Дата обращения: 02.05.2017); Об обеспечении культурно-просветительных и воспитательных учреждений помещениями: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/46198> (Дата обращения: 02.05.2017); Об обеспечении детских учреждений Народного Комиссариата Просвещения и Народного Комиссариата Здравоохранения помещениями: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/46641> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>83</sup> О предоставлении Народному Комиссариату по Просвещению права занимать земельные участки, сельскохозяйственные экономии и некоторые другие участки и предприятия для нужд трудового образования: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/37919> (Дата обращения:

Также Совет Народных Комиссаров взял на себя задачу закрепления новой орфографии – соответствующий декрет<sup>84</sup> затрагивал не только сферу просвещения, но и всё партийно-государственное делопроизводство, потому находился частично вне юрисдикции Наркомпроса, в продолжение чего СНК также регламентировал программу ликвидации безграмотности<sup>85</sup>. В сфере профессионально-технического образования – соответствующий отдел Наркомпроса создаётся по воле СНК<sup>86</sup>, основные обеспечивающие документы выпускаются им же<sup>87</sup>. Процесс замещения старых кадров новыми

---

02.05.2017); О мерах к распространению профессионально-технических знаний: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38099> (Дата обращения: 02.05.2017); Об отпуске переходящим в ведение Народного Комиссариата Просвещения учебным заведениям различных видов довольствия: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30576> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>84</sup> О введении новой орфографии: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31587> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>85</sup> О ликвидации безграмотности среди населения Р.С.Ф.С.Р.: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38891> (Дата обращения: 02.05.2017); О ликвидации безграмотности среди населения Р.С.Ф.С.Р. (Инструкция): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/40942> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>86</sup> О высших технических учебных заведениях: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/41810> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>87</sup> О мерах к распространению профессионально-технических знаний: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38099>. (Дата обращения: 02.05.2017); О секции профессионально-технического образования Народного Комиссариата по Просвещению (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38098> (Дата обращения: 02.05.2017).



также не обходился без помощи СНК<sup>88</sup>, для этого также создаётся Государственный Учёный Совет<sup>89</sup>.

Помимо последнего, им же создавались новые учреждения, в т.ч. Государственные Университеты<sup>90</sup> и Социалистическая Академия<sup>91</sup>. Особняком стоит мобилизация кадров сферы просвещения<sup>92</sup>, сделанная по образу мобилизации военной и продолжающая документы иных наркоматов об альтернативной службе через обучение красноармейцев<sup>93</sup>.

---

<sup>88</sup> Об изменении примеч. 2-го к ст. 5-й декрета о некоторых изменениях в составе и устройстве, Государственных ученых и высших учебных заведений Р. С. Ф. С. Р.: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/35478> (Дата обращения: 02.05.2017); О Всероссийских конкурсах по замещению кафедр в высших учебных заведениях (Положение): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31676> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>89</sup> О научных работниках университета (Положение): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/42564> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>90</sup> Об учреждении Государственных Университетов в г.г. Костроме, Смоленске, Астрахани и Тамбове и о преобразовании в Государственные Университеты бывших Демидовского Юридического Лицея в Ярославле и Педагогического Института в Самаре: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/35481> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>91</sup> О Социалистической Академии (Устав): Декрет Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/35822>

<sup>92</sup> О возвращении к работе по своей специальности работников просвещения и социалистической культуры: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/46190> (Дата обращения: 02.05.2017); Об изменении § 4 декрета «О возвращении к работе по своей специальности работников просвещения и социалистической культуры»: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/46387> (Дата обращения: 02.05.2017); О распространении действия декрета об учете и мобилизации специалистов сельского хозяйства на лиц, занимающихся научной и преподавательской деятельностью в сельскохозяйственных учебных заведениях: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38412> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>93</sup> Об освобождении от призыва в тыловое ополчение некоторых категорий служащих Народного Комиссариата Просвещения: Приказ Народного Комиссариата по Военным Дела. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31548> (Дата обращения: 02.05.2017); О введении трудовой повинности работников просвещения по обучению Красной Армии: Постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/41062> (Дата обращения: 02.05.2017).

Законотворческая инициатива ВЦИКа в данной сфере проявилась в издании декрета о Единой Трудовой Школе<sup>94</sup>, а также в корректировке декрета СНК<sup>95</sup> о частичном самообеспечении учреждений сферы просвещения через сборы, т.к. те, видимо, в некоторых случаях приобретали форму обязательных поборов<sup>96</sup>. Помимо этого, им также решались кадрово-организационные вопросы<sup>97</sup>.

Связи с государственными комиссиями и другими комиссариатами, приводившие к заметному изменению порядка деятельности Наркомпроса, случались сравнительно редко. Перечень решаемых таким путём задач включает в себя: порядок армейской службы и призыва<sup>98</sup>, дело школьной санитарии<sup>99</sup>, несовершеннолетних трудящихся<sup>100</sup> и преступников<sup>101</sup>, работа с детьми с ограниченными возможностями<sup>102</sup> и др.

---

<sup>94</sup> О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение): Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31601> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>95</sup> О мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/46666> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>96</sup> О воспрещении обязательного взимания платы во всех советских учебных заведениях: Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/46909> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>97</sup> О штатах коллегий Народных Комиссариатов: Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38892> (Дата обращения: 02.05.2017); О мерах к усилению деятельности Народного Комиссариата Просвещения: Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/42574> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>98</sup> Об освобождении от призыва в тыловое ополчение некоторых категорий служащих Народного Комиссариата Просвещения: Приказ Народного Комиссариата по Военным Делах. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31548> (Дата обращения: 02.05.2017); О введении трудовой повинности работников просвещения по обучению Красной Армии: Постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/41062> (Дата обращения: 02.05.2017); О допризывной подготовке молодежи (Приказ Рев. Воен. Совета 1919 г. № 2167): Постановление Революционного Военного Совета Республики. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38896> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>99</sup> Об Отделе Школьной Санитарии Народного Комиссариата Здравоохранения и об Отделах Школьной Санитарии Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов (Положение):

Становление системы управления образованием между Конституциями имело несколько постоянных тенденций, главной из которых является постоянный рост управляющего аппарата и количества комиссий и подотделов между реформами, нацеленными на обратное. Также на постоянной основе происходит периодическое укрупнение и дробление отделов, связанное с приоритетом, определённым советской властью, так и масштабом поставленной задачи. Этот процесс можно проследить на примере увеличения роли политического просвещения, профессионально-технического – эти сферы находят выражение сначала как части отделов, затем выделяются в собственные, и к 1920 году становятся управлениями. Таким образом, система управления образованием в виде Наркомпроса была структурой подвижной, активно приспособляющейся как под внешние условия и партийные директивы, так и под внутреннее положение дел.

---

Постановление Народного Комиссариата Здравоохранения и Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31511> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>100</sup> О применении труда малолетних: Постановление Народного Комиссариата Труда. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38250> (Дата обращения: 02.05.2017); Об организации постоянной комиссии по надзору за малолетними: Постановление Народного Комиссариата Труда. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38450> (Дата обращения: 02.05.2017).

<sup>101</sup> Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних: Постановление Народных Комиссариатов Просвещения, Здравоохранения и Юстиции. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/42325> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>102</sup> О социальном обеспечении глухонемых и слепых: Постановление Народных Комиссариатов Здравоохранения, Социального Обеспечения и Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/42892> (Дата обращения: 02.05.2017)

## ГЛАВА II. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1917-1924 ГОДАХ

### 2.1. Становление системы управления народным образованием в Ставропольском районе Самарской губернии в 1917-1924 годах

Как в масштабе республики, так и на местном уровне проблема просвещения стояла ребром и требовала решения. По-разному оцениваемой политике центра<sup>103</sup> политика мест была прямым продолжением. Для создания целостной картины событий и построения причинно-следственных связей необходимо, в первую очередь, изучение исторического фона, который сопровождал формирование органов просвещения в изучаемый период в Ставропольском районе Самарской губернии.

В процессе своего формирования, система управления образованием в Ставрополе претерпела многочисленные изменения, обеспечивающие её работоспособность в том числе и в сложных условиях первых послереволюционных лет, также сопровождавшихся в Поволжье голодом и

---

<sup>103</sup> Зак Л.М., Дедбчук В.С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР. Историографический очерк. М., 1971 144 с.; Ирошников М. П. Создание Советского центрального государственного аппарата. Совет Народных Комиссаров и народные комиссариаты. 2-е изд., Л., 1967. 114 с.; Ким М. П. Коммунистическая партия - организатор культурной революции в СССР. М., 1955. 152 с.; Он же. 40 лет советской культуры. М., 1957. 131 с.; Он же. О сущности культурной революции и этапах ее осуществления в СССР // Культурная революция в СССР (1917-1965) М., 1967. 39 с.; Он же. О некоторых аспектах культурной революции и особенности советского опыта ее осуществления. М., 1970. 341 с.; Смирнов И. С. В. И. Ленин и советская культура. Государственная деятельность В. И. Ленина в области культурного строительства (октябрь 1917 г. — лето 1918 г.) М., 1960. 220 с.; Карпов Г. Г. Ленин о культурной революции. М., 1970. 79 с.; Горбунов В. В. Ленин и социальная культура Ленинская концепция формирования социалистической культуры. М., 1972. 101 с.; Он же Ленин и Пролеткульт. М., 1974. 124 с.; Федюкин С. А. Великий Октябрь и интеллигенция. Из истории вовлечения старой интеллигенции в строительство социализма. М., 1972. 117 с.; Ермишина С.А. В чьих руках было дело просвещения народа? // Вестник МГУ, Серия история, 1992. №5. С. 23-51.; Богуславский М. Драма взаимной нетерпимости // Свободная мысль, 1992. №8. С. 54-67.

т.н. чапанным восстанием марта 1919 г<sup>104</sup>, вылившегося в кратковременный захват Ставрополя и окрестных сёл антикоммунистически настроенными силами.

В июле 1919 г. был учрежден Ставропольский Уездный отдел народного образования при Ставропольском Уисполкоме.

В начале 1920-х гг. Самарском крае и Ставрополе в частности дело народного образования находилось в не лучшем состоянии. Самарская губерния ещё в дореволюционный период занимала лишь 33-е место по числу грамотных по России, а по переписи 1920 года среди населения Ставрополя было лишь 55,5%<sup>105</sup> грамотных. Учитывая то, что грамотные в большинстве своём жили в черте города, то большая часть деревенских жителей не имели даже базовых навыков чтения и письма<sup>106</sup>. Всего, по данным за 1920 г., предоставленным местными органами управления образованием в Центральное Статистическое Управление, в Самарской губернии проживало 480 181 неграмотных, среди которых 39 734 человек проживали в городах и 381 979 за их чертой, в деревнях и сёлах<sup>107</sup>. Исходя из этого, масштаб задач, стоящих перед уездной системой управления образованием был чрезвычайно велик.

Местная специфика формирования новой образовательной системы выражается прежде всего в том, что помимо Гражданской войны, Поволжье также несло тяготы, связанные с голодом 1921-1922 гг. Тогда как первые преобразования произошли незадолго после Октябрьской революции, указанные два фактора сильно затормозили процесс построения аппарата

---

<sup>104</sup> История Ставрополя – Тольятти: учебное пособие / глав. ред П.С. Кабытов. Тольятти: Тольяттинский гос. ун-т. 2009. с. 161.

<sup>105</sup> Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Вып. III. Самара, 1925. Таблица 27.

<sup>106</sup> Захарова Л.Б. Концепция социальной политики Советской власти: теория и практика (1920-е годы): монография. Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2012. С. 95.

<sup>107</sup> Статистический ежегодник 1918-1920 (выпуск первый): Труды Центрального Статистического Управления. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/9338> (Дата обращения: 02.05.2017)

управления образованием, осложнили его деятельность – тогда первостепенными стали проблемы пропитания, снабжения населения необходимым минимумом, и до снятия этих проблем с повестки дня, об активной деятельности в этой сфере говорить сложно.

Дополнительным фактором служила возникшая впоследствии изоляция от центральных органов власти и рост самовольства. Примером этого могут служить документы местных органов управления народным образованием<sup>108</sup>: отчёты с прямыми указаниями на многомесячное нарушение сообщения и жалобы на несанкционированное занятие мастерских третьими лицами за денежные отчисления, что в советском государстве было чрезвычайно неожиданным явлением.

Ставрополь испытывал острый недостаток ресурсов. Тогда как обеспечение первостепенными для просвещения вещами – кадрами и бумагой<sup>109</sup> - было осложнено, из-за чего, например, листы исписывались полностью и использовались оборотные стороны, а для обучения в школах привлекались «культурная часть населения» в «порядке трудовой повинности»<sup>110</sup>. Низкая материальная обеспеченность также наблюдалась и на стороне родителей, в силу чего указанный выше недостаток бумаги и письменных принадлежностей распространялся также и на детей<sup>111</sup>. Помимо того, проблемой выступал и дефицит помещений: во многих населённых

---

<sup>108</sup> Циркуляры ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921 г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года // Управление по делам архивов мэрии г.о.Тольятти. Ф. Р-2. Оп.49. Д.19 Л.2.

<sup>109</sup> Ставрополь-Тольятти: история города: электрон. учеб. пособие / Ю.К. Ракшевский и др.; под ред. О.А. Безгиной. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. С. 176.

<sup>110</sup> Циркуляры ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921 г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года. «Доклад о деятельности дошкольного отдела с октября по апрель 1921 года» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-2. Оп.1. Д.19 Л.23.

<sup>111</sup> Там же. С. 178.

пунктах школ не было в принципе; в иных, где они были до революции, многие учебные заведения оказались закрыты или использовались для других целей. Примером может служить школа с. Кунеевка, переданная лесхозу<sup>112</sup>. Немногие сохранившиеся школы нужно было восстановить и обеспечить пособиями и учителями, для чего, вновь, нужна была соответствующая материальная база.

Материальная база, в свою очередь, была недостаточна, так как образовательные учреждения не могли круглогодично обеспечиваться даже дровами и не редки были случаи сезонного закрытия школ на зиму из-за невозможности отопления<sup>113</sup>. Аграрный характер губернии<sup>114</sup> обуславливал собой ещё одну местную особенность – учебный год в школах Ставрополя длился с 10 сентября, заканчиваясь 15 мая, в связи с вовлечённостью большинства населения в сельскохозяйственные работы<sup>115</sup>. Таким образом, получалось, что учебный год значительно сокращался, что приводило к дополнительной потере эффективности работы образовательной системы.

Много внимания в тот период было уделено вопросу расширения сети школ, в особенности после издания декрета о Единой Трудовой школе<sup>116</sup>, по факту ставший основной направляющей в деле построения новой образовательной системы в стране. Исходя из его положений, процесс обучения должен быть неотрывно связанным с производительным трудом.

---

<sup>112</sup> Ставрополь - Тольятти: развитие провинциального города в российской истории - Тольятти : учеб. пособие / под ред. О.А. Безгиной. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. С. 225.

<sup>113</sup> Там же. С. 227.

<sup>114</sup> Прохоренко И.А. Становление народного образования в Ставропольском уезде Самарской губернии в 20 – 30-е годы XX века. Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-narodnogo-obrazovaniya-v-stavropolskom-uezde-samarskoy-gubernii-v-20-30-e-gody-xx-veka> (Дата обращения: 28.05.2017)

<sup>115</sup> Ставрополь - Тольятти: развитие провинциального города в российской истории - Тольятти : учеб. пособие / под ред. О.А. Безгиной. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. - с. 226.

<sup>116</sup> О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение): Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/31601> (Дата обращения: 02.05.2017)

Данная установка реализовывалась с должным усердием местных властей, и после периода голода начался быстрый рост количества учебных заведений и занятых в них – относительно 1922 года к 1 января 1924 количество учителей в губернии возросло на 21%, количество учащихся – на 30%<sup>117</sup>. а к 1925 году, на территории Ставропольской волости насчитывалось около 10 школ, а далее возросло и до 16 в 1926 году. Среди них не было зафиксировано высших и дошкольных учебных заведений<sup>118</sup>, основную массу составляли школы I ступени с 3-х или 4-х летним периодом обучения и присутствовала лишь одна школа II ступени<sup>119</sup>.

Вторым значимым для Ставропольского района событием стало принятие постановления «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне»<sup>120</sup>, в котором безграмотность и отсутствие сельскохозяйственных знаний обозначались препятствием на пути преодоления нищеты, борьба с ними становилась частью государственного курса. В стенах школ, волостных Советов и изба-читальнях устраивались публичные чтения, основным материалом для которых на первых порах стали декреты и постановления с комментариями<sup>121</sup>. Во многом благодаря этому в деревнях и сёлах Ставропольского уезда начали массово проводиться обучающие курсы для мало- и неграмотных, учреждались пункты ликвидации неграмотности. 19 июля 1920 г., в соответствии с общероссийским политическим курсом, была создана Всероссийская Чрезвычайная комиссия по ликвидации

---

<sup>117</sup> Сборник статистических сведений по Самарской губернии. Вып. III. – Самара. 1925. С. 12.

<sup>118</sup> Там же. С. 14.

<sup>119</sup> Там же. Таблица 27.

<sup>120</sup> Решения КПСС и советского государства о религии и церкви. Из резолюций и постановлений VIII съезда РКП(б). URL: <http://istorijarossii.narod.ru/oreligii.htm> (Дата обращения: 02.05.2017)

<sup>121</sup> О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М, 1970. - Т. 7. - С. 112.



безграмотности. Вопрос же политического просвещения лёг на плечи соответствующего подотдела, а затем и управления в рамках Ставропольского УОНО, оформляя ликвидацию безграмотности и политпросвета как два самостоятельных направления деятельности.

Но данная политика была осложнена вышеуказанными обстоятельствами, вследствие чего в Самарской губернии общее число ликвидационных пунктов сократилось с 471 до 135, из 1 817 019 человек населения 1 189 929 были неграмотны, что составляет 65,5%; далее, в 1923 г. на 1 844 274 населения приходилось 1 181 174 неграмотных, что уже было равно 64,1%, а в 1924 г. на 1 871 937 - 1 172 847 человек, то есть 62,7%<sup>122</sup>. Также, по данным Самарского Губстатбюро, в голодные 1921-1922 года Отделы народного образования охватывали своей деятельностью не более 35-36% детей в возрасте 8-11 лет, и всего 6% в возрасте 12-16, из чего выходит, что Отделы народного образования губернии не были способны привлечь к обучению 94% подростков<sup>123</sup>.

Для профсоюзных работников и членов комсомола участие в программе было обязательным. В августе 1920 г. для нужд данной категории граждан открылись 5 школ в одном Ставрополе, и, как правило, создавались они на производствах, часто при столовой или больнице<sup>124</sup>. В 1923 г., не смотря на наблюдаемые в отрасли неудачи, Самарский губкомитет Рабоче-Крестьянского Союза Молодёжи объявил, что до 1 октября 1924 года все члены Союза пройдут обучение грамоте<sup>125</sup>.

На селе важной частью этой программы стали избы-читальни, но повальной организации множества подобных заведений не случилось и в

---

<sup>122</sup> Захарова. Л.Б. Концепция социальной политики Советской власти: теория и практика (1920-е годы): монография. Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2012. С. 95.

<sup>123</sup> Там же. С. 96.

<sup>124</sup> Ставрополь - Тольятти: развитие провинциального города в российской истории - Тольятти : учеб. пособие / под ред. О.А. Безгиной. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. С. 223.

<sup>125</sup> Там же. С. 229.

1920 г. в городе существовала всего одна изба-читальня, а в целом по уезду их насчитывалось не более 23<sup>126</sup>, при том, что под них выделяли любые пригодные помещения, в том числе, в Федоровском лесничестве под нужды ликвидации безграмотности был отведен дом, описываемый как тот, «который был не подходящим и кроме того требовалась затраты средств на ремонт, каковыми мы не располагаем в виду чего от него отказались»<sup>127</sup>. Нередки были случаи, когда избы-читальни даже не обладали помещением. Например, по сообщению жителей села Богдановка «Хоть и примерна наша волость, а изба-читальня у нас без помещения. Приходится ей бродить из дома в дом. Здесь месяц, там два. Близится зима. Надо налаживать работу в читальне. А как ее наладить, если нет постоянного пристанища? Пока еще не поздно волисполком должен достать помещение»<sup>128</sup>. В населённых пунктах Подборском и Подстепки подобные заведения были открыты не за государственный счёт, а исключительно на средства жителей<sup>129</sup>. Притом, дефицитные места и те занимались не целиком, с чем боролись как общество «Долой неграмотность»<sup>130</sup>, профсоюзные и комсомольские организации, так и советская власть – законодательно утверждая поощрительную систему для посещающих курсы и меры административного наказания за уклонение от занятий<sup>131</sup>. Но даже исключительные меры не приносили ожидаемого результата: количество неграмотных почти не снижалось, неграмотные

---

<sup>126</sup> Захарова Л.Б. Ликвидация неграмотности в Поволжье в 1920-1927 гг.: политика и практика. Тамбов: Грамота, 2012. Ч. 2. С. 62.

<sup>127</sup> Там же. С. 63.

<sup>128</sup> Ставрополь-Тольятти: история города: электрон. учеб. пособие / Ю.К. Ракшевский и др.; Под ред. О.А. Безгиной. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. С. 178.

<sup>129</sup> Захарова Л.Б. Ликвидация неграмотности в Поволжье в 1920-1927 гг.: политика и практика. Тамбов: Грамота, 2012. Ч. 2. С. 62.

<sup>130</sup> Ставрополь-Тольятти: история города: электрон. учеб. пособие / Ю.К. Ракшевский и др.; под ред. О.А. Безгиной. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. С. 178.

<sup>131</sup> О ликвидации безграмотности среди населения Р.С.Ф.С.Р. (Инструкция): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/40942> (Дата обращения: 28.03.2017)

программу саботировали: из 174 неграмотных человек старше 12 лет в селе Тимофеевка на 1926 г., только 30 занимались в ликвидационных пунктах, а в Никольском среди лиц старше 14 лишь 76 из 388 неграмотных приняли участие в программе<sup>132</sup>.

Таким образом, формирование системы управления народным образованием в Ставрополе проходило в тяжёлых условиях, обусловленных голодом 1921-1922 гг. и истощением ресурсной базы вследствие Гражданской войны и чапанного восстания. Тем не менее, органы управления были созданы, функционировали и реализовывали масштабные проекты, одним из которых являлась программа ликвидации безграмотности. Управляющими органами на местном уровне стали Ставропольский уездный отдел народного образования при Уездном исполнительном комитете и появившийся позже Ставропольский уездный совет народного образования.

---

<sup>132</sup> Ставрополь-Тольятти: история города: электрон. учеб. пособие / Ю.К. Ракшевский и др.; под ред. О.А. Безгиной. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. С. 179.

## 2.2. Деятельность Ставропольского Уездного Отдела Народного Образования в 1918-1924 годах

Ставропольский Уездный отдел народного образования был учреждён в июле 1919 года<sup>133</sup> после подавления массового крестьянского восстания, названного современниками чапанным<sup>134</sup>. Сведения о более ранних органах управления народным образованием, входящих в состав советской системы управления, отсутствуют, также как и конкретный законодательный акт, учредивший Ставропольское УОНО<sup>135</sup>, что, возможно, следует отнести к последствиям произошедшего восстания и специфике времени и места. Тем не менее, дошедшие документы позволяют составить представление о структуре Уездного отдела народного образования в данный период. На первом этапе, до 1920 года, структура УОНО претерпела несколько крупных изменений, что можно проследить по следующей таблице:

---

<sup>133</sup> Циркуляры ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников «Ставропольские удельные отделение. Обследования состояния народного образования в г. Ставрополе и уезде на 1 января 1921 г.» от 7 марта 1921 года до 19 апреля 1921 года. «Доклад о деятельности дошкольного отдела с октября по апрель 1921 года» // Тольяттинский городской архив. Ф. Р-2. Оп.49. Д.19 Л.25.

<sup>134</sup> Ставрополь-Тольятти: история города: электрон. учеб. пособие / Ю.К. Ракшевский и др.; под ред. О.А. Безгиной. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. С. 141.

<sup>135</sup> Государственный архив Ставропольского края. Отдел народного образования Исполнительного комитета Ставропольского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (УОНО). 1920-1924гг. г. Ставрополь. URL: <http://fonds.stavarhiv.ru/index.php?act=fund&fund=1558> (Дата обращения: 02.05.2017)

<b>Наименование подразделения</b>	<b>1.07.1919 г.</b>	<b>15.10.1919 г.</b>	<b>1920 г.</b>
Общая канцелярия (общий подотдел)			
Школьный подотдел			
Внешкольный и дошкольный подотдел			
Внешкольный подотдел			
Дошкольный подотдел			
Подотдел снабжения			
Бухгалтерия			
Подотдел искусств			
Подотдел национальных меньшинств			
Подотдел санитарного воспитания			
Школьно-санитарный подотдел			
Подотдел финансов			
Подотдел политического просвещения			
Подотдел профессионально- технического образования			

Организационный подотдел			
Подотдел охраны детства			
<b>Легенда таблицы: существование подотдела после указанной даты отмечено светлым, отсутствие – тёмным.</b>			

**Таблица 5. «Изменения в структуре органов управления образования г. Ставрополя Самарского уезда в период 1919-1920 гг.»**

На материале Таблицы 5. возможно проследить несколько тенденций. Появление подотдела профессионально-технического образования можно связать, в первую очередь, с реализацией проекта трудового образования, с преследованием целей создания кадров для индустриализации<sup>136</sup>. Другой заметной тенденцией является постепенное увеличение внимания к вопросу политического просвещения населения, переоценка важности политически-просветительской и агитационной деятельности, следствием чего стало создание подотдела политического просвещения. Третьим направлением изменений можно отметить выделение подотдела внешкольного образования, что связано, в первую очередь, с программой ликвидации неграмотности и взятым курсом на расширение сети библиотек, изб-читален и иных учреждений схожего функционала.

В январе 1921 года произошла новая реструктуризация, заключавшаяся в создании новой иерархической ступени – управлений. Управления были

---

<sup>136</sup> О мерах к распространению профессионально-технических знаний: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38099>. (Дата обращения: 02.05.2017); О секции профессионально-технического образования Народного Комиссариата по Просвещению (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/38098> (Дата обращения: 02.05.2017)

крупнее подотделов и занимались наиболее приоритетными задачами. В ходе реформы были созданы следующие управления:

1. Организационно административное управление.
2. Управление политического просвещения.
3. Управление профтехобразования.
4. Управление социального воспитания.

Создание организационно-административного управления, ведавшего общими вопросами управления, вопросов не вызывает. Следующие два управления позволяют проследить отмеченную ранее тенденцию: подотделы политического просвещения и профессионально-технического образования, чья деятельность была на республиканском уровне объявлена одними из главных целей народного образования, выделились из общей массы подотделов и поднялись на ступень выше в иерархии.

Исходя из этого, можно заметить, что в составе Ставропольского Уездного отдела народного образования были разные по целям и задачам подотделы. Сам Уездный отдел народного образования был не суммой их, но управляющим органом, ведающим делами каждого из подотделов и выступая органом, ответственным за их деятельность перед органами управления губернского, областного и республиканского значения, а также Уездным исполнительным комитетом, чьим отделом он, собственно, являлся. Также существовал и Уездный совет народного образования, обязанный проводить заседания не реже раза в месяц и призванный решать особенно важные и спорные вопросы, возникающие перед отделом, контролировать его работу.

Основной структурной единицей Ставропольского Уездного отдела народного образования, в соответствии с декретом СНК от 1918 года, была

коллегия<sup>137</sup> из пяти членов, избираемых Исполнительным Комитетом уездного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов, причём, что важно, допускалось участие с правом совещательного голоса специалистов извне – необходимость в их совете могла возникнуть в ситуациях, когда разбираемый вопрос затрагивал узкие сферы и области, такие, например, как строительство национальных школ или обеспечение трудовых школ надлежащей техникой.

Сфера деятельности Ставропольского Уездного отдела народного образования, помимо управления непосредственно подчинёнными ему подотделами, также включала следующее:

- заведование общеуездными просветительными учреждениями;
- организация снабжения учреждений книгами в пределах уезда;
- проверка и утверждение смет собственных и отделов;
- дача указаний и инструкций Волостным отделам народного образования;
- созыв Уездного совета народного образования;
- представление в Губернский отдел народного образования годовых смет.

Такой перечень задач можно наблюдать в официальном документе, учреждающем многоуровневую систему управления народным образованием, но очевидным дополнением является реализация программ, направленных из центра и Губернского Отдела народного образования.

Последнее можно проследить, в первую очередь, по структурным изменениям, которые являлись отражением политического курса республики – увеличение роли политического просвещения, строительство системы технического и трудового образования.

---

<sup>137</sup> Об организации дела народного образования в Российской Республике (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30436>. (Дата обращения: 02.05.2017)



Становление и деятельность Ставропольского Уездного отдела Народного Образования с момента основания и вплоть до 1924 года проходили в тяжёлое для уезда и государства время. Для обеспечения выполнения стоявших перед системой народного образования задач, структура местного органа управления народным образованием, Ставропольского Уездного отдела народного образования, постоянно менялась. Эти изменения были вызваны как сменой глобальных политических установок общереспубликанского уровня, так и необходимостью перераспределить ресурсы в связи с изменением приоритетов и ситуации в уезде. Ставропольский УОНО, состоявший из множества подотделов и управлений, управлялся изнутри коллегией УОНО и ежегодно созываемым Уездным советом народного образования, был подотчётен Самарскому Губернскому отделу народного образования. Сфера деятельности Ставропольского УОНО включала в себя управление уездными образовательными учреждениями, распределение книг, контроль Волостных ОНО, реализацию на местном уровне общереспубликанских проектов (таких как программы ликвидации безграмотности и единой трудовой школы), составление общих смет по подотделам и ВОНО.

## Заключение

В результате проведения исследования, были сделаны следующие выводы:

Основными задачами, существовавшими перед управлением системой образования, как было установлено в процессе исследования, было создание унифицированной системы образования для преодоления массовой неграмотности населения, обеспечения советского государства профессиональными кадрами и создания политической опоры существующей власти через отделы политического просвещения. Система управления образованием состояла из Государственной комиссии по просвещению, Народного комиссариата просвещения, областных, губернских, уездных и волостных Советов и Отделов народного образования.

Деятельности органов управления образованием в указанный период регламентировалась декретами ВЦИК и СНК, определявшими структуру и функции системы управления образованием, разрешавшими межведомственные вопросы, распространявшими общую государственную политику на сферу просвещения.

Поставленные задачи решались благодаря многоуровневой системы управления. В процессе своего формирования, система управления образованием в Ставрополе претерпела многочисленные изменения, обеспечивающие её работоспособность в сложных условиях первых послереволюционных лет, также сопровождавшихся в Поволжье голодом. Уездная система управления образованием состояла из Уездного Отдела Народного Образования, включающего множественные подотделы, управляемого Коллегией отдела и подотчётного Уездному Совету Народного Образования.

Деятельность Ставропольского Уездного Отдела Народного Образования в данный период проходила в тяжёлое для уезда и государства время в тяжёлых условиях, обусловленных голодом, молодостью советской власти, удалённостью от политического центра и чапанным восстанием. Тем не менее, она выполняла свои функции, осуществляя как сопровождение проектов Единой Трудовой Школы и Ликвидации Безграмотности, так и решая местные вопросы. Коллегия Отдела Народного Образования в первую очередь занималась реализацией программ руководящих органов, распределением ресурсов, решением межведомственных вопросов и предоставлением отчётности для губернского Отдела Народного Образования. Подотделы и управления заведовали своими сферами деятельности и исполняли решения Коллегии Ставропольского Уездного Отдела Народного Образования, в подчинении которой находились.

## Список источников и литературы

### Источники

#### Неопубликованные

##### Тольяттинский городской архив

1. Ф. Р-2 Циркуляры Ставропольского уездного отдела народного образования и сведения о распределении школьных работников. Оп.49. Д.19, 23.
2. Ф. Р-131 Доклады и отчеты Ставропольского уездного отдела народного образования и его подотделов за 1921-1922 год. Оп.1. Д.14.

#### Опубликованные

##### Периодическая печать

1. Заря: газета. - 1921, № 295. – 42 с.
2. Народное просвещение: журнал. – 1917, № 42. – 36 с.

##### Законодательные акты

1. Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних: Постановление Народных Комиссариатов Просвещения, Здравоохранения и Юстиции. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42325>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
2. О введении новой орфографии: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://istmat.info/node/31587>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
3. О введении обязательного совместного обучения: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/30003>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
4. О введении трудовой повинности работников просвещения по обучению Красной Армии: Постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны. Проект «Исторические материалы». Режим

- доступа: <http://istmat.info/node/41062>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
5. О включении в состав местных отделов народного образования по одному представителю от местных отделов Всероссийского союза работников просвещения и социалистической культуры: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38599>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
  6. О возвращении к работе по своей специальности работников просвещения и социалистической культуры: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46190>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
  7. О воспрещении обязательного взимания платы во всех советских учебных заведениях: Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46909>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
  8. О Всероссийских конкурсах по замещению кафедр в высших учебных заведениях (Положение): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31676>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
  9. О высших технических учебных заведениях: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/41810>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
  10. О государственном издательстве (Положение): Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/37932>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)

11. О Домах Работников Просвещения: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46098>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
12. О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение): Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31601>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
13. О ликвидации безграмотности (Инструкция): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. <http://istmat.info/node/41446>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
14. О ликвидации безграмотности среди населения Р.С.Ф.С.Р. (Инструкция): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/40942>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
15. О ликвидации безграмотности среди населения Р.С.Ф.С.Р.: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38891>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
16. О мерах к распространению профессионально-технических знаний: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38099>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
17. О мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46666>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
18. О мерах к улучшению условий жизни работников просвещения: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим

- доступа: <http://istmat.info/node/47023>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
19. О мерах к усилению деятельности Народного Комиссариата Просвещения: Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42574>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
20. О научных работниках университета (Положение): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42564>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
21. О непрерывности занятий в дошкольных учреждениях: Постановление Народного Комиссариата просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38505>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
22. О передаче в ведение Народного Комиссариата Просвещения учебных и образовательных учреждений и заведений всех ведомств: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/30013>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
23. О передаче Народному Комиссариату Просвещения культурно-просветительной работы в местах лишения свободы (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42180>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
24. О переходе в ведение Республики некоторых предприятий полиграфического производства: Постановление Высшего Совета Народного Хозяйства. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/35692>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)

25. О переходе в ведение Республики некоторых предприятий полиграфического производства: Постановление Высшего Совета Народного Хозяйства. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/35586>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
26. О порядке допущения студентов Высших Учебных Заведений к практическим занятиям и о продлении срока подачи прошений для зачисления в студенты: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31806>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
27. О порядке перехода приютов и других детских учреждений в Народный Комиссариат по Просвещению: Постановление Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38079>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
28. О порядке перехода студентов из одного высшего учебного заведения в другое: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31545>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
29. О предоставлении ветеринарным фельдшерам льгот при поступлении в ветеринарные институты: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38509>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
30. О предоставлении Народному Комиссариату по Просвещению права занимать земельные участки, сельскохозяйственные экономии и некоторые другие участки и предприятия для нужд трудового образования: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/37919>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)



31. О преобразовании Петроградских высших учебных заведений: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38407>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
32. О преобразовании секции профессионально-технического образования Народного Комиссариата Просвещения в Главный Комитет профессионально-технического образования: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/40933>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
33. О приеме на первый курс медицинского факультета в 1920 учебном году (Правила): Постановление Народных Комиссариатов Здравоохранения и Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42470>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
34. О применении труда малолетних: Постановление Народного Комиссариата Труда. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38250>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
35. О прохождении курсов и практических занятий в высших учебных заведениях: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31582>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
36. О Рабочих Факультетах: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42547>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
37. О распределении периодической печати: Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/37913>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)

38. О распространении действия декрета об учете и мобилизации специалистов сельского хозяйства на лиц, занимающихся научной и преподавательской деятельностью в сельскохозяйственных учебных заведениях: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38412>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
39. О роспуске студенческих старостатов всех Высших Учебных Заведений: Постановление Народного Комиссариата по Просвещению. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38272>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
40. О секции профессионально-технического образования Народного Комиссариата по Просвещению (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38098>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
41. О согласовании функций Народных Комиссариатов Просвещения и Здравоохранения в деле воспитания и охраны здоровья дефективных детей: Постановление Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38819>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
42. О Социалистической Академии (Устав): Декрет Центрального Исполнительного Комитета Советов. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/35822>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
43. О социальном обеспечении глухонемых и слепых: Постановление Народных Комиссариатов Здравоохранения, Социального Обеспечения и Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42892>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
44. О школах национальных меньшинств: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим

- доступа: <http://istmat.info/node/31674>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
45. О штатах коллегий Народных Комиссариатов: Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38892>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
46. Об изменении § 4 декрета «О возвращении к работе по своей специальности работников просвещения и социалистической культуры»: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46387>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
47. Об изменении примеч. 2-го к ст. 5-й декрета о некоторых изменениях в составе и устройстве, Государственных ученых и высший учебных заведений Р. С. Ф. С. Р.: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/35478>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
48. Об обеспечении детских учреждений Народного Комиссариата Просвещения и Народного Комиссариата Здравоохранения помещениями: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46641>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
49. Об обеспечении культурно-просветительных и воспитательных учреждений помещениями: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/46198>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
50. Об объединении Московских Высших Учебных Заведений: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38445>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)

51. Об оплате труда школьных работников Единой Трудовой Школы (Положение): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31734>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
52. Об организации дела внешкольного образования в Р.С.Ф.С.Р. (Положение): Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38022>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
53. Об организации постоянной комиссии по надзору за малолетними: Постановление Народного Комиссариата Труда. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38450>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
54. Об организации рабочих факультетов при университетах: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38480>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
55. Об освобождении от призыва в тыловое ополчение некоторых категорий служащих Народного Комиссариата Просвещения: Приказ Народного Комиссариата по Военным Дела́м. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31548>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
56. Об освобождении от реквизиции помещений Народного Комиссариата Просвещения: Постановление Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/30598>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
57. Об Отделе Школьной Санитарии Народного Комиссариата Здравоохранения и об Отделах Школьной Санитарии Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов (Положение): Постановление Народного Комиссариата Здравоохранения и Народного Комиссариата Просвещения.

- Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31511>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
58. Об отмене государственных экзаменов и об изменении порядка производства всякого рода испытаний студентов в высших учебных заведениях: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31875>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
59. Об отмене обязательного изучения латинского языка: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/30004>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
60. Об отмене отметок: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/30005>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
61. Об отпуске переходящим в ведение Народного Комиссариата Просвещения учебным заведениям различных видов довольствия: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/30576>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
62. Об уничтожении денежных отчислений, производимых низшими и средними учебными заведениями в центральные и окружные управления бывшего Министерства Народного Просвещения: Постановление по Народному Комиссариату по просвещению. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/28387>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
63. Об управлении советскими хозяйствами (Инструкция): Постановление Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/38478>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)

64. Об условиях приема учащихся в высшие учебные заведения в 1918—1919 учебном году: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы»: Режим доступа: <http://istmat.info/node/31546>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
65. Об учете по всей Российской Республике учебников и учебных пособий: Постановление Народного Комиссариата Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/31499>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
66. Об Учреждении Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по ликвидации безграмотности: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42332>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 02.05.2017)
67. Об учреждении Государственных Университетов в г.г. Костроме, Смоленске, Астрахани и Тамбове и о преобразовании в Государственные Университеты бывших Демидовского Юридического Лицея в Ярославле и Педагогического Института в Самаре: Декрет Совета Народных Комиссаров. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/35481>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
68. Об учреждении комиссии по проведению милитаризации студентов-медиков: Постановление Народных Комиссариатов Здравоохранения и Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42471>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)
69. Об учреждении при университетах Республики комиссий для проведения в жизнь милитаризации студентов-медиков: Постановление Народных Комиссариатов Здравоохранения и Просвещения. Проект «Исторические материалы». Режим доступа: <http://istmat.info/node/42472>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.03.2017)

## Литература

1. Байбаков, С.Л. История образования в СССР. Итоги и перспективы изучения: автореф. дис. д-ра ист. наук / С.Л. Байбаков. - М., 1997. - 36 с.
2. Богуславский, М. Драма взаимной нетерпимости / М. Богуславский // Свободная мысль. – 1992. - №8. – С. 29 - 41.
3. Богуславский, М.В. Ценностные ориентиры российского образования в первой трети XX века / М.В. Богуславский // Педагогика. - 1996. - № 12. С. 24.
4. Веселов, А.Н. Профессионально-техническое образование в СССР. Очерки по истории среднего и низшего профтехобразования / А.Н. Веселов. - М., 1961. - 435 с.
5. Власов, В.Л. Школа и общество. Поиски путей обновления образования. Вторая половина XIX - первая треть XX в. / В.Л. Власов. - Пенза, 1998. - 146 с.
6. Вопросы всеобщего обучения среди нацменьшинств / под ред. Г.Г. Мансурова, М.С. Эпштейна. - М., Д., 1927. - 96 с.
7. Гараевская, И.А. Мы будем штамповать интеллигентов... / И.А. Гараевская // Высшее образование в России. - 1994. - № 2. – С. 3.
8. Гершунский, Б.С. Общечеловеческие ценности в образовании / Б.С. Гершунский // Педагогика. – М., 1992. - № 5-6. – С. 14.
9. Гинзбург, Ю.В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы / Ю.В. Гинзбург // Историко-правовые проблемы: новый ракурс: Сб. научных статей. - Курск: КГУ, 2012. - Вып. 5. – С. 13.
10. Гительт, О. Советская начальная и средняя школа за 15 лет Октября / О. Гительт. - М., Л., 1932. - 68 с.
11. Горбунов, В. В. Ленин и Пролеткульт / В.В. Горбунов. – М., 1974. - 140 с.

12. Горбунов, В. В. Ленин и социальная культура Ленинская концепция формирования социалистической культуры / В.В. Горбунов. – М., 1972. – 136 с.
13. Григорьев, П.Н. Революция во внешкольном образовании / П.Н. Григорьев. – М, 1919. – 36 с.
14. Дайч, З. Г. Школьная политика в СССР: Уроки партийно-государственного руководства, перспективы развития / под ред. М. М. Дейнеко. – М., 1987. – 382 с.
15. Денисова, Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села / Л.Н. Денисова. – М., 1988. – 172 с.
16. Ермишина, С.А. В чьих руках было дело просвещения народа? // Вестник МГУ. - Серия история. - 1992. - №5. – 29 с.
17. Зак, Л.М. Строительство социализма в СССР. Историографический очерк/ Л.М. Зак., В.С. Дедбчук, В.Н. Погудин. – М., 1971. – 217 с.
18. Захарова Л. Б. Формирование новой морально-этической парадигмы в российском обществе 1920-х годов: монография / Л.Б. Захарова. - Самара. Самар. гос. техн. ун-т, 2013. - 280 с.
19. Захарова, Л. Б. Концепция социальной политики Советской власти: теория и практика (1920-е годы): монография / Л.Б. Захарова. - Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2012. – 215 с.
20. Золотарев, О В. Становление и развитие советской системы народного образования в КОМИ автономии (1918 - 1940 гг): автореф. дис. д-ра ист. наук / О.В. Золотарев. – М, 1997. – 215 с.
21. Ирошников, М. П. Создание Советского центрального государственного аппарата. Совет Народных Комиссаров и народные комиссариаты / М.П. Ирошников. – Л., 1967. – 249 с.
22. Ислентьев, Н.Е. Комсомол - шеф Всеобуча / Н.Е. Ислентьев, В.Н. Козлов. – М, 1921. – 37 с.



- 23.История педагогики / под ред. Н. А. Константинова. – М: Акад. пед. наук РСФСР, 1955. – 588 с.
- 24.История Ставрополя-Тольятти : электронное учебное пособие / под ред. О.А. Безгиной. – Тольятти: Изд-во Тольяттинского Государственного Университета, 2016. - 327 с.
- 25.История Ставрополя – Тольятти: учебное пособие / глав. ред П.С. Кабытов. Тольятти, 2010. С. 161
- 26.Калинин, АД. Народное образование в СССР / А.Д. Калинин. – М., 1972. – 143 с.
- 27.Карпов, Г. Г. Ленин о культурной революции / Г.Г. Карпов. – М., 1970. 78 с.
- 28.Катунцева, Н.М. Роль рабочих факультетов в формировании кадров народной интеллигенции в СССР / Н.М. Катунцева. - М., 1966. - 192 с.
- 29.Ким, М. П. 40 лет советской культуры / М.П. Ким. – М., 1957. – 242 с.
- 30.Ким, М. П. Коммунистическая партия - организатор культурной революции в СССР / М.П. Ким. – М., 1955. – 215 с.
- 31.Ким, М. П. О некоторых аспектах культурной революции и особенности советского опыта ее осуществления / М.П. Ким. – М., 1970. – 141 с.
- 32.Ким, М. П. О сущности культурной революции и этапах ее осуществления в СССР/ М.П. Ким // Культурная революция в СССР (1917-1965) – М., 1967. – 74 с.
- 33.Константинов, Н.А. История педагогики / Н.А. Константинов, Н.Е. Медынский, М.Ф. Шабает. – М., 1982. – 447 с.
- 34.Крупская, Н.К. Место ликвидации безграмотности в политпросвете // Педагогические сочинения в 10 т. / Н.К. Крупская. – М., 1960. – Т. 9. - 159 с.

35. Кузнецова, Н.В. Становление и развитие системы образования в мордовском крае 1917- 1930 гг. автореф. дис. канд. пед. наук / Н.В. Кузнецова. – Саранск, 2002. – 16 с.
36. Куманев, В.А. Социализм и народная грамотность/ В.А. Куманев. - М, 1967. - 328 с.
37. Куманек, В.А. 1920-е годы в судьбах отечественной интеллигенции / В.А. Куманек. - М., 1991. - 295 с.
38. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. – Режим доступа: <http://leninvi.com/t44/p174>. – Загл. с экрана. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 02.05.2017)
39. Липчаиский, А.М. Становление в России массового школьного образования в период социально-экономических преобразований 1861 - 1941 гг. Опыт, уроки: автореф. дис. д-ра ист. наук / А.М. Липчаиский. – М, 2002. – 21 с.
40. Луначарский, А.В. Как мы заняли министерство просвещения / А.В. Луначарский // Народное образование. – 1957. – №3. С. 29.
41. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании / А.В. Луначарский. – М., Педагогика, 1976. – 301 с.
42. Медынский, Е.Н. Просвещение в СССР / Е.Н. Медынский. – М, 1963. – 632 с.
43. Медынский, Е.Н. История педагогики в связи с экономическим развитием общества / Е.Н. Медынский. – М, 1924-1930. – 337 с.
44. Никольский, Н.В. Основы инородческого просвещения / Н.В. Никольский. – Казань, 1919. – 126 с.
45. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР / под ред. Н.П. Кузина. - М, 1988. - 456 с.
46. Панчин, Ф.Г. Педагогическое образование в СССР / Ф.Г. Панчин. – М., 1975. – 208 с.

- 47.Петрова, Г.В. Формирование учительской интеллигенции 1915 - середина XX века (на материалах Верхнего Поволжья): автореф. дис. канд. ист. наук / Г.В. Петрова. – Кострома, 2001. – 261 с.
- 48.Пинкевич, А. П. Насущные проблемы современной школы / А. П. Пинкевич. – М., 1925. – 347 с.
- 49.Прохоренко, И.А. Становление народного образования в Ставропольском уезде Самарской губернии в 20 – 30-е годы XX века / И.А. Прохоренко // Киберленинка. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-narodnogo-obrazovaniya-v-stavropolskom-uezde-samarskoj-gubernii-v-20-30-e-gody-xx-veka>. – Загл. с экрана. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 28.05.2017)
- 50.Сергеев, Т. С. Культура Светской Чувашии / Т. С. Сергеев. - Чебоксары: – Чуваш. кн. изд-во, 1989. – 334 с.
- 51.Смирнов, И. С. В. И. Ленин и советская культура. Государственная деятельность В. И. Ленина в области культурного строительства (октябрь 1917 г. — лето 1918 г.) / И.С. Смирнов. – М., 1960. – 143 с.
- 52.Федюкин, С. А. Великий Октябрь и интеллигенция. Из истории вовлечения старой интеллигенции в строительство социализма / С.А. Федюкин. – М., 1972. – 157 с.
- 53.Фирсова, Н.А. Становление и основные тенденции развития школьного образования в Мордовии (1917 - 1941 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук / Н.А. Фирсова. – Саранск, 1988. – 245 с.
- 54.Хамидов, Р.И. Формирование и становление советской татарской школы в Среднем Поволжье (1917 -1922 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук. / Р.И. Хамидов. – Казань, 2002. – 21 с.
- 55.Шабаета, М.Ф. Очерки по истории школы и педагогической мысли в СССР. XVIII - первая половина XIX века / М.Ф. Шабаета. – М., 1973. – 487 с.

56. Шумкова, Л.Г. Становление системы школьного образования на примере Симбирской губернии: 1917-1928 гг.: дис. канд. пед. наук / Л.Г. Шумкова. – Ульяновск, 2006. – 220 с.

### **Диссертации**

1. Андреев, М.А. Эволюция центральных органов управления просвещением России: январь 1917 г. - февраль 1921 г.: дис. канд. ист. наук / М.А. Андреев. - М. 2011. - 326 с.
2. Аринина, Н.П. Формирование и развитие системы образования и ее роль в социально-культурном развитии региона (1918-1920 гг.): На материалах Симбирской губернии: дис. к. и. н. / Н.П. Аринина. - Саранск, 2005. - 222 с.
3. Балашов, Е.М. Становление советской системы народного образования (октябрь 1917-1921 гг.) дис. канд. пед. наук / Е.М. Балашов. - СПб, 1992. - 232 с.

### **Дипломные работы**

1. Зеленская, А.А. Деятельность общественных организаций по борьбе с неграмотностью на материалах Самарской губернии (1917-1928 годы): дипломная работа / А.А. Зеленская. - Тольятти. 2013 г. - 77 с.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ О САМОСТОЯТЕЛЬНОМ ХАРАКТЕРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Я, Иткулов Михаил Равильевич, студент группы ИСТб-1301 заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе на тему «Становление и развитие системы управления образованием в РСФСР в 1917-1924 гг. (на примере Ставропольского района Самарской губернии)», представленной в независимую экспертную комиссию, не содержится элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, защищённых ранее письменных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим в ТГУ **Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в ТГУ на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ»**, согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска ВКР к защите и отчислению из ТГУ.

\_\_\_\_\_ / М.Р. Иткулов

\_\_\_\_\_