

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
Высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «История и философия»

46.03.01 История

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**На тему: «Левые политические партии и движения в современной  
России (на материалах городского округа Тольятти)»**

Студент В.В. Гузанов \_\_\_\_\_

Руководитель к.и.н., доцент Е.А. Тимохова \_\_\_\_\_

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ист.н., доцент, О.А. Безгина \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Тольятти 2017**

## Аннотация

### к бакалаврской работе на тему «Левые политические партии и движения в современной России (на материалах городского округа Тольятти)»

*Выполнена студентом Тольяттинского государственного университета, кафедры "История и философия" Гузановым Владимиром Валерьевичем*

**Актуальность исследования** связана прежде всего с сегодняшней политической обстановкой в стране. В связи с современным внутриполитическим положением в России, в частности, ухудшившейся с 2014 года социально-экономической ситуацией, проблемой доверия к выборам, нарастанием недовольства властью в обществе, и другими вызовами, стоящими перед нашим государством, вопрос альтернативы существующему курсу встает особенно остро. В то же время, социально-экономические противоречия, заложенные рыночными реформами и демократизацией 90-х годов, продолжают оставаться неразрешенными. В свете вышеупомянутых обстоятельств изучение политического потенциала левого движения приобретает новый практический смысл.

Важным моментом здесь является вопрос региональной партийной политики. В ходе данной работы была предпринята попытка показать на основе документальных источников некоторые основные стороны деятельности левых партий, в том числе её социального аспекта; это – один из важнейших механизмов завоевания ядерного электората. Кроме того, исследование локальной партийности позволяет выявить особенности общероссийской партийной ситуации. Ещё одной стороной актуальности работы можно назвать то, что партийная проблема является достаточно комплексной, стоящей на стыке политологии, социологии и истории, но в данной работе анализируется (в основном) исторический аспект – работы политологического и социологического характера привлекались главным образом в качестве историографической базы. Данная работа далее может, в

свою очередь, служить базисом для исследований другого дисциплинарного характера.

**Цель работы** - проанализировать процесс развития и деятельность основных левых политических партий в период с 1993 по 2016 на региональном уровне Тольятти.

**Задачи исследования.**

1. Выделить влияние реформ и крупных политических событий на левые партии;
2. Проанализировать нормативно – правовую базу деятельности политических партий в современной России;
3. Рассмотреть процесс становления политических партий в современной России;
4. Исследовать историю становления и структуру левых партий в городском округе Тольятти;
5. Выявить численность и социально - демографический состав левых партий в Тольятти;
6. Проанализировать деятельность основных левых партий в Тольятти.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

**Основные выводы бакалаврской работы**

Современное левое движение России появилось в условиях перехода от плановой экономики к либерально-рыночной и соответствующей смены политических, социальных и культурных ориентиров общества. Этот процесс сопровождался кризисными явлениями во всех общественных сферах и, как следствие, поляризацией политических сил.

Левые партии городского округа Тольятти в современный период российской истории (1993-2016) характеризуются в основном преобладанием коммунистического элемента, активным участием в социальной и

политической деятельности. В период 90-х годов преобладание коммунистической идеологии было особенно отчетливым, с 1993 года позиции РКРП как основной компартии были утрачены, и с тех пор КПРФ явилась основной коммунистической силой в городе.

Во второй половине 2000-х годов тольяттинская социал-демократия получила свое оформление в лице партии «Справедливая Россия». В основном, однако, при рассмотрении различных аспектов левой партийной деятельности в Тольятти: агитационной, представительской, социально-экономической, а также протестной, очевидно, что наиболее активно и успешно ею занимается именно КПРФ. Этому способствует наличие у нее хорошо выстроенной организации, поддержка ядерного электората и круга идейных сторонников.

Среди основных факторов развития партийной системы в Тольятти, кроме того – наличие значительного административного фактора; хронологическая сконцентрированность политической активности на периодах избирательных кампаний (в последние годы наметилась, однако, склонность к перелому этой тенденции); политическая апатия и несознательность некоторой части тольяттинского общества. Обзор и анализ нормативно-правовой базы позволяют, кроме того, говорить о влиянии политических реформ и на тольяттинский партийный ландшафт.

## Оглавление

Введение .....	6
Глава I. Эволюция политических партий и движений в РФ .....	16
§1. Нормативно-правовая база и политические условия развития левого движения .....	16
§2. Развитие левых политических партий в Российской Федерации .....	21
Глава II. Левые партии и движения по материалам городского округа Тольятти .....	32
§1. История и структура левых партий и движений в г. Тольятти .....	32
§2. Деятельность левых партий и движений в г. Тольятти .....	38
Заключение .....	48
Список источников и литературы .....	51
Приложение .....	57

## Введение

Становление и развитие партийной системы является одним из основных аспектов политического процесса в России 1990-х годов. Благодаря политической демократизации общества, проведению альтернативных и конкурентных выборов всех уровней, и активному созданию партий самого разнообразного политического окраса, к концу 90-х годов в основном был завершен переход к многопартийности.

Однако в ходе развития процесса российской посткоммунистической трансформации стало ясно, что для формирования эффективно работающих механизмов парламентаризма далеко не достаточно простой политической воли. По мнению некоторых исследователей, события 2000-х и первой половины 2010-х годов показали, что в российской политической системе, при наличествующем разделении ветвей власти, не установилось устойчивого баланса этих ветвей: после соединения движения “Единство” и блока “Отечество – Вся Россия” в крупную партию “Единую Россию” и последующих парламентских выборов 2003 года, по сути, произошло формирование партийной системы с доминирующей партией, при которой только одна вышеупомянутая партия обладает реальной властью, имея большинство во всех парламентах страны, контролируя законодательную и исполнительную власть<sup>1</sup>.

После (относительного) политического затишья середины 2000-х годов в стране вновь нарастает политизация: экономический кризис 2008 года, и недоверие к процессу выборов в Госдуму 2011 года усилили недовольство властью, вылившееся в массовые протесты.

Протестное движение 2011-2012 годов обнажило определенные изъяны такой политической системы, которые препятствуют полноценному

---

<sup>1</sup> Авакян С.А. Нужна ли конституционная реформа в России? // Конституционное и муниципальное право. 2012. №9

развитию российского общества, способствуют стагнации и угрожают масштабным социальным расколом России.

Стоит отметить, что одним из факторов политизации общественной жизни всегда являлся и продолжает являться запрос на социальную справедливость. Традиционно, проponentами идеи социальной справедливости являются социал-демократические, социалистические и коммунистические партии, обычно классифицируемые как “левые” партии. Интересно, однако, что в российской политической действительности, с её историческими перипетиями, понятия “левое” и “правое” в политике могут трактоваться довольно неоднозначно. Об этом, в частности, пишет видный современный специалист по партийности Юрий Коргунюк.<sup>2</sup> Он указывает на комплексность этих понятий: “левое” и “правое” может определяться как отношение к определенным фундаментальным конфликтам, таким как “консерватизм-прогрессизм”, “индивидуализм-коллективизм”, “монополия-конкуренция”, причем поскольку позиция партии может быть разной по разным вопросам, постольку разной может быть её оценка как “правой” или “левой”.

Необходимо теперь отметить, что в данной работе современные российские партии КПРФ и СР подразумеваются как левые, в соответствии с устоявшимся в современной историографии консенсусом.

В данной работе рассматривается в основном деятельность КПРФ, и, в меньшей степени – “Справедливой России”.

**Актуальность.** В связи с современным внутривнутриполитическим положением в России, в частности, ухудшившейся с 2014 года социально-экономической ситуацией, проблемой доверия к выборам, нарастанием недовольства властью в обществе, и другими вызовами, стоящими перед нашим

---

<sup>2</sup> Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. — М.: ИНДЕМ, МГПУ, 2007. — 543 с.

государством, вопрос альтернативы существующему курсу встает особенно остро. В то же время, социально-экономические противоречия, заложенные рыночными реформами и демократизацией 90-х годов, продолжают оставаться неразрешенными. В свете вышеупомянутых обстоятельств изучение политического потенциала левого движения приобретает новый практический смысл.

### **Степень разработанности проблемы:**

Исследования по данной теме можно разделить на две группы: исследования, рассматривающие конкретно формирование и развитие партийности и партий в современной российской политической системе: такие работы носят преимущественно политологический характер, и в основном, региональный подход в них не акцентирован, а внимание уделяется комплексности; и исследования, сосредотачивающиеся на истории современной России в контексте политических событий, повлиявших на эволюционирование политических движений и партий. Подобные работы варьируются от комплексных исследований, где зачастую темы региональной партийности освещаются крайне бегло, до узконаправленных работ, которым недостает обобщенности.

Из работ первой группы стоит отметить, прежде всего, работу Ю.Г. Коргунюка “Становление партийной системы в современной России”<sup>3</sup>. Автор комплексно рассматривает российскую партийную жизнь конца 1990-х и начала 2000-х годов, давая анализ организационного устройства партий, раскрывая взаимосвязь партийной борьбы и фундаментальных социальных конфликтов, предлагая классификацию партийных систем. Другая фундаментальная работа коллектива авторов с участием Коргунюка, вышедшая в 2015 году – “Партийная реформа и контрреформа 2012–2014

---

<sup>3</sup> Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. — М.: ИНДЕМ, МГПУ, 2007. — 543 с.



годов»<sup>4</sup>. Исчерпывающий характер анализа политических событий первой половины 2010-х годов, обзор политического и партийного контекста всей постсоветской эпохи, рассмотрение проблемы не только на общероссийском, но и на региональных уровнях позволяет с полным правом назвать эту работу одним из новейших обобщающих трудов по партийной проблеме. Попытки фундаментального анализа и обобщения наблюдаются у работы М.В. Барабанова «Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития»<sup>5</sup>, и у исследования Н.И. Богачевой «Политические партии России в структуре государственной власти: интерпретация прошлого, настоящего, будущего»<sup>6</sup>. Среди работ этой группы также стоит упомянуть работы В. Согрина, Л. Леоновой, Е.Ясина, Р.Пихоя, Ю.Юдина, А. Кулика<sup>7</sup>

Работы второй группы довольно разнообразны: из исследователей партийной регионалистики, нужно назвать Г. Голосова, В. Гельмана, О. Сенатову, В. Колосова, Р. Туровского, А. Кынева, А. Глубоцкого.<sup>8</sup>

---

4 Партийная реформа и контрреформа 2012–2014 годов: предпосылки, предварительные итоги, тенденции / Под ред. Н.А. Борисова, Ю.Г. Коргунюка, А.Е. Любарева, Г.М. Михалевой; Минобрнауки России, Российский гос. гуманитарный университет, факультет истории

<sup>5</sup> Барабанов, Максим Валерьевич. Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития [Текст] / М. В. Барабанов. - Москва : Изд-во МГОУ, 2011. - 455 с.

<sup>6</sup> Богачева, Надежда Ивановна. Политические партии России в структуре государственной власти: интерпретация прошлого, настоящего, будущего / Н. И. Богачева. - Москва : Граница, 2010. - 333 с.

<sup>7</sup> Согрин В.В. Политическая история современной России. М.: Весь мир, 2001; Леонова Л. С. Политические партии России: история и современность // Отечественная история. – 2001; Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий, 1985-2005. Владимир: Владимирская книжная типография, 2007; Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М.: Новое издательство, 2005; Юдин Ю.А . Политические партии и право в современном государстве . – М .: Форум - инфра М , 1998; Кулик А . Партийная демократия : политические партии в формировании открытого общества на Западе и в России . – М .: Магистр , 1997

<sup>8</sup> Голосов Г . В . Российская партийная система и региональная политика , 1993–2003. – М .: Изд - во Европейского института в Санкт - Петербурге , 2006.; Гельман В., Сенатова О . Политические партии в регионах // Очерки российской политики . – М .: Институт

**Цель:** проанализировать процесс развития и деятельность основных левых политических партий в период с 1993 по 2016 на региональном уровне Тольятти.

**Задачи:**

1. Выделить влияние реформ и крупных политических событий на левые партии;
2. Проанализировать нормативно – правовую базу деятельности политических партий в современной России;
3. Рассмотреть процесс становления политических партий в современной России;
4. Исследовать историю становления и структуру левых партий в городском округе Тольятти;
5. Выявить численность и социально - демографический состав левых партий в Тольятти;
6. Проанализировать деятельность основных левых партий в Тольятти.

**Объект исследования:** Левые политические партии в г.о. Тольятти.

**Предмет:** Развитие и деятельность левых партий в Тольятти

**Хронологические рамки:**

Временные рамки охватывают современный период российской истории: 1993 (принятие Конституции в декабре 1993 года) - 2016 (парламентские выборы) гг. Нижняя граница обуславливается прежде всего появлением новой политической реальности, связанной с принятием

---

гуманитарно - политических исследований , 1994; Колосов В.А ., Туровский Р.Ф. Партии в регионах России : география голосований , результаты и возможности . – Вестник Московской школы политических исследований , 1995, No 2.; Кынев А.В ., Глубоцкий А.Ю. Партийная составляющая законодательных собраний российских регионов. – Полис, 2003, No 6; Кынев А.В. Политические партии в российских регионах : взгляд через призму региональной избирательной реформы. – Полис, 2006, No 6.

Конституции, окончательной отменой системы Советов и законодательным оформлением Государственной Думы. Верхняя граница связана с проведением последних (на момент весны 2017 года) парламентских выборов в сентябре 2016 года, результаты которых позволяют подводить итоги политической деятельности партий за предыдущие годы.

**Территориальные рамки:** городской округ Тольятти.

**Источниковая база исследования:** Источниковой базой для исследовательской работы являются в основном опубликованные, а также архивные материалы. Все они могут быть разделены на несколько групп: нормативно – правовые, делопроизводственные документы, периодическая печать, а также некоторые другие.

*Нормативно – правовые источники:*

К ним относятся законодательные акты, указы, постановления, решения, в которых затрагиваются вопросы законодательного обеспечения деятельности партий и движений. Это такие законы, как Федеральный закон “О политических партиях”<sup>9</sup>, Федеральный закон “Об общественных объединениях”<sup>10</sup>, Конституция РФ<sup>11</sup>. Эти источники содержат основные, наиболее общие положения о политической системе РФ, а также отдельных ее сторонах, они необходимы для четкого обозначения терминологической, теоретической основы исследования. В эту группу входят также политические программы основных левых партий: такие программные документы, как, к примеру, “Десять шагов к достойной жизни”<sup>12</sup> от КПРФ, и

---

<sup>9</sup>О политических партиях: ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 08 ноября 2008 № 200-ФЗ) // Собр. законодательства – 2008

<sup>10</sup> Об общественных объединениях: ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.04.2017).

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации (РФ). Текст. // Электронный ресурс// 04.04.2017// Точка доступа: <http://www.constitution.ru/>

<sup>12</sup> Десять шагов к достойной жизни. Предвыборная программа КПРФ // [kprf.ru](http://kprf.ru) // Режим доступа: <https://kprf.ru/party-live/cknews/157005.html> - Загл. с экрана. (дата обращения: 16.04.17)

предвыборный документ Справедливой России “25 справедливых законов”<sup>13</sup>. Происходящие со временем изменения в этих источниках позволяют составить представление о развитии правовых условий существования политической системы в РФ.

*Из делопроизводственных материалов* были рассмотрены программные заявления, постановления и другие источники, имеющие непосредственное отношение к партиям. Постановления Самарского обкома<sup>14</sup> и Тольяттинского горкома<sup>15,16</sup> КПРФ, листовки, письма и обращения РКРП и КПРФ, отчеты городских депутатов<sup>17</sup> также принадлежат к этой группе. Стоит заметить, что эти источники (в особенности – постановления Тольяттинских и Самарских отделений КПРФ) в основном не были опубликованы, и хранились в собственных архивах партийных структур Тольятти. Анализ источников этой группы делает возможным создание определенной классификации основных акторов партийной среды как на федеральном, так и на городском уровне, углубляет понимание подоплёки некоторых наиболее важных событий в развитии партий.

*Из группы периодической печати* стоит выделить разнообразные периодические издания. В работе представлены, к примеру, материалы

---

<sup>13</sup> Предвыборная программа партии "25 справедливых законов" // Офиц. сайт СР URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_77509.html](http://www.spravedlivo.ru/5_77509.html) (дата обращения: 20.04.2017).

<sup>14</sup> Постановление II пленума Самарского обкома КПРФ "Итоги выборов Губернатора Самарской области от 14.09.2014 и задачи партийных отделений на предстоящий период" от 04.10.2014 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова

<sup>15</sup> Постановление III пленума Тольяттинского горкома КПРФ "Об итогах выборов депутатов Государственной Думы седьмого созыва и Самарской губернской Думы шестого созыва 18 сентября 2016 года и задачах Тольяттинского отделения КПРФ " от 05.10.2016 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова

<sup>16</sup> Постановление XXXIX отчетно-выборной конференции Тольяттинского гор. отделения КПРФ "Отчет о работе комитета Тольяттинского гор. отделения КПРФ за период с 10 июля 2012 года по 26 апреля 2014 года" от 26.04.2014 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова

<sup>17</sup> Отчет руководителя фракции КПРФ в Тольяттинской ГД Гусейнова М.Н. "По работе с наказами избирателей в части социально-экономического развития г. Тольятти за период 01.09.2013 по 29.03.2014 " от 30.03.2014 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова

«Газеты.ru»<sup>18</sup> и «РИА Новости»<sup>19</sup>. Тольяттинская печать представлена газетами «Площадь Свободы», «Тольяттинское обозрение», и др.<sup>20</sup>. Другая группа печати – периодика компартий, газеты «Трудовая Россия» и «Трудовая Самара». Интернет-ресурсы партий, на которых публикуются периодические материалы, также входят в эту группу<sup>21, 22</sup>. Использование данной группы источников способствует формированию наиболее полной картины взаимоотношений партий, государства и публичного информационного поля.

*Статистические материалы:*

Документы этой группы могут дать социологическую картину отношения населения РФ к проблемам партий (социологические исследования<sup>23, 24</sup>), указать на политические предпочтения избирателей<sup>25, 26</sup>, с их помощью

---

<sup>18</sup> Партии ищут своих губернаторов // Газета.ru URL:

[https://www.gazeta.ru/politics/2012/07/16\\_a\\_4682569.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2012/07/16_a_4682569.shtml) (дата обращения: 15.04.17).

<sup>19</sup> Оппозиционные партии в России. РИА Новости.// Электронный ресурс// 04.04.2017// Точка доступа: <https://ria.ru/spravka/20080721/114555864.html>

<sup>20</sup> Коммерсант.ru "КПРФ в Самарской области не довольна результатами выборов в Самаре" - 2016 г. [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3094388>

<sup>21</sup> КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЫЗРАНСКОЕ МЕСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ САМАРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <http://syzrankprf.ru/news/oblast/599-borba-vlasti-s-narodom>

<sup>22</sup> Самарская областная организация Коммунистической Партии Российской Федерации. Офиц. сайт. [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <http://samkprf.ru/about-us/program>

<sup>23</sup> Исследование ФОМ «Индикаторы». Опрос 3000 респондентов в 200 населенных пунктах 63 областей, краев и республик России. 23-24 декабря 2006 г.// Официальный сайт ФОМ // [http://bd.fom.ru/report/cat/polit/ratpar/partyrating\\_2006/dd065101](http://bd.fom.ru/report/cat/polit/ratpar/partyrating_2006/dd065101)

<sup>24</sup> Киселев И. Исследование «Проективная социология электоральных установок россиян». Анкетный опрос 3189 человек в 57 субъектах РФ. 11-25 марта 2007 г. // Официальный сайт еженедельного независимого политического обозрения // <http://www.polit.nnov.ru/2007/04/22/projectsociology/>

<sup>25</sup> Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян. Социокультурный подход // ПОЛИС. 2000. №3. С.90-104

можно выделить некоторые самые общие тенденции в изменении политического и идеологического ландшафта современной России.

*Источники личного происхождения:*

Документы, относящиеся к этой группе, способствуют раскрытию проблемы с личной точки зрения очевидца или участника рассматриваемых событий, что позволяет взглянуть на материал иногда с самых неожиданных сторон. Стоит, однако, заметить, что полученную таким образом информацию нельзя назвать однозначно достоверной – она требует верификации и обработки. В ходе исследовательских изысканий для нашей работы мы взяли интервью у депутата Гордумы Тольятти от КПРФ М. Гусейнова<sup>27</sup>.

### **Новизна работы**

Научная новизна работы состоит в попытке рассмотреть, сравнить, и дать анализ партийной деятельности некоторых наиболее крупных левых партий в 1990-е и 2000-е годы в масштабе Тольятти. В отличие от более ранних работ, дававших анализ преимущественно в хронологических рамках 90-х годов, данная работа охватывает период до 2016 года. Также, чтобы проследить полную картину изменений на местном уровне, составить корреляцию между местным и федеральным уровнями, были исследованы и общероссийские тенденции в развитии левого движения, а также и соответствующая нормативно-правовая база.

### **Структура работы**

Работа состоит из двух глав, каждая глава состоит из двух параграфов. В первой главе **“Эволюция политических партий и движений в РФ”** в

---

<sup>26</sup> Исследование ФОМ «КПРФ». Опрос 1500 респондентов в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. 3-4 марта 2007 г. // Официальный сайт ФОМ // [http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol\\_par/kp\\_rf7d071020](http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_par/kp_rf7d071020)

<sup>27</sup> Интервью с М.Н. Гусейновым, депутатом Тольяттинской городской Думы от партии КПРФ. О левом движении и партии КПРФ в г. Тольятти в период с 2009 по 2016 гг. Интервьюер В.В. Гузанов. 9 июня 2017 г.

основном рассматривается общероссийский уровень партийной проблемы, даются общие теоретические сведения, кратко раскрывается исторический контекст проблемы.

Глава логически делится на 2 параграфа, причем развитие мысли идет от общего к частному: первый параграф **“Нормативно-правовая база и политические условия развития левого движения”** обозначает основные условия и законодательный фон, которые послужили основой развития партийности в Российской Федерации, указывает на некоторые наиболее важные вехи в развитии нормативно-правовой базы. Информация и выводы первого параграфа логически раскрываются с практической и исторической точки зрения во втором параграфе **“Развитие левых политических партий в Российской Федерации”**, где обозначаются связи между развитием законодательства и нормативной базы с одной стороны, и следующим из этого развитием партийных структур, описываются вехи деятельности (как предвыборной, так и парламентской) левых партий.

Вторая глава **“Левые партии и движения по материалам городского округа Тольятти”** включает в себя два параграфа. В параграфе **“История и структура левых партий и движений в г. Тольятти”** рассматриваются основные тольяттинские партии левого толка, кратко обзревается развитие этих партий в г. Тольятти, дается их сжатая характеристика. В следующем параграфе **“Деятельность левых партий и движений в г. Тольятти”** рассматривается главным образом практическая деятельность некоторых партий, упомянутых в предыдущем параграфе: затрагиваются избирательный, агитационный, представительский, социальный и другие аспекты деятельности этих партий. Дается её частичный документальный анализ.

## **Глава I. Эволюция политических партий и движений в РФ**

### **§1. Нормативно-правовая база и политические условия развития левого движения**

Среди факторов, обуславливающих эволюцию политической системы вообще, и эволюцию партийной системы в частности, в Российской Федерации находятся как социальные и культурные особенности современного российского общества, так и его исторический опыт, обуславливающий определенную специфику политического процесса. “Догоняющая” модель развития, трудности социальной модернизации, тоталитаризм и авторитаризм XX века (в начале 90-х к этому списку прибавился еще и процесс постсоциалистической трансформации) – все эти особенности можно выделить как источники, придающие своеобразную специфику российской партийности.

Другая немаловажная тенденция, начавшая снова проявляться в начале XXI века – желание властной вертикали подчинить своему влиянию политические процессы, связанные с партийностью и парламентаризмом. Несмотря на то, что эта тенденция и не находит своего открытого отражения в декларируемой государственной властью политике, некоторые исследователи (Ю. Коргунюк<sup>28</sup>) полагают, что это желание, хотя и связано с необходимостью установления стабильной и устойчивой политической системы, а также с необходимостью укрепления властной вертикали, все же может сыграть негативную роль, замедлив и даже остановив на время развитие демократических институтов и гражданского общества.

Подобные факторы и тенденции также коррелируют с еще одним политическим нюансом: восприятием партийности в общественном

---

<sup>28</sup> Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. — М.: ИНДЕМ, МГПУ, 2007. — 543 с.



сознании. Влияние патернализма, влияние неверия в силу добровольной гражданской инициативы в условиях сильного централизованного государства, которое, согласно некоторым исследованиям, в определенной степени присутствует в спектре российского общественного мнения<sup>29</sup>, играет однозначно отрицательную роль в дальнейшем развитии партийности.

Так как весь комплекс вышеупомянутых факторов, естественно, не был константным, и отдельные тенденции то набирали, то теряли свою силу и влияние на политический процесс, представляется очевидной необходимость разделить новейшую российскую историю на несколько периодов, в плане развития партийных институтов. Надо сказать, что такие попытки неоднократно уже предпринимались в диссертациях и монографиях российских исследователей. Мы в своей работе в основном опираемся на периодизацию развития левых партий, предложенную в диссертации Е.А. Ирсетской<sup>30</sup>. Данная работа примечательна для нас главным образом тем, что в ней периодические рамки периодов развития партийности рассматриваются в основном на предмет развития именно левых партий, которые представляют для нашей работы основной интерес. Эта периодизация выделяет четыре хронологических периода, которые мы вкратце рассмотрим далее.

Первый период связан в основном с процессом демонтажа однопартийной советской системы и распадом КПСС, на обломках которой стали возникать разнообразные левые партии социалистического и коммунистического толка: КПРФ, провозгласившая себя преемницей старой всесоюзной Коммунистической партии; РКРП, позиционировавшая себя как ортодоксальную партию марксистов, а почти все остальные компартии – как

---

<sup>29</sup> Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян. Социокультурный подход // ПОЛИС. 2000. №3. С.90-104

<sup>30</sup> Ирсетская Елена Александровна. Электоральный потенциал левых партий в современном российском обществе : диссертация ... кандидата социологических наук : 23.00.02 / Ирсетская Елена Александровна; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)].- Москва, 2009.- 172 с

оппортунистов; околосоциалистические партии вроде “Аграрной партии”, и тому подобные объединения. Период этот начался в основном еще в 1990 году, а завершился уже в 1995 году, когда изменения в политической конъюнктуре позволяют говорить о других условиях партийности. Среди основных нормативно-правовых документов, регулирующих партийные и парламентские институты – Конституция РФ, принятая в декабре 1993 года.

25 декабря 1993 года официально вступила в силу Конституция РФ, которая была принята народом на референдуме 12 декабря. В ходе предшествовавшего этой масштабной реформе конституционного кризиса противники рыночных и демократических реформ потерпели политическое поражение, и сторонники курса на реформы во главе с президентом Б. Ельциным поспешили восстановить стабильность и закрепить новый статус-кво. Утвержденные президентскими указами положения о выборах депутатов Госдумы и членов Совета Федерации обуславливали порядок выборов: в Госдуме половина депутатов избиралась по общефедеральным списками партий и избирательных объединений, а другая половина – по одномандатным округам. Таким образом, применялась одновременно и пропорциональная, и мажоритарная системы.

В результате этих выборов какого-то явного большинства в российском парламенте не сложилось, что явилось одним из факторов напряженной парламентской борьбы и коалиционной деятельности: с точки зрения нормативно-правовой базы и электоральной формулы вполне можно сказать, что партийный механизм действительно работал не в холостую.

В 2001 году в нормативно-правовой базе партийности появился новый принципиально важный документ: Федеральный закон «О политических партиях». Он, кроме всего прочего, дал новое определение объекту “политическая партия”: это “общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в

общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.»<sup>31</sup>

На протяжении 1990-х годов в качестве электорального механизма использовалась в основном смешанная избирательная система; в 2003 году, однако, в нормативно-правовой базе были произведены поправки, согласно которым фактический потенциал левых и вообще оппозиционных партий к получению мест в Госдуме существенно ограничивался. Ужесточению подверглись также и требования к численности.

Эти изменения законодательства, в свою очередь, совпали по времени с относительной стабилизацией парламентской системы партий: к примеру, такие партии, как КПРФ и ЛДПР уже четвертый раз принимали активное – и относительно успешное – участие в выборах, причем они сохраняли как своих руководителей, так и свои основные программные пункты.

Другой интересной особенностью избирательной кампании 2003 года стало использование партий - спойлеров. Близкие к правительству политики Сергей Глазьев и Дмитрий Рогозин стали одними из основных учредителей избирательного блока “Родина”, созданного 14 сентября 2003 года. Напомним, что сами выборы прошли уже 7 декабря 2003 года. Популистская, понятная простому избирателю риторика позволили набрать 9,02% - то был крайне неожиданный итог. Этот высокий результат, кроме всего прочего, был обусловлен поддержкой значительной части тех избирателей, которые в прошлую избирательную кампанию голосовали за КПРФ.

В целом, уже в этот период изменения в нормативно-правовой базе позволяют говорить о некотором усилении контроля над партийным процессом со стороны власти. Этот процесс, как мы постараемся показать далее, продолжается и в дальнейшем.

---

<sup>31</sup>О политических партиях: ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 08 ноября 2008 № 200-ФЗ) // Собр. законодательства – 2008

После электорального цикла 2003 года, ознаменовавшего принципиально новый этап избирательной политики, власть предпринимает дальнейшие законодательные шаги, направленные на манипуляцию партийной конкуренцией: в частности, это такие нормативно-правовые инициативы, как повышение избирательного барьера для прохода партийных списков в парламент, усложнение учредительных правил при регистрации вновь образованных партий. В результате этих изменений формирование “свежих” партий стало весьма непростым мероприятием. В то же время, крупным партиям устранение более мелких конкурентов пошло скорее на пользу.

Следующей важнейшей вехой в развитии нормативно-правовой базы является период партийной реформы и контрреформы 2012-2014 гг.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно выделить три основных рубежа эволюции нормативно-правовой базы в современной России, приведшие, соответственно, к трем большим всплескам партийного строительства: первый – в 1993 году, с принятием Конституции и введением новой парламентской системы; второй – в 2001-2003 годах, связанный с принятием новых законодательных норм о политических партиях<sup>32</sup>; и последний – в 2012 году, связанный с новой партийной реформой.

Стоит еще раз отметить своеобразие современной российской партийной системы, обусловленное эволюцией нормативно-правовой базы и законодательного фона: сильное влияние внепартийных (конкретно, властных и чиновничьих) сил накладывает определенные ограничения на свободное развитие партийных институтов в частности и парламентаризма вообще.

---

<sup>32</sup>О политических партиях: ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства – 2008

## §2. Развитие левых политических партий в Российской Федерации

Описывая феномен левых партий вообще, и коммунистических партий и движений в частности, стоит прежде всего отметить их в основном массовый характер: это хорошо коррелирует с их основными ценностями и идеями, к примеру, идеей социальной справедливости. Причем массовость не обязательно подразумевает большое количество членов партии: левые партии в основном опираются на широкие народные массы, состоящие из индивидуальных сторонников, которые поодиночке не имеют достатка или влияния, но способны, самоорганизовавшись, отстаивать свои права едва ли не более эффективно, чем немногочисленные элиты.

Известный французский политолог Морис Дюверже, рассматривая в этой связи проблему соотношения понятий «избиратель» и «симпатизант», описывал три различные степени причастности отдельных людей к определенным партиям. Первая степень – это собственно избиратели, которые голосуют за определенную партию и ее кандидатов (причем примечательно, что иногда эти люди могут и не считать себя как-то связанными с конкретно этой партией), эти люди в основном только отдают свой голос.

Второй круг – так называемые «симпатизанты», которые свою причастность и собственно симпатию к определенной партии или движению выражают открыто; и наконец последняя степень – это активисты, которые не только голосуют, но и различными другими способами участвуют в поддержке и продвижении партии. Раскрывая системные связи между этими частями социальной базы партий, Дюверже пишет, что

«Внутренние круги приводят в движение и руководят внешними; если первые действительно представляют вторых - то есть если их ориентации совпадают - система может быть квалифицирована как демократическая. В

противном случае весь этот ряд концентрических кругов можно определить как олигархию»<sup>33</sup>.

В России, рассматривая электоральные связи и соотношения избирателей и партий, стоит отметить, что в настоящее время, в основном, действительно массовая, широкая поддержка (не строящаяся на административном ресурсе, который, к примеру, широко использует “Единая Россия”), наличествует только у КПрФ. Этому способствует как относительно привлекательная, понятная и знакомая людям коммунистическая идеология, апеллирующая к идеям социальной справедливости и социальных обязательств государства, так и сильные традиции партийной организации. КПрФ, являясь идейным преемником КПСС, послужила новым пристанищем многим коммунистически настроенным людям, состоявшим ранее в КПСС. Они сохранили и продолжили традицию первичных организаций, райкомов, горкомов и обкомов партии: эта хорошо отлаженная иерархическая система позволяет проводить эффективную партийную политику, организовывать согласованные мероприятия по всей стране. Другие партии левого толка, в частности, “Справедливая Россия”, не могут похвастаться настолько сильным организационным потенциалом в силу разного рода причин: как относительно недавнего времени учреждения, так и из-за откровенно слабо проработанной идеологической основы, не позволяющей массово привлекать политически активных рядовых членов, способных к самоорганизации.

Однако является ли такая организация, унаследованная еще из советских времен, действительно необходимой для успешного партийного строительства? Изменения в структуре социальной организации общества, характерные для начала XXI века, новая научно-техническая революция в сфере информации и массовых коммуникаций уже не позволяют считать такой вопрос риторическим.

---

<sup>33</sup> Дюверже М. Политические партии/Пер. с франц. Изд.3-е. М.: Академический проект; Королев, Парадигма,

Хотя в данной работе мы и не ставили задачу дать полноценный ответ на этот вопрос, для нас все же представляется очевидной необходимостью дать краткий экскурс в историю развития основных левых партий РФ. Конечно, дело здесь не только в проблеме массовости и особенностей организации; рассмотрение левых партий на региональном уровне требует наличия соответствующего контекста, которое и призван дать обзор общероссийской панорамы.

Представив в предыдущем параграфе периодизацию развития левых партий, мы ранее рассматривали её в основном на предмет соотношения изменений в нормативно-правовой базе и следующих из этого перемен в партийной среде. Далее мы изучим основные вехи в эволюции российских левых партий, делая акцент на событийной стороне периодизации.

Начиная обзор первого этапа, в первую очередь необходимо упомянуть распад Советского Союза как политическую грань, которая обозначила переход от однопартийной системы к многопартийности; для нас является интересным, в частности, август 1991 года, когда Б. Ельцин своим указом запретил деятельность КПСС. Это событие можно расценивать как отправную точку создания многочисленных компартий-преемников, которые создали своего рода прецедент: традиции советской всемогущей партийной машины продолжают оспаривать у КПРФ не только такие весьма убедительные претенденты, как РКРП, но и откровенные креатуры действующей власти и явные спойлеры (по мнению некоторых экспертов)<sup>34</sup> наподобие «Коммунистов России». Эта партия была образована в 2009 году, и с тех пор успешно занималась перехватом голосов избирателей у КПРФ, набирая от двух до трех процентов голосов<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> «Коммунисты России» собирают атеистов под свое крыло // Коммерсант.ru URL: <http://kommersant.ru/doc/2983658> (дата обращения: 07/06/2017).

<sup>35</sup> Выборы без неожиданностей // РБК URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/09/19/57deb8529a79472b43806e52> (дата обращения: 07/06/2017).

Тем не менее, красноречиво за себя говорят результаты на парламентских выборах: в течение 1990-х годов КПРФ показывала лучшие результаты среди вообще всех российских партий (исключая 1993 год, когда, ко всеобщему удивлению, партия Жириновского ЛДПР набрала 22,92%): в 1995 (22,30%<sup>36</sup>) и в 1999 (24,29<sup>37</sup>) годах партия, победив на выборах, создала в ряде регионов положение, условно обозначаемое как “красный пояс”: в подобных областях партия имела очень высокий уровень поддержки и ее члены занимали руководящие посты в администрациях. Фактически, уровень влияния КПРФ был таков, что она представляла реальную угрозу правящему режиму во главе с Ельциным. Более того, именно она начала процедуру импичмента Ельцина в 1999 году, ставшую, по мнению некоторых руководителей КПРФ, одним из факторов его добровольной отставки<sup>38</sup>.

Стоит, однако, упомянуть и некоторые другие партии левого толка: Аграрная партия в 1990-е годы набирала от 3% в 1995 году до 7% в 1993 году, занимая умеренно социалистическую позицию, и сотрудничая с КПРФ.

ВКПБ, еще одна компартия, позиционирующая себя как ортодоксальных большевиков, не признает ни за какими другими партиями статус истинно коммунистических; “Союз коммунистов”, еще одно объединение бывших членов КПСС; и другие подобные объединения коммунистического толка. В этом феномене многочисленности компартий в современной России, можно выделять специфику именно российской постсоциалистической трансформации: в бывших странах Организации Варшавского Договора и в нашем, российском, обществе коммунистическое наследие воспринимается очень по-разному.

---

<sup>36</sup> Результаты выборов в Думу II созыва // «Политика.ru» URL: <http://www.politika.su/fs/gd2rezv.html> (дата обращения: 07/06/2017).

<sup>37</sup> Результаты выборов в Думу III созыва // «Политика.ru» URL: <http://www.politika.su/fs/gd3rezv.html> (дата обращения: 07/06/2017).

<sup>38</sup> Г.А. Зюганов: Мы смотрим на грядущие выборы уверенно // "Советская Россия". N 76 (12849) 2006. 4 июля.



В общем, говоря о политических особенностях обозначаемого нами первого периода, нужно упомянуть нестабильность и слабую укорененность демократических и законодательных институтов многопартийности, что, естественно, влияло и на характер развития левого движения.

Второй период (1995-2000 года) в основном был временем развития тенденций фрагментирования и размножения партий: это объясняется резким, шоковым переходом к многопартийной демократии и соответствующей этому переходу неопытности рядового избирателя, его восприимчивости к популистским лозунгам и откровенному политтехнологическому обману. Великолепной иллюстрацией к этому тезису служит эпопея Сергея Мавроди, который успел, кроме всего прочего, побыть и депутатом Госдумы.

Тем не менее, эволюция многопартийности в этот период обусловила более четкое разделение партийных акторов по дихотомии “правые-левые”; партии социал-демократического толка в этот период не могли похвастаться поддержкой, сравнимой с той, которой пользовалось коммунистическое движение. Уровень поддержки КПРФ в этот период позволяет говорить о пике влияния данной партии: “красный пояс” в годы второго периода был как никогда широк, включая в себя подавляющее количество черноземных регионов Центральной России, дотационные окраины юга Сибири, Северного Кавказа, и в целом области с большим количеством сельского населения.

К концу 1990-х годов, однако, процессы фрагментации сменяются консолидационными тенденциями, когда разнообразные партии сходных идеологий предпринимают попытки совместно выступать на выборах в избирательных блоках. Взаимодействие этих двух течений, к примеру, просматривается в размежевании Аграрной партии России на две группы: одна примкнула к КПРФ, участвуя на выборах 1999 года в ее партийных списках, а другая вошла в блок “Отечество – Вся Россия”. Другой пример –

создание блока «Коммунисты, трудовая Россия за Советский Союз», который возглавил В. Тюлькин, руководитель партии РКРП; это объединение не сумело преодолеть 5% барьер.

Не сумели преодолеть его и социалистические и социал-демократические партии, которые начинают во множестве формироваться к выборам 1999 года. Среди них такие объединения, как «Союз реалистов», возглавляемая М. Шаккумом Социалистическая народная партия России, Партия пенсионеров, Русская социалистическая партия, и другие подобные им партии. Надо сказать, что рядовые избиратели с долей изрядного скептицизма воспринимали социалистически окрашенные заявления таких представителей обеспеченных слоев, как, например, Мартина Шаккума.

Отсутствие устойчивой социальной базы, негативные идеологические клише, связанные с социал-демократической идеей, а также неразвитость организационных механизмов – все эти нюансы не добавляли электоральных шансов социал-демократам.

В целом, неразвитость политической культуры, слабость представительной власти и представительных органов, незрелость гражданского общества – вот те штрихи масштабной картины политического процесса 1990-х, которые обуславливали характер партийности в то время.

Конечно, все вышеупомянутое не могло не перейти качественно в третий период левого партийного развития с конца 2000 по 2006 год.

Выборы 2003 года характеризовались, прежде всего, решительным поражением КПрФ в борьбе с недавно образованной партией власти – «Единой Россией». Коммунистическая партия почти в два раза ухудшила свой результат и набрала 12,61%, что лишило ее большинства в парламенте. Здесь сыграла свою роль и поддержка президента В.В. Путина, который, будучи уже крайне популярным в народе лицом, открыто симпатизировал «Единой России». И, кроме всего прочего, начавшаяся применяться

впервые именно на этих выборах технология “паровоза”<sup>39</sup>. Суть ее состояла в том, что в партийные списки включались широко известные и популярные личности, которые депутатами становиться не собирались, но собирались “пропаровозить” своих коллег, и сразу после избрания передавали свой мандат безвестным товарищам по партийному списку.

С другой стороны, произошедший в 2002 году конфликт внутри КПРФ, приведший к исключению из рядов партии группы руководителей, занимавших посты в Госдуме<sup>40</sup>, также стал ощутимым ударом для компартии. Некоторые исследователи оценивают период с осени 2001 по 2003 год, когда КПРФ потерпела электоральное поражение, как время ослабления коммунистического движения вообще<sup>41</sup>.

В первом параграфе мы уже упоминали о блоке “Родина”, созданном незадолго до выборов 2003 года. Именно тогда закладываются основы для создания к следующим выборам 2007 года новой социалистической партии – “Справедливая Россия”. Уверенный результат на выборах, продемонстрированный “Родиной” – еще один фактор спада влияния коммунистов.

Говоря о политической обстановке в то время, следует прежде всего обозначить перемену в образе и авторитете президента: с самого начала своего президентского срока В.В. Путин всячески старался укрепить свой рейтинг, пользуясь для этого самыми разнообразными способами. Это ему вполне удалось, и это, в свою очередь, способствовало процессу укрепления пресловутой “вертикали власти”. Обычно под этим подразумевалась

---

<sup>39</sup> Заявление о практике включения в партийные списки кандидатов лиц, не собирающихся становиться депутатами // Движение «Голос» URL:

<https://www.golosinfo.org/ru/articles/103411> (дата обращения: 07.06.2017).

<sup>40</sup> Об исключении из КПРФ Г.Селезнева, С.Горячевой и Н.Губенко // Информационное агентство "Наследие Отечества" URL: [http://old.nasledie.ru/oborg/2\\_15/article.php?art=114](http://old.nasledie.ru/oborg/2_15/article.php?art=114) (дата обращения: 07.06.2017).

<sup>41</sup> Ирсетская Елена Александровна. Электоральный потенциал левых партий в современном российском обществе : диссертация ... кандидата социологических наук : 23.00.02 / Ирсетская Елена Александровна; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)].- Москва, 2009.- 172 с

централизация и усиление контроля за региональными элитами, ослабление оппозиции.

Ослабление оппозиции в ходе укрепления вертикали власти проводилось, кроме всего прочего, методом создания искусственных партий-марионеток. Один из примеров – учреждение в сентябре 2001 года левоцентристской “Народной партии Российской Федерации”, которая провозглашала полную поддержку президента и правительства.

Другая тенденция, проявившаяся в это время – консолидация и постепенное объединение партий социалистического толка, вылившееся в конце 2006 года в создание на базе трех партий: “Родина”, “Партия жизни”, “Партия пенсионеров” новой социалистической партии “Справедливая Россия”. Конечно, дискуссионным можно назвать вопрос о той роли, которую правительственные круги играли в создании этой партии, учитывая, что вновь созданная партия в основном всегда (за исключением периода в 2010-2012 годах) выражает свою безоговорочную поддержку Владимиру Путину, хоть и находясь в оппозиции к правительству.

В общем и целом 2000-е годы вплоть до создания СР можно охарактеризовать как время укрепляющейся стабильности, в том числе и в партийном плане. Сформированная в основном парламентская четверка партий ЕР, ЛДПР, КПРФ и СР и сейчас плотно занимает свои позиции в Госдуме. Особенное укрепление влияния наблюдается, естественно, у правящей партии “Единая Россия”. В том числе и из-за серии законодательных инициатив, выгодных в первую очередь этой партии.

КПРФ в этих условиях окончательно теряет возможности взять реванш и вернуть себе рейтинг около 25%, который она имела в конце 1990-х годов; сказывается потеря определенной части электората, голосующего теперь за СР.

Четвертый период в диссертации Е.А. Ирсетской обозначается как “с 2006 г. по настоящее время” (напомним, что эта работа в основном была

написана к 2009 году), так что мы, естественно, не можем принять такую периодизацию без определенных поправок. В первую очередь стоит отметить такую политическую веху в истории современной России, как протестное движение 2011-2012 годов. Хотя оно, в целом, ассоциируется скорее с оппозиционной демократической и либеральной идеологией, очевидно, что левое движение также оказалось затронуто протестной волной, и даже приняло в этих процессах участие. В частности, один из лидеров движений “Авангард красной молодежи” и “Левый фронт” Сергей Удальцов, после активного участия в митинге на Болотной площади был осужден за организацию массовых беспорядков на 4,5 года лишения свободы.<sup>42</sup>

Интересно, что, хотя парламентские левые партии КПРФ и СР отнеслись отрицательно к силовому подавлению протестов<sup>43</sup>, сами они предпочли в этом протесте участия не принимать. Не рассматривая подробно проблемы соотношения деятельности КПРФ и СР и протестной активности, мы все же считаем небесполезным указать на вероятную связь многих факторов, как уже упомянутых ранее, так и некоторых других (в частности, выражаемую этими партиями поддержку личности президента В.В. Путина), и политической позиции упомянутых партий.

Политическая позиция этих партий, неоднократно выражаемая лидерами оных партий публично, в основном подразумевает умеренную парламентскую оппозицию и конструктивный диалог. В то время как в умеренно оппозиционном диалоге как парламентском институте нет ничего предосудительного, способность левых парламентских партий РФ отстаивать интересы своих избирателей в ситуации, сложившейся после протестов 2011 и 2012 годов не выглядит особенно убедительной.

---

<sup>42</sup> Удальцов и Развозжаев приговорены к 4,5 годам колонии // Русская служба BBC URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140724\\_udaltsov\\_sentence\\_verdict.shtml](http://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140724_udaltsov_sentence_verdict.shtml) (дата обращения: 07.06.2017).

<sup>43</sup> Думская оппозиция готовит постановление с требованием расследовать применение силы со стороны полиции во время так называемого Марша миллионов 6 мая и в последующие дни // Эхо Москвы URL: <http://echo.msk.ru/news/887144-echo.html> (дата обращения: 07.06.2017).

Возвращаясь к вопросу о периодизации, мы в рамках бакалаврской работы не видим непреодолимой необходимости делить период с 2006 по 2016 год на две или более частей, и считаем возможным рассматривать этот период в целом. Конечно, это вызвано не недостатком рубежных законодательных инициатив или знаковых политических событий, а скорее фокусом и предметом данной работы, так как рассмотрение общероссийской партийной истории нам в основном нужно в качестве контекста для тольяттинского левого политического ландшафта.

Хронологически рассматривая данный период, уместно обратить внимание в первую очередь на выборы 2007 года: в их результате в Государственную Думу вошла вновь образованная партия - «Справедливая Россия». Она набрала в ходе избирательной кампании 7,74 процента, потеснив КПРФ с 11,57% и ЛДПР с 8,14%.<sup>44</sup> В результате в российском парламенте оказалось две сравнимых по влиянию в парламенте левых партии: социалистическая и социал-демократическая «Справедливая Россия», и коммунистическая КПРФ. Подобное положение дел сохраняется и на момент парламентских выборов 2016 года.

Важно отметить, что хотя социальная база КПРФ и СР в основном и настроена протестно, парламентская риторика и результаты голосований за некоторые резонансные законопроекты несколько расходятся, как нам представляется, с ожиданиями избирателей парламентских левых партий.

Подводя итоги обзору истории основных левых партий РФ, можно сделать несколько основных выводов в отношении современной партийной ситуации.

Во-первых, достаточно очевидно, что в сравнении КПРФ и СР первая из этих партий очевидно имеет более устойчивую базу и более выгодную

---

<sup>44</sup> Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва // Сайт ЦИК РФ URL: [http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181&region=0&global=1&sub\\_region=0&prver=0&pronetvd=null&vivid=100100021960186&type=242](http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vivid=100100021960186&type=242) (дата обращения: 07.06.2017).

перспективу. Несмотря на очевидные недостатки, связанные с противоречивостью в идеологии, в основе партийных идей лежит концепция социальной справедливости, которая, бесспорно, будет сохранять свою актуальность еще в течение продолжительного времени.

КПРФ имеет в своем активе массивный ядерный электорат, который будет голосовать за эту партию в любом случае. Он состоит из пенсионеров, идейных коммунистов, людей, ностальгически настроенных в отношении СССР, и молодежь, увлеченную как ностальгией, так и собственно коммунистическими идеями.

У КПРФ наличествует сильная организационная традиция, относительно хороший информационный ореол (последнее утверждение является дискуссионным), устойчивая тенденция проходить в парламент количеством мандатов как минимум в несколько десятков.

С другой стороны, у СР присутствует репутация умеренной и современной партии, которую можно воспринимать как оппозиционную альтернативу партии власти ЕР. (Вероятно, такой она и планировалась в кулуарах Кремля)

Ее лозунги привлекательны своей злободневностью и в то же время относительной новизной, в них нет идеологических реликтов марксизма-ленинизма. Она в целом ориентирована на более прогрессивный электорат.

Ясно, что с усилением в российском общественном настроении протестных тенденций роль левых партий будет меняться; будут ли левые партии получать электоральную поддержку или наоборот, лишатся её, вопрос пока что открытый.

## **Глава II. Левые партии и движения по материалам городского округа Тольятти**

### **§1. История и структура левых партий и движений в г. Тольятти**

История левых партий и течений в городе Тольятти представляет собой историю борьбы за электорат партий. В первую очередь стоит выделить развитие коммунистических партий: наиболее многочисленной КПРФ и самой ортодоксальной РКРП в Тольятти.

В Тольятти городской комитет КПРФ возглавил деятель Социалистической партии В.Минчук, большинство членов РКРП, в т.ч. первый секретарь тольяттинского горкома Гузаев. Если в начале 1993 г. в Тольятти вокруг РКРП группировались больше коммунистов, чем вокруг Соцпартии, то к концу этого года численность КПРФ составила 300 чел., а численность РКРП – 25 чел. При этом большая часть членов КПРФ сосредоточилась в Центральном и Комсомольском районах, а РКРП – в Автозаводском. Первыми секретарями тольяттинской организации РКРП в 90-е годы становились поочерёдно Дубинин В.П., Панин В.А., Оськин В.Ф. Однако их смена связана не с распадом организации, а с возможностями осуществлять руководство ею.

В сер. 90-х годов коммунисты обеих партий принимали участие во всех общегородских митингах протеста с отправлениями резолюций в соответствующие структуры и органы власти, в партийных съездах и конференциях, работе Общественной палаты г.Тольятти, распространяли листовки (ксероксное исполнение, тираж 200-300 экз.). В 1994 г. представитель РКРП А.С.Воронцов и представитель КПРФ С.А.Овсянников под руководством ОПД «Трудовая Россия» В.И. Анпилова участвовали в пикетировании Тоцкого полигона, на котором проводились совместные российско-американские учения. Акция была направлена против отработки на учениях полицейских методов и шпионской деятельности американцев.



Обе партии вели подготовительную и агитационную работу ко всем парламентским и президентским выборам. Местной особенностью обеих компартий является совместное проведение митингов и демонстраций, тогда как в Москве они проводятся преимущественно отдельно. Это объясняется стремлением тольяттинских коммунистов собрать на подобные мероприятия большее количество народа, что в условиях нашего, не очень большого города затруднительно.

На президентских выборах 1996 и 2000 г. КПРФ и РКРП поддерживали одного кандидата – Г.А. Зюганова, но на парламентских выборах 1993, 1995 и 1999 годов эти организации входили в два предвыборных блока и действовали разрозненно.

Различие позиций РКРП и КПРФ по вопросам конкретной деятельности проявилось на местном уровне особенно сильно в 1995 г., когда местное отделение РКРП поддержало на выборах депутатов Государственной думы В.П.Бурлакова, поскольку многие пункты его программы совпадали с целями коммунистов и он считался «проходным» кандидатом. Отделение КПРФ отказало Бурлакову в поддержке, т.к. он являлся в то время членом ЛДПР. В результате по тольяттинскому одномандатному округу победил кандидат от партии власти («Наш дом Россия») – Морозов.

Деятельность КПРФ сосредоточилась на предвыборных кампаниях, выдвижении своих кандидатов на посты депутатов всех уровней, мэра г. Тольятти, губернатора Самарской обл. В Тольятти КПРФ несколько раз представлял на выборах В.И. Чунгуров, в области – В.Романов (секретарь обкома КПРФ). Однако, одерживать победы на тольяттинских выборах представителям КПРФ не удавалось. Крепкие связи установлены у КПРФ с советами ветеранов, особенно в Центральном районе. Из-за сравнительно высокой численности у КПРФ были более широкие финансовые возможности, чем у РКРП; одно время даже удавалось издавать газету

«Коммунист Тольятти». В основном же члены КПРФ распространяют газеты «Трудовая Самара» и другие органы патриотической печати – «Народная правда», «Советская Россия» и др.

Тольяттинское отделение РКРП, как в силу финансовой бедности и малочисленности, так и из-за убеждения, что буржуазные выборы – не самый действенный способ борьбы, не выставляло своих представителей на местных выборах, но поддерживало рабочих кандидатов от вазовского профсоюза «Единства», в т.ч. ныне действующего депутата Государственной думы А.Иванова сбором подписей и распространением агитматериалов. Вообще для РКРП характерны более тесные связи с рабочим движением, поэтому в большинстве акций профсоюза «Единства» принимали участие её члены. Однако полностью взять под контроль рабочее движение в городе и на заводе коммунистам не удалось. С 1994 г. члены РКРП распространяют в городе газету «Трудовая Россия».

Кроме КПРФ и РКРП в 90-е годы в Тольятти оформилось движение «За социальную справедливость» во главе с М.М. Лозой, которое поддерживало акции и инициативы коммунистов своими обращениями к горожанам в т.ч. как избирателям.

В лице единственного активного члена – вазовского наладчика Жёлобова Н.Ф. – существовала (до объединения в 2001 г. с РКРП) Российская партия коммунистов. Этой организацией распространялась газета «Мысль».

КПРФ имела наибольшее влияние в городе на протяжении длительного времени – с самого начала образования партии 13-14 февраля 1993 года и образования комитетов партии по всей стране, в том числе, и в городе Тольятти.

В настоящее время (2017 год) первым секретарем городского комитета КПРФ в городе Тольятти является Виталий Сергеевич Минчук.

Конкурентом КПРФ в борьбе за электорат является партия Справедливой России. Председателем партии на федеральном уровне является Миронов Сергей. Партия была образована в 2006 году.

Население города в основном из левых партий традиционно предпочитает КПРФ – эти традиции уходят корнями еще в 90-е годы, когда из остатков КПСС вышла партия ортодоксальных марксистов РКРП, а чуть позднее - КПРФ. В ходе борьбы за коммунистический и вообще левый электорат КПРФ постепенно набирала влияние, сохраняя место основной оппозиционной партии левого толка вплоть до 2007 года, когда вновь образованная “Справедливая Россия” попыталась актуализировать левую повестку провозглашением новой социалистической идеологии. В ходе первой половины 2010-х, однако, КПРФ продолжает пользоваться более широкой поддержкой. Интересно, что несмотря на наличие крупнейшего автомобильного завода в городе, тольяттинские лидеры КПРФ считают своей вотчиной в основном Центральный район, где достаток населения несколько ниже, чем в Автозаводском районе, в котором проживают рабочие ВАЗа.

В Самарской области в настоящее время зарегистрировано более 70 общественно-политических организаций, представляющих практически весь спектр Российской политической жизни. Наиболее крупными являются Голос России, КПРФ, ЛДПР, Отечество и Яблоко.

Делая вывод по проблеме левых движений в городе Тольятти, можно выделить, что основой левого движения, и основным противником партии Единой России является КПРФ. Кроме того, КПРФ конкурирует с партией Справедливой России.

Партия КПРФ существует в Тольятти с самого своего образования, с 1993 года, если не считать, конечно, коммунистического периода. Партия организует общественные мероприятия, чем, в частности, и держит свой авторитет среди населения.

В настоящее время лидерами партии КПРФ являются: 1-й секретарь обкома КПРФ Лескин Алексей Владимирович, депутат Самарской Губернской Думы, 2-й секретарь обкома КПРФ Минчук Виталий Сереевич, депутат Самарской Губернской Думы, председатель фракции КПРФ в Самарской Губернской Думе, Секретарь обкома КПРФ по идеологической работе Валитов Гумар Зуфарович, депутат Самарской Губернской Думы, Секретарь обкома КПРФ по делам молодежи Ерина Марина Анатольевна.

Калашников Леонид Иванович является Самарским депутатом КПРФ в Государственной Думе.

Изначально, фракция партии КПРФ в Самарской Губернской Думе появилась в 2007 году, состояла из шести депутатов.

Период с 2007 по 2011 года для партии КПРФ был особенным. Были найдены новые формы депутатской деятельности, коммунисты приобретали опыт парламентской деятельности. Депутатами было рассмотрено 22 проекта закона по Самарской области, семь из которых были одобрены. Партия КПРФ разрасталась и поднималась на новый уровень. Это придало новое качество работе партии.

4 декабря 2011 года по итогам выборов депутатов Самарской Губернской Думы V созыва было избранно восемь депутатов. 13 декабря 2011 года в Самарской Губернской Думе образована фракция КПРФ в следующем составе: Валитов Г.З. (секретарь Самарского обкома КПРФ), Лескин А.В. (первый секретарь Самарского обкома, член ЦК КПРФ), Минчук В.С. (второй секретарь Самарского обкома КПРФ, первый секретарь Тольяттинского горкома КПРФ), Ракитин С.В. (секретарь Самарского обкома КПРФ), Турусин С.В., Филатов С.Н. (член бюро Самарского обкома КПРФ, кандидат в члены ЦК КПРФ, единственный рабочий в депутатском корпусе), и два депутата, избранные по одномандатным избирательным округам согласно личным заявлениям: Матвеев М.Н. и Ряднов К.В.

На первом заседании Думы был утвержден состав комитетов и комиссий Самарской Губернской Думы.

## **§2. Деятельность левых партий и движений в г. Тольятти**

Деятельность тольяттинских левых партий и движений обуславливается прежде всего их положением в городе: к примеру, партии КПРФ и СР имеют депутатов в городской и губернской Думах (соответственно, у них есть возможность голоса в представительных органах города), и в целом обладают бóльшим влиянием, чем, например РКРП, которая не представлена в администрации и деятельность свою сводит преимущественно к агитации.

Важно здесь также заметить, что, поскольку КПРФ и РКРП – коммунистические партии, они нередко сотрудничают в городе по некоторым вопросам – хотя не обходится и без разногласий, конечно. Одним из примеров этого являются выборы мэра Тольятти в 2008г.

Одним из важнейших источников для рассмотрения деятельности тольяттинских левых партий являются партийные постановления. Поскольку в разных партиях организационные моменты могут быть поставлены разным образом, место и орган создания подобных документов могут различаться; в нашей работе мы рассматриваем, к примеру, постановления Самарского обкома и Тольяттинского горкома КПРФ.

При работе с такими источниками важно прежде всего представлять себе цель и обстоятельства их создания: они могут варьироваться от рутинных организационных указаний до самых настоящих политических воззваний. Их направляют в основном от вышестоящих к нижестоящим партийным органам; они предназначаются главным образом для внутреннего использования, и обычно не предназначены для опубликования.

Анализ таких постановлений дает возможность взглянуть на “изнанку” партийной работы, и, бесспорно, является обязательным для оценки деятельности партий. Среди привлеченных нами партийных постановлений - Постановление II пленума Самарского обкома КПРФ

"Итоги выборов Губернатора Самарской области от 14.09.2014 и задачи партийных отделений на предстоящий период" от 04.10.2014 года.

Выпущенное в связи с сентябрьскими выборами Губернатора Самарской области 2014 года, это постановление, скорее, попадает в разряд политического воззвания. Оно написано ярким, образным языком (в отличие от некоторых других документов, которые мы рассмотрим далее), явно несет в себе эмоциональный заряд, призванный разъяснить “генеральную линию партии” на местах.

В первом же абзаце можно увидеть некоторые практические подтверждения высказанных нами в первой главе мимоходом тезисов: КПРФ не является ортодоксальной коммунистической партией, это легко увидеть, когда Самарский обком превозносит “патриотический подъем” , положительно отзываясь о “русскоязычном Донбассе”. В целом это можно охарактеризовать как отход от принципа классовой борьбы и принципа интернационализма. Заметим, что позиция другой тольяттинской компартии – РКРП - по этому вопросу совсем другая.<sup>45</sup>

Однако оппозиционную линию обком КПРФ проводит здесь достаточно отчетливо, в обвинительном тоне раскрывая кремлевскую политтехнологию переизбрания губернаторов путем назначения их вр.и.о. губернатора, давая подкрепленный статистикой и цифрами анализ прошедших выборов.

Интересен для нас итог, который подводится в связи с деятельностью партии на этих выборах:

*“В Самаре и Тольятти было размещено 60 баннеров. Партийный актив и сторонники работали на улице с агитационными кубами и на пикетах, в организациях и по домам, распространив при этом за полтора месяца 5 тыс. плакатов, 100 тыс. буклетов, 200 тыс. экз. информационных*

---

<sup>45</sup> Чьи жулики лучше? // Офиц. сайт РКРП URL: <http://rkrp-rpk.ru/content/view/10734/85/> (дата обращения: 11.06.17).

*бюллетеней, 255 тыс. экз. Г-ты “Правда” и 380 тыс. экз. газеты “Трудовая Самара”.*”

Это – реальная избирательная деятельность левой партии КПРФ в Самарской области.

Парламентская деятельность левых партий в Тольятти и в Самарской области характеризуется их оппозиционностью правящей партии “Единая Россия”, которая, как и в подавляющем большинстве парламентов страны, имеет в Тольяттинской городской и Самарской губернской Думах большинство.

Депутаты фракции КПРФ избраны и работают во всех 10-ти комитетах Самарской Губернской Думы. Депутаты фракции принимали участие во всех пленарных заседаниях Самарской Губернской Думы, а также комитетах и комиссиях, кроме случаев болезни.

Депутаты фракции участвовали в голосовании по социально - значимым законопроектам на заседаниях Самарской Губернской Думы:

1. Решение фракции на заседании «СГД» голосовать «против» по вопросу «О проекте закона Самарской области «О порядке избрания глав городских округов Самарской области».

Основные причины:

- фракция против отмены прямой выборности глав муниципальных образований;

- в проекте нет финансового обоснования;

- внутригородские районы не являются самостоятельными хозяйственными единицами.

Решение фракции выступить с альтернативными предложениями по концепции проекта:

- сохранить выборность глав городских округов и муниципальных районов;



- сократить предельный срок полномочий выборных должностных лиц с 5 до 3 лет;

- предусмотреть реальный механизм отзыва выборных должностных лиц в связи с утратой доверия по инициативе 10% избирателей. На голосовании за отзыв должно проголосовать больше избирателей, чем проголосовало за его кандидатуру на выборах;

- увеличить численность депутатов представительных органов в 3-4 раза, для реального приближения депутатского корпуса к населению, снижения влияния бизнеса на состав депутатов, увеличения вероятности попадания в депутатский корпус специалистов среднего звена (врачей, учителей, производственников и т.д.);

- в случае создания представительных органов во внутригородских районах, установить срок формирования общегородских представительных органов через 1 год после районных выборов (чтобы депутаты смогли лучше узнать друг друга и после этого выбирать делегатов на общегородской уровень);

- обеспечить новые виды муниципальных образований финансами (налоговая реформа, бюджетная реформа).

2. Решение фракции на заседании «СГД» голосовать «за» по вопросу «О внесении изменений в статью 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления права целевого приема граждан на обучение за счет бюджетных средств в организации среднего профессионального образования).

3. Решение фракции на заседании «СГД» воздержаться от голосования по вопросу «О проекте закона Самарской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Самарской области «О земле». Основные причины:

– проект предусматривает право муниципальных образований создавать свои некоммерческие организации, которые будут выступать заказчиками строительства жилья и не платить аренду за землю. Данный

проект нарушает антимонопольное законодательство, поскольку создает преференции для отдельных участников строительного рынка.

4. Решение фракции на заседании «СГД» голосовать «против» по вопросу «О проекте закона Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов».

За период работы КПРФ в Самарской Думе V созыва повысилось количество законодательных инициатив со стороны депутатов. Можно привести в пример такие законы, как<sup>46</sup>:

1. «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Самарской области и внесении изменений в Закон Самарской области «О лицах, замещающих государственные должности Самарской области» (в части учреждения государственной должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области, который обеспечивает соблюдение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Самарской области и соблюдения их прав органами государственной власти Самарской области, органами местного самоуправления в Самарской области и их должностными лицами. Внесен депутатом Рядновым К.В.).

2. «О внесении изменений в статьи 10.7 и 11.2 Закона Самарской области «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» (в части ужесточения санкций за несвоевременное исполнение чиновниками обращений депутатов. Внесён депутатом Ракитиным С.В.).

3. «О внесении изменений в статью 4 Закона Самарской области «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления в Самарской области» (в части обязательного рассмотрения проекта муниципального правового акта и обязательной

---

<sup>46</sup> КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЫЗРАНСКОЕ МЕСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ САМАРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <http://syzrankprf.ru/news/oblast/599-borba-vlasti-s-narodom>

постановки на голосование всех внесенных поправок к проектам решений, рассматриваемым представительным органом муниципального образования. Внесён депутатом Матвеевым М.Н.).

4. «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Самарской области» (внесен депутатом Рядновым К.В.).

5. «О внесении изменений в Закон Самарской области «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области» (в части очередности использования специально отведенного места участниками публичного мероприятия в одно и то же время, уведомление о которых не требуется. Пользуется тот, кто прибыл раньше. Внесен депутатом Ракитиным С.В.).

6. «О внесении дополнений в статью 11 Закона Самарской области «О статусе депутата Самарской Губернской Думы» (в части обязанности подписывать ответ на обращения депутата Самарской Губернской Думы тем лицом, которому направлено обращение, либо лицом, временно исполняющим его обязанности. Внесен депутатом Турусиным С.В.).

Депутаты фракции добиваются бюджетного финансирования праздников (к примеру, праздник 9 мая), принимают граждан. Можно представить в таблице основные проблемы, по которым обращаются граждане<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> КПРФ. Офиц. сайт. [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <https://kprf.ru/party/>

<b>Проблема</b>	<b>Процент (от общего числа принимаемых граждан)</b>
жилищные, в том числе вопросы, касающиеся очередности в списках малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий; порядка предоставления жилых помещений отдельным категориям граждан	21%
порядка оказания медицинской помощи и предоставление услуг в лечебных учреждениях	14%
о мерах социальной поддержки отдельным категориям граждан	3%
вопросы пенсионного законодательства (порядок начисления и перерасчета трудовой пенсии)	4%
вопросы трудового законодательства (консультации, оказание помощи по взысканию с работодателя задолженности по заработной плате);	5%
вопросы гражданского законодательства, а также ряд других.	3%
проблема роста тарифов ЖКХ	50%

Депутаты фракции КПРФ активно занимаются решением вопроса ЖКХ. В связи с этим, фракцией был подготовлен проект закона Самарской области «О независимой экспертизе тарифных предложений и инвестиционных программ организаций, осуществляющих деятельность в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и снабжения населения сжиженным газом в Самарской области».

Согласно заключению Правительства Самарской области на законопроект приказом министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области был образован Общественный совет потребителей энергоресурсов при министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области в сфере государственного регулирования тарифов.

В связи с тем, что на территории Самарской области в сфере водо-, тепло-, газо-, электроснабжения и водоотведения осуществляют деятельность 893 организации и средняя рыночная стоимость проведения независимой экспертизы одного тарифного предложения составляет 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей (для сложных ресурсоснабжающих организаций – 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей), на реализацию законопроекта потребуется не менее 77 000 000 (семидесяти семи миллионов) рублей в год.

Учитывая сложную экономическую ситуацию в регионе, а также значительные затраты из областного бюджета на реализацию предложенного закона, фракцией КПРФ проект вышеназванного закона Самарской области отозван. Вместе с тем законопроект имел большой общественный резонанс.

Кроме того избиратели обращались по вопросам экологии, строительства, с жалобами на нарушения в сфере потребительского рынка, общественного порядка и т.д. Рассмотрен большой объем индивидуальных обращений граждан частного характера.

За прошедший период гражданам Самарской области депутатами фракции из личных средств была оказана материальная помощь более чем на 100 000 тыс. рублей, в т.ч. многодетным семьям, на детские спортивные мероприятия, праздничные мероприятия в честь Дня пожилого человека и т.п.<sup>48</sup>.

За отчетный период депутатами фракции проведено более 1000 встреч с избирателями всех районов Самарской области, в том числе в трудовых коллективах.

В настоящее время фракция работает над проектами законов, внесенных на рассмотрение в Самарскую Губернскую Думу.

1. Проект закона Самарской области «О парламентском расследовании Самарской Губернской Думы» (проектом закона регулируются общественные отношения, связанные с осуществлением Самарской

---

<sup>48</sup> Самарская областная организация Коммунистической Партии Российской Федерации. Офиц. сайт. [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <http://samkprf.ru/about-us/program>

Губернской Думой деятельности по расследованию фактов и обстоятельств, имеющих негативные последствия для общества в Самарской области). Инициатор Лескин А.В.

2.Проект закона Самарской области «О мерах государственной поддержки участников долевого строительства многоквартирных домов на территории Самарской области, пострадавших в результате неисполнения застройщиками своих обязательств». Инициатор Ракитин С.В.

3.Проект закона Самарской области «О внесении изменений в Закон Самарской области «О порядке проведения публичных мероприятий на объектах транспортной инфраструктуры в Самарской области, используемых для транспорта общего пользования» (в части уточнения порядка согласования проведения публичных мероприятий и мест, где возможно их проведение). Инициаторы: Валитов Г.З., Матвеев М.Н.

4.Проект федерального закона «О внесении дополнений в п.7 ст.71 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части правового регулирования защиты прав граждан на оформление в собственность части земельного участка). Инициатор Ракитин С.В.

Мы делаем промежуточный вывод о том, что идеология партии КПРФ является залогом её активности, определяет её действия, помогает набирать сторонников и по сей день. Идеологию данной партии мы разобрали в предыдущем пункте. Итак, идеология КПРФ определяет деятельность партии.

Во-первых, КПРФ ведёт активную агитацию в СМИ. Это можно назвать основным аппаратом пропаганды. В электронных и печатных газетах партии освещается деятельность КПРФ - строительство парков, финансирование производств, активная агитационная компания перед выборами, организация митингов. Это второй элемент деятельности КПРФ в Тольятти.

Отдельно стоит выделить работу КПРФ в области СМИ. Партия заказывает печать брошюр с компрометирующей информацией партии Единая Россия. В пример можно привести брошюру «Независимое расследование»<sup>49</sup>, газету «Правда Автограда» (в данной газете акцент ставится непосредственно на общественной деятельности КПРФ, на внесенных партией законах, анализе этих законов)<sup>50</sup>. Кроме указанного, стоит выделить обширный сайт партии<sup>51</sup>, объединяющий в себе официальные документы по работе партии, новостные сводки, архивы новостей, Устав Партии, подробно расписаны шаги по вступлению в партию и др.

---

<sup>49</sup> КПРФ. Меркушин. Реальные результаты работы команды созидателей. «Независимое расследование» Самарская обл., г.Тольятти - 47 С - 2016 г. [https://vk.com/doc-40789047\\_437870947](https://vk.com/doc-40789047_437870947)

<sup>50</sup> «Правда Автограда» Информационный бюллетень Тольяттинского местного отделения КПРФ – 2016 г. - [https://vk.com/doc-40789047\\_437356890](https://vk.com/doc-40789047_437356890)

<sup>51</sup> КПРФ. Сайт Тольяттинского Городского Комитета КПРФ [http://kprftlt.ru/?page\\_id=16](http://kprftlt.ru/?page_id=16)

## Заключение

Современное левое движение России появилось в условиях перехода от плановой экономики к либерально-рыночной и соответствующей смены политических, социальных и культурных ориентиров общества. Этот процесс сопровождался кризисными явлениями во всех общественных сферах и, как следствие, поляризацией политических сил.

Новые политические организации коммунистов первоначально возникли как протопартии внутри КПСС. Позднее КПСС и КП РСФСР распались на противоборствующие платформы, а пришедшие к власти сторонники «чистого» рынка добились прекращения их существования.

Самостоятельные политические партии коммунистов, появившиеся в 1991-1993 гг. (РКРП, РПК, ВКПБ, СК, КПРФ) отразили раскол (в т. ч. организационно) коммунистического движения нашей страны на ортодоксальное, социал-демократическое и национал-патриотическое течения. Самой многочисленной компартией стала КПРФ, объединившая внутри себя эти течения. После установления политической стабильности в 2000-е года КПРФ встроилась в парламентскую систему партий, ведя политическую борьбу исключительно легальным путем.

В 1993-1999 гг. коммунистам не удалось сделать Самарскую область и г. Тольятти частью «красного пояса» России из-за менее нестабильной экономической ситуации и сравнительно высоких зарплат работников, особенно на ВАЗе. Представители компартий занимали, максимум вторые места, уступая по числу голосов даже кандидатам от ЛДПР.

Позднее, однако, число сторонников коммунистовросло: если на выборах 1993 г. коммунисты получили в Тольятти лишь 7% голосов, то до выборов 1999-2000 гг. численность их сторонников в городе росла, как и по всей стране, и составила 20-22% (без учёта электората их тогдашних



союзников из Аграрной партии России). И те же 20-22% голосов за КПРФ **мы имеем** на выборах 2.12.2007 г.

Несмотря на то, что социал-демократическое движение в России несколько уступало в популярности и широте социальной базы коммунистам, в 90-е и 2000-е годы появлялось и исчезало немалое число партий, объявлявших свои взгляды социал-демократическими. К 2007 году многие из бывших социал-демократических партий путем неоднократных слияний оказались поглощены партией “Справедливая Россия”, которая в настоящий момент позиционирует себя как основная российская социал-демократическая партия, и постоянно присутствует в парламенте.

Значительная социальная поддержка левой оппозиции (свыше 20% политически активного населения), проявившаяся в относительно высокой численности левых партий, в ходе выборов и других акций, обусловлена объективными причинами экономической нестабильностью и социальным расслоением общества. Однако, результаты опросов общественного мнения, выборов и референдумов показывают, что коммунистические организации, большинство которых идеологические преемники «коммунистического начала» в РСДРП(б)-РКП(б)-ВКП(б)-КПСС, ассоциируются у большей части населения с уже пройденным (по её мнению, безвозвратно) нашей страной этапом, а сторонники коммунистов предпочитают, в основном, исключительно парламентские методы разрешения социальных конфликтов. Поэтому коммунистическое движение не добилось своих целей, а численно и информационно стала доминировать в нём парламентская партия КПРФ, ведущая более умеренную политическую борьбу и объединяющая в своих рядах широкий спектр взглядов на устройство коммунистического общества.

Во время политической нестабильности 1990-х годов позиции левых коммунистических и социалистических партий, как в масштабе всей страны, так и в Самарской области и конкретно в г. Тольятти в основном ослабевали; однако специфика Тольятти как города с большим количеством рабочих,

занятых на ВАЗе и в химической промышленности, обуславливала традиционно широкую социальную базу именно коммунистических партий. РКРП (образованная еще в ноябре 1991 года) и чуть позднее основанная КПРФ являлись двумя основными силами коммунистического толка в городе. РКРП, позднее послужившая основой для создания блока РОТФРОНТ, тем не менее, в настоящее время не является сколько-нибудь сравнимой с КПРФ в популярности и численности сторонников. Тем временем социал-демократическая “Справедливая Россия”, появившаяся на политической арене гораздо позднее (в 2006 году), также не может похвастаться сильным ядерным электоратом в Тольятти.

## Список источников:

### *Нормативно-правовые*

1. Конституция Российской Федерации (РФ). Текст. // Электронный ресурс// 04.04.2017// Точка доступа: <http://www.constitution.ru/>
2. Об общественных объединениях: ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> - Загл. с экрана. (Дата обращения:15.04.2017).
3. О политических партиях: ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 08 ноября 2008 № 200-ФЗ) // Собр. законодательства – 2008
4. Десять шагов к достойной жизни. Предвыборная программа КПРФ // [kprf.ru](http://kprf.ru) // Режим доступа: <https://kprf.ru/party-live/cknews/157005.html> - Загл. с экрана. (дата обращения: 16.04.17)
5. Предвыборная программа партии "25 справедливых законов" // Официальный сайт CP URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_77509.html](http://www.spravedlivo.ru/5_77509.html) (дата обращения: 20.04.2017).

### *Делопроизводственные*

6. Постановление II пленума Самарского обкома КПРФ "Итоги выборов Губернатора Самарской области от 14.09.2014 и задачи партийных отделений на предстоящий период" от 04.10.2014 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова
7. Постановление III пленума Тольяттинского горкома КПРФ "Об итогах выборов депутатов Государственной Думы седьмого созыва и Самарской губернской Думы шестого созыва 18 сентября 2016 года и задачах Тольяттинского отделения КПРФ " от 05.10.2016 // Архив

общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова

8. Постановление XXXIX отчетно-выборной конференции Тольяттинского гор. отделения КПРФ "Отчет о работе комитета Тольяттинского гор. отделения КПРФ за период с 10 июля 2012 года по 26 апреля 2014 года" от 26.04.2014 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова
9. Отчет руководителя фракции КПРФ в Тольяттинской ГД Гусейнова М.Н. "По работе с наказами избирателей в части социально-экономического развития г. Тольятти за период 01.09.2013 по 29.03.2014 " от 30.03.2014 // Архив общественной приемной депутата Тольяттинской Гордумы Максима Гусейнова

#### *Периодическая печать*

10. Партии ищут своих губернаторов // Газета.ru URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2012/07/16\\_a\\_4682569.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2012/07/16_a_4682569.shtml) (дата обращения: 15.04.17).
11. Коммунисты России» собирают атеистов под свое крыло // Коммерсант.ru URL: <http://kommersant.ru/doc/2983658> (дата обращения: 07/06/2017).
12. Выборы без неожиданностей // РБК URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/09/19/57deb8529a79472b43806e52> (дата обращения: 07/06/2017).
13. Г.А. Зюганов: Мы смотрим на грядущие выборы уверенно // "Советская Россия". N 76 (12849) 2006. 4 июля.
14. Заявление о практике включения в партийные списки кандидатов лиц, не собирающихся становиться депутатами // Движение «Голос» URL:

- <https://www.golosinfo.org/ru/articles/103411> (дата обращения: 07.06.2017).
15. Об исключении из КПРФ Г.Селезнева, С.Горячевой и Н.Губенко // Информационное агентство "Наследие Отечества" URL: [http://old.nasledie.ru/oborg/2\\_15/article.php?art=114](http://old.nasledie.ru/oborg/2_15/article.php?art=114) (дата обращения: 07.06.2017).
16. Удальцов и Развозжаев приговорены к 4,5 годам колонии // Русская служба BBC URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140724\\_udaltsov\\_sentence\\_verdict.shtml](http://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140724_udaltsov_sentence_verdict.shtml) (дата обращения: 07.06.2017).
17. Думская оппозиция готовит постановление с требованием расследовать применение силы со стороны полиции во время так называемого Марша миллионов 6 мая и в последующие дни // Эхо Москвы URL: <http://echo.msk.ru/news/887144-echo.html> (дата обращения: 07.06.2017).
18. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЫЗРАНСКОЕ МЕСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ САМАРСКОГО  
РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ [Электронный ресурс] //05.06.2017//  
Точка доступа: <http://syzrankprf.ru/news/oblast/599-borba-vlasti-s-narodom>
19. Коммерсант.ru "КПРФ в Самарской области не довольна результатами выборов в Самаре" - 2016 г. [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3094388>
20. Самарская областная организация Коммунистической Партии Российской Федерации. Офиц. сайт. [Электронный ресурс] //05.06.2017// Точка доступа: <http://samkprf.ru/about-us/program>

*Статистические*

21. Исследование ФОМ «КПРФ». Опрос 1500 респондентов в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. 3-4 марта 2007 г. // Официальный сайт ФОМ // [http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol\\_par/kp\\_rf7d071020](http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_par/kp_rf7d071020)
22. Результаты выборов в Думу II созыва // «Политика.ru» URL: <http://www.politika.su/fs/gd2rezv.html> (дата обращения: 07/06/2017).
23. Результаты выборов в Думу III созыва // «Политика.ru» URL: <http://www.politika.su/fs/gd3rezv.html> (дата обращения: 07/06/2017).
24. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва // Сайт ЦИК РФ URL: [http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181&region=0&global=1&sub\\_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100021960186&type=24](http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100021960186&type=24) 2 (дата обращения: 07.06.2017).

#### **Список литературы:**

1. Авакян С.А. Нужна ли конституционная реформа в России? // Конституционное и муниципальное право. 2012. №9
2. Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. — М.: ИНДЕМ, МГПУ, 2007. — 543 с.
3. Барабанов, Максим Валерьевич. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития [Текст] / М. В. Барабанов. - Москва : Изд-во МГОУ, 2011. - 455 с.
4. Автономов А. С. Партии и партийные системы в России и в мире: История и современность // Государственная власть и местное самоуправление - 2007 - №8. - С.31- 38.
5. Авакян С. А. Конституционное право России. - М.: ЮристЪ, 2007. - 748 с. - Т.1.

6. Мухаев Р.Т. Политология /Р.Т. Мухаев. – М.: Дрофа, 1998. – 384с.
7. Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий, 1985-2005. Владимир: Владимирская книжная типография, 2007
8. Решетнев С.А. К вопросу о классификации политических партий России /С.А. Решетнев// Коммерсант власть. – 2004. - № 3. – С. 2-4
9. Селезнёв Г.К. Новейшая история России и Запад /Г.К. Селезнёв. – М.: Мнемозина, 1999. – 304с.
10. Согрин В.В. Политическая история современной России. М.: Весь мир, 2001; Леонова Л. С. Политические партии России: история и современность // Отечественная история. – 2001;
11. Явлинский Г.Я. Притворная демократия /Г.Я. Явлинский// Независимая газета. – 2004. - № 7. – С. 16.
12. Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М.: Новое издательство, 2007
13. Богачева, Надежда Ивановна. Политические партии России в структуре государственной власти: интерпретация прошлого, настоящего, будущего / Н. И. Богачева. - Москва : Граница, 2010. - 333 с.
14. Юдин Ю.А . Политические партии и право в современном государстве . – М .: Форум - инфра М , 1998
15. Кынев А.В ., Глубоцкий А.Ю. Партийная составляющая законодательных собраний российских регионов. – Полис, 2003, No 6
16. Ирсетская Елена Александровна. Электоральный потенциал левых партий в современном российском обществе : диссертация ... кандидата социологических наук : 23.00.02 / Ирсетская Елена Александровна; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)].- Москва, 2009.- 172 с

17. Дюверже М. Политические партии/Пер. с франц. Изд.3-е. М.:  
Академический проект; Королев, Парадигма,



## Приложение 1

*Интервью с депутатом Тольяттинской Городской Думы от партии КПРФ Максимом Гусейновым, а также с Секретарем по протестному движению и связям с общественными организациями Городского Комитета КПРФ Степаном Филатовым. Было произведено 9 июня в общественной приемной депутата Гордумы Гусейнова. Тема – левое движение и партия КПРФ в городе Тольятти в период с 2009 по 2016 гг.*

**Владимир Гузанов: – Максим Николаевич, как вы познакомились с левым движением вообще и с партией КПРФ в частности?**

Максим Гусейнов: – В принципе, сколько я себя помню, я всегда этим интересовался. У меня отец голосовал за КПРФ, и я, с 18 лет, конечно, тоже – в каком-то смысле это была дань отцовской традиции. А когда я в 2006 году, кажется, устроился уже на завод, у меня там был начальник бюро – человек очень левых взглядов, поклонник Советского Союза, и я с ним в спорах (на тот момент я еще колебался в своих партийных взглядах) постепенно начал переосмысливать свои взгляды, склоняясь к “левому берегу”. Еще у нас в отделе работал Платон Никонов, в то время бывший уже членом КПРФ. С ним тоже бывали диалоги, и я один раз спросил его: а как вступить в партию? Да вот, приходи и вступай. Ну, мы с ним тут же пошли с завода прямо сюда, [в помещение, где на момент июня 2017 года располагается общественная приемная Гусейнова], здесь тогда был городской комитет, и я его спрашиваю: а что нужно для этого? Вот, говорит, заявление, кандидатский стаж, и т.д. Ну, отвечаю, хорошо, я согласен. Вот так и началось мое членство в КПРФ.

**В. Г.: – А какие это годы уже были?**

М. Г.: – Это 2009 год, когда я вступил. Вот с 2006 по 2009, грубо говоря, это был у меня период созревания.

**В. Г.: – Какова в то время, на ваш взгляд, была ситуация в тольяттинской левой политике? Какое время это было для партии КПРФ?**

М. Г.: – В тот год, когда я вступил? На тот момент, конечно, молодежи у нас было поменьше. У нас ведь как получается: еще в 2009 не было почти молодых совсем, а вот прошло совсем немного времени, и в 2010-2011 годах, вплоть до 2012 года, мы очень сильно прибавили в численности. Потом у нас

еще был инцидент с “Коммунистами России”, такой небольшой раскол в партии. То есть в период, грубо говоря, с 2008 по 2012 мы испытали численный рост, активный. Он и сейчас, конечно, есть, но тогда он прямо-таки ощущался.

**В. Г.: – С чем, как вы считаете, такой активный рост был связан?**

М. Г.: – Ну, очевидно, это ведь в то время протестная активность была, 2011 год особенно, выборы в Госдуму опять же были резонансные очень.

**В. Г.: – То есть не только демократическая оппозиция, но и левое движение оживилось в связи с этими событиями?**

М. Г.: – Естественно. Движение-то левое, оно вообще на тот момент сильные позиции занимало, да и не сказать, что оно сейчас особо ослабло. Вспомните хотя бы Удалцова [*Известный левый политический деятель, сейчас отбывает срок в связи с резонансным делом о массовых беспорядках 2012 года*]. Что касается конкретно нас, то тут история такая: вот до 2012 года мы в численности прирастали, а потом произошел раскол – надуманный раскол, прямо скажем.

Степан Филатов: – Внедренный раскол!

**В. Г.: – Вы говорите о расколе с “Коммунистами России”?**

М. Г.: – Да-да. Ну, тогда они еще не были “Коммунистами России”, у нас тогда был такой товарищ Серафимов, он был первым секретарём Центрального райкома. И на выборах главы Тольятти, в то время как мы – КПРФ – приняли решение никого не поддерживать, ни Шахова, ни Андреева, а он взял, и поддержал Шахова. Хотя мы вот здесь, конкретно в этом кабинете, все принимали решение никого не поддерживать. После этого мы, конечно, его исключили, выговор, и так далее, и он начал подговаривать других. Говорил, что это мы против него специально задумали, в общем, начал раскол вносить. В итоге мы потеряли около 20-25 человек. И тогда как раз [*во всероссийском масштабе*] образовались “Коммунисты России”, и он их всех туда перетащил.

С. Ф.: – Здесь еще нужно сказать, что Серафимов не является членом “Коммунистов России”, там как с Путиным такая же ситуация – он в городском списке у “Коммунистов России” первый, и их возглавляет, но в них – парадоксально – не состоит.

М. Г.: – Ну, по сути, он на Единую Россию работает.

**В. Г.: – Получается, по сути, “Коммунисты России” – это партия-спойлер?**

М. Г.: – Да-да, конечно. Они же ведь в городе у нас никакой работы не ведут, не вели и не ведут.

С. Ф.: – Разрешите, я еще маленькую справочку дам по этому вопросу. По итогам выборов 2016 года лидер партии “Коммунисты России” Максим Сурайкин вошел в политсовет Единой России. Это подтвержденный факт.

М. Г.: – Ну да, это уже говорит о многом. Так вот, в итоге около 20 человек ушло к “Коммунистам России” – но в итоге они потом развалились – сейчас они тут постольку-поскольку; и вот из-за этой возни там потом начались очень некрасивые вещи, “серафимовские” ребята начали поливать грязью коммунистов, стравливать их друг с другом, и еще человек 15 сказало, что им, дескать, эта вся грязь не нужна, и тоже ушли они. В итоге мы даже до 40 человек в общей сложности из-за Серафимова потеряли. Он пытался захватить власть, стать первым секретарем Горкома, но в итоге его исключили, и потом началось вот это все.

Так вот тогда численность даже упала, но уже к 2016 году мы, в принципе, уже восстановились.

**В. Г.: – Вот если говорить о численности, какая сейчас в Тольятти у КПРФ численность, примерно?**

С. Ф.: – Ну, так-то эти данные секретные... По некоторым данным мы обязаны согласовывать, и если и публиковать, то в партийной прессе.

**В. Г.: – Хорошо. Если подытожить, какие основные перемены вы могли бы кратко выделить, за время вашего членства?**

М. Г.: – Ну, во-первых, состав омолодился. Раньше я постоянно слышал, что КПРФ – партия пенсионеров, сейчас этого нет. Во-вторых, мы шагнули вперед в плане навыков агитации. Перестали хаотично подходить к выборам, начали использовать новые технологии. У нас теперь и сайт работает, вот сайт Тольяттинского городского отделения – по области он лучший. Он обновляется, работает. Вот если зайти, к примеру, на сайт “Коммунистов России” – года два назад последнее обновление. Плюс к тому я сейчас свой собственный сайт запустил, “Тольятти без цензуры”. У нас постоянно

выходят газеты, и в целом, если мы раньше в основном замыкались на себе, активность проявляли в основном ближе к выборам, то сейчас – по крайней мере с 2013 года – мы и между выборами также активно работаем. Мы с общественными организациями ведем работу, расширяем круг сторонников. Конечно, в 2011 году мы прибавили в депутатских мандатах, а в 2016 году чуть меньше, но уровень в основном мы держим.

Интервьюер

В. В. Гузанов

---

Респондент

М. Н. Гусейнов

---