

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА «ЖУРНАЛИСТИКА»

направление подготовки 42.04.02 «Журналистика»

направленность (профиль) Электронные СМИ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Отражение семейных ценностей в журналистских
публикациях»

Студентка

Ю. В. Евстафьева

Руководитель

к. полит.н., доцент

Г. В. Чевозерова

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к. фил. н., доцент Н. И. Тараканова

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ: ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ	9
1.1 Генезис понятия «семейные ценности»	9
1.2 Семейные ценности россиян: современное состояние	22
1.3 Методика анализа журналистских публикаций.....	33
ГЛАВА 2. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ НА СТРАНИЦАХ РОССИЙСКИХ ИЗДАНИЙ	37
2.1. Типологическая характеристика анализируемых изданий	37
2.2. Анализ публикаций российских федеральных газет	42
2.2.1 Анализ публикаций издания «Российская газета»	42
2.2.2 Анализ публикаций издания «Комсомольская правда»	51
2.2.3 Анализ публикаций издания «Известия»	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	68
Приложение 1	71
Приложение 2	89
Приложение 3	95

ВВЕДЕНИЕ

Одним из определяющих факторов в судьбе человека является его семейное воспитание, его родственные связи и, в первую очередь, отношения с матерью и отцом. Институт семьи подвергается изменениям в зависимости от политической, экономической ситуаций в стране. Даже внутри страны семейные ценности могут различаться, так как каждый народ, национальность, религиозная конфессия имеют свои представления об институте семьи.

Средства массовой информации являются одним из факторов, которые оказывают влияние на формирование системы ценностей у аудитории.

В 2014 году на базе Дальневосточного федерального университета проводили исследование¹, целью которого было определение удельного веса информации семейной проблематики в российских СМИ за три предшествующих года.

Для выполнения данной задачи была использована система мониторинга средств массовой информации «Медиалогия». Был проведен анализ публикаций в печатной прессе. Из 36,2 миллиона только 2,54% публикаций был на тему ценностей семьи.

Научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Замотина Н. Н. в своей работе «Семья в российской журнальной периодике»² утверждает, что СМИ оказывают влияние на формирование стереотипов родителей.

Важно понимать, что искажение в публичной сфере ценностей семьи может не только спровоцировать проблемы и опрометчивые поступки в частных судьбах, но и подточить общественные идеалы.

¹1. Короткова, А. В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации : дис. к. соц. наук [Текст] / А. В. Короткова. - Москва, 2007. - 217 с. - То же [Электронный ресурс] - Режим доступа. - www.dissercat.com/content/formirovanie-imidzha-semi-pod-vliyaniem-sredstv-massovoi-informatsii-sotsiologicheskii-aspekt.

²URL: www.mediascope.ru/node/1687 (Дата обращения: 15.12.2017)

Ослабление института семьи, в свою очередь, может повлечь за собой негативные изменения во всех институтах. В связи с этим ощущается актуальным на государственном уровне применять меры для укрепления института семьи, а также популяризации семейных ценностей и презентации их в СМИ.

В 2016 года в исследовании³ Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям была зафиксирована информационная потребность пользователей Рунета в публикациях на тему семейных ценностей.

В марте 2017 года Всероссийский центр исследования общественного мнения опубликовал рейтинг мониторинга показателей счастья россиян (1800 респондентов). Согласно данным мониторинга, 85% респондентов находят себя счастливыми людьми. А самой главной «причиной счастья» 32% респондентов выбрали семью.

Актуальность исследования обуславливается значимостью темы семейных ценностей для аудитории и недостаточностью наличия данной тематики на страницах печатных СМИ.

Объектом исследования в диссертационной работе являются публикации в СМИ, отражающие тему семейных ценностей.

Предметом исследования являются публикации в федеральных изданиях «Российская газета», «Известия» и «Комсомольская правда», отражающие тему семейных ценностей.

Цель исследования: исследовать публикации, отражающие тему семейных ценностей на страницах федеральных газет в свете актуальных потребностей аудитории в данной проблематике.

Для решения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- Определить сущность понятия «семейные ценности».
- Охарактеризовать современное состояние семейных ценностей.

³ Интернет в России в 2015 году: Состояние, тенденции и перспективы развития / под ред. Казаряна К. Р. - М.: Издательство «Перо», 2016. - С. 69.

- Определить основные тематические направления в проблематике семейных ценностей.
- Разработать критерии анализа публикаций СМИ, отражающих проблематику семейных ценностей.
- Проанализировать журналистские публикации на тему семейных ценностей в федеральных изданиях различного типа.
- Произвести сравнительный анализ полученных результатов исследования СМИ с актуальными потребностями аудитории в данной проблематике.

В научной литературе вопросы семьи и формирования семейных ценностей, рассмотрены достаточно широко. **Теоретико-методологической базой** нашего исследования стали работы, посвященные изучению феномена семьи В. В. Тучковой⁴ А. В. Коротковой⁵; Н. Н. Замотиной⁶, Г. В. Кручевской⁷, В. О. Нафталиевой⁸ и другие.

Тема влияния СМИ на семейные ценностные установки представлена в работах В. Н. Архангельского, А. В. Носковой, О. Л. Лебедь, В. М. Медкова и др.

А также исследования о степени освещенности темы семьи в отечественных сетевых изданиях, которые были проведены на базе МГУ им. Ломоносова⁹ и Дальневосточного федерального университета¹⁰.

⁴ Тучкова, В. В. Отражение семейных ценностей в российских СМИ / В. В. Тучкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2012. - № 150. - С. 158- 164.

⁵ Короткова, А. В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации : дис. к. соц. наук / А. В. Короткова. - Москва, 2007. - с. 125

⁶ Замотина, Н. Н. Семья в российской журнальной периодике: информационные практики в контексте антикризисных стратегий // www.mediascope.ru. - 2015.- № 1. - Режим доступа:www.mediascope.ru/node/1687 (Дата обращения: 12.09.2016)

⁷ Кручевская, Г. В. Мир персон в зеркале «журнала биографий» / Г. В. Кручевская // Вестн. Томского ун-та. - 2008.- № 2 (3). - С. 87.

⁸ Нафталиева, В. О. Влияние современных СМИ на молодежь / В. О. Нафталиева // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. - 2011.- № 2. - С. 182 - 196

⁹ Бабенко, А. А. Освещение семейных ценностей в российских масс-медиа // Nauka-rastudent.ru. – 2015. – № 13 (013–2015) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: www.nauka-rastudent.ru/13/2328/ (Дата обращения: 17.12.2016)

¹⁰ Короткова, А. В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации : дис. к. соц. наук [Текст] / А. В. Короткова. – Москва, 2007. – 217 с.

В данной работе были использованы следующие **методы**. Метод критического изучения источников применялся для определения уровня теоретического осмысления объекта исследования и степени разработанности темы. Статистический анализ применялся для учета публикаций по проблематике, связанной с формированием семейных ценностей. Контент-анализ применялся для выявления количества и качества текстов интересующей тематики на страницах российских газет. Прагматический анализ помог определить идейную направленность материалов проблематики семейных ценностей. Комплексный анализ текстов был использован при изучении содержательных и формальных характеристик авторских публикаций. А сравнительный анализ позволил оценить репрезентацию семейных ценностей, популярных в СМИ, в свете действительных запросов россиян по данной тематике.

Эмпирическую базу исследования составили публикации федеральных общественно-политических изданий «Российская газета» (84 номера), «Комсомольская правда» (47 номеров) и «Известия» (84 номера). Всего было проанализировано 215 номеров. Хронологические рамки исследования: 1 января – 30 апреля 2017 года.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в магистерской диссертации разработаны критерии анализа журналистских публикаций на тему семейных ценностей.

Практическая значимость магистерской диссертации заключается в возможности использования полученных результатов в повседневной практике журналистов при написании текстов на семейную проблематику.

Новизна исследования заключается в том, что впервые описывается состояние освещённости темы семьи и семейных ценностей на страницах федеральных газет разного типа, и полученные результаты анализа сопоставляются с актуальными запросами россиян в данной проблематике.

Положения, выносимые на защиту:

- в научной литературе прочно не закреплено понятие «семейные ценности»;
- у россиян выявлена позитивная установка в ценностном отношении к институту семьи;
- независимое от учредителя издание в отличие от печатного органа Правительства и массового издания шире раскрывает тему семейных ценностей.

Научная обоснованность и достоверность работы подтверждается тем, что исследование опирается на имеющиеся в списке литературы работы, посвященные семейной проблематике и ее отражению на страницах российских СМИ и интернет – ресурсов. А также результаты исследования проходили апробацию в устных публичных выступлениях на научных конференциях по теме магистерской диссертации.

Основные результаты исследования были представлены на семинарах и конференциях «Студенческие дни науки ТГУ» (2016, 2017 гг.). Опубликованы научные публикации «Образ отцовства как актуальное направление в семейной проблематике современных СМИ» (Тольятти, 2016); «Отражение семейных ценностей на страницах интернет-СМИ Тольятти» (Томск, 2017). Опубликована статья «Семейные ценности россиян. Роль СМИ в формировании семейных ценностей»¹¹ в журнале «Молодой ученый».

В соответствии с целью и решаемыми задачами структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Введение содержит сведения об актуальности работы; объекте и предмете исследования; сформулированы цели и задачи; обозначена методологическая база и методы исследования, эмпирическая база, теоретическая и практическая значимости работы; а также описана новизна работы и положения, выносимые на защиту.

¹¹ Евстафьева Ю. В. Семейные ценности россиян. Роль СМИ в формировании семейных ценностей // Молодой ученый. - 2017. - №18. - С. 291-292. URL: <https://moluch.ru/archive/152/43172/> (Дата обращения: 16.05.2017)

В первой главе мы рассмотрели суть понятия «семейные ценности». Описали тематические направления, раскрывающие данную проблематику. На основании изученной литературы разработали критерии анализа журналистских публикаций на предмет отображения в них семейных ценностей.

Во второй главе «Семейные ценности на страницах российских изданий» дана типологическая характеристика анализируемых федеральных изданий. Проанализированы публикации на тему семьи и семейных ценностей. Полученные результаты соотнесены с ценностным запросом россиян.

В заключение приведены выводы по результатам исследования работы.

В списке литературы представлены литература и источники, которые были использованы и проанализированы в данной работе.

В приложении размещены эмпирические данные анализа журналистских публикаций.

ГЛАВА 1. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ: ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

1.1 Генезис понятия «семейные ценности»

Понятие «семейные ценности» по сути своей есть синтез понятий «семья» и «ценность».

Существует множество научных взглядов на то, что есть «семья» и каково ее значение в жизни человека. Данный феномен изучается в психологии, социологии, философии, юриспруденции и других науках.

Большой вклад в развитие научных взглядов на семью внесли М. Вебер, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Гегель. Макс Вебер концентрировал внимание на семье в условиях развития капитализма. Эмиль Дюркгейм и Карл Маркс подчёркивали господство коллективного начала над индивидуальным. Фридрих Энгельс проследил трансформацию традиционных семейно-брачных моделей с древнейших времён до современного времени.

Американский футуролог Элвин Тоффлер в своем труде «Future Shock»¹² («Футурушок») определил семью, как «гигантский шокопоглотитель», определив её предназначение как место, куда человек возвращается после «схватки с миром».

Гегель определял семью основой развития общества. Взаимоотношения между супругами при этом он характеризовал как нравственные. Семья, по философии Гегеля, представляет собой «природное наличное бытие в форме любви и чувства»¹³. Иначе говоря, создание семьи заложено в человека природой. Ученые трактуют семью как социальную структуру – первооснову общества.

¹² Тоффлер, Э.. Шок будущего. [Текст] / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2001. - 560 с.

¹³ Гегель, Г. В. Ф. Философия права [Текст] : Пер. с нем. / Г. В. Ф. Гегель; Авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсисянц ; АН СССР. Ин-т философии. - М. : Мысль, 1990. - 524, [2] с. : [1] л. портр. - (Философское наследие ; т. 113). - Библиогр. в примеч.: с. 484-499.

Противоположную точку зрения о значении семьи в развитии общества, высказал философ Нового времени Фрэнсис Бэкон. Семья, считал он, не что иное, как помеха для свершения великих дел, аргументируя это тем, что успеха в науке, каких-либо других сферах чаще добиваются неженатые и бездетные люди: «тот, у кого есть жена и дети, отдал заложников судьбе, ибо семья является помехой на пути свершения великих предприятий, как добродетельных, так и злонамеренных»¹⁴.

Многоаспектность мнений о предназначении семьи свидетельствует, о том, что данный социальный институт является важнейшим наследием человечества.

В отечественной науке разрозненные теории о семье обобщил и изложил в работе «Кризис современной семьи»¹⁵ социолог и культуролог Питирим Сорокин. Он утвердил базовое положение о том, что семья – это прочно интегрированная в общество малая социальная группа.

О роли семьи в жизни человека писал в своих работах наш современник, директор Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания Сергей Владимирович Дармодехин: «Семья является <...> транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению»¹⁶.

Выдающийся российский демограф Андрей Гаврилович Волков заключил, что население определенной страны, региона или города представляют собой не совокупность разных людей, сколько «совокупность семей»¹⁷.

Очевидно, что институт семьи выполняет важные социальные функции. В ней формируется база гражданской и национальной культуры,

¹⁴ Бэкон, Ф. Опыты или наставления нравственные и политические [Текст] // Сочинения : в 2 т. / Ф. Бэкон ; Сост., общ. ред. и вступ. статья А. Л. Субботина. - М. : Мысль, 1972.

¹⁵ Сорокин П.А. Кризис современной семьи[Текст] / П. А. Сорокин // Вестник МГУ. – 1997 –№3

¹⁶ Дармодехин, С. В. Государственная семейная политика в России: история и современность. Всероссийский центр уровня жизни. Мониторинг социально-экономического потенциала семей [Текст] / С. В. Дармодехин // Семья и государство. - М., 2001. С. 20.

¹⁷ Волков, А. Г. Избранные демографические труды [Текст] : сб. науч. ст. / сост. и науч. ред. А. Г. Вишневский ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — С. 15 567

посредством неё передаются модели социального поведения, осуществляется воспроизводство общества.

Что же есть «семья» сегодня? Единого определения понятия нет. В семейном кодексе Российской Федерации понятие семьи вытекает из теории и норм семейного права. В юридическом аспекте, семья это «группа лиц, которая связана между собой личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из заключения брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание»¹⁸.

В социологическом смысле семья рассматривается как «союз физических лиц (людей), основанный на браке, на родстве (или только родстве), принятии детей на воспитание, характеризующийся общностью жизни и взаимной поддержкой»¹⁹.

Доктор философских наук, академик Института социологии РАН Анатолий Георгиевич Харчев в своей книге «Брак и семья в СССР» дал следующее определение: «Семья – исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, связанными не только брачными и родственными отношениями, но и общностью быта, взаимной моральной ответственностью»²⁰. Данное определение является традиционным в сознании человека. Это типичное представление о семье.

Однако зачастую в качестве синонима «семье» употребляют термин «брак». Но по значению, это разные понятия.

Согласно семейному кодексу РФ, брак – это «добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением определенных правил с целью создания семьи»²¹.

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16.

¹⁹ Официальный сайт Информационно – аналитического центра «Socium» [Электронный ресурс] www.socium.info/dict.html (Дата обращения: 18.12.2016)

²⁰ Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., Мысль, 1979.

²¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16.

Брак - это документально зарегистрированные отношения между супругами (мужчиной и женщиной) с установленными правами и обязанностями. Семья же – это сложная система отношений, потому что включает не только отношения между мужем и женой, но и другими родственниками, включая детей.

Кроме того, сегодня семьей может считаться как сожителство мужчины и женщины, которые не состоят в зарегистрированном браке (гражданский брак), так и однополый брак, и прочие формы.

Иначе говоря, семья это не просто зафиксированные юридически отношения «муж–жена», «родитель – ребенок». Это распределение ролей внутри семьи, система духовных и нравственных отношений, психологическое состояние её членов.

Рассматривая сущность понятия, следует сказать и о классификациях семей.

В практическом пособии Министерства образования Республики Беларусь по курсу «Семьеведение»²² представлены различные классификации типов семей, которые выделяют по критериям:

а) *составу семьи*: нуклеарную (муж, жена, дочь, сын) и расширенную нуклеарную семью (от двух и более нуклеарных семей: появляются связи между поколениями);

б) *по стажу супружеской жизни*: семья молодоженов; молодая семья; семья, ждущая ребенка; семья среднего супружеского возраста (от 3 до 10 лет совместного проживания); семья старшего супружеского возраста (10–20 лет супружеского стажа); и пр.

в) *по количеству детей*: бездетные, однопотные, малолетные (2 ребенка) и многодетные (3 и более);

г) *по месту проживания*: городские, сельские семьи и семьи, проживающие в отдаленных районах.

²² Семьеведение. Типология семей : практ. рук-во / В. П. Горленко; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – 48 с.

От типа семьи зависит характер и порядок её жизни, ценностные ориентиры и традиции. А уже от этого зависит, как конкретная семья будет взаимодействовать с другими людьми, другими семьями в обществе.

Итак, под семьей мы будем подразумевать – союз между мужчиной и женщиной, которые планируют иметь детей или уже стали родителями, поддерживают связь с другими родственниками, ведут совместный быт, имеют общие ценности и почитают традиции.

Отсюда для нас очевидными становятся тематические направления для публикаций СМИ:

- типы отношений между супругами в семье;
- типы отношений между детьми и родителями в семье;
- семейный быт;
- моральная ответственность в семье;
- ценности, традиции и обычаи в семье;
- взаимодействие семьи и общества.

Каждое из названных тематических направлений может дать целый спектр для анализа журналистских публикаций. Например, разговор о семейном быте может идти в русле определения понятия: что под ним понимать, принципы его организации, принимаемые семьей, процесс его формирования, какие факторы на это влияют. Можно говорить о месте и роли каждого члена семьи в формировании их семейного быта. Можно говорить о взаимодействии членов семьи на этом поприще. Можно описывать образцовый быт, можно анализировать конфликтные ситуации. Это уже творческий подход каждой конкретной редакции и авторов соответствующих рубрик и публикаций.

Выделенные шесть направлений, вытекающие из определения понятия «семья», обоснованно становятся тематическими направлениями в семейной проблематике.

Следующее понятие, которое требует осмысления – это понятие «ценность».

Первым выявил своеобразие феномена ценности (в 50 — 60-е годы XIX века) немецкий философ Р. Г. Лотце (1817–1881 гг.) в книге «Микрокосм» и в трактате «Основания практической философии». Именно он представил понятие «значимость» в качестве самостоятельной категории, ставшей, в последствие, основой ценностного осмысления.

Категория ценности наиболее полно была разработана классической немецкой философией, в частности И. Кантом. Кант понятие ценности связывал с понятием доброй воли. Ценность личности он сводил к полезности желаний человека.

В конце XIX века о ценностях заговорили и в отечественной науке. П. Флоренский, В. Соловьев и Н. Бердяев придавали ценности метафизическую значимость, которая возникает на основе человека с Богом. Бердяев в свою очередь высшей ценностью считал личность человека.

Во второй половине XX века проблеме ценностей свои труды посвятили философы В. П. Тугаринов «О ценностях жизни и культуры»²³, В. П. Василенко «Ценность и оценка»²⁴ и О. Г. Дробницкий «Мир оживших предметов»²⁵.

Доктор философских наук В. П. Тугаринов, специализирующийся в области философской онтологии и аксиологии, дает следующее определение: «Ценность – предметы, явления и их свойства, которые необходимы и полезны членам определённого общества и класса или же отдельной личности, в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала»²⁶.

²³ Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры. - Режим доступа: www.cheloveknauka.com/dialektika-tsennosti-zhizni-i-tsennosti-kultury#ixzz4TY3n4TxS (Дата обращения: 08.02.2017)

²⁴ Василенко, В. А. Ценность и ценностное отношение / В. А. Василенко // Проблема ценности в философии. М.-Д., - 1966. - С.41-49.

²⁵ Дробницкий, О. Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия / О. Г. Дробницкий // М.: Издательство политической литературы, - 1967. - С. 286

²⁶ Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры. - Режим доступа: www.cheloveknauka.com/dialektika-tsennosti-zhizni-i-tsennosti-kultury#ixzz4TY3n4TxS (Дата обращения: 08.02.2017)

Ценность – это «предмет потребностей и интересов человека»²⁷. Этими предметами являются вещи, явления или идеи, мысли. Именно поэтому ценности делят на материальные и духовные. Объединяет их то, что изначально они интернируются человеком. Человек не создает ценности сам, а принимает их как объективно существующие абстракции, признавая их полезными для себя. Ценности обладают свойством быть абстракциями, которые в свою очередь вырабатываются общественным бытием.

Доцент кафедры философии Южно–Российского государственного технического университета Владимир Иванович Ефимов в статье «О типологии общечеловеческих ценностей»²⁸ предложил типологию общечеловеческих ценностей, подразделяя их на ценности человечества, ценности личности и ценности государства.

К первой группе – *ценностям человечества* автор относит чистую здоровую атмосферу (воздух); чистую пресную воду; плодородность почвы; сбалансированные флору и фауну; природные источники энергии и полезные ископаемые.

Данный перечень ценностей одновременно является и перечнем глобальных экологических проблем в последние десятилетия. И это неспроста, поскольку без данных компонентов невозможна жизнь и развитие человечества.

Рассмотрим вторую группу ценностей по классификации Ефремова – ценности личности.

Центральное место в данной группе занимает основополагающая ценность личности – *жизнь*. Без данной ценности остальные просто бессмысленны. Для того чтобы поддерживать жизнь личности в тонусе, необходимо наличие медицинской ценности – *здоровье*. Для обеспечения

²⁷ Платыгина, В. В. Общечеловеческие ценности / В. В. Платыгина, А. В. Березина // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» - Режим доступа: www.scienceforum.ru/2016/1537/19151 (Дата обращения: 09.02.2017).

²⁸ Ефимов В.И., Таланов В.М. О ТИПОЛОГИИ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 4. – С. 122-125;
URL: <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=23785> (Дата обращения: 25.04.2017).

полноценной жизнедеятельности и поддержания здоровья личности необходима утилитарная ценность – *благо*. Когда первичные потребности человека удовлетворены, личность проявляет интерес к саморазвитию, которое возможно через деятельность. Создавая что-то, личность приносит в окружающий мир своё «я», доказывая свою значимость, получая признание от общества, как итог – нечто новое. Поэтому деятельность личности автором именуется – *творчество*. Творчество проявляется в познании. Высшей формой познания являются ещё две личностные ценности: духовная – *истина* и эстетическая – *прекрасное*.

В комплексе рассмотренных ценностей, человеком происходит осознание, насколько соответствуют существующие взаимоотношения между людьми установленным обществом правилам. Человек начинает рассуждать о своих правах, о должном и соотносит это с такой морально-правовой ценностью, как *справедливость*.

Третья группа ценностей, которую выделяют отечественные философы – *государственные ценности*. Поскольку государство является особой организацией общества, задача которой обеспечить единство и целостность страны, а также гарантировать права и свободы граждан, так или иначе ценности государства направлены на выражение интересов общества и потребности граждан.

Как у личности, так и у государства основой является *безопасность страны*. Другие ценности вытекают из направлений деятельности государства:

- укрепление экономики;
- медицина, обслуживание населения;
- улучшение бытовых условий жизни населения;
- духовная культура общества;
- развитие научной отрасли;
- повышение уровня образования в стране, образованности общества.

Все названные ценности тем или иным образом входят в состав семейных ценностей или оказывают влияние на них.

Обобщая представления о семье и ценностях в современных научных исследованиях, мы можем выделить следующие основные положения:

- семейные ценности являются частным случаем социальных ценностей;
- семейные ценности являются содержанием отношений членов семьи между собой и к внешнему миру; при этом основными направлениями взаимоотношений членов семьи являются супружеские отношения, отношения между родителями и детьми, отношения между родственниками; отдельной сферой действия семейных ценностей является домашний очаг.

Таким образом, **«семейными ценностями»** мы будем считать: духовно–нравственные, морально–этические нормы конкретной семьи (группы лиц, объединенных бытом и родством), которые регламентирует взаимоотношения внутри данной семьи и отношение членов семьи к окружающей действительности.

Семейные ценности, главным образом, связаны с основными функциями семьи. К семейным ценностям относятся социальный статус и социальная значимость семьи, ответственность перед родными, близкими людьми и обществом, привязанность, уважение и любовь к детям, супругу, родителям (уважение к старшим), самореализация, супружеская верность, родственные отношения, ценность домашнего уюта как такового. Для многих семейные ценности неразрывно связаны с религиозными отношениями, в соответствии с которыми они организуют уклад своей семейной жизни. К семейным ценностям относятся также ценность семьи как таковой, брак, дети, их воспитание и образование, комфортный морально–психологический климат в семье, общение, чувство духовной близости, любовь, дружба, уважение.

В указанной ранее работе «О типологии общечеловеческих ценностей»²⁹ приведена типология семей по критерию ценностной направленности.

Мы структурировали данный материал и предлагаем ознакомиться с ним в таблице 1.

Таблица 1 - Типология семьи по ценностной направленности

№	Тип семьи	Особенность типа	Ценности членов семьи
1.	Детоцентристская семья	Ценность семьи заключается в надлежащем воспитании ребенка, формировании личности. Родители живут всю жизнь в заботе о счастье своих детей. Минус такого типа семьи заключается в «подчинении» родителей своему чаду. Дети в таких семьях зачастую вырастают потребительно настроенными, не умеющими мириться с чужим мнением.	Дети
2.	Психотерапевтическая семья	Особенность данного типа семьи заключается в благоприятном эмоциональном фоне. Отношения между членами такой семьи можно охарактеризовать как открытые и доверительные. Каждый может быть уверен, что в семье его выслушают и примут. Психологическое состояние семьи вместе с тем влияет и на внешние факторы: профессиональную или учебную деятельность, взаимоотношения с членами	Привязанность членов семьи, эмоциональная поддержка, удовлетворение потребности в любви

²⁹ Семейное воспитание. Типология семей : практ. рук-во / В. П. Горленко; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – С. 18

		общества и т.д.	
3.	Семья «здорового образа жизни»	У членов такой семьи отсутствуют вредные привычки, они физически активны. Они стрессоустойчивы и эмоционально здоровы.	Здоровье членов семьи: образ жизни,
4.	«Интеллектуальная» семья	Данный тип семьи отличает желание владеть интеллектуальной информацией. В таких семьях в приоритете процесс познания. Поощряются интересы членов семьи, стимулирующие умственный рост (чтение книг, посещение музеев и выставок и т.п.).	Познание, образование.
5.	Семья «потребления»	Жизнедеятельность членов такого типа семьи направлена на приобретение материальных благ для последующего удовлетворения потребностей.	Благо, материальное благополучие
6.	Семья «тщеславия»	Членам такого типа семьи присуща борьба в обществе за продвижение по социальной лестнице. Они зациклены на признании их успеха окружающими. Взаимоотношения между членами семьи строятся на желании превзойти кого-то выше по статусу. Нельзя выделить ценность семьи в целом. Престиж и тщеславие – есть ценность конкретной личности, а не семьи в целом.	Престиж. Высокое положение в обществе.

Из данной типологии, очевидно, что семейные ценности - это то, что имеет важность и чему придается значение членами семьи, общее поле их интересов.

Согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»³⁰ ориентация и присвоение семейных ценностей является важной частью духовно-нравственного развития и воспитания личности. Семейные ценности определяют уклад жизни отдельной семьи и представляют собой определенную систему. Важными элементами, которой считаются:

- ценности, на основе которых строятся отношения между членами семьи;
- семейные традиции, определяющие ценности семьи;
- круг семейных событий и праздников, порождающих ценностные приоритеты семьи;
- идеал семейной жизни, определяющий ценностно-смысловую направленность семьи.

Система семейных ценностей должна закладываться в человека ещё в детстве. Под этим мы понимаем целенаправленный процесс, направленный как на общество в целом, так и на семью и молодое поколение, целью которого является:

- воспитание позитивных установок на семью и брак;
- обеспечение жизнедеятельности и развития семьи.

Перечисленные цели процесса формирования семейных ценностей могут стать самостоятельными тематическими направлениями для публикаций в СМИ.

Подготовка молодежи к семье - это такая же важная проблема, что и подготовка к профессиональной деятельности, адаптация к жизни в обществе. Ценности семьи необходимо формировать еще в родительской семье, а затем в школе и других образовательных учреждениях, в молодежных организациях и трудовых коллективах. Отсюда еще несколько предметов анализа тематики, связанной с семейными ценностями:

³⁰ Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / Данилюк А. Я., Кондаков А. М., В. А. Тишков - М.: Просвещение, 2010. - 23 с.

- роль семьи в формировании семейных ценностей;
- роль школы в формировании семейных ценностей;
- роль других образовательно-воспитательных учреждений в формировании семейных ценностей;
- роль трудовых коллективов в формировании семейных ценностей;
- роль общества в формировании семейных ценностей.

В научной литературе, исследователи подразделяют ценности на две группы: *традиционные* и *современные*. Попробуем разобраться в сходстве и отличиях данных групп.

Независимая исследовательская группа «ЦИРКОН» в 2013 года провела социологическое исследование³¹, результаты которого помогли установить ценности традиционной семьи: единственный брак, заключенный на всю жизнь; продолжение рода (причем количество детей от 2 и более), проявление уважения к старшим (не важно родственник или незнакомый человек), а также почитание больших семей.

Тему ценностей семьи можно проследить в трудах доктора социологических наук, доцента Т. А. Гурко, которая специализируется на теме трансформации семьи, семейных ценностях и особенностях воспитания детей. Т.А. Гурко проследила трансформацию семейных ценностей населения нашей страны с начала XX века. В своей работе «Трансформация института брака в России»³² традиционные ценности сводит к православным устоям:

- глава семейства – мужчина, который служит примером трудолюбия и чести – заботится о благополучии семьи, в том числе материальном;

³¹ ЦИРКОН. Семейные ценности в современных СМИ [Электронный источник] / Резюме по результатам социологического исследования
http://www.zircon.ru/upload/iblock/4de/Semeynie_cennosti_v_SMI_Analiticheskoe_resume.23.10.13.pdf

³² Гурко Т.А., Петрова О.Ю. Трансформация института брака в России // Проблемы брака и супружества в условиях полиэтнического общества: теоретико-эмпирический анализ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, [Казань, 15 мая 2012 г.] / [сост. и науч. ред. д.социол.н., проф. Л. В. Карцева]. - Казань: [Изд-во МОиН РТ], 2012. - С. 248-252.

- отношения между членами семьи выстраиваются на основании любви, доверия, честности и справедливости;
- члены семьи чтят традиции и обычаи предков;

Гурко Т.А. пишет, что традиционные ценности в XXI веке подменяются «новой семейной моралью». Ориентир этой новой морали семьи сводится к целеустремленности и саморазвитию личности, удовлетворению потребностей. Иначе говоря, современные ценности семьи по Гурко, есть индивидуалистические ценности.

Сопоставить мнение теоретиков о трансформации семейных ценностей у современных россиян поможет анализ современной семейной политики, отражающей изменения в обществе, а также социологические исследования населения.

1.2 Семейные ценности россиян: современное состояние

Институт семьи подвергается изменениям в зависимости от политической, экономической ситуаций в стране. XX век был для России веком тяжелым: в плане семейной жизни его можно было бы назвать веком семейной дезорганизации. Последствия революции и войн существенно сказались на институте семьи. Это выразилось в снижении количества браков и рождаемости. Мужчины уходили на фронт, погибали. Количество женского населения превосходило мужское. Произошел «гендерный перекося»³³(термин, употребленный публицистом Н. Савченко в трудах по истории России в XX веке).

Следствием того, что женщинам пришлось замещать недостающих мужчин на работе заводов, фабрик, чтобы возродить страну, стало постепенное гендерное выравнивание между полами. Изменения в институте семьи, в свою очередь, повлекли некоторые изменения и в ценностях семьи.

³³URL: <https://iq.hse.ru/news/177669270.html> (Дата обращения: 10.10.2016)

Сохранение и укрепление семейных ценностей в российском обществе – одна из важных задач государственной семейной политики нашей страны. Государство напрямую заинтересовано в благополучных семьях, способных не просто обеспечивать свое существование, но и способных влиять на развитие и будущее страны. А на благополучие семьи в частности влияют и её ценности.

В августе 2014 года распоряжением Правительства РФ была утверждена «Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года»³⁴. Согласно данному документу, основными задачами политики нашего государства до 2025 года являются:

- пропагандировать благополучие и ценности семьи;
- укрепить институт семьи путем сокращения количества разводов (особое внимание уделять разводам супругов, у которых воспитываются несовершеннолетние дети);
- проводить профилактику рождаемости детей вне брака;
- усилить меры поддержки семей с детьми инвалидами;
- создать инфраструктуры для семейного отдыха, досуга и оздоровления.

Насколько качественно реализуется данная концепция, можно судить из доклада Минтруда и социальной защиты «О положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2015 год»³⁵.

По данным доклада в последние четыре года наблюдается положительная динамика в ряде вопросов. В 2015 году было зарегистрировано 1 161,1 тысяч браков, что в 1,8 раз больше количества разводов.

Заметна динамика по росту населения страны. В 2013 население страны составляло 143,3 млн. человек; в 2014 – 143,6 млн.; в 2015 – 146,2 млн., а в

³⁴ Официальный сайт Правительства России [Режим доступа] - <http://government.ru/docs/14494/> (Дата обращения: 17.11.2016)

³⁵ Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ [Режим доступа] <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/355> (Дата обращения: 22.11.2016)

2016 году было зарегистрировано 146,5 млн. человек. Изменились цифры и по возрасту матери в 2016 году: рождение первого ребенка приходится на возраст матери от 25 до 34 лет. По сравнению с 2015 годом, «популярной» возрастной группой были матери 15-23 лет. Что касается несовершеннолетних матерей, то их число сократилось на два процента (3 332 110 [2015 г.] – > 3 287 860 [2016г.])

Положительная динамика замечена и в вопросе усыновления детей, по сравнению с 2014 годом коэффициент усыновления вырос на 0,9. Иначе говоря, россияне стали больше усыновлять/удочерять детей.

Данные цифры позволяют сделать несколько выводов:

- число браков превышает число разводов;
- население страны динамично растет;
- возраст матери при рождении первого ребенка стал старше, снилось количество несовершеннолетних матерей. Это говорит о том, что население стало сознательнее относиться к вопросу рождения детей.
- семьи стали чаще обращаться в службы опеки для усыновления детей.

Данные аспекты позволяют сделать вывод о том, что реализуемая государством семейная политика положительно сказывается на укреплении института семьи.

Научные сотрудники департамента социологии Высшей школы экономики В. С. Магун, М. Г. Руднев и П. Шмидт в работе «Европейская ценностная типология и базовые ценности россиян»³⁶ пишут, что современные ценности россиян сводятся к пропагандируемым государством программам.

В данной работе ученые департамента социологии ВШЭ исследовали ценности россиян, в том числе семейные, по методологии американского психолога Ш. Шварца. Опросник Шварца представляет собой список

³⁶ Магун В.С., Руднев М.Г., Шмидт П. Европейская ценностная типология и базовые ценности россиян // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2015. Т. 121. № 3-4. С. 74-93. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=4294> (Дата обращения: 29.03.2017)

вопросов из трех блоков: важные для личности ценности, руководящие данной личностью ценности и составление профиля личности. В основе данной методологии лежит определение самого Шварца, которое он дает ценностям человека - это «*желаемые кросс-ситуативные цели, различающиеся по важности и служащие руководящими принципами в жизни человека*».³⁷

«Российским ценностным классам присуща главным образом вертикальная социальность, проявляющаяся в ориентации на авторитеты и прежде всего на государство», - заключают авторы.

Результаты исследования показали, что наиболее выражена ценность среди населения – сохранения и принадлежности к определенной социальной группе. Авторы утверждают, что меньше всего россиян заботит самоутверждение.

Интересные цифры мы нашли и в опубликованных результатах регулярного мониторинга³⁸ уровня счастья россиян, проведенного Всероссийским центром исследований общественного мнения (ВЦИОМ) в марте 2017 года. Респонденты – 1800 граждан РФ.

Согласно данным мониторинга, 85% респондентов находят себя счастливыми людьми. «Счастливыми» себя считает молодежь в возрасте 18-24 лет (95% процентов респондентов данной возрастной группы отнесли себя к счастливым людям) и люди, довольные уровнем своего достатка (94%). Менее счастливыми людьми себя ощущает старшее поколение (82% - от 60 лет и старше) и люди, недовольные материальным положением (63%).

Примечательно, что самой популярной «причиной» счастья россияне выделяют семью – 32% респондентов отметили данную категорию. Среди аналогичных причин можно выделить: здоровое самочувствие свое и близких (21%), наличие и воспитание детей (19%); хорошая работа (14%) и хорошее материальное положение (9%).

³⁷ Schwartz S. H. Are there universal aspects in the content and structure of values? // Journal of Social Issues, 1994, 50, p. 21.

³⁸ URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116179> (Дата обращения: 02.02.2017)

Семья является своеобразным трендом среди граждан России. Ниже представлена таблица, в которой отражены причины, которые были озвучены россиянами в аналогичных опросах³⁹ ВЦИОМ, начиная с 2011 года.

Таблица 2 - Почему Вы ощущаете себя счастливым человеком?

Категория Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Семья, её благополучие	33	33	33	24	37	32
Есть дети и внуки	21	20	19	20	18	19
Я и мои близкие здоровы	9	6	12	9	12	21
Интересная работа/учеба	12	12	14	13	11	14
Доволен жизнью в целом	15	19	14	14	6	3
Материальный достаток	3	3	5	7	4	9
Иные причины	7	7	3	13	13	2

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что к ценностям россиян можно отнести: благополучие семьи, воспитание детей, здоровый образ жизни, материальное благополучие.

Перейдем к анализу непосредственно семейных ценностей.

В отраслевом докладе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям «Интернет в России в 2015 году: Состояние, тенденции и перспективы развития»⁴⁰ представлены результаты опроса «ФОМнибус», который был проведен в сентябре-ноябре 2015 г. В данном опросе участвовало 1 500 россиян в возрасте от 18 лет и старше.

На диаграмме 1 показан график популярности темы семьи у аудитории Рунета в зависимости от возрастной группы респондентов.

³⁹URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115232> (Дата обращения: 12.12.2016)

⁴⁰ Интернет в России в 2015 году: Состояние, тенденции и перспективы развития - М.: Издательство «Перо», 2016. - 90 с.

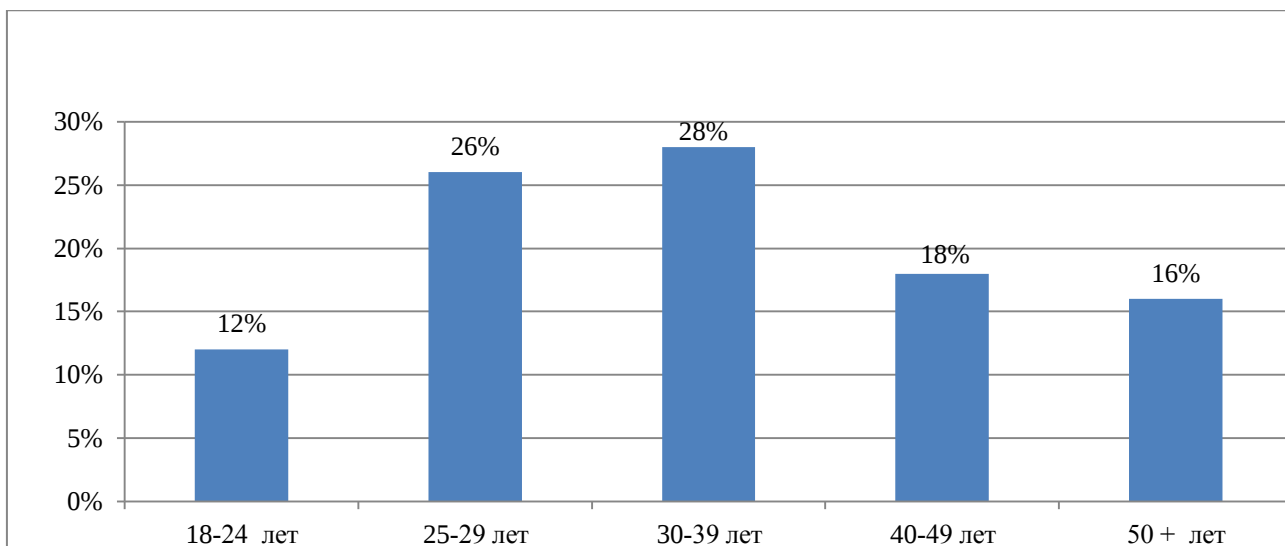


Диаграмма 1 - Популярность темы семьи у россиян по возрастному признаку

Данная диаграмма показывает, что больше всего востребована тема семьи у аудитории в возрасте от 25 до 39 лет. Это объясняется зрелостью, готовностью человека к созданию семьи. В данном возрасте человек уже готовится стать либо становится родителем.

Одним из современных методов, который позволит выявить, что интересует в определенной теме аудиторию, является мониторинг поисковых запросов в Интернете.

Мы воспользовались сервисом Яндекс Wordstat⁴¹ - это сервис для оценки пользовательского интереса к определенной теме. Сервис выдает рейтинг запросов по интересующей теме. По теме «семья» популярными запросами в марте 2017 года были вопросы молодой семьи (294 124 запроса), многодетной семьи (291 582 запроса), государственной социальной поддержки семей (222 427 запросов), а также запросы о семейном отдыхе, фильмах в том числе (245 954 запроса).

Данный мониторинг имеет косвенное отношение непосредственно к семейным ценностям человека. Но он позволяет определить тематические направления, интересующие аудиторию.

Точнее определиться с ценностями россиян, поможет социологическое исследование группы ЦИРКОН, проведенное в июле 2013 года «Образ семьи,

⁴¹URL: <https://wordstat.yandex.ru/> (Дата обращения: 05.04.2017)

транслируемый СМИ, в восприятии россиян»⁴². Цель исследования - выявить отношение россиян к институту семьи и семейным ценностям.

Респондентам (1600 человек) было предложено описать образ идеальной семьи. Данный метод как нельзя лучше отображает ценности семей участников исследования. Результаты исследования отображены в диаграмме 2.

Участникам опроса было предложено высказать свое мнение относительно двадцати возможных пунктов, характеризующих семью. С отрицательным значением показаны ответы с отрицательной модальностью соответственно.

⁴²URL:http://www.zircon.ru/upload/iblock/9f2/PR_19-11-13_Semeinie_cennosti_v_SMI.pdf

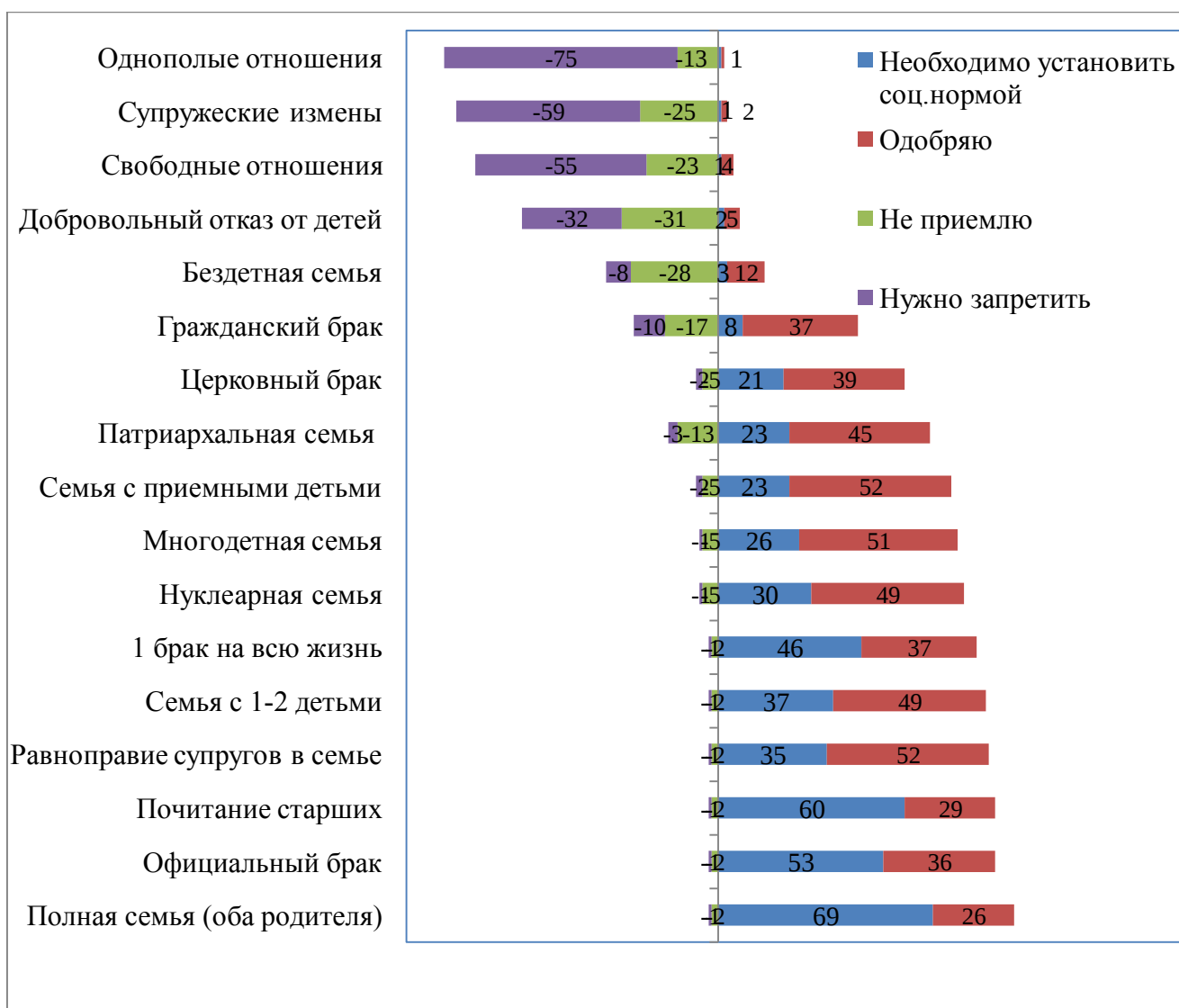


Диаграмма 2 – Образ идеальной семьи, по мнению россиян

Формируя образ идеальной семьи, респонденты выбирают зачастую традиционные ценности: уважение к старшим, верность супругов, совместное воспитание детей и прочее. Резко негативно россияне относятся к изменам, свободным и нетрадиционным отношениям. Неоднозначно россияне относятся к гражданским бракам и бездетным семьям.

Дополним список ценностей семьи еще несколькими пунктами.

В ноябре 2016 года молодые люди (18-30 лет), отвечая на вопросы исследования «Ориентиры и ценности молодых россиян»⁴³, который проводил Фонд общественного мнения, вывели позицию «взаимопонимание, хорошие отношения в семье» в лидеры рейтинга. Все выделенные

⁴³ Фонд общественного мнения // Режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/13083> (Дата обращения: 20.11.2016)

возрастные категории: 18-22, 23-27, 28-30 отдали первенство предпочтение данной позиции.

Подробнее ознакомиться с результатами данного исследования можно в таблице 3.

Таблица 3 - Ценности молодых россиян, 2016 г.

№	Ценность	18-22	23-27	28-30
1.	Хорошие отношения в семье	69	77	79
2.	Материальное благополучие, комфорт	48	67	71
3.	Хорошая физическая форма и самочувствие	27	30	32
4.	Интересная работа, профессиональное развитие	27	27	25
5.	Общение с друзьями, знакомыми	28	22	20
6.	Любовь, романтические отношения	24	16	10
7.	Карьера, продвижение по службе	16	14	15
8.	Свобода, независимость	14	14	14
9.	Творчество, увлечения	8	4	4
10.	Общественное признание, популярность	2	1	1

Из данной таблицы следует, что россияне в возрасте 18-30 лет в первую очередь относят к своим ценностям: хорошие взаимоотношения в семье, материальное благополучие, здоровое физическое состояние, интересную работу и социализацию (общение с друзьями, знакомыми).

Существует и другая точка зрения относительно ценностей современных россиян.

Например, на II Международной научно-практической конференции, которая состоялась в г. Новосибирск в 2012 году, была озвучена следующая точка зрения о современных ценностях: «Культ вещиизма, получение удовольствия, желание обладать чем-либо стали для большинства людей целью в жизни. Внимание уделяется только имиджу (т.е. искусственному

образу), внешности и наличию благ материального мира»⁴⁴. Однако, автор тезиса Калинин В. С. (научный руководитель, к.филос.н., Назарова М.Г.) не приводит в качестве аргумента ни одного исследования, что дает основание предположить что высказывание есть мнение автора, а не факт действительности.

В июле 2016 года старший научный сотрудник департамента исследований массового сознания Высшей школы экономики Максим Руднев в интервью Федеральному агентству новостей (ФАН) сказал: «В нашей стране сегодня важно быть богатым, важно доминировать. Чтобы все делали то, что я говорю. А уже потом гуманистические ценности и прочее»⁴⁵.

Придерживается позиции «Семейные ценности не интересуют российское население» кандидат философских наук, доцент Московского физико-технического института Л. П. Зернова. В своей статье «Актуализация семейных ценностей как фактор укрепления российской государственности»⁴⁶ она пишет, что семейные ценности не стоят на первом месте, гораздо важнее населению иметь хорошую заработную плату, высшее образование, поддерживать связь с друзьями и родителями. И совсем нелогичным обвинительным тезисом звучит следующее: «... главной ценностью является не ведение совместного хозяйства, не физическое рождение детей, а отношения между супругами».

Но, взаимоотношения между супругами, качественное образование детей, благополучие семьи россияне и выделяют люди в качестве ценностных ориентиров своих семей.

Мнение о том, что современных россиян не интересуют ценности семьи, что они эгоцентричны и думают только о личностных успехах,

⁴⁴ Калинин В.С. Трансформация духовно-нравственных ценностей молодежи в современном российском обществе // Научное сообщество студентов: междисц. исслед.: сб. ст. по мат. II междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3. URL: sibac.info/sites/default/files/conf/file/stud_3_2.pdf (Дата обращения: 28.04.2017)

⁴⁵ <https://riafan.ru/540488-bogatstvo-vlast-i-postmodern-uchenye-nazvali-osnovnye-cennosti-rossiyan> (Дата обращения: 17.04.2017)

⁴⁶ Зернова, Л. П. Актуализация семейных ценностей как фактор укрепления российской государственности // Сб.: Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 10. Часть III. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2015. – 716 с. С. 207-212

противоречат ряду статей, опубликованных в научных журналах и СМИ. Мы придерживаемся точки зрения, которая представляет собой не просто размышлениями исследователей, а подкрепляется статистическими данными, независимых социологических исследований в том числе.

Общий перечень ценностей российских семей мы формировали, исходя из анализа статистических данных Фонда общественного мнения, данных представленных Левада-Центром и информации из официальных программ государственной политики, а также согласно научным работам по теме семейных ценностей, представленным в предыдущем параграфе. И он получился следующим:

- создание молодой семьи;
- сохранение супружеской верности;
- рождение и воспитание детей;
- сохранение и укрепление связей между членами семьи;
- привязанность и уважение к детям, супругу, старшим родственникам;
- укрепление материального благополучия;
- поддержание семейных традиций;
- ведение здорового образа жизни;
- гармоничное взаимодействие с обществом;
- культурный семейный отдых.

Каналом популяризации и укрепления семейных ценностей могут стать средства массовой информации. Как считает Е. Прохоров, ценностные ориентиры формируются при помощи разных социальных институтов, в том числе и института массовых коммуникаций⁴⁷. Формирование положительного или отрицательного образа семьи в публикациях создает многообразие поведенческих стереотипов. СМИ пропагандируют стандарты поведения, которые в будущем становятся жизненным ориентиром в

⁴⁷Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики. М. : Прогресс, 2000. - 240 с.

сознании людей. Модели семьи, которые показывают массовые коммуникации, могут стать идеалом для молодых людей при создании собственных семей.

Научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Замотина Н. Н, утверждает, что на формирование стереотипов родителей, в частности отца, которые складываются в нашем сознании, оказывают влияние средства массовой информации»⁴⁸.

Сегодня СМИ «не просто освещают семейную проблематику, но и формируют имидж семьи посредством создания стереотипов и мифов»⁴⁹.

Поскольку мониторинг и данные различных исследований, показали, что темой семейных ценностей интересуется в первую очередь молодежная аудитория, то разумнее будет оценить положение данной темы на страницах отечественных Интернет-СМИ, наиболее популярных у молодежи. Необходимо провести комплексный анализ журналистских публикаций.

1.3 Методика анализа журналистских публикаций

В качестве основы для анализа журналистских публикаций с целью выявления аксиологической составляющей, мы выбрали методику кандидата политических наук, члена Общероссийской общественной организации «Национальная Ассоциация журналистов «Медиакратия» Родиной (ранее Тучковой) Валерии Владимировны, специализирующейся на семейной проблематике.

В своем диссертационном исследовании «Государственная информационная политика в продвижении семейных ценностей в

⁴⁸ Замотина, Н. Н. Семья в современной прессе: должное и реальное // Журналистика в 2012 году: социальная миссия и профессия. — сбор. материалов международной научно– практической конференции. — М. : Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2013. — 504 с.

⁴⁹ Короткова, А. В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации : дис. к. соц. наук [Текст] / А. В. Короткова. — Москва, 2007. — С. 36– То же [Электронный ресурс] – Режим доступа. — URL: www.dissercat.com/content/formirovanie-imidzha-semi-pod-vliyaniem-sredstv-massovoi-informatsii-sotsiologicheskii-aspek (Дата обращения: 20.02.2017)

современной России»⁵⁰ автор описывает направления анализа для выявления аксиологической составляющей публикаций, для выполнения которого требуется решить задачи:

- определить процентное соотношение (удельный вес) публикаций по семейной тематике в отношении других тематических направлений;
- сравнить деятельность СМИ различного уровня на предмет продвижения семейных ценностей;
- определить и дать характеристику главным ньюсмейкерам публикаций;
- определить какое отношение формируют отечественные средства массовой информации к семейным ценностям.

Но для комплексного анализа журналистских публикаций выполнения лишь этих задач недостаточно, поэтому мы дополнили в список задач ряд пунктов относительно анализа содержания публикаций журналистов.

Первое, на что необходимо обращать внимание при анализе текста – **факт**. Согласно толковому словарю⁵¹ С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, это «действительное, вполне реальное событие, явление». Фактом может стать пример усыновления ребенка, конфликт в семье, проведение события для всей семьи.

Следующий элемент – **тема**. Кандидат филологических наук, доцент факультета журналистики МГУ Г. В. Лазутина определяет под темой «определенную проблемную ситуацию (или факт, взятый в ее контексте), относящуюся к определенной общественно значимой проблеме»⁵². Не стоит путать тему с тематическим направлением. Тема есть нечто узкое, соотнесенное с объектом исследования. Например, взаимоотношения между членами семьи – тематическое направление; проблемы воспитания ребенка – тема.

⁵⁰ Тучкова, В. В. Государственная информационная политика в продвижении семейных ценностей в современной России : дис. к. полит. н. [Текст] / В. В. Тучкова. - Санкт-Петербург, 2013.- С. 110-114

⁵¹ [Электронный ресурс] <http://ozhegov.info/slovar/?q=%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82> (Дата обращения: 17.02.2017)

⁵² Лазутина Г. В. Основы творческой деятельности журналиста. М., 2010. С. 84-97.

Под **проблемой** понимается какое-либо противоречие. Проблема – «общественно значимая неразрешенная задача».

Идея произведения - сочетание и взаимодействие «рабочей идеи» (цель-средства-исполнитель-гаранты) и «опорной идеи» (социального идеала)) как результативное решение творческой задачи (решение проблемы).

Тема и проблема определяют жанр произведения. Кандидат филологических наук, член Союза журналистов России Тертычный А. А. определяет **жанр** как исторически сложенный и определенный тип произведения.

Таким образом, мы будем проводить анализ публикаций по следующему плану:

1. Порядковый номер и дата публикации (чтобы определить количество и периодичность появления текстов)
2. Заголовок текста
3. Автор(не просто фамилия, а статус: журналист, эксперт, психолог и т.д.)
4. Рубрика (Новости, Город, Спорт, Культура, Спец.рубрики и т.д).
5. Тема произведения как единство факта и проблемы.
6. Проблема
7. Идея произведения (сочетание и взаимодействие «рабочей идеи» (цель-средства-исполнитель-гаранты) и «опорной идеи» (социального идеала)) как результативное решение творческой задачи (решение проблемы)
8. Жанр
 - а) информационный
 - б) аналитический
 - в) художественно-публицистический
9. Семейные ценности, затронутые в материале
10. Характеристика ньюсмейкера
11. Модальность текста

12. Убедительность авторской позиции, обеспеченная логичной взаимосвязью выводов и достаточностью их аргументации фактами со ссылками на источник их получения.

13. Отношение к тем или иным ценностям, которое может сформироваться под влиянием текста.

14. Объем публикации (чтобы определить процентное соотношение (удельный вес) публикаций по семейной тематике в отношении других тематических направлений).

ГЛАВА 2. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ НА СТРАНИЦАХ РОССИЙСКИХ ИЗДАНИЙ

2.1. Типологическая характеристика анализируемых изданий

Для определения семейных ценностей, популяризируемых в средствах массовой информации, определения позитивных и негативных установок при освещении данной темы, выявления типов отношений, в которых чаще всего затрагиваются ценности семьи, был проведен анализ содержания российских газет за период с 1 января по 30 апреля 2017 года.

Для исследования были выбраны издания «Российская газета», «Комсомольская правда» и «Известия», которые входят в рейтинги компании «Медиалогия» «ТОП - 10 самых цитируемых газет в СМИ»⁵³ и «ТОП-5 самых цитируемых газет в соцмедиа»⁵⁴. Рейтинги были опубликованы в марте 2017 года. Данные издания были выбраны из рейтингов по основным критериям:

- высокая периодичность;
- системы рубрик издания позволяет раскрыть тему семейных ценностей;
- целевая установка издания — освещение жизни в России, в том числе социальной.

Так, были отсеяны лидирующие в рейтинге, но не подходящие по критерию целевой установки или системы рубрик издания «Коммерсантъ», «Ведомости» и «Новая газета», специфика контента которых в меньшей степени позволяет раскрыть тему ценностей семьи.

Кроме того, выбранные издания в 2015 году были признаны самыми популярными печатными медиа со стороны читателей, журналистов и

⁵³ URL: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/4748/> (Дата обращения: 24.04.2017)

⁵⁴ Там же

рекламодателей. Рейтинг⁵⁵ представлен российским агентством медийных исследований Title Popularity Ranking.

«Российская газета» - официальный печатный орган Правительства РФ. Анализ данной газеты позволит выявить соответствие публикуемых материалов пропагандируемой государством семейной политики и ее ценностных ориентиров, а также качество выполнения правительственной рекомендации для СМИ о популяризации семейных ценностей самим государственным печатным органом.

«Комсомольская правда» - массовое издание, для которого не характерны отличительные особенности качественного издания. Характерны признаки таблоида: упрощенный стиль повествования, рассчитанный на восприятие, в том числе, и не очень образованной аудитории, поверхностный анализ проблем, сенсационность и скандальность публикаций. Однако редакция данного издания имеет регулярный тематический выпуск «Дом. Семья». В контенте данного издания также много журналистских публикаций в жанре «житейская история», характеризующемся документальным характером отображения действительности.

Одна из задач массового издания – отражение повседневной социальной практики. Массовые издания выполняют организаторскую функцию, формируют общественное мнение. А потому мы считаем важным проанализировать тему ценностей семьи, представленную в «Комсомольской правде», как элемент публичного дискурса. Это особенно интересно в сравнении с пропагандой семейных ценностей в «Российской газете» как органе, отражающем официальную политику государства в этом вопросе. Мы будем иметь возможность судить об обыденном и общественном понимании семейных ценностей.

«Известия» - независимое общественно-политическое издание.

По мнению экспертов, оценивающих роль негосударственных с точки зрения учредительства газет и их влияние на аудиторию, это влияние весьма

⁵⁵URL: <http://www.exlibris.ru/rejting-izdanij/> (Дата обращения: 27.05.2017)

значительно. Такое мнение выразил глава Союза журналистов Москвы Павел Гусев, комментируя в 2013 году доклад зарубежных коллег о СМИ России: «Они [негосударственные издания - прим. автора] <...>имеют очень большую читательскую аудиторию и имеют очень большое влияние»⁵⁶. Как уже было сказано выше, газета «Известия» находится высоких позициях в рейтинге Медиалогии и читательском рейтинге.

Выбор СМИ разного типа (государственное и негосударственное с точки зрения учредительства качественные универсально-тематические издания, а также массовое универсально-тематическое издание) покажет более широкий спектр воззрений на изучаемую проблему. И, кроме того, позволит оценить соответствие действительного контента различных российских изданий реальному запросу россиян.

Выбранным изданиям необходимо дать хотя бы краткую типологическую характеристику, ибо тип издания влияет на каждый опубликованный в нем текст. За основу таковой мы взяли методику доктора филологических наук, А. И. Аكوпова⁵⁷. Это значит, что нам необходимо описать типологические признаки изданий: учредитель, целевое назначение, аудитория; внутренняя структура издания, представленная через систему рубрик, жанры, оформление, авторский состав; а также периодичность, объем, формат и тираж изданий.

«Российская газета» – универсально-тематическое издание с ежедневной периодичностью. Издание, выходящее на территории России, в странах СНГ и Балтии. Издатель – Правительство РФ. Учредитель - ФГБУ «Редакция «Российской газеты»». Издается с 1990 года. Главный редактор – Владислав Фронин.

Цель «Российской газеты» – публикация официальных документов правительства, освещение государственной деятельности и важных для страны событий.

⁵⁶URL: <https://ria.ru/society/20131007/968385609.html> (Дата обращения: 18.03.2017)

⁵⁷ Аков А.И. Типологическая характеристика сетевых периодических изданий Интернета // Акценты. – 1999. № 1–2. С. 22–27.

Аудиторию издания представляют «высокообразованные люди со средним и высоким доходом в возрасте от 35 до 55 лет. По таким параметрам, как пол и занятость, структура аудитории «РГ» соответствует структуре российского общества»⁵⁸ - заявляют на официальном сайте издания.

Структура издания представлена рубриками: «Власть», «Экономика», «В регионах», «В мире», «Происшествия», «Общество», «Спорт», «Культура».

Авторский состав – журналисты, политические и общественные деятели, писатели. Среди них талантливые публицисты и авторы: историк спецслужб Николай Долгополов, политический обозреватель Валерий Выжutowич и международник Владимир Снегирёв. Жанровая палитра не имеет специализации и каких-либо ограничительных установок.

Газета издается в цветном варианте формате А2, на 32 полосах. Тираж газеты: 160 тысяч экземпляров.

Газета «Комсомольская правда»- массовое универсально-тематическое издание. Издается с 1925 года. Учредитель газеты ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда». Главным редактором в настоящее время является Владимир Сунгоркин.

Целевая установка, заявленная изданием, – оперативный отклик на события в России и зарубежом посредством объективного информирования аудитории.

Аудитория газеты – 16 +, со средним специальным и высшим образованием; средним уровнем дохода. В основном это руководители, рабочие и специалисты.

Система рубрик издания охватывает все сферы жизни российского читателя: «Политика», «Общество», «Экономика», «В Мире», «Звезды», «Происшествия», «Здоровье», «Спорт», «Наука».

⁵⁸URL: <https://rg.ru/reklama/> (Дата обращения: 28.04.2017)

Иначе говоря, «Комсомольская правда» старается сохранить статус универсально-тематического издания.

В авторский состав представлен весьма разнообразно: от капитана ВВС в отставке и депутата Государственной Думы, колумнистов, критиков, блогеров до рядовых людей, например, мамы тройняшек. На страницах издания можно встретить публикации спортивного комментатора Василия Уткина, омбудсмена предпринимателей Бориса Титова, а также колумнистов Бориса Акунина, Анатолия Вассермана и др.

Жанровая палитра не имеет специализации и каких-либо ограничительных установок.

Газета выходит в цветной печати, формата А3. Периодичность – 6 раз в неделю. Тираж: 655 тысяч экземпляров – ежедневный выпуск; 2,7 млн – «толстушка».

Газета «Известия» - негосударственное (частное) универсально-тематическое издание. Издается с марта 1917 года. Учредителем является ОАО «Газета «Известия»», издатель – ООО «Айньюс»; главный редактор - Арсений Оганесян.

Целевая установка издания – оперативное отражение объективной действительности.

Аудитория газеты – россияне в возрасте 16-55 лет, имеющие средний и выше среднего доход.

Система рубрик издания: «Политика», «Общество», «Экономика», «Мир», «Армия», «Культура», «Спорт». Концепция издания позволяет охватить практически все сферы жизнедеятельности российского читателя.

Авторский состав издания – образованные журналисты высшего класса, общественные и государственные деятели (Елена Ямпольская, Лен Карпинский, Вячеслав Володин и др.)

Жанровая палитра не имеет специализации и каких-либо ограничительных установок.

Издание выходит 5 раз в неделю, формат: D2, средний объем: 12 полос, цветность черно-белая. Тираж в России- 150 тысяч экземпляров.

Теперь, когда даны типологические характеристики, можно перейти непосредственно к анализу содержания данных СМИ.

2.2. Анализ публикаций российских федеральных газет

2.2.1 Анализ публикаций издания «Российская газета»

За период с января по апрель 2017 года тему семьи журналисты издания «Российская газета» затрагивали в 252 материалах, из них семейные ценности затронуты в 22 публикациях. Данные анализа материалов представлены в Приложении 1.

В качестве примера подробного анализа журналистской публикации «Российской газеты», разберем материал, тема которого встречается в данном издании пять раз. Авторы «Российской газеты» рассуждали над темой домашнего насилия в жанре информационной и аналитической корреспонденции, а также проблемно-аналитической статьи.

Подробно опишем анализ публикации Татьяны Замахиной **«Госдума в первом чтении декриминализовала семейные побои»**⁵⁹ в номере «РГ» №7180 от 24 января 2017 года.

1. *Тема произведения как единство факта и проблемы.* Данный материал посвящен *теме* домашнего насилия и противоречивым новшествам в российском законодательстве в этом направлении. Факт - принятие поправок в статью 116 «Побои» Уголовного кодекса Российской Федерации. Данный факт вызвал широкий общественный резонанс в январе этого года. Потому актуальным является разъяснение поправок.

⁵⁹URL: <https://rg.ru/2017/01/11/gosduma-dekriminalizirovala-semejnye-poboi-v-pervom-chtenii.html> (Дата обращения: 14.03.2017)

2. *Проблема – абсурдность законотворчества ГД в вопросе декриминализации. Автор поясняет необходимость принятия данных поправок, как исправление абсурдности законодательства. Абсурдность в том, что родительский шлепок ребенка карается уголовной ответственностью, а если аналогичное действие будет совершено не членом семьи, то его ожидает лишь административная ответственность.*

Вопреки мнению некоторых депутатов, автор успокаивает, что принятые поправки не усугубят проблему домашнего насилия. *«Некоторые опасались, что теперь детей можно будет бить безнаказанно.<...> Законопроект переводит побои в отношении близких родственников из разряда уголовных преступлений в административные, но только в случаях, когда такой проступок совершен впервые»⁶⁰.*

Далее предлагается указать, что есть побои в законодательстве –это синяки и ссадины, т.е. речь не идет о тяжелых увечьях и умышленном причинении вреда здоровью. Речь идет только о действиях, которые не повлекли за собой расстройство здоровья.

3. *Идея произведения как результативное решение творческой задачи (решение проблемы).* Опорная идея данной публикации содержит в себе идею о том, что за одинаковые деяния должна быть и одинаковая ответственность; что домашнее насилие не должно оставаться внутрисемейной проблемой; что государство должно иметь рычаги воздействия на нарушителей, в том числе на законодательном уровне. А потому к решению проблемы домашнего насилия необходимо привлекать общественность и государство. Депутат Володин заявляет: *«Нам важно, чтобы эти вопросы воспринимались обществом, что государство создает условия для создания крепких семей».* Домашнее насилие не должно оставаться внутрисемейной проблемой.

⁶⁰URL: <https://rg.ru/2017/01/24/volodin-obiasnil-pochemu-gosduma-dekriminalizuet-semejnye-poboi.html> (Дата обращения 15.03.2017)

Рабочая идея выражена в том, что автор одобряет данный законопроект. Журналист солидарен с деятелями Госдумы и их аргументацией необходимости данных мер. Также рабочая идея выражена в рекомендациях, подробной информации о том, какие последствия будут при повторном нанесении «легких побоев». Также посыл рабочей идеи заключается и в том, что нужно массово осуждать данную проблему.

4. Отсутствие критичной оценки автора объясняется выбором жанра публикации. Предметом информационной корреспонденции является явление действительности. В данном случае – мнение депутата Володина о принятых поправках к статье 116. Цель информационной корреспонденции – дать описание, ввести в курс дела. Журналист с данной задачей справился, пояснив аудитории через цитирование суть законопроекта.

5. *Семейные ценности, затронутые в материале.* Данный материал затрагивает взаимоотношения внутри семьи, в частности ценность мира и отсутствия насилия в семье. Также затрагивает ценности общечеловеческие – ценность жизни, безопасность человека.

6. *Ньюсмейкер* – спикер Госдумы Вячеслав Володин. Поскольку Володин является ребенком из многодетной семьи, сам воспитывает троих детей и ко всему прочему является доктором юридических наук. Данные основания позволяют отнести ньюсмейкера в категорию экспертов.

Что касается законотворчества Государственной думы РФ, Володин дает ему положительную оценку. И в то же время спикер ГД РФ осуждает насилие в семье.

7. *Модальность текста* относительно действительности (принятого законопроекта об отмене уголовной ответственности за побои близких людей) – положительная. Автор на стороне принятых мер.

8. *Убедительность авторской позиции, обеспеченная логичной взаимосвязью выводов и достаточностью их аргументации фактами со ссылками на источник их получения.* Авторская позиция в данной публикации недостаточно убедительна. Журналист ссылается на источник

информации - спикера Государственной Думы Вячеслава Володина, от которого были получены сведения. Но в речи спикера звучит цифра 59% опрошенных россиян, которая легла в основу законопроекта. Однако ссылки в публикации, что это за исследование нет.

Лишь на официальном сайте «Российской газеты» есть ссылка на исследование Всероссийского центра исследования общественного мнения, но в печатной версии издания пояснения нет.

Нет и авторского вывода у публикации. Резюмирующая цитата Володина вводит читателя в заблуждение: *«...государство создает условия для создания крепких семей. Но вместе с этим должны быть меры защиты от семейного насилия, и здесь необходим диалог. Этот диалог проведен»*. Но ни спикер, ни автор не поясняют, что за диалог был проведен и каковы его результаты. Аудитории остается теряться в догадках, что под диалогом как раз и подразумевалось исследование ВЦИОМ.

Таким образом, в публикации недостаточно аргументации и авторских выводов. Но сама тема удерживает внимание читателя до конца.

9. *Отношение к тем или иным ценностям, которое может сформироваться под влиянием текста.* В данном тексте затронута основная семейная ценность – добрые взаимоотношения членов внутри семьи.

Автор много говорит и о роли государства в данном вопросе (*«Нам важно, чтобы не было вмешательства в семью; государство создает условия для создания крепких семей»*), что формирует позитивное отношение к государственным ценностям – сохранение института семьи.

По данной методике были проанализированы 22 публикации на тему семейных ценностей в «Российской газете», которые удалось обнаружить.

Авторы затрагивали такие сферы семейной жизни как рождение и воспитание детей, в том числе приемных (8 публикаций), взаимоотношения между членами семьи (6 публикаций); взаимоотношения между супругами (2 публикации); а также взаимоотношение семьи и общества (1 публикация); образование в семье (1 публикация) и здоровье (1 публикация). При этом

были затронуты следующие ценности: ответственность родителей перед детьми, проявление любви и ласки внутри семьи, формирование здорового питания (на личном примере).

Тема семейных ценностей затрагивается в рубриках: «Общество» (86 % публикаций) и «Власть» (14%).

На диаграмме 4 представлено процентное соотношение жанров журналистских публикаций на тему ценностей семьи.

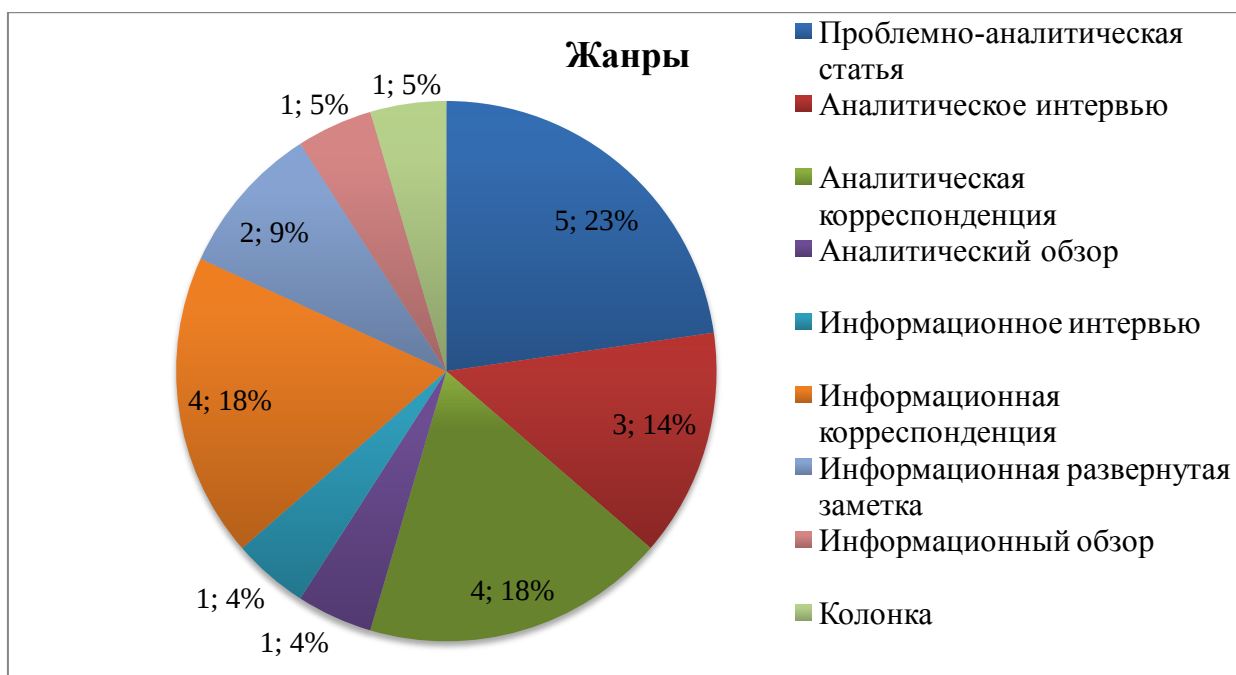


Диаграмма 4 – Соотношение жанров публикаций на тему семейных ценностей на страницах «Российской газеты»

Как видно из диаграммы, авторы издания обращаются к теме семейных ценностей в аналитических жанрах (проблемно-аналитическая статья, корреспонденция и интервью). Доля аналитических публикаций составляет 59%. Также популярен среди авторов «Российской газеты» жанр информационного обзора.

В аналитических материалах журналисты часто обращаются к проблеме воспитания детей. Основные ценности, затронутые в этих публикациях: необходимость, чтобы в воспитании ребенка принимали участие оба родителя; необходимость проявления достаточной ласки, внимания и любви к детям со стороны родителей.

В информационных публикациях авторы отражают позитивные установки: ценность рождения детей, ценность почитания традиций предков, ценность внимания взрослых к детям (организация детского досуга во дворах).

Модальность публикаций представлена в соотношении 6:5, материалов отрицательной модальности больше. В основном все материалы отрицательной модальности связаны с неодобрением ньюсмейкерами и автором действительных недоработок, так называемых «дыр», в Семейном кодексе Российской Федерации.

В материале **«Дело семейное»**⁶¹ детский омбудсмен Анна Кузнецова говорит об отсутствии алгоритма регулирования процесса изъятия и возврата родных и приемных детей из семей и в семью. «Вся система должна быть направлена в первую очередь на поддержку семьи», - говорит детский омбудсмен Анна Кузнецова.

Вопиющий случай произошел в Тюменской области. **«Отрицая, погубить?»**⁶² - материал о матери ВИЧ-инфицированного ребенка, которая на протяжении трех лет отказывается от лечения дочери от инфекции. Очевидно, что законодательство надо корректировать. И здесь звучат слова о необходимости доработки законов: *«законодательство надо корректировать»*, *«мы не вправе заставлять, можем только убеждать»*.

Или же пример злоупотребления приемными родителями социальными выплатами. Здесь «ювенальная дыра» тоже связана с процессом изъятия и возврата приемных детей.

История **«Бес пособий»**⁶³ о том, как родители вернули детей в детский дом, заявив, что не готовы на безвозмездной основе (так они называют выплату в 150 тысяч рублей в месяц) воспитывать детей. Ребенку наносится психологическая травма в данном случае, но приемные родители не несут за

⁶¹ Лебедева, Н. Дело семейное [Текст] / Н. Лебедева // Российская газета. – 2017. - №7201 (35). – С. 9

⁶² Меньшиков, А. Отрицая, погубить? [Текст] / А. Меньшиков // Российская газета. – 2017. – № 7221 (55). – С. 7

⁶³ Лебедева, Н. Бес пособий [Текст] / Н. Лебедева // Российская газета. – 2017. - №7240 (74). – С. 8

это никакой ответственности. Более того, они сохраняют за собой законное право и в последующем взять ребенка из детского дома.

Анализ «Российской газеты» показал, что журналисты издания и общественные деятели, которые выступают в роли ньюсмейкеров и экспертов, осознают существующие проблемы в российском законодательстве.

В то же время, авторы «РГ» не удовлетворяют запрос россиян в информации о процессе формирования общих ценностей при создании молодой семьи, редко пишут о семейных традициях.

Авторы больше заостряют внимание на теме и ценностях полноценной семьи. Пропагандируется идея, что ребенок должен воспитываться в полноценной семье. Например, в публикации **«Папы в деле»**⁶⁴ появилась инициатива создать Союз Отцов России: *«Дискриминация отцов начинается еще до рождения ребенка. В женские консультации женщины обычно ходят одни, а мужчины оказываются выключены из процесса»*. Оба родителя в свою очередь должны нести полную ответственность не только за рождение, но и за воспитание и жизнь ребенка.

На страницах газеты прослеживается призыв к родителям, в особенности к матерям, относиться ответственнее к здоровью своих детей. Характеристика одной из безответственных мам, встречается в упомянутой ранее статье **«Отрицая, погубить?»**⁶⁵ *«Куда только несчастная мама ни обращалась: в специализированные клиники, к знахарям, гомеопатам. Но антиВИЧ-терапию, публично признается, «никогда не принимала и дитю не давала»»*.

Другой случай был зарегистрирован в Ростовской области. Женщина родила в пятьдесят лет. Автор статьи **«Киндер-сюрприз»**⁶⁶ не осуждает

⁶⁴ Лебедева, Н. Папы в деле [Текст] / Н. Лебедева // Российская газета. – 2017. - №7258 (92). – С. 10

⁶⁵ Меньшиков, А. Отрицая, погубить? [Текст] / А. Меньшиков // Российская газета. – 2017. – № 7221 (55). – С. 7

⁶⁶ Мелихова, Е. Киндер-сюрприз [Текст] / Е. Мелихова // Российская газета. – 2017. - №7171 – С. 7

героиню, но предостерегает, что рождение детей в таком возрасте опасно для жизни матери и ребенка.

Особое внимание уделяется злободневной теме домашнего насилия. На страницах газеты прослеживается общественная инициатива борьбы с данной проблемой.

Анализ публикаций «Российской газеты» показал, что чаще всего ньюсмейкерами выступают чиновники (депутаты Госдумы, представители Верховного суда, чиновники социальных служб). На втором месте по частоте обращений выступают эксперты - психологи реабилитационных центров и юристы. Затем уже сами семьи.

Количественное соотношение ньюсмейкеров представлено на диаграмме 5.



Диаграмма 5 – Ньюсмейкеры публикаций на тему семейных ценностей («Российская газета»)

Главным ньюсмейкером издания можно назвать детского омбудсмена Анну Кузнецову (более 50% публикаций). Частое упоминание данной фигуры в журналистских публикациях обусловлено концепцией печатного органа Правительства РФ – освещение деятельности государственных деятелей на странице газеты.

Подводя итог анализу публикаций данного издания, можно сделать вывод о том, что тема семейных ценностей на страницах «Российской газеты» представлена однобоко. Авторы газеты придерживаются концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Явно прослеживается популяризация темы усыновления детей, которая представлена достаточно широко в аналитических материалах отрицательной модальности, так и в информационных положительной модальности.

«Российская газета» популяризирует ценности полноценной семьи, ценность добрых взаимоотношений семьи с обществом, а также ценность человеческой жизни.

Но журналистские публикации в «Российской газете» часто лишены рабочей идеи, предложений автора по решению проблем. Идеи по изменению ситуации представлены цитированием общественных деятелей. В публикациях не хватает опорной идеи – ценностных установок, на которые следует ориентироваться. Все эти недоработки можно объяснить тем, что на государственном уровне тема девальвации семейных ценностей и института семьи еще не осмыслена. Отсюда и частые ссылки на неполноценность законотворчества Госдумы.

В целом, авторы газеты следуют логике изложения, аргументируют позицию, дополняя ссылками на источники информации и официальные документы.

Оценивая соответствие содержания журналистских публикаций статусу издания, следует сказать о недостаточной степени освещенности темы ценностей семьи на страницах официального печатного органа Правительства Российской Федерации.

Представленные на страницах издания публикации не позволяют реализовать важную задачу семейной политики – развитие репродуктивного и воспитательного потенциала семьи. Есть необходимость не только в освещении деятельности политиков, но и дополнении и расширении

общесоциальных мер, которые способствуют решению насущных проблем института семьи.

2.2.2 Анализ публикаций издания «Комсомольская правда»

За период с января по апрель 2017 года к теме семьи журналисты издания «Комсомольская правда» обратились 33 раза, из них семейные ценности затронуты в 12 публикациях. Данные анализа публикаций представлены в Приложении 2.

В качестве примера анализа, производимого нами, мы подробно опишем анализ одной журналистской публикации из «Комсомольской правды» от 20.01.2017 – Елена Кривякина и Татьяна Тельпис **«Дети, которых забрали из подмосковной семьи: «Родители били нас за то, что мы дома воровали хлеб»**⁶⁷. К теме изъятия детей из приемной семьи газета возвращается за 4 месяца 4 раза, причем, в разных жанрах, начиная от информационных корреспонденций до проблемно-аналитической статьи.

1. *Тема произведения как единство факта и проблемы.* Данная публикация анализирует ситуацию изъятия приемных детей у опекунов, поскольку воспитателем детского сада были обнаружены признаки жестокого обращения с ребенком (наличие синяков). Родители факт избиения детей отрицают. Факт – на основании обращения воспитателя одного из детей в органы опеки была проведена следственная проверка. Проблема – качество выполнения родительских обязанностей приемными родителями. К разъяснению данной ситуации подключились юристы, следователи, независимые психологи, детский омбудсмен Анна Кузнецова. Автор цитирует последнюю: *«По словам ребят, практика телесных наказаний в семье была постоянной, отец бил их в присутствии матери. Готовила малышам 11-летняя девочка, мама же готовила только для себя.*

⁶⁷URL: <http://www.msk.kp.ru/daily/26632/3651226/> (Дата обращения: 14.04.2017)

Ребята сказали, что не хотят возвращаться к родителям, многие изъявили желание остаться в центре социальной поддержки, где находятся сейчас».

2. *Проблема.* Обозначена проблема законности изъятия приемных детей из семьи опекунов. Есть нестыковки фактов в этой истории. Имеются положительные характеристики семьи Варламовых от тех же органов соцопеки, а также позитивные фотографии любящей матери с детьми в аккаунтах социальных сетей. А причиной изъятия детей стал синяк на локте и попе шестилетнего ребенка, которые он мог получить и в детском саду. Следствием объективно не была изучена ситуация, не были допрошены все дети. Кроме того, изъяти не всех детей, а лишь тех, кто находится под опекой. Почему органы соцопеки оставили с «жестокими» родителями других детей – комментариев не представлено.

3. *Идея произведения как результативное решение творческой задачи (решение проблемы).*

Опорная идея заключается в том, что органы социальной опеки должны внимательно относиться к семьям, в которых есть приемные дети. А также в том, что отсутствие на уровне государства на сегодняшний день в нашей стране четко сформулированной процедуры изъятия детей из приемных семей приводит к нарушению тайны усыновления, нанесению психологической травмы приемным детям.

Посыл рабочей идеи заключается в том, что к решению аналогичных проблемных ситуаций необходимо подключать гражданское общество, а не оставлять все на плечах органов опеки и опекунов. Кроме того, необходимы изменения в законодательстве.

Автор приводит слова экспертов (детского омбудсмена и президента союза приемных родителей), в которых выражены рекомендации, необходимые к принятию в подобных случаях. Они выражаются в следующем:

– наказывать не только приемных родителей, но и представителей органов соцопеки, которые вовремя не отреагировали, не предостерегли детей от домашнего насилия;

– прежде чем изымать детей из семьи, надо провести профилактическую работу со взрослыми, попытаться воспитательными мерами исправить ситуацию. Изъятие детей и возвращение их в детский дом – крайние меры;

– необходимо внести поправки в Семейный кодекс о процедуре изъятия детей из приемных семей.

4. *Жанр* – проблемно-аналитическая статья.

Объект авторского анализа – актуальная, общественно-значимая проблема. Автор описывает первичную реальность, сообщая читателю посредством мнения ньюсмейкеров возможные варианты развития ситуации.

Автором совершена неуспешная попытка проследить взаимосвязь явлений. Но в то же время прослеживается видение решения данной проблемы в виде конкретных мер, которые можно принять на государственном и муниципальном уровнях.

5. *Семейные ценности, затронутые в материале.* Воспитание детей. В частности отсутствие насилия, достаточность бытовой заботы, внимания и ласки к детям со стороны родителей (У одного из детей обнаружилось расстройство чувства привязанности).

6. *Характеристика ньюсмейкера.* В данном материале ньюсмейкер не один.

Адвокат родителей-опекунов – человек, представляющий на законных основаниях интересы данной семьи. Настаивает на образе идеальной семьи, который Светлана (мать), создавала в социальных сетях. Адвокат отрицает вину родителей.

Представители органов опеки. Специалисты делают выводы о необходимости изъять 10 детей на основании разговора с двумя детьми, один из которых с диагнозом задержки психического развития, и осмотра

квартиры опекунов. Соцопека приводит в подтверждение своей позиции слова опрошенных детей, которые говорят, что в семье есть практика быть наказанным. Например, за драку или за кражу. Но дети не сообщают о том, что к ним применялись насильственные действия со стороны родителей. Наказание может иметь различные формы, речь детей не свидетельствует именно о насилии. Возможно, «тети из опеки» придумали себе данный факт.

Кроме того, ранее сами представители опеки сдавали сугубо положительные отчеты регулярных проверок данной семьи.

Владимир Петросян - глава Департамента труда и соцзащиты г. Москва. Характеристика ньюсмейкера сводится к цитате: «Основная задача - сохранить семью и максимально помочь ей в решении сложных вопросов».

Анна Кузнецова - детский омбудсмен. На наш взгляд, это человек, который изначально попытался проанализировать ситуацию, не делая поспешных выводов. К решению данной проблемы привлекла независимых психологов, юристов и представителей МВД. «Впервые в подобной ситуации привлекли <...> все институты гражданского общества, чтобы выводы делали не только чиновники», - заявляет Кузнецова.

Николай ЛОМОВ - независимый юрист и адвокат. Дает объективную оценку факту изъятия детей из семьи. «...в статье 77 Семейного кодекса РФ четко прописано - при такой угрозе (угроза жизни и здоровью ребенка - прим. автора) детей могут изъять немедленно, на основании акта органа исполнительной власти или главы муниципального образования». Становится ясно, в каком случае действия органов соцопеки были законны.

Наталья Городиская - президент Союза приемных родителей, усыновителей, опекунов и попечителей. Дает оценку матери-опекуну, как женщине, не послушавшей её опытных советов (незамедлительно оглашать данную ситуацию). Также считает неправомерным изымать всех детей из приемной семьи. «Можно было работать с семьей, сделать ей предписание, попытаться исправить ситуацию, ведь в любой семье бывают кризисы», - заключает Наталья Городиская.

Автор в свою очередь не делает умозаключений по данному поводу. Была совершена попытка объективно представить ситуацию, но вместо выводов и нормативной информации, автор оставляет читателя наедине со своими размышлениями: *«Делайте выводы сами. <...> Эта история разорвала все границы морали и здравого смысла».*

7. *Модальность текста.*

Относительно действительности (факт изъятия детей ввиду наличия признаков избиения) – негативная. Автор осуждает домашнее насилие, обеспокоен состоянием детей. *(«И 13 детей, у которых снова сломалась жизнь. А гипсовать жизнь бесконечно, как много раз ломаный палец, без толку - не срастется уже никогда»).*

Автор также приводит комментарий ньюсмейкера Наталья Городиской, которая сетует на дыры в законодательстве, указывает на пробелы в описании процедуры изъятия детей.

8. *Убедительность авторской позиции, обеспеченная логичной взаимосвязью выводов и достаточностью их аргументации фактами со ссылками на источник их получения.*

Что касается логичности изложения материала, то она прослеживается. Автор вводит в курс дела неосведомленного читателя, кратко описывает случившееся. Затем можно проследить причинно-следственные связи. Описаны участники процесса изъятия детей (с описанием причин), обеим сторонам (опеке и семье) дали высказаться, а затем представлены мнения компетентных лиц на этот счет.

Но авторская позиция явно не выражена в материале. Автор мечется от осуждений то матери, то органов опеки. Мать осуждается автором за то, что якобы не видела синяки. Опека, за рисованные ранее положительные отчеты. Автор также не выразил четкой своей позиции по поводу самого факта изъятия детей, а переложил эту ответственность на плечи ньюсмейкеров.

Отсюда и вытекает непонятный авторский вывод: *«И знаете, что еще. Все равно, кто тут врет. А кто-то точно врет».* Такой вывод оставляет

читателя в недоумении, кого конкретно обвиняет автор. Да и явно недостаточно в тексте фактов для того, чтобы читатель мог сделать самостоятельный вывод.

9. *Отношение к тем или иным ценностям, которое могут сформироваться под влиянием текста.*

В данном тексте затронута основная семейная ценность – отсутствие насилия в семье. Под влиянием текста могли бы формироваться ценностные установки в семье: доброжелательные взаимоотношения между членами семьи, забота друг о друге. Но поскольку вина какой-либо из сторон так и не определена сколько-нибудь убедительно, то надеяться на такой эффект восприятия текста довольно сложно.

10. Объем публикации – 1 полоса.

Таким образом были проанализированы все найденные в «Комсомольской правде» за период исследования публикации, посвященные семейной проблематике. Авторы их затрагивали такие сферы семейной жизни как воспитание детей (8 публикаций), культурный семейный отдых (1 публикация); взаимоотношения между членами семьи (1 публикация); взаимоотношения между супругами (1 публикация) и материальное благополучие (1 публикация). При этом обсуждали такие ценности как ответственность родителей за морально-нравственное воспитание детей, психологическое здоровье ребенка; ощущение безопасности и поддержки в семье; сохранение супружеской верности.

На диаграмме 6 представлено процентное соотношение жанров журналистских публикаций на тему ценностей семьи.

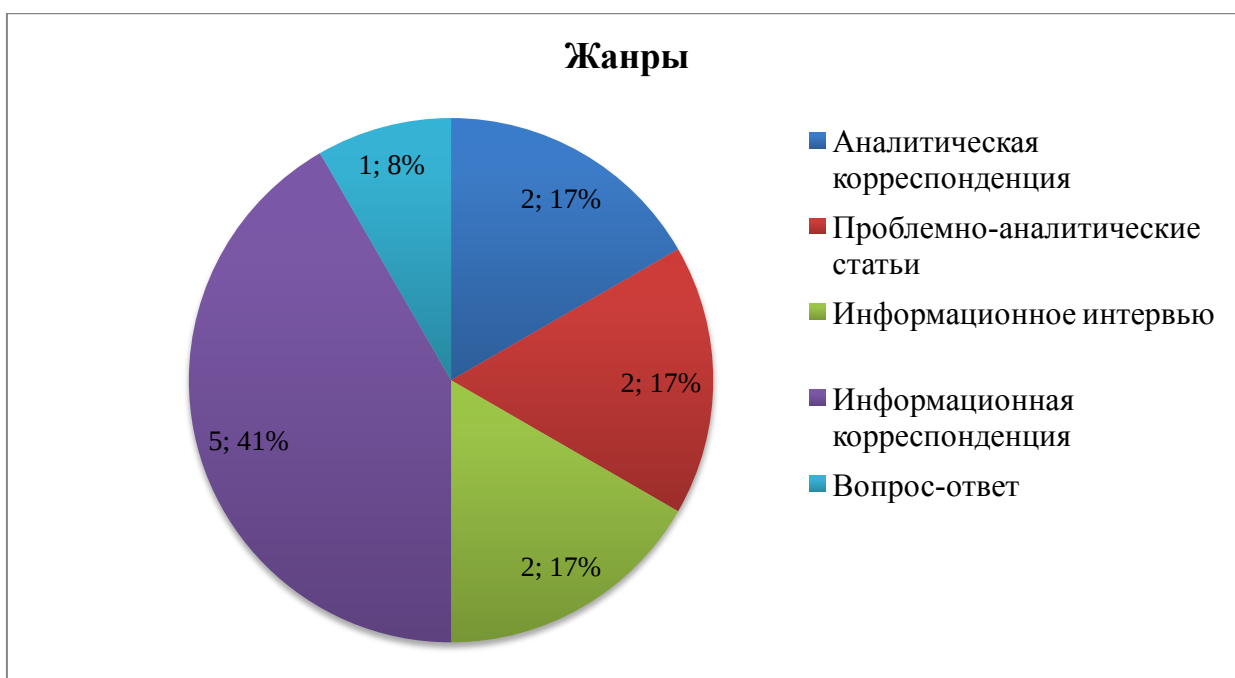


Диаграмма 6 – Соотношение жанров публикаций на тему семейных ценностей («Комсомольская правда»)

Как видно из диаграммы, авторы издания чаще всего обращаются к теме ценностей семьи в информационных жанрах (интервью, корреспонденция, вопрос-ответ). Журналисты «Комсомолки» не ставят перед собой задачу проанализировать проблемные ситуации. Доля аналитических публикаций равна 34%.

При этом модальность публикаций чаще отрицательная (58% публикаций).

Авторы издания не удовлетворяют запрос россиян в информации о процессе формирования общих ценностей при создании молодой семьи, не пишут о ценных семейных традициях, здоровом образе жизни и гармоничном взаимодействии семьи с обществом.

Выбор популяризации темы воспитания детей, причем в отрицательной модальности можно обосновать целевой установкой массового издания – соответствие формата интересам широкого круга аудитории, подача скандальной информации, вызывающей эмоции читателя.

Анализ публикаций издания «Комсомольская правда» показал, что чаще всего ньюсмейкерами выступают чиновники (представители социальной опеки, депутаты). На втором месте по частоте обращений

выступают члены семьи (дети-родители, супруги). Затем эксперты (детский омбудсмен, президент союза приемных семей и юристы) и друзья семьи.

Количественное соотношение ньюсмейкеров представлено на диаграмме 7.

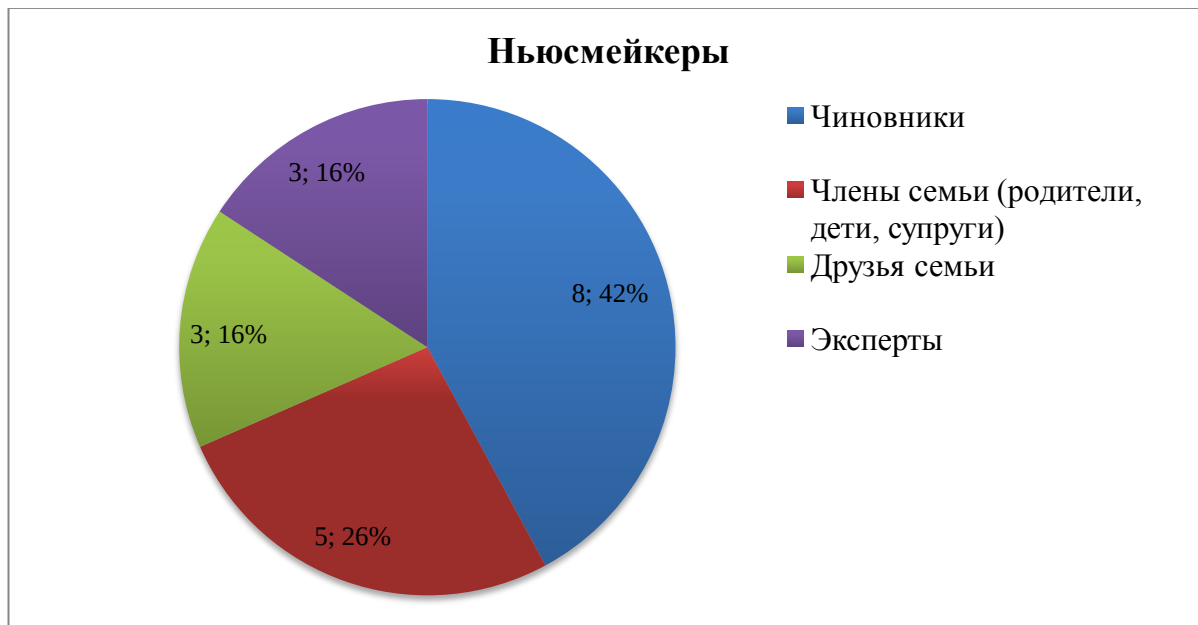


Диаграмма 7 – Ньюсмейкеры публикаций на тему семейных ценностей («Комсомольская правда»)

И, наконец, если говорить о рубриках, то анализируемые публикации размещены в 75% случаях в рубрике «Общество». Остальные 25% равномерно распределились между рубриками «В мире», «Происшествия» и «Спасатель».

Подводя итог анализу публикаций данного издания, можно сделать вывод о том, что тема семейных ценностей на страницах «Комсомольской правды» представлена скупо. Авторы газеты цепляются за скандальную тему (например, возвращение приемных детей в приют, домашнее насилие) и тянут ее в нескольких выпусках. При этом позитивным примерам широкая огласка не придается.

Основные темы, которые освещают журналисты «КП» по направлению семейных ценностей:

- борьба родителей за морально-нравственное обучение в школе (кочевание семьи Мартенсов из Германии в Россию и обратно);

- воспитание детей в благоприятных условиях (антипример – **«Счастливая семья или бизнес на детях?»**);
- ценность крепкой семьи (антипример – **«Родители сдали в детдом семерых детей, когда им отказали в повышенных выплатах»**);
- культурный семейный отдых – обучение взаимопониманию и поддержке (**«Елена Кашкарова: форум «Семья» объединит обучение и развлечения»**);
- сохранение супружеской верности, взаимопонимание между супругами (**«Семья - неразлейвода! Роман и Наталья Заруба познакомились на работе и уже отметили хрустальную свадьбу - 15 лет совместной жизни»**);
- материальная достаточность для благоустройства быта (**«Можно ли региональным капиталом «Семья» оплатить ипотеку?»**).

Для издания характерен выбор скандальных и злободневных тем. Бытовые конфликты являются востребованным направлением у журналистов «Комсомольской правды». Поскольку в настоящее время, к сожалению, тема насилия в семье актуальна и животрепещуща. Авторы «Комсомолки» успешно справляются с целью издания – затронуть животрепещущую тему для удержания популярности.

Целевой установкой издания и объясняется преимущественное количество информационных жанров на страницах газеты. Авторы совершали попытку проанализировать бытовые проблемы: убийство женщиной всей семьи любовника и причины усыновления большого количества детей. Но опять же, речь больше о скандальности информационного повода, нежели истинного желания разобраться в проблемах.

Можно предположить, что эти материалы позволят аудитории оценить свой жизненный уклад. Ведь такие публикации выполняют воспитательную функцию, предлагая аудитории учиться на чужих ошибках.

Следует отметить и положительный опыт журналистских работ данного издания. В материале **«Нижегородская семья Иудиных признана лучшей в России. Сейчас там подрастает семеро детей»** публикуется информация, позволяющая сформировать у читателя мнение о достаточности государственной поддержки, оказываемой приемным семьям. Есть вероятность, что читатели, которые ранее не решались на усыновление, наконец, решатся.

В соотношении реального запроса россиян с действительными ценностями семьи, транслируемыми журналистами «Комсомольской правды» выявлена необходимость расширения информационных поводов и жанрового разнообразия.

2.2.3 Анализ публикаций издания «Известия»

В анализируемый период на страницах газеты «Известия» было опубликовано 40 материалов на тему семьи, из которых в 21 публикации были затронуты семейные ценности.

Аналогично логике параграфов 2.2.1 и 2.2.2, отразим подробный анализ журналистской публикации газеты. **«Сэкономили на свадьбах»**⁶⁸. Автор – Дарья Филиппова. Рубрика «Общество».

1. *Тема произведения как единство факта и проблемы.* Данная публикация анализирует тенденцию к снижению официальной регистрации брака. Факт - в 2016 году число зарегистрированных браков в России снизилось на 15%. Проблема – опасения, что снижение числа браков скажется непосредственно на снижении рождаемости. Ценность создания новой семьи непосредственно связана с ценностью рождения детей. Такую позицию озвучил директор Независимого института семьи и демографии Игорь Белобородов: *«Даже исходя из минимальной рождаемости, мы*

⁶⁸URL: <http://iz.ru/news/663985> (Дата обращения: 01.05.2017)

потеряли 175 тыс. детей, которые могли бы родиться в ближайшие 2–3 года».

2. Обозначена *проблема* экономической нестабильности, как фактора влияющего на создание семей. Избегая финансовых затрат на свадебное торжество, молодые люди зачастую начинают жить гражданским браком. А о регистрации отношений начинают думать спустя несколько лет. Появляется мода на так называемые свободные отношения. Данный фактор влечет за собой еще большую проблему – «демографическую яму».

3. *Идея произведения как результативное решение творческой задачи (решение проблемы).*

Опорная идея заключается в том, что для создания молодой семьи необходима государственная поддержка. Снижение числа браков напрямую зависит от политики государства. И если население ощущает экономическую нестабильность, то сложно прогнозировать развитие института семьи.

Отсюда вытекает посыл рабочей идеи о необходимости новых мер государственной поддержки семей. Причем эти меры должны быть сопоставимы по эффективности с материнским капиталом.

Иначе говоря, стимулировать население могут новые материальные программы от государства.

4. *Жанр* – проблемно-аналитическая статья.

Объект авторского анализа – актуальная, общественно-значимая проблема. Автор описывает первичную реальность, сообщая читателю посредством мнения ньюсмейкеров возможные варианты развития ситуации.

Автором совершена неуспешная попытка проследить взаимосвязь явлений. Но в то же время прослеживается видение решения данной проблемы в виде конкретных мер, которые можно принять на государственном и муниципальном уровнях.

5. *Семейные ценности, затронутые в материале.* Укрепление института семьи. В частности, ценность создания молодой семьи, ценность рождения детей и семейное благополучие.

6. *Характеристика ньюсмейкера.* В данном материале ньюсмейкер не один.

Игорь Белобородов – научный директор Независимого института семьи и демографии. Прогнозирует появление «демографической ямы». Приводит актуальную статистику по числу браков и рождению детей. Ньюсмейкер объективен в своей позиции.

Андрей Коротаев - научный сотрудник международной лаборатории политической демографии РАНХиГС сетует, что с каждым годом в России уменьшается количество женщин (статистику при этом не приводит) и что в ближайшем будущем нас ждет падение рождаемости детей в браке.

О материальном факторе снижения количества браков говорит и доцент Института психоанализа *Владимир Файнзильберг*. Кроме этого, ньюсмейкер приводит доводы, что имеет место быть такой фактор, как подражание западной культуре, когда люди вступают в брак после 30 лет.

Интересно, что на тему создания семей рассуждают только представители мужского пола. Эксперты обеспокоены именно на вопросе рождения детей, а не на ценности создания новой семьи.

Женщины же в качестве ньюсмейкера не представлены. Не делает умозаключений по данному поводу и сам автор. Можно сказать, что тема представлена не объективно.

7. *Модальность текста.*

Относительно действительности (снижение количества браков – отрицательная). Не смотря на то, что автор не высказывает своей личной позиции, это выражается в цитатах его собеседников.

8. *Убедительность авторской позиции, обеспеченная логичной взаимосвязью выводов и достаточностью их аргументации фактами со ссылками на источник их получения.*

Что касается логичности изложения материала, то она нарушена.

Автор описывает реальную действительность, вводя читателя в курс дела. Можно проследить причинно-следственные связи снижения регистрации браков. Даже описаны факторы, влияющие на институт семьи.

Но авторская позиция явно не выражена в материале. Автор выступает лишь связующим цитаты экспертов звеном, перекладывая ответственность за прогноз последствий на плечи ньюсмейкеров.

Отсюда и вытекает непонятный нелогичный вывод материала. Игорь Белобородов, подводя итог, скажет о том, что экономический фактор, напротив положительно сказывается на институте семьи, укрепляя отношения между супругами. Финансовая нестабильность, по мнению эксперта, предостережет мужей от супружеских измен.

Такой вывод оставляет читателя в недоумении. Да и явно недостаточно в тексте фактов для того, чтобы читатель мог сделать самостоятельные выводы в чем истинная причина снижения числа официальной регистрации браков.

9. *Отношение к тем или иным ценностям, которое могут сформироваться под влиянием текста.*

В данном тексте затронута основная семейная ценность – создание молодой семьи и повышение рождаемости. Под влиянием текста могли бы формироваться ценностные установки в семье: укрепление института семьи и забота друг о друге.

10. Объем публикации – 1/3 полосы.

По аналогии были проанализированы журналистские публикации в «Известиях» на тему ценностей семьи за период исследования январь-апрель 2017 года.

В данной газете чаще всего затрагиваются широкий спектр сферы семейной жизни. Причем в одной и той же публикации могут быть затронуты разные ценности. Так, ценность доверительных отношений внутри семьи была затронута в 3 публикациях; воспитание детей в полной семье в 5 публикациях; воспитание детей с морально-нравственной установкой

(привитие им чувства ответственности, добропорядочности, толерантности и патриотизма) в 7 публикациях; культура семейного образовательного отдыха (привитие детям чувства высокого) в 2 публикациях; ценность святости материнства – в 3; ценность психологического здоровья личности, в том числе ребенка – в 4; ценность жизни ребенка – в 3. Также были затронуты ценности создания и укрепления института семьи (3 публикации).

Такой широкий спектр ценностей семьи на страницах издания позволяет сделать вывод о том, что авторы издания успешно справляются с информационной политикой государства по теме семьи.

Размещены данные публикации в рубриках «Общество» (66% публикаций), «Мнения» (33% публикаций), «Культура» (14%) и «Политика» (4%).

Обратим внимание и на процентное соотношение жанров журналистских публикаций, которое представлено на диаграмме 8.

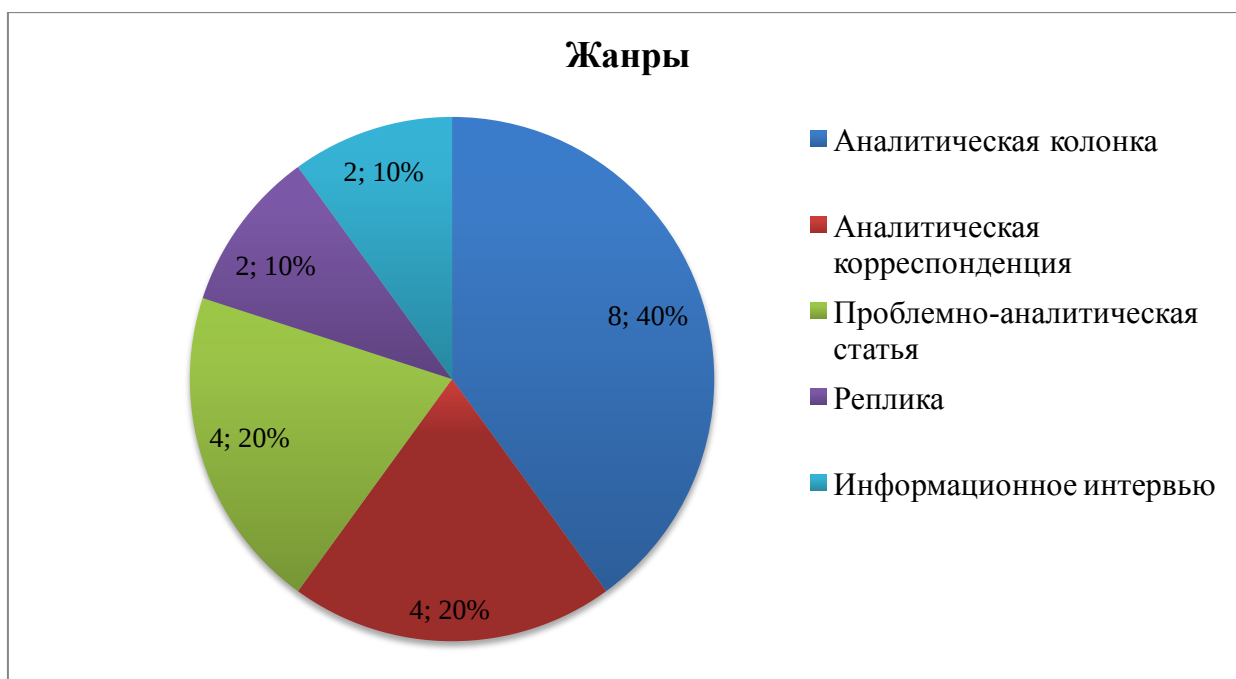


Диаграмма 8 - Соотношение жанров публикаций на тему семейных ценностей («Известия»)

Авторы газеты «Известия», обращаясь к теме семейных ценностей, выбирают аналитические жанры. Информационные жанры не позволяют проанализировать процессы, установить причинно-следственные связи. Это

обусловлено тем, целевая установка издания – сформировать у читателя объективное восприятие действительности, помочь осмыслить происходящие процессы и изменения в обществе.

Потому часто ньюсмейкерами становятся сами эксперты – детский омбудсмен Анна Кузнецова; адвокат, доктор юридических наук Анатолий Кучерена; депутат Государственной Думы, председатель комиссии по социальной политике Ольга Баталина и другие.

Тема семейных ценностей на страницах «Известий» представлена достаточно обширно. Авторы газеты анализируют актуальные для аудитории проблемы семейных ценностей, при этом рассматривая с разных точек зрения. Например, вопрос декриминализации побоев в семье. На страницах «Известий» на данную тему высказался юрист, психиатр, депутат Госдумы.

Большое значение газета придает теме воспитания детей. Не редки публикации о духовно-нравственных нормах воспитания детей; взаимоотношениям детей со сверстниками, проявляя толерантность.

Для газеты «Известия» характерна позиция объясняющая, воспитывающая. Авторы предлагают аудитории учиться на чужих ошибках, а не совершать свои.

Таким образом, в соотношении реального запроса россиян с действительными ценностями семьи, транслируемыми журналистами «Известий» необходимость корректировки редакционной политики по освещению темы ценностей семьи выявлена не была.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Семейные ценности» - синтез понятий «семья» и «ценность». Под «семейными ценностями» мы понимаем духовно–нравственные, морально–этические нормы конкретной семьи (группы лиц, объединенных бытом и родством), которые регламентирует взаимоотношения внутри данной семьи и отношение членов семьи к окружающей действительности.

В ходе работы над исследованием, были определены тематические направления, в которых могут проявляться ценности семьи: типы отношений между супругами в семье; типы отношений между детьми и родителями в семье; семейный быт; моральная ответственность в семье; ценности, традиции и обычаи в семье, взаимодействие семьи и обществе.

Также были выработаны критерии для анализа качества отражения семейных ценностей в журналистских публикациях. Соответствие действительного контента реальному запросу россиян позволило оценить анализ федеральных газет разного типа («Российская газета», «Комсомольская правда» и «Известия»).

Согласно исследованию, тема семейных ценностей чаще всего встречается в рубриках «Общество» - 83%; «Мнения» - 8%, «Культура» и «Власть» по 3% публикаций и 1% публикаций в рубрике «В мире».

В освещении темы семейных ценностей основными ньюсмейкерами являются чиновники и окружение семьи.

Вопреки ожидаемым результатам, анализ публикаций показал, что официальный печатный орган Правительства Российской Федерации «Российская газета» отображает тему семейных ценностей уже, чем независимое издание «Известия».

«Российская газета» популяризирует тему усыновления детей, ценности полноценной семьи, ценность добрых взаимоотношений семьи с обществом, а также ценность человеческой жизни.

Авторы «Комсомольской правды» освещают ценности ответственности родителей за морально-нравственное воспитание детей, психологическое здоровье ребенка; ощущение безопасности и поддержки в семье; сохранение супружеской верности.

И на страницах «Известий» тема семейных ценностей представлена достаточно обширно: ценность доверительных отношений внутри семьи была затронута; воспитание детей в полной семье; воспитание детей с морально-нравственной установкой; культура семейного образовательного отдыха; ценность святости материнства; ценность психологического здоровья личности, в том числе ребенка; ценность жизни ребенка.

Таким образом, в соотношении реального запроса россиян с действительными ценностями семьи, транслируемыми журналистами нет необходимости корректировки редакционной политики по освещению темы ценностей семьи только у независимого издания «Известия».

«Российской газете» и «Комсомольской правде» свойственен формальный подход к освещению темы семейных ценностей. Это материалы о пособиях малоимущим и приемных родителях.

В связи с этим для выполнения государственной информационной политики, считаем актуальным, прежде всего, изменение в информационном контенте данных газет в части широкого освещения семейных ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы

1. Закон РФ «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] - Режим доступа - URL:<http://www.consultant.ru/>.
2. Российская Федерация. Конституция (1993) Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. - Москва : Маркетинг, 2001. - 39 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996. - № 1 - ст. 16.
4. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (общественный проект) / Сост. Е.Б. Мизулина и др. - М. - 2013.

Научная, учебная и методическая литература

5. Акопов, А. И. Типологические признаки сетевых изданий [Текст] / А. И. Акопов // Филологический вестник Ростовского государственного университета. - 2000. - № 1. - С. 42-44.
6. Акопов, А. И. Типологическая характеристика сетевых периодических изданий Интернета [Текст] / А. И. Акопов // Акценты. - 1999. - № 1-2. - С. 22-27.
7. Бабенко, А. А. Освещение семейных ценностей в российских масс-медиа // Nauka-rastudent.ru. - 2015. - № 13 (013-2015) / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nauka-rastudent.ru/13/2328/>.
8. Баканов, Р.П. Журналистика сегодня: тематика, проблематика, жанровые процессы [Текст] / Р.П. Баканов // Журналистский ежегодник. - 2013. - Т. 1. - №2. - С.49-51.
9. Гуревич, С.М. Основы медиамаркетинга [Текст] / С.М. Гуревич и [др.]. - Москва : МедиаМир, 2007. - 208 с.

10. Дзялошинский, И. М. Концепция современного периодического издания: учебно-метод. пособие [Текст] / И.М. Дзялошинский, М. И. Дзялошинская. - Москва : МедиаМир, 2012. - 344 с.
11. Жуков, А. С. Тексты в формате инфотейнмента в прессе [Текст] / А. С. Жуков // Молодой ученый. - 2014. - № 4. - С. 131-133.
12. Замотина, Н. Н. Семья в российской журнальной периодике: информационные практики в контексте антикризисных стратегий // www.mediascope.ru. - 2015. - № 1. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: www.mediascope.ru/node/1687.
13. Замотина, Н. Н. Опасности коммерциализации контента в журналах для родителей // Журналистика для здоровья нации: медиакommunikации и человеческое развитие / Под ред. Т.И. Фроловой. М., 2012. - С. 127- 129.
14. Засурский, Я. Н. Информационная безопасность России и средства массовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.rian.ru/media/20060130/43243692.html, .
15. Иванова, Л. В. История журналистики Самарской области : учебно- методическое пособие [Текст] / Л. В. Иванова. - Тольятти : ТГУ, 2007. - 86 с.
16. Катенева, И. Г. Негативные тенденции в освещении семейной проблематики на страницах печатных и электронных изданий [Текст] / И. Г. Катенева // «Коммуникативные исследования». - 2014. - №2. - С. 23-31
17. Колесниченко, А. В. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе / А. В. Колесниченко // www.mediascope.ru. - 2015. - № 1. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - www.mediascope.ru/?q=node/1691.
18. Короткова, А. В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации : дис. к. соц. наук [Текст] / А. В. Короткова. - Москва, 2007. - 217 с. - То же [Электронный ресурс] - Режим доступа. - www.dissercat.com/content/formirovanie-imidzha-semi-pod-vliyaniem-sredstv-massovoi-informatsii-sotsiologicheskii-aspekt.

19. Кремнев, Д. В. Продвижение в социальных сетях [Текст] / Д. В. Кремнев. - Москва : Книга по Требованию, 2011. - 160 с.
20. Кручевская, Г.В. Мир персон в зеркале «журнала биографий» // Вестн. Томского ун-та. - 2008. - № 2 (3). - 97 с.
21. Кузнецов, И. В. История отечественной журналистики (1917-2000): уч. пособие [Текст] / И. В. Кузнецов. - Москва : Флинта: Наука. - 2006. - 638 с.
22. Курышева, О. В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы / О. В. Курышева // Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. - Волгоград: ВГУ, 2014. - №1
23. Кучмаева, О. В., Кучмаев М. Г., Петрякова О. Л. Трансформация института семьи и семейные ценности // Вестник славянских культур : журнал. - М.: Государственная академия славянской культуры, 2009. - Т. XIII. - № 3. - С. 20- 29.
24. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста [Текст] : учебник / Г. В. Лазутина. - М. : Аспект пресс, 2011. - 224 с.
25. Нафталиева, В. О. Влияние современных СМИ на молодежь / В. О. Нафталиева // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. - 2011.- № 2. - С. 182 - 196
26. Нефедьева, К. В. Инфографика - визуализация данных в аналитической деятельности [Текст] / К. В. Нефедьева // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. - Санкт- Петербург, 2013. - Т. 197. - С. 89- 93.
27. Российская семья в XXI веке: тенденции и перспективы : сб. ст. всерос. науч.- практ. конф. с междунар. участием [16-17 окт. 2008 г. / редкол.: Л. В. Карцева и др.]. - Тольятти : ТГУ, 2008
28. Свитич Л.Г. Женская пресса в динамике // Гендер и СМИ. Ежегодник-2012. М., 2013; Смирнова О.В., Фролова Т.И. Кризис семьи в медиаизмерениях (анализ текстов российских СМИ) // Вестн. Моск. ун- та. Сер. 10, Журналистика. - 2011. - № 1

29. Семейные ценности промышленного города: к проблеме трансформации : сб. ст. науч. конф. / [сост. и науч. ред. Л. В. Карцева]. - Тольятти : ТГУ, 2007. - 249 с.

30. Трансформация традиционных ценностей в зеркале СМИ в меняющемся мире // отв. ред. О.Н. Савинова Сборник научных статей кафедры журналистики. - Н. Новгород, 2014. - 124 с.

31. Тучкова, В. В. Государственная информационная политика в продвижении семейных ценностей в современной России : дис. к. полит. наук [Текст] / В. В. Тучкова - Санкт-Петербург, 2013. - 199 с. - То же [Электронный ресурс] - Режим доступа. - www.dissercat.com/content/gosudarstvennaya-informatsionnaya-politika-v-prodvizhenii-semeinykh-tsennostei-v-sovremennoi, .

32. Тучкова, В. В. Отражение семейных ценностей в российских СМИ / В. В. Тучкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2012. - № 150. - С. 158-164.

33. Тучкова, В. В. Современная семья в зеркале российского телевидения [Электронный ресурс] // Медiasкоп - 2012. - № 2 - Режим доступа: www.mediascope.ru/node/1098, .

34. Филатова, И. В. Профессионально-этические ценности журналистского сообщества и ценности социальной среды СМИ [Электронный ресурс] / И.В. Филатова. - 2011. - Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/>, .

35. Schwartz S. H. Are there universal aspects in the content and structure of values? // Journal of Social Issues - 1994. - № 50 - p. 21.

36. Lazarsfeld P., Merton R. Mass communications, popular taste, and organized social action // The Communication of Ideas - New York, 2003. - p. 95.

37. Kramer L. The Sociology of Gender // Oxford University Press - 2014. - vol. 4 - p. 183.

38. Dyer R. The Matter of Images: Essays on Representation // Routledge - 2002. - vol. 2 - p. 77.

39. Bourdieu P. S. Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste // London - 1992. - p. 322.

Интернет-источники

40. Росстат // Статистика за 2014 г. Количество браков - 1225985, количество разводов - 633730. - Режим доступа: www.gks.ru, .

41. Мониторинг СМИ. - Режим доступа: dialog.pronko.org/monitoringsmi/

42. Офиц. сайт Информационно- аналитического центра «Socium». - Режим доступа: www.socium.info/dict.html, .

43. Офиц. сайт Правительства России. - Режим доступа: <http://government.ru/docs/14494/>, .

44. Офиц. сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. - Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/355>.

45. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов - Режим доступа: <http://www.ozhegov.org/>.

Шагдарова, Б.Б. Профессионально-этические ориентиры в современной журналистике [Электронный ресурс] / Б.Б. Шагдарова. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-eticheskie-orientiry-v-sovremennoy-zhurnalistike>

Публикации на тему семейных ценностей («Российская газета»)

№	Дата	Рубрика	Заголовок	Автор	Ньюсмейкер	Тема. Проблема. Идея	Жанр	Модальность	Ценность: а) затронутая б) формируемая
1.	№71 67 от 9.01	Власть Работа власти, Внутренняя политика	Путин поручил проанализировать практику изъятия детей у родителей	Кира Латухина	-	Тема: Поручение президента на пресс-конференции провести проверку ювенальной юстиции в вопросе изъятия детей из семей. Проблема: избыточность применяемых мер в практике изъятия детей из семьи, неправомерное вмешательство в семью. Идея: Опорная «Бесцеремонное вмешательство в семью недопустимо» - приводит слова президента автор. Рабочая идея – необходима проработка вопроса изъятия детей в законодательстве	Инф.. развернутая заметка	+	а) ценность сохранения института семьи; б) ценность внимательного отношения родителей к детям
2.	№71 69 11.01	Власть	Госдума в первом чтении декриминализировала семейные побои	Татьяна Замахина, корреспондент РГ	Основной - сенатор Елена Мизулина. Доп. – депутаты ГД	Тема: Принятие поправок в скандальной ст. 116 УК РФ "Побои". Разъяснение поправок, что есть побои, где наступает административная или же	Аналит. корреспонденция	+	а) отсутствие насилия в семье; б) родители должны выполнять

						уголовная ответственность родителя за «шлепок ребенка». Проблема: Принятые ранее поправки в ст. 116 «Побои» влекут за собой негативный опыт. Не нужно мед. освидетельствования, чтобы наказать родителей за шлепок ребенка. Идея: Опорная. «Побои» в законодательстве - действия, не повлекшие кратковременное расстройство здоровья и утрату трудоспособности. Иначе говоря, это синяки, ссадины. Более «тяжелые» увечья влекут за собой уголовную ответственность. Также за побои полагается админ. наказание, если зафиксировано впервые. За повторные случаи также уголов. наказание. Рабочая идея – «Как сказал президент, наши национальные традиции шлепнуть или оттащить за волосы надо менять».			свои обязанности перед ребенком.
3.	№71 от 12.01	Общество, Семья и дети	Киндер-сюрприз	Елена Мелихова, спецкор Ростов-на-Дону	Героиня материала – мать. Врач акушер-гинеколог.	Тема: Жительница Ростовской области родила сына в 50 лет. Проблема: Осуждение женщины, которая решила стать матерью в 50 лет. Идея: Опорная – рождение	Инф.интервью	+	а) Рождение детей – Материнство б) мать должна нести ответственность

						ребенка в зрелом возрасте - угроза жизни матери и ребенка. Рабочая - «материнство в солидном возрасте - не такая уж и редкость»			ть за своего ребенка.
4.	№71 75 от 18.0 1	Общество, Семья и дети	Не хочу к маме	Наталья Лебедева	Детский омбудсмен	Тема: Изъятие детей из семьи Дель. Проблема: Приемные родители не выполняли своих прямых обязанностей (<i>Дети признались, что отец регулярно их наказывал, в том числе и физически. А 11-летняя девочка рассказала, что она готовила еду для всей семьи, а мама готовила только для себя</i>) Идея состоит в том, чтобы проинформировать аудиторию о случае. Дать краткую вводную по ситуации.	Информ . разверн ут. заметка	-	а) родители выполняют свои обязанности, проявляют ласку и внимание к детям; б) добрые взаимоотношения между членами семьи; ценность человеческой жизни.
5.	№71 75 от 18.0 1.	Общество, Семья и дети	Домашнего тирана отправят в кризисный центр	Наталья Лебедева	замминистра образования Вениамин Каганов. А вице-премьер Ольга Голодец	Тема: Инициатива от Минобра создать в России кризисные центры для мужчин, которые подняли руку на жен и детей Проблема: Наличие домашнего насилия со стороны мужчин Идея: Опорная – данные центры необходимы. <i>«Кризисные центры остаются одним из самых эффективных инструментов помощи женщинам, оказавшимся в</i>	проблем но- аналит.с татья	+	а) отсутствие домашнего насилия в семье; б) отсутствие домашнего насилия в семье; гос.поддержка трудных семей

						<i>непростой жизненной ситуации».</i> Но мужчины должны проходить в них реабилитацию добровольно. А в этом есть нестыковка. Рабочая идея – принудительное лечение тиранов возможно с внесением изменений в законодательство.			
6.	№71 78 от 19.0 1	Общество, Семья и дети	Дети пожаловались на приемных родителей, у которых их забрали	Татьяна Владыкина	руководитель департамента соцзащиты Москвы Владимир Петросян	Тема: изъятие детей по причине жалоб детей на родителей. Проблема: приемные родители не оказывали должное внимание, не выполняли свои обязанности перед приемными детьми. Идея : семейные проблемы требуют своевременного вмешательства. Институт семьи требует формального контроля. Процедура изъятия детей была проведена ненадлежащим образом	Аналит. корреспон.	-	а) взаимоотношение между членами семьи: любовь, ласка и т.д. б) родители несут ответственность за своих детей
7.	№71 78 от 19.0 1	Общество, Семья и дети	Бьет - значит лечится	Иван Петров	Согласно протоколу заседания правительственной комиссии	Тема: Нестандартный способ решать проблему насилия в семье – отправлять мужчин в центры реабилитации. Проблема – не стихающая тенденция к избиениям в российских семьях. Идея: Главная цель нововведения, по задумке	Проблемно-аналитическая	-	а) добрые отношения между членами семьи: любовь, ласка и т.д.; б) доверительны

						властей, это профилактика жестокого обращения с женами, детьми или родителями со стороны глав семей. «дискуссии о насилии в семье не хватает конкретных предложений по исправлению создавшейся ситуации» Рабочая идея сводится к рекомендациям: - в работе с семьями, нужно работать не только с жертвами, но и очагами насилия; - необходимо организовать горячую линию для семей; - введение ответственности административной, а затем уголовной в отношении тирана.			е отношения между родителями и детьми.
8.	№71 77 от 18.0 1	Общество, Семья и дети	Враг по переписке		Психологи из екатеринбургского центра помощи детям и молодежи «Форпост»	Тема: Психологи бьют тревогу: резко выросло число случаев интернет-насилия над несовершеннолетними. "РГ" выяснила, как оградить детей от виртуальных педофилов и что делать, если сверстники травят кого-то в Сети. Проблема: Детский кибербуллинг – Интернет-травля человека за проступки. Идея: <i>«Сверстники могут начать травить в Сети любого, кого не считают своим, достаточно дать для</i>	Проблема много-аналитическая	-	а) защита чести и достоинства человека; воспитание детей – морально-нравственные отношения между людьми; б)

						<i>этого малейший повод».</i> Рабочая идея состоит в практических рекомендациях родителям. Руководство к действию: чаще разговаривать с детьми об их друзьях, обсуждать темы, которые не должны стать предметом массового обсуждения (интимные фото); мониторить личную страницу ребенка на предмет приватности настроек, круга друзей, тем общения; не посягать на личное пространство ребенка, дать свободу выбора действий (в допустимой разумной мере, конечно).			
9.	№71 80 от 24.0 1	Власть, Работа власти, Госуправл ение	Володин объяснил, почему Госдума декриминализу ет семейные побои	Татьяна Замахина	Спикер Госдумы Вячеслав Володин	Тема: Госдума 25 января рассмотрит во втором чтении законопроект о декриминализации побоев. Проблема: абсурдность законотворчества ГД в вопросе декриминализации побоев в семье. Идея: Депутат заявляет: <i>«Нам важно, чтобы не было вмешательства в семью, нам важно, чтобы эти вопросы воспринимались обществом, что государство создает условия для создания крепких</i>	Инф. корресп .	+	а) взаимопонимание между членами семьи; б) крепкая семья – залог успешной политики государства.

						семей». <i>«Если бы не принятый закон, с нового года родители рисковали оказаться в исправительных центрах за шлепки»</i> Опорная идея – работа по устранению домашнего насилия в семье со стороны государства; рабочая – декриминализация побоев, как результат диалога с населением. <i>«59% высказались, чтобы жестко не регулировать вопросы незначительных конфликтов»</i> - заявляет спикер.			
10.	№71 82 от 26.0 1	Общество, Семья и дети	Родная кровь	Татьяна Замазина, Владисла в Куликов	Судебный департамент при Верховном суде	Тема: обзор РГ судебных дел за побои родственников за полгода. Проблема – последствия введенных поправок в закон. Эксперты признаются, что полноценного анализа проблемы не было. Не ясно до конца, данные поправки <i>«защитят семьи или, наоборот, развяжут руки семейным тиранам»</i>. Идея: опорная – общественность (59% опрошенных) против уголовной ответственности за побои в семье.	Аналит. обзор	-	а)

						В то же время, депутаты хотят избежать излишнего вмешательства в личные дела семьи.			
11.	№71 91 от 06.0 2.	Общество, Соцсфера, Социолог ия	Каждый третий россиянин рассматривал возможность усыновления ребенка	Наталья Лебедева	директора спец.программ ВЦИОМ Елена Михайлова	Тема: изменение поведенческого отношения россиян к детям-сиротам. <i>«Люди не только готовы помогать детям, оставшимся без попечения родителей, но и все чаще решаются на усыновление».</i> Проблема – негативный стереотип в отношении сирот берет курс на позитивные изменения. Идея. В качестве опорной идеи выступает факт о позитивных изменениях в российском обществе в отношении детей сирот. Рабочая идея – россияне не одобряют процедуру усыновления иностранцами.	Информ. корреспон.	+	а) усыновление детей: дети должны воспитываться в российских семьях; б) отсутствие негативных стереотипов в отношении сирот.
12.	№71 94 от 07.0 2.	Общество	Беби-смак	Ксения Колесникова	Специалисты федерального исследовательского центра питания и биотехнологии	Тема: Детское ожирение, нарушения развития, кариес, снижение иммунитета - это последствия неправильного питания. Проблема: безответственность и недостаточная образованность родителей Идея публикации заключается в рассмотрении причин детского	Информ. обзор	-	а) обеспечение родителями здорового питания детей; б) здоровье - культура правильного питания

						ожирения. Рекомендации для родителей по формированию здоровых привычек в питании для детей: - визуальное разделение, маркировка еды (хорошо, плохо); - формирование привычки на своем личном примере; - подача здоровой пищи в игровой форме (украсить еду : мордашки, силуэты и т.д; - закладывать привычку к полезным продуктам еще до рождения, когда ребенок находится в утробе матери (мама должна питаться исключительно здоровой пищей).			
13.	№71 95 от 09.0 2.	Общество, Семья и дети	Бабушки выросли	Инга Горина	педагога- психолога Центра «Семья» Самарского округа Елена Тонкопеева	Тема: Пенсионеры-волонтеры самарского центра «Семья» реализовывают программу психологической помощи для семей. Цель программы – дать возможность «предупредить проблему, а не тушить уже возникший пожар». Проблема - уважения: дети не уважают взрослых ни дома, ни в школе, ни на улице. Идея произведения – залог хорошего воспитания ребенка – достаточность родительской	Аналит. корресп онденци я	+	воспитание детей а) достаточность родительской любви и внимания к детям; б)взаимоотно шения членов семьи с обществом, участие в человеческой

						любви и внимания. Отсюда рабочая идея сводится к необходимости проанализировать родителям свои поступки в отношении детей, чтобы оценить возможность возникновения проблем в будущем. <i>«Без родительской любви невозможно развитие ребенка».</i>			судьбе,
14.	№72 01 от 15.0 2.	Общество, Семья и дети	Дело семейное	Наталья Лебедева	Наталья Городиская – президент союза приемных родителей; детский омбудсмен Анна Кузнецова	Тема: Россияне начали опасаться брать детей сирот в семьи, из-за страха, что детей отнимут. Проблема: не прописаны алгоритмы изъятия и немедленного возврата приемных детей в семью Идея – автор опирается на правовые акты. Например, ст. 77 Семейного кодекса «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью». Рабочая идея : - отсутствует четкий механизм действий органов соц.опеки по изъятию детей. <i>«Вся система должна быть направлена в первую очередь на поддержку семьи»- детский омбудсмен</i>	Аналит. интервь ю	-	а)усыновл. приемных детей – дети воспитываютс я в полных семьях; воспитание детей любящими и заботливыми родителями; б) ценность всесторонней поддержки института семья, а не его контроля

						<i>Анна Кузнецова</i> <i>«У нас никак не прописан алгоритм немедленного возврата детей в семью».</i> -Прохождение «школы приемных родителей» не только семьями, но и специалистами опеки.			
15.	№72 21 от 16.0 3.	Общество, Здоровье	Отрицая, погубить?	Анаталой Меньшиков	эксперт - представитель тюменского Центра профилактики и борьбы со СПИДом Елена Лосева	Тема – безответственность матери перед ВИЧ-инфицированной дочерью (отказ от ее лечения). Проблема – мать категорически отказывается от лечения своей дочери от ВИЧ. Ребенок угасает. Есть вероятность летального исхода. Идея произведения заключается в острой необходимости проходить курс лечения от иммунодефицита. Нестыковка должного и реального: терапия ВИЧ-инфицированных в России осуществляется только с согласия человека. Т.е. в данном случае мать спокойно ведет ребенка к летальному исходу и законного рычага воздействия на нее нет.	проблемно-аналит. статья	-	Здоровье а) ответственность родителей за своих детей; б) ценность человеческой жизни
16.	№72 25 от	Общество, Семья и дети	500 книг за год	Роман Мерзляков	Семья Кан	Тема: В Волгограде выбрали самую читающую семью Автор косвенно затрагивает	Информ.корреспонденц	+	а) поддержание семейных

	21.03					преемственности поколениями традиций предков. Позиция выражена не явно, поскольку представлена в информационном жанре. Задача автора – дать характеристику победителей конкурса.	ия		традиций – чтение художественных книг вне зависимости от рода занятий; б) ценно
17.	№72 27 от 22.03.	Общество, Семья и дети	До спорта одна подача	Ирина Ошурков а	-	Тема: В Екатеринбурге активные горожане увлеклись спортом десятки мальчишек и девочек. Проблема – необходимость организации бесплатного досуга во дворах Екатеринбурга. Идея произведения – обратить внимание на досуг детей. Не все семьи могут позволить своим детям занятия в платных секциях. А потому есть необходимость развивать инфраструктуру во дворах. Рабочая идея – гражданская инициатива поддерживается администрацией города, представителями бизнеса. Досуг детей – общая задача.	Информ. корреспонденция	+	а) организация здорового досуга для детей; б) альтруизм, возрождение советских традиций к здоровому досугу – дворовому футболу.
18.	№72 26 от 22.03	Общество, Семья и дети	Самоубийство	Анатолия Кучерена	адвокат, проф., док. юр.н., член Обществ.палаты А. Кучерена	Тема: Детские самоубийства Формулировка проблемы от Кучерены: «Создается депрессивная общественная атмосфера, в которой зарождаются мысли об уходе в	колонка	-	а – б) семья – основа психологического здоровья личности

						<i>мир иной». Иначе говоря, наше общество в какой-то степени пропагандирует даже такое решение проблем. Автор рассуждает о разрушительной силе интернета, но просит и помнить о созидательных целях.</i> <i>Идея: Опорная идея – суициду оправдания нет. Даже в случаях болезни и каких-либо трудностей в жизни. В детских самоубийствах нельзя обвинять «группы смерти».</i> <i>Рабочая идея – нужно смотреть в корень проблемы. Искать причины не в Интернете, а в семье, школе, среди сверстников. Автор настаивает, что необходимо вести системную работу по предотвращению детских самоубийств.</i>			
19.	№72 38 от 06.0 4	Общество, Семья и дети	Бес пособий	Наталья Лебедева	Детский омбудсмен Анна Кузнецова	Тема - приемные родители из Калининграда вернули 7 детей в детский дом, после того как не смогли добиться повышения детских пособий. Проблема –злоупотребление социальными выплатами («<i>Приемные родители иногда злоупотребляют льготами для сирот и ищут, где пособия</i>	проблем но- аналит статья		а) ответственно сть родителей за приемных детей; выполнение родительских обязанностей; б) морально- нравственные

					повыше»); желание нажиться на воспитании приемных детей. («Свое решение они объяснили тем, что им было отказано в создании приемной семьи, а заниматься воспитанием детей на безвозмездной основе они не готовы»). Идея произведения заключается в том, что приемные родители создавали лишь образ благополучной семьи. «Сами дети, по словам экспертов, не испытывают большой привязанности к своим приемным родителям». И эта семья не единственный пример. «Не стоит забывать, что иногда в расчетах создателей приемных семей на первый план выходит финансовая арифметик», - заключает автор. Камнем преткновения в данной семье стал отказ московских властей о присуждении особо статуса семье, который бы обязал затем власть выделять квартиры в Москве каждому приемному ребенку. Автор также обращает внимание на то, что по закону приемные родители, вернувшие детей, не обременяются ничем.			нормы в рассмотрении кандидатов на роль приемных родителей.
--	--	--	--	--	---	--	--	--

						Т.е. они могут со временем усыновить и других детей.			
20.	№72 54 от 24.0 4	Общество, Семья и дети	Чучело-2	Владими р Емельяне нко, Наталья Лебедева	эксперты«РГ» - .д. псих.н.Елена Дозорцева, координатор центра безопасного Интернета УрванПарфен тьев, рук.Патриарш его центра кризисной психологии Михаил Хасьминский	Тема: В России наблюдается тенденция к омоложению преступности. Проблема: <i>«Смерть пугающим образом привлекает подростков»</i> . По утверждению психологов, причины ранней жестокости нужно искать в семье. <i>«Цикл насилия», когда агрессия родителей передается детям, а через них и следующим поколениям»</i> . Идея: Эксперты "РГ" рассуждали, как остановить детскую агрессию: - обратить внимание на семью ,в которой растет ребенок. Изолировать/реабилитировать источник агрессии, если он находится среди членов семьи; - обратить внимание родителей на интернет: ограничить время пользования, мониторить социальные сети, которые посещает ребенок. - внедрение в школьные программы обязательные курсы психологии. Михаил Хасьминский: <i>«Я согласен, что надо соединять образование с воспитанием.</i>	аналит. интервь ю	-	а) антиценность: асоциальное поведение ребенка в семье и обществе; б) доверительны е отношения между родителями детьми; проявление ласки и любви в семье.

						Необходимо совершенствовать и законодательную базу». Крайний случай, когда агрессию не предотвратить профилактическими мерами - оправить такого ребенка в спец.учреждения			
21.	№72 58 от 27.0 4	Общество	Приговор через девять месяцев	Владисла в Куликов	Адвокат Виктория Данильченко	Тема: В Думу внесен законопроект, который позволит мужчинам оспаривать свое отцовство. Иначе говоря, даже при рождении ребенка и занесенной записи в свидетельство, можно будет оттуда выписаться. Проблема: установление истинного отцовства детей станет возможным только по рождению ребенка по решению суда. Причиной обсуждения стали случаи, когда в свидетельство о рождении ребенка вписывают не родных отцов под угрозой заявления в полицию об изнасиловании. «Навязывание отцовства» не гарантирует нравственного исполнения отцовских обязанностей перед ребенком. Опорная идея произведения явно не прослеживается. Автор ссылается на законопроект, ноне дает поясняющего	Аналит. корресп онденци я	-	а) явно не обозначены б) добропорядочное выполнение родительских обязательств.

						сопровождения – плохо это или хорошо. Авторская позиция не убедительна, поскольку автор дает какие-то факты, но не сопоставляет их. В конце концов, он вообще уходит от темы к вопросу о порядке оглашения приговора в открытом суде.			
22.	№72 58 от 27.0 4	Общество, Семья и дети	Папы в деле	Наталья Лебедева	Детский омбудсмен Анна Кузнецова	Тема: Подведение итогов работы Общественной комиссии при президенте по правам ребенка. Затронутые проблемы: - безопасность ребенка в Интернете - изъятие детей из семьи; - роль отцов в воспитании детей Идея. Опорная идея – оба родителя должны участвовать в воспитании детей. Проявлять больше внимания к своим детям. Государство со своей стороны должно обеспечить все условия для благополучного существования семьи, ограничиваясь в крайних мерах при работе с родителями и детьми. В качестве рабочей идеи выступает предложение о создании коммуникационных	А.интервью	+	воспитание детей а) в процессе воспитания детей принимают участие оба родителя. б) значимость роли отца в воспитании ребенка. ценность на гос. уровне не только материнства, но и отцовства.

						пространств, позволяющих обоим родителям <i>«принимать участие не только в рождении, но и воспитании детей»</i>. Автор поддерживает инициативу общественников, наряду с союзами матерей, создать союз отцов, для продвижения идеи отцовства, укрепление института семьи.			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Публикации на тему семейных ценностей («Комсомольская правда»)

№	Дата	Рубрика	Заголовок	Автор	Ньюсмейкер	Тема. Проблема. Идея	Жанр	Модальность	Ценность: а) затронутая б) формируемая
23.	11.01	Общество	Немецкая семья, сбежавшая в Сибирь от уроков сексуального просвещения: Думаем переехать на юг	Виктория Минаева	Ойген [Евгений] Мартенс – глава семьи	Герои публикации - семья Мартенсов, поспешно переехала в сибирскую глубинку, променяв хорошие условия жизни на облупившийся холодный дом. Причина – уроки сексологии в школе. Ранее отца уже сажали в тюрьму, за отказ платить штраф за непосещение дочери уроков сексологии. <i>«На уроках же сексуального просвещения, по словам мужчины, учат различным гадостям: «Про всяких трансгендеров рассказывают и прочую чушь!»</i> - говорится в публикации.	Информ. интервью	+	а) сексуальное воспитание в соответствии с нормами морали и нравственного поведения
24.	13.01	В мире	Московскую семью, у которой забрали приемных детей с ВИЧ-	Николай Громов	Чиновники (соц.опека)	Герои публикации – семья, в которой воспитывается 1 родной ребенок, 4 усыновленных и 8 взятых на попечение. Последние – с ВИЧ инфекцией. Тема материала – изъятие	Информ. корреспонденция	-	Воспитание детей

			инфекцией, заподозрил и в побоях В органы опеки обратились воспитатели детского сада, заметив у одного из ребят синяки			детей из семьи по подозрению в жестоком обращении с детьми со стороны отца. В публикации не дается анализ проблемы, а просто приведен факт изъятия детей из семьи. <i>«В органах опеки говорят, что к этой семье никогда не было нареканий, казалось - дети там любимы и окружены заботой».</i> - пишет автор, ссылаясь затем на слова чиновников, что факт избиения не подтвержден.			
25.	13.01	Общество	У приемной семьи отобрали 10 детей из-за синяка на попе	Татьяна Тельпис	Представитель семьи 0 Мария Эрмель (подруга матери)	Продолжение истории с изъятием ВИЧ инфицированных детей из приемной семьи. Автор делает попытку объективно представить читателю ситуацию, приводит позиции обеих сторон: опеки и родителей (в лице друга семьи). Однако анализа ситуации не представлено. Есть лишь надежда на полноценный анализ проблемы: <i>«"Комсомолка" продолжает следить за ситуацией».</i>	Информ. корреспонденция	-	Воспитание детей
26.	20.01	Общество	Дети, которых	Елена КРИВЯКИ	Чиновники (соц.опека, глава	Тема материала: изъятие детей из приемной семьи.	проблемно-	-	Воспитание детей;

			забрали из подмосковной семьи: «Родители били нас за то, что мы дома воровали хлеб»	НА Татьяна ТЕЛЬПИС	МВД, детский омбудсмен), эксперты (мать приемных детей), журналист, родители дети представители семьи	Законность действий опеки. Экспертное мнение о психологическом расстройстве, причиненном детям.	аналитическая статья		Взаимоотношения членов семьи с обществом
27.	27.01	Общество	Счастливая семья или бизнес на детях? Скандал вокруг зеленоградской семьи Светланы и Михаила Дель, у которых изъяли 10 приемных детей, не стихает третью неделю	Николай Громов	Чиновники (детский омбудсмен Анна Кузнецова, соц.опека)	Рассуждение автора с экспертным мнением об истинных причинах усыновления большого количества детей (8 из 12 с диагнозами ВИЧ, ЗПР).	Проблемно-аналитическая статья	-	Воспитание детей
28.	23.02	Общество	Нижегородская семья Иудиных признана лучшей в	Юлия Василишина	Родители и дети	Материал посвящен образцовой семье из Нижнего Новгорода. В цитатах героев прослеживаются нравственные и ценностные установки	Информ.корреспонденция	+	Воспитание детей, взаимоотношения между членами

			России Сейчас там подрастает семеро детей			членов семьи. Дочь, считает дом, местом, где <i>«можно отдохнуть и морально, и физически, в семье тебя никогда не предадут»</i>. Отец (о воспитании детей): «Нужно ребенку позволить сделать свой собственный выбор, не давить на него своим авторитетом и, конечно, никогда не применять по отношению к ребенку физическую силу, - уверен отец семейства Александр Иудин. В семье тщательно сохраняют традиции и память о предках. Ежегодно семья участвует в акции «Бессмертный полк», куда приходят с портретом своего предка Героя Советского Союза Талалушкина. Также в семье хранится альбом, где запечатлена вся история семьи Иудиных.			семьи
29.	06.03	Происшествия	Задержанные за убийство семьи с двумя детьми сестры	Ася Жукова, Ольга Костина	Чиновники (МВД); представители семьи (подруга жены)	Убийство любовницей семьи своего возлюбленного в состоянии алкогольного опьянения.	Аналитическая корреспонденция	-	сохранение супружеской верности

			признались в преступлен ии						
30.	17.0 3	Общество	Можно ли региональн ым капиталом «Семья» оплатить ипотеку?	Мария Андрианов а	Чиновники (спец-ы Главного упр. труда,занятости и соц.благ.Ульян.о бл..)	Ответы на вопросы читателей о возможностях и условиях пользования программой «Семья».	Инфор мацион ный вопрос -ответ	+	укрепление материальног о благополучия
31.	21.0 3	Спасатель	Семья - неразлейвод а! Роман и Наталья Заруба познакомил ись на работе и уже отметили хрустальну ю свадьбу - 15 лет совместной жизни	Ирина Леневская	Семья (супруги)	Рассказ о семье спасателей, которых объединила профессия. Хороший пример взаимопонимания супругов дома и на работе. <i>«Мы подняли семейный фотоальбом, вспоминали прошедшие 15 лет, пришли к выводу, что ни капельки не пожалели о выборе профессии, благодаря которой мы нашли друг друга».</i>	Инфор мацион ная коррес поденц ия	+	сохранение и укрепление связей между членами семьи;
32.	06.0 4	Общество	Подробност и скандала: Семья, вернувшая в московский детдом	Ольга Гончарова Михаил ЯНОВСКИ Й Оксана	Чиновники (соц.опека), юристы	Родители возвращают приемных детей из-за недостаточной помощи от государства на воспитание детей.	инфор м. коррес понден ция	-	воспитание детей

			семерых детей, получала 150 тысяч в месяц	АКМАЕВ А					
33.	06.04	Общество	Родители сдали в детдом семерых детей, когда им отказали в повышенных выплатах. Семья переехала в столицу из Калининграда, но выделенных пособий им не хватало	Татьяна ТЕЛЬПИС Михаил ЯНОВСКИЙ Ольга ГОНЧАРОВА	Чиновники (соц.опека, детский омбудсмен)	Материал посвящен теме усыновления и воспитания детей. Проблема – опекуны, не готовые заниматься воспитанием детей на безвозмездной основе. Практика показывает, что возврат детей из приемных семей в детские дома, к сожалению регулярна. И данный факт требует осмысления на государственном уровне.	аналит. корреспонденция	-	воспитание детей
34.	20.04	Общество	Елена Кашкарова: форум «Семья» объединит обучение и развлечения	Мария Васильева	Чиновник (организатор фестиваля – депутат облдумы)	Материал посвящен образовательно-развлекательному фестивалю «Семья», который пройдет в Тюменской области. Организаторы уверенно заявляют, что запрос на подобный фестиваль созрел в регионе давно.	Информ. интервью	+	культурный семейный отдых

Публикации на тему семейных ценностей («Известия»)

№	Дата	Рубрика	Заголовок	Автор	Ньюсмейкер	Тема. Проблема. Идея	Жанр	Модальность	Ценность: а) затронутая б) формируемая
1.	№7 6 от 27.0 4	Политика	Суррогатное материнство вывели в судебное поле	Татьяна Берсенева , Марина Юршина	Верховный Суд, в частности глава ВС Вячеслав Лебедев	Тема: Верховный суд рассмотрит проект правового регулирования вопросов установления принадлежности детей. Проблема: 1. в законодательстве не закреплена ответственность суррогатной матери, в случае если она откажется передавать ребенка генетическим родителям. 2. оспаривание суррогатной матерью отцовства ребенка. Опорная идея заключается в ст. 51 Семейного кодекса. Сейчас закон на стороне суррогатной матери. Поскольку только по ее согласию генетические родители будут записаны в свидетельство о рождении ребенка. Рабочая идея – необходимо	Пробле мно- аналит. статья	+	а) святость материнства; воспитание ребенка в полной семье б) ценность рождения детей; ценность укрепления института семьи

						на законодательном уровне установить ответственность суррогатной матери.. <i>«Неприязненные отношения между родителями не могут стать причиной для судебных решений».</i>			
2.	№7 6 от 27.0 4	Обществ о. Мнение	Миром правят молодые	Елена Пономаре ва	Профессор МГИМО, президент Международног о института развития научного сотрудничества Елена Пономарева	Тема: воспитание молодого поколения. Ошибки взрослых. Речь идет про снижение уровня интеллекта и эрудиции молодежи. Проблема: в разрушительные последствия реформы молодежь не хочет самореализовываться, не ставит перед собой цели развиваться. Это пагубно влияет на развитие государства. <i>«Молодому поколению нужно дать Мечту. Это работа на общее благо, на новые высоты, отождествление себя не только со своей страной, но со всем лучшим, что есть в человеке и в человечестве»</i> - заключает автор. Идея: опорная идея заключается в преемственности поколений; образования.	Аналит . колонк а	-	а) ценность самореализации, развитие личности; б) патриотизм, воспитание образованного поколения.

						Рабочая идея: необходимо принимать новые реформы в образовании. <i>«Уроки патриотизма и молодежные форумы ничем не помогут»</i>, - заключает автор. Автор видит решение в <i>«разработке государством комплекса мер, создания условий для творчества и самореализации молодежи на прочном фундаменте преданности нашему Отечеству»</i>.			
3.	№7 5 от 26.0 4	Обществ о Мнение	Бесценный суррогат	Анатолий Кучерена	адвокат, профессор, доктор юридических наук, член Общественной палаты РФАнатолий Кучерена	Тема: О необходимости проработать вопрос суррогатного материнства в правовом поле. Одобрение суррогатного материнства со стороны общества. Проблема: не проработано законодательство в нашей стране по данному вопросу. Опорная идея – мировая практика отношения к суррогатному материнству. В большинстве развитых стран запрещено СМ, либо оно не на коммерческой основе. Но явно нет такой рекламы, как в нашей стране. Патриарх Кирилл тоже осуждает: <i>«Суррогатное</i>	Аналит . колонк а	+	а) ценность жизни ребенка, психологическое здоровье детей. б) святость материнства

						<i>материнство превращает детей и женщин в предмет коммерческой или некоммерческой сделки, извращая само понятие матери, тайны семейных отношений, святости этих отношений».</i> Рабочая идея – необходимо привлечь разноплановых экспертов, в том числе зарубежных для выработки нового законопроекта. «В противном случае недолго «наломать дров» и внести новый раскол в обществе, последствием чего станут сломанные судьбы и человеческие трагедии – заключает автор.			
4.	№0 5 от 13.0 1	Мнения	Под знаком семьи	Анна Кузневоц а	Детский омбудсмен Анна Кузнецова — о важности деликатного подхода к защите прав ребенка	Тема: материал посвящен вопросам целостности российской семьи и защите наших детей Проблема: незащищенность детей в вопросах изъятия из семьи. Как установил президент на пресс-конференции: «Избыточность мер изъятия несовершеннолетних из семьи» Опорная идея: соблюдение законодательства в вопросах	Колонк а	+	а) ценность жизни ребенка, отсутствие домашнего насилия в семье; б) гос. ценность – психологическая помощь гражданам.

						Рабочая идея: «соблюдение норм закона не может быть формальным, особенно когда речь идет о детях. Закон не может ставиться выше интересов семьи и детей». «Побои в семье недопустимы, они уродуют детей, калечат их психику. И садист не должен уйти от наказания». «Нужен не тотальный контроль за семьями, а реальная помощь и поддержка».			
5.	№9 от 19.0 1	Мнения	Защита сирот национальная задача	Ольга Баталина	Депутат Ольга Баталина	Тема: Основания, которые не позволяют пересмотреть принятый в 2012 году закон «Димы Яковлева» об ограничении права усыновления детей в американские семьи. Проблема: приемные родители-американцы не предоставляют отчет об обустройстве российских детей; нет качества. взаимодей. между уполномоч. службами России и США. Опорная – закон «Димы Яковлева» сыграл большую роль по сплочению общества в отношении детей-сирот.	Колонк а	+	а) ценность детской жизни; психологическ ое здоровье ребенка; б)

						Выросла статистика усыновления детей в российские семьи. Положительная тенденция. Рабочая идея заключается в национализации задачи защиты интересов детей-сирот.			
6.	№1 5 от 27.0 1	Обществ о	Дети нарасхват	Наталия Беришвил и	Оответственный секретарь Совета по правам человека	Тема: усыновление ВИЧ-инфицированных детей Проблема: в регионах меньше усыновляют ВИЧ-инфицированных детей, чем в Москве и Московской области. Опорная идея: <i>«популярность или непопулярность ВИЧ-инфицированных детей среди приемных родителей зависит от отношения населения к такому диагнозу, а не от размера выплат».</i> Рабочая идея: Сократить гигантский разрыв между выплатами можно было бы за счет средств федерального бюджета. Проведение просветительской работы с потенциал. родителями и работниками сиротских учреждений.	Пробле мно- аналит. статья	+	а) ценность воспитания детей в полных семьях; б) ценность гос. поддержки института семьи

7.	№1 6 от 30.0 1	Обществ о Мнения	Бить по- прежнему никого нельзя	Ольга Баталина	Депутат Ольга Баталина	Тема: несоответствия, которые удалось устранить, убрав из УК «антисемейные нормы». Принятые ранее поправки относительно «побоев близким людям» повлекли серьезные проблемы: 1) «в законе появился принцип: родная мать для собственного ребенка опаснее, чем любой чужой дядя»; 2) несоответствия проступка мере наказания «за более легкие преступления стала предусматриваться большая ответственность». Идея публикации заключается в разъяснении сути поправок, необходимости устранить августовские «антисемейные нормы». Устранение общественной истерии о «развязывании рук садистам и семейным насильникам». Рабочая идея: Автор солидарен с новыми поправками, которые планируется внести. Считая справедливым матери дать тумак сыну за побеги из дома	Аналит . колонк а	+	а) ценность института семьи, отсутствия насилия б) добрые взаимоотношения в семье
----	-------------------------	------------------------	---------------------------------------	-------------------	---------------------------	--	-------------------------	---	---

						и не быть за это уголовно наказанной. <i>«кому мы сделаем лучше, разрушив такую семью и оставив ребенка без матери, без ее защиты, отправив его в учреждение для детей-сирот» - взывает автор к эмоциям аудитории.</i>			
8.	№1 9 от 02.0 2	Обществ оМнения	Декриминализа ция - не индальгенция	А. Кучерена	Д. юр. адвокат Анатолий Кучерена	н., Тема – принятие поправок в 116 ст. УК РФ «Побои». Проблема – юридическая необразованность населения, поднимающего шум вокруг отмены данной статьи. <i>«декриминализация» воспринимается некоторыми юридически неграмотными людьми как своего рода индальгенция для домашних дебоширов».</i> Идея произведения в том и заключается, чтобы разяснить причины и последствия принятия данного законопроекта. И что не стоит принимать декриминализацию побоев в семье, как поощрение домашнего насилия. Рабочая идея явно не прослеживается, поскольку автор лишь приводит факты	Колонк а	+	а) ценность института семьи, отсутствия насилия б) добрые взаимоотношения в семье

						действительности, не предлагает собственного решения проблемы. Вывод автора очевиден: <i>«Ничего не дадут и попытки поставить семейную жизнь под тотальный контроль государства».</i>			
9.	№2 4 от 09.0 2	Обществ о	Хиджабам найдут место в федеральном законе	Роман Крецул	Адвокат, редактор журнала «Религия право» профессор Анатолий Пчелинцев	и Тема: Совет по правам человека при президенте готовит доклад главе государства с предложениями о законодательном регулировании внешнего вида школьников и их права на ношение религиозной атрибутики. Проблема: демонстрация религиозных атрибутов в школах. <i>«Существующих законодательных норм недостаточно и вопрос о праве школьников на ношение религиозной атрибутики следует закрепить в поправках к закону об образовании».</i> Идея – ст. 38 закона «Об образовании» - школьные организации вправе устанавливать требования к одежде обучающихся. Рабочая идея -	Аналит . коррес п	+	а) воспитание детской толерантности ; б) гос. ценность - равновправие конфессий

10.	№2 6 от 13.0 2	Обществ о	Сэкономили на свадьбах	Дарья Филиппов а	директор спец.программ ВЦИОМа Елена Михайлова	Тема: Снижение количества браков в России. Россияне предпочитают официально не оформлять отношения. Проблема: девальвация семейных ценностей. <i>«Люди отодвигают вопросы формирования семьи, планируют появление детей после 30 лет. Всё это влияет на сокращение количества браков».</i> Опорная идея заключается в том, что экономическая нестабильность влечет за собой последствия: 1) молодые люди не торопятся регистрировать брак, потому что дорого; 2) уже созданные семьи становятся только крепче: <i>«Приходится поворачиваться лицом к семье, концентрироваться на ней, а это в любом случае укрепляет семейные отношения».</i> <i>«В кризисный период число разводов идет на убыль».</i> Рабочая идея явно не прослеживается.	Аналит .коррес п	-	а) – б) ценность создания семьи
11.	№3 0 от 17.0	Обществ о	Дело Дель спровоцировало отказы от	Мария Недюк	Зам.дир. деп.гос. полит.и.в сфере	Тема: Дело Дель спровоцировало отказ приемных семей брать детей	Аналит .коррес п.	-	а) воспитание детей в полной семье;

	2		приемов детей в семьи		защиты прав детей Минобрнауки Ирина Романова; Депутат ГосДумы Ольга Баталина; приемная мама Наталья Городиская; рук. клуба «Азбука приемной семьи» Диана Машкова	на воспитание. Проблема: Потенциальные родители боятся травли, обвинений в корысти и возбуждения уголовных дел. Идея произведения заключается в том, что нельзя изымать детей из семьи без явных на то причин. Это влечет детскую псих. травму. Рабочая идея заключается в необходимости «внести изменения в действующий Семейный кодекс, которые усложнят процедуру изъятия детей». Усилить псих.поддержку усыновителей.			ценность психолог.здоровья детей; б) ценность взаимной поддержки в семье; отсутствие насилия.
12.	№ 33 от 22.02	Общество	Они в погонах выходят из детства	Александр Касьянов	Профессор Александр Касьянов	Тема: возобновления престижа военной профессии. Детские кадетские корпуса. Проблема – кадеты это мужчины с потерянным детством. Опорная идея – офицеры – это престижно. Рабочая идея –за годы обучения ребенку необходимо привить не только навыки общеобразовательной школы, но и заложить в него офицерскую мораль: быть дисциплинированным,	Реплика.	+	а) воспитание детей. привитие им духовно-нравственных качеств: честь и достоинство, порядочность, самодисциплина и пр. б) гордость родителя за своего ребенка; ценность

						готовым нести ответственность за свои поступки, умеющим принимать решения.			детства
13.	№3 6 от 01.0 3	Мнения	Исключительна я мера наказания	Анатолия Кучерена	адвокат, профессор, доктор юридических наук, член Общественной палаты РФ	Тема: о принципе закона и морали в вопросах изъятия детей из семей Проблема: украденного ребенка нанесена психологическая травма. Идея произведения заключается в необходимости адекватной оценки необходимости изъятия из семьи, где <i>«он был окружен любовью, вниманием и заботой»</i> . Рабочая идея: сокрытие факта похищения ребенка. «Как здесь поступить? <...> если вообразить ситуацию, при которой факт похищения так бы никогда и не открылся и Егор продолжал бы воспитываться Еленой и Сергеем, это было бы, наверное, оптимальным вариантом». – заключает автор.	колонк а	-	а) укрепление института семьи; сохранение психолог.здоровья ребенка б) родители несут ответственность за своих детей.
14.	№5 3 от 27.0	Обществ о	В России собираются запретить	Валерия Нодельма н Сергей	Сенатор Антон Беляков - инициатор	Тема: законопроект, запрещающий суррогатное материнство.	пробле мно- аналит.	-	а) ценность и святость материнства;

	3		суррогатное материнство	Изотов	изменений	Проблема: все участники «суррогатного процесса» - мать. генетические родители и рожденные дети остаются без должной юридической защиты. Идея материала – поддержание суррогатного материнства, поскольку отказ от него усугубит социальное бедствие – рождаемость детей. Рабочая идея - суррогатное материнство нужно подкреплять на законодательном уровне, а не запрещать.	статья		б) ценность защищенности института семьи на гос.уровне
15.	№6 6 от 13.0 4	Обществ о	Успехи школьников мало зависят от доходов семьи	Дарья Филиппова	специалисты Института образования НИУ ВШЭ	Тема – низкий уровень доходов семьи не обязательно скажется на успеваемости ребенка в школе.	Пробле мно- аналит. статья	+	
16.	№7 1 от 20.0 4	Обществ о	Хулиганы не умеют бороться со стрессом	Дарья Филиппова	Психологи МПГУ и МППГУ	О результатах исследования трудных подростков и их сверстников из благополучных семей. <i>«если в семье есть насилие, то, вероятно, подросток прибьется к компании, в которой есть вожак».</i> стрессогенными «ситуациями для подростков могут стать отношения с родителями или представления о будущем».	Аналит . коррес понден ция	-	Воспитание детей. Взаимоотношения внутри семьи

						<i>«педагогическая запущенность — проблема, возникающая из-за потери связи подростка со взрослыми, которые могут помочь»</i>			
17.	№7 2 от 21.0 4	Обществ о	«Он был холоден и равнодушен к судьбам людей»	Олег Фочкин	Историк Александр Шубин	О Ленине, роли его семьи в становлении его личности, его личном отношении к жене и детям	Информ. интервью	+	взаимоотношения между членами семьи
18.	№7 2 от 21.0 4	Культур а	Филипп Киркоров: «Мой официальный возраст для меня ничего не значит»	Михаил Марголис	Народный артист Филипп Киркоров	О своем успехе, юбилее, Алле Пугачевой и ответственности перед детьми. <i>«Мне выгоднее выступить где-нибудь в начале большого сборного концерта и поехать к детям отдыхать».</i> <i>«никто и ничто не сможет меня скомпрометировать в глазах моих дочери и сына».</i> <i>«Папа в детстве подарил мне его [Э.Хампердинка] пластинку, и она определила мою судьбу».</i>	Информ. интервью	+	взаимоотношения между членами семьи, воспитание детей
19.	№7 4 от 25.0 4	Обществ о мнение	Научить патриотизму невозможно	Анна Портнова	Главный детский психиатр Москвы Анна Портнова	Тема - проблема отцов и детей, ответственность взрослых. <i>«Взрослые подменяют понятие воспитания понятием материального обеспечения. То есть, если ребенок накормлен, умыт,</i>	Реплика	-	воспитание детей

						одет, доставлен к месту обучения и обратно, то родительская функция, считают многие, выполнена», - пишет автор.			
20.	№7 4 от 25.0 4	Культур а. Мнение	Пространство знаний и возможностей	Ирина Михнова	Директор РГБ для молодежи вице-президент РБА, член Совета при президенте РФ по русскому языку	Директор РГБМ Ирина Михнова - о роли молодежных библиотек в современном мире	Аналит . колонк а	+	а) культура семейного образовательн ого отдыха. привитие детям чувства высокого; б) ценность хороших взаимоотноше ниях в семье
21.	№7 7 от 28.0 4	Культур а	Представление для маленьких утят	Дарья Лабутина	Журналист	Тема – постановка детской оперы «Гадкий утенок» в детском музыкальном театре имени Наталии Сац. <i>«Для детей поход в театр, безусловно, праздник, но сама опера здесь - не главное, важен ритуал, общение с родителями, поясняющими смысл происходящего».</i>	Развер нутая заметк а	+	а) культура семейного образовательн ого отдыха. привитие детям чувства высокого; б) ценность хороших взаимоотноше ниях в семье