

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **«Театральная рецензия
для молодежной аудитории (творческая работа)»**

Студент Плисова П.А.

Руководитель Раскатова Е.Р., канд. филол. наук

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Журналистика»
канд. филол. наук, доцент, Н.И. Тараканова

« ____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Журналистика»

_____ Н.И. Тараканова
«02» декабря 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: Плисова Полина Александровна

1. Тема «Театральная рецензия для молодежной аудитории».
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы - 02.06. 2017.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе. В основу исследования легли труды: А.А. Тертычного, А.И. Сокова, Н.Г. Богданова, Б.А. Вяземского, В.В. Учёновой, Ю.А. Крикунова, Т.И. Синдеевой, Е.Н. Остовича, Е.А. Набиевой, О.С. Ахмановой, Н.И. Клушиной, А.А. Ивина, Б.Ф. Егоровой, Л.С. Выгодского, Е. Кройчика, Л.Ю. Ивановой, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева, В.М. Горохова, М.С. Черепанова, Н.Ф. Бельчиковой, А.Г. Бочарова, Т.А. Курышевой, А.С. Шевченко, М.Ю. Дмитриевской, В.А. Боброва, И.В. Жилавской, М.Е. Аникиной, А.А. Рассадиной, О.В. Гребенниковой, А.Н. Пархоменко и др.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 - обобщить имеющиеся в научной литературе сведения о жанре рецензии;
 - изучить научные публикации, посвященные молодежи как особой группе аудитории СМИ;
 - создать цикл авторских публикаций в жанре театральной рецензии;
 - провести анализ собственных театральных рецензий
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: нет
6. Дата выдачи задания «02» декабря 2016 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ Е.Р. Раскатова

Задание принял к исполнению

_____ П.А. Плисова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Журналистика»

_____ Н.И. Тараканова

«02» декабря 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы

Студентки Плисовой П.А. по теме «Театральная рецензия для молодежной аудитории
(творческая работа)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Утверждение темы	28.11.2016 г.	28.11.2016 г.	Выполнено	
Сбор материала по теоретической части	06.02.2017 г.	06.02.2017 г.	Выполнено	
Написание I главы	10.03.2017 г.	31.03.2017 г.	Выполнено	
Обсуждение I главы на кафедре	13.03.2017 г.	13.03.2017 г.	Выполнено	
Практическое исследование, анализ, описание	15.04.2017 г.	15.04.2017 г.	Выполнено	
Написание II главы, представление работы на кафедре	02.05.2017 г.	02.05.2017 г.	Выполнено	
Предзащита работы	02.05.2017 г.	02.05.2017 г.	Выполнено	

Руководитель выпускной
квалификационной работы

Е.Р. Раскатова

Задание принял к исполнению

П.А. Плисова

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа посвящена исследованию театральной рецензии как жанра, созданию на его основе цикла театральных рецензий для молодежной аудитории и последующему их анализу.

Актуальность работы вызвана необходимостью осмысления специфики театральной рецензии, направленной на молодежную аудиторию.

Целью работы является создание цикла театральных рецензий, адресованных молодежной аудитории.

Эмпирическую базу работы составляют публикации в изданиях «Театрал», «Петербургский театральный журнал», «Театральная афиша», сайты «Театральный смотритель», «Colta.ru», «Кино-театр.ру» и авторские публикации в молодежной газете «Тольяттинский университет» и на сайте молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!».

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. Во введении определяются цели, задачи, актуальность, предмет, объект, практическая значимость исследования. В первой главе «Театральная рецензия в современных СМИ» рассматриваются все аспекты и специфика жанра театральной рецензии и современные требования к ней. Также раскрывается специфика молодежной аудитории СМИ. Во второй главе «Авторские публикации в жанре театральной рецензии» описывается процесс работы над публикациями и представлены авторские театральные рецензии. Кроме того, в этой главе представлен анализ публикаций. В заключении делаются выводы по результатам работы. Список использованной литературы включает 46 источников.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов в практической деятельности при работе над публикациями в жанре театральной рецензии, а также при разработке учебных курсов, посвященных жанрам журналистики.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
ГЛАВА I. ТЕАТРАЛЬНАЯ РЕЦЕНЗИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЕЖНЫХ СМИ.....	10
1.1 Жанровые характеристики рецензии как жанра журналистики.....	10
1.2 Особенности театральной рецензии, адресованной молодежной аудитории.....	22
ГЛАВА II. АВТОРСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ В ЖАНРЕ ТЕАТРАЛЬНОЙ РЕЦЕНЗИИ.....	31
2.1 Цикл авторских театральных рецензий по спектаклям, показанным в г.Тольятти.....	31
2.2 Жанровый анализ авторских театральных рецензий.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время все чаще появляются публикации, посвященные анализу современного состояния общества, характеризующимся кризисом нравственности и духовности. Часто в публикациях на эту тему затрагивают вопрос «обнищания культуры», как в прямом, так и в переносном смысле. Безыдейность, доминирование формы над содержанием, отсутствие смысловой нагрузки в современных художественных произведениях дают почву для искусствоведческих исследований. Однако, тяга к потреблению искусства у общества высока и обусловлена эстетическими потребностями человека. При этом аудитория нуждается в посреднике, который смог бы раскрыть глубинные смыслы произведения, показать все его положительные и отрицательные стороны, дать объективную оценку результату творческой деятельности. Эти функции выполняет критика.

Говоря о критике культуры, важно отметить, что она имеет дело с вторичной реальностью, которая оказывает влияние и на рецензента, и на читателя. Качественная рецензия, выполняющая культуροформирующую и культурно-просветительскую функции, обладает потенциалом по преодолению культурного кризиса. Особенно это становится актуально, если аудитория рецензии – молодежь.

Театральная рецензия, когда-то найдя пристанище в специализированных изданиях, на сегодняшний день снова покидает их и перебирается на страницы доступные массовому читателю как в периодике, так и в интернете. Рост интереса к этому жанру обуславливается интересом к театру как искусству. При этом следует отметить, что теоретическое осмысление театральной рецензии как жанра заметно отстает и не дает представления о его положении в системе жанров, о его трансформации на современном этапе развития, о характеристиках текста, составляющих жанровую основу.

Еще хуже дело обстоит с исследованиями, посвященными особенностям театральной рецензии, направленной на молодежную аудиторию. Не секрет, что процент молодежи, посещающий театр, сегодня не высок. При этом театры, особенно провинциальные, заинтересованы в привлечении именно этого зрителя в театральные залы. Необходимость осмысления специфики театральной рецензии, направленной на молодежную аудиторию обуславливает **актуальность данной работы.**

Объектом данного исследования являются театральная рецензия как жанр журналистики. **Предметом** – цикл авторских театральных рецензий, адресованный молодежной аудитории.

Целью работы является создание цикла театральных рецензий, адресованных молодежной аудитории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- 1) обобщить имеющиеся в научной литературе сведения о жанре рецензии;
- 2) изучить научные публикации, посвященные молодежи как особой группе аудитории СМИ;
- 3) создать цикл авторских публикаций в жанре театральной рецензии;
- 4) провести анализ собственных театральных рецензий

Теоретико-методологическую базу составляют исследования, посвященные жанру рецензия и его специфике А.А. Тертычного, А.И. Сокова, Н.Г. Богданова, Б.А. Вяземского, В.В. Учёновой, Ю.А. Крикунова, Т.И. Синдеевой, Е.Н. Остовича, Е.А. Набиевой. Сторонники взгляда на рецензируемый объект с точки зрения оценки и ее структуры: О.С Ахманова, Н.И. Клушина, А.А. Ивин. Исследователи явления рецензии как критического отзыва: Б.Ф. Егорова, Л.С. Выгодский, а также рассматривающие такую особенность жанра рецензии, как своеобразие факта: Л.Е. Кройчик, Л.Ю. Иванов, А.П. Сковородников, Е.Н. Ширяев, относящих рецензию к жанровой системе журналистики: В.М. Горохов, М.С. Черепанов, а также

рассматривающие ее как литературно-критический жанр: Н.Ф. Бельчиков, А.Г. Бочаров, Т.А. Курышева и других авторов. Исследованию жанра театральной рецензии свои работы посвятили А.С. Шевченко, Е.А. Набиева, М.Ю. Дмитриевская и другие авторы. Молодежь как особую группу и аудиторию СМИ рассматривают В.А. Бобров, И.В. Жилавская, М.Е. Аникина, А.А. Рассадина, О.В. Гребенникова, А.Н. Пархоменко.

В работе были использованы следующие **методы**: использование интегративного метода позволило нам осуществить соединение знаний из различных областей в единую методику практического действия. В основе нашей работы лежат системный и динамический подходы, которые реализуются как при осмыслении проблемы, так и при анализе публикаций. При подготовке цикла театральных рецензий использовались теоретические и эмпирические методы сбора информации: проработка документов, наблюдение, сопоставление, анализ. При анализе собственных публикаций использовался семантико-синтаксический и прагматический анализы.

Эмпирическую базу работы составляют публикации в изданиях «Театрал», «Петербургский театральный журнал», «Театральная афиша», сайты «Театральный зритель», «Colta.ru», «Кино-театр.ру» и авторские публикации в молодежной газете «Тольяттинский университет» и на сайте молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!».

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов в практической деятельности при работе над публикациями в жанре театральной рецензии, а также при разработке учебных курсов, посвященных жанрам журналистики.

Цель и задачи определяют **структуру работы**. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. Во введении определяются цели, задачи, актуальность, предмет, объект, практическая значимость исследования. В первой главе «Театральная рецензия в

современных СМИ» рассматриваются все аспекты и специфика жанра театральной рецензии и современные требования к ней. Также раскрывается специфика молодежной аудитории СМИ. Во второй главе «Авторские публикации в жанре театральной рецензии» описывается процесс работы над публикациями и представлены авторские театральные рецензии. Кроме того, в этой главе представлен анализ публикаций. В заключении делаются выводы по результатам работы.

ГЛАВА 1. ТЕАТРАЛЬНАЯ РЕЦЕНЗИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ

1.1. Жанровые характеристики рецензии как жанра журналистики

Историческое развитие рецензии в России сложилось таким образом, что она всегда выходила за рамки жанровых признаков. В связи с этим, исследователи и практики журналистики расходятся во мнении, к группе каких жанров она принадлежит. Например, А.А. Тертычный и А.И Соков относят ее к аналитике, поскольку в ней присутствуют элементы анализа и оценки; журналисты Н.Г. Богданов и Б.А. Вяземский считают рецензию собирательным газетным жанром, включающим в себя некоторые черты других информационных и публицистических материалов – очерка, отчета, расширенной информации. По мнению доктора филологических наук В.В. Учёновой рецензии могут облачаться в формы заметок-реплик, репортажей «из мастерской художника», корреспонденции с выставок, интервью с авторами или зрителями, отчетов с читательских конференций и искусствоведческих статей. А непосредственно при создании текстов, рецензенты прибегают к использованию иножанровых элементов, чтобы решить стоящие перед ними задачи.

Говоря о смысле существования публицистической рецензии и его основной специфике, В.В. Учёнова указывает на «право и обязанность рецензента соотносить объект рецензии – произведение литературы, кинематографа, театрального, музыкального или изобразительного искусства, с действительностью, с проблемами современности, со «злобой дня»¹. Данный жанр помогает читателю оценить качество продукта «художественной культуры» – народного и декоративного искусства, архитектуры, живописи,

¹ Учёнова В. В. Три грани теории журналистики : гносеологические проблемы публицистики, публицистика и политика, у истоков публицистики: учеб. пособие для студентов вузов. М. : Аспект Пресс, 2009. С. 103.

скульптуры, графики, музыки, танца, литературы, театра, цирка, кино, дизайна и моды. Рецензия, включающая критику, оценку и анализ, становится связующим звеном между потребителем и художником: «Критика помогает и художнику, и своему читателю ориентироваться в современном искусстве, в художественной моде, в классическом наследии и его традициях, во всей художественной культуре в целом»².

Первым основные цели жанра рецензии и задачи, стоящие перед рецензентом, сформулировал в своем исследовании профессор журналистики Ю.А. Крикунов: «неясное сделать ясным, сложное – простым»³. Кроме того, по его мнению, «долг рецензента – «помочь» автору устранить какие-то недостатки, если они есть, помочь читателю верно понять произведение. Отсюда и крикливость тона, и смакование авторских упущений, нанизывание ярлыков...»⁴. Т.И. Синдеева относит рецензию к оценочно-критическому типу текста и на основе этого выделяет следующие задачи, которые решает рецензия: «оказать воздействие на читателя (доминирующая); проинформировать о рецензируемом произведении (сообщение определенных, фактуальных сведений о рецензируемом произведении, о его создателях, содержании произведения, особенностях его оформления и реализации); дать общую оценку произведению и его различным аспектам; обосновать оценки, высказанные в рецензии о произведении в целом в его различных аспектах, разъяснить, проиллюстрировать эти оценки, доказать их правомерность»⁵. Говоря о целеустановках, стоит также отметить концепцию жанра Е.Н. Остовича. По его мнению, рецензия призвана: «информировать, оценивать, анализировать, давать характеристику, описывать и воздействовать на мнение (поведение) читателя»⁶.

² Боров Ю. Б. Эстетика: учебник. М. : Высшая школа, 2002. С. 461.

³ Крикунов Ю. А. Рецензия в газете: учеб. пособие. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976. С. 7.

⁴ Там же. С. 8.

⁵ Синдеева Т. И. Речевой жанр «газетная рецензия» и его лингвотекстовые характеристики (на материале английского языка): дис. ... канд. филол. наук. М. : 1984. С. 17.

⁶ Остович Е. Н. Языковая организация текста газетной рецензии: (Текстообразующая функция оценки): дис. ... канд. филол. наук. Л., 1989. С. 47.

Обобщая мнения исследователей, можно сказать, что основная задача рецензента – дать произведению аргументированную оценку. И все же основная задача рецензента – донести до читателя скрытые, подчас незаметные, смыслы произведения в доступной для него форме.

Само слово «recensio» в переводе с латинского означает «просмотр, сообщение, оценка, отзыв». Оценочность является наиболее важной жанрообразующей и текстообразующей категорией рецензии. Однако, по мнению Е.А. Набиевой необходимо разграничивать понятия «оценка» и «оценочность», (хотя некоторые исследователи – О.С. Ахманова, Н.И. Клушина, А.А. Ивин, отождествляют их). «Оценка в рецензии может базироваться на ценностях периодического издания, самого рецензента или аудитории, оценка всегда влияет на стиль и композицию рецензий. Оценка имеет собственно лингвистический и паралингвистический аспекты (может проявляться в неодобрительном взгляде, интонации, жестах и т.д.)».⁷ В свою очередь А.А. Ивин рассуждает о структуре оценки. По его мнению, она «включает субъекта (рецензент), предмет (культурный продукт), характер (абсолютная или сравнительная оценка) и основание (на основе каких критериев производится оценка)»⁸. Важным дополнением к этой логичной структуре является введение адресата оценки – читателя.

Типы рецензий первым систематизировал доктор филологических наук, журналист А.А. Тертычный. Он разделил их на гранд-рецензии (пишутся театроведами, музыковедами, искусствоведами для специализированных изданий) и мини-рецензии (встречаются практически во всех периодических изданиях, характеризуются небольшим объемом и отсутствием глубины анализа). Также А.А. Тертычный подразделяет поли- и монорецензии – в зависимости от числа анализируемых объектов. На основе темы он выделяет

⁷ Набиева Е. А. Рецензия как публицистический жанр: монография. М. : ФЛИНТА, 2016. С. 56.

⁸ Ивин А. А. Основания логики оценок. М. : МГУ, 1970. С. 117.

кино-, книжные, театральные, рецензию на выставку, фестиваль и другие. Согласно его исследованиям, чаще всего, рецензия рассматривает одно – два произведения и оценивает их, не ставя перед собой более сложных задач. «В том же случае, когда журналист на основе глубокого анализа произведения выдвигает какие-либо общественно значимые проблемы, его произведение будет скорее не рецензией, а литературно-критической статьей, обзором или искусствоведческим исследованием»⁹. При подготовке публикации рецензент может активно использовать элементы исторического, психологического, социологического анализа. Это сделает его выступление более актуальным, интересным и весомым.

Среди отличительных от других жанров черт, в рецензии можно выделить «эстетическое» начало – рецензия позволяет читателю насладиться полетом мысли автора, использованием средств художественной выразительности, игрой слов и поиском новых смыслов. Рассуждая о мастерстве литературной критики, Б.Ф. Егоров говорит, что «литературная критика теснейшим образом связана с художественными произведениями; часто в критической статье произведение или образ оказывается заново осмысленным и как бы заново рожденным, заново волнующим и вдохновляющим читателей»¹⁰. Эту мысль также развивает исследователь Е.А. Набиева: «читатель получает эстетическое удовольствие от качества текста, от «общения» с автором рецензии, от совпадения интеллектуального фона. Большинство читателей рецензия воспринимается как просветительский жанр. Закономерно, что исследователи жанра выделяют две основные коммуникативные задачи рецензии: оперативное информирование и воздействие на реципиента»¹¹. Это обоснованное мнение, поскольку рецензия раскрывает новые грани произведения, заставляя читателя задуматься над ними и получить новый опыт в «общении» с произведением, а зачастую и вовсе

⁹ Тертычный А. А. Жанры периодической печати : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2000. С.63

¹⁰ Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики : Жанры. Композиция. Стиль : Ленингр. отд-ние, 1980. 45 С.

¹¹ Набиева Е. А. Рецензия как публицистический жанр: монография. М. : Флинта, 2015. С. 41

поменять мнение о нем. Однако, важно отметить, что задача критики лишь наполовину принадлежит эстетике. Другую ее половину составляют общественная педагогика и публицистика. По мнению Л.С. Выгодского, «критика заведомо делает скачок из области искусства в потустороннюю для него область социальной жизни, но для того только, чтобы направить возбужденные искусством силы в социально нужное русло»¹².

Не менее важной особенностью жанра рецензии является своеобразие факта. Ряд исследователей (Л.Е. Кройчик, Л.Ю. Иванов, А.П. Сковородников, Е.Н. Ширяев) причисляет ее к вторичным текстам, «текстам, созданным на базе другого текста и сохраняющем его основное содержание»¹³. Эта особенность базируется на тезисе, что вся культура есть глобальный текст, который каким-либо образом интерпретируется людьми. Рецензент нацелен на оценку первичного текста и на ее основе создает вторичный текст. Одним из доказательств суждения о вторичности текста является ее близость к научной рецензии: для обоих видов рецензии характерно то, что рецензент выражает личное отношение к проблемам анализируемого явления, отмечает его достоинства и недостатки, дает обоснованную оценку. Важно отметить, что представленные теории включают рецензию в жанровую систему журналистики. Этой точки зрения придерживаются такие исследователи, как В.М. Горохов, Л.Е. Кройчик, А.А. Тертычный и М.С. Черепанов. Согласно другому взгляду (Н.Ф. Бельчиков, А.Г. Бочаров, Т.А. Курышева), рецензия – один из литературно-критических жанров.

Первостепенной для автора рецензии является вопрос о предмете анализа. Очевидно, охватить вниманием все новые явления культурной или научной жизни невозможно. Поэтому критике подвергаются наиболее выдающиеся новинки в мире искусства – «громкие» спектакли, книги, фильмы, в том числе и

¹² Выгодский Л.С. Анализ эстетической редакции (Собрание трудов). М. : Лабиринт, 2001. С. 404 – 405.

¹³ Культура русской речи (под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др.) : энциклопедический словарь-справочник. М. : Флинта, 2003. С.119.

«скандальные», т.е. задевшие чем-то внимание публики произведения. Автор рецензии приводит свои доводы в пользу ознакомления читателя (или, напротив, настаивает на его игнорировании) с произведением искусства или науки, о котором он говорит.

Одной из традиционных и распространенных разновидностей рецензии являются театральные рецензии. Их актуальность на сегодняшний день обуславливается состоянием театрального искусства в России. В настоящее время можно наблюдать очередной подъем интереса как к самому театральному искусству, так и к публикациям рецензентов. Согласно Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации до 2020 года, «возможность посещения театра имеет большое значение для формирования высокого уровня культурной среды в городе, регионе, в стране в целом. Театральное искусство в современной России занимает особое место в развитии человеческого потенциала, в создании благоприятных предпосылок для плодотворной реализации способностей каждого человека, улучшения условий жизни российских граждан и качества социальной среды»¹⁴.

Е.В. Орлова определяет театр как «живое действие, позволяющее человеку прикоснуться к тайнам покорения пространства и времени, перешагнуть границы своего существования, за короткое время пережить тот набор эмоций, который не каждому выпадает испытать в течение своей жизни. Театральное искусство является и изобразительным, и выразительным одновременно, так как оно выступает как выразительное изображение, в котором важной задачей становится не только изображение, воспроизведение действий, поступков людей, но и выражение их чувств в мимике, жестах, позах и речи. К тому же оно является синтетическим видом культуры и искусства и очень часто вбирает

¹⁴ Концепция долгосрочного развития театрального дела в РФ. URL: <https://rg.ru/2011/06/21/teatr-site-dok.html> (дата обращения: 02.03.16).

в себя изобразительность и выразительность таких видов искусства, как музыка, живопись, литература»¹⁵.

Если взять во внимание понятие «театральный текст», можно обнаружить следующие интерпретации исследователей. А.С. Шевченко обозначает театральный текст как «сообщение, содержащее информацию драматургического произведения и изложенное в определенном театральном жанре»¹⁶. А Е.В. Орлова раскрывает специфику театрального искусства – одну из его ценностных составляющих: «Сочетание актеров, текста, декораций, освещения, музыкального сопровождения представляет собой сложный текст, сочетающий в себе знаки разного типа и разной степени условности. Сценическая речь сама по себе также является знаком, насыщается дополнительными значениями. Ни один знак в спектакле не может быть понят вне взаимодействия с другими знаками. Эта знаковая сеть все время меняется: иногда на первый план выходит текст, а иногда – визуальный знак. Благодаря этому сценическое зрелище приобретает знаковую условность. Поэтому можно сказать, что ансамблевость театрального пространства повышает его знаковость. Сцена превращается в место символического действия, ускользая из-под опеки реального мира»¹⁷.

Театральная рецензия имеет ряд характерных черт, присущих только ей. Прежде всего, она отличается многоаспектностью анализа, поскольку спектакль – это синтез различных видов искусств. Он состоит из спектра оцениваемых частей, на которых и держится спектакль. В первую очередь рецензенты пишут о жанре спектакля, что настраивает читателя на определенную «волну». Следующий этап – оценка игры актеров. Внимание рецензента также могут захватить театральные декорации, костюмы, реквизит, световое и музыкальное

¹⁵ Орлова Е. В. К вопросу о культурологическом анализе театрального пространства : статья. Вестник Оренбургского государственного университета, 2008. – №6. С.10.

¹⁶ Шевченко А. С. Театральный дискурс: структура, жанры, особенности лингвистической репрезентации : на примере русского, английского, бурятского языков : автореферат дис. ... канд. Филол. наук : СПб., 2012. С.11.

¹⁷ Орлова Е. В. К вопросу о культурологическом анализе театрального пространства : статья. Вестник Оренбургского государственного университета, 2008. – №6. С. 12.

оформление. Ближе к концу театральной рецензии журналист может дать информацию о продолжительности спектакля, что может повысить утилитарную ценность рецензии (хотя информация факультативна). В заключительной части обычно располагают резюме спектакля. Резюме является итогом спектакля, однако, в большей степени считается прерогативой столичных рецензентов, не боящихся открыто выражать свои мысли относительно постановки. Имена режиссера и актеров считаются обязательным элементом кинорецензии, однако, они могут присутствовать и в театральной рецензии.

Достоинство театральной рецензии состоит в том, что это наиболее мобильный и злободневный жанр театральной критики (в отличие от проблемных и обобщающих статей, творческих портретов и т.п.). Этой мобильностью определяются и каналы публикаций рецензий – газеты, журналы, Интернет. Развернутая рецензия, рассматривающая ряд театральных произведений, объединенных по какому-либо принципу (тематическому, хронологическому, принципу персонализации актера или режиссера и т.д.), называется критическим обзором. Театральная критика отличается еще и тем, что воздействует на эмоции читателя и является аксиологичной – ориентирует его в вопросах ценностей. Центром внимания театрального критика и рецензента являются наиболее наглядные базовые элементы спектакля: режиссура, драматургия, сценография.

Театральная проблематика рассматривается в материалах специализированных театральных, искусствоведческих, культурологических периодических изданиях. Театральный критик и главный редактор «Петербургского театрального журнала» М.Ю. Дмитриевская, рассуждая о состоянии современных театральных изданий, приходит к мнению, что «успешные театральные критики сегодня становятся продюсерами, экспертами, «продвигателями» понравившихся им спектаклей. Это, в принципе, такая

консерва – спектакль понравился, про него написали, позвали на свой фестиваль и обеспечили пиар этому спектаклю. <...> В идеале профессия – это прийти в театр, чтобы никто тебя не видел, не знал, что ты пришел, сесть тихонечко, посмотреть. Еще раз прийти, чтобы снова никто не видел, – не на премьеру, а где-то после пятого спектакля. Посмотреть, что изменилось. И написать текст, который будет жить своей отдельной жизнью. <...> Но сегодня критика подменяется таким гибридом журналистики и театроведения»¹⁸. Художественный руководитель Санкт-Петербургского театра им. В. Комиссаржевской В. Новиков на страницах «Петербургского театрального журнала» размышляет: «Что происходит с профессией театрального критика? Ее вытесняет другая – театральная журналистика»¹⁹. Действительно, можно заметить, что часто такая критика приобретает некий оттенок пикантности и «желтизны». Более категоричен в своих взглядах А.С. Шевченко. В диссертации, посвященной театральному дискурсу, Шевченко отмечает следующие особенности современных театральных рецензий: «Жанровая структура театрального дискурса обусловлена функционированием ряда специфических жанров, относящихся к рекламной, PR- и журналистской дискурсивных практик. Жанровая структура театрального дискурса универсальна для языков разных групп, а ее репрезентация связана с особенностями национального языка. Важнейшими жанровыми репрезентантами театрального дискурса выступают театральная рецензия, существующая как журналистский жанр и как жанр PR-текста»²⁰.

Таким образом, современная театральная рецензия как жанр журналистики отличается размытостью жанровых границ. По типам рецензии делятся на гранд-рецензии (пишутся искусствоведами для специализированных изданий) и

¹⁸ Гороховская Е.В., Филатова Л.П. Взгляд сверху // Петербургский театральный журнал URL: <http://ptj.spb.ru/archive/52/identification-52/vzgljad-sverxu/> (дата обращения: 15.03.17).

¹⁹ Литвак М., Пази В., Новиков В., Спивак С. Театральная реформа : Петербургский театральный журнал, 2005. – № 40. – С. 5-7.

²⁰ Шевченко А. С. Театральный дискурс: структура, жанры, особенности лингвистической репрезентации : на примере русского, английского, бурятского языков : автореферат дис. ... канд. Филол. наук : СПб., 2012. С.6.

мини-рецензии (встречаются в периодических изданиях). Также рецензии подразделяются на поли- и монорецензии – в зависимости от числа анализируемых объектов. По теме выделяются кино-, книжные, театральные, рецензию на выставку, фестиваль и другие. Среди отличительных от других жанров черт, в рецензии можно выделить «эстетическое» начало. Рецензия относится ко вторичным текстам, созданным на базе другого текста и сохраняющем его основное содержание. Предметом отображения в рецензии является наиболее выдающиеся новинки в мире искусства. Данный жанр помогает читателю оценить качество продукта искусства.

Для того чтобы судить о качестве театральной рецензии, необходимо придерживаться обоснованных критериев оценки. Она включает не только соответствие жанровым признакам, но и много других аспектов. А.А. Тертычный отмечает важность таких критериев, как ясность рецензии по форме и содержанию и доступность для адресатов разных категорий – читателей, слушателей, зрителей. Анализ, как основной компонент рецензии, согласно его точке зрения, должен быть объективным и всесторонним. Ошибкой, по мнению исследователя, считается пересказ сюжетных линий произведения и поступков персонажей. Однако пересказ допускается, если будет «органично вплетен в канву анализа».

Рассуждая на тему ошибок в работе над рецензией, Е.А.Набиева говорит о следующих упущениях: положительный отклик на произведение, которое откровенно не понравилось; выход за рамки формата издания; использование витиеватых слов, малоизвестных фактов ради «самолюбования»; использование в рецензии чужих мыслей и идей без указания авторства; полагание, что интерпретация произведения, которую готовит рецензент, наиболее верная и полная; фактологические ошибки и неточное цитирование книги/автора; восприятие рецензии как способ демонстрации и рекламы культурного продукта, забывая о ее идеологической и культурно-формирующей функции.

Также исследователь приводит несколько рекомендаций к написанию рецензии для начинающих рецензентов: «Во-первых, начинайте писать рецензию до того, как вы открыли книгу или вошли в концертный или кинозал. Готовьтесь к этой встрече, заранее собирая информацию о событии и авторе. Не надейтесь на интересный пресс-релиз, встречу с экспертом, который все объяснит. <...> Во-вторых, при просмотре/прослушивании делайте записи пришедших мыслей сразу. Практика показывает, что мгновенные ассоциации, возникшие во время просмотра, улетучиваются, а яркий образ с течением времени стирается из памяти. Из этого следует, что рецензию также следует писать, «пока свежи воспоминания». <...> В-третьих, во время написания текста стремитесь создать у себя особый эмоциональный подъем. Каждый рецензент должен стремиться к соавторству. <...> В-четвертых, переборите страх и научитесь высказывать собственное мнение. Каждое произведение способно порождать целый веер интерпретаций. При этом никогда не переходите к обсуждению личности писателя, композитора или режиссера. <...> В-пятых, перечитывайте текст, проверяя всего один, но очень важный параметр – его целостность. <...> В-шестых, будьте сами для себя хорошим редактором, который «при проверке текста использует определенные установки, помогающие ему не пропустить фактологическую недостоверность. Первейшая среди них: в тексте обязательно есть фактическая ошибка, такая нацеленность на ее поиск позволяет редактору предельно сконцентрироваться, сознательно направить взгляд в нужную сторону. Вторая установка: критически относиться к собственным знаниям о предмете, не полагаться самоуверенно на здравый смысл и опыт»²¹. <...> Если вы решили специализироваться на написании рецензий, то помните, что «рецензия в первую очередь подвергается строжайшей проверке не тех, о ком мы пишем, – писателей, художников, артистов, режиссеров, композиторов. Она,

²¹ Лащук О.Р. Прагматический аспект работы редактора // Язык массовой и межличностной коммуникации. М.: Медиа-Мир, 2007. С. 113.

прежде всего, экзаменует – и всякий раз заново – нас самих, беспощадно высвечивая те самые взгляды, позицию, дарование, личностные возможности рецензента, о наличии (либо отсутствии) которых он, к сожалению, далеко не всегда догадывается, самонадеянно выставляя «оценки» исполнителям просмотренного спектакля или фильма»²². <...> Умение писать рецензии – это хорошо подготовленная платформа для работы в любых других жанрах журналистики, поскольку рецензия имеет богатый арсенал приемов и дает навыки убеждения «кого угодно в чем угодно»²³.

Театральная рецензия имеет ряд специфических особенностей, т.к. сам объект внимания в нем – спектакли, имеют сложную структуру, основанную на синтезе разных видов искусства. Прежде всего, она отличается многоаспектностью анализа. Достоинство театральной рецензии состоит в ее мобильности и злободневности. Этой мобильностью определяются и каналы публикаций рецензий – газеты, журналы, Интернет. Театральная рецензия воздействует на эмоции читателя и ориентирует его в вопросах ценностей. Центром внимания театрального критика и рецензента являются наиболее наглядные базовые элементы спектакля: режиссура, драматургия, сценография. В заключительной части обычно располагают резюме спектакля.

Современная театральная рецензия как жанр журналистики отличается размытостью жанровых границ. По типам рецензий делятся на гранд-рецензии и мини-рецензии. Также рецензии подразделяются на поли- и монорецензии – в зависимости от числа анализируемых объектов. По теме выделяются кино-, книжные, театральные, рецензию на выставку, фестиваль и другие. Среди отличительных от других жанров черт, в рецензии можно выделить «эстетическое» начало. Рецензия относится ко вторичным текстам, созданным на базе другого текста и сохраняющем его основное содержание. Предметом

²² Газетные жанры / сост. Л.В. Глебова. 2-е изд., перераб. М. : Наука, 1976. С. 155.

²³ Набиева Е.А. Рецензия как публицистический жанр: монография. М. : ФЛИНТА, 2016. С.147.

отображения в рецензии является наиболее выдающиеся новинки в мире искусства. Данный жанр помогает читателю оценить качество продукта искусства.

Для того чтобы судить о качестве театральной рецензии, необходимо придерживаться обоснованных критериев оценки. Она включает не только соответствие жанровым признакам, но и ряд других аспектов: ясность рецензии по форме и содержанию, доступность для читателей, слушателей, зрителей. Анализ, как основной компонент рецензии должен быть объективным и всесторонним. Ошибкой является пересказ сюжетных линий произведения, но допускается, если будет органично вплетен в анализ.

1.2. Особенности театральной рецензии, адресованной молодежной аудитории

Представители научных областей по-разному определяют возрастные границы категорий населения. Согласно Большой Советской Энциклопедии, нижнюю границу молодежного возраста разные авторы устанавливают между четырнадцатью и шестнадцатью годами, а верхнюю — между двадцатью пятью и тридцатью и даже позже²⁴.

Молодежь как аудитория СМИ, интересна многим изданиям. Прежде всего, это очень активная аудитория. Молодые люди, не обремененные серьезными жизненными обстоятельствами и трудностями, хорошо ориентируются в Интернет-пространстве, интересуются новинками культуры. По мнению В.А. Боброва, «осознанное медиаповедение проявляет молодежная аудитория, имеющая достаточно высокий уровень медиаинформационной

²⁴ БСЭ <http://bse.sci-lib.com/article077640.html> (дата обращения: 14.03.17).

грамотности и способная критически отнестись к контенту, который ей предлагает медиасреда»²⁵.

На сегодняшний день мы можем наблюдать активное пользование молодежью Интернет-ресурсами. И это не только развлекательный контент, но и серьезные авторитетные источники информации. Исследователь И.В. Жилавская указывает на отличительные черты медиасреды: «Эта среда включает в себя различные формы медиасуществования: блоги, форумы, интернет-комментирование, самостоятельные газеты и журналы, фото-, аудио- и видеотворчество, SMS-сообщения, мобильные коммуникации, и многое другое. Все это информационное пространство, 25% авторов которого, по данным фонда «Общественное мнение», в возрасте 16-20 лет, живет по своим законам и правилам, задавая медиасообществу свои условия и нравственные критерии»²⁶.

Затрагивая тему о предпочтениях молодежи в плане выбора СМИ, стоит также обратить внимание на специфические черты работы с данной группой. На это указывает исследователь М.Е. Аникина: «Функционирование СМИ для молодежи и структура сегмента молодежной периодики должны определяться особенностями данной социальной общности, в том числе ее сложной внутренней структурой, охватывающей множество возрастных групп и субкультур. Деятельность масс-медиа должна учитывать сильную дифференциацию молодежных групп и быструю смену жизненно-возрастных циклов представителей нового поколения»²⁷. Однако исследователь указывает на то, что в традиционных молодежных СМИ редко отражается дифференциация целевой аудитории. Иными словами, молодежная аудитория практически не выделена как отдельный сегмент.

²⁵ Бобров В.А. Художественные средства мультимедиа в контексте восприятия современной молодежной аудитории : дис. ... канд. искусствоведения : СПб., 2012. 21 С.

²⁶ Жилавская И. В. Медиаобразование молодежной аудитории, М. : РИЦ МГГУ им. Шолохова, 2012. Режим доступа: <https://goo.gl/HVhBmf>. (дата обращения: 20.03.17).

²⁷ Аникина М.Е. Молодежная аудитория печати: чтение в условиях развития Интернета. – М. : МГУ им. Ломоносова, 2006. – С.8.

Тему потребностей молодежи раскрывает в своем исследовании И.В. Жилавская: «Современное молодое поколение в такой же мере, как и современная журналистика, сегодня нуждается в новых интерактивных медиаобразовательных моделях, основанных на диалоговых коммуникативных стратегиях, осуществляемых в рамках редакционных процессов, направленных на непосредственное участие журналистов, других работников СМИ в медиаобразовательной деятельности, повышении медиакомпетентности молодежной аудитории»²⁸.

А.А. Рассадина определяет воздействие СМИ на молодое поколение как значительное. Автор раскрывает социально-психологические особенности процесса влияния СМИ на формирование предпочтений молодежи. По ее словам, при отсутствии общезначимых культурных образцов и идеалов, именно СМИ берет на себя роль формирования эстетических представлений в молодежной среде. Основные из них, по мнению исследователя, таковы: «стихийность формирования эстетических предпочтений; массовизация вкусов и эстетических предпочтений молодежи; изменение ценностных ориентаций молодежи, повлиявшее на структуру предпочтительных форм досуговой деятельности, отличную от предшествующих поколений (туризм, возможность поездок за границу); формирование новых культурных стереотипов, прежде всего – молодежных субкультур, имеющих преимущественно развлекательно-рекреативную направленность; вестернизация (американизация) культурных потребностей и интересов; приоритет потребительских ориентаций над креативными; слабая индивидуализированность, стереотипизация молодежной культуры; внеинституциональная культурная самореализация; отсутствие этнокультурной самоидентификации»²⁹.

²⁸ Жилавская И. В. Оптимизация взаимодействия СМИ и молодежной аудитории на основе медиаобразовательных стратегий и технологий автореферат дис. ... канд. филол. наук. – М. : МГУ им. Ломоносова, 2008. – С.5.

²⁹ Рассадина А. А. Социально-психологические особенности влияния СМИ на эстетические предпочтения молодежи : автореферат дис. ... канд. Психол. наук. М. : 2011. С. 3.

Оптимизацию данного процесса исследователь связывает с изменением мотивации в качестве системы побудительных причин, способствующих повышению продуктивности культурной деятельности молодежи. «Данная система включает следующие компоненты: коммуникативную целевую мотивацию, при которой молодые люди сознают, что определенный эстетический материал необходим для культурного общения и функционирования в современном обществе; познавательную мотивацию, которая проявляется в стремлении молодого человека получить новые сведения о кино, литературе и музыке; инструментальную мотивацию, которая предполагает готовность молодежи к освоению различной информации и дальнейшего совершенствования ранее освоенных знаний; собственно эстетическую мотивацию, которая предполагает эстетическое удовольствие от получаемых знаний»³⁰. Автор отмечает факт, что эстетические предпочтения в настоящее время формируются в большей степени под влиянием электронных СМИ. Это накладывает свой отпечаток на качество восприятия информации и формирует следующие характерные тенденции: «снижение интереса к высокому искусству; массовизация вкусов и эстетических предпочтений молодежи; уменьшение интереса к чтению художественной литературы; предпочтение тех форм проведения свободного времени, которые предполагают межличностное общение».³¹

Обобщая феномен массовости культуры молодежных предпочтений, автор приходит к выводу, что все жанры музыкальных, литературных, кинематографических произведений, которые она предпочитает, отличаются легкостью восприятия и направленностью на эксплуатацию эмоций. Это сильно отличает ее от продуктов элитарной культуры – она предполагает серьезной подготовки, наличия жизненного опыта, а также работы души и ума: «высокая

³⁰ Рассадина А. А. Социально-психологические особенности влияния СМИ на эстетические предпочтения молодежи. С. 6.

³¹ Там же. С. 7.

культура всегда развивалась таким образом, что ее создатели ориентировались на запросы интеллектуально развитой публики, которая воспитывалась в определенном направлении с детства. Поэтому, как считают исследователи, учреждения высокой культуры не будут интересны и необходимы массе с "усредненным" уровнем развития вкусов и образования»³². Согласно мнению ученых, это явление обуславливает «кризис общества и его основных институтов; подавление индивидуальности и инициативности ребенка, подростка, молодого человека со стороны как родителей, так и педагогов, всех представителей «взрослого» мира; коммерциализацию средств массовой информации, а в какой-то мере — всей художественной культуры»³³.

Согласно данным эмпирического исследования особенностей информационной социализации современной молодежи О.В. Гребенниковой и А.Н. Пархоменко, проведенного в 2013 году, «50% респондентов предпочитают визуальную информацию, 30% – визуально-аудиальную, 20% – аудиальную информацию. По предпочтению определенных видов визуальной информации опрошенные распределились следующим образом: 35% предпочитают текстовую, 30% – образную, 18% – текстово-образную, 11% – текстово-образно-схематическую, 5% – схематическую, 1% – образно-схематическую информацию»³⁴. Кроме того, опрос был направлен на выявления видов информации, интересующей молодых людей: «интерес к информации о музыке и музыкальных новинках (64%); 50% молодежи отметили как важную для себя познавательную информацию. Сравнительно высоким оказался интерес респондентов к информации о любви и сексуальных отношениях (44%), а также к информации о моде и косметике (40%). Относительно других содержательных видов информации – показатели по ним распределились таким образом:

³² Там же. С. 9.

³³ Там же. С. 9.

³⁴ Гребенникова О. В., Пархоменко А. Н. Современная молодежь в информационном обществе: представления об информации и информационные предпочтения // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 30. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 2.04.17).

спортивная (36%), информация о культуре (34%), криминальная и экономическая информация – по 30%, прочая информация – 24%. Политическая информация (22%) популярна наряду с информацией о мистике (22%). Среди респондентов 20% отметили как неинтересную для себя информацию о светской жизни, о природе и животных (16%), информацию о шоу-бизнесе (14%) и кулинарии (10%)»³⁵. Исследование также затрагивает сферу предпочтений и интересов молодежи: «Интерес представляют данные, отражающие выбор юношами и девушками информации, влияющей на развитие их личности: 36% респондентов отмечают научную информацию как способствующую развитию личности, 20% выделяют информацию о предмете собственных интересов, 11% – информацию, почерпнутую из личного общения, 10% – психологическую, 8% – разнообразную познавательную, 5% – информацию об искусстве, 4% – о здоровье, 3% – о культуре, 2% – об образовании, 1% – о моде»³⁶. Таким образом, исследователи О.В. Гребенникова и А.Н. Пархоменко, относительно информации, приходят к следующему выводу: «У современной молодежи информация ассоциируется с источниками СМИ, прежде всего с Интернетом и телевидением, а само понятие трактуется как процесс коммуникации, в ходе которой происходит взаимная передача закодированных сведений между двумя субъектами общения»³⁷. При этом, наиболее значимыми видами информации большая часть молодежи, занятая в учебно-профессиональной деятельности, признает учебную и научную. Как следствие, «положительное отношение у современной молодежи вызывает информация, повышающая их образовательный и культурный уровень и помогающая в работе и учебе»³⁸. Предпочтение молодежная аудитория отдает визуальному типу информации, которая содержит яркие образы и

³⁵ Там же.

³⁶ Гребенникова О.В., Пархоменко А.Н. Указ соч.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

сопровождается текстами с точными событиями и достоверными фактами. Отличительные черты такого вида информации – фрагментарность и текучесть, способствуют формированию у молодого поколения клипового сознания. В то же время, в исследовании делается упор на предпосылках данного явления: «Информационные предпочтения современной молодежи продиктованы глобальной информатизацией современного общества, так как в качестве предпочитаемого источника информации ее представители выбирают Интернет, а затем уже опираются на личный опыт»³⁹. В качестве наиболее популярных Интернет-ресурсов, исследователи О.В. Гребенникова и А.Н. Пархоменко приводят социальные сети и поисковые системы, так как именно в этом пространстве происходит информационная социализация молодежи.

Подводя итоги, следует сказать, что все жанры музыкальных, литературных, кинематографических произведений, которые предпочитает молодежная аудитория, отличаются легкостью восприятия и направленностью на эмоции. Она не имеет серьезной подготовки, наличия жизненного опыта, а значит мало заинтересована в произведениях, где важна работа души и ума. Таким образом, для молодежной аудитории рецензия как публикация, повышающая их образовательный и культурный уровень, представляет определенный интерес. Молодежь предпочитает Интернет-СМИ, поэтому важным является размещение рецензии в специализирующемся на данной группе аудитории издании в Интернете. Информация должна быть визуальной, содержащей яркие образы и сопровождаться текстами, содержащими точные факты и события, воздействующей на эмоциональную сторону. Поэтому анализ авторских рецензий с целью выявления качества текста будет произведен по следующим критериям, раскрывающим семантическую и синтаксическую стороны текста⁴⁰:

³⁹ Там же.

⁴⁰ Иванова Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения : учеб.-метод. пособие Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – С.96.

- тема произведения как единство факта и проблемы;
- идея произведения (сочетание и взаимодействие «рабочей идеи» (цель-средства-исполнитель-гаранты) и «опорной идеи» (социального идеала)) как резульативное решение творческой задачи (решение проблемы);
- глубина разработки темы (для аналитических текстов) как результат реализации методологических функций и онтологических принципов журналистики;
- соотнесенность чувственных ощущений и логических доказательств в тексте как способ обеспечения принципа объективности;
- наличие в тексте всех видов журналистской информации (дескриптивной, преспективной, нормативной, валюативной) как условие достижения задачи публицистического произведения и их пропорциональное соотношение как жанрообразующий фактор;
- синтактические отношения в тексте:
 - *композиция* как внутренняя логика текста, 1) переданная через иерархию видов информации, обеспечивающую решение творческой задачи, и 2) обеспечивающая коммуникативный эффект через удовлетворение коммуникативных ожиданий аудитории (ввод в ситуацию, обозначение проблемы, предъявление оценок и аргументов (с иллюстрациями), практическая постановка вопроса);
 - *структура* как внешнее проявление внутренней логики текста (элементы структуры, обеспечивающие целостность текста, последовательность и логику стыковки текстовых фрагментов, достаточность аргументации каждого вывода (с учетом наличия ссылок на источники информации) как обеспечение убедительности авторской позиции);
 - *жанр* (наличие основных его признаков) как проявление диалектического единства формы и содержания);

- журналистский образ как результат творческой деятельности публициста и средство воздействия на аудиторию; роль автора в создании журналистского образа;
- языковые и выразительные средства.

Прагматическая сторона текста будет выявляться по следующим критериям анализа:

1. целевая аудитория;
2. декодируемость текста;
3. релевантность;
4. актуальность;
5. общепольность;
6. объективность.

ГЛАВА 2. АВТОРСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ В ЖАНРЕ ТЕАТРАЛЬНОЙ РЕЦЕНЗИИ

2.1. Цикл театральных рецензий по спектаклям, показанным в г. Тольятти

На основе исследований, приведенных в первой главе, можно судить, что одним из решений проблемы недостаточности информации для молодой аудитории являются молодежные издания и Интернет-ресурсы. Например, молодежные медиахолдинги, функционирующие в сфере Интернет-пространства. Таковым является молодежный медиахолдинг Тольяттинского государственного университета «Есть talk!». Свою главную задачу он формулирует следующим образом: «ясно и доступно рассказывать всему Рунету о происходящем вокруг нас». В состав молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!» входят телевизионная редакция, редакция газет «Тольяттинский университет» и «Speech'ка», радиостудия и редакция Интернет-портала». Главные черты подобных ресурсов, выгодно отличающие их на фоне других – оперативность, разнообразие контента и интерактивность.

Цикл театральных рецензий был создан в период с 5 ноября 2016 года по 30 марта 2017 года. Он включает в себя рецензии на спектакли «Детская площадка» (режиссер Дмитрий Марфин), «Король забавляется (Rigoletto)» (режиссер Виктор Мартынов), «Мизери» (режиссер Нина Орловская) и «Женщины» (режиссер Михаил Чумаченко). Материалы были опубликованы в газете «Тольяттинский университет» и на сайте молодежного медиахолдинга «Есть talk!».

Основными этапами работы стали: просмотр спектакля, изучение литературной основы постановки, анализ и сопоставление первоисточника и результата творчества театрального коллектива с целью выявления творческого

замысла, идеи спектакля и их реализации в постановке, написание рецензии и ее публикация.

Спектакль «Детская площадка» был показан 5 ноября 2016 года в Культурно-досуговом центре «Буревестник». Режиссер Дмитрий Марфин. В ролях: Чарли – Антон Гусьмэн, Кэрол – Елена Ахметова, Джимми – Григорий Казаков, Томми – Даниил Непомнящий. Дети: Рома Николаев, Саша Мурзина, Степан Васильченко, Лиза Славкина, Настя Медяник, Татьяна Колупаева, Новичкова Татьяна, Колупаева Татьяна, Алфёрова Варвара, Жиголо Гардей, Чистякова Алина, Солодко Вероника. После просмотра спектакля было прочитано и проанализировано одноименное произведение Рэя Бредбери. В результате были определены идея спектакля и выразительные средства, воплощающие ее на сцене. Небольшой объем публикации не позволил дать развернутый анализ спектакля, поэтому рецензия должна быть написана емким, образным языком. Большое значение уделялось заголовку рецензии, т.к. для молодежной аудитории он должен стать привлекательным, возбуждающим интерес к тексту.

«Детство – лучшая пора?»

Показ постановки по научно-фантастическому произведению Рэя Бредбери «Детская площадка» состоялся в Культурно-досуговом центре «Буревестник» 5 ноября. Спектакль дал зрителям возможность взглянуть на детство с иной стороны.

Действительно ли детство – лучшая пора, а «обитатели» детской площадки – безобидные существа? Таким вопросом задается Чарльз Андерхилл, овдовевший отец трехлетнего мальчика. Прежде чем разрешить своему ребенку освоить близлежащую детскую площадку, он решает произвести некоторые наблюдения и вскоре приходит к выводу, что это место – сущий ад. Это едкие запахи камфары, свинцовых примочек и липкого пластыря, душераздирающие крики, уродливые ссадины и болячки. Чарльз силится уберечь своего сына

Джимми от травмирующего, по его мнению, опыта общения с другими детьми, пока один знакомый не подсказывает ему нестандартное решение.

Дети и двое взрослых обыграли на сцене сложнейшую дилемму – разные точки зрения двух родных людей, а также внутренний монолог взрослого, с одной стороны, чрезмерно опекающего ребенка, с другой – лелеющего свои страхи. Сквозь живописные, местами жуткие метафоры Рэя Брэдбери, темноту в зале и детский крик, до зрителя доносятся небанальные вопросы, касающиеся становления ребенка. То, что одни считают «школой жизни», других повергнет в шок и вызовет отвращение. А детские забавы, к которым мы так привыкли, кому-то могут показаться изощренной пыткой. Здесь время течет с другой скоростью, здесь свои законы. Это – детская площадка.

В этот раз сцена не освещалась театральным светом, дети перемещались по ней с фонариками в руках. Как пояснил режиссер-постановщик Дмитрий Марфин, это экспериментальный показ.

Постановку уже отметили на третьем Международном фестивале искусств «Московские звезды» – она завоевала Гран-при. Впереди у труппы «Научного театра фантастики» новые горизонты – театральные фестивали в Челябинске. Благодаря «Детской площадке», ребятам удалось собрать половину суммы на поездку.

Премьера спектакля театра «Дилижанс» «Король забавляется (Rigoletto)» состоялась 11 ноября 2016г. Режиссер Виктор Мартынов. Действующие лица и исполнители: Король – Леонид Дмитриев, шут Риголетто – Константин Федосеев, Бланш – Ася Гафарова. Придворные: Де Сен-Валье – Михаил Суслов, Де Пьен – Петр Зубарев, Де Латур-Ландри – Рустам Фазулов, Де Коссе – Артем Машин, Водрагон – Дмитрий Кошелев, Андрей Пономарев. Г-жа Де Коссе, птица – Ирина Храмкова, Г-жа Де Куален, птица – Екатерина Зубарева, Диана Пуатье, птица – Алена Левичева. Сальтабадиль – Дмитрий Кошелев, Андрей

Пономарев, Магелона – Анна Митрофанова, Тетушка Берарда – Ирина Шугаева, Екатерина Федощук. Постановка, музыка, видеоряд: Виктор Мартынов, художник по костюмам: Елена Золотарева (г.Санкт-Петербург), художник-постановщик: Ольга Зарубина, художник по свету: Анастасия Щербакова, пластика: Павел Самохвалов (г. Самара). Особую сложность и спектаклю и работе над рецензией придавало необычное сочетание основы спектакля – произведение В. Гюго «Король забавляется» и опера Д. Верди «Rigoletto». Изучив и то, и другое произведение, рецензент смог оценить найденные режиссером точки соприкосновения их в идейном замысле. После сопоставления источников и спектакля и выявления сверхзадачи постановки, был написан текст рецензии. Главной задачей было обратить внимание молодежной аудитории на спектакль, достойный их внимания.

«Риголетто печалится, а король ухмыляется»

Премьера спектакля «Король забавляется (Rigoletto)» состоялась в театре юного зрителя «Дилижанс» 11 ноября. Режиссёр Виктор Мартынов исполнил свою давнюю мечту, соединив в одной постановке трагедию Виктора Гюго и оперу Джузеппе Верди. Классический сюжет и истории людей из разных слоёв общества воплотились в мюзикле, плавно перетекающем в психологический триллер.

Издавна так сложилось, что короли не обделены женским вниманием, вследствие чего их сердца редко остаются преданными законной супруге. Особенно если король – статный блондин с щегольской причёской. И ни одно королевство не может обойтись без шута - горбатого дурака, «частицы человека». В этой истории горбун оказывается нежно любящим отцом юной Бланш, которую он старательно скрывает от света. Но волею случая красавица попадает в поле зрения короля, и, поскольку препятствия только подогревают интерес, тот решает любыми путями добиться расположения неискушенной девушки.

В спектакле задействована большая часть актеров «Дилижанса», каждый из них показал высокий уровень мастерства и артистизм в плане вокала и пластики. Главные роли исполнили: Леонид Дмитриев – капризный и распутный король, Ася Гафарова – драматичная и хрупкая Бланш, шут Риголетто с разбитым сердцем, жаждущий справедливости – неподражаемый Константин Федосеев. За два действия спектакль перешёл из состояния шумного карнавала в глобальную трагедию, показал внутренний раскол личности, зыбкость надежды, утрату чести.

Декорации и одежда спектакля прекрасно дополнили друг друга. Над эскизами костюмов трудилась Елена Золотарева. Ей удалось создать этюд из королевских одеяний – сочетание глубоких, благородных оттенков и ярких, подчёркивающих взбалмошность властителя и его подданных. Вячеслав Пушкарев и Ольга Зарубина создали конструкции в виде высоких рам с двумя текстурами, позволяющие легко менять место действия, которые дополнял видеоряд. В качестве художника по свету в спектакле на хорошем уровне дебютировала Анастасия Щербакова.

Особое впечатление на зрителей произвел финальный монолог шута – беспомощные стенания Риголетто об утраченном... в абсолютной тишине зрительского зала. И смех, граничащий с сумасшествием.

Спектакль «Мизери» режиссера Нины Орловской был представлен тольяттинской публике 22 февраля 2017 года. Актеров в спектакле задействовано двое – народная артистка Евгения Добровольская и заслуженный артист Даниил Спиваковский. Поскольку это был гастрольный показ, задачи привлечения внимания к постановке не стояло. Важнее было создать эффект присутствия, позволить читателю увидеть его глазами журналиста. Это повлияло и на объем рецензии, и на целевые установки. После анализа и сопоставления первоисточника и постановки, были определены смысловые

акценты, послужившие основой творческого замысла. При написании текста главной трудностью было сочетание описания спектакля, его сюжета и оценки. Слишком долгое и подробное описание могло отпугнуть молодежь, поэтому необходимо было постоянно сочетать и правильно переплестать в тексте описательные и оценочные куски. Публикация предполагалась на сайте, поэтому не было жесткий рамок объема текста. Это позволило представить более развернутый анализ гастрольного спектакля.

«Западающая «N»

Психологи не первый век твердят, что больной мужчина будит в женщине материнский инстинкт. На тольяттинской сцене был показан психологический триллер «Мизери» по одноименной книге Стивена Кинга в исполнении актеров Евгении Добровольской и Даниила Спиваковского. Это история о попытке создания отношений на хлипком фундаменте эгоистичного желания и бесконечно длящегося одиночества. Любовь за гранью – до сумасшествия, боли и хрипоты, и ... до самой смерти.

Театральная публика Тольятти избалованна гастролями звезд кино и сериалов, но приезд Евгении Добровольской и Даниила Спиваковского со спектаклем «Мизери» стал ожидаемым событием для тольяттинских театралов. Актеры не просто популярны, они любимы в Тольятти – это подтвердил полный зал ДКиТа.

До начала спектакля перед закрытым занавесом, как намек на предстоящее действие, стояла трибуна. Назвать ее обычной не повернулся бы язык – она чем-то напоминала монумент. В некоторой степени она и стала символическим памятником успеху, писательской славе, преданности и любви поклонниц таланта главного героя спектакля – Пола Шелдона. С его победной речи за этой трибуной на вручении литературной премии и начинался спектакль. Головокружительный успех Полу принесла серия любовных романов

о молодой женщине по имени Мизери. В ней он раскрывал все тайны женской души, дарил читательницам то, что они так жаждали – романтическую сказку, полную сбывшихся надежд. Но главный роман всей его жизни должен был быть не об этом. Мизери – это только способ подняться на вершину литературной славы и с ее высоты громко заявить о себе. А потом расправиться с осточертевшей героиней любовных романов и написать что-то действительно стоящее. Ему кажется, что он изучил женскую душу вдоль и поперек! Он может управлять эмоциями, чувствами, мыслями своих поклонниц с высоты литературного Олимпа под слепящими прожекторами. Но Шелдону только предстоит узнать другую, темную сторону женской любви – ту, в которой женщины и сами себе не готовы признаться.

Коронованный общественным признанием, писатель отправляется праздновать окончание нового романа и попадает в автокатастрофу. И вот знаменитый Пол Шелдон внезапно оказывается рухнувшим на больничную койку бедного дома на «отшибе», который принадлежит одной из его поклонниц – Энни Уилкс. В спектакле – рухнул в прямом смысле этого слова. Трибуна оказалась трансформером, превращающимся в кровать. Еще несколько раз в течение спектакля она будет снова становиться трибуной, а затем ложем больного, на котором он оказывается зажатым в тиски любви и заботы. И очень скоро всеобщая любовь, порождающая самодовольство Пола превращается в осязаемое столкновение с одной преданно любящей Энни Уилкс, которая открывает ему целый спектр чувств, о которых он прежде не задумывался: от жалости до помешательства.

Стоит сразу сказать, что для режиссера Нины Орловской главной в спектакле стала линия Энни. Она перенесла акцент с перипетий писателя на внутренний мир влюбленной женщины. Сцена за сценой, монолог за монологом, эпизод за эпизодом, режиссер раскрывает мотивы «странного» поведения героини Евгении Добровольской. И чем глубже он заводит зрителя в

этот мир, тем отчаянней ему (как и Полу) хочется его покинуть. Ведь во многих моментах поведение Энни напоминает поступки миллионов женщин, уверенных, что если они любят, то точно знают, что лучше для любимого человека.

История завязывается на уходе за больным, но скоро Энни приходят в голову странные навязчивые мысли. Она начинает чувствовать себя не только сиделкой, но и матерью, женой, преданной помощницей. И все это могло бы быть чудесной романтической историей, если бы не породило в Энни чувство безграничной власти. Эту власть над больным писателем она понимает сразу. За обезболивающие средства Пол, корчащийся от боли, буквально готов на все: запить пилюли грязной водой, которой недавно мыли полы, сжечь свой лучший роман, надеть нелепый свитер с оленями, воскресить Мизери... Ради романа с оживлением Мизери Энни покупает подержанную пишущую машинку, у которой западает буква N. И книга становится едва ли не единственным шансом Пола спастись.

На протяжении всей истории Энни буквально обрушивает на Пола все, что накопилось за годы ее одинокой жизни – желание быть полезной, нерастраченную любовь, заглушенный материнский инстинкт, приступы обожания своего кумира. Она как паучиха плетет для него гнездо, огораживая от мира. Мысль, которую героиня повторяет снова и снова – я люблю тебя и поэтому точно знаю, что для тебя лучше! Согласитесь, знакомая история. Как часто мамы говорят своим детям: «Я тебя люблю и поэтому лучше знаю, с кем тебе дружить, где учиться, на ком жениться...». А любящие жены – какую карьеру нужно строить мужу, к кому ходить в гости, что надевать на корпоративы... Из любви женщины порой превращаются в тиранов. И все грани этой тирании показывает Евгения Добровольская в роли Энни. Показывает тонко и глубоко. Она не играет сумасшедшую медсестру. Она на каждом шагу оправдывает свою Энни, вскрывает причины, обнажает болевые точки ее

внутреннего мира. Может поэтому в момент убийства зритель так сочувствует Энни, жалеет ее. Как впрочем, и Пол, который так не ощутил столь желанного освобождения. В финальной сцене спектакля в глазах героя Даниила Спиваковского, самый внимательный зритель мог прочесть вопрос «что мне делать дальше?». Поступки Энни обозначены скорее как поведение «запавшей» женщины. Нина Орловская, удачно заострила внимание на этой грани произведения и с успехом перенесла ее суть на театральную сцену. Таким образом, роль Даниила Спиваковского оказалась несколько уведена за роль Евгении Добровольской, однако, он не стал ее тенью – оба актера гениально раскрыли душевные терзания своих персонажей.

В оформлении спектакля есть отличные находки. Например, в самом начале спектакля на сцене падает снег. Белоснежные хлопья снега из обрывков листов рукописей Пола, отражающие свет и дарящие счастье, но постепенно Энни превращает все его творчество в пепел. И вот уже черный снег-пепел сгоревшего романа летает над сценой. В этой самоотверженной и самозабвенной связи сгорает великий писатель, и в ней же рождается чудовище. Раздираемый болью, – физической и моральной, Пол стремительно совершает путь от успеха к убийству. И вихрь пустых листов кружится над сценой, запутывая все сильнее героев в сложных и непонятных даже им самим отношениях.

Пожалуй, единственное, что мешало восприятию, безостановочному и полному погружению в идею спектакля – это то, что его ритм несколько сбивали долгие паузы, когда главной героине надо было переодеться. Ближе к концу, зритель начинал понимать, что если Энни ушла со сцены и ничего не происходит, значит именно сейчас Евгения Добровольская выйдет на сцену в другом костюме, надо только подождать. И терпеливо ждал. И, пожалуй, еще одно, о чем нельзя не сказать. К большому сожалению, при всех стараниях артистов, спектакль внезапно оказался тяжелым для тольяттинского зрителя.

Вместо уже привычных для антрепризных спектаклей «хлеба и зрелищ», в «Мизери» его ждал глубокий самоанализ. Казалось, что зритель скорее пришел посмотреть на любимых актеров, нежели переживать сложную драму. А «Мизери» – ярчайший пример не развлекательного произведения, а попытки разговора актеров и зрителя о сокровенном, спрятанном на самой глубине души, болезненном и иногда убийственном чувстве любви.

Премьеру этого сезона театра «Колесо» удалось посмотреть 24 марта 2017 года. Режиссер спектакля Михаил Чумаченко. Актеры: Шипучин – Андрей Чураев, Татьяна Алексеевна – Елена Барамикова, Хирин – народный артист России Евгений Князев, Мерчуткина – Галина Злобина, Елизавета Фарапонова, Надя – Марина Филатова, Иван Гаврилович – Антон Иванов, Штраль – Артемий Кондрашов, Митя Гусев – Роман Касатьев, Отец Ивана Гавриловича – Александр Двинский, Машенька Павлецкая – Дина Касатьева, Николай Сергеевич Кушкин – Петр Касатьев, Федосья Васильевна Кушкина – Елена Добрусина, Лиза – Нина Кучерук, Софья Лубянцева – Ольга Вольская, Лубянцев – Виктор Шадрин, Ильин – Ян Новиков, Дьячок Савелий Гыкин – Сергей Максимов, Дьячиха Раиса Ниловна – Юлия Киреева, Почтальон – Владимир Губанов, Паша – Нина Кучерук, Жена Колпакова – Елена Радионова, Николай Петрович Колпаков – Александр Двинский, служащие банка, хористки – актеры и актрисы театра.

Спектакль поставлен по рассказам А. Чехова «Юбилей», «Которых из трех», «Переполох», «Несчастье», «Ведьма» и «Хористка». После изучения литературной основы постановки и сопоставления со спектаклем, можно было определить сквозную тему, объединившую все эти рассказы в одну инсценировку. Разработка замысла рецензии не представляла трудности. Но ключевым моментом стало то, что молодежь не очень любит классику, поэтому необходимо было подобрать такие выразительные средства, которые смогли бы

привлечь внимание молодежной аудитории. Спектакль репертуарный, и задача рецензии – привлечь молодую публику на него. Объем текста не был ограничен, поэтому в тексте представлен анализ постановки. Однако в описании следовало ограничиваться, т.к. от избыточного описания может пропасть интерес к спектаклю и желание его посмотреть.

«Чеховские женщины»

*«Женщины без мужского общества блекнут,
а мужчины без женского глупеют»*

А.П. Чехов

Что значит «быть женщиной»? Этот вопрос стоит наряду с вопросом «Что такое любовь?» – рассуждений много, но доподлинно ответа никто не знает. Спектакль «Женщины» тольяттинского театра «Колесо» по ранним рассказам Антона Чехова приоткрыл «закулисы» их жизни. Они прихорашиваются, влюбляются, хранят секреты, терпят измены и сами изменяют... Это женщины!

Спектакль «Женщины» тольяттинского театра «Колесо» стал для меня ярким аргументом в пользу того, что у провинциальных театров есть шанс быть на действительно высоком уровне! В некоторые моменты я ловила себя на мысли, что нахожусь если не в столичном театре, то в очень известном. Потрясающе оформленная сцена – заслуга Сергея Дулесова, головокружительной красоты костюмы Максима Обрезкова, выверенная работа со светом и 24 актера на сцене! Но главное – истории, которые рассказывают зрителю герои чеховских рассказов: «Юбилей», «Который из трех?», «Переполюх», «Несчастье», «Ведьма», «Хористка». Думаю, посмотреть их лучше со своим любимым человеком.

В «Женщинах», как и в жизни, героини разные, но сюжеты их судеб все знакомые. Знакомые настолько, что даже не верится, что Чехов сочинил их два

века назад. Здесь есть несчастная любовь, женское соперничество, нежная «дружба» и семейные драмы. А собрал их воедино и красиво преподнес тольяттинскому зрителю режиссер Михаил Чумаченко.

Каждая история начинается с эпиграфа и в дальнейшем развивает заданную тему. Первую историю открыл вопрос банкира Андрея Шипучина (в исполнении Андрея Чураева), адресованный пожилому Кузьме Хирину (Евгений Князев), который клюет носом в бухгалтерских бумагах: «За что вы так ненавидите женщин?». И как ответ на этот вопрос на сцене появляется взбалмошная жена Шипучина – Татьяна Алексеевна (Елена Барамикова). Она громко рассказывает о недавней поездке «со всеми вытекающими». Она подобно буре, которая появилась в тихой заводи, нарушает спокойствие и дремотную атмосферу мужчин-финансистов. Для одного – это глоток свежего воздуха бурной эмоциональной жизни, для другого – головная боль, катастрофа, смерч. За одно и тоже женщину могут любить и ненавидеть...

В следующей новелле раскрываются вопросы денег и чести. Надя из рассказа «Который из трех?» делает сложный выбор между тремя мужчинами: либо любимым, но бедным; либо хорошим, но наивным и скучным; либо с высоким положением, но без серьезных намерений. Чехов про свою героиню говорит: «молодая, хорошенькая и развратная гадина». Кстати, актрису Марину Филатову, которая исполняет роль Нади, «гадиной» назвать просто не поворачивается язык: это прекрасная молодая женщина, звонкая и тоненькая, как струнка. А вот ее героиня просто ломает стереотип о женской натуре. Ведь вместо того, чтобы сидеть дома и готовить обед, она пускается в пучину страстей. В некотором смысле эта история созвучна с «Переполохом», где барыня Кукушкина (Елена Добрусина) замужем за слабым мужчиной (Петр Касатьев). Актерская игра Петра Касатьева покорила зрителей. Он просто восхитил зал своей пластикой и умением серьезно обыграть комичную ситуацию. А комичных ситуаций у подкаблучника хватает, ведь Кукушкина

берет все в свои руки, и даже не думает воспринимать мужа всерьез. И ему ничего не остается, как волочиться за молоденькими пугливыми гувернантками, чтобы хоть как-то чувствовать себя мужчиной.

А вот сюжет «Несчастья» показал одну из многочисленных историй дружбы между мужчиной (Ильин в исполнении Яна Новикова) и женщиной (Софья Лубянская – Ольга Вольская). Дело в том, что Софья давно замужем, но забыть старую «дружбу» с соседом по даче и освободиться от оков многолетней связи просто не в силах. Знакомая история, не правда ли?

Темную сторону женской души вскрыла «Ведьма». Ее эпиграф – «Крыс и жен духовного звания принято отравлять морфием». Дьячиха Раиса Ниловна (Юлия Киреева) якобы владеет черной магией, о которой догадывается ее муж Савелий Гыкин (Сергей Максимов). Но как становится понятно по ходу сюжета, речь идет об элементарной женской интуиции. Как же все-таки легко в женщинах уживается святость и хитрое ведьминское начало! А еще именно в этом месте спектакля мне удалось получить огромное эстетическое удовольствие от снегопада, сквозь который в дом церковных служителей прорывается почтальон (Владимир Губанов). Игра света, цвета, движения теней, музыка и пластика актера рождали захватывающую дух картину.

Шестым и заключительным сюжетом стала «Хористка», символически начавшаяся с цитаты Антона Чехова: «Какая бы великолепная заря ни освещала вашу жизнь, все же, в конце концов, вас заколотят в гроб и бросят в яму». «Хористка» – это разговор двух несчастных женщин: жены и любовницы, обличающий их пороки и вскрывающий их раны. Тем не менее, каждая хочет извлечь выгоду из своего положения. Жена (Елена Радионова) требует от молоденькой любовницы мужа, хористки Паши (Нина Кучерук) подарки, которые тот ей преподнес, и не только их. Требует настойчиво, взывая к совести, ведь ей не на что содержать общих с мужем детей. И молоденькая Паша вытряхивает все свои кошелечки и шкатулочки. И здесь декорация

сыграла свою роль: «бирюльки» эффектно летели со второго этажа, со звоном падая на сцену, и их звон сливался с плачем бедной девушки.

Среди всего этого пиршества чеховского текста, калейдоскопа женских образов, декораций и костюмов подкачал разве что темпо-ритм спектакля. Зрительский зал то начинал скучать, устав вникать в сложные перипетии чеховских героев, то оживал в интересе к динамичным сценам, то взрывался хохотом.

В качестве музыкального оформления для спектакля были выбраны гитарные романсы. Это внесло особую интонацию в спектакль. А завершился сюжет прекрасным балом. Ведь в центре внимания была женщина, а каждая женщина мечтает о чем? Правильно – быть королевой бала!

Спектакль прошел в духе произведений Чехова – легко, но поучительно. Рассказанные истории наталкивают на мысль, что невообразимо разные женщины на самом деле ищут в жизни одно – любовь. Ищут, пробираясь через страдания и муки. Поэтому чеховские рассказы были актуальны двести лет назад, актуальны сегодня, и будут актуальны через пару веков. Все-таки все мы немного чеховские женщины. И мужчины, конечно же.

2.2 Жанровый анализ авторских театральных рецензий

Анализ театральной рецензии «Детство – лучшая пора?» на спектакль «Детская площадка»

Тема произведения как единство факта и проблемы. Постановка «Детская площадка» отражается в рецензии как событие заметное и интересное: «Спектакль дал зрителям возможность взглянуть на детство с иной стороны». Проблема, поднимаемая в спектакле созвучна современности. Основная цель спектакля (его идея) – показать, как необоснованные страхи взрослых за своих детей порой не знают границ, мешая становлению чада, лишая его возможности

самостоятельно познавать как светлые, так и темные стороны жизни. Эта проблема освещена и в рецензии: «То, что одни считают «школой жизни», других повергнет в шок и вызовет отвращение. А детские забавы, к которым мы так привыкли, кому-то могут показаться изощренной пыткой. Здесь время течет с другой скоростью, здесь свои законы. Это – детская площадка». В рецензии особое внимание уделено тому, что данная постановка является экспериментальной: «Как пояснил режиссер-постановщик Дмитрий Марфин, это экспериментальный показ».

Идея произведения. Рабочая идея произведения формулируется следующим образом: «Дети и двое взрослых обыграли на сцене сложнейшую дилемму – разные точки зрения двух родных людей, а также внутренний монолог взрослого, с одной стороны, чрезмерно опекающего ребенка, с другой – лелеющего свои страхи». Опорная идея: «Действительно ли детство – лучшая пора, а «обитатели» детской площадки – безобидные существа?». Противоречие, которое становится очевидным, рождает конфликт, который раскрывается в публикации через размышления автора по поводу спектакля.

Глубина разработки темы. Текст скорее носит описательный характер. Основные точки зрения действующих лиц спектакля не анализируются автором рецензии, он не принимает ни одну из сторон конфликта и таким образом не дает однозначный взгляд на проблему, оставляя основной вопрос открытым (это также отражено в заголовке рецензии).

Соотнесенность чувственных ощущений и логических доказательств в тексте как способ обеспечения принципа объективности. Текст ориентирован в большей степени на чувственную сторону, нежели логические доказательства основных тезисов.

Наличие в тексте всех видов журналистской информации. В тексте преобладает дескриптивный вид информации: описывается атмосфера, действие

в спектакле, делается упор на эмоциональное воздействие и реакцию со стороны зрителя.

Композиция как внутренняя логика текста. Начинается текст с размышлений автора, вызванных спектаклем. Им посвящена большая часть текста. Раскрывая идею спектакля, автор не уделяет внимание таким компонентам рецензии как жанр спектакля, оценка игры актеров (их имена даже не названы), костюмы, художественное и музыкальное оформление. Единственное чему уделено внимание – свет, т.к. он был самой необычной (экспериментальной) составляющей спектакля. В качестве резюме спектакля автор сообщает: «Постановку уже отметили на третьем Международном фестивале искусств «Московские звезды» – она завоевала Гран-при. Впереди у труппы «Научного театра фантастики» новые горизонты – театральные фестивали в Челябинске. Благодаря «Детской площадке», ребятам удалось собрать половину суммы на поездку».

Структура. Текст небольшой по объему и внутренние части текста связаны между собой логикой авторского размышления. Выводы автора скорее строятся на умозаключениях, а не на аргументации. Есть только одна ссылка на источник: «Как пояснил режиссер-постановщик Дмитрий Марфин, это экспериментальный показ». Все это делает позицию автора неубедительной.

Жанр. Взяв во внимание факт, что тексту «Детство – лучшая пора?» не достает четкой авторской позиции и анализа основных компонентов спектакля, можно судить, что он не вписывается в классическую модель развернутой театральной рецензии, а, являясь оперативным откликом на событие, представляет собой симбиоз жанров театральной мини-рецензии и элементов репортажа.

Журналистский образ. Журналист предстает как очевидец события, передающий наиболее взволновавшие его фрагменты и переживания.

Выразительные средства. В тексте рецензии образы переданы с помощью эпитетов: «обитатели детской площадки» и «безобидные существа» (про детей), и метафор: «сущий ад», «душераздирающие крики».

Текст театральной рецензии *декодируемый*, не содержит сложных терминов, легок для понимания молодежной аудиторией, на которую он рассчитан. Освещаемое событие является актуальным, т.к. постановка новая, экспериментальная, направлена на молодежную аудиторию. Текст может вызвать интерес аудитории, т.к. нацелен на удовлетворение эстетических потребностей, а описанный спектакль привлекает своей необычностью и новизной прочтения известного произведения. Поэтому можно сказать, что текст *релевантный*. *Объективность* в тексте обеспечивается сообщением конкретных фактов – времени и места, где состоялся спектакль, ссылкой на источник информации и т.д. Текст не наносит вреда никому, а значит может считаться *общепользовательным*.

Анализ театральной рецензии «Риголетто печалится, а король ухмыляется» на спектакль «Король забавляется (Rigoletto)»

Тема произведения как единство факта и проблемы. Объектом внимания автора рецензии стал спектакль «Король забавляется (Rigoletto)» режиссера Виктора Мартынова, объединившего в постановке трагедию Виктора Гюго и оперу Джузеппе Верди. Жанр спектакля сам режиссер определяет как «мюзикл, плавно перетекающий в психологический триллер», что не может не привлечь внимание. Премьера спектакля примечательна еще и тем, что режиссер осуществил свою давнюю мечту, объединив на сцене два произведения – литературное и музыкальное. Основной темой спектакля стали размышления о вечном в своем роде сюжете взаимодействия «власть имущих» – в данном случае королевской семьи, и подданных – придворного шута, оберегающего свою молодую дочь от внимания короля. Через призму этих отношений раскрываются темы чести и достоинства.

Идея произведения. Рабочая идея рецензии формулируется как «классический сюжет и истории людей из разных слоев общества, а опорная идея состоит в том, чтобы показать не только внешнее, но и внутреннее их различие на уровне ценностей и духового состояния.

Глубина разработки темы. Вследствие ограниченного объема текста, предназначенного для публикации в газете, разработка темы показана не столь глубоко, как хотелось бы: описываются основные моменты спектакля, сюжетная линия, дается анализ основных компонентов спектакля. Оценка героев выражена в заголовке, имеющем яркий эмоциональный окрас – «Риголетто печалится, а король ухмыляется».

Наличие в тексте всех видов журналистской информации. В тексте присутствует подавляющее количество дескриптивного вида информации. Акцентируется внимание на использовании средств художественной выразительности спектакля: подробно описывается сценография, работа со светом, декорации и одежда. Дана оценка актерской игре, отмечена наиболее выдающаяся работа отдельных актеров театра.

Композиция как внутренняя логика текста. Текст, подобно сказке, начинается с обращения к традиции: «Издавна так сложилось, что короли не обделены женским вниманием, вследствие чего их сердца редко остаются преданными законной супруге». Внимание плавно переходит в сторону горбатого шута и его заботы о родной дочери. Автор берет во внимание факт, что в спектакле задействована большая часть актеров театра и оценивает их работу: «В спектакле задействована большая часть актеров «Дилижанса», каждый из них показал высокий уровень мастерства и артистизм в плане вокала и пластики». Далее следует перечисление имен и фамилий актеров, наиболее выразительно проявивших себя в спектакле. Ими оказались главные герои – шут и его дочь. Автор делится своими мыслями, указывая на развитие действия в спектакле: «За два действия спектакль перешел из состояния шумного

карнавала в глобальную трагедию, показал внутренний раскол личности, зыбкость надежды, утрату чести». Большое внимание отведено характеристике театральных декораций, костюмов, реквизита, видеоряда и работе со светом. Однако, тексту не хватает описания музыкального оформления, а ведь опера Джузеппе Верди – одна из основных составляющих спектакля «Король забавляется (Rigoletto)».

Структура. Как уже было сказано, текст имеет небольшой размер, поскольку перед его автором стояло ограничение по количеству знаков (так как он был написан для газеты). Его внутренние части связаны логикой размышлений автора. Ссылка на источник отсутствует, тексту не достает некоторого количества информации о создании спектакля или фактов о нем.

Жанр. Текст рецензии ориентирует читателя в развитии сюжета, но не является его подробным пересказом. В рецензии предпринята попытка показать обратную связь актерского состава с аудиторией. Таким образом, текст «Риголетто печалится, а король ухмыляется» содержит в себе элементы театральной мини-рецензии: описание его составляющих, критику и оценку частей спектакля и средств художественной выразительности.

Журналистский образ. Журналист в данном случае – очевидец события, сопереживающий героям и показывающий эмоциональный отклик на спектакль, свой и зрительского зала.

В рецензии используются такие *средства художественной выразительности*, как метафоры, такие как «частица человека» (о придворном шуте), и эпитеты: «состояние шумного карнавала», «щегольская прическа».

Текст рецензии *декодируемый*, не содержит сложных терминов и легок в восприятии, что отвечает требованиям театральной рецензии, рассчитанной на молодежную аудиторию. Освещаемое событие отвечает требованиям актуальности – текст является оперативным откликом на премьерный показ спектакля. Текст может вызвать интерес молодежной аудитории, так как

рассказывает о ярком и интересном событии. Это позволяет судить о его *релевантности*. *Объективность* в тексте обеспечивается сообщением конкретных фактов: времени и места, где состоялся спектакль, ссылкой на источник информации и других фактов. Текст не наносит вреда аудитории любого возраста, поэтому его можно назвать *общепользовательным*.

Анализ театральной рецензии «Западающая «п» на спектакль «Мизери»

Тема произведения как единство факта и проблемы. Спектакль «Мизери» по мотивам одноименной книги Стивена Кинга – это история отношений знаменитого писателя Пола Шелдона и психопатичной поклонницы Энни Уилкс, которая выхаживает его после автомобильной аварии. Показ спектакля примечателен тем, что он является антрепризным. Основная идея – на сильно утрированном примере взаимоотношений знаменитого писателя и его преданной поклонницы, показать, как женщина «душит» любимого мужчину своей заботой, о которой он не просил.

Идея произведения. Рабочая идея спектакля «Мизери» формируется с помощью нескольких фактов. Первый: режиссер Нина Орловская, в отличие от оригинального произведения, в спектакле сделала центральной роль Энни. В связи с этим, главным тезисом рецензии стало суждение, что Энни, как уже было сказано, «душит» Пола своей любовью: «История завязывается на уходе за больным, но скоро Энни приходят в голову странные навязчивые мысли. Она начинает чувствовать себя не только сиделкой, но и матерью, женой, преданной помощницей». В рецензии автор приводит множество аргументов в доказательство этого суждения. Второй факт: отношения Пола и Энни, выходящие за рамки стандартных взаимоотношений любви, не получающей ответа, характеризуются режиссером не сумасшествием со стороны Энни, а ее «запавшим» поведением вследствие детской травмы и личными поведенческими установками. Третий факт: тольяттинский зритель оказался

неготовым воспринять серьезное драматическое произведение, а скорее пришел в театр, чтобы посмотреть на игру любимых актеров. Опорная идея: через демонстрацию рабочих идей, в рецензии анализируется глубина разработки режиссером темы спектакля – сильно утрированных, но правдивых отношений между мужчиной и женщиной. Это также отражается в заголовке – Энни «запала» на своего кумира.

Глубина разработки темы. Тема проработана автором очень глубоко, каждый тезис аргументируется действиями персонажей в спектакле, при этом *чувственные ощущения и логические доказательства* в тексте тесно переплетены, дополняя друг друга. Автор рассказывает об очередном крутом сюжетном повороте спектакля, а также их внешних проявлениях в спектакле. Важная сторона спектакля – работа актеров со зрителем.

Наличие в тексте всех видов журналистской информации. В тексте преобладает дескриптивный вид информации. Описываются действия персонажей, средства художественной выразительности спектакля: режиссерская работа, сценография, актерское мастерство, мизансцена, работа со светом, музыкой и костюмами, а также реакция со стороны зрительского зала. Этот аспект в рецензии был охарактеризован в первом абзаце текста и его заключении: «Театральная публика Тольятти избалованна гастрольями звезд кино и сериалов, но приезд Евгении Добровольской и Даниила Спиваковского со спектаклем «Мизери» стал ожидаемым событием для тольяттинских театралов. Актеры не просто популярны, они любимы в Тольятти – это подтвердил полный зал ДКиТа». Отмечена слабая сторона спектакля – сбивание темпо-ритма, связанное со сменой образа актрисы.

Композиция как внутренняя логика текста. В начале текста автор приводит небольшую предысторию, характеризующую личность писателя Пола Шелдона: «Ему кажется, что он изучил женскую душу вдоль и поперек! Он может управлять эмоциями, чувствами, мыслями своих поклонниц с высоты

литературного Олимпа под слепящими прожекторами». Развитием событий и встреч Энни и Пола стала автомобильная авария, после которой Пол и оказывается на попечении Энни, ошибочно полагая, что она спасла его от всех бед. Далее автор вводит аналогию истории Пола и Энни с отношениями реальных женщин и мужчин. Это подкреплено режиссерским решением сделать роль Энни в спектакле центральной, на что указывает автор текста.

Структура. Текст большой по объему, но его части связаны между собой логически. Обстановка постепенно нагнетается, и автор дает читателю обоснования такого поведения героев. Ссылка на источник в тексте нет, поэтому выводы можно считать авторскими интерпретациями, которые, однако, качественно обоснованы.

Жанр. Текст соответствует жанровым признакам театральной рецензии: он содержит критический отзыв, разбирает на составные части действия в спектакле и его замыслы, дается оценка актерской игре и проработке сценария, акцентируется внимание на деталях и режиссерских находках.

Журналистский образ. Автор текста (журналист) предстает перед читателем не только как внимательный зритель, переживающий вехи развития действия в спектакле, но и как критик, подвергающий тщательному анализу произведение искусства и дающий оценку его составным частям.

Выразительные средства. Автор передает образы в тексте при помощи метафор: «вершина литературной славы», «она как паучиха плетет для него гнездо», и эпитетов: «однако, он не стал ее тенью», «границы произведения», «хлопья снега из обрывков листков рукописей Пола».

Текст театральной рецензии «Западающая «п» не содержит сложных терминов – *декодируемый*. Он легок для понимания молодежной аудиторией, на которую рассчитан. *Актуальность* события состоит в том, что спектакль антрепризный, то есть это единственная возможность попасть на него в родном городе и именно с таким актерским составом. Текст может удовлетворить

эстетические потребности читателя, а сам спектакль привлекает зрителя своей сложностью, многогранностью, небанальностью смысла. Поэтому его следует считать *релевантным*. *Объективность* информации в тексте обеспечивается сообщением конкретных фактов: времени и места, где состоялся спектакль, ссылкой на источник информации, подлинной реакцией зрительского зала. Текст является общепользовательным, поскольку не наносит вреда своему читателю.

Таким образом, текст «Западающая «п» на спектакль «Мизери» отвечает всем требованиям театральной рецензии, предназначенной для молодежной аудитории: он декодируемый, небанальный, релевантный.

Анализ рецензии «Чеховские женщины»

Тема произведения как единство факта и проблемы. Спектакль «Женщины» не мог остаться незамеченным – он не только объединил в себе шесть рассказов Антона Чехова, известных широкому кругу почитателей, чтобы показать многогранность женской души, но и показал высокий уровень подготовки репертуарного спектакля профессиональным муниципальным театром: «Спектакль «Женщины» тольяттинского театра «Колесо» стал для меня ярким аргументом в пользу того, что у провинциальных театров есть шанс быть на действительно высоком уровне!». Так как спектакль состоит из шести разных сюжетов, темы у каждого из них разные: «Каждая история начинается с эпиграфа и в дальнейшем развивает заданную тему».

Идея произведения. Рабочая идея спектакля: показать, как «рассказанные истории наталкивают на мысль, что невообразимо разные женщины на самом деле ищут в жизни одно – любовь, а опорная, что проблемы, что сейчас, что во времена жизни великого русского писателя одни и те же: «В «Женщинах», как и в жизни героини разные, но сюжеты их судеб все знакомые». Также идеей для создания рецензии, кроме основных тезисов, автор обозначил тем, что

спектакль является аргументом в пользу того, что провинциальные театры могут ставить спектакли на довольно хорошем уровне.

Глубина разработки темы. Тема спектакля – попытка показать, что значит «быть женщиной» (об этом автор говорит в начале текста), проанализирована в рецензии достаточно глубоко: учтены все нюансы спектакля, каждый из шести сюжетов соотнесен с оригинальным произведением, в заключительной части текста сделан вывод. Спектакль апеллирует к простому тезису – все женщины хотят быть счастливыми, но пусть к счастью тернист и неочевиден. В тексте уделяется внимание описанию сюжетов, но автор не сходит на банальный пересказ. Скорее расставляет акценты, прибегая к использованию средств художественной выразительности и эмоциональной подоплеке.

Соотнесенность чувственных ощущений и логических доказательств в тексте как способ обеспечения принципа объективности. Автор анализирует спектакль подобно манере его режиссирования: «Спектакль прошел в духе произведений Чехова – легко, но поучительно». С одной стороны, автор показывает женские реакции в спектакле, который на них построен, с другой – старается логически обосновать то, что в нем происходит: «А вот ее героиня просто ломает стереотип о женской натуре. Ведь вместо того, чтобы сидеть дома и готовить обед, она пускается в пучину страстей».

Наличие в тексте всех видов журналистской информации. В тексте преобладает дескриптивный вид информации: описывается атмосфера в театре, действия персонажей в спектакле, акцентируется внимание на эмоциональном воздействии и реакции со стороны зрительского зала.

Композиция как внутренняя логика текста. Текст в соответствии со спектаклем, разделен на части и постепенно ведет своего читателя по этим мини-сюжетам. Большое внимание в первом абзаце автор обращает на сценографию, работу со светом, музыкой, костюмами, а в дальнейшем старается

оценить работу актерской труппы и режиссера, показывает сильные и слабые (такую как сбивание темпо-ритма) стороны спектакля. Кроме того, показывается реакция зала на происходящее на сцене. Композиция текста выстроена в соответствии с хронологией сюжетов спектакля, показанных на сцене.

Структура. Текст довольно большой по объему, его внутренние части объединены логикой размышлений автора. Он ссылается на оригинальные рассказы Антона Чехова и эпитафии к ним, что прибавляет тексту убедительности.

Жанр: Текст соответствует жанровым признакам театральной рецензии: в нем проанализированы основные составляющие спектакля, выводы обоснованы с точки зрения логики.

Журналистский образ: журналист (автор) предстает перед читателем как театральный и литературный критик, анализирующий все стороны спектакля.

Выразительные средства. Образы в тексте переданы с помощью слов с яркой эмоциональной окраской, эпитетов и метафор. Например, выражения «красиво преподнес зрителю», «подобна буре, которая появилась в тихой заводи». В тексте приводятся риторические вопросы: «Что значит «быть женщиной?»», «а каждая женщина мечтает, о чем?».

Информация в рецензии *декодируемая*, т.е. доступна для восприятия. Текст актуален, поскольку речь идет о премьере спектакля и содержит оригинальные сведения. Текст может вызвать интерес аудитории из-за описания эстетического удовольствия, вызванного спектаклем. Это указывает на его *релевантность*. *Объективность* в тексте обеспечивается сообщением конкретных фактов: времени и места, где состоялся спектакль, ссылкой на источник информации – оригинальное произведение и т.д.. Текст не наносит вреда никому, а значит, может считаться *общепользовательным*.

Таким образом, текст «Чеховские женщины» является театральной рецензией, направленной на восприятие молодежной аудиторией, поскольку отвечает требованиям жанровых признаков.

По результатам анализа можно сделать выводы: все тексты освещают такие события театральной жизни как премьера, гастроль, экспериментальный показ, что указывает на их актуальность – это важное свойство работы с текстом для молодежной аудитории.

Рабочая и опорная идеи становятся в тексте более явными и заметными. Автору удается видеть и раскрывать в тексте глубинные режиссерские замыслы.

Глубина разработки темы связана с объемом текста. Это влияет на выбор СМИ для публикации: в этом плане Интернет оказался предпочтительной площадкой для публикации молодежных театральных рецензий.

В плане композиции автор, следуя хронологии событий, раскрывает суть происходящего на сцене, добавляя характеристику средств художественной выразительности спектакля. Все спектакли имеют в своей основе проблему, но автором она формулироваться начала только в последних рецензиях.

Возросло качество аргументирования. Если в первом тексте «Детство – лучшая пора?» сделан акцент на эмоциональной стороне спектакля, то в последних рецензиях – «Западающая «п», «Чеховские женщины» авторский взгляд основан на анализе спектакля, каждый вывод аргументируется.

Преобладающим видом информации в текстах, посвященных спектаклю, остался дескриптивный вид. Структура текста также не претерпела изменений. Автор опирается на оригинальные литературные и музыкальные произведения, по которым был сделан спектакль, но не приводит более никаких других ссылок на источники.

Журналистский образ изменился: из стороннего наблюдателя автор превратился в заинтересованного зрителя. Автор стал больше обращать внимание на все выразительные средства театрального искусства: темпо-ритм

спектакля, работу актеров (чему поначалу уделялось мало внимания даже на уровне указания имен и фамилий), музыкальное оформление, костюмы и сценография.

С точки зрения прагматики, все тексты оказались релевантными, декодируемыми, актуальными и общепользовательными.

Таким образом, постепенно тексты из «содержащих элементы театральной критики» переходят в сторону театральных рецензий.

Заключение

Современная театральная рецензия как жанр журналистики отличается размытостью жанровых границ. По типам рецензии делятся на гранд-рецензии и мини-рецензии. Также рецензии подразделяются на поли- и монорецензии – в зависимости от числа анализируемых объектов. По теме выделяются кино-, книжные, театральные, рецензию на выставку, фестиваль и другие. Среди отличительных от других жанров черт, в рецензии можно выделить «эстетическое» начало. Рецензия относится ко вторичным текстам, созданным на базе другого текста и сохраняющем его основное содержание. Предметом отображения в рецензии является наиболее выдающиеся новинки в мире искусства. Данный жанр помогает читателю оценить качество продукта искусства.

Для того чтобы судить о качестве театральной рецензии, необходимо придерживаться обоснованных критериев оценки. Она включает не только соответствие жанровым признакам, но и ряд других аспектов: ясность рецензии по форме и содержанию, доступность для читателей, слушателей, зрителей. Анализ, как основной компонент рецензии, должен быть объективным и всесторонним. Ошибкой является пересказ сюжетных линий произведения, но он допускается, если будет органично вплетен в анализ.

Для молодежной аудитории рецензия как публикация, повышающая их образовательный и культурный уровень, является актуальной. Молодежь предпочитает Интернет-СМИ, поэтому важным является размещение рецензии в специализирующемся на данной группе аудитории издании в Интернете. Информация должна быть визуальная, содержащая яркие образы и сопровождаемая текстами, содержащими точные факты и события. При этом для данной категории аудитории важной является эмоциональная сторона текста, воздействующая на читателя.

Опираясь на теоретические положения, был разработан, написан и опубликован цикл театральных рецензий на спектакли, показанных на различных площадках г. Тольятти. Стараясь показать разные театры с разными подходами к решению творческих задач, автор представил в рецензиях спектакли как профессиональных, так и любительских коллективов, как столичных, так и городских авторов. Все они были опубликованы в молодежных изданиях – газете «Тольяттинский университет» и сайте молодежного медиахолдинга ТГУ «Есть talk!».

Далее был проведен анализ публикаций семантико-синтаксической и прагматической сторон текстов. В результате анализа были сделаны следующие выводы: все тексты, посвященные спектаклям, привязаны к определенному событию – премьера, гастрولي, экспериментальный показ, что указывает на их актуальность – важное свойство работы с текстом для молодежной аудитории.

Рабочая и опорная идеи по ходу работы над циклом театральных рецензий, становятся в тексте более явными и заметными. Автору постепенно удается видеть и раскрывать в тексте глубинные режиссерские замыслы, идеи, которые не лежат на поверхности, что важно для качественной театральной рецензии.

Глубина разработки темы связана с объемом текста. Видно, например, что рецензия на спектакль «Женщины», почти в два раза больше текста рецензии на спектакль «Король забавляется». Это также имеет значение при выборе СМИ: в этом плане Интернет оказался более предпочтительной для публикации молодежных театральных рецензий площадкой.

В плане композиции, тексты не претерпели серьезных изменений: автор, следуя хронологии событий, раскрывает суть происходящего на сцене, добавляя характеристику средств художественной выразительности спектакля.

Все спектакли имеют в своей основе проблему, но автором она формулироваться начала только в последних рецензиях. Так, в тексте «Детство

– лучшая пора?» указано, что есть некий конфликт, но автор текста остается сторонним наблюдателем, не принимая ни одну из сторон.

Взросло качество аргументирования. Если в первом тексте «Детство – лучшая пора?» сделан акцент на эмоциональной стороне спектакля и почти нет качественного анализа и системы аргументации, то в последующих рецензиях – «Западающая «п», «Чеховские женщины», авторский взгляд на спектакль аргументируется.

Преобладающим видом информации в текстах, посвященных спектаклю, остался дескриптивный вид. Структура текста также не претерпела изменений. Автор опирается на оригинальные литературные и музыкальные произведения, по которым был срежиссирован спектакль, но не приводит более никаких других ссылок на источники.

Журналистский образ претерпел изменения. Из стороннего наблюдателя автор превратился в заинтересованного зрителя с критическим взглядом на замысел спектакля.

По мере приобретения опыта написания текстов рецензий, автор стал больше обращать внимание на все выразительные средства театрального искусства: темпо-ритм спектакля, работу актеров (чему поначалу уделялось мало внимания даже на уровне указания имен и фамилий), музыкальное оформление, костюмы и сценография.

С точки зрения прагматики, все тексты оказались релевантными, декодируемыми, актуальными и общепольными.

Таким образом, постепенно тексты из «содержащих элементы театральной критики» переходят в сторону театральных рецензий. В ходе работы автор приобрел навыки считывания глубинного смысла спектакля, аналитического восприятия. Поработал над аргументацией своей точки зрения и журналистским образом в тексте в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовая база

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/.
2. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 25.12.2008, с изм. от 09.02.2009) // СЗ РФ. – 1995. – № 30.
3. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). – Москва : АСТ : Астрель, 2007. – 63 с.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. N 1019-р г. Москва. Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской федерации до 2020 года. Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2011/06/21/teatr-site-dok.html>.

Учебная литература, монографии, диссертации

5. Аникина, М.Е. Молодёжные издания. Типология периодической печати : учебное пособие для студентов вузов [Текст] / М.Е. Аникина [и др.]. – Москва : Аспект Пресс, 2007. – 178 с.
6. Аникина, М. Е. Молодежная аудитория печати: чтение в условиях развития Интернета : дис...канд.филол.наук 10.01.10. / М. Е. Аникина; Моск.гос.ун-т им.М. В. Ломоносова, Фак.журналистики. - М., 2006. – 203 с.
7. Бобров, В.А. Художественные средства мультимедиа в контексте восприятия современной молодежной аудитории : автореферат дис. ...

- кандидата искусствоведения : 17.00.09 / В. А. Бобров; [Место защиты: С.-Петербург. гуманитар. ун-т профсоюзов]. – Санкт-Петербург, 2012. - 19 с.
8. Борев, Ю.Б. Эстетика: учебник [Текст] / Ю.Б. Борев – М. : Высшая школа, 2002. – 511 с.
 9. Бочаров, А.Г. Жанры литературно-художественной критики : Лекции [Текст] / А. Г. Бочаров. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 51 с.
 10. Выготский, Л.С. Анализ эстетической реакции : собрание трудов [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 2001. – 480 с.
 11. Газетные жанры: Сборник [Текст] / [Ред. коллегия: В. И. Власов и др.]. - 2-е изд., перераб. - Москва : Политиздат, 1976. - 176 с.
 12. Егоров, Б.Ф. О мастерстве литературной критики : жанры, композиция, стиль [Текст] / Б.Ф. Егоров. – Л. : Сов. писатель : Ленингр. отд-ние, 1980. – 318 с.
 13. Жилавская, И.В. Оптимизация взаимодействия СМИ и молодежной аудитории на основе медиаобразовательных стратегий и технологий [Текст] : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.01.10 / И. В. Жилавская; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Фак. журналистики]. - Москва, 2008. - 23 с.
 14. Иванова, Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения [Текст] : учеб.-метод. пособие / Л.В. Иванова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – 130 с.
 15. Иванов, Л.Ю. Текст научной дискуссии: дейксис и оценка [Текст] / Л.Ю. Иванова. – М. : НИП "2Р", 2003 (ООО Квадрат С). 2003. – 206 с.
 16. Ивин, А.А. Основания логики оценок [Текст] / А.А. Ивин. – М.: МГУ, 1970 – 229 с.
 17. Клушина, Н.И. Стилистика публицистического текста [Текст] / Н. И. Клушина. – М. : Медиа-Мир, 2008. – 244 с.

18. Крикунов, Ю. А. Рецензия в газете [Текст] : Учеб. пособие для студентов. фак. журналистики гос. ун-тов / Ю. А. Крикунов ; Науч.-метод. кабинет по заоч. и вечер. обучению Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова. - Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1976. - 40 с.
19. Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров [Текст] / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для студентов вузов по специальности «Журналистика» / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. Спб., 2000. С. 125-167.
20. Курышева, Т.А. Музыкальная журналистика и музыкальная критика: учеб. пособие [Текст] / Т. А. Курышева. М. : Владос-Пресс, 2007. 295 с.
21. Лашук, О.Р. Прагматический аспект работы редактора : монография [Текст] / О.Р. Лашук // Язык массовой и межличностной коммуникации. – М. : Медиа-Мир, 2007. – 576 с.
22. Набиева, Е.А. Рецензия как публицистический жанр : монография [Текст] / Е.А. Набиева – М.: Флинта, 2016. – 160 с.
23. Орлова, Н.В. Театральная рецензия как жанр публицистического и медийного дискурса [Текст] / Н.В. Орлова, Е.Е. Толкушкина // Коммуникативные исследования, 2014. – №2. – С. 204-212.
24. Остович, Е.Н. Языковая организация текста газетной рецензии : текстообразующая функция оценки [Текст] : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Е.Н. Остович; [Место защиты: ЛГУ]. - Ленинград, 1989. - 259 с.
25. Рассадина, А.А. Социально-психологические особенности влияния СМИ на эстетические предпочтения молодежи [Текст] : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / А.А. Рассадина; [Место защиты: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. - Москва, 2011. - 23 с.

26. Синдеева, Т.И. Речевой жанр «газетная рецензия» и его лингвотекстовые характеристики (на материале английского языка) [Текст] : дис. канд. филол. наук. / Т.И. Синдеева. – М., 1984. – 210 с.
27. Соков, А.И. От заметки до фельетона: учеб. пособие по журналистике [Текст] / А. И. Соков. Новосибирск : Новосибирский полиграфкомбинат, 2005. – 252 с.
28. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати: учеб. пособие [Текст] / А. А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 312 с.
29. Тертычный, А. А. Становление и развитие теории жанров в отечественной науке о журналистике [Текст] / А. А. Тертычный // Жанры СМИ: история, теория, практика: тезисы VI и VII Всероссийской научно-практической конференции. – Самара: Порто-принт, 2014. – С. 80-92.
30. Учёнова, В.В. Три грани теории журналистики : гносеологические проблемы публицистики, публицистика и политика, у истоков публицистики [Текст] / В. В. Учёнова ; Московский гос. ун-т имени М. В. Ломоносова, Фак. журналистики. - Москва : Аспект Пресс, 2009. - 556 с.
31. Черепанов, М.С. Проблемы теории публицистики / М. С. Черепанов. 2-е изд., перераб. и доп. -М. : Мысль, 1973. - 267 с.
32. Шевченко, А. С. Театральный дискурс: структура, жанры, особенности лингвистической репрезентации [Текст] : на примере русского, английского, бурятского языков : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.19 / Шевченко Алексей Сергеевич; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов]. - Санкт-Петербург, 2012. - 20 с.
33. Школина, К.В. Сравнительная характеристика жанра рецензии в публицистическом и научном стилях: (На материале немецкого языка) [Текст] // Анализ стилей зарубежной художественной и научной литературы. – Л., 1996. – Вып. 7. – С. 34–43.

Словари, справочники, энциклопедии

34. Ахманова, О.С., Словарь лингвистических терминов [Текст] / О.С. Ахманова – М. : Либроком, 2016. – 576 с.
35. Бельчиков, Н.Ф., Рецензия // Литературная энциклопедия [Электронный ресурс] / Н.Ф. Бельчиков. Режим доступа: URL: <http://feb-web.ru/feb/litenc/default.asp>.
36. Богданов, Н.Г. Вяземский Б.А. Словарь-справочник журналиста [Текст] / Н.Г. Богданов, Б.А. Вяземский. Л. : Лениздат, 1971. – 686 с.
37. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article077640.html>.
38. Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник [Текст] / отв. ред. Л.Ю. Иванов, А.П. Сковородников, Е.Н. Ширяев. М. : Флинта: Наука, 2003. – 840 с.
39. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин; члены редколлегии [Текст] : Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 696 с.

Материалы периодических изданий

40. Горохов, В.М. Конвергенция в сфере массовой коммуникации [Текст] / В. М. Горохов // Общественная повестка дня и коммуникативные практики СМИ, Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Журналистика в 2008 году» сб. мат-лов Всерос. науч.-практ. конф. М.: 2009. – С. 444–445.
41. Гороховская, Е.В., Филатова, Л.П. Взгляд сверху [Электронный ресурс] / Е. Гороховская, Л. Филатова // Петербургский театральный журнал. Режим доступа: <http://ptj.spb.ru/archive/52/identification-52/vzglyad-sverhu/>.
42. Гребенникова, О.В. Современная молодежь в информационном обществе: представления об информации и информационные

- предпочтения : Психологические исследования [Текст] / О.В. Гребенникова, А.Н. Пархоменко. М. : Психологические исследования, 2013, 6(30), 8. Режим доступа: <http://psystudy.ru>.
43. Жилавская, И.В. Медиаповедение молодежной аудитории в условиях дивергенции [Текст] / И.В. Жилавская // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2012. – № 1. – С. 28-30.
44. Орлова, Е. В. К вопросу о культурологическом анализе театрального пространства [Текст] / Е.В. Орлова // Вестник Оренбургского государственного университета, 2008. – №6. С.10.
45. Орлова, Е.В. Сущностные характеристики театрального пространства и пространства театра [Электронный ресурс] / Е.В. Орлова // Аналитика Культурологии. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-teatralnogo-prostranstva-i-prostranstva-teatra>.
46. Литвак, М. Театральная реформа [Текст] / М. Литвак, В. Пази, В. Новиков, С. Спивак // Петербургский театральный журнал 2005. – № 40. – С. 5-7.