

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ  
ОБОГАЩЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА**

Студент	<u>Д.В. Паранина</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>С.Е. Анфисова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Консультанты	<u>_____</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
	<u>_____</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_  
(личная подпись)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР посредством технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста.

Целью работы является теоретически и экспериментально обосновать возможность развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР посредством использования технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста.

Бакалаврская работа направлена на проверку гипотезы о том, что развитие словаря у детей 6-7 лет с ОНР будет эффективным, если: обосновать технологию обогащения лексического запаса, как средство развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР; разработать тематическое планирование по реализации технологии обогащения словарного запаса и технологические карты работы со словами-доминантами; организовать образовательную деятельность по развитию словаря с детьми 6-7 лет с ОНР.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать психолого-педагогические источники по проблеме исследования; выявить уровень развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; разработать содержание работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса; оценить эффективность работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение. Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 77 с.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	8
1.1 Особенности развития словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в психолого-педагогических исследованиях .....	8
1.2 Характеристика технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста .....	13
Глава 2. Экспериментальное исследование развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса .....	19
2.1 Выявление уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	19
2.2 Содержание работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса .....	28
2.3 Оценка эффективности работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	39
Заключение .....	47
Список используемой литературы .....	49
Приложение .....	54

## Введение

Общее недоразвитие речи является одним из распространенных речевых нарушений. В 50-60 годах XX века Р.Е. Левиной было сформулировано теоретическое обоснование общего недоразвития речи [9].

Одним из главных условий психического развития ребенка в норме является своевременное развитие речи. Задержка проявления речевого общения, бедный словарный запас, и другие нарушения речи отражаются на формировании самосознания и самооценки ребенка.

Уровень речи влияет на эффективность обучения ребенка в школе. На практике доказано, что правильная речь и богатый словарный запас помогают ребенку в усвоении навыков чтения и письма. Дошкольная образовательная организация – первое и важное звено в системе непрерывного образования, поэтому овладение родным языком является важным этапом в дошкольном возрасте.

В дошкольном детстве важная роль должна отводиться накоплению знаний и развитию словарного запаса. Он развивается в процессе познания окружающего и предметного мира.

О.А. Слинько отмечает, что одной из важных причин неблагоприятных отношений в коллективе сверстников является не сформированность средств общения, словаря и отсутствие накопленных знаний. Личность ребенка с патологией речи формируется в условиях неполноценного, искаженного развития вследствие имеющихся дефектов [17].

Для полноценной социальной адаптации необходима правильно поставленная речь, развитый словарный запас, способствующий диалогическому общению. Развитие словаря у детей с общим недоразвитием речи должно начинаться со своевременной диагностики и коррекции речевых нарушений. Ранняя диагностика позволяет наладить контакты со сверстниками и взрослыми, социализироваться в других образовательных организациях, где общение необходимо для полноценного обучения.

Поэтому развитие словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи является актуальной проблемой.

На практике мы сталкиваемся с **противоречием** между пониманием педагогами необходимости развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и отсутствием умения использовать соответствующие методические и технологические приемы.

Исходя из актуальности проблемы и выявленного противоречия мы сформулировали **проблему исследования**: каковы возможности технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста при развитии словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи?

Для решения этой проблемы определена **цель исследования**: теоретически и экспериментально обосновать возможность развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством использования технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста.

**Объект исследования** – процесс развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** – технология обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста, как средство развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Гипотеза исследования.** Мы предположили, что развитие словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет эффективным, если:

- обосновать технологию обогащения лексического запаса, как средство развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- разработать тематическое планирование по реализации технологии обогащения словарного запаса и технологические карты работы со словами-доминантами;
- организовать образовательную деятельность по развитию словаря с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В ходе подготовки настоящей работы были поставлены и последовательно решены следующие основные **задачи исследования**:

1. Проанализировать психолого-педагогические источники по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать содержание работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса.

4. Оценить эффективность работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Методы исследования:**

– теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: библиографический метод, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы анализа: количественная и качественная характеристика полученных данных.

**Теоретической основой исследования являются:**

– теоретические положения о грамматических нарушениях в речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Е.Ф. Соботович, Т.Б. Филичева и др.),

– теоретические положения, описывающие приемы и методы работы по преодолению нарушений у детей словоизменения существительных и нарушений грамматического строя речи (Р.И. Лалаева, О.Е. Грибова, Л.Н. Ефименкова, Л.В. Лопатина),

– теоретические положения по изучению преодоления грамматических нарушений у дошкольников (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, В.В. Виноградов),

– теоретические положения о видах аграмматизмов импрессивной и экспрессивной речи детей с общим недоразвитием речи (Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков).

**Новизна исследования:** определены возможности технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста при развитии словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обосновании показателей и описании характеристики уровней развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, выявлении специфики использования технологии обогащения лексического запаса при развитии словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанные технологические карты работы со словами-доминантами могут быть использованы воспитателями групп комбинированной и компенсирующей направленности и учителями-логопедами в дошкольных образовательных организациях при построении логопедической работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Экспериментальная база исследования:** структурное подразделение ГБОУ ООШ с. Байдеряково муниципального района Шигонский Самарской области. В эксперименте приняло участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников), 10 приложений. Работу иллюстрируют 15 таблиц и 7 рисунков.

## **Глава 1. Теоретические основы проблемы развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

### **1.1 Особенности развития словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в психолого-педагогических исследованиях**

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – это проявление речевой аномалии у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, при которой нарушено формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики [17]. Смысловая и произносительная сторона речи являются типичными отклонениями в развитии речи. Речевое недоразвитие у дошкольников варьируется от безречевого общепотребительного разговора до незначительно измененной речи, в которой ребенок пользуется различными частями речи, но ещё присутствуют перестановка звуков или слогов, затруднения при выговаривании отдельных букв или сложных слов. Из-за неоднородных признаков речевого недоразвития принято делить ОНР на четыре уровня, при которых отставание в проявлении активной речи, бедный словарный запас, аграмматизм, недостаточность звукопроизношения и фонематического восприятия является общим.

В течение многих десятилетий предметом исследований грамматических нарушений в речи детей с ОНР (Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спинова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева и др.), но проблема нарушения остается важной и актуальной до сих пор.

У дошкольников с ОНР низкая активность запоминания, заинтересованность в общении, ограниченное развитие познавательной деятельности. При игровой ситуации дети не составляют рассказ, не обыгрывают роль.

Дети-дошкольники с ОНР быстро устают, затрудняются в выборе тактики действий, частые ошибки совершают, нуждаются в постоянном



побуждению к действиям. У детей с ОНР форма общения со взрослыми ситуативно-деловая, что не соответствует норме, имеющиеся трудности в общении связаны с речевыми и когнитивными нарушениями.

Исследования в области развития речи определяют направления одного из кодов языка, расширяют представления об организации лексического раздела у детей с речевым недоразвитием.

В общении важно составлять высказывания в ходе коммуникации, отражающие информацию, которую говорящий хочет передать, понимая смысл значения слов.

В специальной педагогике сформирован значительный опыт развития словаря у дошкольников с ОНР. При коррекционной работе первичной задачей является развитие словаря, но до сих пор нет целостной системы коррекции, что свидетельствует об обязательности совершенствовании логопедической работы, которая будет отражать структурированный материал, с постепенным нарастанием объема, усложнения подачи и формы работы.

При овладении словом с дошкольниками с ОНР можно пользоваться следующим алгоритмом, который предусматривает постепенное расширение, обобщение и углубление знаний о предметном мире:

- первичное восприятие слова, т. е. семантического определения слова, уточнение произношения;
- демонстрация образцов употребления слова, вставляя слово в словосочетания, предложения;
- овладение парадигматическими связями слов, отработка умения подбирать к слову синоним, антоним;
- закрепление слова в активном словаре, подбирая собственные примеры, иллюстрирующие употребление слова [30].

В процессе ознакомления с окружающим миром дети учились воспринимать, что каждый предмет, его действия и свойства имеют свои названия, и каждое слово называет предмет или действие, или состояние.

В работах многих авторов (Е.М. Мастюковой, В.К. Воробьевой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи отмечается бедный словарный запас [17]. У каждого ребенка процесс становления речи и формирование словаря носит индивидуальный характер. У детей-дошкольников с ОНР больше расхождение между объемами пассивного и активного словаря. Пассивный словарь у таких детей близок к норме, т. к. они понимают значение, обращенных к ним слов. Экспрессивная речь отличается бедностью, ребенок затрудняется актуализировать словарь.

Н.С. Жукова считает, что различие между детьми в норме и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). При назывании имен прилагательных у дошкольников с ОНР выявляются трудности, но нормально развивающиеся сверстники употребляют их в речи правильно. Дошкольники с ОНР в речи глаголы использует только те, которые обозначают действия, ежедневно выполняемые ребенком. Слова, обозначающие состояние, качества, оценку, признаки труднее усваиваются. Дошкольники с ОНР путают и неправильно трактуют значение слов. Одно слово ребенок может употребить в широком значении, другое – узко проявляется понимание слова [17].

По данным В.П. Глухова у детей с ОНР замедленный процесс формирования семантических полей. Например, ребенок вместо слова «лось» использует слово «олень»; «тигр» – вместо слова «лев»; «дыня» – вместо слова «тыква». Это происходит из-за того, что ребенок заменяет слова, относящиеся к одному семантическому полю [14].

Дети заменяют прилагательные, не дифференцируя качества предметов, признаки величины, ширины, высоты, толщины. Например, такие замены: узкий – маленький, высокий – длинный, пушистый – мягкий, низкий – маленький и др.

В заменах глаголов ребенок использует слова общего, недифференцированного значения (воркует – поет, ползёт – идёт, чирикает –

поёт и т. д.).

Даже при правильном выполнении заданий дети с ОНР на основе ситуативных признаков объясняют свое решение. Например: «Собака, лиса, волк – лишнее слово «собака», т. к. в лесу не ходят собаки»; «Береза, снег, дерево – лишнее слово «снег», т. к. снег идёт, а остальное не идёт».

Дошкольники с ОНР не имеют представлений о родовидовых отношениях, большие трудности в дифференциации понятий: фрукты, овощи, насекомые, птицы. Например: «Лимон, яблоко, свёкла – лишнее слово «яблоко», т. к. это фрукт, а остальные овощи».

Основная форма работы по развитию словаря с детьми 6-7 лет с ОНР в группах компенсирующей направленности в дошкольных образовательных организациях – логопедические занятия, проводимые в малых группах. Занятия проводят 1-3 раза в неделю по 20-30 минут.

Но в детском саду развитие словаря детей с ОНР должно осуществляться не только на специальных логопедических занятиях, но и в режимных моментах, в ходе организации наблюдений за окружающим миром, в процессе практической деятельности.

В отечественной педагогике существует ряд принципов логопедического воздействия, способствующих развитию словарного запаса дошкольника. Изучая проблему развития словарного запаса у детей дошкольного возраста, нас заинтересовал принцип коммуникативного подхода. На логопедических занятиях обучение проходит по видам связных высказываний, способствующих активизации речевых навыков у ребенка. А В.И. Логинова указывает на следующие принципы:

- опора на нормальное речевое развитие в онтогенезе, учитывая общие закономерности формирования компонентов системности в речи;
- на основе формирования языковых обобщений и противопоставлений овладеваем закономерностями лексического строя языка;
- тесная работа над всеми сторонами речи – грамматический строй, словарь, звукопроизношение и др. [27].

Из-за бедного словарного запаса дети с ОНР не умеют правильно построить свою речь, подобрать нужные слова ситуации. Обучение детей рассказыванию начинается с подготовительной работы. Цель этой работы – достичь уровня языкового и речевого развития, необходимого для составления развернутых высказываний. Подготовительная работа: развитие грамматической и лексической основы связной речи, развитие и закрепление навыков построения предложения, коммуникативных умений и навыков для полноценного общения детей между собой и с педагогом в процессе непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) по образовательной области «Речевое развитие» и в ходе НОД, проводимых учителем-логопедом.

В исследованиях Н.С. Жуковой, Л.Н. Ефименковой, С.Н. Сазоновой изложена методика обучения составлению предложений, демонстрируя действие с последующим объединением высказываний в короткий рассказ [17]. Для детей с ОНР рекомендуется следующая методика по составлению предложений с использованием картинок: 1) картинок, на которых выделен субъект и действие, выполняемое им; 2) картинок, на которых один или несколько персонажей и место действия. По этим картинкам дети последовательно упражняются в составлении предложений. В дальнейшей работе происходит переход к более сложным конструкциям по составлению предложений. При составлении предложений уделяется внимание на дифференциацию форм множественного и единственного числа глаголов.

М.М. Алексеева считает, что в процессе подготовительной работы важно обращать внимание на формирование практических навыков в составлении ответа в виде развернутых фраз. Внимание уделяется формированию и закреплению у детей навыков по составлению вопросов, используя ситуации, возникающие в режимных моментах (например, обсуждение прослушанного текста и др.) в ходе организации познавательно-исследовательской деятельности и других видов детской деятельности предметно-практической направленности [1].

Закрепление происходит путем повторения детьми вопросительных предложений, следования речевому образцу взрослого, корректировки высказываний ребенка педагогом.

Таким образом, мы можем выделить комплекс трудностей дошкольников с ОНР, приводящие к неправильному выполнению заданий:

- трудности выделения семантических признаков для противопоставления значения слов;
- сравнение и обобщение как мыслительные операции неразвиты;
- активность в поиске слов отсутствует, дети с ОНР пользуются более простыми речевыми конструкциями;
- несформированность семантических полей;
- неустойчивость парадигматических связей;
- ограниченность, бедность объема словаря.

Дети 6-7 лет с ОНР в процессе поиска слов теряют цель задания, противопоставляют слова по ситуативному признаку.

Таким образом, несформированность и неустойчивость речевой мыслительной деятельности, снижение уровня абстракции и обобщения, затруднение в структуре речевого высказывания, бедность логических операций, недостаточность мыслительных процессов вызывает трудности развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

## **1.2 Характеристика технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста**

Поэтапное построение деятельности педагога и ребенка, в ходе которой происходит интенсивное обогащение лексического запаса ребенка семантическими полями слов, представляет собой технология обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста (авторы: С.Е. Анфисова, Т.Н. Сеннова, Л.А. Малафеева) [40, с. 5].

Направлением данной технологии является интенсивное обогащение лексического запаса детей дошкольного возраста семантическими полями слов разных видов словарей (природоведческого, бытового, обществоведческого и др.) [40].

Цель технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста – проектирование образовательной работы по обогащению лексического запаса детей семантическими полями слов в процессе освоения отношений между словами в семантическом поле, сгруппированными вокруг центральной единицы – «доминанты», которая своими значениями пронизывает все другие слова, входящие в это поле [40].

Задачами технологии являются.

1. Способствовать обогащению лексики ребенка (расширению лексического запаса).
2. Способствовать овладению ребенком смысловой стороной слова.
3. Развивать у ребенка умение использовать разнообразные лексические средства в соответствии с контекстом и речевой ситуацией.
4. Формировать у ребенка умение семантического отбора слов в соответствии с контекстом высказывания.
5. Способствовать развитию у ребенка словесно-логического мышления [31].

Технология обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста опирается на следующие концептуальные положения.

1. Обогащение лексического запаса ребенка связано с органическим развитием его мозга. Н.М. Щелованов считает, что при взаимодействии организма с окружающей средой, действии внешних раздражителей на органы и ответное реагирование на них, организуются функции коры полушарий мозга во время индивидуальной жизни. Поэтому необходимо проводить специальную работу по обогащению, закреплению и уточнению, активизации лексического запаса (словаря) ребенка [44].

2. Обогащение лексического запаса ребенка главным образом опирается на развитие мышления дошкольника, поскольку развитое человеческое мышление – это словесно-логическое, языковое, речевое. При правильном построении процесса обогащения лексического запаса ребенка, развивается его мышление. Нужно проследить связь между речевым и интеллектуальным мышлением. По мнению Ф.А. Сохина важна и роль мыслительной деятельности в овладении ребенком лексическим запасом языка [35].

3. Слово является важнейшей единицей языка, которая служит для наименования предметов, процессов, свойств. Ребенок должен освоить предметную отнесенность слов (смысл) и их понятийное содержание (значение). Это необходимо для развития познавательной деятельности детей и осуществление в логике предметных связей и отношений (Е.И. Тихеева, М.М. Кониная, Л.А. Пенъевская, В.И. Логинова, В.В. Гербова, А.П. Иваненко, В.И. Яшина).

4. А.А. Смага утверждает, что расширение и обогащение лексического запаса ребенка, работа над пониманием смысловой стороны слова осуществляется на основе раскрытия лексико-семантических объединений слов и возможностей их сочетаемости [39].

5. Семантическое поле – совокупность слов, объединяемых смысловыми связями по сходным признакам их лексических значений. Именно семантическое поле является наиболее полным и адекватным отражением лексической системы языка, тех разнообразных связей слов, которые существуют в языковом сознании людей.

Слова в семантическом поле находятся в определенном порядке и в определенных отношениях между собой, они сгруппированы вокруг центральной единицы, которая своими значениями пронизывает все другие слова, входящие в это поле, такую единицу называют «доминантой».

6. Под теорией семантических полей мы понимаем существование в языке некоторых семантических групп и возможность вхождения языковых

единиц в одну или несколько таких групп. А лексика представляет собой наборы наборов отдельных групп слов – семантических полей парадигматического типа, единицами которых являются лексемы, объединенные различными отношениями (М.М. Покровский):

– синонимическими отношениями (радоваться – веселиться; трудиться – делать – работать – ...; любить – боготворить – обожать – ...; хвалить – превозносить – славословить – ...);

– антонимическими отношениями (веселиться – грустить);

– родовидовыми отношениями (дерево – береза – дуб – пальма; юла – игрушка – вещь; груша – фрукт – плод),

– отношениями «часть – целое» (велосипед, колесо, рама, руль и т. д.),

– отношениями принадлежности к одной части речи (напр., семантическое поле прилагательных),

– отношениями, объединенными общей категориальной «доминантой» в значении (размер, большой – маленький – средний и т. д.),

– отношениями многозначности (поля тетради – поля пшеницы – поля шляпы; время идет – человек идет) [33].

Например, группа слов ветка, лист, дерево, ствол и т. д. может формировать свое самостоятельное семантическое поле, в отношении «часть – целое», а так же будет входить в состав семантического поля. В этом случае лексема дерево будет служить гиперонимом (родовым понятием) для таких лексем, как, например, пальма, береза, дуб и т. д.

Семантическое поле глаголов речи может быть представлено в виде объединения синонимических рядов (разговаривать – беседовать – общаться – ...; ругать – бранить – критиковать...; дразнить – высмеивать – вышучивать – ...) и т. д.

Лексемы, которые принадлежат в одной части речи и объединены категориальным значением являются единицами поля парадигматического типа. Такие поля называются лексико-семантическими группами или семантическими классами.



7. При актуализации слова актуализируется система смысловых связей, относящихся к данному слову, поэтому «семантическое поле» обеспечивает успешность использования в речи лексической подсистемы языка и речевого умения. Это определяет огромные «функциональные» возможности слова как знака языка в речемыслительной деятельности человека, т. к. слово выступает здесь в качестве универсальной «семантической матрицы», значительно расширяя возможности интеллектуального оперирования с вербальными знаками (В.П. Глухов). Это достигается в процессе специально организованной работы по расширению и обогащению лексического запаса ребенка [14].

8. Ребенок мыслит конкретными категориями, опираясь при этом на наглядные свойства конкретных предметов и явлений (В.А. Крутецкий). Работа по расширению и обогащению лексического запаса ребенка должна строиться:

- с учетом расширения активного лексического словаря, понимания смысла и значения слов и их оттенков;

- за счет интенсивного обогащения лексического запаса ребенка семантическими полями слов при организации занятий родным языком, математикой, изобразительной и другими видами деятельности дошкольников: игровой, трудовой, бытовой, познавательной [25].

Разработанная авторами технологическая карта технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста определяет этапы деятельности и характеризует действия педагога и ребенка, прогнозирует ожидаемые результаты:

- на этапе ознакомления педагог представляет детям слово-доминанту и его понятийное содержание (значение);

- на этапе ориентации–осмысления происходит знакомство дошкольников с семантическим полем слова-доминанты на основе одного вида отношений;

– на этапе организации детям предлагается осуществить моделирование семантического поля слова-доминанты на основе разных видов отношений;

– на этапе применения детям предлагается объяснить смысл слова-доминанты и слов семантического поля в соответствии с контекстом художественного слова и конкретной речевой ситуации, таким образом, происходит овладение дошкольниками смысловой стороной слова-доминанты.

Таким образом, содержание работы по обогащению лексического запаса ребенка в дошкольном возрасте, заключается в том, что здесь первоначально складывается словарный запас, который означает элементы присваиваемой ребенком культуры.

Исходя из проблемы развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР, работа должна быть комплексом медико-педагогической деятельности. Для того, чтобы ребенок правильно овладевал родным языком как средством общения, необходимо представлять, как происходит развитие речи у детей в норме и у детей с патологией. При развитии словаря у детей 6-7 лет с ОНР мы предлагаем использовать технологию обогащению лексического запаса, как действенное средство, которое поможет повысить уровень развития у детей абстракции и обобщения, снимет затруднения в структуре речевого высказывания ребенка, обогатит его логические операции. Во второй главе мы выявим уровень развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР и построим коррекционный маршрут детей 6-7 лет с ОНР согласно технологии обогащения лексического запаса.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса**

### **2.1 Выявление уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Экспериментальная работа проводилась на базе структурного подразделения ГБОУ ООШ с. Байдеряково Самарской области муниципального района Шигонский.

В исследовании участвовало 10 детей с ОНР подготовительной к школе группы комбинированной направленности «Солнышко», из них 6 девочек и 4 мальчика (приложение А). Возраст испытуемых 6-7 лет.

Цель констатирующего этапа исследования состоит в том, чтобы определить уровень развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

На основе теоретических исследований Л.А. Пеньевской, В.И. Логиновой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, В.И. Яшиной мы выделили такие показатели уровня развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР:

- умение подбирать словесные ассоциации;
- умение подбирать и активно употреблять глаголы;
- уровень количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов;
- уровень пассивного словаря;
- умение объяснять значение слов.

Для выявления данных показателей использовались диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Показатели	Диагностические методики
– умение подбирать словесные ассоциации	Диагностическая методика 1. «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» – 2 серии (на основе авторской методики Ф.Г. Даскаловой)
– умение подбирать и активно употреблять глаголы	
– уровень количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов	Диагностическая методика 2. «Методика обследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чавелева, Г.В. Чиркина)
– уровень пассивного словаря	Диагностическая методика 3. «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» – 2 серии (на основе авторской методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахи)
– умение объяснять значение слов	

Диагностическая методика 1. «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (на основе авторской методики Ф.Г. Даскалова) – 2 серии.

1 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР уровень развития умения подбирать словесные ассоциации по определенному слову.

Материал: 5 картинок (стул, кукла, заяц, банан, кофта).

Содержание: испытуемому по очереди говорят слова, показывая картинки. После того, как взрослый называет слово, ребенок должен по ассоциативному признаку подобрать 3-4 слова.

Инструкция: «Будем играть в игру со словами. Я тебе скажу слово и покажу картинку, а ты должен назвать слово, относящееся к этой теме».

Критерии оценивания:

1 балл – ребенок подобрал к одному слову 3-4 по ассоциативному признаку или не назвал совсем;

2 балла – ребенок подобрал к двум или трем словам ассоциации;

3 балла – ребенок подобрал к четырем или к пяти словам 3-4 слова по ассоциативному признаку.

Количественные результаты представлены в таблице 2. Протокол 1 серии диагностической методики представлен в приложение Б.

Таблица 2 – Уровень развития умения у детей 6-7 лет с ОНР подбирать словесные ассоциации

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	2	3	5
%	20%	30%	50%

Анализируя количественные результаты, можно констатировать, что 2 ребенка (20%) имеют высокий уровень. Эти дети при подборе ассоциаций давали четкие, правильные ответы. К каждому слову они подобрали по 2-4 ассоциации. Они умеют пользоваться анализом и синтезом.

3 ребенка (30%) смогли подобрать слова по ассоциативному признаку только к 2-3 словам. Допускали ошибки, при подборе говорили ошибочные слова.

5 детей (50%) смогли подобрать только к одному слову ассоциации. При ответе они затруднялись, долго думали, часто произносили слова, не относящиеся к исходному слову. Это говорит о том, что дети не могут подбирать словесные ассоциации по определенному слову.

2 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР уровень развития умения подбирать и активно употреблять глаголы.

Содержание: взрослый задает ребенку вопросы, ответом являются глаголы. Ребенок должен по смыслу подобрать слова-действия к предметам.

Инструкция: «Будем играть в игру. Я буду спрашивать тебя, что делают разные герои. Ты должен ответить мне, при ответе можешь изображать эти действия».

1 – «Что делает ребенок?»

2 – «Что делает зайчик?»

3 – «Что делает кошка?»

4 – «Что делает собака?»

5 – «Что делает птичка?»

6 – «Что делает петух?»

7 – «Что делает рыбка?»

Критерии оценивания:

1 балл – подобраны глаголы по смыслу к 1-2 предложениям;

2 балла – подобраны глаголы по смыслу к 3-5 предложениям;

3 балла - подобраны глаголы по смыслу к 6-7 предложениям.

Количественные результаты представлены в таблице 3: Протокол 2 серии диагностической методики представлен в приложение В.

Таблица 3 – Уровень развития умения у детей 6-7 лет с ОНР

подбирать и активно употреблять глаголы

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	3	4	3
%	30%	40%	30%

При анализе количественных результатах выявлено, что 3 ребенка (30%) мы условно отнесли к высокому уровню. Эти дети подобрали слова-действия к 6-7 предложениям. Во время методики активно работали, при подборе глаголов некоторые действия изображали.

4 ребенка (40%) мы условно отнесли к среднему уровню. Эти дети допустили от двух до четырех ошибок при подборе глаголов.

3 ребенка (30%) имеют низкий уровень. Эти дети допустили от пяти до семи ошибок. При совершении ошибок, не могли объяснить значения употребляемого глагола.

Диагностическая методика 2. «Методика обследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чавелева, Г.В. Чиркина).

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР уровень количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов.

Содержание: взрослый предлагает ребенку закончить предложение.

- У собаки хвост длинный, а у зайца...
- Рыба в воде плавает, а змея по земле ...
- Кошка мяукает, а собака ...
- Воробей чирикает, а ворона...
- Ручкой пишем, а карандашом...
- На самолете летаем, а на машине ...
- Жаба прыгает, а комар ...
- Днем светит солнце, а ночью...
- По льду катаются на коньках, а по снегу ...
- Мультфильмы смотрим, а сказку...

Критерии оценивания:

1 балл – ребенок закончил 1-3 предложения словами по смыслу подходящими в данном высказывании;

2 балла – ребенок закончил 4-6 предложений словами, подходящими по смыслу в данном высказывании;

3 балла – ребенок закончил 7-10 предложений словами, подходящими по смыслу в данном высказывании.

Количественные результаты представлены в таблице 4: Протокол по диагностической методике представлен в приложение Г.

Таблица 4 – Уровень количественного запаса у детей 6-7 лет с ОНР существительных, прилагательных, глаголов

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	2	4	4
%	20%	40%	40%

Анализируя количественные результаты, можно констатировать, что 2 ребенка (20%) группы испытуемых смогли подобрать слова, подходящие по смыслу, к 7-10 предложениям. Эти дети, подбирая слова, объясняли смысл и значение слов.

4 ребенка (40%) мы условно отнесли к среднему уровню. Эти дети не смогли закончить от 4 до 6 предложений. Подбирая слова, они допускали ошибки, не понимая смысл сказанных слов.

4 ребенка (40%) мы условно отнесли к низкому уровню. Заканчивая предложения, дети отказывались от ответа, говорили слова не подходящие по смыслу, из 10 предложенных предложений смогли только закончить только одно или два.

Диагностическая методика 3. «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (на основе авторской методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахи) – 2 серии.

1 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР уровень развития пассивного словаря.

Материал: 15 картинок (кошка, штаны, ботинки, снегирь, чашка, ложка, медведь, шкаф, стул, стол, кукла, черепаха, дом, цветок, яблоко).

Содержание: ребенку предоставляется ряд картинок. Взрослый называет картинку и говорит инструкцию: «Покажи картинку, которую я назову». Ребенок показывает её.

Критерии оценивания:

1 балл – ребенок допустил 7 или более ошибок;

2 балла – ребенок допустил 3-6 ошибок при определении нужной картинки;

3 балла – ребенок выполнил задание безошибочно или допустил 1-2 ошибки при определении нужной картинки.

Количественные результаты представлены в таблице 5:



Таблица 5 – Уровень развития у детей 6-7 лет с ОНР пассивного словаря

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	1	5	4
%	10%	50%	40%

1 ребенок (10%) определял картинки правильно, лишь допустив 1 ошибку. При определении точно давал ответы, не сомневаясь в выборе.

5 детей (50%) мы условно отнесли к среднему уровню. При выборе картинки эти дети допустили от трех до шести ошибок.

4 ребенка (40%) допустили 8 и более ошибок. При выборе картинок многие дети путали между собой их, при показе ошибались.

2 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР уровень развития умения объяснять значение слов.

Содержание: ребенку предлагается объяснить значение слов: дом, машина, дверь, кошка, платье, маленький, рисовать, ботинки, автобус, бежать. Если взрослый говорит о существительном, то он задает вопрос: «Что это такое?», о прилагательных – «Это какой?», о глаголах – «Что значит?».

Критерии оценивания:

1 балл – ребенок смог объяснить значение 3-4 слов;

2 балла – ребенок смог объяснить значение 5-7 слов;

3 балла – ребенок смог объяснить значение 10-8 слов, выделить существенное, отличительное свойство слова.

Количественные результаты представлены в таблице 6:

Таблица 6 – Уровень развития у детей 6-7 лет с ОНР умения объяснять значение слов

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	0	4	6
%	0%	40%	60%

К высокому уровню развития умения объяснять значение слов словаря не был отнесен ни один ребенок.

4 ребенка (40%) смогли объяснить значение 5-6 слов. При объяснении выделяли существенное, отличительное свойство слов, но остальные слова объяснить не смогли.

6 детей (60%) условно отнесли к низкому уровню. Два ребенка смогли объяснить значение 3 слов. Один ребенок объяснил значение 2 слов. Три ребенка не смогли словесно объяснить значение слов.

Чтобы сделать выводы об уровне развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, после проведения трех диагностических методик, мы использовали следующие критерии:

- от 0 до 5 баллов – низкий уровень;
- от 6 до 10 баллов – средний уровень;
- от 11 до 15 баллов – высокий уровень.

Проанализировав и обработав на практике результаты, представленные по диагностическим методикам, нами были получены следующие данные, показанные в таблице 7, приложение Д и на рисунке 1.

Таблица 7 – Уровень развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10	2	4	4
%	20%	40%	40%

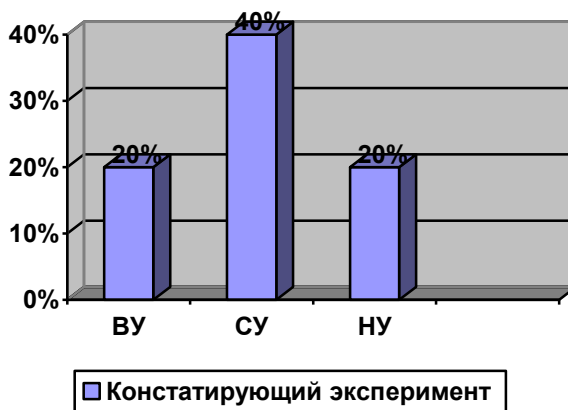


Рисунок 1 – Показатели уровня развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР на этапе констатирующего эксперимента

Анализируя количественные данные, полученные нами после проведения всех диагностических методик, мы можем сделать следующие выводы:

– к высокому уровню развития словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи мы условно отнесли 2 ребенка (20%). Эти дети легко и быстро устанавливают контакты не только со взрослыми, но и со сверстниками, при этом правильно употребляют слова в предложении, умеют объяснить значение слов. Дети точно употребляет слова, обозначающие предметы, действия, признаки. Владеют системой обследовательских действий при определении признаков предмета. Безошибочно пользуются обобщающими словами и понятиями;

– к среднему уровню развития словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи мы условно отнесли 4 ребенка (40%). Эти дети испытывают небольшие трудности в употреблении и объяснении значения слов. У этих детей активный и пассивный словарь находится на среднем уровне. Объединяют предметы в группы, пользуются обобщающими словами-понятиями, но ошибаются в определении существенных признаков родового понятия.

– к низкому уровню развития словаря детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи мы условно отнесли 4 ребенка (40%). Эти дети часто совершают ошибки в употреблении существительных, прилагательных, глаголов. При объяснении значения слов не могут подобрать словесные конструкции. Эти дети малоактивны и малоразговорчивы, эмоционально зажаты. Дети затрудняются в точном соотношении слова с предметом, в определении признаков предметов. Допускают ошибки в группировке предметов, затрудняются в использовании слов, обозначающих родовые понятия, не выделяют существенных признаков.

У большинства детей отмечалась структурная неполнота используемой речевой продукции, содержательная бедность. Во время эксперимента у детей были коммуникативные трудности. Мотивационный компонент

несформирован, что определяет низкий уровень развития речевых средств, который характеризуется: ситуативностью речи, малоразговорчивостью, снижением активности общения, малоинициативностью, низким уровнем переработки словесной информации.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость проведения целенаправленной работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР.

## **2.2 Содержание работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса**

При проведении методик было выявлено, что у 40% детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи низкий уровень развития словаря.

Нами была поставлена цель формирующего эксперимента: развитие словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством технологии обогащения лексического запаса.

Для решения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

– проанализировать рабочую программу воспитателя подготовительной к школе группы комбинированной направленности по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования (далее ООП ДО) и лексические темы недели, реализуемые в данной группе;

– определить слова-доминанты, для реализации технологии обогащения лексического запаса и составить технологические карты работы со словами-доминантами;

– организовать образовательную деятельность по развитию словаря с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи (непрерывную образовательную деятельность и совместную деятельность в режимных моментах).

Для развития словаря у дошкольников существует множество методов и приемов. Например, рассматривание и обследование предметов, картин,

наблюдение, чтение художественных произведений, дидактические игры, упражнения, насыщение развивающей предметно-пространственной среды. Но среди этого многообразия форм, методов и приемов работы по развитию словаря нами была выбрана технология обогащения лексического запаса. Эта технология затрагивает в себе работу по формированию у детей представления о слове, его значении, осмыслению слов, которые относятся к нему по ассоциативному признаку, определению видовых отношений, подбору существительных, прилагательных к этому слову.

Нами были выделены следующие этапы работы:

- организационно-целевой (этап анализа рабочей программы педагога и лексических тем, на основе анализа выделение слов-доминант);
- содержательный (этап разработки технологических карт работы со словами-доминантами);
- технологический (этап организации НОД и совместной деятельности в режимных моментах в соответствии с технологическими картами работы со словами-доминантами и тематическим планированием).

При организации первого этапа была проанализирована рабочая программа воспитателя подготовительной группы комбинированной направленности по реализации ООП ДО и лексические темы недели. После анализа была составлена следующая таблица, которая отражает дальнейшее направление работы.

Таблица 8 – Соответствие слов-доминант с тематическим планированием в группе комбинированной направленности «Солнышко»

Темы комплексно-тематического планирования	Лексическая тема	Слово-доминанта
«Театральная неделя»	Профессии	Театр
«Что за прелесть, эти сказки!»	Книги	Книга
«День защитника Отечества. Родная Армия»	Защитники Отечества	Солдат
«Весна идет, весне дорогу»	Времена года. Календарь. Весна	Вода
«Мамин праздник»	Праздник 8 Марта	Цветы

При организации второго этапа работы мы опирались на слова-доминанты, которые выделили на первом этапе. По 5 словам были составлены технологические карты по работе со словами-доминантами: «ТЕАТР», «КНИГА», «СОЛДАТ», «ВОДА», «ЦВЕТЫ». Технологические карты мы составили, основываясь на этапах организации технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста [40].

Таблица 9 – Этапы реализации технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность ребенка	Предполагаемый результат
<p>Этап ознакомления</p> <p>Цель: знакомство со словом-доминантой и его понятийным содержанием (значением)</p>	<p>Фиксирует внимание детей на введение в лексический словарь нового слова-доминанты (сюрпризный момент).</p>	<p>Получает новые впечатления.</p>	<p>Дети активизируют свое внимание</p>
	<p>Объясняет детям значение (понятийное содержание) слова-доминанты.</p>	<p>Включается в деятельность по знакомству со словом-доминантой (рассматривание предмета, картинки, слушание объяснения).</p>	<p>Дети знакомятся с новым словом-доминантой</p>
	<p>Побуждает детей задавать уточняющие вопросы.</p>	<p>Задает уточняющие вопросы.</p>	<p>Дети знакомятся со значением слова-доминанты</p>
<p>Этап ориентации – осмысления</p> <p>Цель: знакомство с семантически м полем доминанты</p>	<p>Знакомит детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты.</p>	<p>Активизирует необходимые знания для создания системы смысловых связей в конкретном семантическом поле.</p>	<p>Дети овладевают значением (понятийным содержанием) слова-доминанты в конкретном семантическом поле, предложенным</p>

			воспитателем
<p>Этап организации</p> <p>Цель: моделирование семантического поля</p>	<p>Предлагает детям составить семантические поля на основе разных видов отношений доминанты.</p>	<p>Участвует в составлении семантических полей (размышляет, рассуждает, обосновывает): выбирает предметы из предложенных (мл. д/в); составляет семантическое поле опираясь на картинки (ср. д/в); составляет словесную цепочку, схему (ст. д/в).</p>	<p>Дети овладевают умением составлять семантическое поле с заданной доминантой</p>
	<p>Актуализирует систему смысловых связей, связанных с доминантой.</p>	<p>Участвует в моделировании семантических полей (анализирует, синтезирует).</p>	<p>Дети овладевают значением (понятийным содержанием) слова-доминанты в различных семантических полях</p>
	<p>Мотивирует детей на поиск новых видов отношений доминанты.</p>	<p>Самостоятельно моделирует семантическое поле с заданной доминантой.</p>	<p>Дети овладевают умением самостоятельно моделировать семантическое поле с заданной доминантой</p>
<p>Этап применения</p> <p>Цель: овладение смысловой стороной слова-доминанты</p>	<p>Предлагает детям объяснить смысл доминанты и слов семантического поля в соответствии с контекстом конкретной речевой ситуации.</p>	<p>Участвует в обсуждении смысловой стороны слова-доминанты в соответствии с контекстом конкретной речевой ситуации.</p>	<p>Дети овладевают смысловой стороной слова-доминанты</p>
	<p>Предлагает детям</p>	<p>Предлагает</p>	<p>Дети овладевают</p>

	попробовать употребить слово-доминанту в конкретной речевой ситуации общения.	варианты употребления доминанты и слов семантического поля в конкретной речевой ситуации.	умением использовать доминанту в соответствии с контекстом конкретной речевой ситуации
	Предлагает детям объяснить смысл доминанты и слов семантического поля в соответствии с контекстом художественного слова.	Размышляет, рассуждает, предлагает варианты объяснения смысла доминанты и слов семантического поля в соответствии с контекстом художественного слова.	Дети овладевают умением использовать доминанту в соответствии с контекстом художественного слова Происходит обогащение лексики ребенка (расширение его лексического запаса)

На третьем этапе осуществлялась работа со словами-доминантами в режимных моментах и в ходе организации непрерывной образовательной деятельности. Работа по развитию словаря на этапе ознакомления и этапе применения были организованы в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах. Работа на этапе ориентации-осмысления и этапе организации проходили чаще всего в непрерывной образовательной деятельности, которая длилась 35 минут. Домашнее задание выполнялось дома.

По работе с первым словом-доминантой «ТЕАТР» (технологическая карта представлена в приложение Е) детям во время игры на момент совместной деятельности утром взрослый задает проблемный вопрос «Что вы знаете о театре?». В это время происходит процесс ознакомления со словом-доминантой, когда взрослый выслушивая ответы детей, дает определение слову-доминанте.



Далее в ходе непрерывной образовательной деятельности происходит этап ориентации-осмысления. Взрослый организывает просмотр презентации об устройстве театра, дидактическую игру «Кому что нужно?», в ходе которой дети знакомятся с семантическим полем на основе вида отношений – часть-целое: сцена, кулисы, занавес, ложа, партер, балкон, гримерная, костюмерная, гардероб; с профессиями в театре. Маша Т. относит к частям театра сцену, зал, гардероб, а Саша В. готовит о том, что театр – это место, где проходят сценки, представления. Совместно со всеми детьми определяют части театра, профессии работников театра. На этапе организации взрослый предлагает дидактическую игру «Что делают артисты в разных театрах». В этой игре определяется семантическое поле на основе видовых отношений слова-доминанты «ТЕАТР»: кукольный, драматический, музыкальных инструментов (оркестр), танцевальный (балет), песенный (опера, оперетта), эстрадный, пластический (пантомима). Далее определяется, какой бывает театр, во время просмотра видео-сборника и прослушивания аудиозаписи «Приключения дяди Вовы и Чевостика». Вид отношений – отношения признака; семантическое поле – самодеятельный, профессиональный, заслуженный, детский, взрослый.

Во время прогулки взрослый организывает дидактическую игру «Азбука настроения», в ходе которой моделируется семантическое поле на основе отношений состояния слова-доминанты «ТЕАТР» (дети подбирают прилагательные, характеризующие театр): весёлый, интересный, грустный, умный, забавный, трагический, волшебный. Также на прогулке задается вопрос: «Что дает нам театр?», после чего подбираются слова-действия. Катя Б. при ответе на данный вопрос пояснила, что театр нас «веселит», «смешит», «интересует».

Этап применения организуется во второй половине дня во время чтения художественной литературы. На данном этапе дети придумывали загадки с изученными словами, объясняли устойчивые выражения. Степа К.

при объяснении выражения «Театр начинается с вешалки» сказал, что самое главное в театре вешалка.

Домашним заданием было подготовиться к викторине «Всё о театре»: найти и выучить стихи, загадки, придумать сказку со словом доминантой «ТЕАТР».

При работе со вторым словом-доминантой «КНИГА» (технологическая карта представлена в приложение Ж) взрослый во время чтения художественной литературы предлагает отгадать загадку. Так дети знакомятся со словом-доминантой, с которым будет проходить работа. Для того, чтобы познакомить детей с частями книги взрослый создает проблемную ситуацию, при которой нужно склеить книгу. Дети после того, как «вылечили» книгу определяют семантическое поле на основе вида отношения – часть-целое: Дима К. говорит о том, что книга состоит из страниц, текста, обложки и корешка. Так проходит этап ориентации-осмысления.

Следующий этап организуется в ходе непрерывной образовательной деятельности по составлению семантических полей на основе разных видов отношений слова-доминанты. Для моделирования детьми семантического поля на основе родовых отношений (художественная, научная, историческая) взрослый организует дидактическую словесную игру «Четвертый лишний».

Полина С. при моделировании семантического поля на основе видовых отношений в настольно-печатной игре «От рукописной до электронной книги» сказала, что бывают рукописные и электронные книги. А другие ребята добавили, что еще бывают печатные и старинные книги.

Для моделирования детьми семантического поля на основе отношений качества (интересная, захватывающая, веселая, грустная, волшебная, загадочная, увлекательная) и отношений состояния (папирусная, глиняная, деревянная, берестяная, каменная, бумажная) были подобраны другие дидактические игры. При подборе слов-действий семантического поля на основе отношений действия (шелестит, блестит, рвется, клеится, промокает,

горит, пахнет) была создана проблемная ситуация. Также Степа К. определил, что по назначению книги разделяют на детские, взрослые, учебные и справочные.

Во время игры «Помоги построить книжную полочку» и при объяснении устойчивых выражений взрослый организует этап овладения детьми смысловой стороной слова-доминанты.

В качестве домашнего задания детям было предложено подобрать стихи, потешки, загадки со словом-доминантой «КНИГА» для содержания книжки-малышки.

Во время работы с третьим словом-доминантой «СОЛДАТ» (технологическая карта представлена в приложение 3) этап ознакомления состоялся во время посещения выставки рисунков. Взрослый даёт словесное объяснение слова-доминанты «СОЛДАТ».

Во время этапа ориентации – осмысления взрослый задает детям вопрос: «А какому празднику посвящена эта выставка рисунков?». Создавая проблемную ситуацию, педагог организует ситуацию, при которой дети говорят, кого мы называем защитника Отечества. Отрабатывается вид отношений – отношения функциональности.

Во время организации работы над словом в ходе НОД были рассмотрены следующие виды отношений: качества, видовые, ассоциативные и родовые отношения, отношения действия.

При организации дидактической игры с картинками «Узнай по предмету» дети осваивают родовые отношения и составляют семантическое поле: медсестра (медбрат), рядовой, связист, танкист, разведчик, снайпер, сапер.

В ходе организации дидактической словесной игры «Какой солдат?» дети моделировали семантическое поле на основе отношений качества слова-доминанты: сильный, смелый, выносливый, храбрый, ответственный.

Семантическое поле на основе видовых отношений слова-доминанты (пограничник, летчик, десантник, моряк, подводник) дети моделировали, когда взрослый организовал дидактическую игру «Кто такие?».

А отношения действия и семантическое поле: служит, стреляет, следит, наблюдает, воюет, копает – дети моделировали в ходе дидактической словесной игры «Что делает солдат?».

Во время чтения художественной литературы организуется процесс применения полученных представлений. В речевой ситуации «Помоги солдату составить слова» ребята подбирают однокоренные слова со словом-доминантой «солдат» (семантическое поле: солдатушка, солдатский, солдатик, солдафон, по-солдатски, солдатским, солдатской, солдатскую, солдатка, солдатня, солдатство); объясняют смысл устойчивых выражений: «Буква – солдат, а смысл – генерал», «Казак без коня, что солдат без ружья». На празднике «23 февраля – День защитника отечества» ребята исполняют песню «Бравые солдаты».

В качестве домашнего задания детям предлагают подобрать пословицы, стихотворения, песни, потешки, загадки со словом-доминантой «СОЛДАТ», чтобы потом поучаствовать в конкурсе «Моя армия». Ребята выбирают карточку согласно своим знаниям и желаниям.

При работе со следующим словом-доминантой «ВОДА» (технологическая карта представлена в приложение И) ребята знакомятся с этим словом утром при подготовке к завтраку, при мытье рук. Ребята совместно со взрослым определяют, что такое вода и для чего она необходима.

Этап ориентации-осмысления над словом осуществляется в первую половину дня. Катя Б. Говорит о том, что вода состоит из капель и частичек. Слово «молекулы» ребята не произносят, и поэтому педагог подводит их к этому слову и сам называет его. Ребята определяют ситуации, когда вода может принести пользу (хорошо), а когда вред (плохо).

Во время непрерывной образовательной деятельности организуется моделирование (составление) детьми семантических полей на основе разных видов отношений слова-доминанты. Взрослый организует дидактическую настольно-печатную игру «От капельки до океана» для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений: родниковая, озерная, речная, морская, океаническая.

Сюжетно-дидактическая игра (с предметами) «Дегустатор» помогает составить семантическое поле на основе отношений качества. Во время дегустации воды ребята определили, что вода бывает соленая, сладкая, кислая, безвкусная, газированная.

В ходе дидактической игры с предметами «Узнай и опиши» при визуальном и тактильном контактах дети определяли, что вода бывает: холодная, горячая, мутная, талая, грязная. Так они моделировали семантическое поле на основе отношений состояния слова-доминанты «ВОДА».

Вид отношений – отношения действия – дали возможность составить семантическое поле: шумит, переливается, освежает, журчит, течет, льется, замерзает, плещется, кипит, умывает. Для этого взрослый организовал дидактическую словесную игру «Что может делать вода?».

Этап применения организуется в режимных моментах, когда дети подбирают однокоренные слова в ходе дидактической игры «Вырастим куст», объясняют смысл устойчивых выражений: «Носить воду в решете», «Не разлить водой».

В качестве домашнего задания детей попросили подобрать и выучить стихи, потешки, загадки, придумать сказку со словом-доминантой «ВОДА», чтобы подготовиться к посиделкам «Поговорим о воде».

При работе с последним словом-доминантой «ЦВЕТЫ» (технологическая карта представлена в приложение К) этап ознакомления происходит на прогулке. Педагог обращает внимание на клумбы, дети анализируют, зачем они нужны, почему сейчас там ничего не растет.

Приходят к выводу, что они нужны для посадки цветов. Тимур С. говорит о том, что цветы – это растения, которые цветут.

По картинке рассматривают части цветка: стебель, лепесток, тычинка, пестик, корень, черенок и знакомятся с семантическим полем на основе отношений – часть-целое. Дети задают интересующие их вопросы про части цветка: «Почему он цветет?», «Когда начинает цвести?».

В ходе непрерывной образовательной деятельности взрослый организует дидактическую настольно-печатную игру «От семечка до бутона» для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений слова-доминанты: многолетние, местные, полевые, садовые, лесные.

В ходе игре «Узнай и опиши» взрослый для моделирования детьми семантического поля на основе отношений состояния слова-доминанты использовала живые цветы и гербарий. Катя Б. и другие ребята определили, что цветы бывают: увядшие, засохшие, живые, искусственные.

Для моделирования детьми семантического поля на основе отношений многозначности слова-доминанты (цветы жизни, каменный цветок, цветик–семицветик, цветок Доброты) взрослый организует дидактическую словесную игру «Где мы слышали такие выражения».

Этап применения организуется в режимных моментах, когда дети подбирают однокоренные слова со словом-доминантой, объясняют смысл устойчивых выражений: «Аленький цветок бросается в глазок», «Весна красна цветами, а осень плодами», «Где цветок, там и медок», «Где цветы, там и бабочки».

В качестве домашнего задания детям даются следующие задания: совместно с родителями прочитать сказку «Аленький цветочек», посмотреть мультфильм «Цветик–семицветик» (пересказать фрагменты мультфильма); прочитать и выучить стихи, поговорки, пословицы о цветах; обсудить с родителями «крылатые выражения» по теме; придумать сказку со словом-доминантой «ЦВЕТЫ»; составить короткий рассказ–описание о цветах;

подобрать иллюстрационный материал; собрать цветы для составления гербария.

Для выявления эффективности проведенной формирующей работы и выявления динамики уровня развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР был проведен контрольный срез, результаты которого описаны в параграфе 2.3.

### **2.3 Оценка эффективности работы по развитию словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

На этапе контрольного среза целью было выявить динамику уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи после формирующей работы.

Показатели, диагностические методики и критерии оценки результатов на этапе контрольного среза соответствуют констатирующему этапу.

Диагностическая методика 1. «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (на основе авторской методики Ф.Г. Даскалова) – 2 серии.

1 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР динамику уровня развития умения подбирать словесные ассоциации по определенному слову.

С количественными результатами контрольного этапа 1 серии можно познакомиться в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика развития у детей 6-7 лет с ОНР умения подбирать словесные ассоциации

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	3	3	5	5	2
%	20%	30%	30%	50%	50%	20%

Анализируя количественные результаты, можно констатировать, что 3 ребенка (30%) 6-7 лет с ОНР имеют высокий уровень умения подбирать

словесные ассоциации. Дети при ответах были активны, готовы к общению со взрослым. Эти дети при подборе ассоциаций давали четкие, правильные ответы. К каждому слову они подобрали ассоциации.

5 детей (50%) смогли подобрать слова по ассоциативному признаку только к 2-3 словам. Эти дети характеризуются познавательной активностью, но они допускали ошибки при подборе слов. При совершении ошибки старались подобрать другие слова, подходящие по ассоциации.

2 ребенка (20%) смогли подобрать слова-ассоциации только к одному слову. При ответе дети произносили слова, не относящиеся к исходному слову. Это говорит о том, что дети не могут подбирать словесные ассоциации по определенному слову. Показатель низкого уровня снизился на 30%.

Наглядно результаты контрольного этапа по данной серии представлены на рисунке 2.

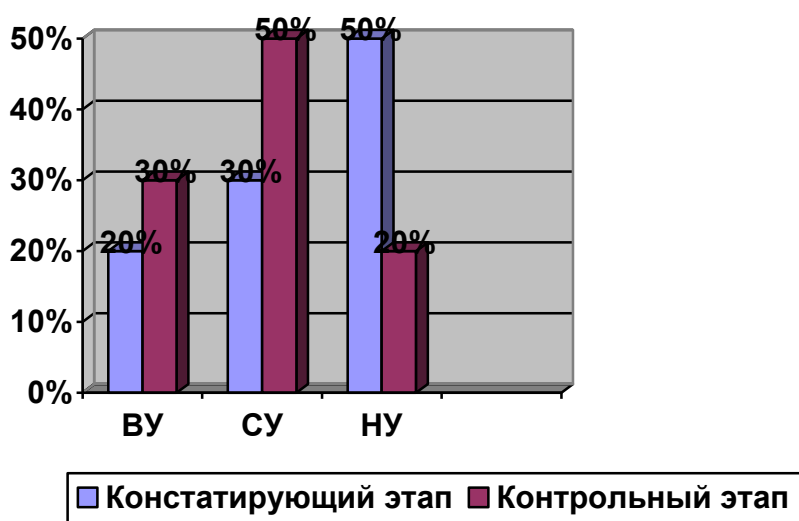


Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР умения подбирать словесные ассоциации

2 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР динамику уровня развития умения подбирать и активно употреблять глаголы.

Результаты 2 серии модифицированного комплексного тестового метода диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (на



основе авторской методики Ф.Г. Даскалова) контрольного этапа находятся в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика развития у детей 6-7 лет с ОНР умения подбирать и активно употреблять глаголы

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	3	4	4	6	3	–
%	30%	40%	40%	60%	30%	0%

Анализируя результаты контрольного этапа, к высокому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (40%). Данный результат выше, чем на констатирующем этапе. Эти дети подобрали глаголы по смыслу к 6-7 предложениям. При работе дети были активны, внимательны. При ответе говорили четко, понятно и были уверены в своем выборе слов.

К среднему уровню мы условно отнесли 6 детей (60%). Эти дети подобрали глаголы к 3-5 предложениям. Показатель среднего уровня контрольного этапа выше на 10 %.

Наглядно результаты контрольного этапа по данной серии представлены на рисунке 3.

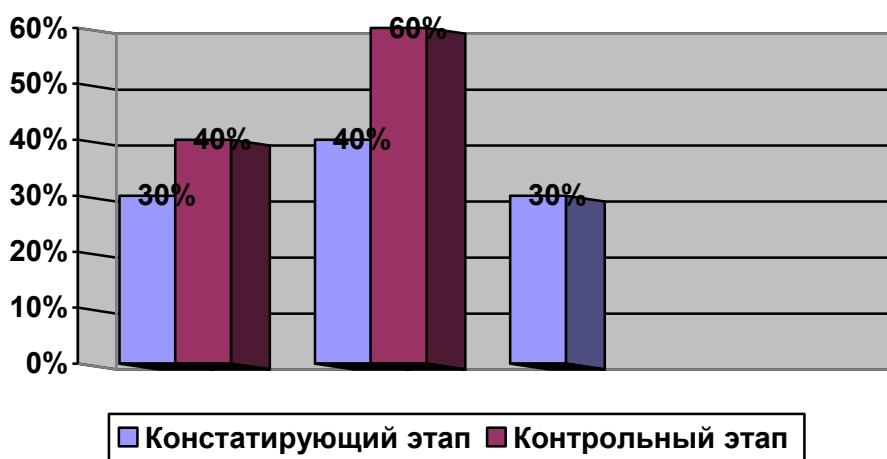


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР умения подбирать и активно употреблять глаголы

Диагностическая методика 2. «Методика обследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чавелева, Г.В. Чиркина).

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР динамику уровня количественного запаса существительных, прилагательных, глаголов.

Таблица 12 – Динамика уровня количественного запаса у детей 6-7 лет с ОНР существительных, прилагательных, глаголов

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	4	4	6	4	–
%	20%	40%	40%	60%	40%	0%

Анализируя количественные результаты, к высокому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (40%). Эти дети смогли закончить 7-10 предложений.

6 детей (60%) по результатам контрольного этапа мы отнесли к среднему уровню. Эти дети допустили от трех до пяти ошибок в подборе слов, это говорит о том, что не понимали смысл сказанных слов. Показатель среднего уровня увеличился на 20%.

Наглядно результаты контрольного этапа по диагностической методике 2 представлены на рисунке 4.

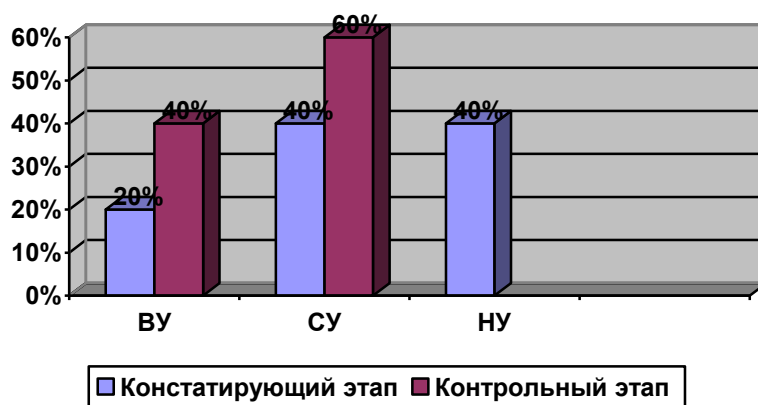


Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровня количественного запаса у детей 6-7 лет с ОНР существительных, прилагательных, глаголов

Диагностическая методика 3. «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (на основе авторской методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломахи) – 2 серии.

1 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР динамику уровня развития пассивного словаря.

Количественные результаты первой серии находятся в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика развития у детей 6-7 лет с ОНР пассивного словаря

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	1	3	5	7	4	–
%	10%	30%	50%	70%	40%	0%

При анализе мы условно отнесли 3 ребенка (30%) к высокому уровню. Эти дети не допустили совершение ошибок. При ответах правильно показали все картинки, которые называл взрослый.

7 детей (70%) отнесли к среднему уровню. Эти дети при показе картинок совершали ошибки. В целом были активны и проявляли интерес к заданию.

Наглядно результаты контрольного этапа данной серии представлены на рисунке 5.

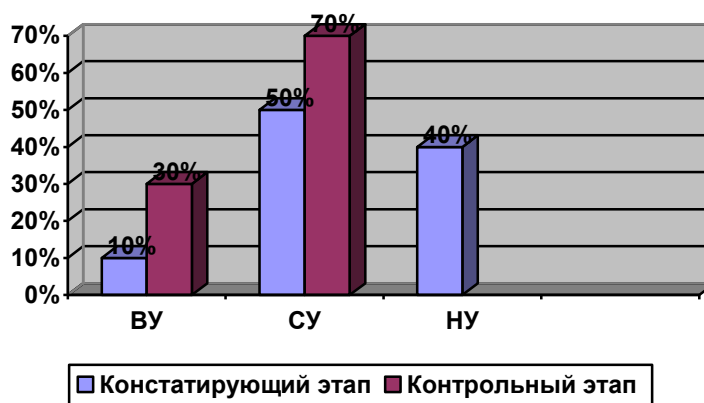


Рисунок 5 – Сравнительные результаты уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР пассивного словаря

2 серия.

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР динамику уровня развития умения объяснять значение слов.

Результаты 2 серии данной методики находятся в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика развития у детей 6-7 лет с ОНР умения объяснять значение слов

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	0	3	4	6	6	1
%	0%	30%	40%	60%	60%	10%

Анализируя количественные результаты мы условно к высокому уровню отнесли 3 ребенка (30%). Дети объяснили значения слов, поняв их смысл.

6 детей (60%) условно отнесли к среднему уровню. При объяснении слов эти дети выделяли существенное, отличительное свойство слов.

1 ребенок (10%) условно отнесли к низкому уровню. Эти дети смогли объяснить значение только трех слов. Дети были малоактивны, не проявляли интерес к заданию.

Наглядно результаты контрольного этапа по данной серии представлены на рисунке 6.

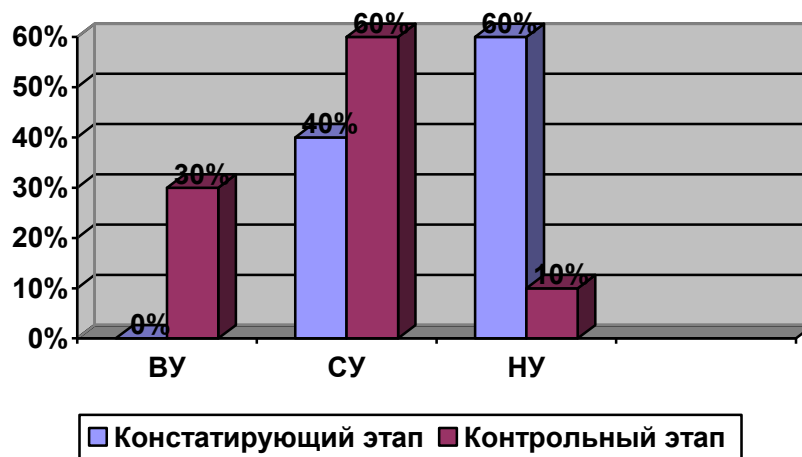


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР умения объяснять значение слов

Общие результаты на этапе контрольного среза и динамика уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Количество детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	4	4	6	4	–
%	20%	40%	40%	60%	40%	0%

Анализируя количественные данные, можно констатировать:

- к высокому уровню развития словаря мы условно отнесли 4 ребенка (40%);
- к среднему уровню развития словаря мы условно отнесли 6 детей (60%);
- к низкому уровню развития словаря не был отнесен ни один ребенок.

Наглядно результаты выявления динамики уровня развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР представлены на рисунке 7.

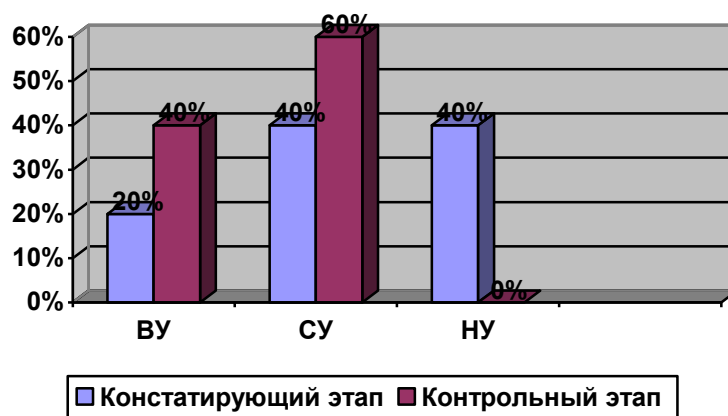


Рисунок 7 – Динамика показателей уровня развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

После проведения формирующей работы дети стали проявлять интерес к заданиям, легко устанавливать контакт со взрослыми и сверстниками, правильно подбирать глаголы, существительные, прилагательные в предложениях, понимать обращенную к ним речь, объяснять значение слов.

У детей появилась открытость при контакте с другими людьми.

Это свидетельствует о том, что проведенные мероприятия на этапе формирующего эксперимента работа по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР в ходе организации деятельности по технологическим картам работы со словами-доминантами, разработанных в рамках технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста, оказались успешными. Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

## Заключение

Дети с ОНР отличаются нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, но у них не сформированы все стороны языковой системы.

Раздел лексики в формируемой речи дошкольников с ОНР занимает особое место. При формировании лексики мы оказываем влияние на развитие всех компонентов речи и на развитие мышления и других высших психических функций. При знакомстве с новыми явлениями, предметами, признаками ребенок самостоятельно может выразить свои мысли, осознанно отражать в речи связи и отношения между предметами и явлениями.

При анализе психолого-педагогических и специальных источников мы выяснили, что дети 6-7 лет с ОНР испытывают трудности в актуализации словаря, употреблении слов в экспрессивной речи.

Мы предположили, что развитие словаря у детей 6-7 лет с ОНР будет эффективным, если после обоснования технологии обогащения лексического запаса, мы разработаем технологические карты и организуем образовательную деятельность по их реализации.

На констатирующем этапе эксперимента, целью которого было выявить уровень развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР, на основе теоретических исследований Л.А. Пеньевской, В.И. Логиновой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, В.И. Яшиной мы выделили показатели уровня развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР и подобрали соответствующие диагностические методики.

По результатам диагностики на констатирующем этапе было отмечено, что у 40% детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи низкий уровень развития словаря. У этих детей низкий уровень развития речевых средств, который характеризуется: ситуативностью речи, малоразговорчивостью, снижением активности общения, малоинициативностью, низким уровнем переработки словесной информации.

На основе констатирующего эксперимента мы сделали вывод о необходимости разработки технологических карт работы со словами-доминантами по технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста и организации образовательной деятельности по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР.

Исходя из этого, был проведен формирующий этап эксперимента по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР. Во время формирующего этапа осуществлялась работа по моделированию детьми семантических полей на основе различных отношений слов-доминант в ходе непрерывной образовательной деятельности и организации совместной деятельности в режимных моментах. Работа по развитию словаря на этапе ознакомления и этапе применения были организованы в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах. Работа на этапе ориентации-осмысления и этапе организации проходили чаще всего в непрерывной образовательной деятельности, которая длилась 35 минут. Домашнее задание выполнялось дома.

После проведенной работы провели повторное обследование с целью выявления эффективности применения технологии обогащения лексического запаса и динамики уровня развития словаря у детей 6-7 лет с ОНР после формирующей работы. Результаты показали, что показатели высокого и среднего уровней развития словаря повысились на 20% относительно констатирующего этапа. Показатель низкого уровня уменьшился на 40%.

Таким образом, системная и целенаправленная работа по развитию словаря у детей 6-7 лет с ОНР посредством технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста оказалась успешна и дала положительные результаты.

Делаем вывод, что гипотеза подтверждена, задачи решены, цель исследования достигнута.



## Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
2. Антипова, Ж. «Что? Где? Когда?»: о работе по формированию словарного запаса у детей с ОНР [Текст] / Ж. Антипова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 9. – С. 36-38.
3. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в общении детей [Текст] / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М., 2011. – 86 с.
4. Арушанова, А.Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника [Текст] / А.Г. Арушанова // Сб. научных статей «Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников»; отв. ред. А.М. Шахнарович. – М. : Институт национальных проблем образования МОРФ, 2015. – С. 4-16.
5. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей [Текст] / А.Г. Арушанова. – М. : Мозаика-Синтез, 1999. – 270 с.
6. Бельтюков, В.И. Пути исследования механизма развития речи [Текст] / В.И. Бельтюков // Дефектология. – 2014. – № 3. – С. 24-32.
7. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии [Текст] / Е.Н. Винарская. – М., 2009. – 160 с.
8. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи [Текст] / Под ред. С.С. Ляпидевского. – М., 2013. – 247 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1996. – 367 с.
10. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский // Избранные психологические исследования. – М. : Изд. АПН РСФСР, 1956. – С. 426-437.

11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М., 1961. – 206 с.
12. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду [Текст] : Программа и методические рекомендации / В.В. Гербова. – М. : Мозаика-Синтез, 2010. – 64 с.
13. Глинка, Г.А. Развиваю мышление и речь [Текст] / Г.А. Глинка. – СПб. : Питер, 1998. – 306 с.
14. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с. (Высшая школа).
15. Громова, О.Е. Методика формирования начального детского лексикона [Текст] / О.Е. Громова. – М. : Сфера, 2013. – 176 с.
16. Елкина, Н.В. Формирование связности речи у детей пятого года жизни [Текст] / Н.В. Елкина // Ярославский Педагогический Вестник.– 2014. – № 7. – С. 17.
17. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, О.А. Слинко, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург : Литур, 2016. – 320 с.
18. Забрамная, С.Д. Развивающие занятия с детьми [Текст] / С.Д. Забрамная, Ю.А. Костенкова. – М. : Институт общегуманитарных исследований, 2012. – 79 с.
19. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст] / А.В. Захарова. – Новосибирск, 1975. – С. 3-5.
20. Иваненко, А.П. Словарная работа в детском саду [Текст] / А.П. Иваненко. – Запорожье, 1975.
21. Иванова, Н.П. Лексические упражнения в детском саду [Текст] / Н.П. Иванова // Умственное воспитание детей дошкольного возраста. – М., 1980.

22. Игра и дошкольник: развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности [Текст] : сборник / Под ред. Т.И. Бабаевой [и др.]. – СПб. : Детство-Пресс, 2004.
23. Колмогорова, Н.С. Коммуникативная компетентность как условие и следствие становления направленности личности [Текст] : автореф. дис... канд. Психол. наук / Н.С. Колмогорова. – Барнаул, 2004. – 23 с.
24. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб., 2009.
25. Левина, Р.Е. Общее недоразвитие речи [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. – М., 2004. – С. 32-38.
26. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Московский психолого-соц. Институт, Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. – 384с.
27. Логинова, В.И. Формирование словаря [Текст] / В.И. Логинова // Развитие речи детей дошкольного возраста; под ред. Ф.А. Сохина. – М., 1984. – С. 83-101.
28. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов ребенка [Текст] / А.Р. Лурия, Ф.А. Юдович. – М., 1956. – 356 с.
29. Лямина, Г.М. Формирование речевой деятельности (средний дошкольный возраст) [Текст] / Г.М. Лямина // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 9. – С. 49-55.
30. Недорезова, Н.А. Ребенок в мире слов [Текст] : практическое руководство по реализации технологии обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста / Н.А. Недорезова, Е.М. Красильникова. – Тольятти : ТГУ, 2012. – 103 с.
31. Парамонова, Л.Г. Развитие словарного запаса у детей [Текст] / Л.Г. Парамонова. – СПб. : Детство-Пресс, 2007. – 80 с.

32. Поддьяков, Н.Н. Новые подходы к исследованию мышления дошкольников [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 1985.– № 2. – С. 106–117.
33. Покровский, М.М. Семасиологические исследования в области древних языков [Текст] / М.М. Покровский. – М., 2006. – 136 с.
34. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) // Российская газета. – 2013. – 25.11 (№ 265). // Режим доступа: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html>.
35. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] : Пособие для воспитателя детского сада / Под ред. Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 1984. – 223 с.
36. Рубинштейн, С.Л. К вопросу о языке, речи и мышлении [Текст] / С.Л. Рубинштейн // Вопросы языкознания. – 1957. – № 2.
37. Скоролупова, О. О комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса в дошкольном образовании [Текст] / О. Скоролупова, Н. Федина // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 5. – С. 40-45.
38. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / О.Е. Смирнова. – СПб. : Питер, 2009. – 304 с.
39. Смага, А.А. Лексическое развитие дошкольников [Текст] / А.А. Смага // Взаимодействие психолого-педагогической теории и практики в условиях перестройки народного образования : тезисы докладов на областных педагогических чтениях. – Мурманск, 1991. – С. 44-45.
40. Технология обогащения лексического запаса детей дошкольного возраста (на примере природоведческого словаря) [Текст] : учеб.-метод. пособие / С.Е. Анфисова, Т.Н. Сеннова, Л.А. Малафеева; под ред. С.Е. Анфисовой. – Тольятти : ТГУ, 2012. – 90 с.

41. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. – М., 2001. – 237 с.
42. Ушакова, О. Методики выявления уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О. Ушакова, Е. Струнина // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 9. – С. 71-78.
43. Филимонова, О.Ю. Развитие словаря дошкольника в играх [Текст] : Пособие для логопедов, воспитателей и родителей / О.Ю. Филимонова. – СПб. : Детство – Пресс, 2007. – 128 с.
44. Щелованов, Н.М. Воспитание детей раннего возраста в детских учреждениях [Текст] / Н.М. Щелованов, Н.М. Аксарина: под ред. Н.М. Щелованова. – М., 1960. – 240 с.
45. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи [Текст] / С.Н. Цейтлин. – М. : Владос, 2011. – 386 с.

## Приложение А

Список детей подготовительной к школе группы комбинированной направленности, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Лиза Л.	6,5 лет	ОНР III
2. Саша Т.	6,6 лет	ОНР III
3. Алена К.	6,2 лет	ОНР III
4. Камилла С.	6,9 лет	ОНР II
5. Сабина В.	6,8 лет	ОНР III
6. Артем С.	6,6 лет	ОНР III
7. Аня А.	6,8 лет	ОНР II
8. Вадим И.	6,9 лет	ОНР III
9. Саша Д.	6,5 лет	ОНР III
10. Ксюша М.	6,6 лет	ОНР III

## Приложение Б

Протокол по диагностической методике «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста»

(на основе авторской методики Ф.Г. Даскалова) – 1 серия

Уровень развития умения подбирать словесные ассоциации по  
определенному слову

Имя Ф. ребенка	стул	кукла	заяц	банан	кофта	Уровень
1. Лиза Л.		+				Н
2. Саша Т.	+	+	+			С
3. Алена К.				+		Н
4. Камилла С.		+		+		С
5. Сабина В.	+	+	+		+	В
6. Артем С.		+				Н
7. Аня А.					+	Н
8. Вадим И.	+	+	+	+	+	В
9. Саша Д.	+		+			С
10. Ксюша М.	+					Н

Условные обозначения:

Н – низкий уровень;

С – средний уровень;

В – высокий уровень.

## Приложение В

Протокол по диагностической методике «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста»

(на основе авторской методики Ф.Г. Даскалова) – 2 серия

Уровень развития умения подбирать и активно употреблять глаголы

Имя Ф. ребенка	«Что делает ребенок?»	«Что делает зайчик?»	«Что делает кошка?»	«Что делает собака?»	«Что делает птичка?»	«Что делает петух?»	«Что делает рыбка?»	Уровень
1. Лиза Л.			+	+				Н
2. Саша Т.	+	+	+	+	+	+		В
3. Алена К.		+		+				Н
4. Камилла С.	+	+			+			С
5. Сабина В.		+	+	+	+	+	+	В
6. Артем С.	+			+	+			С
7. Аня А.		+			+			Н
8. Вадим И.	+	+	+	+	+	+	+	В
9. Саша Д.		+	+		+		+	С
10. Ксюша М.	+			+				Н

Условные обозначения:

Н – низкий уровень;

С – средний уровень;

В – высокий уровень.



## Приложение Г

### Протокол по диагностической методике

«Методика обследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чавелева, Г.В. Чиркина)

Уровень развития количественного запаса существительных,  
прилагательных, глаголов

Имя Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень
1. Лиза Л.	1	Низкий
2. Саша Т.	2	Средний
3. Алена К.	1	Низкий
4. Камилла С.	2	Средний
5. Сабина В.	1	Низкий
6. Артем С.	3	Высокий
7. Аня А.	2	Средний
8. Вадим И.	1	Низкий
9. Саша Д.	2	Средний
10. Ксюша М.	1	Низкий

## Приложение Д

Уровень развития словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи  
(констатирующий эксперимент)

Имя Ф. ребенка	М.1	М.2	М.3	М.4	М.5	Количество баллов	Уровень
1. Лиза Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2. Саша Т.	2	3	2	2	1	10	Средний
3. Алена К.	1	1	1	1	1	5	Низкий
4. Камилла С.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Сабина В.	3	3	1	3	2	12	Высокий
6. Артем С.	1	2	3	1	2	9	Средний
7. Аня А.	1	1	2	1	0	5	Низкий
8. Вадим И.	3	3	1	3	3	13	Высокий
9. Саша Д.	2	2	2	2	1	9	Средний
10. Ксюша М.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Условные обозначения:

М.1 – «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (на основе авторской методики Ф.Г. Даскаловой) – 1 серия.

М.2 – «Модифицированный комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста» (на основе авторской методики Ф.Г. Даскаловой) – 2 серия.

М.3 – «Методика обследования активного словаря старшего дошкольного возраста» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чавелева, Г.В. Чиркина).

М.4 – «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (на основе авторской методики Н. В. Серебряковой, Л. С Соломахи) – 1 серия.

М.5 – «Модифицированная методика обследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (на основе авторской методики Н. В. Серебряковой, Л. С Соломахи) – 1 серия.

## Приложение Е

### Технологическая карта работы со словом-доминантой «ТЕАТР»

Этап	Цель	Дидактическое содержание	Методические приемы
<p style="text-align: center;">Этап Ознакомления (режимный момент: совместная деятельность утром)</p>	<p style="text-align: center;">Знакомство детей со словом- доминантой и его понятийным содержанием (значением)</p>	<p style="text-align: center;">Театр – это помещение, здание со сценой и зрительным залом, в котором устраиваются представления.</p>	<p style="text-align: center;">Проблемная ситуация. Проблемный вопрос: «Что ты знаешь о театре?» Воспитатель делает словесное объяснение слова- доминанты «театр», обращая внимание на несколько его значений</p>
<p style="text-align: center;">Этап ориентации – осмысления (НОД)</p>	<p style="text-align: center;">Знакомство детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты</p>	<p style="text-align: center;">Доминанта – театр. Вид отношений – часть-целое. Семантическое поле – сцена, кулисы, занавес, ложе, партер, балкон, гримерная, костюмерная, гардероб</p>	<p style="text-align: center;">Дети слушают отрывок из аудио записи «Приключения дяди Вовы и Чевостика» (об устройстве театра). Воспитатель показывает слайдовую презентацию «Театр снаружи и изнутри», побуждающую детей уточнить, как устроен театр. Воспитатель организовывает дидактическую настольно- печатную игру «Кому что нужно?» (о профессиях в театре» для</p>

			<p>моделирования детьми семантического поля на основе отношений – часть – целое слова-доминанты</p>
<p>Этап организации (НОД)</p>	<p>Моделирование детьми семантического поля (составление семантических полей на основе разных видов отношений доминанты)</p>	<p>Доминанта – театр</p> <p>А) Вид отношений – видовые отношения. Семантическое поле – кукольный, драматический, музыкальных инструментов (оркестр), танцевальный (балет), песенный (опера, оперетта), эстрадный, пластический (пантомима).</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру «Что делают артисты в разных театрах?» с использованием схем и картинок.</p> <p>Дети слушают отрывок из аудио записи «Приключения дяди Вовы и Чевостика» (о различных видах театра) для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений слова-доминанты.</p>
		<p>Б) Вид отношений – отношения признака</p> <p>Семантическое поле – самостоятельный, профессиональный, заслуженный, детский, взрослый.</p>	<p>Воспитатель проводит беседу о том, кто может быть участником сценического представления.</p> <p>Дети смотрят видео-сборник «Какой бывает театр?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений</p>

			признака слова-доминанты.
(режимный момент: прогулка)		<p>В) Вид отношений – отношения состояния.</p> <p>Семантическое поле – весёлый, интересный, грустный, умный, забавный, трагический, волшебный.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру «Азбука настроения», помогающую детям ориентироваться в мире эмоций и ощущений для моделирования детьми семантического поля на основе отношений состояния слова-доминанты</p>
(режимный момент: прогулка)		<p>Г) Вид отношений – отношения действия.</p> <p>Семантическое поле – веселит, развлекает, развивает (эмоции, чувства), воспитывает (культуру), учит (добру), образует.</p>	<p>Воспитатель предлагает детям из личного опыта поразмышлять на тему «Что даёт нам театр?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношения действия слова-доминанты</p>
Этап применения (режимный момент: чтение художественной литературы)	Овладение детьми смысловой стороной слова-доминанты	<p>А) Речевая ситуация: придумывание загадок со словами семантических полей слова доминанты (отношений: часть – целое, видовых)</p>	<p>Воспитатель предлагает детям составить загадки для овладения смысловой стороной слова-доминанты и умением использовать доминанту в соответствии с контекстом конкретной</p>

			речевой ситуации.
		<p>В) Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Театр начинается с вешалки»,</li> <li>– «Весь мир – театр, а люди в нём актёры»</li> </ul>	<p>Воспитатель предлагает детям объяснить смысл доминанты в соответствии с контекстом художественного слова</p>
<p>Домашнее задание: готовимся к викторине «Всё о театре»</p>	<p>Найти и выучить стихи, загадки, придумать сказку со словом доминантой «ТЕАТР».</p>	<p>Воспитатель предлагает детям выбрать карточку с домашним заданием, дает рекомендации по выполнению.</p>	

## Приложение Ж

### Технологическая карта работы со словом-доминантой «КНИГА»

Этап	Цель	Дидактическое содержание	Методические приемы
Этап ознакомления (режимный момент: чтение художественной литературы)	Знакомство детей со словом-доминантой и его понятийным содержанием (значением)	Книга – это произведение печати (в старину также рукописное) в виде переплетенных листов с каким-нибудь текстом.	Проблемная ситуация. Проблемный вопрос: «Что такое книга?». Воспитатель дополняет ответы детей и дает словесное объяснение слова-доминанты «КНИГА».
Этап ориентации – осмысления (режимный момент: совместная познавательно-исследовательская деятельность – проблемная ситуация)	Знакомство детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты	Доминанта – книга. Вид отношений – часть-целое. Семантическое поле – корешок, страницы, обложка.	Вопрос воспитателя, побуждающий детей уточнить «Из чего состоит книга?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений – часть – целое слова-доминанты. Проблемная ситуация: «Помоги собрать книгу?».
Этап организации (НОД)	Моделирование детьми семантического поля (составление семантических полей на основе разных видов отношений)	Доминанта – книга. А) Вид отношений – родовые отношения. Семантическое поле – художественная, научная, историческая.	Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Четвертый лишний» для моделирования детьми семантического поля на основе

	доминанты)		родовых отношений слова-доминанты.
		Б) Вид отношений – видовые отношения. Семантическое поле – рукописная, старинная, печатная, электронная.	Воспитатель организует дидактическую настольно-печатную игру «От рукописной до электронной книги» для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений слова-доминанты.
		В) Вид отношений – отношения качества. Семантическое поле – интересная, захватывающая, веселая, грустная, волшебная, загадочная, увлекательная.	Воспитатель организует дидактическую игру (с картинками) «Угадай какая книга?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений качества слова-доминанты.
		Г) Вид отношений – отношения состояния. Семантическое поле – папирусная, глиняная, деревянная, берестяная, каменная, бумажная.	Воспитатель организует дидактическую игру с предметами «Узнай и опиши» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений состояния слова-доминанты.



		<p>Д) Вид отношений – отношения действия. Семантическое поле – шелестит, блестит, рвется, клеится, промокает, горит, пахнет.</p>	<p>Воспитатель организует проблемную ситуацию «Что делают с книгой?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений действия слова-доминанты.</p>
		<p>Е) Вид отношений – по назначению. Семантическое поле – учебная, научная, детская, литературно-художественная, справочная.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Угадай по содержанию?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений по назначению слова-доминанты.</p>
<p>Этап применения (режимный момент: совместная деятельность педагога и детей утром или вечером)</p>	<p>Овладение детьми смысловой стороной слова-доминанты</p>	<p>А) Речевая ситуация «Помоги построить книжную полочку»: придумать однокоренные слова со словом-доминантой «книга». Семантическое поле – книжка, книжный, книжонка, книголюб, книжечка, книгохранилище, книгоноша, книговед, книгописец, чернокнижник, книгообмен, книгопечатание, книгоиздатель, книгописание, книготорг, книженция,</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру «Помоги построить книжную полочку» для овладения детьми смысловой стороной слова-доминанты и умением использовать доминанту в соответствии с контекстом конкретной речевой ситуации.</p>

		<p>книжник, книжище, книжоночка, книгоиздательство, книгознание, книговыдача, книгооборот, книготорговля, книгопечатник, книгохранитель, книгодержатель.</p>	
		<p>Б) Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений: – «Книга поможет в труде, выручит в беде»; – «Кто работает без книг, решетом воду черпает»; – «Кто много читает, тот много знает».</p>	<p>Воспитатель предлагает детям объяснить смысл доминанты в соответствии с контекстом художественного слова.</p>
<p>Домашнее задание Конкурс «Моя книжка-малышка»</p>		<p>Подобрать стихи, потешки, загадки со словом-доминантой «КНИГА» для содержания книжки-малышки.</p>	<p>Воспитатель предлагает детям выбрать карточку с домашним заданием. Объясняет его суть.</p>

### Приложение 3

#### Технологическая карта работы со словом-доминантой «СОЛДАТ»

Этап	Цель	Дидактическое содержание	Методические приемы
<p>Этап ознакомления (режимный момент: посещение выставки рисунков)</p>	<p>Знакомство детей со словом-доминантой и его понятийным содержанием (значением)</p>	<p>Солдат – первичное воинское звание или категория военнослужащих в вооруженных силах различных государств; – в широком смысле – воин, военный человек, ветеран (старый солдат).</p>	<p>Проблемная ситуация. Проблемный вопрос: «Кто изображен на рисунках?». Воспитатель дает словесное объяснение слова-доминанты «солдат».</p>
<p>Этап ориентации – осмысления (режимный момент: посещение выставки рисунков)</p>	<p>Знакомство детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты</p>	<p>Доминанта – солдат. Вид отношений – отношения функциональности. Семантическое поле – носит форму, работает, защищает государство, воюет.</p>	<p>Вопрос воспитателя, побуждающий детей уточнить «А какому празднику посвящена эта выставка рисунков?». Проблемная ситуация: «Кого мы называем защитником Отечества?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношения функциональности слова-доминанты.</p>

Этап организации (НОД)	Моделирование детьми семантического поля (составление семантических полей на основе разных видов отношений доминанты)	<p>Доминанта – солдат.</p> <p>А) Вид отношений – отношения качества.</p> <p>Семантическое поле – сильный, смелый, выносливый, храбрый, ответственный.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Какой солдат?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений качества слова-доминанты.</p>
		<p>Б) Вид отношений – видовые отношения.</p> <p>Семантическое поле – пограничник, летчик, десантник, моряк, подводник.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру «Кто такие?» для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений слова-доминанты.</p>
		<p>В) Вид отношений-ассоциативные отношения.</p> <p>Семантическое поле – армия, родина, отчизна.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру для моделирования детьми семантического поля на основе ассоциативных отношений слова-доминанты.</p>

		<p>Г) Вид отношений – родовые отношения. Семантическое поле – медсестра (медбрат), рядовой, связист, танкист, разведчик, снайпер, сапер.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру с картинками «Узнай по предмету» для моделирования детьми семантического поля на основе родовых отношений состояния слова-доминанты.</p>
		<p>Д) Вид отношений – отношения действия. Семантическое поле – служит, стреляет, следит, наблюдает, воюет, копает.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Что делает солдат?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений действия слова-доминанты.</p>
<p>Этап применения (режимный момент: чтение художественной литературы)</p>	<p>Овладение детьми смысловой стороной слова-доминанты</p>	<p>А) Речевая ситуация «Помоги солдату составить слова»: придумать однокоренные слова со словом-доминантой «СОЛДАТ». Семантическое поле – солдатушка, солдатский, солдатик, солдафон, по-солдатски, солдатским, солдатской, солдатскую,</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру «Помоги солдату составить слова» для овладения детьми смысловой стороной слова-доминанты и умением использовать доминанту в соответствии с контекстом конкретной речевой ситуации.</p>

		солдатка, солдатня, солдатство.	
		Б) Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений: – Буква – солдат, а смысл – генерал. (пословица); – Казак без коня, что солдат без ружья.	Воспитатель предлагает детям объяснить смысл доминанты в соответствии с контекстом художественного слова.
(режимный момент: праздник)		В) Речевая ситуация – разучивание песни «Бравые солдаты».	Исполнение песни на празднике «23 февраля – День защитника отечества»
	Домашнее задание Конкурс «Моя армия»	Подобрать стихи, потешки, загадки со словом-доминантой «солдат» для участия в конкурсе.	Воспитатель предлагает детям выбрать карточку с домашним заданием. Объясняет его суть.

## Приложение И

### Технологическая карта работы со словом-доминантой «ВОДА»

Этап	Цель	Дидактическое содержание	Методические приемы
Этап ознакомления (режимный момент: мытье рук перед завтраком)	Знакомство детей со словом-доминантой и его понятийным содержанием (значением)	Вода – химическое вещество в виде прозрачной жидкости, не имеющей цвета (в малом объеме), запаха и вкуса (при нормальных условиях).	Проблемная ситуация. Проблемный вопрос: «Что такое вода?». Воспитатель дает словесное объяснение слова-доминанты «ВОДА».
Этап ориентации – осмысления (режимный момент: совместная познавательная-исследовательская деятельность – проблемная ситуация)	Знакомство детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты	Доминанта – вода. Вид отношений – часть-целое. Семантическое поле – капли, молекулы.	Вопрос воспитателя, побуждающий детей уточнить «Из чего состоит вода?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений – часть – целое слова-доминанты. Проблемная ситуация: «Вода хорошо или плохо?».
Этап организации (НОД)	Моделирование детьми семантического поля (составление семантических полей на основе разных видов отношений)	Доминанта – вода. А) Вид отношений – видовые отношения. Семантическое поле – родниковая, озерная, речная, морская,	Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Вопрос – ответ». Воспитатель организует дидактическую настольно-печатную игру

	доминанты)	океаническая.	«От капельки до океана» для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений слова-доминанты.
		Б) Вид отношений – отношения качества. Семантическое поле – соленая, сладкая, кислая, безвкусная, газированная.	Воспитатель организует сюжетно-дидактическую игру (с предметами) «Дегустатор» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений качества слова-доминанты.
		В) Вид отношений – отношения состояния. Семантическое поле – холодная, горячая, мутная, талая, грязная.	Воспитатель организует дидактическую игру с предметами «Узнай и опиши» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений состояния слова-доминанты.
		Г) Вид отношений – отношения действия. Семантическое поле – шумит, переливается,	Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Что может делать вода?» для моделирования



		освежает, журчит, течет, льется, замерзает, плещется, кипит, умывает.	детьми семантического поля на основе отношений действия слова-доминанты.
Этап применения (режимные моменты: прогулка, вечер)	Овладение детьми смысловой стороной слова-доминанты	<p>А) Речевая ситуация «Вырастим куст»: придумать однокоренные слова со словом-доминантой «вода».</p> <p>Семантическое поле – подводный, водоплавающий, водолаз, водоворот, водоросли, водяной, наводнение, водовоз, водолей, водянистый, водомет, водомер, водонос, водопад, водопой, водопровод, водохранилище.</p>	Воспитатель организует дидактическую игру «Вырастим куст» для овладения детьми смысловой стороной слова-доминанты и умением использовать доминанту в соответствии с контекстом конкретной речевой ситуации.
		<p>Б) Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений: «Носить воду в решете», «Не разлить водой».</p>	Воспитатель предлагает детям объяснить смысл доминанты в соответствии с контекстом художественного слова.
Домашнее задание Готовимся к посиделкам «Поговорим о воде»		Подобрать и выучить стихи, потешки, загадки, придумать сказку со словом-доминантой «ВОДА».	Воспитатель предлагает детям выбрать карточку с домашним заданием. Объясняет его суть.

## Приложение К

### Технологическая карта работы со словом-доминантой «ЦВЕТЫ»

Этап	Цель	Дидактическое содержание	Методические приемы
Этап ознакомления (режимный момент: прогулка)	Знакомство детей со словом-доминантой и его понятийным содержанием (значением)	Цветы – травянистое растение, в пору цветения имеющее яркую, часто ароматную, распускающуюся из бутона головку или соцветие (имеют орган размножения цветки).	Проблемная ситуация. Проблемный вопрос: «Что такое цветы?». Воспитатель дает словесное объяснение слова-доминанты «ЦВЕТЫ».
Этап ориентации – осмысления (НОД)	Знакомство детей с семантическим полем на основе одного вида отношений доминанты	Доминанта – цветы. Вид отношений – часть-целое. Семантическое поле – стебель, лепесток, тычинка, пестик, корень, черенок.	Вопрос воспитателя, побуждающий детей уточнить «Из чего состоят цветы?». Проблемная ситуация: «Цветы – добро или зло?».
Этап организации (НОД)	Моделирование детьми семантического поля (составление семантических полей на основе разных видов отношений доминанты)	Доминанта – цветы. А) Вид отношений – видовые отношения. Семантическое поле – многолетние, местные, полевые, садовые, лесные.	Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Вопрос – ответ». Воспитатель организует дидактическую настольно-печатную игру «От семечка до бутона» для моделирования детьми семантического поля на основе видовых отношений слова-

			доминанты.
		<p>Б) Вид отношений – отношения качества.</p> <p>Семантическое поле – душистые, ароматные, ядовитые, колючие.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую игру (с предметами) «Узнай по запаху и строению», для моделирования детьми семантического поля на основе отношений качества слова-доминанты.</p>
		<p>В) Вид отношений – отношения состояния.</p> <p>Семантическое поле – увядшие, засохшие, живые, искусственные.</p>	<p>Воспитатель организует дид. игру с предметами «Узнай и опиши» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений состояния слова-доминанты.</p>
		<p>Г) Вид отношений – отношения действия.</p> <p>Семантическое поле – посадить, вырастить, нюхать, срезать, рвать, собирать, дарить, рассматривать, засушить, ухаживать, поливать, рыхлить, полоть.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Для чего нужны цветы?» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений действия слова-доминанты.</p>
		<p>Д) Вид отношений – отношения назначения.</p>	<p>Воспитатель организует дидактическую</p>

		Семантическое поле – праздничные, траурные, в знак благодарности, внимания.	игру «Поздравим маму с праздником» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений назначения слова – доминанты.
		Е) Вид отношений – отношение многозначности. Семантическое поле – цветы жизни, каменный цветок, цветик–семицветик, цветок Доброты.	Воспитатель организует дидактическую словесную игру «Где мы слышали такие выражения» для моделирования детьми семантического поля на основе отношений многозначности слова-доминанты.
Этап применения (режимные моменты: прогулка, вечер)	Овладение детьми смысловой стороной слова-доминанты	А) Речевая ситуация «Вырастим цветы»: придумать однокоренные слова со словом-доминантой. Семантическое поле – цветовод, цветоед, цветоложе, цветоводство, цветковый, цветовой, цветочница, цветастый.	Воспитатель организует игру малой подвижности «Вырасти и собери цветы». Воспитатель организует элементарную трудовую деятельность по наблюдению за посадкой рассады в горшочки (или на участке).
		Б) Речевая ситуация: объяснить смысл устойчивых словосочетаний-выражений: – «Аленький цветок	Воспитатель предлагает детям объяснить смысл доминанты в соответствии с контекстом

		<p>бросается в глазок»,  – «Весна красна цветами, а осень плодами»,  – «Где цветок, там и медок»,  – «Где цветы, там и бабочки».</p> <p>Афоризмы:  – «Запах – душа цветка» (Ж. Верн),  – «Цветок красив, пока не тронут» (С.Янковский).</p>	<p>художественного слова.</p>
<p>Домашнее задание  Готовимся к посиделкам  «Поговорим о цветочках»</p>		<p>Совместно с родителями:  – прочитать сказку «Аленький цветочек»;  – посмотреть мультфильм «Цветик–семицветик»;  – прочитать и выучить стихи, поговорки, пословицы о цветах;  – обсудить с родителями «крылатые выражения» по теме;  – придумать сказку со словом-доминантой «ЦВЕТЫ»;  – составить короткий рассказ–описание о цветах;  – подобрать иллюстрационный материал;  – собрать цветы для составления гербария.</p>	<p>Воспитатель предлагает детям выбрать карточку с домашним заданием.  Объясняет его суть.</p>