

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений. Выбор темы обусловлен недостаточной разработанностью научно обоснованных методических рекомендаций по формированию пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать научно-теоретические основы изучения пространственных представлений в структуре целостного развития ребенка дошкольного возраста с ОНР; выявить уровень сформированности пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР; апробировать содержание работы по коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 1 приложения. Текст бакалаврской работы изложен на 43 страницах. Общий объем работы с приложением – 53 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений	8
1.1 Особенности пространственных представлений детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	8
Глава 2. Экспериментальное исследование коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений	13
2.1 Выявление уровня пространственных представлений детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	13
2.2 Организация и содержание работы по коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений	25
2.3 Определение эффективности экспериментальной работы	33
Заключение	38
Список используемой литературы	41
Приложение	44

Введение

Теоретически и экспериментально установлено, что специфические особенности развития речевой сферы у детей с ОНР, обуславливают и специфику формирования когнитивной сферы, включающей пространственные представления (В.К. Воробьева, Г.С. Гуменная, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.С. Цветкова, В.В. Юргайкин и др.).

В исследованиях обращается внимание на то, что владение пространственными представлениями определяет возможности ребенка в когнитивной и речевой деятельности, а также является важным фактором сенсорной интеграции, адаптирующей ребенка к окружающей действительности (М.М. Безруких, М.А. Еливанова, Н.Н. Каданкова, Л.Ф. Обухова, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Н.Ю. Ченцов и др.). В связи с этим, формирование пространственных представлений рассматривается как приоритетная задача познавательного развития дошкольников, а сам процесс формирования пространственных представлений понимается как универсальная способность, активизирующая познавательную деятельность в процессе восприятия (А.В. Белошистая, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Р.И. Говорова, Л.В. Занков и др.).

Исследователями признается тот факт, что восприятие и оценка пространства формируется с прямым участием речи, которая, включаясь в уровневую структуру пространственных представлений, выступает с одной стороны, как средство выражения сложной системы пространственных знаний, а с другой – как организатор ориентировки в категориях пространства. При этом доказано, что степень вербализованности пространственных представлений отражает уровень речевого развития ребенка (Б.Г. Ананьев, О.И. Галкина, А.М. Леушина, А.А. Люблинская, А.Р. Лурия, Т.А. Мусейибова, Л.С. Цветкова и др.). Особую актуальность, в связи с этим, приобретает проблема освоения пространства детьми с ОНР, у которых не сформированы все компоненты речевой системы.

Аналитический обзор литературы по проблеме изучения общего недоразвития речи показал, что сформированность пространственных представлений у дошкольников с ОНР изучалась в связи с исследованием грамматического строя речи (Е.А. Афанасьева, Л.В. Ковригина, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.Л. Маливанова, Е.В. Назарова, Л.Г. Парамонова, Н.П. Рудакова, Н.В. Серебрякова, М.Ф. Фомичева и др.), готовности детей с ОНР к обучению в школе (Т.В. Ахутина, А.В. Лагутина, Н.Е. Новгородская и др.), готовности к обучению математике (Т.В. Ахутина, Л.Ф. Обухова, Л.Е. Томме) профилактики дискалькулии (А. Гермаковска, С.Ю. Кондратьева, Р.И. Лалаева, О.В. Степкова, Л.С. Цветкова, С.Б. Яковлев и др.). Исследователи отмечают, что однотипность речевой и неречевой симптоматики у детей с ОНР, вызванная несформированностью пространственных представлений, как и сами эти представления, имеет стойкий характер.

Анализ литературных данных дает основание утверждать, что, несмотря на интерес к проблеме, на наличие многообразия научных исследований и методических разработок, так или иначе затрагивающих эту проблему, до настоящего времени не сложилось целостного видения проблемы формирования пространственных представлений у дошкольников с ОНР. Отсутствует научно обоснованная методика, которая обеспечила бы формирование у детей с ОНР способности к восприятию, воспроизведению, преобразованию и оречевлению категорий пространства в наиболее сензитивный дошкольный период. В тоже время владение пространственными представлениями играет исключительную роль в построении ребенком целостной картины мира и осознании своего места в нем. Учитывая это, возникает потребность в создании модели формирования пространственных представлений у старших дошкольников с ОНР, исходя из их индивидуально-типологических особенностей и адаптационных возможностей.

Таким образом, значимость проблемы, недостаточная разработанность научно обоснованных методических рекомендаций по формированию пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР, позволяет считать тему исследования актуальной.

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

Объект исследования: процесс коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

Предмет исследования: содержание коррекционно-развивающей работы по формированию пространственных представлений у 6-7 лет с ОНР.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что:

- нарушения формирования пространственных представлений у дошкольников с ОНР обусловлены дефицитностью процессов переработки пространственной информации на невербальном и вербальном уровнях;
- коррекционно-развивающая работа по формированию пространственных представлений у старших дошкольников в условиях единой коррекционно-образовательной среды будет способствовать практическому освоению категорий пространства и их вербализации детьми с ОНР.

Для достижения цели исследования решались следующие **задачи**:

- 1) анализ научно-теоретических основ изучения пространственных представлений в структуре целостного развития ребенка дошкольного возраст с ОНР;
- 2) выявление уровня сформированности пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР;
- 4) апробация содержания работы по коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы**: эмпирические (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент); биографические (изучение и анализ психолого-педагогической документации); интерпретационные (метод логического анализа).

Теоретическую основу исследования составили положения о положения о единстве речевого и психического развития, комплексном подходе к их изучению (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн); о генезисе пространственных представлений у детей (Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, А.М. Леушина, А.А. Люблинская, Е.Ф. Рыбалко, Н.Ю. Ченцов и др.);

Новизна исследования заключается в разработке содержания работы по коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

Практическая значимость исследования: материалы исследования могут быть использованы учителями-логопедами, воспитателями для коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с ОНР в процессе формирования пространственных представлений.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников), приложения.

Глава 1. Теоретические основы коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений

1.1 Особенности пространственных представлений детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Раскрытие особенностей пространственных представлений детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) в данном параграфе начнем с определения пространственных представлений.

Пространственные представления – представления, отражающие пространственные отношения предметов (форма, величина, месторасположение, движения). Они представляют сложную матричную структуру психики, для изучения которой необходимо обратиться к разным видам деятельности, включающим непосредственный пространственный гнозис и праксис. В диапазон пространственных представлений входят как образные представления, так и квазипространственные (конструкции, отражающие пространственные отношения).

Важным механизмом формирования пространственных представлений является познавательный психический процесс восприятия. Восприятие – достаточно сложный, многоуровневый, системный процесс, выполняющий отражательную и регуляторную функции в поведении ребенка. Многомерная иерархия этого системного образования включает ощущения, в твоей или иной мире процессы внимания, памяти, мышления, а иногда эмоциональные и другие компоненты. Акт восприятия связан с поиском и обнаружением объекта, выделением и различением его существенных признаков. На основе мысленного анализа и синтеза комплекса признаков формируется зрительный образ, который сличается с образом-эталонным, сформированным в предыдущем опыте и хранящимся в памяти. В результате сличения

происходит опознание-отнесение образа, соответствующего воспринимаемому объекту, к определенной категории [3].

Развитие процесса зрительного восприятия в онтогенезе имеет свои особенности. На первых этапах развития восприятие носит предметный характер, то есть все свойства предмета: цвет, форма, величина и другие не отделяются у ребенка от предмета. «Маленький ребенок вовсе не воспринимает только отдельные предметы, он воспринимает целую ситуацию, будет ли это ситуация игры или кормления», – писал Л.С. Выготский [8].

Б.Г. Ананьев отмечает, что формирование у детей пространственной ориентировки происходит за счет практической деятельности, возможность которой формируется в конце первого года жизни, одновременно с укреплением совместной работы зрительного, кинестетического и вестибулярного анализаторов, а также за счет предметных действий и ходьбы [1].

При совместной работе анализаторов, предметных действий и движений ребенка осуществляются процессы осматривания, ощущения, поворота головы, тела, движения глаз, движения к предмету, которые формируют комплексные формы отражения пространственных отношений. Ребенок начинает свое индивидуальное развитие с восприятия освоения элементов окружающей среды в их пространственном расположении, то есть, локализуя окружающие его предметы по отношению к себе, своему телу, покоящемуся в пространстве.

Начальные движения ребенка направляются предметами. Цель этих движений состоит в том, что они служат способом ориентировки ребенка в пространстве и отправной точкой формирования конкретных функциональных пространственных представлений.

К трем годам у ребенка складывается системный механизм пространственной ориентировки, включающий взаимосвязь зрения, кинестезии и статико-динамических ощущений.

В этот период у ребенка немедленно и неравномерно образуются отдельные умственные операции со словесным обозначением пространства. Происходит расширение в опыте ребенка окружающего пространства и возможностей ознакомления с многообразием предметной деятельности в различных открытых пространствах. Это стимулирует зрительное освоение пространства (формируется наблюдение, поза, установка рассматривания, зрительное обследование).

А.А. Люблинская выделила три категории элементарных знаний о пространстве, которыми должны владеть дети четырех лет: отражение удаленности предмета и его местонахождение; ориентировка в направлениях пространства; отражение пространственных отношений между предметами [16].

Отражение удаленности и местонахождения предметов, связанное с ходьбой ребенка и перемещением в пространстве, вступает в новый период развития, связанный с освоением слов, обозначающих определенные значения сигналов (далеко, тут, там). Дошкольники овладевают грамматическими формами выражения пространственных отношений (предлоги и окончания).

Сначала у ребенка появляются предлоги: около, возле, у, в, на, под. Позднее слова «справа», «слева», употребление которых ограничивается ситуацией различения ребенком своих рук и соотносительно с положением и действиями его правой и левой статичной рук, а также соотносительно соответствующим сторонам тела и расположению по этим сторонам предметов. Дети начинают под руководством взрослых употреблять слова «большой», «высокий», «маленький», «низкий».

Важной для развития системы зрительно-пространственной ориентации является изобразительная деятельность. Рисунок в этот период контурный, моделирующий внешние очертания предмета, пространственные особенности и соотношения составляющих частей, на что ребёнок раньше почти не обращал внимания.

В этом возрасте ребенок может проводить вертикальные и горизонтальные линии, рисовать круг. Детям легче даются вертикальные линии. При проведении горизонтальных линий дети разворачивают рисунок.

При таком освоении рисунка отсутствует координация зрительных представлений с движениями руки. Это объясняется не выработанностью константности в положении предметов в пространстве.

В дошкольный период происходит дифференциация правого и левого направлений. Сначала у детей дифференцируется правая рука со свойственным ей сложным стереотипом движений, в том числе и пространственно-ориентировочным, попутно формируется дифференцировка аналогичных реакций левой руки в двигательном и зрительном анализаторах.

Ребенок в этом возрасте начинает оперировать предметами в предметно-пространственной манипулятивной форме в трехмерном и двухмерном пространстве. Точкой отсчета в трехмерном пространстве является схема тела, выделяется порядок предметов. Точкой отсчета в двухмерном пространстве (на плоскости) является любой объект, не только схема тела. Также у ребенка формируются метричные представления, то есть длина, ширина, глубина, высота и так далее.

Б.Г. Ананьев доказал, что механизм зрительно-пространственного восприятия шестилетнего ребенка не достигает совершенства, и будет развиваться еще много лет по следующим направлениям: дальнейшее формирование единого функционального органа; взаимодействие зрения и осязания [1].

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что при нормальном речевом и психическом развитии к концу дошкольного возраста все основные компоненты зрительно-пространственного восприятия должны быть сформированы – зрительное восприятие, пространственные представления, зрительный анализ и синтез, зрительно-моторные координации, зрительная память. Должна быть готова оптическая база для практического овладения детьми графическими языковыми символами.

Исследования ряда авторов (Н.Г. Манелис, Н.Я. Семаго и др.) показывают, что у детей старшего дошкольного возраста выявляются не только нарушения речи, но и отклонения в развитии неречевых психических функций, в том числе и пространственных [24]. Это связано с системным характером психического развития, обусловленностью развития речевых и неречевых психических процессов.

Важным механизмом формирования пространственных представлений является познавательный психический процесс восприятия. Восприятие – достаточно сложный, многоуровневый, системный процесс, выполняющий отражательную и регулярную функции в поведении ребенка. Поэтому у детей с общим недоразвитием речи, при котором нарушается становление всех компонентов речевой системы (фонетики, лексики, грамматики), отмечаются нарушения пространственных функций.

При феноменологической диагностике у детей с ОНР выявляются трудности в восприятии собственного тела, окружающего пространства и ориентировки в нем. Дети с ОНР испытывают трудности при определении верха и низа, правой и левой сторон в пространстве, определении пространственных отношений между объектами, им свойственны неточности в восприятии объектов, определении их частей.

Глава 2. Экспериментальное исследование коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений

2.1 Выявление уровня пространственных представлений детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Первым этапом экспериментальной работы стало проведение констатирующего эксперимента, цель которого – выявить особенности пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР.

Для выявления особенностей пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР мы составили диагностическую методику, которая включает 15 заданий, объединенных в 4 блока:

- исследование зрительного восприятия,
- анализа и синтеза,
- пространственных представлений,
- зрительно-моторной координации.

Методика включала диагностические задания, разработанные Е.А. Стребелевой (2001), А.Н. Корневым (1997), Д.Б. Элькониным.

Опишем организацию констатирующего эксперимента.

В констатирующем эксперименте принимали участие 10 детей 6-7 лет, посещающих подготовительную к школе группу компенсирующей направленности, имеющие диагноз общее недоразвитие речи II и III уровней. Форма предъявления заданий была индивидуальная. Предполагалось разовое выполнение всех предъявленных заданий.

I блок диагностических заданий – исследование зрительного восприятия детей 6-7 лет с ОНР.

Диагностическое задание 1 «Геометрическое лото».

Цель – выявление знания детьми 6-7 лет названия геометрических фигур, основных цветов и их оттенков, умение соотносить форму и цвет.

Стимульный материал: таблица «Лото Когана» с геометрическими фигурами     

и цветовыми пятнами (красный, желтый, оранжевый, зеленый, синий, голубой, фиолетовый, коричневый) и геометрические фигуры разной формы и цветов.

Процедура и инструкция: ребенку предлагается посмотреть на таблицу, назвать фигуры, назвать цвета.

Следующие задания: «положи в пустые клеточки геометрические фигуры. На первую строчку положи все желтые фигуры: под треугольником треугольник, под кругом круг и т.д.».

Если ребенок не справлялся, то оказывали помощь: заполняли вместе с ребенком верхнюю строчку таблицы, заполняли вместе с ребенком вторую строчку таблицы.

Диагностическое задание 2 «Веселые матрешки» (Е.А. Стребелева).

Цель – выявление сформированности представлений детей 6-7 лет с ОНР о величине предметов.

Стимульный материал: матрешки (8 шт.).

Процедура и инструкция: ребёнку предлагается расставить матрешки по росту, начиная от большой к маленькой.

Следующие задания: «А теперь веселые матрешки начали бегать и перепутались, расставь их от маленькой к большой; одна матрешка убежала, найди место, где она должна стоять» и т.п.

Диагностическое задание 3 «Узнай картинки»

Цель – выявление сформированности у детей 6-7 лет с ОНР целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами.

Стимульный материал: контурные и пунктирные изображения 5-ти объектов.

Процедура и инструкция: показывается ребенку первый лист, задается вопрос:

– Что здесь изображено? (Ребенок называет).

Далее показывается второй лист и задается также вопрос:

– Что здесь изображено?

И так далее показываются все 5 картинок.

Диагностическое задание 4 «Что задумал нарисовать художник?»

Цель – выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР зрительного синтеза.

Стимульный материал – 4 рисунка:

на 1-ом – изображена 1 деталь;

на 2-ом – 2 детали,

на 3-ом – 3 детали,

на 4-ом – полный рисунок.

Процедура и инструкция: «Я тебе покажу часть рисунка, а ты постарайся узнать, что изображено на рисунке. Показываем 1 фрагмент: «Что задумал нарисовать художник?» (время восприятия ограничено – 10 секунд).

Если за это время ребенок не отвечает на этот вопрос, то показываем 2-ой фрагмент на это же время (10 сек.) и так далее до тех пор, пока ребенок не догадается, что изображено на рисунке.

Диагностическое задание 5 «Что не дорисовал художник?»

Цель – выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР целостности восприятия объектов.

Стимульный материал: 10 картинок с изображением знакомых объектов с недостающими деталями.

Процедура и инструкция: «Посмотри на картинку. Художник забыл дорисовать некоторые детали. Что не дорисовано?»

Время восприятия каждой картинке 10 секунд.

Диагностическое задание 6 «Запомни картинку»

Цель – выявление объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет.

Материал: 20 картинок со знакомыми предметами.

Процедура и инструкция: ребенку показывают 10 картинок с знакомыми предметами (время демонстрации каждой 1-2 сек.), предлагаем запомнить. Далее показанные картинки смешиваются с остальными 10-ти. Ребенку предлагается:

– Найди картинки, которые ты запомнил.

II блок диагностических заданий – исследование функций анализа и синтеза у детей 6-7 лет с ОНР.

Диагностическое задание 7 «Угадай, что спрятано?»

Цель – выявление способности детей 6-7 лет с ОНР узнавать предметы в условиях графического зашумления.

Стимульный материал: 5 предметов, изображенных в условиях графического зашумления на отдельных листах.

Процедура и инструкция: ребенку предлагаем угадать «Что спрятано на рисунке за линиями?».

Диагностическое задание 8 «Фрукты»

Цель – выявление уровня развития зрительного анализа, способности узнавать предметы, наложенные друг на друга.

Стимульный материал: изображение фруктов, наложенных друг на друга.

Процедура и инструкция: «Посмотри, какие фрукты ты здесь видишь. Назови их. Сколько их?»

Диагностическое задание 9 «Клоун» (Е.А. Стребелева)

Цель – выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части.

Стимульный материал: рисунок клоуна, разрезанный на части.

Процедура и инструкция: показывали ребенку части пазла, просили рассмотреть их, а затем собрать его полностью. Если ребенок затруднялся, проводили обучение. Показывали целую картинку и просили собрать такую же. Если ребенок с этим заданием не справлялся, то начинали собирать

картину сами, а ребенок завершал. После этого просили ребенка самостоятельно собрать из частей целый рисунок, ориентируясь на образец.

III блок диагностических заданий – исследование пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР.

Диагностическое задание 10 «Речевая проба Хэда»

Цель – выявление умения детей 6-7 лет с ОНР ориентироваться в собственном теле.

Процедура и инструкция: экспериментатор находится напротив ребенка и предлагает ему выполнение следующего задания:

- подними левую руку,
- покажи правый глаз,
- покажи левую ногу.

Если задание выполнено, то переходим к следующему, если нет, то прекращаем диагностическое задание.

Инструкция второй части задания: «Дотронься левой рукой до правого уха. Правой рукой – до правого уха. Правой рукой – до левого уха. Покажи левой рукой правый глаз».

Диагностическое задание 11 «Палочковый тест»

Цель – выявление уровня сформированности конструктивного праксиса.

Стимульный материал: счетные палочки, образцы «Домик», «Елочка», «Лесенка».

Процедура и инструкция: ребенку предлагается сначала выложить из счетных палочек по образцу «Домик», «Елочка», «Лесенка», а затем по памяти.

Диагностическое задание 12 «Скажи, где?»

Цель – выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет пространственных представлений.

Стимульный материал: изображения спичных коробков с разным положением спичек.

Процедура и инструкция: ребенку предлагалось рассмотреть картинки и назвать, где находится предмет: «Скажи, где лежит спичка?» (на, под, в, между, за, около).

IV блок диагностических заданий – исследование зрительно-моторной координаций детей 6-7 лет с ОНР.

Диагностическое задание 13 «Срисовывание фигур»

Цель – выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР зрительно-моторной координации, формообразующих движений и пространственного праксиса.

Стимульный материал: образец с фигурами, чистый лист бумаги, ручка.

Процедура и инструкция: ребенку предлагалось срисовать фигуры.

Диагностическое задание 14 «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин)

Цель – выявление умения детей 6-7 лет внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно ориентироваться на листе бумаги в клетку, уровня развития зрительно-моторной координации.

Стимульный материал: лист бумаги в клетку с нанесенными на нем тремя точками, ручка или карандаш.

Процедура и инструкция: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого надо внимательно слушать. Я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен/на проводить линию. Проводи только те линии, которые я скажу. Когда проведешь линию, жди, пока я не скажу, как надо проводить следующую линию. Надо начинать там, где кончилась предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. Подними правую руку. Вытяни ее в сторону. Видишь, она указывает на дверь. Когда я скажу, что надо провести линию направо, ты ее проведи к двери. Теперь вытяни левую руку. Она показывает на окно. Значит, если я скажу «влево», ты ведешь линию к окну».

Тренировочный узор.

Инструкция: «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Приготовились! Внимание! Рисуем линию: 1 клеточка вниз, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вверх, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вниз, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вверх, 1 клеточка вправо. Дальше продолжай рисовать узор самостоятельно (1,5-2 мин. самостоятельно).

Теперь поставь карандаш на 2 точку. Приготовились. Внимание! Рисуем узор: 1 клеточка вверх, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вверх, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вниз, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вниз, 1 клеточка вправо, 1 клеточка вверх. Дальше продолжай самостоятельно (1,5-2 мин.)».

После второго узора проводится пальчиковая гимнастика.

Инструкция к третьему узору: «Поставь карандаши на 3 очку. Приготовились. Внимание! Рисуем узор: 1 клеточка вверх, 1 клеточка влево, 2 клеточка вверх, 2 клеточки вправо, 3 клеточки вниз, 2 клеточки вправо, 1 клеточка вверх, 1 клеточка влево, 2 клеточки вверх, 2 клеточки вправо, 3 клеточки вниз, 2 клеточки вправо, продолжай узор самостоятельно (1,5-2 мин.)».

Диагностическое задание 15 «Кулак-ребро-ладонь»

Цель – выявление умения детей 6-7 лет воспроизводить движения, умения переключаться с одного движения на другое.

Процедура и инструкция. Задание выполняется за столом: «Посмотри внимательно на то, что я сейчас сделаю, и повтори точно так же». Осуществляется демонстрация 3 раза подряд движения рукой на столе: «кулак-ребро-ладонь»

Ребенок должен повторить движения. Если ребенок нарушил последовательность движений более 1 раза, нужно указать, что допущена ошибка, и представить ему еще попытку. Допускается не более 5 демонстраций.

Выполнение ребенком каждого диагностического задания оценивалось в баллах и фиксировалось в индивидуальном протоколе. Критериями оценки выступали самостоятельность и точность (правильность) выполнения задания:

3 балла – ребенок не может сам выполнить диагностическое задание;

2 балла – ребенок справляется с выполнением диагностического задания, но только с помощью логопеда;

1 балл – ребенок самостоятельно выполняет диагностическое задание, допускает ошибки, самостоятельно их замечает и исправляет;

0 баллов – ребенок выполняет диагностическое задание самостоятельно без ошибок.

Представим полученные результаты.

При выполнении диагностического задания 1 «Геометрическое лото», направленного на выявление знания детьми 6-7 лет с ОНР названия геометрических фигур, основных цветов и их оттенков, умение соотносить форму и цвет, правильно выполнили инструкцию – 8 детей, 2 детей с заданием не справились.

В первой серии все дети охотно выполняли задание, проявляли интерес, но несколько детей в конце задания были невнимательны, отвлекались, поэтому и допустили ошибки при заполнении клеточек фигурами (под квадратом – треугольник, под кругом – квадрат).

С выполнением диагностического задания 2 «Веселые матрешки» (Е.А. Стребелева) (выявление сформированности представлений детей 6-7 лет с ОНР о величине предметов) справились – 8 детей, 2 детей не справились. У них возникли небольшие трудности в расставлении матрешек (расставили не правильно матрешек по размеру). В остальных случаях дети с заданием справляются успешно.

С диагностическим заданием 3 «Узнай картинки» (выявление сформированности у детей 6-7 лет с ОНР целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами) самостоятельно

справились все дети. При выполнении этого задания ни один ребенок не ошибся, все детям понравилось обводить пунктирные прямые и выводить рисунок.

С диагностическим заданием 4 «Что задумал нарисовать художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР зрительного синтеза) смогли справиться в отведенное время только 2 ребенка. У большинства детей (7 человек) это задание вызвало трудности в узнавании недостающих деталей из-за временного интервала. 1 ребенок так и не справился с заданием без помощи логопеда, он не уложился в отведенный на задание интервал времени.

Выполнение диагностического задания 5 «Что не дорисовал художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР целостности восприятия объектов) не вызвало особых затруднений у детей. 8 детей нашли все недостающие элементы, 2 детей не смогли определить некоторые детали (гребешок, клюв у петуха, хвостик у зайчика, ушки у лисы).

При выполнении диагностического задания 6 «Запомни картинки» (выявление объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет с ОНР) у детей не возникло трудностей, все успешно справились с заданием.

На основе количественных данных можно сделать вывод, что уровень развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет достаточно высокий, при этом выявлен низкий уровень развития зрительного синтеза.

По итогам выполнения диагностических заданий II блока, направленных на исследование функций анализа и синтеза у детей 6-7 лет, получены следующие результаты.

С диагностическим заданием 7 «Угадай, что спрятано?» (выявление способности детей 6-7 лет с ОНР узнавать предметы в условиях графического зашумления) самостоятельно справились 7 детей, и только 3 ребенка не смогли увидеть объекты в условиях графического зашумления.

При выполнении диагностического задания 8 «Фрукты» все дети, участвующие в эксперименте, справились с заданием. Все дети

продемонстрировали высокий уровень зрительного анализа способности узнавать предметы (фрукты), наложенные друг на друга.

С диагностическим заданием 9 «Клоун» (выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части) успешно справились 6 детей. 4 детей испытывали затруднения и допускали ошибки (не понял инструкцию, не смог собрать голову клоуна, не смог закончить рисунок самостоятельно).

Т.о., исследование функций анализа и синтеза, показало, что данный компонент пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР сформирован.

По итогам выполнения диагностических заданий III блока, направленных на исследование пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР, получены следующие результаты.

Большинство детей (7) справились с диагностическим заданием 10 «Речевая проба Хэда» (выявление умения детей 6-7 лет с ОНР ориентироваться в собственном теле). Однако 3 детей испытывали трудности: неправильно называли нужную руку, ошибались при определении правой и левой частей своего тела, использовали примеривание сначала на кукле, затем на себе.

При выполнении диагностического задания 11 «Палочковый тест» (выявление уровня сформированности конструктивного праксиса) особых трудностей у детей не возникло. 8 детей справились с заданием самостоятельно. 2 детей не смогли по памяти выложить домик.

Наибольшие трудности вызвало выполнение диагностического задания 12 «Скажи, где?», выявляющее уровень сформированности у детей 6-7 лет пространственных ориентировок, а именно, расположение предметов в пространстве, относительно других предметов. С этим заданием справились только 3 детей, они ответили на все вопросы правильно, 2 детей затруднялись в ответах и допустили по 2 ошибки («около столов», «над

столов»), 5 детей допустили более 3-х ошибок или вообще отвечали неверно (Инна Ж.: «под коробку», «около коробкой», «за коробку»).

Т.о., можно сделать вывод о несформированности у детей 6-7 лет с ОНР пространственных ориентировок, что является одним из механизмов, который может привести к возникновению нарушений письменной речи.

По итогам выполнения диагностических заданий IV блока, направленных на исследование зрительно-моторной координаций детей 6-7 лет с ОНР, были получены следующие результаты.

Диагностическое задание 13 «Срисовывание фигур» обладает довольно высокой диагностической способностью в отношении нарушений пространственного праксиса, недостаточной сформированности формообразующих движений, неполноценности зрительно-моторной координации. Согласно существующим представлениям о психологической структуре графической деятельности, данные навыки формируются в тесной зависимости от следующих трех факторов:

- а) зрительного восприятия;
- б) произвольной графической активности;
- в) зрительно-моторной координации.

Анализ выполнения этого задания показал, что у детей недостаточно сформированы произвольные формы зрительно-моторной координации, т.к. только 4 детей правильно справились с заданием, 6 детей допускали небольшие погрешности (не точное воспроизведение круга, квадрата). Следовательно, у 60% обследуемых детей обнаружилась несформированность зрительно-моторной координации движений.

При выполнении диагностического задания 14 «Графический диктант» (выявление умения детей 6-7 лет с ОНР внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно ориентироваться на листе бумаги в клетку) 2 детей продемонстрировали высокий уровень. Они правильно и точно воспроизводили узор под диктовку и самостоятельно продолжили. 3 ребенка допустили ошибки при продолжении узора (путали

лево-право, верх-низ), и 5 детей не смогли безошибочно создать узоры и под диктовку и при продолжении узора самостоятельно. Это говорит о несформированности у этих детей умения определять пространственные отношения элементов графических изображений и зрительно-моторной координации движений.

С диагностическим заданием 15 «Кулак-ребро-ладонь» (выявление умения детей 6-7 лет с ОНР воспроизводить движения, умения переключаться с одного движения на другое) 7 детей справились без затруднений. У 3 детей наблюдались небольшие погрешности, этим детям нужно было продемонстрировать движения 2-3 раза, после чего задания выполнялось правильно.

Данный блок диагностических заданий показал несформированность у детей 6-7 лет с ОНР умения определять пространственные отношения элементов графических изображений и зрительно-моторной координации движений.

В результате проведения констатирующего эксперимента мы выделили 3 группы детей 6-7 лет с ОНР с разными уровнями развития оптико-пространственных представлений

В целом следует отметить, что уровень пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР характеризуется выраженными нарушениями зрительно-моторной координации и пространственного восприятия. Следовательно, профилактическая работа с этими детьми, прежде всего, должна вестись по развитию пространственного восприятия и по совершенствованию зрительно-моторной координации.

2.2 Организация и содержание работы по коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений

После проведения констатирующего эксперимента нами была проведена работа по коррекции грамматического строя речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе формирования пространственных представлений в процессе совместной деятельности взрослого и детей с использованием конструктора «Лего» по методике Л.Г. Комаровой.

Первой задачей нашей совместной деятельности с детьми было проведение совместной деятельности по конструированию на формирование умения определять расположение объектов от себя.

Первым шагом формирующего эксперимента было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по конструированию «Собери бабочку по картинке», целью которого было: формировать умение выкладывать бабочку по образцу; формировать умение осваивать выкладывание плавных контуров бабочки; развитие у детей чувства симметрии; формирование умения определять расположение объектов от себя.

Детям был предложен следующий материал: кирпичики ЛегоДакта, картинки с изображением бабочек, платы; использовался демонстрационный материал: крупные рисунки с изображениями бабочек. Совместная деятельность проводилась следующим образом. Экспериментатор спрашивала у детей: Каких бабочек вы знаете? Как они выглядят? Сколько у них крыльев? Дети рассказывали о том, каких бабочек они видели в городе и на даче, у бабушек. Далее все вместе рассматривали иллюстрации, изображающие разных бабочек, обращали внимание на симметричность самих бабочек и узоров на их крыльях. Затем экспериментатор демонстрировала на плате принцип выкладывания контуров крыльев бабочки кирпичиками конструктора (выкладывание кирпичиков лесенкой), при этом

комментируя, как надо выкладывать кирпичики относительно себя: «Вот этот кирпичик я кладу прямо перед собой, а этот – правее» и т.д.

После этого каждый ребенок выбрал картинку с понравившейся ему бабочкой и дети собирали бабочек на своих платах. Вова, Паша и Даша выбрали капустницу, Лизе и Саше понравился Павлиний глаз, а Инне, Лизе и Егору – красочные экзотические бабочки и махаоны. Экспериментатор следила за тем, чтобы фигура получалась симметричной. В ходе совместной деятельности экспериментатор вопросами побуждала детей комментировать свои действия: «Этот кирпичик я кладу прямо перед собой, а этот – правее (левее) от себя».

По завершению конструирования была проведена физкультминутка: «А теперь мы представим, что каждый из нас – цветочек. Бабочка полетела вверх над цветочком, потом направо, потом налево, потом вниз, облетела вокруг цветочка...» и т.д.

Следующим шагом формирующего эксперимента было проведение совместной деятельности взрослого и детей по конструированию по теме «Собери собачку», целью которой было: закрепление умения передавать характерные особенности фигуры собаки средствами конструктора; развитие умения определять расположение объектов от себя.

Детям был предложен следующий материал: раздаточный – кирпичики разного размера, полукирпичики, пластины; демонстрационный – крупные фотографии и картинки с изображениями собак разных пород. Совместная деятельность по конструированию проводилась следующим образом:

На прогулке экспериментатор с детьми наблюдали за собакой и беседовали о том, что дети знают о собаках, дети рассказывали различные забавных истории про собак. По приходу в группу экспериментатор показывала детям картинки и фотографии с изображением собак различных пород и рассказывала о них. Затем она предложила детям подумать, как можно сделать собаку из конструктора «Лего». Дети конструировали собачек по замыслу, а экспериментатор побуждала их комментировать свои действия

вопросами: «Саша, как ты положила этот кирпичик? А как надо положить кирпичик, чтобы получилось ухо?» и т.д., так, чтобы дети отвечали: «Этот кирпичик я кладу правее, этот – левее, этот – прямо». После конструирования была проведена физминутка «Прогулка с собакой»: каждый ребенок – хозяин собаки. Вот собака пошла направо – хозяин – за ней. Собака пошла налево – хозяин – за ней. Собака пошла назад – хозяин за ней. Собака села, собака встала, собака посмотрела вверх, посмотрела вниз – и т.д.

Второй задачей нашей совместной деятельности с детьми было проведение деятельности по конструированию на формирование умения определять положение объектов относительно предметов.

Первым шагом на пути к реализации второй задачи было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по конструированию на тему «Собери из конструктора своего любимого сказочного героя», целью которой было: формирование умения планировать работу на основе анализа особенностей образов сказочных героев; формирование навыков передачи характерных черт героев средствами конструктора Лего; формирование умения определять положение объектов от предмета.

Детям был предложен следующий материал: раздаточный – кирпичи и брусочки, картинки с изображением сказочных героев; демонстрационный – иллюстративный материал к сказкам и их герои: Буратино, Карлсон, Чебурашка, Красная Шапочка, Доктор Айболит, Чиполлино, Незнайка; модели сказочных героев, собранные педагогом.

Совместная деятельность проводилась следующим образом. Экспериментатор загадывала детям загадки о сказочных героях, потом спрашивала: Какие характерные черты есть у наших сказочных героев? - Дети вместе с ней рассматривали иллюстрации и отвечали: у Буратино – длинный нос, короткие штанишки, шапочка с кисточкой; у Карлсона – толстый животик, пухлые щеки, пропеллер; у Чебурашки – большая голова с круглыми ушами, у Красной шапочки – красная шапочка, фартучек и башмачки, и т.д.

Экспериментатор показывала ребятам конструктивные приемы выполнения отличительных особенностей фигур персонажей – толстого животика и моторчика у Карлсона, усов, бороды, сумочки с закругленным дном и шапочки с крестом у доктора Айболита, и т.д. При этом она комментировала свои действия: «Для этого надо положить этот кирпичик вот так, а другие – слева от него, справа от него» и т.д. Например, чтобы сделать туловище Карлсона толстым, можно начать конструировать его с самой широкой части. Для этого надо взять шесть кирпичиков на 8 кнопочек. Четыре поставить соединяя длинными сторонами, а два – за ними поперек. Детальми следующего ряда надо скрепить все эти кирпичики и поставить их таким образом, чтобы спереди один ряд кнопочек оказался свободным. Снизу ширина рядов тоже уменьшается. Пропеллер крепится к детали прямоугольной формы с четырьмя кнопочками и штырьком. Дети выбирали своего любимого героя и создавали модель по иллюстрации.

По окончании конструирования создавалась выставка моделей, при этом обговоривлось: «Карлсона поставим справа от Чиполлино, за ним поставим Чебурашку, слева от Чебурашки – Красную шапочку и т.д.

Третьей задачей нашей совместной деятельности с детьми было проведение деятельности по конструированию на формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию.

Первым шагом на пути к реализации третьей задачи было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по конструированию на тему «Мы – водители рабочих машин», целью которой было: закрепление навыков анализа объекта по иллюстрации, выделения его составных частей; использование подвижных и крутящихся деталей; обучение моделированию ковша; формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию.

Детям был предложен следующий материал: раздаточный – минимальный набор необходимых деталей конструктора Лего для каждого ребенка: вращающаяся деталь и стекла для кабины, пластина квадратной

формы, подвижные детали и клювики для ковша, детали конструктора для общего пользования, картинки с изображением сельскохозяйственных машин; демонстрационный – крупные картинки с изображением рабочих машин, образцы моделей, собранных из деталей конструктора «Лего», игрушечные машины.

Совместная деятельность проводилась следующим образом: Экспериментатор загадывала детям загадки, показывала картинки, обсуждала с детьми назначение каждой рабочей машины. Ребята вместе с экспериментатором вспоминали, какие рабочие машины они знают и для каких целей используется каждая из них.

Экспериментатор вместе с детьми анализировали форму различных машин, выделяли их основные части и экспериментатор показывала, с помощью каких деталей и приемов можно построить модель той или иной машины, употребляя наречия «сверху, снизу, справа, слева, впереди, сзади, над, под» и др. Обращала внимание детей, что начинать конструирование любой машины надо с набора пластин для платформы, прочно скрепляя их кирпичиками. Для этого лучше брать кирпичики подлиннее. У экскаватора кабина должна поворачиваться вместе с ковшом, поэтому на платформе надо закрепить квадратную деталь с вращающимся кругом. Стрелу можно сделать из подвижных деталей.

Получив разные картинки с изображением машин, ребята приступали к моделированию, следуя устным инструкциям экспериментатора. После окончания моделирования «ехали на работу» на рабочих машинах по расчерченным квадратам – «кварталам»: «Ваня едет на экскаваторе три квартала вперед, поворачивает направо, едет два квартала, поворачивает налево» и т.д. Это задание очень понравилось детям, и они с удовольствием играли в эту игру потом в свободное время.

Вторым шагом на пути к реализации третьей задачи было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по конструированию на тему

«Построй себе машину», цели которой были такими же, как и в предыдущей совместной деятельности.

Проведение совместной деятельности шло следующим образом. Экспериментатор демонстрировала детям картинки с изображением современных машин и читает отрывок из стихотворения В. Сулова «Колеса». Затем проводилась игра в диспетчера. Затем экспериментатор вместе с детьми анализировала строение машин, задавая вопросы: Какие части у этой машины основные? А какие части отличают ее от других машин?

Обсуждали с ребятами, с помощью каких деталей можно передать форму машин, в каком порядке нужно крепить эти детали – что снизу, что выше, что посередине, справа, слева, впереди, сзади.

Затем дети самостоятельно набирали детали и с помощью экспериментатора собирали свои модели. По окончании конструирования провели анализ поделок и игру «Машины ездят по городу»: по нарисованному на ковре плану города с кварталами ездят машины – экспериментатор спрашивала, а дети отвечали, сколько кварталов и в каком направлении нужно проехать, чтобы попасть в больницу, на вокзал, в детский сад, в магазин и т.д.

Четвертой задачей нашей совместной деятельности с детьми было проведение деятельности по конструированию на формирование умения определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому.

Первым шагом на пути к реализации этой задачи было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по конструированию на тему «Построй русскую церковь по рисунку», имевшей перед собой цели: познакомить детей с древнерусским каменным зодчеством; формировать умение анализу постройки, выделению ее основных конструктивных частей; развивать конструктивное воображение при сооружении зданий по фотографии или рисунку; формировать навыки работы с партнером;

формировать умение определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому.

Совместная деятельность проводилась следующим образом. Вместе с детьми экспериментатор проводила анализ архитектурных сооружений древнерусского зодчества – совместно рассматривали различные изображения церквей, колоколен, выделяли и называли основные части зданий, обращали внимание на их пропорции.

Дети делились на пары. Им раздавались картинки с изображением церквей. Экспериментатор просила детей обратить внимание на красоту этих строений, затем они анализировали их, употребляя слова, определяющие положение кирпичиков по отношению друг к другу, и собирали модель, соответствующую изобразительному материалу.

Для главок церквей экспериментатор предложила использовать овальные детали. По окончании конструирования экспериментатор просила детей рассказать, как они строили свою поделку, в каком порядке ставили кирпичики. Дети рассказывали: Лиза, Ксюша, Саша – довольно уверенно, внятно, остальные затруднялись, забывали последовательность своих действий, стеснялись. Затем организовали выставку смоделированных церквей, проговаривая, в какой позиции друг относительно друга ставят модели: «Впереди поставим церковь, которую сделала Саша, За ней поставим Викину Церковь. Слева от нее – Вовину. Владик, скажи, где стоит Ксюшина Церковь? (слева от Лизиной, справа от Дашиной, позади Пашиной) и т.д.

Вторым шагом на пути к реализации этой задачи было проведение совместной деятельности взрослого с детьми по конструированию на тему «Строим ворота Китай-города», имевшей перед собой цели: познакомить детей с архитектурой Китай-города; закрепить умение анализировать постройку по картинке, выделять в ней основные конструктивные части; закрепить приемы постройки арок; развивать умения сооружать совместную постройку, планировать этапы ее создания; формирование умения

определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому.

Детям был предложен следующий материал: раздаточный – детали конструктора, картинки с изображением ворот Китай-города; демонстрационный – картинки с изображением ворот Китай-города.

Совместная деятельность взрослого и детей проводилась следующим образом. Экспериментатор показывала детям картинку с изображением русского кремля и рассказывала о том, как строились города в старину. Далее она напоминала ребятам принцип постройки арок (детали ставятся вниз кнопочками) и способ скрепления башен со стенами крепости. Дети разбивались на пары, им раздавались картинки с изображением ворот Китай-города. Они анализировали их, отвечая на вопросы. Проговаривали вслух взаиморасположение деталей конструкции с помощью взрослого, отбирали необходимые детали и сооружали свои модели ворот с башнями и части стен. По завершению конструирования готовые ворота расставлялись в кольцо и экспериментатор задавала детям вопросы: – Егор, где стоят твои ворота? (Между Ксюшиными и Егоркиными) – Вова, чьи ворота стоят справа от твоих? – Вика, слева от чьих стоят твои ворота? – Паша, где стоят Дашины ворота? и т.д.

Дети отвечали на вопросы, употребляя пространственные термины – Вика – довольно хорошо и самостоятельно, а Вова, Паше и Егору на до было время, чтобы подумать и понадобились наводящие вопросы, такие как: «Представь, что ты стоишь рядом с этими воротами. Какие будут слева?» И т.д.

2.3 Определение эффективности экспериментальной работы

После завершения формирующего эксперимента мы провели контрольный срез, цель которого – определить эффективность использования конструирования для формирования пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР как средства коррекции грамматического строя речи.

Для выявления особенностей пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР. После формирующего эксперимента использовали ту же диагностическую методику, что и на этапе констатирующего эксперимента, которая включает 15 заданий, объединенных в 4 блока:

- исследование зрительного восприятия,
- анализа и синтеза,
- пространственных представлений,
- зрительно-моторной координации.

В контрольном эксперименте принимали участие только дети, имеющие речевую патологию (10 детей 6-7 лет с ОНР).

Представим полученные результаты.

При выполнении диагностического задания 1 «Геометрическое лото», направленного на выявление знания детьми 6-7 лет с ОНР названия геометрических фигур, основных цветов и их оттенков, умение соотносить форму и цвет, все дети (100%) правильно выполнили инструкцию и самостоятельно справились с заданием.

С выполнением диагностического задания 2 «Веселые матрешки» (Е.А. Стребелева) (выявление сформированности представлений детей 6-7 лет с ОНР о величине предметов) также успешно справились все дети (100%). После проведения формирующего эксперимента у детей не возникали трудности в расставлении матрешек по размеру.

С диагностическим заданием 3 «Узнай картинки» (выявление сформированности у детей 6-7 лет с ОНР целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами) самостоятельно

справились все дети. При выполнении этого задания ни один ребенок не ошибся, все детям понравилось обводить пунктирные прямые и выводить рисунок.

С диагностическим заданием 4 «Что задумал нарисовать художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР зрительного синтеза) смогли справиться в отведенное время 8 детей (80%). У 2 детей (20%) это задание вызвало трудности в узнавании недостающих деталей из-за ограниченного временного интервала.

Выполнение диагностического задания 5 «Что не дорисовал художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет с ОНР целостности восприятия объектов) не вызвало особых затруднений у детей. Все дети (100%) нашли недостающие элементы изображений.

При выполнении диагностического задания 6 «Запомни картинки» (выявление объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет с ОНР) у детей не возникло трудностей, все успешно справились с заданием.

На основе количественных данных можно сделать вывод, что уровень развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет с ОНР достаточно высокий, при этом уровень развития зрительного синтеза стал выше по сравнению с данными констатирующего эксперимента.

По итогам выполнения диагностических заданий II блока, направленных на исследование функций анализа и синтеза у детей 6-7 лет с ОНР, получены следующие результаты.

С диагностическим заданием 7 «Угадай, что спрятано?» (выявление способности детей 6-7 лет с ОНР узнавать предметы в условиях графического зашумления) самостоятельно справились 9 детей (90%), и только 1 ребенок (10%) не смог увидеть объекты в условиях графического зашумления.

При выполнении диагностического задания 8 «Фрукты» все дети, участвующие в эксперименте, справились с заданием. Все дети

продемонстрировали высокий уровень зрительного анализа способности узнавать предметы (фрукты), наложенные друг на друга.

С диагностическим заданием 9 «Клоун» (выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части) успешно справились 8 детей (80%). 2 детей (20%) испытывали затруднения и допускали ошибки (не поняли инструкцию, не смогли собрать голову клоуна).

Т.о., исследование функций анализа и синтеза, показало, что данный компонент оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР сформирован.

По итогам выполнения диагностических заданий III блока, направленных на исследование пространственных представлений детей 6-7 лет, получены следующие результаты.

Большинство детей (90%) справились с диагностическим заданием 10 «Речевая проба Хэда» (выявление умения детей 6-7 лет с ОНР ориентироваться в собственном теле). Однако 1 ребенок (10%) испытывал трудности: неправильно называл руку, ошибался при определении правой и левой частей своего тела, использовал примеривание сначала на игрушке, затем на себе.

При выполнении диагностического задания 11 «Палочковый тест» (выявление уровня сформированности конструктивного праксиса) особых трудностей у детей не возникло. Все дети справились с заданием самостоятельно.

Наибольшие трудности на этапе констатирующего эксперимента вызвало у детей выполнение диагностического задания 12 «Скажи, где?», выявляющее уровень сформированности пространственных ориентировок, а именно, расположение предметов в пространстве, относительно других предметов. На этапе контрольного среза с этим заданием справились 7 детей (70%), они ответили на все вопросы правильно, 3 детей затруднялись в

ответах и допустили типичные ошибки в правильном обозначении пространственного расположения объектов («около столов», «над столов»).

Т.о., можно сделать вывод о достаточной сформированности у детей 6-7 лет с ОНР пространственных представлений.

По итогам выполнения диагностических заданий IV блока, направленных на исследование зрительно-моторной координаций детей 6-7 лет с ОНР, были получены следующие результаты.

Анализ выполнения диагностического задания 13 «Срисовывание фигур» показал, что у детей достаточно сформированы произвольные формы зрительно-моторной координации, т.к. 8 детей (80%) правильно справились с заданием, 2 детей допускали небольшие погрешности (не точное воспроизведение круга, квадрата).

При выполнении диагностического задания 14 «Графический диктант» (выявление умения детей 6-7 лет с ОНР внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно ориентироваться на листе бумаги в клетку) 7 детей (70%) продемонстрировали высокий уровень. Они правильно и точно воспроизводили узор под диктовку и самостоятельно продолжили. 3 детей (30%) допустили ошибки при продолжении узора (путали лево-право, верх-низ). Это говорит о сложности формирования у детей с ОНР умения определять пространственные отношения элементов графических изображений и зрительно-моторной координации движений.

С диагностическим заданием 15 «Кулак-ребро-ладонь» (выявление умения детей 6-7 лет с ОНР воспроизводить движения, умения переключаться с одного движения на другое) 9 детей (90%) справились без затруднений. У 1 ребенка (10%) наблюдались небольшие погрешности, но после повторного показа, задания ребенок выполнил правильно.

Данный блок диагностических заданий показал наличие положительной динамики у детей 6-7 лет с ОНР умения определять пространственные отношения элементов графических изображений и зрительно-моторной координации движений.

Уровень пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР на этапе констатирующего эксперимента характеризовался выраженными нарушениями зрительно-моторной координации и пространственного восприятия. На этапе контрольного среза отмечена положительная динамика в развитии компонентов пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР.

Следовательно, коррекционная работа с этими детьми по формированию пространственных представлений в процессе конструирования оказалась эффективной.

Заключение

Анализ изученной нами литературы по проблеме позволил сделать вывод: исследователями признается факт, что восприятие и оценка пространства формируется с прямым участием речи, которая, включаясь в уровневую структуру пространственных представлений, выступает с одной стороны, как средство выражения сложной системы пространственных знаний, а с другой – как организатор ориентировки в категориях пространства. При этом доказано, что степень вербализованности пространственных представлений отражает уровень речевого развития ребенка (Б.Г. Ананьев, О.И. Галкина, А.М. Леушина, А.А. Люблинская, А.Р. Лурия, Т.А. Мусейибова, Л.С. Цветкова и др.). Особую актуальность, в связи с этим, приобретает проблема освоения пространства детьми с ОНР, у которых не сформированы все компоненты речевой системы.

Исследователи отмечают, что однотипность речевой и неречевой симптоматики у детей с ОНР, вызванная несформированностью пространственных представлений, как и сами эти представления, имеет стойкий характер. Вместе с тем, по мнению исследователей, эффективность коррекции не очень высокая. В связи с этим, изучение данного вопроса имеет большое практическое значение, так как трудности формирования пространственных представлений у детей с общим недоразвитием речи сказываются на овладении многими учебными предметами: письмо, чтение, математика, ручной труд, физкультура, рисование и обуславливают возникновение новых проблем в обучении ребенка (проявлению специфических ошибок на письме). Эти трудности могут переноситься на следующую ступень и проявляться при изучении геометрии, географии, истории и т.д.

Нами была составлена методика обследования сформированности пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Данная методика состоит из 15 заданий на исследование функций

зрительного восприятия, анализа и синтеза, пространственных представлений, зрительно-моторных координаций. Методика включала задания, разработанные Е.А. Стребелевой (2001), А.Н. Корневым (1997).

Задания предъявлялись 10 детям подготовительной к школе группы компенсирующей направленности, имеющих ОНР. Форма предъявления заданий индивидуальная. Предполагалось разовое выполнение всех предъявленных заданий.

В результате проведенного констатирующего эксперимента выяснилось, что у 50% обследуемых детей 6-7 лет с ОНР формирование пространственных функций (пространственных представлений, зрительного анализа и синтеза, зрительно-моторной координации) замедленно и неполно. Учитывая важность уровня сформированности пространственных функций для коррекции речевых нарушений, мы организовали экспериментальную коррекционно-развивающую работу. Основным коррекционным средством мы определили конструирование из конструктора «ЛЕГО». Коррекционно-развивающая работа по формированию пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР осуществлялась в условиях единой коррекционно-образовательной среды и способствовала практическому освоению категорий пространства и их вербализации детьми с ОНР.

Содержание коррекционной работы на основе конструирования использовалось как часть занятия учителя-логопеда, воспитателя, а также при проведении режимных моментов (в утренние и вечерние часы) для индивидуальной работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Эффективность содержания коррекционной работы мы определяли в ходе контрольного эксперимента. Уровень пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР на этапе констатирующего эксперимента характеризовался выраженными нарушениями зрительно-моторной координации и пространственного восприятия. На этапе контрольного среза отмечена положительная динамика в развитии компонентов пространственных представлений детей 6-7 лет с ОНР.

Следовательно, коррекционная работа с этими детьми по формированию пространственных представлений с помощью конструирования оказалась эффективной.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей [Текст] / Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. – М. : Просвещение, 1964. – 305 с.
2. Бабаева, Т.И. У школьного порога [Текст] / Т.И. Бабаева. – М. : Просвещение, 1993.
3. Башаева, Т.Н. Развитие восприятия у детей [Текст] / Т.Н. Башаева. – Ярославль : «Академия развития», 1997.
4. Безруких, М.М. Ребенок идет в школу [Текст] / М.М. Безруких, С.П. Ефимова. – М. : «Академия», 1998.
5. Безруких, М.М. Ступеньки к школе [Текст] / М.М. Безруких, Т.А. Филиппова. – М. : «Дрофа», 2000.
6. Венгер, Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 1989.
7. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст] / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова [и др.] / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М., 1998.
8. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. Восприятие [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб.: «Союз», 1997.
9. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 томах. Том 2 [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика., 1982.
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991.
11. Дьяченко, О.М. Чего на свете не бывает? Для воспитателей детских садов и родителей [Текст] / О.М. Дьяченко, Е.Л. Агаева. – М. : Просвещение, 1991.
12. Ерофеева, Т.И. Математика для дошкольников [Текст] / Т.И. Ерофеева, Л.Н. Павлова, В.П. Новикова – М. : Просвещение, 1992.

13. Ильина, М.Н. Педагогика к школе [Текст] / М.Н. Ильина. – СПб. : «Дельта», 1999.
14. Липакова, В.И. Дидактическое пособие для диагностики состояния зрительно-пространственных функций у детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / В.И. Липакова, Е.А. Логинова, Л.В. Лопатина. – СПб., 2000.
15. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии [Текст] / А.Р. Лурия. – М. : Издательство МГУ, 1973. – 212 с.
16. Люблинская, А.А. Очерки психического развития ребенка [Текст] / А.А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1971. – 318 с.
17. Метлина, Л.С. Математика в детском саду [Текст] / Л.С. Метлина. – М. : Просвещение, 1977.
18. Михайлова, З.А. Игровые занимательные задачи для дошкольников [Текст] / З.А. Михайлова. – М. : Просвещение, 1990.
19. Моргачева, К.Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений [Текст] / К.Н. Моргачева. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2009. – 212 с.
20. Основы логопедической работы с детьми [Текст] : Учебное пособие для логопедов. – М., 2005.
21. Парамонова, Л.Г. Подготовка к школе [Текст] / Л.Г. Парамонова, Н.Я. Головнева. – СПб. : «Дельта», 1999.
22. Перова, М.Н. Дидактические игры и упражнения по математике [Текст] / М.Н. Перова. – М. : Просвещение, 1996.
23. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону, 2001.
24. Семаго, Н.Я. Современные подходы к формированию пространственных представлений у детей как основы компенсации трудностей освоения программы начальной школы [Текст] / Н.Я. Семаго // Дефектология. – 2000. – №1.

25. Столяр, А.А. Давайте поиграем [Текст] / А.А. Столяр. – М. : Просвещение, 1991.

26. Хватцев, М.Е. Алексия и дислексия [Текст]. Хрестоматия по логопедии. Т.2 / М.Е. Хватцев. – М. : «Владос», 1997.

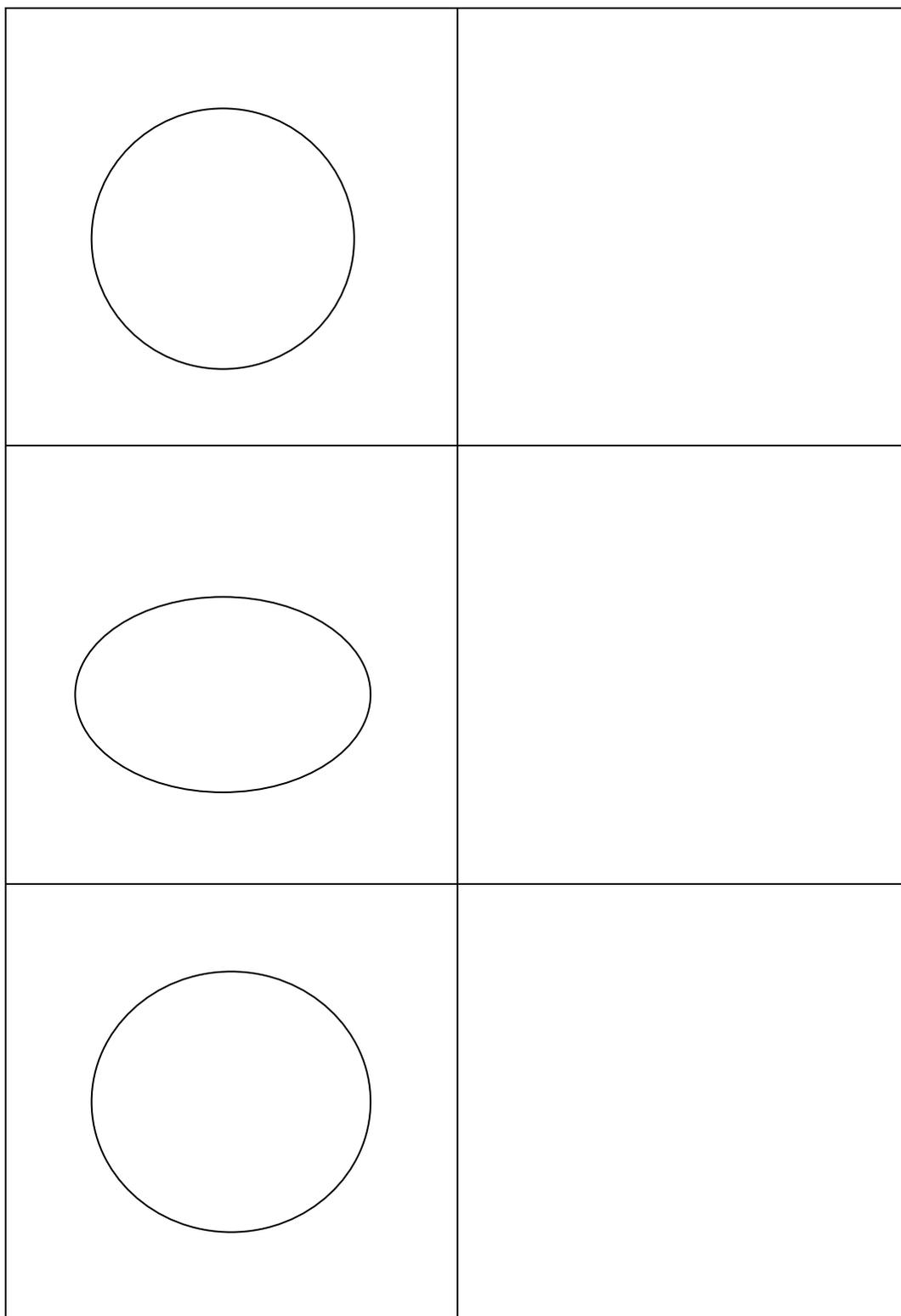
27. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Л.С. Цветкова. – М. : Издательство НПО «МОДЭК», 2000.

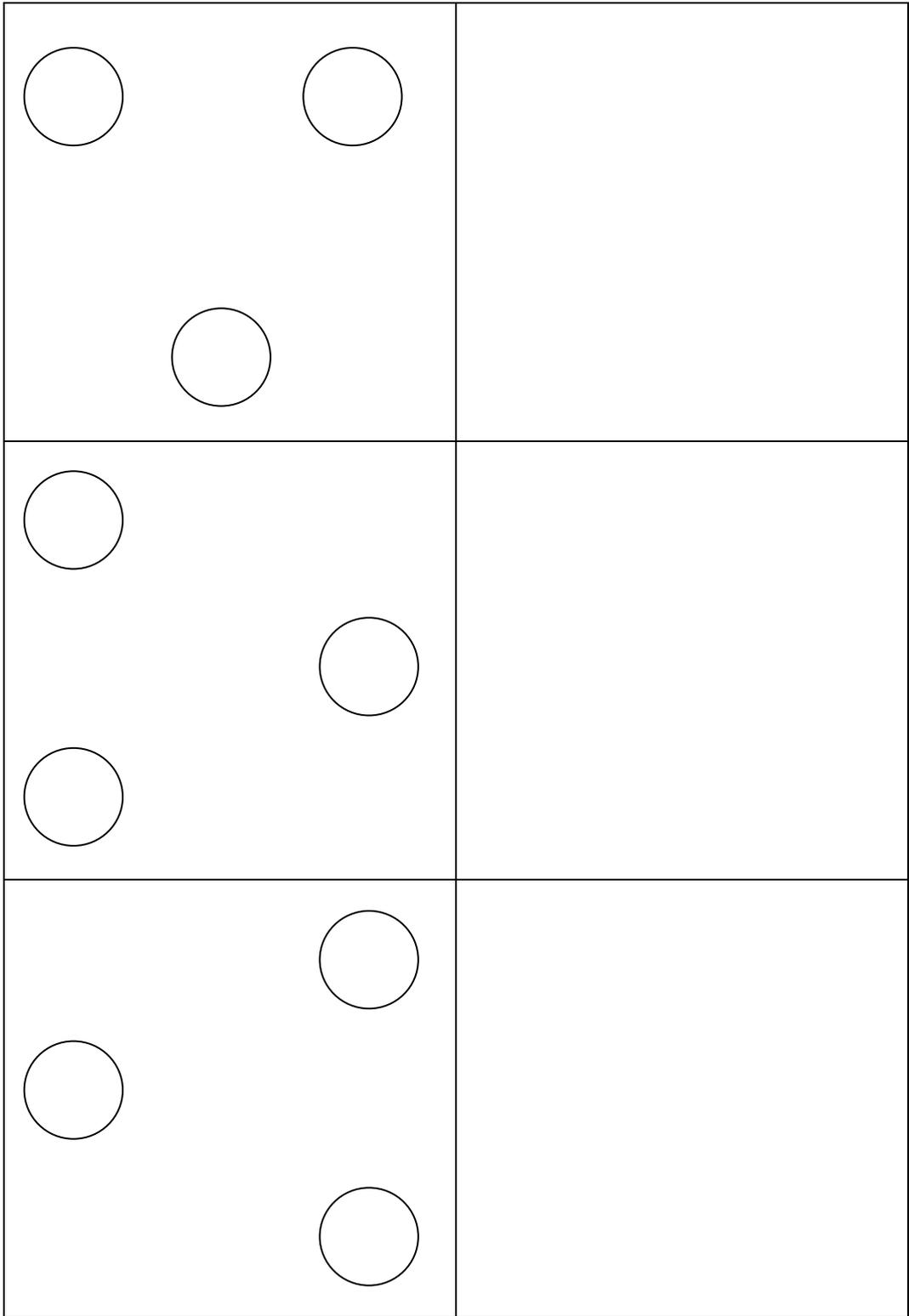
28. Градова, Г.Н. Формирование пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.Н. Градова. – СПб., 2010 // Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-prostranstvennykh-predstavlenii-u-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi#ixzz4idoY38IZ>

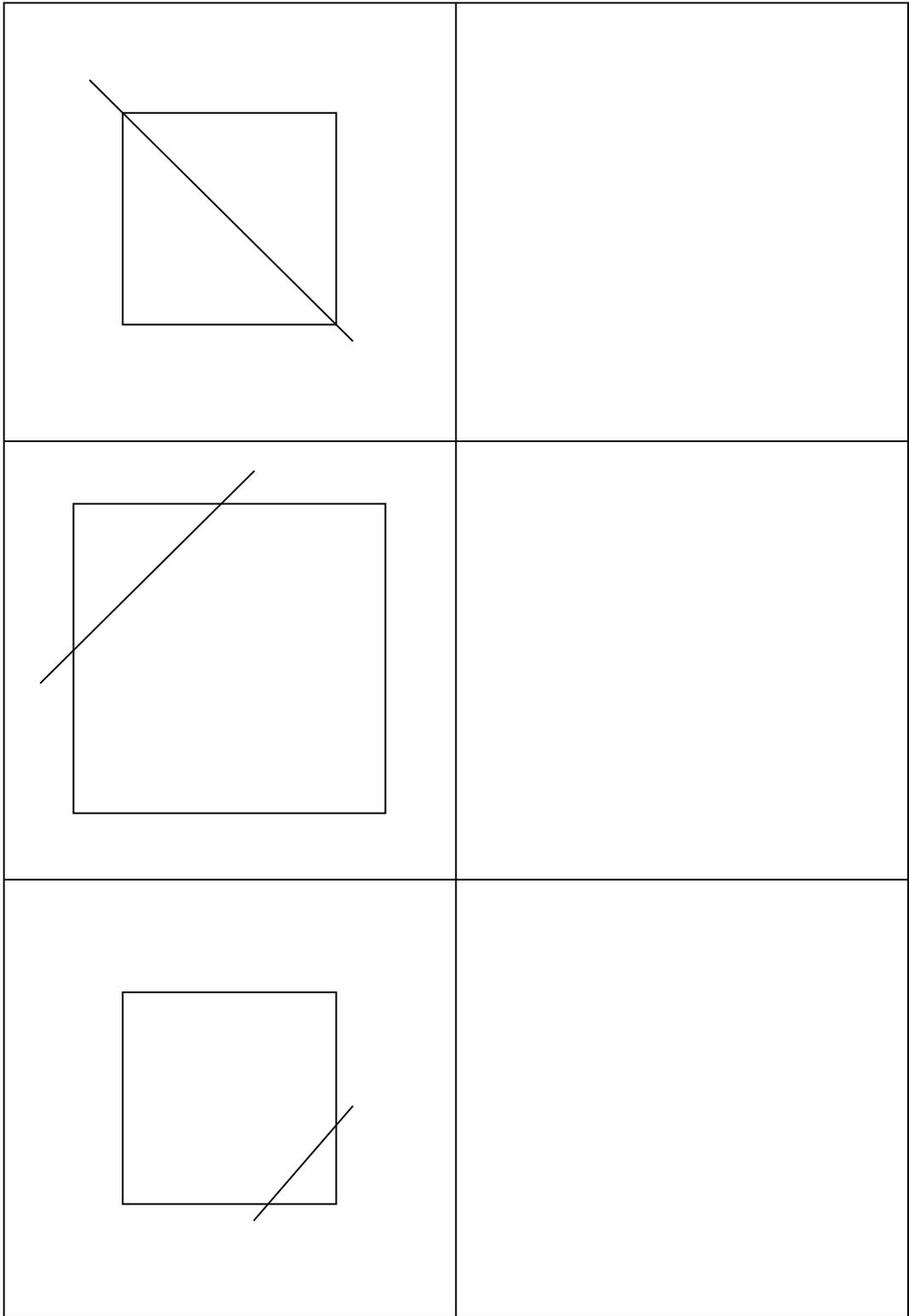
Приложение А

Стимульный материал к диагностическим методикам

Рисунки 1,2,3,4 направлены на выявление сформированности знаний названия геометрических фигур







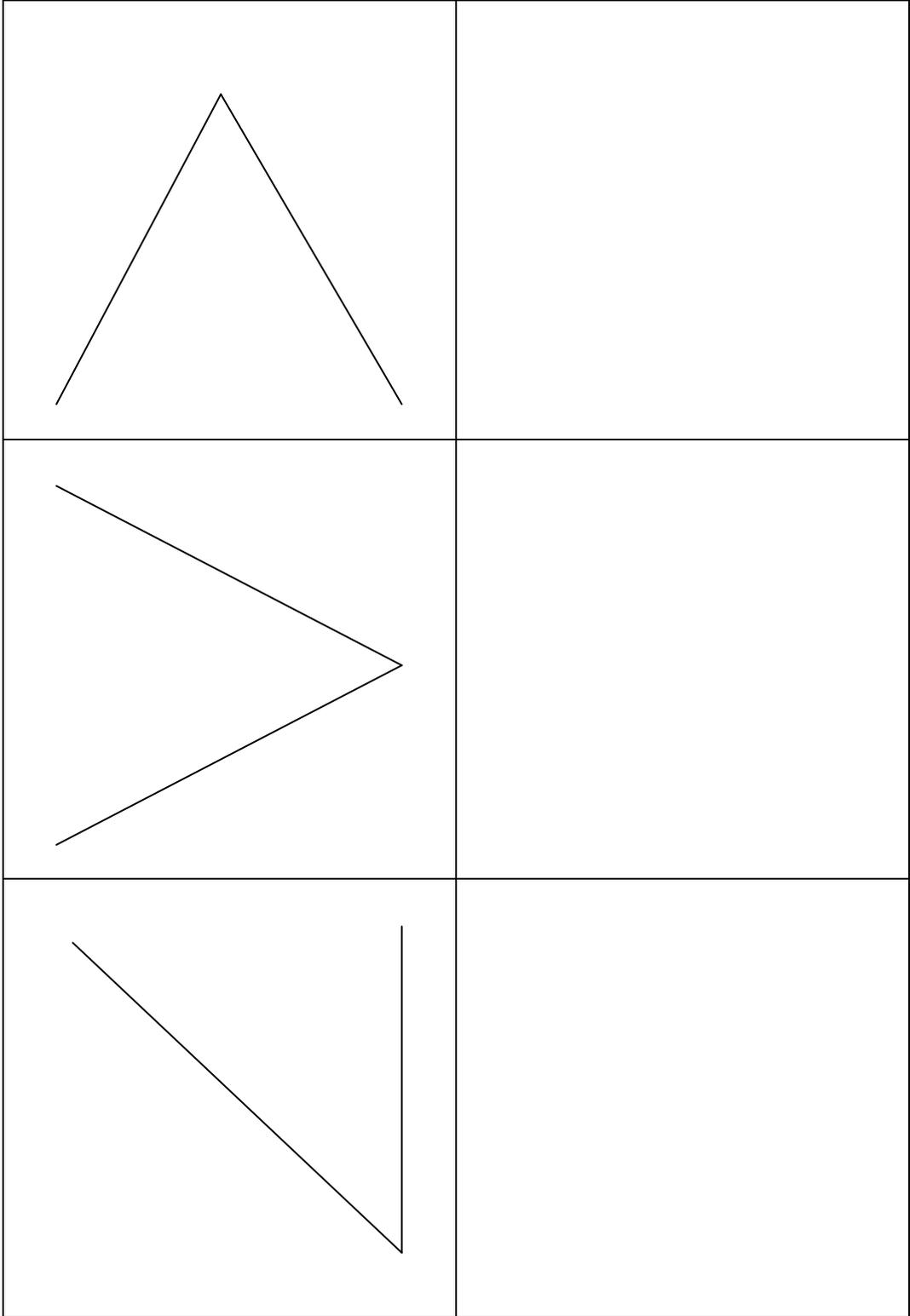


Рисунок 5 направлен на выявление сформированности целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами.



Рисунок 6 направлен на выявление способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части.

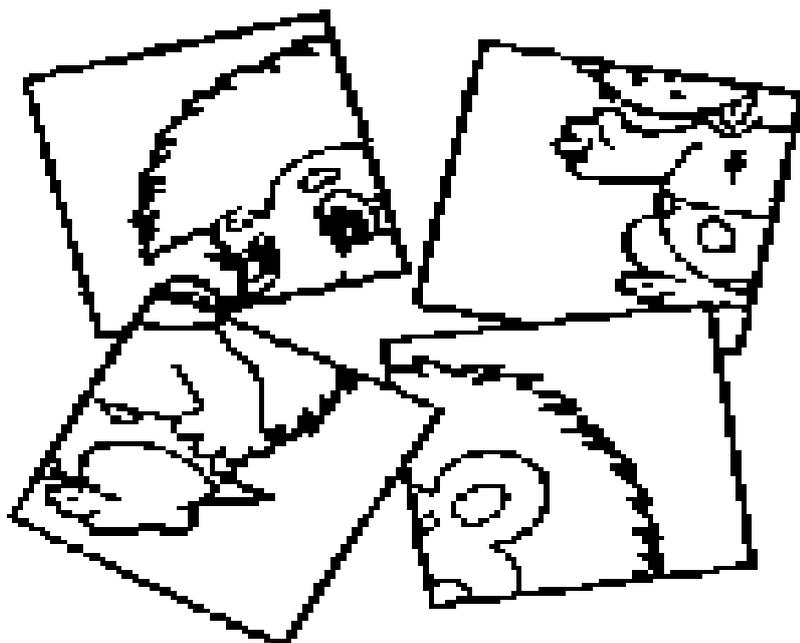


Рисунок 7 направлен на выявление сформированности зрительного представления о предмете



Рисунок 8 направлен на выявление сформированности целостности восприятия предметов.



Рисунок 9 направлен на выявление сформированности зрительного анализа, способности узнавать предметы, наложенные друг на друга.

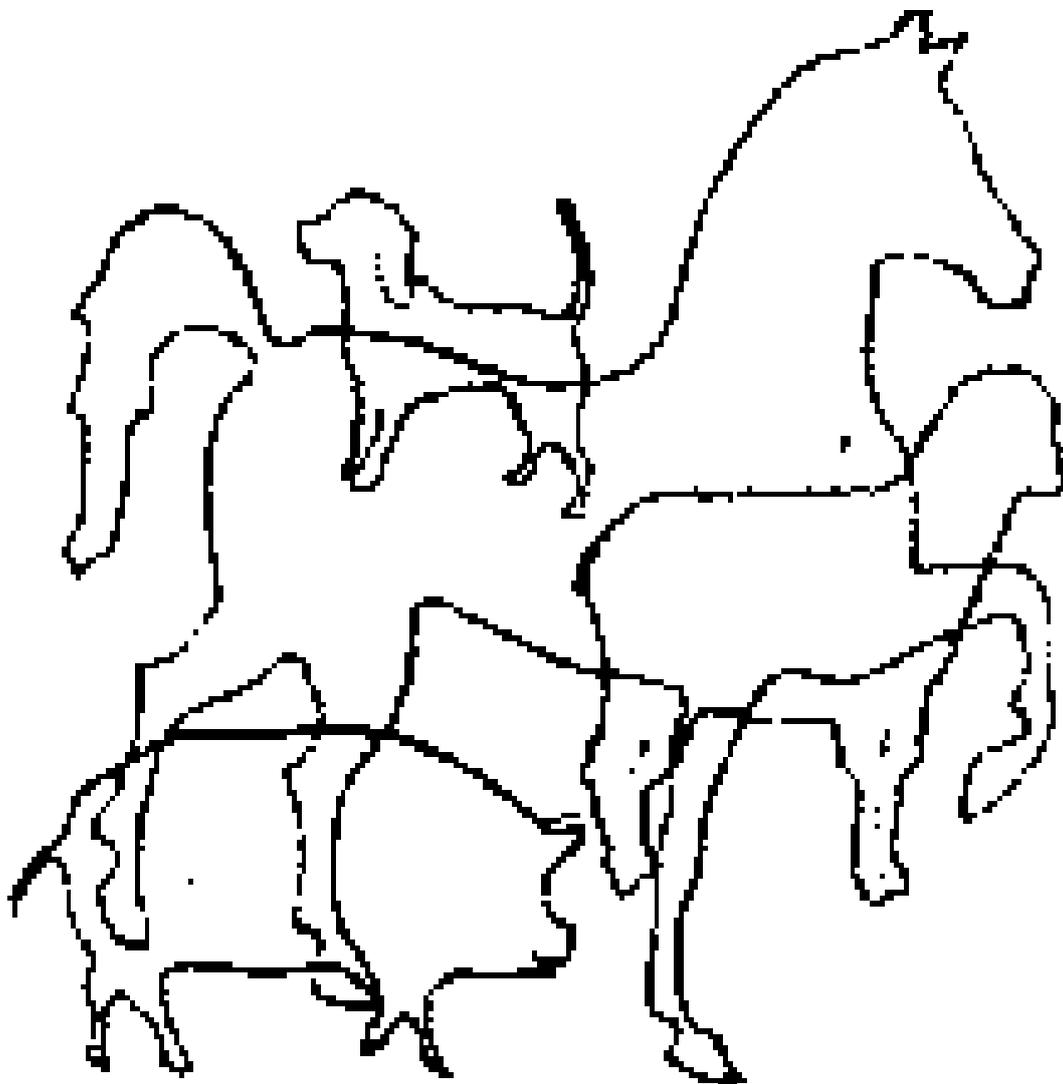


Рисунок 10 направлен на выявление способности узнавать предметы в условиях графического зашумления.

