

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования малых фольклорных форм в логопедической работе по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа направлена на проверку гипотезы о том, что развитие произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР средствами малых фольклорных форм в ходе организации логопедической работы будет эффективным, если: разработать содержание логопедической работы в рамках лексических тем с использованием пословиц, потешек, загадок; использовать малые фольклорные формы в ходе организации образовательной деятельности детей в режимных моментах.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать проблему развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР в психолого-педагогических источниках; выявить уровень развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР; разработать и реализовать содержание логопедической работы по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР средствами малых фольклорных форм; проанализировать динамику уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР после проведения формирующего эксперимента.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение. Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 82 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	8
1.1 Особенности развития произвольной памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи в психолого-педагогических исследованиях	8
1.2 Малые формы фольклора как средство развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	22
Глава 2. Экспериментальное изучение развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством малых фольклорных форм	31
2.1 Выявление уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	31
2.2 Содержание логопедической работы по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи средствами малых фольклорных форм	45
2.3 Выявление динамики развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	58
Заключение	70
Список используемой литературы	72
Приложение	78

Введение

Самая распространённая форма речевой недостаточности у дошкольников это – общее недоразвитие речи.

Логопедическое понятие «общее недоразвитие речи» относится к детям у которых нормальный слух и привычно сохранный интеллект, однако наблюдается нарушение формирования всех элементов языковой системы.

Учеными Б.М. Гриншпун, Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, О.В. Правдиной, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцевым, Г.В. Чиркиной и др. отмечена обусловленность характера речевой недостаточности целым рядом факторов, среди которых тяжесть первичного дефекта и его форма, уровень развития когнитивных процессов, индивидуальные особенности развития ребенка.

Дети с общим недоразвитием речи относятся к полиморфной и неоднородной по своему составу категории. В связи с неполноценным речевым развитием негативное влияние оказывается на сенсорную, интеллектуальную и аффективно-волевую сферы.

В исследованиях Т.Н. Волковской, Г.В. Гуровец, Н.С. Жуковой, А.С. Завгородней, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, И.Ю. Левченко, Е.М. Мастюковой, Е.А. Никулиной, Т.Н. Синяковой, Н.Н. Трауготт, О.Н. Усановой, Т.А. Фотековой, М.Е. Хватцева установлено, что дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в целом характеризуются сохранностью интеллекта, но отличаются недостатками отдельных когнитивных операций, особо выделяя среди них память.

П.П. Блонским, Л.М. Векнер, Л.С. Выготским, Л.Н. Житниковой, П.И. Зинченко, З.М. Истоминой, Ф.В. Ипполитовым, Е.С. Махлах А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном написаны труды, посвященные изучению механизмов и особенностей памяти, включая разные её виды, определению индивидуальных различий в её развитии, исследованию влияния разнообразных факторов на процесс её совершенствования.

В работах большинства исследователей: Л.И. Беляковой, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуши, Н.С. Жуковой, В.А. Ковшикова, А.Н. Корнева, Е.Ф. Собонович, Э.Л. Фигередо, Т.Б. Филичевой, О.Н. Усановой, Г.В. Чиркиной и др., изучающих проблемы образования детей с общим недоразвитием речи, выделена тесная взаимосвязь речи и мнемических процессов. Памяти дошкольников с общим недоразвитием речи в науке уделялось наименьшее внимание с точки зрения системного подхода при осмыслении проблемы общего недоразвития речи. Из-за нарушений памяти осуществляется неполноценное развитие познавательно-исследовательской и коммуникативной деятельности, происходит усугубление речевого дефекта и затруднения процесса его восстановления или коррекции. Чтобы облегчить дошкольнику с общим недоразвитием речи полноценное развитие познавательной и речевой деятельности, в том числе и памяти, необходимо делать этот процесс доступным, интересным и увлекательным, а незаменимым средством развития памяти являются произведения малых фольклорных жанров.

Однако, несмотря на всю ценность имеющихся в настоящее время научных концепций, проблема развития произвольной памяти у детей с общим недоразвитием речи средствами малых фольклорных форм остаётся недостаточно разработанной, что приводит к возникновению **противоречия** между признанием значимости проблемы развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и ее не разработанностью на методическом уровне.

Это обуславливает **проблему исследования** – каковы возможности малых фольклорных форм для развития произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи использования в ходе логопедической работы?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования малых фольклорных форм в логопедической работе по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – процесс развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: малые фольклорные формы как средство развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования – развитие произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи средствами малых фольклорных форм в ходе организации логопедической работы будет эффективным, если:

- разработать содержание логопедической работы в рамках лексических тем с использованием пословиц, потешек, загадок;
- использовать малые фольклорные формы в ходе организации образовательной деятельности детей в режимных моментах.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать проблему развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в психолого-педагогических источниках.
2. Выявить уровень развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.
3. Разработать и реализовать содержание логопедической работы по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи средствами малых фольклорных форм.
4. Проанализировать динамику уровня развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи после проведения формирующего эксперимента.

Методы исследования. На теоретическом уровне применялся анализ психолого-педагогической и специальной литературы, обобщение педагогического опыта. На эмпирическом уровне использовался психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы). Также применялись методы количественного и качественного анализа.

Новизна исследования – дана характеристика уровней развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в ходе логопедической работы.

Теоретическая значимость исследования – показаны возможности малых фольклорных форм в ходе логопедической работы по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для построения логопедической работы учителями-логопедами по развитию произвольной памяти у детей с общим недоразвитием речи средствами малых фольклорных форм.

База исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБДОУ «Детский сад «Волжский утес», в старшей группе компенсирующей направленности для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Структура работы – работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (61 источник) и приложения. Работа иллюстрируется 19 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

1.1 Особенности развития произвольной памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи в научных исследованиях

В научных работах таких авторов как П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.П. Нечаев, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов и др. о памяти говорится как об одном из необходимых условий, позволяющем развивать интеллектуальные способности ребенка дошкольного возраста и лежащего в основе становления других познавательных функций и качеств личности [3, с. 22].

Память является когнитивным процессом, который выполняет такие функции как запоминание, забывание, сохранение и воспроизведение материала.

На основе памяти происходит обучение и воспитание, приобретение знаний, развивается личный опыт, формируются навыки. В дошкольном возрасте развитие памяти происходит с опережением других способностей. Дошкольный возраст – это период интенсивного развития способности запоминать и воспроизводить. Результаты мышления фиксируются, сохраняются и воспроизводятся в коре головного мозга [59, с. 39].

Ученые, занимающиеся изучением проблемы памяти, занимают разные теоретические позиции. Большинство исследователей, относящихся к ассоцианистскому, функционалистскому и бихевиористскому направлениям, стремились выявить количественные показатели работы памяти в ответ на внешнюю стимуляцию. В их работах установлен ряд важных зависимостей процессов памяти, на которые оказывают влияние различные объективные факторы, включая количество и структуру предъявляемых стимулов, время предъявления и заучивания, порядок воспроизведения, наличие помех и т. п.

Однако практически никто из ученых не осуществлял качественного анализа активности субъекта.

Ограниченность подобного подхода способствовала тому, что было сформировано представление о памяти, выполняющей функцию по механическому непосредственному запечатлению мозгом образов внешних объектов.

Очевидность подобных недостатков этого подхода привела к акцентированию внимания исследователей на анализе качественных характеристик активности субъекта во время запоминания и воспроизведения, они связали память и мотивационно-целевую и операционную структуры деятельности.

Представителями гештальтпсихологии изучались смысловые связи, которые образовывались у субъекта в ходе запоминания. Они пришли к выводу об определении организацией материала в ходе его восприятия аналогичной структуры следов памяти, так как действует принцип изоморфизма. Однако, при таком подходе следует отметить наличие полной зависимости эффективности памяти от особенностей восприятия, а это значительно влияло на снижение активности самой памяти.

В основе концепции К. Левина лежат мотивационные компоненты мнемической деятельности личности.

Согласно автору концепции, память детерминируется степенью напряженности, которую испытывает субъект в своих потребностях, она отражает состояние «силового поля», под которым понимается определённое соотношение воздействующих извне и внутренних и сил личности. Однако анализируя только динамическую сторону деятельности личности, автором не учитывалось ее конкретное содержание и социальная обусловленность [23, с. 239].

В работах психологов, которые представляют французскую социологическую школу и развивают «теорию действий», память человека представляется в виде особой, исторически возникшей формы деятельности.

По утверждению П. Жане утверждал, под запоминанием следует понимать действия, в основе которого лежат выработанные людьми усложняющиеся приемы, сначала внешние (в виде завязывания узелков), потом интериоризованные, цель которых закрепить и воспроизвести прошлое, так как назначение памяти состоит в торжестве над отсутствием прошлого, именно его оно хранит, чтобы сохранить будущее. П. Жане говорил о прогнозирующей функции памяти и ориентации на акты поведения человека, которые предоставят ему еще впереди. Однако, из-за чисто социологической интерпретации памяти возникли некоторые ограничения, например, признание только произвольной памяти, которую субъект может сознательно регулировать, «собственно памятью» (мненимическая деятельность), в то время как произвольная память считалась низшей, чисто биологической формой активности. Это вызвало парадоксальное отрицание наличия памяти у животных, к ним отнесли также и дошкольников до 3-4 лет.

Первые концепции памяти отечественной психологии развивались на основе содержательного анализа разнообразных проявлений активной деятельности памяти, которую провели представители теории действия, открытия социальной опосредованности памяти, выявленных способах по ее регуляции индивидуумом, а также генетического подхода к изучению [15, с. 87]. Возникновение этих концепций, авторами которых были П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, относится к 20-30-м годам 20 века. Ученые открыли важные закономерности памяти, преодолевая идеалистические и механистические представления, и утвердили активную и регулируемую психических процессов. В основе изучения памяти лежит принцип качественного анализа содержания и структуры определённых видов деятельности, в которые она включена. Также детально изучаются генетические и социальные аспекты в памяти. Однако эти первые концепции характеризуются немалым числом трудностей и противоречий благодаря ассимиляции ряда социологических установок «теории актов» [6, с. 94].

В отечественной психологии возникает «теория единства сознания и деятельности», в которой формирование психических процессов ставилось в зависимость от деятельности. Методологическую основу исследования памяти составила деятельная концепция П.И. Зинченко, А.И. Леонтьева, А.Р. Лурия, в чьих работах оценка эффективности памяти зависела от качественных изменений в структуре деятельности, от мотивов, целей и способов регуляции. Эти исследования можно охарактеризовать как переходную ступень к процессу изучения памяти в структуре определенных видов деятельности, среди которых следует отметить учебную, игровую, трудовую, спортивную, чтобы разработать практические методы регуляции функционирования памяти. Происходит открытие важнейших аспектов активности памяти. В оригинальных методах исследования наглядно показано, что запоминание и воспроизведение зависит от разнообразных, имеющих объективную основу, условий организации учебной деятельности, и от того, как формируются рациональные способы, позволяющие переработать материал субъекту.

П.И. Зинченко, А.А. Смирнов в своих исследованиях детально проанализировали важную проблему произвольной и непроизвольной памяти. В отличие от своих предшественников они подошли к раскрытию непроизвольной памяти как к активному процессу, включенному в структуру познавательной и практической деятельности и являющейся ее закономерным продуктом, который не менее эффективен, чем произвольная память. Авторы указали, что функциональные механизмы произвольной и непроизвольной памяти имеют одну общую основу в связи с обусловленностью мнемического эффекта в любой деятельности, являющийся целенаправленной системой, характером полученного результата [18, с. 43].

Глубокому изучению была подвергнута интеллектуальная и другие формы активности личности в ходе произвольного и непроизвольного запоминания, сформирован подход, позволяющий изучать память как

систему действий, основой которых является общность, имеющая мотивационно-целевую направленность и операционный состав [44, с. 160].

Таким образом, эти работы знаменуют собой начало системного метода, осуществляющего анализ мнемических процессов, изучающего информационные и структурно-функциональные стороны памяти.

Благодаря сформированному деятельностному, информационному и структурно-функциональному подходам к изучению памяти произошло формирование системного подхода, специфика которого позволила ему выделиться в качестве самостоятельного аспекта изучения мнемических процессов.

Б.Г. Ананьев стоял у истоков формирования задач системного подхода к изучению личности человека и его психической деятельностью [2, с. 180]. Становление системного подхода была обогащено психофизиологическими концепциями А.Н. Бернштейна и П.К. Анохина. В контексте теории функциональных систем была создана модель целостной деятельности, которая является саморегулирующейся информационной системой, функционирование ее осуществляется в замкнутом контуре. На основе системного подхода существует возможность не только к формулировке новых задач и теоретических принципов по изучению закономерностей мнемических процессов, но и к разработке новых практических методов, позволяющих раскрыть продуктивные функции памяти при организации и регуляции деятельности [1, с. 306].

Таким образом, память в данной работе мы будем понимать в виде психического познавательного процесса, цель которого запечатлеть, сохранить, воспроизвести и осуществить забывание определённой информации.

Памяти принадлежит ряд очень важных функций в познавательной деятельности. Сущность первой функции проявляется в отборе и закреплении необходимой для индивида информации, которая поступает посредством органов чувств. Вторая функция – это накопление и сохранение

информации, которую получил человек, в его сознании. Сущность третьей функции связана с воспроизведением информации, которая нужна, чтобы осуществить текущую и будущую деятельность. От памяти как от познавательного процесса, зависит обеспечение целостности и развития личности [25, с. 27].

Структура памяти состоит из четырёх относительно самостоятельных процессов запоминания, воспроизведения, сохранения и забывания полученной раньше информации.

Запоминанием называется процесс памяти, благодаря которому происходит обеспечение удержания материала при связывании новой информации и прошлого опыта. Процесс сохранения направлен на обеспечение длительного удержания полученной информации в памяти, имеющей скрытое состояние. Воспроизведение состоит в возобновлении, актуализации связи, которые были образованы ранее. Осуществлять каждый процесс помогают сознательные мнемические действия, цель которых – выделить и запечатлеть нужную информацию, удержать ее и восстановить. Для всех процессов памяти характерна взаимосвязь между собой и последовательное осуществление одного за другим [27, с. 57].

Выделим основные подходы, позволяющие классифицировать память:

1) Характер психической активности, который преобладает в деятельности, позволяет произвести деление памяти на несколько видов: двигательная, эмоциональная, образная и словесно-логическая. Двигательная (или моторная) память характеризуется процессами запоминания, сохранения и воспроизведения разнообразных движений. Основу эмоциональной памяти составляет память чувств. Сущность этого вида памяти образует способность индивида в запоминании и воспроизведении чувств. Образная память – это запоминание представлений, картин природы и жизни, а также звуков, запахов, вкусов и др. Выражение словесно-логической памяти осуществляется в ходе запоминания и воспроизведения мыслей индивида. Человек запоминает и воспроизводит мысли, которые возникли у него, когда

он обдумывает, размышляет, помнит содержание прочитанного произведения или беседы со знакомыми. Все виды памяти объединяет тесная связь друг с другом, и они не могут существовать независимо друг от друга [28, с. 76].

2) Характер целей деятельности позволяет осуществить выделение произвольной и произвольной памяти. Непроизвольная память состоит в запоминании и воспроизведении, осуществляемом автоматически, когда человек не прикладывает волевые усилия и не осуществляет контроль со стороны своего сознания. Произвольная память отличается наличием такой задачи и необходимостью волевого усилия в процессе запоминания.

3) Продолжительность закрепления и сохранения материала, на которую влияет его роль и место в деятельности, позволяет выделить такие виды памяти как кратковременная, долговременная и оперативная [33, с. 136].

Дошкольный возраст, характеризующийся ростом познавательной активности, а также предъявлением требований современной действительности, отличается изменением процессов памяти. Прежде всего, увеличивается скорость заучивания и рост объема памяти, дошкольники могут заполнить большее число предметов после однократного восприятия по сравнению с детьми более младшего возраста.

Младшие дошкольники отличаются наличием произвольного запоминания и произвольного воспроизведения как единственной формой работы памяти. Ребёнок ещё не обладает способностью к постановке цели запоминания или припоминания чего-нибудь и не способен к применению для этого специальных приемов.

Память 3-4-летних детей проходит три уровня развития: 1) не цели запомнить и вспомнить; 2) есть цель, но еще отсутствуют сформированные способы, которые позволяют осуществить; 3) присутствует ли запомнить и вспомнить в совокупности со способами достижения этих целей [37, с. 114].

На протяжении всего дошкольного периода произвольной памяти принадлежит ведущая роль. Дети отличаются сравнительно редким использованием произвольного запоминания и воспроизведения, только если перед ними поставлены соответствующей задачи или озвучены требования взрослого.

Формирование произвольных форм запоминания и воспроизведения приходится на период четырех-пяти лет. К наиболее благоприятным условиям, позволяющим дошкольникам овладеть произвольным запоминанием и воспроизведением, следует отнести игру, так как запоминание обеспечивает ребенку успешное выполнение роли, которую он на себя взял.

Если ребенку поручено выполнять роль покупателя в магазине, который стремится приобрести ряд определенных предметов, то количество запоминаемых им слов будет выше по сравнению с количеством слов, запоминаемых им в соответствии с прямым требованием взрослого [57, с. 210].

Старший дошкольный возраст характеризуется постепенным переходом от произвольного запоминания к произвольному запоминанию и воспроизведению материала. Однако в качестве существенного изменения в мнемической деятельности ребенка дошкольного возраста следует отметить не наличие этого, чаще всего количественного роста, а качественного изменения мнемических процессов, которым сопровождается общее психическое развитие ребенка. Произвольная память, как единственно функционирующая в раннем возрасте, начинает заменяться начальными этапами произвольного запоминания и припоминания. Это выражается в умении ребенка осуществлять принятие и выполнение исходящий извне мнемической задачи. Увеличение возраста ребенка сопровождается заметным ростом объема произвольной памяти. Если объем памяти трехлетнего ребенка характеризуется запоминанием 3 картинок, то

ребенок 4 лет может заполнить четыре картинки, 5 лет – 6 картинок, 6-ти летний ребёнок запоминает 8 картинок [43, с. 158].

Однако, на успешность произвольного запоминания оказывает влияние ситуация запоминания, а также деятельность, в ходе которой осуществляется это запоминание и мотивы этой деятельности. Основой формирования произвольной памяти является умственное развитие ребенка. Начиная развиваться в период среднего дошкольного возраста, произвольная память получает существенный скачок в развитии в старшем дошкольном возрасте. К ранним проявлениям произвольной памяти следует отнести запоминание условий сюжетно-ролевой игры, которые обеспечивают процесс успешного выполнения ребёнком роли, взятой на себя. Игра позволяет ребенку запомнить намного больше слов, чем требование взрослого. К предпосылкам возникновения произвольной памяти следует отнести:

- наличие успехов в развитии произвольной практической игровой деятельности;

- формирование у детей действий, характеризующихся ориентацией на будущее, ориентацией на прошлое, которыми отличается воспроизведение, и представляющих обязательное условие для произвольного запоминания. Такие действия ребёнок может выполнить по требованию взрослых, предлагающих ему сделать это не сейчас, а спустя какое-то время, например, рассказать, что он увидел на прогулке. Это требует определённого уровня речевого развития, т.е. требуется умение осуществлять речевое высказывание, соотнося его с воображаемыми вещами. Эти предпосылки позволяют ребенку вначале обучения осуществлять запоминание и воспроизведение по требованию взрослых, постепенно ребёнок перехватывает инициативу [29, с. 40].

Ребёнок овладевает формами произвольной памяти в соответствии с несколькими этапами:

На первом этапе он должен выделить задачу запоминания, припоминания, в то время как в его практике отсутствуют необходимые для

этого приёма. Задача припоминания выделяется им раньше в связи с тем, что взрослые ожидают от него конкретно припоминания, а затем и воспроизведения того, что он раньше видел или делал. Основой возникновения задачи запоминания является опыт припоминания.

На втором этапе ребёнок использует приемы запоминания и припоминания благодаря подсказкам взрослых. Взрослый, поручая ребёнку какое-нибудь задание, ждёт от него повторения этого задания, направляет припоминание ребенка побуждением рассказать «А что дальше» или повторить, что было сказано взрослым ранее. Так происходит постепенное обучение ребёнка осмысливанию, связыванию материала, использованию этих связей с целью запоминания.

На третьем этапе ребёнок осознает необходимость предпринимать специальные действия запоминания, овладевает умением по использованию вспомогательных средств. Понимая, что нужно запомнить, ребёнок может использовать различные приемы и способы для достижения этой цели [12, с. 47].

Несмотря на уже наличие произвольного запоминания у дошкольников, произвольная память детей этого возраста ещё очень несовершенна, так как ребёнок еще не овладел рядом специальных приемов или способов, у него не сформировано знание о том, какие действия нужно предпринять с целью запоминания.

Появление первых попыток применить некоторые приемы, помогающие повысить продуктивность памяти, и свидетельствующих о переходе на более высокую ступень развития, возникает у детей 5-6 лет. В этом возрасте дети уже осуществляют самостоятельную, правда имеющую простейшую форму мыслительную переработку материала, подчинённую целям его запоминания. И, всё-таки, индивидуальный опыт запоминания даже старших дошкольников обогащается пока за счет произвольной памяти.

Обычно ребёнок не способен к изобретению приемов запоминания и припоминания. Эти приемы подсказываются ему взрослыми. Постепенно повторяя, осмысливая, связывая материал, чтобы заполнить его, и используя эти связи в ходе припоминания, дети осознают, что необходимо использовать специальные средства запоминания и, уже целенаправленно, овладевают умением по использованию для этого вспомогательных средств [9, с. 61].

Однако, несмотря на ряд существенных достижений при овладении произвольного запоминания, даже конец дошкольного возраста характеризуется произвольной памятью как господствующим видом. Дети используют в своей жизнедеятельности произвольное запоминание и воспроизведение достаточно редко, обычно под влиянием взрослых

До самого конца дошкольного возраста наиболее продуктивным является произвольное запоминание, которое обеспечивает активная умственная работа детей при изучении определенного материала, по сравнению с произвольным запоминанием этого же самого материала.

Вместе с тем, в случае отсутствия связи произвольного запоминания и выполнения достаточно активных действий восприятия и мышления, например, когда ребёнок запоминает просматриваемые картинки, этот вид запоминания менее успешен, чем произвольное.

Таким образом, несмотря на наличие видимого внешнего несовершенства памяти дошкольников, она в действительности играет ведущую функцию и занимает центральное место в психическом развитии ребенка.

Проведем анализ особенностей, которыми сопровождается развитие произвольной памяти у дошкольников с ОНР. В первый раз научное толкование такому виду отклонения в развитии, как общее недоразвитие речи, дала Р.Е. Левина и коллектив научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.) в 50-60-е гг. XX в. Общее недоразвитие речи у детей, которые имеют нормальный слух и первичный

сохранный интеллект, это форма речевой аномалии, вызывающей нарушение формирования всех элементов речевой системы, включая как звуковую, так и смысловую сторону речи. ОНР характеризуется поздним началом речи, скудным запасом слов, аграмматизмами, дефектами произношения и фонемообразования. Выражения речевого недоразвития у детей может иметь разные степени в виде лепет наречия, отсутствия речи и развернутой речи, имеющий элементы фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития [11, с. 44].

Степень тяжести, в которой проявляется дефект, позволяет условно выделить четыре уровня общего недоразвития речи. Описание первых трёх уровней было выделенное подробно дано Р.Е. Левиной, характеристику 4 уровня можно найти в работе Т.Б. Филичевой [24, с. 50].

Для первого уровня речевого развития характерно отсутствие словесных средств общения или их практическое отсутствие для того периода, когда нормально развивающиеся дети имеют в целом сформированную речь. В активном словаре детей находятся звукоподражания, звуковые комплексы. Для обиходных слов и их заменителей применяются различные значения, часто происходит замена паралингвистическими средствами общения с использованием жестов и мимики, понять речь могут лишь близкие люди в конкретной ситуации общения.

На втором уровне речевого общения происходит рост речевой активности детей, для которого характерно появление искажённой в фонетическом и грамматическом оформлении фразовой речи. Происходит расширение активного словаря, так как используются различные части речи наряду с существительными, глаголами, прилагательными, наречиями, дети совершают попытки к использованию отдельных навыков словоизменения и словообразования. Сильно нарушено звукопроизношение. Дети испытывают затруднения в произнесении ряда слогов, слов, которые близки по звучанию,

часто допускают искажение слоговой структуры и звуконаполняемости слов. Ребята пока не могут осуществлять языковой анализ и синтез.

Третий уровень речевого развития характеризует более развернутая обиходная речь детей, грубые лексико-грамматические и фонетические отклонения уже исчезли. Устная речь отличается отдельными ограниченными фразами, неточным употреблением ряда слов, фонетическими недостатками в меньшем количестве. Дети используют простые распространенные предложения, состоящие из 3-4 слов, но обходятся без сложных предложений в речи. Самостоятельные высказывания отличаются отсутствием правильной грамматической связи, невозможностью передать логику событий [24, с. 73].

Для четвертого уровня речевого развития характерны отдельные пробелы в развитии лексики и грамматического строя. Несмотря на несущественность ошибок, их совокупность мешает ребенку эффективно осваивать письмо и чтение. Восприятие учебного материала слабая, он усваивается на низком уровне, правила грамматики ребёнок не в состоянии усвоить [52, с. 38].

Наличие речевой недостаточности влияет на развитие памяти. По объему зрительной памяти дети с ОНР не отличаются от нормы. Однако это не касается возможности продуктивно заполнить серию геометрических фигур детьми с ОНР.

Большой вариабельностью отличается объем слуховой памяти со общим снижением данной функции.

Работы таких авторов как В. Бугиотопулу, И.Т. Власенко, Г.С. Гуменная, О.Р. Даниленкова, Е.М. Мастюкова, Э.Л. Фигеридо, Т.А. Фотекова и др. свидетельствуют о слабости удержания речевых сигналов и точности воспроизведения, высокой тормозимости слухоречевых следов, низком уровне развития произвольности и контроля слуховой памяти, нарушениях в узнавании слов, которые предъявляются на слух, плохой тренируемости на речевые стимулы, медленной ориентировке в

условиях задачи и др. При этом понижение уровня слуховой памяти зависит от понижения уровня речевого развития. Дети проявляют забывчивость по отношению к сложным инструкциям (трех-, четырехступенчатым), допускают пропуск некоторых их элементов, изменение последовательности предложенных заданий, не осуществляют речевое обобщение, чтобы уточнить инструкцию [60, с. 43].

В работе Е.М. Мастюковой установлено, что вербальная память зависит от того, какова степень и характер речевого недоразвития [30, с. 39]. О.В. Трошин и Е.В. Жулина, напротив, полагают, что сниженные показатели слухоречевой памяти у детей с ОНР не влияют на относительно сохранные возможности по смысловому, логическому запоминанию. Таким образом, следует говорить, что несмотря на относительно сохранный смысловую, логическую память у детей с общим недоразвитием речи, у них наблюдается снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, если сравнить их с нормально развивающимися детьми.

В исследованиях, посвященных проблеме изучения вербальной памяти детей, имеющих недоразвитие речи, указывается на недостаточную опосредованную словесную память, носящую специфический речевой характер, и в своём патологическом механизме, имеющую первичную связь с системными нарушениями речи, но не затрагивая собственно область мышления. Дети имеют склонность к забыванию сложных трехступенчатых инструкций, опусканию некоторых их элементов, изменению последовательности предложенных заданий, частому дублированию ходе описания предметов и картинок. Дети отличаются низкой активностью припоминания, на которую накладываются ограниченные возможности развития познавательной деятельности [49, с. 184].

Таким образом, дети с общим недоразвитием речи характеризуются рядом особенностей памяти в виде соответствия объема зрительной памяти норме, исключая запоминание геометрических фигур; снижении функции слуховой памяти; низкого уровня, характеризующего отсроченное

воспроизведение и продуктивность запоминания, относительной сохранности смыслового, логического запоминания.

1.2 Малые фольклорные формы как средство развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

В старшем дошкольном возрасте необходимо создавать благоприятные условия, позволяющие освоить приемы осознанного запоминания, формировать произвольную мнемическую деятельность.

Первым педагогическим условием развития произвольной памяти у детей с общим недоразвитием речи является мотивация ребенка на сознательное воспроизведение материала, создание интереса к предлагаемой мнемической деятельности. Развитие произвольной памяти улучшается в случае побуждения взрослым ребенка сознательно воспроизводить опыт в игре, осуществлять продуктивную и речевую деятельность, заучивать, рассказывать, создавать истории сказки, то есть при постановке цели вспомнить что-либо. Требования по запоминанию нуждаются в обусловленности потребностями деятельности, которую осуществляет дошкольник. Для дошкольника важно понимание, зачем ему требуется это запоминать. Воспроизводить усвоенные знания ребёнок должен сразу же после того, как он запомнил [38, с. 82].

Если в ходе развития произвольной памяти используются дидактические игры, то они способствуют созданию мотивации, подчиняют запоминание целям, которые понятны ребёнку, имеющему нарушения речи, благодаря им ребенок осознает способы, помогающие ему выполнить деятельность, а взрослые получают возможность по управлению мнемической деятельностью ребенка используя, игровую, а не открыто дидактическую позицию.

Второе педагогическое условие по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР состоит в необходимости обучать старших

дошкольников использованию рациональных приемов по запоминанию и воспроизведению информации.

Л.В. Черемошкиной было выделено 13 мнемических приемов, являющихся способами организовать запоминаемый материал:

- осуществление группировки, состоящей в разбивке материала на ряд групп по определенным основаниям, это может быть смысл, ассоциации и т. п.

- опорные пункты в виде фиксации определенного краткого пункта, который служит опорой более широкому содержанию посредством тезисов, заглавий, цифровых данных, сравнений и т. п.;

- план, состоящий из совокупности опорных пунктов;

- осуществление классификации путем распределения определённых предметов, явлений или понятий в соответствии с классами, группами, рядами, основываясь на определённых общих признаках;

- структурирование, состоящее из установления взаимного расположения частей, которые составляют целое;

- путем схематизации, представляющей собой нанесение изображения или описания каких-либо вещей в общих чертах или упрощенное представление информации, которую нужно запомнить;

- проведение аналогий как вида опосредованного умозаключения, которое, имея в основе сходство предметов в одних признаках, позволяет сделать вывод относительно их сходства и по другим признакам;

- применение мнемотехнических приемов, как специальных приемов облегчающих запоминание;

- использование перекодирования представляющего собой вербализации, или проговаривание, представление информации в образную форму;

- приём достраивания запоминаемого материала, когда используются вербальные посредники, объединяются и привносятся что-либо на основе ситуативных признаков, распределения по местам;

- осуществление серийной организации материала, состоящей в установлении или построение различных последовательностей путем распределения по объему, времени, упорядочения в пространстве;
- проведение ассоциаций, состоящих в установлении связей на основе сходства, смежности или противоположности;
- прием повторения, который является сознательно контролируемым и неконтролируемым процессом воспроизведения материала [59, с. 40].

На продуктивность памяти детей старшего дошкольного возраста оказывает влияние факт того, что они понимают характер поставленной перед ними мнемической задачи и овладели рядом соответствующих приемов и способов по запоминанию и воспроизведению.

Для детей старшего дошкольного возраста необходимо целенаправленное овладение рядом логических приемов запоминания, на что влияет степень освоения определённых мыслительных операций, содержание и характер материала, особенности обучения, которое позволяет сделать запоминание логичным, заинтересованность ребенка правильно и точно запомнить и припомнить, стремление к проверке своего результата.

Третье педагогическое условие развития памяти у детей с общим недоразвитием речи состоит в развитии у детей самоконтроля при осуществлении экономической деятельности.

Необходимо обучение и побуждение ребёнка осуществлять контроль и оценку мнемической деятельности, оценивать аналогичную деятельность сверстников, сравнивать результаты воспроизведения и образца. При этом следует помнить о влиянии сочетания запоминания и самоконтроля на повышение эффективности памяти, особенно в возрасте 5-6 лет [55, с. 69].

На начальном этапе дети способны к применению самых простых способов, состоящих в многократном повторении материала с расчленением его на части, которые, как правило, не совпадают со смысловыми единицами. Осуществление самоконтроля за результатами запоминания имеет место только на уровне узнавания.

Одним из направлений такой работы является формирование у детей приемов по осмысленному запоминанию посредством расчленения материала на смысловые единицы, смысловой группировки, смыслового сопоставления и т. д. Другим направлением является формирование приемов по воспроизведению, имеющему распределение во времени, приемов самоконтроля за результатами запоминания. В основе приема расчленения материала на ряд смысловых единиц лежит составление плана, который особенно полезен при передаче детьми в устной форме содержания определённой картины, особенно в ходе представления, или прослушанного рассказа. Для одного случая может быть могут быть использованы крупные единицы, для других мелкие.

Воспроизведение сообщения-рассказа, а следом и рассказа-воспоминания относительно содержания одной и той же картины может основываться с опорой на разные единицы, которые зависят от цели пересказа.

Четвертым педагогическим условием развития памяти у детей с общим недоразвитием речи является выполнение старшими дошкольниками специальных игровых упражнений, направленные на развитие ассоциативных, произвольных свойств памяти. В этой связи Н. Малетина предлагает использовать на занятиях со старшими дошкольниками комплексы игр, способствующие решению специальных мнемонических задач. Цель данных комплексов – научить ребенка осознавать мнемоническую задачу, отделять ее от всякой другой, от механических приемов запоминания перейти к овладению способами эффективного осмысленного запоминания. Для этого существенное развитие должна получить словесная, зрительная память [30, с. 24].

К пятому педагогическому условию развития произвольной памяти у детей с общим недоразвитием речи следует отнести использование художественного слова. Малые фольклорные формы, воплощенные в песенках, потешках, пестушках, прибаутках, небылицах, загадках,

пословицах и поговорках, представляют собой продукт языковой деятельности народа, кодирующий духовные ценности общества, отражающий художественные ценности языка. По мнению ряда исследователей Ф.И. Буслаева, Г.Н. Волкова, А.А. Потебни, И.И. Срезневского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского незатейливые по содержанию и простые по форме малые формы фольклора таят в себе немалые богатства – речевые, смысловые, звуковые и вызывают эмоциональный отклик, чувство сопричастности к тому, что описывается в произведении, а также у ребёнка появляется желание запомнить текст. Знакомство с малыми фольклорными формами развивает у детей интерес и внимание к окружающему миру, народному слову и народным обычаям, развиваем творческую фантазию образную речь, воспитывает художественный вкус [61, с. 55].

Пестушки – это название для коротких ритмичных приговоров, которые сопровождают любые занятия с младенцем на протяжении первых месяцев его жизни, когда его будят, умывают, одевают, обучают ходьбе. В пестушках одинаково важно соблюдать как содержание, так и ритм, так как в них проявляется связь по отношению к физическому и эмоциональному развитию ребенка, с их помощью он двигается и у него создается особый настрой [46, с. 39].

Потешки состоят из коротких игровых присловий, по другому называются песенками-приговорками, сопутствующими игре с пальцами руками и ногами ребёнка. Благодаря небольшим стишкам и песенкам образуется игровая форма, побуждающая ребенка совершать действия с одновременным осуществлением массажа, физических упражнений, стимулирования моторных рефлексов. Этот жанр детского фольклора обладает стимулами обыгрывать сюжет, используя пальцы (пальчиковые игры или Ладушки) рук, мимику. С помощью потешек происходит развитие мелкой моторики и эмоциональной сферы. Потешки являются первыми детскими играми, позволяющему ребенку освоить ряд простейших движений

и жестов, за словом в потешке следует жест, на слове организуется вся игра. Кроме того, благодаря потешкам, ребенок покидает рамки своего маленького привычного мира, его воспитание принимает шутливую форму. Благодаря прослушиванию, повторению и запоминанию рифмованных строчек происходит процесс обучения ребенка говорению, общению с окружающими, выражению эмоций. Потешки предполагают активные действия самого ребёнка выполняющего самостоятельные игровые движения при соотнесение их содержанием песенки–потешки. Забавные песенки–потешки создают благоприятный эмоциональный фон, способствуют развитию умения слушать и понимать содержание, улавливать ритм речи, учат разговорной речи (большинство из них построено на диалогах) [30, с. 24].

Фольклорной прибауткой называется маленькое стихотворение, в котором две – четыре, редко восемь строчек. Их можно назвать красочными, яркими, словесными картинками, составляющими мир каждодневных впечатлений ребенка о том, что он видит в доме, во дворе, на улице. Они содержат предельно краткое описание предметов домашнего обихода и хозяйства, работ по дому, двору и полю. Прибаутки похожи на потешки, но отличаются не прикладным, а самостоятельным значением. Прибаутки не привязаны к конкретным действиям и играм, их предназначение – развлечь малыша, а в народе они называются «забавушки». Прибаутка – это небольшая стихотворная сказочка, имеющая яркий, динамичный сюжет. Чаще всего в ней описывается одно событие, либо происходит их быстрая смена, поэтому внимание маленького слушателя легко удержать. Прибаутки неописательны и не содержат нравоучений. Передача звука, движения, цвета, объёма и даже вкуса осуществляется посредством слова. Благодаря прибауткам, дети учатся видеть смешное в окружающей жизни, и учатся передавать юмор в слове. Несмотря на смешное содержание, прибаутка передается серьёзной интонацией, а слушатель должен разобраться сам, смешно ему или нет. Это же цель достигается благодаря ритмической

организации прибаутки, парными рифмами, смысловыми и звуковыми повторами, отчетливым ритмом, звукоподражанием. Благодаря этим небольшим рифмованным историям происходит расширение представлений ребенка относительно окружающего мира, пробуждается его фантазия и воображение [58, с. 105].

Колыбельная относится к одному из древнейших жанров фольклора. Для колыбельных очень важно соблюдение ритма. В связи с грамматическим разнообразием колыбельных дети проще усваивают грамматический строй речи. Будучи формой народного поэтического творчества, колыбельная помогает формировать фонематическое восприятие в связи с особой интонационной организацией, состоящей в напевном выделении голосом гласных звуков, медленном темпе наличии повторяющихся фонем, звукосочетаний, звукоподражаний и т. п. Благодаря колыбельным песням дети легче запоминают слова и формы слов, словосочетания, осваивают лексическую сторону речи [30, с. 87].

Приговорки, издавна употребляемые в воспитании в качестве педагогического приема, помогают в эмоциональной окраске значимости определённого момента в жизни ребёнка.

Ребенок старшего дошкольного возраста уже способен понимать значение пословиц и поговорок. Использование в речи пословиц и поговорок учит детей ясному, лаконичному выражению своих мыслей и чувств, интонационной окраске своей речи. Дети учатся творческому использованию слову умению дать образное описание предмета или его яркой характеристики.

Загадка, будучи одной из малых форм устного народного творчества, позволяет, используя предельно сжатую, образную форму, дать наиболее яркие характерные признаки предметов или явлений. Посредством отгадывания загадок также происходит разностороннее развитие речи детей.

В загадках употребляются метаморфические образы разнообразных средств выразительности, включая приём олицетворения, многозначность

слова, определение, эпитеты, сравнения, особая ритмическая организация, использование которых формирует образность речи детей дошкольного возраста.

Благодаря загадкам обогащается словарь детей использованием многозначных слов, дети знакомятся со вторичными значениями слов, узнают о переносном значении слова. Происходит усвоение звукового и грамматического строя русской речи, сосредоточение на языковой форме ее анализ [45, с. 33].

Для малых форм фольклора характерна лаконичность и четкость форм, глубина и ритмичность. Они способствуют обучению детей четкому звонкому произношению, представляет собой школу художественной фонетики.

В народных песенках, потешках, пестушках можно увидеть прекрасный речевой материал, который может быть использован при развитии произвольной памяти детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Они влияют на развитие фонематического слуха в связи с использованием звуко сочетаний-наигрышей, повторяющихся несколько раз, имеющих разный темп, различную интонацию [4, с. 3].

Таким образом, развитие произвольной памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи предполагает развитие их непроизвольной памяти, представляющей собой основу для последующего воспроизведения, побуждение ребенка воспроизводить практические поручения сначала в игре, а затем – в учебной деятельности; постановку перед детьми задачи, обучение различным способам запоминания и использованием малых фольклорных форм, с особым акцентом на логическую, словесную, зрительную и слуховую память.

В заключение первой главы можно сделать ряд выводов.

Память является психическим познавательным процессом, направленным на то, чтобы запечатлеть, сохранить, воспроизвести и забыть ту или иную информацию. В основе формирования произвольной памяти

лежит умственное развитие ребенка. Развитие произвольной памяти начинается в среднем дошкольном возрасте с существенным совершенствованием в старшем дошкольном возрасте. Развитие памяти зависит от речевой недостаточности. Несмотря на относительную сохранность смысловой и логической памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, следует говорить о снижении вербальной, слуховой памяти и продуктивности запоминания, если сравнивать их с нормально говорящими детьми.

В работе выявлены условия, направленные на освоение приемов осознанного запоминания, формирование произвольной мнемической деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи:

- мотивация ребенка на сознательное воспроизведение материала, создание интереса к предлагаемой мнемической деятельности;
- обучение старших дошкольников рациональным приемам запоминания и воспроизведения информации;
- развитие самоконтроля детей в мнемической деятельности;
- использование специальных игровых упражнений, направленных на развитие ассоциативных, произвольных свойств памяти;
- использование художественного слова, в частности малых фольклорных форм.

Глава 2. Экспериментальное изучение развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи посредством малых фольклорных форм

2.1 Выявление уровня развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Исследование проводилось на базе ФГБДОУ «Детский сад «Волжский утес» в старшей группе компенсирующей направленности, в исследовании принимали участие 24 ребенка шестого года жизни с общим недоразвитием речи III и IV уровня. Для проведения экспериментального исследования мы поделили детей на две группы: экспериментальную и контрольную (по 12 человек в группе) (приложение А).

Проблема исследования актуальна, так как неполноценное речевое развитие негативно сказывается на формировании мнемических процессов у детей, что показано в работах таких авторов как Л.И. Белякова, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, А.Н. Корнев, Е.Ф. Собонович, Э.Л. Фигередо, Т.Б. Филичева, О.Н. Усанова, Г.В. Чиркина. На основе изучения этих работ нами были подобраны диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта методик изучения уровня развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Показатель	Диагностическая методика
Уровень развития продуктивности запоминания	Диагностическая методика 1. «Продуктивность запоминания» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (3 серии)
Уровень развития произвольной образной памяти	Диагностическая методика 2. «Запомни и найди» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Уровень развития зависимости объема произвольной памяти от содержания запоминаемого материала	Диагностическая методика 3. «Посмотри и назови» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Уровень развития запоминания в различных видах деятельности	Диагностическая методика 4. «Оценка запоминания в различных видах деятельности» (Г.А.Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (4 серии)
Уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения	Диагностическая методика 5. «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

На первом этапе исследования мы изучали соотношение развития произвольной и произвольной памяти у детей.

Диагностическая методика 1. «Продуктивность запоминания» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – изучение продуктивности запоминания детей 5-6 лет с ОНР.

Материал. Необходимо предметные картинки (3 набора по 16 штук в каждом) размер которых составляет 5х7 см, тематика каждого набора должна иметь четыре группы.

Проведение исследования. Всего предусматривается проведение 3 серий эксперимента, который проводится через день в индивидуальном порядке с детьми 5-6 лет. Каждая серия сопровождается применением нового набора картинок, но с участием одних и тех же детей.

Первая серия посвящена изучению пассивной произвольной памяти. Ребенок рассматривает картинки, показываемые ему взрослым, на которых изображены различные предметы. При этом взрослым не ставится задача ребенку запомнить. Взрослый предлагает показать картинки, а ребёнок должен заниматься на них посмотреть. Демонстрация картинок происходит в последовательности одна за другой. Когда заканчивается демонстрация одного из наборов, ребёнка просят назвать картинки, которые запомнил.

Во второй серии изучается активная произвольная память с использованием при запоминании приёма классификация материала. Перед ребенком ставится задача по размещению второго набора картинок на 4 ряда

по принципу «что к чему подходит». После того как ребёнок выполнил задание, взрослый убирает картинки и просит ребенка вспомнить и перечислить все ряды картинок.

В третьей серии изучается произвольная память. Детям демонстрируется третий набор картинок и ставится задача по запоминанию как можно большего количества картинок, чтобы они потом смогли их вспомнить. Взрослый не указывает, какие средства и приемы может использовать ребёнок для запоминания. Показ каждой картинки занимает 3 секунды, после того, как показаны все картинки, дети должны воспроизвести по памяти предметы, которые изображены на них.

Критерии и оценка результатов.

Количество воспроизведений заносится в таблицу. За каждое правильное воспроизведение начисляется 1 балл.

Высокий уровень развития продуктивности запоминания (33–48 баллов) – ребенок воспроизвел запоминаемый материал за три серии в количестве 33–48 названий самостоятельно.

Средний уровень развития продуктивности запоминания (16–32 балла) – ребенок воспроизвел запоминаемый материал в количестве 16–32 названий за три серии и ему требовалась педагогическая поддержка.

Низкий уровень развития продуктивности запоминания (15 и менее баллов) – ребенок не может воспроизвести самостоятельно более 15 названий картинок за три серии.

Результаты.

Количественные результаты продуктивности запоминания представлены в таблице 2.

В экспериментальной группе высокий уровень продуктивности запоминания не выявлен. Средний уровень продуктивности запоминания показали 7 детей (58%). У этих детей преобладает пассивная и активная произвольная память, они лучше запоминают, используя подсказанный способ классификации картинок. Низкий уровень развития продуктивности

запоминания показали 5 детей (42%). Дети с трудом запоминают картинки, ярко выражено пассивное произвольное запоминание.

Таблица 2 – Уровень развития продуктивности запоминания (констатирующий этап)

Уровень продуктивности запоминания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
	12	100	12	100
Высокий	0	0	0	0
Средний	7	58	8	64
Низкий	5	42	4	33

В контрольной группе высокий уровень продуктивности запоминания также не выявлен. Средний уровень развития продуктивности запоминания показали 8 детей (66%). Низкий уровень продуктивности запоминания выявлен у 4 детей (34%).

На втором этапе исследования мы изучали уровень развития произвольной образной памяти.

Диагностическая методика 2. «Запомни и найди» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить уровень развития произвольной образной памяти у детей 5–6 лет.

Материал: 8 карточек размером 4,5x5 см, на которых изображены чайник, пальто, рукавицы, шорты, набор чашек, мисок, шапок, платьев; карта размером 20x27,5 см, разделенная на 24 клетки (размер каждой клетки 4,5x5 см).

Каждый изображение на карточке соответствует трем изображениям на карте: одно является абсолютно идентичным, второе отличается одной деталью, третье имеет схожесть общего силуэта и назначения. Все три изображения имеют одинаковое соотношение цветов.

Проведение исследования. Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальном порядке. Взрослый кладет перед ребёнком карту и говорит,

что он собирается показывать ему маленькие карточки, а ребёнок должен запомнить, что на них нарисовано, для того чтобы найти такую же картинку на большой карте. Ребёнок смотрит на карточки, которые демонстрируются в течении 1 секунды, после завершения каждого предъявления он должен найти такое же изображение на карте.

В случае нахождения ребёнком идентичного изображения ему ставится 3 балла, за схожее общим силуэтом или назначением он получает 2 балла, при нахождении совершенно другого изображения ему ставится 0 баллов.

Подсчитывают сумму баллов. Если ребенок получил меньше 16 баллов, его относят к низкому уровню развития произвольной образной памяти, от 17 до 20 баллов – к среднему, от 21 до 24 баллов – к высокому.

Количественные результаты произвольной образной памяти представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития произвольной образной памяти (констатирующий этап)

Уровень развития произвольной образной памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> детей	%	<u>Кол-во</u> детей	%
	12	100	12	100
Высокий	0	0	0	0
Средний	6	50	7	58
Низкий	6	50	5	42

В экспериментальной группе высокий уровень развития произвольной образной памяти отсутствует. Средний уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 6 детей (50%). Дети могут при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы либо схожие с силуэтом на больших картинах. Низкий уровень развития произвольной образной памяти показали 6 детей (50%). Для них характерны затруднения в идентификации объектов на больших картинках даже при оказании педагогической поддержки.

В контрольной группе высокий уровень развития произвольной образной памяти также не выявлен. Средний уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 7 детей (58%), которые пользуясь педагогической помощью могут найти схожие силуэты. Низкий уровень развития произвольной образной памяти показали 5 детей (42%).

На третьем этапе исследования мы изучали зависимость объема произвольной памяти от содержания запоминаемого материала.

Диагностическая методика З. «Посмотри и назови» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить у детей 5–6 лет уровень объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала.

Материал: подбираются 6 карточек, имеющие размер 7,5x7,5 см, на них могут быть изображены матрешка, ботинки, собака, яблоко, машина, корабль, петух;

6 карточек размером например, с изображением матрешки, ботинок, собаки, яблока, машины, корабля, петуха; 6 карточек 6x6 см, каждая из которых должна содержать нарисованную цветным контуром геометрическую фигуру в виде круга, квадрата, прямоугольника, трапеции, треугольника, пятиугольника, листы бумаги, 6 цветных карандашей.

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальном порядке и содержит два задания, которые различаются между собой по содержанию запоминаемого материала в виде картинок и геометрических фигур. Материал, подобранный для эксперимента, носит хаотичное расположение на небольшом друг от друга расстоянии. Время демонстрации материала – 20 секунд. Ребёнка просит внимательно посмотреть на картинки, которые лежат на столе, запомнить, а затем назвать, на воспроизведение отводится не больше 5 секунд. Чтобы воспроизвести геометрические фигуры, ребёнок должен нарисовать их, если изображение фигур осуществляется ребёнком не соответствующим цветом, то ему задает вопрос о том, какого цвета были фигуры.

Количество воспроизведений по обеим сериям заносится в таблицу. За каждое правильное воспроизведение начисляется 1 балл.

Высокий уровень (5-6 баллов) – ребенок воспроизвел запоминаемый материал в количестве 5-6 названий самостоятельно.

Средний уровень (3-4 балла) – ребенок воспроизвел запоминаемый материал в количестве 3-4 названий и ему требовалась педагогическая поддержка.

Низкий уровень (2 и менее баллов) – ребенок не может воспроизвести самостоятельно более 2 названий предметов.

Количественные результаты диагностики объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала (констатирующий этап)

Уровень развития объема произвольной памяти в зависимости от содержания запоминаемого материала	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> детей	% 100	<u>Кол-во</u> детей	% 100
Высокий	12		12	
Средний	0	0	0	0
Средний	7	58	8	66
Низкий	5	42	4	34

В экспериментальной группе высокий уровень развития объема произвольной памяти не выявлен. Средний уровень развития объема произвольной памяти показали 7 детей (58%). Дети могут воспроизвести запоминаемый материал в количестве 3-4 названий при оказании необходимой педагогической поддержки. Запоминали дети преимущественно картинки, в меньшем количестве смогли воспроизвести в рисунке геометрические фигуры. Низкий уровень развития объема произвольной памяти показали 5 детей (42%). Дети практически не

справились со вторым заданием нарисовать увиденные фигуры, но смогли назвать по 1–2 предметам, изображенным на картинках.

В контрольной группе высокий уровень развития объема произвольной памяти также не выявлен. Средний уровень развития объема произвольной памяти показали 8 детей (66%), также преимущественно выполнившим задание, связанное с воспроизведением названий картинок, и испытывающим затруднения при воспроизведении геометрических фигур. Низкий уровень развития объема произвольной памяти показали 4 ребенка (34%).

На четвертом этапе мы изучали особенности запоминания у детей в различных видах деятельности.

Диагностическая методика 4. «Оценка запоминания в различных видах деятельности» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить уровень запоминания у детей 5–6 лет в различных видах деятельности.

Проведение исследования. В первой серии дети должны осуществить запоминания в ходе сюжетные игры. Играя, дети понимают, что им необходимы определённые предметы, которых у них в этот момент нет, эти 10 предметов они должны отчётливо назвать одному из играющих (каждый раз другому). Вспомнить и назвать эти вещи ребёнок должен, когда придет к воспитателю, который находится в другой комнате.

Во второй серии запоминание включено в НОД по элементарной трудовой деятельности.

Вторая серия. Запоминание включается в занятие по труду. Готовясь к работе, дети понимают, что нуждаются в определенных инструментах и материалах, которых у них на данный момент в группе нет, но они есть у заведующего детским садом, один из детей должен пойти к заведующей и взять у нее 10 предметов, нужных для работы.

В третьей серии дети слушают рассказ, по завершении которого один из детей должен без предварительного предупреждения назвать 10 животных и птиц, о которых он услышал в рассказе.

В четвертой серии ребёнок с интервалом 3 секунды слушает 10 слов, который зачитывает ему взрослый, не имеющих связи друг с другом, и ему предлагается запомнить их, чтобы потом назвать.

0 баллов – ребенок запомнил 4 и менее слов;

1 балл – ребенок запомнил менее 8 слов;

2 балла – ребенок запомнил 8 и более слов.

Выделяют 3 уровня процесса запоминания.

I уровень (0–4 балла) — отсутствие цели запоминания;

II уровень (5–7 баллов) — наличие цели, но отсутствие приемов запоминания;

III уровень (8–10 баллов) — наличие цели и приемов запоминания.

Количественные результаты развития запоминания в различных видах деятельности представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития запоминания в различных видах деятельности (констатирующий этап)

Уровень запоминания в различных видах деятельности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u>	%	<u>Кол-во</u> <u>детей</u>	%
	12	100	12	100
Высокий	0	0	0	0
Средний	8	66	9	75
Низкий	4	34	3	25

В экспериментальной группе высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности не выявлен. Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 8 детей (66%). Дети, мотивированные игровым сюжетом, заинтересованные сказкой или трудовым поручением показали достаточный уровень запоминания слов, так как осознали цель запоминания, но не владеют приемами запоминания. Низкий уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 4 детей (34%). Детям сложно припоминать большое количество

слов даже при оказании педагогической помощи, у них отсутствует цель запоминания.

В контрольной группе высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности также не выявлен. Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 9 детей (75%). Низкий уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 3 ребенка (25%).

На пятом этапе мы изучали уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения.

Диагностическая методика 5. «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель – выявить уровень развития у детей 5-6 лет самоконтроля в процессе воспроизведения.

Материал: русская народная сказка «Медведь – липовая нога».

Проведение эксперимента осуществляется в индивидуальном порядке, сначала ребёнок слушает чтение сказки, сопровождаемое просьбы запомнить ее. Потом он рассказывает то, что запомнил.

Анализ полученных результатов проводится с позиции активности процессов воспроизведения. В качестве показателей следует отслеживать самопоправки, совершаемые ребенком в ходе воспроизведения текста.

Показателем этого являются самопоправки, которые делает ребенок при воспроизведении текста. К самопоправкам следует относиться как к деятельности внутреннего самоконтроля с выделением следующих видов самопоправок.

I. Одно слово заменяется другим.

1. Синонимы заменяются словами, которые точно соответствуют выражениям оригинала и являющимися установкой на точность воспроизведения (вслед за произнесением слова).

2. Личные местоимения изменяются существительными, чтобы обозначить действующие лица сказки в качестве установки на контекстную

речь, что позволяет осуществить процесс передачи сказки слушателю в понятной для него форме (вслед за произнесением слова–местоимения либо через 1–2 слова, но в пределах одной и той же фразы).

II. Возвращение к сюжетно моментам которой были пропущены

1. Ребенок возвращается к пропущенным суждениям, которые дают характеристику некоторым деталям ситуации, как установке быть подробным, охватить полноту изложения.

2. Ребёнок возвращается к эпизодам, которые не имеют связи по смыслу с фактами, как установки на осуществление обстоятельного и полного воспроизведение оригинала.

3. Ребенок возвращается к эпизодам, которые имеют прямую логическую связь с фактами, как установки на осуществление осмысленного, связного рассказа.

4. Самопоправка выступает средством, раскрывающим слушателю картину, которую ребёнок себе представил, но первоначально не описал в своём рассказе, поэтому имела лишь «потенциальный образ», который только самому рассказчику как установки на логичность рассказа и контекстность речи.

0 баллов – ребенок не использует самопоправки;

1 балл – ребенок использует не более 1–2 видов самопоправок;

2 балла – ребенок использует 4 и более самопоправок.

Количественные результаты развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения представлены в таблице 6.

В экспериментальной группе высокий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения отсутствует.

Средний уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения выявлен у 6 детей (50%). Дети могут использовать не больше двух самопоправок, чаще всего возврат к пропущенным суждениям, характеризующим некоторые детали ситуации.

Таблица 6 – Уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения (констатирующий этап)

Уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 12	% 100	Кол-во детей 12	% 100
Высокий	0	0	0	0
Средний	6	50	7	58
Низкий	6	50	5	42

Низкий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения показали 6 детей (50%). Для них характерны затруднения в передаче содержания сказки, они не используют самопоправок, так как все их внимание сосредоточено на удержании сюжета сказки в памяти.

В контрольной группе высокий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения также не выявлен. Средний уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения выявлен у 7 детей (58%), которые пользуясь педагогической помощью делают не более двух самопоправок, желая уточнить детали пересказа. Низкий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения показали 5 детей (42%).

Уровень развития произвольной памяти дошкольников с ОНР определяется по совокупности всех изученных параметров. Выделяются три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР: У детей произвольная память развита в большей степени, чем пассивная или активная непроизвольная память, высокая продуктивность запоминания, достаточный объем произвольной образной памяти, который не зависит от содержания запоминаемого материала, в различных видах деятельности дети демонстрируют достаточный уровень запоминания так как осознают цель запоминания владеют приемами запоминания, развит внутренний самоконтроль памяти, дети исправляют свой пересказ сказки, используя

замену одного слова другим, возвращаются к пропущенным сюжетным моментам.

Средний уровень развития произвольной памяти детей 5–6 лет с ОНР:

У детей недостаточно развита произвольная память, преобладает пассивная и активная непроизвольная память, не очень высокая продуктивность запоминания, они лучше запоминают, используя подсказанный способ классификации картинок, при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы либо схожие с силуэтом на больших картинах, могут воспроизвести запоминаемый материал количестве 3–4 названий при оказании необходимой педагогической поддержки, причем запоминают преимущественно картинки, в меньшем количестве могут воспроизвести в рисунке геометрические фигуры. Во время игровой или трудовой деятельности, мотивированные игровым сюжетом, заинтересованные сказкой или трудовым поручением имеют достаточный уровень запоминания слов, так как осознают цель запоминания, но не владеют приемами запоминания. При воспроизведении текста сказки прибегают не более чем к двум самопоправкам, допуская чаще всего возврат к пропущенным суждениям, характеризующим некоторые детали ситуации

Низкий уровень развития произвольной памяти детей 5–6 лет с ОНР:

Дети с трудом запоминают картинки, ярко выражено пассивное непроизвольное запоминание, затрудняются в идентификации объектов на больших картинках даже при оказании педагогической поддержки, объем произвольной памяти зависит от содержания запоминаемого материала, предметные картинки запоминают легче, испытывают затруднения с запоминанием геометрических фигур. В различных видах деятельности им сложно припоминать большое количество слов даже при оказании педагогической помощи, у них отсутствует цель запоминания. Затрудняются в передаче содержания сказки, не используют самопоправок, так как все

внимание детей сосредоточено на удержании сюжета сказки в памяти, отсутствует самоконтроль при воспроизведении текста.

Уровень развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с ОНР представлен в приложениях Б и В.

Количественные результаты диагностики развития произвольной памяти детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи (констатирующий этап)

Уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 12	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 12	% 100
Высокий	0	0	0	0
Средний	7	58	8	66
Низкий	5	42	4	34

В экспериментальной группе высокий уровень не выявлен. Средний уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи показали 7 детей (58%). Низкий уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи показали 5 детей (42%).

В контрольной группе высокий уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи также не выявлен. Средний уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи показали 8 детей (66%). Низкий уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи показали 4 детей (34%).

Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи в экспериментальной и контрольной группе представлены на рисунке 1.

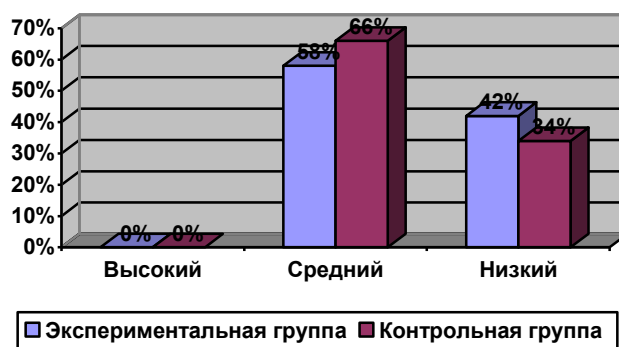


Рисунок – 1 Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи в экспериментальной и контрольной группе

Полученные данные позволяют сделать вывод, что у детей 5–6 лет экспериментальной и контрольной группы приблизительно одинаковый уровень развития произвольной памяти. Таким образом, нами выявлено, что у детей 5–6 лет с ОНР преобладает низкий и средний уровень развития произвольной памяти (ЭГ ВУ–0%, СУ–58%, НУ–42%, КГ ВУ–0%, СУ–66%, НУ–34%).

2.2 Содержание логопедической работы по развитию произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи средствами малых фольклорных форм

Цель формирующего эксперимента – реализовать содержание логопедической работы в рамках лексических тем с использованием пословиц, потешек, загадок, использовать малые фольклорные формы в ходе организации образовательной деятельности детей в режимных моментах

Задачи формирующего эксперимента:

- реализовать систему использования малых фольклорных форм работы в логопедической работе с детьми 5-6 лет с ОНР;
- привлечь внимание дошкольников с ОНР, к произведениям устного народного творчества;
- развивать произвольную память, используя приговорки, дразнилки,

потешки, скороговорки, загадки;

– развивать мелодико–интонационную сторону речи, используя пословицы, поговорки, потешки, прибаутки, приговорки, дразнилки;

– автоматизировать звуки, используя скороговорки, пословицы и поговорки.

– развивать словесно – образное и логическое мышление (загадки и перевёртыши)

– расширять лексический запас посредством использования всех малых фольклорных форм.

Основными формами логопедической работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, где используется фольклорный материал, являются индивидуальная и подгрупповая деятельность, режимные моменты.

Работа по развитию памяти была организована как в ходе образовательной деятельности по лексическим темам в соответствии с календарно–тематическим планом, так и в ходе режимных моментов.

Организация работы представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Организация логопедической работы

Лексическая тема	Фольклорные формы	ОД в рамках лексических тем	ОД в режимных моментах
ОДЕЖДА	Пословица Хороший человек в любой одежде хорош Потешка Мы на пухлые ручонки Надеваем рубашонку Повторяй за мной слова: Ручка – раз, и ручка – два! Застегнем застёжки На твоей одежке: Пуговки и	1. Рассматривание картинок с одеждой 2. Знакомство с пословицей 3. Знакомство с деталями одежды 4. Знакомство с потешкой 5. Беседа об одежде из разных материалов 6. Упражнение «Из чего – какой?» 7. Упражнение «Расскажи–ка»	1. Прием детей. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к прогулке. Повторение потешки со всеми детьми 3. Прогулка. Разучивание пословицы. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная

	<p>кнопочки Разные заклёпочки. Загадки Широка да тонка, Надувает бока, Весь день на мне ездит. Не слезая сидит, А ночь придёт – Свернётся и спит. (Рубашка) По дороге я шёл, Две дороги нашёл, По обеим пошёл. (Штаны)</p>	8. Разгадывание загадок.	<p>работа по разучиванию загадок. 5. Прогулка. Повторение загадок со всеми детьми</p>
ОБУВЬ	<p>Пословица Два сапога пара, и оба на левую ногу. Потешка Мой сыночек маленький, Чуть побольше валенка. В сапожки обуется, Как пузырь надуется! Загадки. Что за братец? Вот загадка! У него за носом – пятка. (Ботинок) Если дождик – мы не тужим, Бойко шлёпаем по лужам. Станет солнышко сиять – Нам под вешалкой стоять. (Сапоги)</p>	<p>1. Рассматривание картинок с обувью 2. Знакомство с пословицей 3. Беседа о покупке обуви в магазине 4. Знакомство с потешкой 5. Знакомство детей с деталями обуви, с профессией сапожника. 6. Разгадывание загадок.</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к прогулке. Повторение потешки со всеми детьми 3. Прогулка. Разучивание пословицы. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по разучиванию загадки 5. Прогулка. Повторение загадки со всеми детьми</p>

	<p>Нас двое, мы с приятелем, Как близнецы, похожи. Когда уйдёшь ты из дому, Мы ждём тебя в прихожей. На улицу не ходим Ни летом, ни зимой, Зато без нас – ни шагу, Когда придёшь домой. (Тапки)</p>		
ПОСУДА	<p>Пословица. Береженная посуда два века стоит. Потешки – Сорока, сорока, Где была? – Далеко! По полю летала Зерна собирала. Печку топила. Кашку варила. Детишек скликала, Кашкой угощала. Этому дала в чашечке, Этому — в плошечке, Этому — в поварешке, Этому — на ложке, А этому — весь масляничек! Толчет, мелет, По воду ходит. Дрова носит,</p>	<p>1. Загадки о посуде, рассматривание картинок, формулирование темы беседы. 2. Игра «День – ночь» 3. Игра «Назови ласково» 4. Знакомство с пословицей. 5. Игра «Угадай, какой я пью чай?» 6. Знакомство с потешкой. 7. Игра «Собери посуду»</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к обеду. Повторение потешки со всеми детьми 3. Обед. Проговаривание пословицы. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по разучиванию загадки 5. Подготовка к полднику. Повторение загадки со всеми детьми</p>

	<p>Печку топит! Загадки: Я пыхчу, пыхчу, пыхчу, Больше греться не хочу. Крышка громко зазвенела: “Пейте чай, вода вскипела!” (чайник) Сама не ем, а людей кормлю (ложка) И в столовой, и на кухне, В ресторане и езде: Если варят – то в (кастрюле) Жарят на (сковороде)</p>		
<p>ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ</p>	<p>Пословица Гречневая каша — матушка наша, а хлебец ржаной — отец наш родной. Загадки Наступает час обеда: Мой—ка руки, непоседа! Из мяса, овощей и круп Сварила мама вкусный... Суп Комковато, ноздrevато и губато, и горбато, И твердо, и мягко, и кругло, и ломко. И черно, и бело, и всем людям мило.</p>	<p>1. Беседа по картинкам о продуктах питания: молочных, мучных, мясных. 2. Знакомство с пословицей. 3. Упражнение «Жадиha» 4. Упражнение «Из чего – какой?» 5. Знакомство с потешкой 6. Упражнение «Четвёртый лишний» 7. Отгадывание загадок</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к обеду. Повторение потешки со всеми детьми 3. Обед. Проговаривание пословицы. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по разучиванию загадки 5. Подготовка к полднику. Повторение</p>

	<p>(Хлеб, батон) Может разбиться, Может и вариться, Если хочешь — в птицу Может превратиться. Яйцо Не снег, А белое всегда. Хоть и течет, А не вода. Молоко Потешка Пошёл котик по дорожке, Купил Машеньке сапожки, Пошёл котик на торжок, Купил котик пирожок, Пошёл котик на улочку, Купил котик булочку. Самому ли есть Или Машеньке съесть? Я и сам укушу, Да и Машеньке снесу.</p>		загадки со всеми детьми
МЕБЕЛЬ	<p>Пословица. За столом не стесняйся, а работы не чурайся Потешка. Это стул — на нем сидят Это стол — за ним сидят Вот кровать – на ней лежат В шкаф мы вещи</p>	<p>1. Рассмотреть картинки с предметами мебели, назвать детали мебели. 2. Познакомить с потешкой. 3. Познакомить ребёнка с многозначными словами. 4. Упражнение «Из чего –</p>	<p>1. Прием детей. Загадывание загадок о мебели всем детям. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к образовательной деятельности. Проговаривание пословицы со</p>

	<p>убираем На прогулку все шагаем Загадки У него четыре ножки, На коня похож немножко, Но не скачет никуда. И тарелки, чашки, ложки, И прекрасная еда На его спине широкой Разместились без труда. Обеденный стол Четыре ножки Одно тело и две спинки, На одной из спинок – Перинка для Иринки. (Ответ: Кровать) Я удобный, очень мягкий, Вам не трудно угадать, – Любят бабушки и внуки Посидеть и полежать. (Ответ: Диван) На него садятся, но это не стул. У него есть подлокотники, Но это не диван. У него есть подушки, Но это не кровать. (Ответ: Кресло) С ногами,</p>	<p>какой?» 5. Познакомить с поговоркой. 6. Упражнение «Назови ласково» 7. Упражнение «Скажи одним словом» 8. Отгадывание загадок</p>	<p>всеми детьми. 3. Подготовка к обеду. Повторение потешки. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по разучиванию загадки 5. Подготовка к полднику. Повторение загадки со всеми детьми</p>
--	--	---	--

	<p>Но без рук; С сиденьем, Но без живота; Со спиной, Но без головы. (Ответ: стул)</p>		
<p>ДИКИЕ ЖИВОТНЫЕ</p>	<p>Пословица Зайца ноги носят, волка зубы кормят, лису хвост бережёт. Потешка Лиска, Лиска, попляши!— Красоту всем покажи. Пройдись, лиска, павушкой По шелковой травушке. Топни, лиска, лапочкой, Закружись—ка бабочкой Загадки Сердитый недотрога Живет в глуши лесной. Иголок очень много, А нитки не одной. (Еж) Летом ходит без дороги Возле сосен и берез, А зимой он спит в берлоге, От мороза прячет нос. (Медведь) Не барашек и не кот, Носит шубу</p>	<p>1. Беседа по картинкам о животных нашего леса. 2. Знакомство с пословицей 3. Игра «Угадай—ка». 4. Упражнение «Подбирай, называй, запоминай». 5. Знакомство с потешкой. 6. Упражнение «Подскажи словечко». 7. Отгадывание загадок.</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к прогулке. Повторение потешки со всеми детьми 3. Прогулка. Разучивание пословицы. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по разучиванию загадок. 5. Прогулка. Повторение загадок со всеми детьми.</p>

	<p>круглый год. Шуба серая – для лета, Для зимы – другого цвета. (Заяц) Всех зверей она хитрей, Шубка рыжая на ней. Пышный хвост – ее краса. Этот зверь лесной – ... (Лиса)</p>		
ЗИМА	<p>Пословица. Зима – не лето, в меха одета Потешка Как по снегу, по метели Трое саночек летели. И шумят, и гремят, Колокольчики звенят. В первых санках – дедушка, В других санках – бабушка, В третьих санках – тётушка. Загадки Запорошила дорожки, Разукрасила окошки. Радость детям подарила И на санках прокатила. Бел как мел, С неба прилетел. Зиму пролежал, В землю убежал.</p>	<p>1. Беседа о временах года, уточнение знаний о зимних месяцах. 2. Знакомство с потешкой. 3. Упражнение «Скажи наоборот». 4. Упражнение «Подбирай, называй, запоминай». 5. Знакомство с пословицей. 6. Отгадывание загадок.</p>	<p>1. Прием детей. Индивидуальная работа по разучиванию потешки. 2. Подготовка к прогулке. Проговаривание пословицы со всеми детьми. 3. Прогулка. Проговаривание потешки со всеми детьми. 4. Самостоятельные игры после сна. Индивидуальная работа по разучиванию загадок. 5. Прогулка. Повторение загадок со всеми детьми.</p>

	Прозрачен, как стекло, А не вставишь в окно.		
--	---	--	--

Нами использовались следующие приемы для развития произвольной памяти в индивидуальной и подгрупповой работе с детьми, а также в режимных моментах:

1. Использование упражнений с пословицами поговорками с применением:

- разбора пословиц или поговорок;
- четкого произнесения пословиц и поговорок в речи;
- правильного понимания смысла пословицы;
- иллюстрирования детьми пословицы, поговорки, или потешки, пестушки, так как если ребёнок умеет передавать художественный образ в рисунке, то это позволяет расширять возможности его выражения в слове.

Этот этап характеризовался использованием игры-соревнования «Кто больше скажет пословиц?», «Подбери пословицы к картинкам по смыслу» (честность, храбрость, мама и т. д.), дидактической игры «Продолжи пословицу», в которой начало пословицы проговаривается педагогом, а ее продолжение детьми, затем один ребёнок начинает пословицу, а другой должен ее закончить.

2. Применение упражнений с использованием крылатых выражений. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР испытывают трудности в усвоении общего значения словосочетаний, которое не зависит от конкретного смысла слов находящихся в его составе ("на седьмом небе" и т. п.), поэтому беседы с детьми, организуемые в ходе режимных моментов, содержали выражения, смысл которых дети могли понять при соответствующем объяснении «мастер на все руки», «водой не разольешь» и т. д. В ходе бесед дети узнавали о наличии в русском языке ряда слов, которые могут обозначать предметы (нос), совершаемые действия (рубить), но при объединении таких слов в одном выражении у них будет совершенно

другой смысл (Заруби себе на носу), поэтому их надо запомнить.

3. Упражнения со скороговорками

Перед началом работы со скороговорками, была оформлена картотека скороговорок с распределением их по трудности для заучивания с детьми по одной скороговорке в неделю. Они использовались для совершенствования дикции в индивидуальных и подгрупповых занятиях, с использованием следующих приёмов:

– приём заучивание скороговорок. В начале новая скороговорка произносилось нами наизусть, в замедленном темпе, с отчётливой артикуляцией и выделением часто встречающихся звуков. Скороговорка проговорилась несколько раз негромким голосом ритмично со слегка приглушенными интонациями, предварительно перед детьми ставилось учебная задача послушать, как произносится скороговорка, постараться запомнить, и проговорить ее очень отчётливо. Зачем осуществлялось самостоятельное проговаривание детьми скороговорки в полголоса. Такие упражнения проводились на протяжении 3-5 минут.

– приём повторение скороговорок по просьбам детей;

– прием повторения скороговорок по частям, например один ребёнок начинал проговаривать «Из–за леса, из–за гор...»; а педагог продолжал «Едет дедушка Егор!». Скороговорка также повторялась и по ролям группами детей, например, первая группа начинала скороговорку, вторая продолжала, а все вместе они заканчивали. Все эти приемы активизировали детей и развивали произвольное внимание

– прием проговаривания скороговорок в подгруппе, дети подходили к столу и приговаривали скороговорку так, чтобы остальные могли увидеть их артикуляцию и мимику. При оценке ответов указывалась степень отчетливости в произношении, показывались движение губ с целью привлечения внимания детей.

4. Использование упражнений по изменению в тексте места логического ударения, упражнения имели форму диалога, который построен

по типу «вопрос – ответ». Например, на вопрос: «Ткач ткёт ткани на платок Тане» дети отвечали: «Ткач ткёт ткани на платок Тане».

5. Использование упражнений на звукоподражание. По ходу чтения педагогом текста потешки или пестушки дети включались и произносили отдельные звуки, некоторые слова или звукосочетания с учетом содержания текста, ритмических или выразительных его особенностей. Дети получали различные задания, например, изменить силу голоса, темп речи, наиболее ярко выразить вопросительную или восклицательную интонацию, передать определенное намерение.

В основе всех перечисленных упражнений лежит первоначальная цель по обеспечению развития четкой дикции и правильного звукопроизношения ребенка. Однако по мере усвоения детьми содержания самих текстов потешек, пестушек, загадок, овладения умением четкого произнесения, изменяя темп и силу голоса, им предлагались задания с творческим характером по передаче своего отношения к содержанию текста потешки или загадки, выражению настроения, своих желаний или намерений. Например, произнося потешку «Наша Маша маленька, на ней шубка аленька», ребёнок должен был выразить нежность или ласку, а проговаривая скороговорку «На горе Арарат растет крупный виноград» он должен был удивиться.

6. Использование игр-забав, например, дидактической игры «Узнай потешку» (содержание картинки должна помочь вспомнить произведение) позволило осуществить работу по закреплению навыков интонационной выразительности, осуществить передачу особенности действий разнообразных персонажей, автоматизации звуков речи, развитию памяти.

7. Широко применялись дидактические игры с загадками в виде загадывания загадок, отгадывания загадок, сравнение загадок об одном и том же или сравнение загадок о разных предметах.

Когда дети отгадывали загадки, перед ними ставилась конкретная цель не просто отгадать загадку, но и привести доказательства правильности отгадки. Для мотивации детей доказывать, рассуждать, подбирать факты и

доводы, были организованы подгрупповые игры соревнования «Кто правильнее докажет?», «Кто полнее и точнее докажет?». Загадывание загадок детям сопровождалось их повторением, для того чтобы дети смогли их лучше запомнить и выделить признаки. Чтобы дети смогли составить план доказать, мы им ставили вопросы например «Кто имеет мордочку усатую, шубку полосатую, кто любит часто умываться, но не пользуется водой, кто умеет ловить мышек и любит кушать рыбку? Про кого это загадка?» В случае пропуска ребёнком в своем доказательстве определенного признака или связи, мы задавали вопросы, носящие дискуссионный характер, позволяющий раскрыть односторонность его отгадки. Например, отгадывая загадку: «Расту в земле на грядке я, красная, длинная, сладкая», ребёнок приводил доказательство, используя только один признак произрастания овоща на земле в грядке, что позволяло указать на несостоятельность подобного доказательства, ведь на грядке растет не только морковь. Это способствовало активизация словаря детей, помогало понять переносный смысл слов, научиться пользоваться образными выражениями, освоить способы доказывания, подтверждения отгадки. Если дети не научатся полно и правильно анализировать материал загадок, то в дальнейшем они будут испытывать затруднения с их отгадыванием.

Именно загадки широко использовались нами для развития памяти детей с ОНР. Чаще всего загадка имеет форму стихотворения, что делает ее более привлекательной для запоминания. На занятиях мы учили не просто отгадывать загадки, а сочинять их. Сочинение загадок – непростая задача для детей. Для этого мы учили детей кратко описывать предметы, явления, находить и выделять в них наиболее существенные качества, признаки, свойства, отбрасывая второстепенное и малозначащее.

Работа по придумыванию загадок с детьми давала прекрасный материал по расширению и активизации лексики детей словами, обозначающими качества, признаки, состояния предметов и их действия. Более ценными эти игры делало совмещение целей, способствующих

развитию логического и ассоциативного мышления, памяти и образной речи.

Чтобы научиться придумывать загадки, надо знать, какими способами при этом можно пользоваться, поэтому занятия разделены на 6 блоков в соответствии со способом составления загадки:

1. Составление загадок методом перечисления частей предмета
2. Составление загадок методом перечисления действий предмета
3. Составление загадок методом перечисления признаков предмета
4. Составление загадок методом отрицания
5. Составление загадок методом противоречий
6. Составление загадок путем совмещения способов.

Тематический план представлен в приложении.

Наблюдения за детьми показали, что у них повысился интерес к устному народному творчеству, они хорошо запоминают и используют в своей речи пословицы, поговорки, в сюжетно-ролевых играх – потешки, самостоятельно организуют народные игры – забавы с помощью считалок, сами стараются придумать новые загадки.

Таким образом, систематическая целенаправленная логопедическая работа с использованием малых фольклорных форм по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР достаточно эффективна.

2.3 Выявление динамики развития произвольной памяти у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи

Цель контрольного эксперимента – выявить, произошли ли изменения в уровне развития произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

В ходе исследования была использована схема изучения произвольной памяти из констатирующего эксперимента.

Сводные результаты диагностики по методике «Продуктивность запоминания» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной

группе до формирующего эксперимента и после него представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты исследования по методике «Продуктивность запоминания» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе.

Уровень продуктивности запоминания	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u>	%	<u>Кол-во</u> <u>детей</u>	%
	12	100	12	100
Высокий	0	0	3	26
Средний	7	58	8	66
Низкий	5	42	1	8

По результатам диагностики в экспериментальной группе можно сделать вывод о положительной динамике в уровне развития продуктивности запоминания. Так, высокий уровень продуктивности запоминания выявлен у 3 детей, что на 26% выше, чем до проведения формирующего эксперимента. У детей преобладает произвольная память с достаточным уровнем продуктивности запоминания. Средний уровень продуктивности запоминания показали 8 дошкольников, что на 10% выше, чем до проведения формирующего эксперимента. У этих детей преобладает пассивная и активная произвольная память, они лучше запоминают, если им подскажут приемы запоминания. Низкий уровень развития продуктивности запоминания показал Рома Г. Он с трудом запоминает предметные картинки, не овладел приемами запоминания, преобладает пассивное произвольное запоминание, однако этот показатель на 34% ниже, чем до проведения формирующего эксперимента.

В контрольной группе высокий уровень развития продуктивности запоминания отсутствует, средний уровень развития продуктивности запоминания показали 9 детей, низкий уровень развития продуктивности запоминания показали 3 ребенка.

Сводные результаты диагностики по методике «Продуктивность запоминания» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты исследования по методике «Продуктивность запоминания» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень развития продуктивности запоминания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100
Высокий	3	26	0	0
Средний	8	66	9	74
Низкий	1	8	3	26

По полученным результатам можно сделать вывод о положительном влиянии проведенной педагогической работы с детьми экспериментальной группы на развитие продуктивности запоминания у дошкольников с ОНР. Высокий уровень продуктивности запоминания у детей экспериментальной группы на 26% выше, чем у детей контрольной группы, низкий уровень на 18% ниже, чем у детей контрольной группы.

Сводные результаты диагностики по методике «Запомни и найди» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной до формирующего эксперимента и после него представлены в таблице 11.

По результатам диагностики в экспериментальной группе можно сделать вывод о положительной динамике в уровне развития произвольной образной памяти.

Так, высокий уровень с развития произвольной образной памяти выявлен у 4 детей, что на 34% выше, чем до проведения формирующего эксперимента. Дети легко находят изображение предметных картинок на большом рисунке.

Средний уровень развития произвольной образной памяти показали 7 детей, что на 8% выше, чем до проведения формирующего эксперимента.

Дети могут при организации педагогической поддержки найти идентичные предметы либо схожие с силуэтом на больших картинах.

Таблица 11 – Количественные результаты исследования по методике

«Запомни и найди» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной

в экспериментальной группе до формирующего эксперимента и после него

Уровень развития произвольной образной памяти	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u>	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u>	% 100
	12		12	
Высокий	0	0	4	34
Средний	6	50	7	58
Низкий	6	50	1	8

Низкий уровень развития произвольной образной памяти показал Рома Г., что на 42% ниже, чем до проведения формирующего эксперимента. Рома Г. затруднялся в идентификации предметных картинок на больших картинках даже при оказании педагогической поддержки.

В контрольной группе высокий уровень развития произвольной образной памяти также не выявлен. Средний уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 7 детей, которые пользуясь педагогической помощью могут найти схожие силуэты. Низкий уровень развития произвольной образной памяти показали 5 детей.

Сводные результаты диагностики по методике «Запомни и найди» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 12.

По полученным результатам можно сделать вывод о положительном влиянии проведенной логопедической работы с детьми экспериментальной группы по развитию произвольной образной памяти у дошкольников с ОНР. Высокий уровень развития произвольной образной памяти у детей экспериментальной группы на 34% выше, чем у детей контрольной группы, низкий уровень на 18% ниже, чем у детей контрольной группы.

Таблица 12 – Количественные результаты исследования по методике «Запомни и найди» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе

Уровень развития произвольной образной памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100
Высокий	4	34	0	0
Средний	7	58	9	74
Низкий	1	8	3	26

Сводные результаты диагностики по методике «Посмотри и назови» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе до формирующего эксперимента и после него представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты исследования по методике «Посмотри и назови» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе

Уровень развития произвольной образной памяти	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 12	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 12	% 100
Высокий	0	0	4	34
Средний	7	58	7	58
Низкий	5	42	1	8

По результатам диагностики в экспериментальной группе можно сделать вывод о положительной динамике в уровне развития произвольной образной памяти. Так, высокий уровень развития произвольной образной памяти выявлен у 4 детей, что на 34% выше, чем до проведения формирующего эксперимента. Дети легче воспроизводят предметные картинки, меньше запоминают геометрические фигуры. Средний уровень развития произвольной образной памяти показали 7 дошкольников. Низкий уровень развития произвольной образной памяти показал Рома Г., ему

трудно воспроизвести как предметные картинки, так и геометрические фигуры. Этот показатель на 34% ниже, чем до проведения формирующего эксперимента.

В контрольной группе высокий уровень развития объема произвольной памяти не выявлен. Средний уровень развития объема произвольной памяти показали 8 детей, также преимущественно выполнившим задание, связанное с воспроизведением названий картинок, и испытывающим затруднения при воспроизведении геометрических фигур. Низкий уровень развития объема произвольной памяти показали 4 ребенка.

Сводные результаты диагностики по методике «Посмотри и назови» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты исследования по методике «Посмотри и назови» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе

Уровень развития объема произвольной памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
	11	100	11	100
Высокий	4	34	0	0
Средний	7	58	8	66
Низкий	1	8	4	34

По полученным результатам можно сделать вывод о положительном влиянии проведенной педагогической работы с детьми экспериментальной группы по развитию объема произвольной памяти. Высокий уровень развития объема произвольной памяти у детей экспериментальной группы на 34% выше, чем у детей контрольной группы, низкий уровень на 26% ниже, чем у детей контрольной группы.

Сводные результаты диагностики по методике «Оценка запоминания в различных видах деятельности» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе до формирующего эксперимента и после него представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты исследования по методике «Оценка запоминания в различных видах деятельности» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе

Уровень запоминания в различных видах деятельности	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	<u>Кол-во</u> детей	%	<u>Кол-во</u> детей	%
	12	100	12	100
Высокий	0	0	5	42
Средний	7	58	6	50
Низкий	5	42	1	8

По результатам диагностики в экспериментальной группе можно сделать вывод о положительной динамике в уровне запоминания в различных видах деятельности. Так, высокий уровень запоминания в различных видах деятельности выявлен у 5 детей, что на 42% выше, чем до проведения формирующего эксперимента. У детей присутствует цель запоминания в различных видах деятельности и сформированы приемы запоминания. Средний уровень запоминания показали 6 детей, которые осознают цель запоминания в различных видах деятельности, но у них не донца сформированы приемы запоминания. Низкий уровень запоминания в различных видах деятельности показал Рома Г., что на 34% ниже, чем до проведения формирующего эксперимента. Рома не может удержать цель запоминания ни в каких видах деятельности.

В контрольной группе высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности не выявлен. Средний уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 9 детей. Низкий уровень развития запоминания в различных видах деятельности показали 3 ребенка.

Сводные результаты диагностики по методике «Оценка запоминания в различных видах деятельности» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты исследования по методике «Оценка запоминания в различных видах деятельности» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень запоминания в различных видах деятельности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100
Высокий	5	42	0	0
Средний	6	50	8	66
Низкий	1	8	4	34

По полученным результатам можно сделать вывод о положительном влиянии проведенной педагогической работы с детьми экспериментальной группы по развитию запоминания в различных видах деятельности. Высокий уровень развития запоминания в различных видах деятельности у детей экспериментальной группы на 42% выше, чем у детей контрольной группы, низкий уровень на 26% ниже, чем у детей контрольной группы.

Сводные результаты диагностики по методике «Расскажи сказку» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе до формирующего эксперимента и после него представлены в таблице 17.

По результатам диагностики в экспериментальной группе можно сделать вывод о положительной динамике в уровне развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения.

Так, высокий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения выявлен у 4 детей, что на 34% выше, чем до проведения формирующего эксперимента. У детей развит внутренний самоконтроль памяти, дети исправляют свой пересказ сказки, используя замену одного слова другим, возвращаются к пропущенным сюжетным моментам.

Средний уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения показали 6 детей, которые при воспроизведении текста сказки прибегают не более чем к двум самопоправкам, допуская чаще всего возврат к пропущенным суждениям, характеризующим некоторые детали ситуации.

Таблица 17 – Количественные результаты исследования по методике «Расскажи сказку» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной группе

Уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	<u>Кол-во</u> детей 12	% 100	<u>Кол-во</u> детей 12	% 100
Высокий	0	0	4	34
Средний	7	58	7	58
Низкий	5	42	1	8

Низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения показал Рома Г., что на 34% ниже, чем до проведения формирующего эксперимента. Рома затрудняется в передаче содержания сказки, не использует самопоправок, так как все его внимание сосредоточено на удержании сюжета сказки в памяти, отсутствует самоконтроль при воспроизведении текста.

В контрольной группе высокий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения не выявлен. Средний уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения выявлен у 7 детей, которые пользуясь педагогической помощью делают не более двух самопоправок, желая уточнить детали пересказа. Низкий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения показали 5 детей.

Сводные результаты диагностики по методике «Расскажи сказку» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной представлены в таблице 18.

По полученным результатам можно сделать вывод о положительном влиянии проведенной педагогической работы с детьми экспериментальной группы по развитию самоконтроля детей в процессе воспроизведения.

Высокий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей экспериментальной группы на 34% выше, чем у детей контрольной группы, низкий уровень на 26% ниже, чем у детей контрольной группы.

Таблица 18 – Количественные результаты исследования по методике «Расскажи сказку» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной в экспериментальной и контрольной группе

Уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100	<u>Кол-во</u> <u>детей</u> 11	% 100
Высокий	4	34	0	0
Средний	7	58	8	66
Низкий	1	8	4	34

Результаты диагностики уровня развития произвольной памяти дошкольников с ОНР представлены в таблице 19 и приложениях Г и Д.

Таблица 19 – Уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи в экспериментальной и контрольной группе

Уровень развития произвольной памяти дошкольников с ОНР	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента		До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	Кол-во детей 12	% 100	Кол-во детей 12	% 100	Кол-во детей 12	% 100	Кол-во детей 12	% 100
Высокий	0	0	4	34	0	0	0	0
Средний	7	58	7	58	8	66	8	66
Низкий	5	42	1	8	4	34	4	34

Анализ таблицы показывает, что у детей экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента наблюдается положительная динамика в уровне развития произвольной памяти, высокий уровень повысился с 0% до 34%, низкий уровень снизился с 42% до 8%.

По сравнению с контрольной группой в экспериментальной группе высокий уровень развития произвольной памяти на 34% выше, чем в контрольной группе. Низкий уровень развития произвольной памяти дошкольников с ОНР в экспериментальной группе на 26% меньше, чем в контрольной группе.

Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти дошкольников с ОНР в экспериментальной и контрольной группе представлены на рисунке 2.

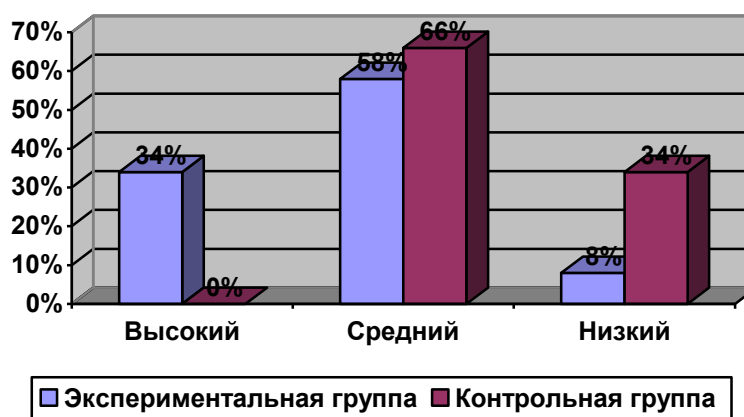


Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти дошкольников с ОНР в экспериментальной и контрольной группе

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности использования малых фольклорных форм в логопедической работе по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР.

В заключение второй главы можно сделать ряд выводов.

1. Проведение экспериментального изучения произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи показало, что у детей преобладает низкий и средний уровень развития произвольной памяти (ЭГ: ВУ–0%, СУ–58%, НУ–42%; КГ: ВУ–0%, СУ–66%, НУ–34%).

2. В ходе организации логопедической работы по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР была создана система использования малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми, имеющими ОНР как в игровой и досуговой деятельности детей, так и разработан цикл занятий по обучению составления загадок. В индивидуальных занятиях, в досуговой деятельности детей, в режимных моментах использовались упражнения с пословицами и поговорками, игры – забавы с потешками, дидактические игры с загадками, что повлияло на развитие произвольной памяти, мелодико–интонационной стороны речи,

автоматизацию звуков, развитие лексического запаса. Загадки широко использовались в процессе логопедической работы. Чаще всего загадка имеет форму стихотворения, что делает ее более привлекательной для запоминания. Мы учили детей кратко описывать предметы, явления, находить и выделять в них наиболее существенные качества, признаки, свойства, отбрасывая второстепенное и малозначимое. Работа по придумыванию загадок способствовала расширению и активизации лексики детей словами, обозначающими качества, признаки, состояния предметов и их действия, развитию произвольной памяти, логического и ассоциативного мышления и образной речи.

3. Повторная диагностика произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи показал, что у детей ЭГ после проведения формирующего эксперимента наблюдается положительная динамика в уровне развития произвольной памяти, высокий уровень повысился с 0% до 34%, низкий уровень снизился с 42% до 8%. По сравнению с КГ в ЭГ высокий уровень развития произвольной памяти на 34% выше, чем в КГ. Низкий уровень развития произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР в ЭГ на 26% меньше, чем в КГ, что свидетельствует об эффективности использования малых фольклорных форм в логопедической работе по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Заключение

Память является психическим познавательным процессом, направленным на то, чтобы запечатлеть, сохранить, воспроизвести и забыть ту или иную информацию. В основе формирования произвольной памяти лежит умственное развитие ребенка. Развитие произвольной памяти начинается в среднем дошкольном возрасте с существенным совершенствованием в старшем дошкольном возрасте. Развитие памяти зависит от речевой недостаточности. Несмотря на относительную сохранность смысловой и логической памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, следует говорить о снижении вербальной, слуховой памяти и продуктивности запоминания, если сравнивать их с нормально говорящими детьми.

Проведение экспериментального изучения произвольной памяти детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи показало, что у детей преобладает низкий и средний уровень развития произвольной памяти (ЭГ: ВУ–0%, СУ–58%, НУ–42%; КГ: ВУ–0%, СУ–66%, НУ–34%).

В ходе организации логопедической работы по развитию произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР была создана система использования малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми, имеющими ОНР как в игровой и досуговой деятельности детей, так и разработан цикл занятий по обучению составлению загадок. В индивидуальных занятиях, в досуговой деятельности детей, в режимных моментах использовались упражнения с пословицами и поговорками, игры-забавы с потешками, дидактические игры с загадками, что повлияло на развитие произвольной памяти, мелодико–интонационной стороны речи, автоматизацию звуков, развитие лексического запаса. Загадки широко использовались в процессе логопедической работы. Чаще всего загадка имеет форму стихотворения, что делает ее более привлекательной для запоминания. Мы учили детей кратко описывать предметы, явления, находить и выделять в них наиболее

существенные качества, признаки, свойства, отбрасывая второстепенное и малозначащее. Работа по придумыванию загадок способствовала расширению и активизации лексики детей словами, обозначающими качества, признаки, состояния предметов и их действия, развитию произвольной памяти, логического и ассоциативного мышления и образной речи.

Повторная диагностика произвольной памяти детей 5-6 лет с ОНР показал, что у детей экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента наблюдается положительная динамика в уровне развития произвольной памяти: показатель высокого уровня повысился с 0% до 34%, показатель низкого уровня снизился с 42% до 8%. По сравнению с контрольной группой в экспериментальной группе высокий уровень развития произвольной памяти на 34% выше, чем в контрольной группе. Низкий уровень развития произвольной памяти дошкольников с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе на 26% меньше, чем в контрольной группе.

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование подтвердило эффективность использования малых фольклорных форм в работе по развитию произвольной памяти у детей 5-6 лет с ОНР, что подтверждает гипотезу, поставленную в начале исследования.

Список используемой литературы

1. Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем [Текст] / П.К. Анохин. – М., 2015. – 446 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М., Педагогика, 2013. – 288 с.
3. Асмолов, А.Г. Принципы организации памяти человека. Системно–деятельностный подход к изучению познавательных процессов [Текст] / А.Г. Асмолов. – М., 2015. – 168 с.
4. Архипенко, Я.Р. Роль игрового детского фольклора в развитии речи дошкольников [Текст] / Я.Р. Архипенко // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – № 3. – С. 1–4.
5. Белякова, Л.И. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление [Текст] / Л.И. Белякова, под ред. Ю.Ф. Гаркуши. – М., АСТ, 2014. – 215 с.
6. Блонский, П.П. Память и мышление [Текст] / П.П. Блонский. – М., ЛКИ, 2014. – 280 с.
7. Большева, Т. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники [Текст] / Т. Большева. – СПб., ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2014. – 127 с.
8. Востокова, Н. Н. Общение, как средство развития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / Н. Н. Востокова // Логопед в детском саду. – 2013. – № 2. – С. 20–27.
9. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский // Умственное развитие в процессе обучения. – М., 2014. – 174 с.
10. Галанина, Н.А. Использование устного народного творчества в коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста [Текст] / Н.А. Галанина // Дошкольная педагогика. – 2016. – № 5. – С. 32–37.

11. Гриншпун, Б.М. О классификации речевых расстройств. // Расстройства речи у детей и подростков [Текст] / Б.М. Гриншпун, С.С. Ляпидевский. – М. : Просвещение, 2014. – 186 с.
12. Дубровина, Т.И. Экспериментальное изучение памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.И. Дубровина, И.Ю. Левченко // Дефектология. – 2014. – № 3. – С. 45–52
13. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников : (дети с общ. недоразвитием речи) : пособие для логопедов [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 2014. – 112 с.
14. Житникова, Л. Учите детей запоминать [Текст] / Л. Житникова. – М. : Просвещение, 2015. – 188 с.
15. Жане, П. Эволюция памяти и понятие времени [Текст] / П. Жане // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под. Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М., 2015. – С. 85–92.
16. Жинкин, Н.И. Нарушение речи у дошкольников [Текст] / Жинкин Н.И – М., 2012. – 55 с.
17. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н.С. Жукова. – М., Академия, 2014. – 320 с.
18. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание и деятельность [Текст] / П.И. Зинченко // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под. ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М., 2015. – С. 207–216.
19. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст] / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2016. – 320 с.
20. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Под ред. Л.М. Шипицыной. – СПб., Речь, 2013. – 240 с.
21. Кондрашева, Ю.В. Использование народного фольклора в речевом развитии дошкольников [Текст] / Ю.В. Кондрашева, Э.В. Прудских // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). – Пермь: Меркурий, 2015. – С. 94–96.

22. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М., 2013. – Т. I. – 267 с.
23. Левин, К. Динамическая психология : Избранные труды [Текст] / К. Левин / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Патяевой. – М. : Смысл, 2015. – 576 с.
24. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : АСТ, 2014. – 165 с.
25. Левченко, И.Ю. Дети с общим недоразвитием речи: Развитие памяти [Текст] / И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина. – М. : Национальный книжный центр, 2016. – 144 с.
26. Левченко, И.Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина // Коррекционная педагогика. – 2013. – № 2 (март–апр.). – С. 5–12.
27. Лурия, А.Р. Внимание и память [Текст] / А.Р. Лурия. – М., 2015. – 137 с.
28. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития [Текст] / В.Я. Ляудис. – М., 2016. – 188 с.
29. Матюгин, И. Как развить хорошую память [Текст] / И. Матюгин, Е. Жемаева, И. Рыбникова. – М. : Рипол Классик, 2014. – 144 с.
30. Малетина, Н. Моделирование в описательной речи детей с ОНР [Текст] / Н. Малетина // Воспитание и обучение. – 2014. – №6. – С. 21–25.
31. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция [Текст] / Е.М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 2012. – 95 с.
32. Мельников, М.Н. Игровой фольклор [Текст] // М. Н. Мельников // Русский детский фольклор. – М. : Просвещение, 2014. – С.104–149
33. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина – М., 2015. – 288 с.
34. Нагорная, Л.Ф. Логопедические проблемы детей дошкольного возраста : как помочь ребенку [Текст] / Л.Ф. Нагорная. – СПб. : Речь, 2015. – 157 с.
35. Неганова, Н. Русский фольклор в жизни малышей [Текст] / Н. Неганова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 9. – С. 21–25.

- 36.Новицкая, М. Фольклорная школа [Текст] / М. Новицкая // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 9. – С. 15–21.
- 37.Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М., 2013. – 448 с.
- 38.Полянская, Т.Б. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста [Текст] / Полянская Т.Б. – М., 2014. – 184 с.
- 39.Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / Ж.В. Антипова [и др.]; под ред. Т.В. Волосовец. – М. : Ин-т общегуманитар. исслед., 2012. – 287 с.
- 40.Пескишева, Т. Малые фольклорные формы в работе с детьми с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Пескишева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 8. – С. 86–91.
- 41.Рудей, Ю.С. Состояние слухоречевой, зрительной памяти и интеллектуальной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Ю.С. Рудей // Коррекционная педагогика. – 2016. – № 2 (26). – С. 75–77.
- 42.Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / С.Н. Сазонова. – М. : Академия, 2013. – 142 с.
- 43.Смирнов, А.А. Проблемы психологии памяти [Текст] / А.А. Смирнов – М., 2016. – 249 с.
- 44.Смирнов, А.А. Развитие логической памяти у детей [Текст] / А.А.Смирнов. – М., Педагогика, 2016. – 256 с.
- 45.Соболева, А.В. Загадки–смекалки [Текст] / А.В. Соболева. – М. : АСТ, 2016. – 96 с.
- 46.Тихонова, Е. Значение рифмовок для формирования лексико–грамматической системы языка : для работы с детьми с общ. недоразвитием речи [Текст] / Е. Тихонова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 9. – С. 34–43.

- 47.Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно : система коррекции общ. недоразвития речи у детей 6 лет [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М. : Гном и Д (Казаков), 2015. – 140 с.
- 48.Трауготт, Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят [Текст] / Н.Н. Трауготт. – СПб. : Речь, 2014. – 140 с.
- 49.Трошин О.В. Логопсихология [Текст] / О.В. Трошин, Е.В. Жулина. – М., ТЦ Сфера, 2015. — 256 с.
- 50.Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М. : Просвещение, 2014. – 223 с.
- 51.Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. – М. : Айрис – пресс, 2014. – 224 с.
- 52.Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова. – М. : Эксмо, 2015. – 320 с.
- 53.Филичева, Т.Б. Логопедия [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова. – Екатеринбург, 2016. – 225 с.
- 54.Филичева, Т.Б. Развитие речи дошкольников [Текст] / Т.Б. Филичева, А.В. Соболева. – Екатеринбург : АРДЛТД, 2015. – 174 с.
- 55.Филичева, Т.Б. Психолого–педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина // Логопед в детском саду. – 2013. – № 3. – С. 65–71.
56. Чохонелидзе, Т. Учим стихи по картинкам [Текст] / Т. Чохонелидзе // Обруч. – 2012. – № 3. – С. 14–18.
- 57.Флорес, Ц. Общее представление о памяти и ее развитии [Текст] / Ц. Флорес //Экспериментальная психология / Под ред. П. Фресса, Ж. Пиаже. – М. : Прогресс, 2013. – С. 210–211.
- 58.Хмелькова Е.В. Развитие активного словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи средствами художественной литературы [Электронный ресурс] / Е.В. Хмелькова, Т.А. Леушина, К.Д. Феофилатова

- // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 104–108. // Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2016/56129.htm>.
59. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти у детей [Текст] : учеб. пособие для студ. ВУЗов / Л.В. Черемошкина. – М. : Академия, 2015. – 96 с.
60. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зими́на. – М. : Издательский центр Академия, 2013. – 240 с.
61. Юртаева, С.В. Детская художественная литература в развитии и коррекции речи дошкольников [Текст] / Юртаева С.В. // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2016. – № 3. – С. 55–56.

Приложение А

Экспериментальная группа детей, участвующих в эксперименте

№	Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Лиза К.	5л. 9м.	ОНР III уровня
2	Маша Н.	5л. 3м.	ОНР III уровня
3	Олег Д.	5л. 4м.	ОНР III уровня
4	Антон Г.	5л. 6м.	ОНР III уровня
5	Даша П.	5л. 10м.	ОНР III уровня
6	Ира О.	5л. 8м.	ОНР III уровня
7	Вера Р.	5л. 4м.	ОНР III уровня
8	Леша С.	5л. 7м.	ОНР III уровня
9	Настя З.	5л. 10м.	ОНР III уровня
10	Миша П.	5л. 8м.	ОНР III уровня
11	Рома Г.	5л. 8м.	ОНР III уровня
12	Артем Д.	5л. 4м.	ОНР III уровня

Контрольная группа детей, участвующих в эксперименте

№	Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Вика Д.	5л. 4м.	ОНР III уровня
2	Леша Е.	5л. 7м.	ОНР III уровня
3	Паша Е.	5л. 10м.	ОНР III уровня
4	Дима И.	5л. 6м.	ОНР III уровня
5	Кирилл К.	5л. 10м.	ОНР III уровня
6	Лена С.	5л. 8м.	ОНР III уровня
7	Вася Б.	5л. 4м.	ОНР III уровня
8	Саша С.	5л. 7м.	ОНР III уровня
9	Арина Д.	5л. 10м.	ОНР III уровня
10	Иван Л.	5л. 8м.	ОНР III уровня
11	Инна А.	5л. 8м.	ОНР III уровня
12	Алена Р.	5л. 4м.	ОНР III уровня

Приложение Б

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития у детей 5-6 лет с ОНР произвольной памяти

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Всего баллов	Уровень развития произвольной памяти
1. Лиза К.	17	17	3	5	1	43	Средний
2. Маша Н.	18	18	3	5	1	45	Средний
3. Олег Д.	16	19	4	7	1	47	Средний
4. Антон Г.	19	17	3	6	1	46	Средний
5. Даша П.	14	13	2	4	0	33	Низкий
6. Ира О.	15	14	1	3	0	33	Низкий
7. Вера Р.	13	12	1	4	0	29	Низкий
8. Леша С.	17	15	4	7	0	43	Средний
9. Настя З.	18	19	4	6	1	48	Средний
10. Миша П.	15	13	2	5	0	35	Низкий
11. Рома Г.	14	15	1	4	0	34	Низкий
12. Артем Д.	19	20	4	7	1	51	Средний

Приложение В

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе
по изучению уровня развития у детей 5-6 лет с ОНР произвольной памяти

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Всего баллов	Уровень развития произвольной памяти
1. Вика Д.	17	14	4	7	0	42	Средний
2. Леша Е.	15	14	1	3	0	33	Низкий
3. Паша Е.	18	17	3	6	1	45	Средний
4. Дима И.	16	18	3	6	1	44	Средний
5. Кирилл К.	14	13	1	4	0	32	Низкий
6. Лена С.	15	12	2	2	0	31	Низкий
7. Вася Б.	18	18	3	7	1	47	Средний
8. Саша С.	17	19	4	6	1	47	Средний
9. Арина Д.	19	20	4	5	1	49	Средний
10. Иван Л.	13	14	2	5	0	34	Низкий
11. Инна А.	16	17	4	6	1	44	Средний
12. Алена Р.	18	18	4	7	1	48	Средний

Приложение Г

Показатели контрольного эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития у детей 5-6 лет с ОНР произвольной памяти

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Всего баллов	Уровень развития произвольной памяти
1. Лиза К.	33	21	4	7	1	66	Высокий
2. Маша Н.	29	22	5	9	2	67	Высокий
3. Олег Д.	35	21	6	9	2	73	Высокий
4. Антон Г.	27	18	5	8	2	60	Средний
5. Даша П.	28	17	3	6	1	55	Средний
6. Ира О.	30	17	3	7	1	58	Средний
7. Вера Р.	25	18	3	6	1	53	Средний
8. Леша С.	35	21	4	7	1	68	Высокий
9. Настя З.	24	20	6	8	2	60	Средний
10. Миша П.	26	18	4	7	1	56	Средний
11. Рома Г.	15	15	1	4	0	35	Низкий
12. Артем Д.	31	20	4	9	1	64	Средний

Приложение Д

Показатели контрольного эксперимента в контрольной группе
по изучению уровня развития у детей 5-6 лет с ОНР произвольной памяти

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Всего баллов	Уровень развития произвольной памяти
1. Вика Д.	17	14	4	7	0	42	Средний
2. Леша Е.	15	14	1	3	0	33	Низкий
3. Паша Е.	18	17	3	6	1	45	Средний
4. Дима И.	16	18	3	6	1	44	Средний
5. Кирилл К.	14	13	1	4	0	32	Низкий
6. Лена С.	15	12	2	2	0	31	Низкий
7. Вася Б.	18	18	3	7	1	47	Средний
8. Саша С.	17	19	4	6	1	47	Средний
9. Арина Д.	19	20	4	5	1	49	Средний
10. Иван Л.	13	14	2	5	0	34	Низкий
11. Инна А.	16	17	4	6	1	44	Средний
12. Алена Р.	18	18	4	7	1	48	Средний