

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ
ИГРЫ

Студент	_____ <u>А.А. Аксаева</u> _____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись) _____
Руководитель	_____ <u>С.Е. Анфисова</u> _____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись) _____
Консультанты	_____ (И.О. Фамилия) _____	_____ (личная подпись) _____
	_____ (И.О. Фамилия) _____	_____ (личная подпись) _____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактической игры.

Целью работы является теоретически обосновать и практически проверить эффективность использования дидактических игр для развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа направлена на проверку гипотезы о том, что процесс развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР посредством дидактической игры будет более эффективен, если: специально подобранные дидактические игры будут включаться как в содержание логопедических занятий, так и использоваться при организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах; комплекс дидактических игр будет составлен в соответствии с направлениями развития лексики детей 5-6 лет с ОНР; организация дидактических игр будет проводиться с учетом принципов систематичности, усложнения, наглядности и последовательности.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать психолого-педагогические и методические источники по проблеме исследования; выявить уровень развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР; разработать содержание работы по развитию лексики у детей 5-6 лет с ОНР посредством дидактической игры; провести анализ эффективности применения дидактической игры для развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР, сделать выводы.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение. Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 51 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Проблема развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактической игры в психолого-педагогических исследованиях	9
1.1 Специфика развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	9
1.2 Значение дидактической игры для развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	13
Глава 2. Экспериментальное исследование развития лексики у детей в 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр	21
2.1 Исследование уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	21
2.2 Содержание работы по развитию лексики у детей в 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр	30
2.3 Определение динамики уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи после проведения формирующей работы	36
Заключение	43
Список используемой литературы	46
Приложение	51

Введение

Любой нормально развивающийся ребенок уже к 5-6 годам свободно владеет всей системой своего родного языка: он связно говорит; излагает свои мысли полно, легко строит различные сложные развернутые предложения; без труда пересказывает рассказы и сказки.

Совершенно другая картина наблюдается у детей с общим недоразвитием речи. У них к 5-6 годам эти речевые функции имеют специфическое развитие. Это, в свою очередь, накладывает отпечаток на дальнейшее развитие и обучение ребенка, поскольку, чем шире, богаче и правильнее речь ребенка, тем ему легче высказывать свои мысли и тем шире его возможности познавать окружающий мир.

Недостатки речевого развития у детей обнаруживаются особенно легко в школе и зачастую становятся причиной неуспеваемости, а также порождают неуверенность в своих силах.

Развитие лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи имеет свою специфику и значительно отличается от развития лексики детей с нормальным речевым развитием. У детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи наблюдается задержка в формировании всех компонентов речевой деятельности. Кроме того, у них отмечается нарушение в развитии лексики, которое проявляется в неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий и трудностях в актуализации слов.

Ряд авторов (В.К. Воробьева, Б.М. Грин-Шпун, В.А. Ковшиков, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.) отмечают, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наблюдается ограниченный словарный запас. Поэтому важнейшим компонентом системы задач, направленных на развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи в возрасте 5-6 лет, является словарная работа, потому что с помощью слов обеспечивается содержание любого общения.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время согласно содержанию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования одной из важнейших задач в развитии речи дошкольников является развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи, а реализация данного требования невозможна без развития лексики детей [30].

Важная роль при развитии лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи отводится дидактическим играм, в ходе которых, по мнению Р.Е. Левиной, Т.В. Волосовец, Л.И. Ефименковой, Л.Н. Моисеенко, Л.А. Тишиной, Т.Б. Филичевой у детей формируются умение самостоятельно образовывать новые формы слов, притяжательные и относительные прилагательные; умение правильно согласовывать существительные с прилагательными, числительными, местоимениями; слова в предложениях, используя предлоги, по существующим правилам; умение грамматически правильно строить различные предложения (простые, сложносочиненные и сложноподчиненные).

На практике мы сталкиваемся с **противоречием** между пониманием педагогами дошкольных образовательных организаций необходимости развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недооценкой возможностей дидактической игры в этом процессе.

Исходя из актуальности проблемы и выявленного противоречия мы сформулировали **проблему исследования**: каковы возможности дидактической игры при развитии лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи?

Цель исследования – теоретически обосновать и практически проверить эффективность использования дидактических игр для развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Объектом исследования является процесс развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – дидактическая игра как средство развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактической игры будет более эффективен, если:

– специально подобранные дидактические игры будут включаться как в содержание логопедических занятий, так и использоваться при организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах;

– комплекс дидактических игр будет составлен в соответствии с направлениями развития лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

– организация дидактических игр будет проводиться с учетом принципов систематичности, усложнения, наглядности и последовательности.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **основные задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогические и методические источники по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать содержание работы по развитию лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактической игры.

4. Провести анализ эффективности применения дидактической игры для развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, сделать выводы.

Методы исследования:

– теоретическое исследование проблемы, изучение и обобщение педагогического опыта;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анализ проблемных ситуаций, наблюдение, сравнение;

– методы анализа: количественная и качественная характеристика полученных данных.

Теоретической основой исследования являются:

– теоретические положения о выраженной особенности развития лексики детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи – ограниченный словарный запас, значительное расхождение в объемах активного и пассивного словаря (В.К. Воробьева, Б.М. Грин-Шпун, В.А. Ковшиков, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.);

– теоретические положения о роли дидактических игр, способствующих формированию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи умения самостоятельно образовывать новые формы слов, притяжательные и относительные прилагательные; умение правильно согласовывать существительные с прилагательными, числительными, местоимениями; умение грамматически правильно строить различные предложения (Р.Е. Левина, Т.В. Волосовец, Л.И. Ефименкова, Л.Н. Моисеенко, Л.А. Тишина).

Новизна исследования: определены возможности дидактической игры при развитии лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании показателей и описании характеристики уровней развития лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, выявлении специфики использования по направлениям дидактической игры при развитии лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Экспериментальная база исследования: государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области, структурное подразделение «Детский сад №70».

Практическая значимость исследования обуславливается тем, что предложенное содержание работы по развитию лексики у детей 5-6 лет с

общим недоразвитием речи посредством дидактических игр может использоваться педагогами ДОО, работающими в группах компенсирующей и комбинированной направленности для детей с нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы. Работа содержит введение, две главы, заключение, список используемой литературы (44 источника), приложение. Работу иллюстрируют 18 таблиц и 3 рисунка.

Глава 1. Проблема развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактической игры в психолого-педагогических исследованиях

1.1 Специфика развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Общим недоразвитием речи (далее ОНР) являются различные речевые расстройства, при которых происходит нарушение полностью всех компонентов речевой системы.

Теоретическое определение понятия «общее недоразвитие речи» впервые было сформулировано в результате исследований, которые проводились в 50-60-х годах XX в. Р.Е. Левиной и рядом научных сотрудников из НИИ дефектологии при анализе различных форм речевых патологий у детей [20, с. 182].

При этом ими было выявлено три уровня речевого развития, отражающих типичное состояние компонентов лексики у детей 5-6 лет с ОНР.

Для первого уровня характерны крайне ограниченные речевые средства общения. При этом активный словарь детей состоит из относительно небольшого количества обиходных слов, нечетко произносимых, а также звуковых комплексов и звукоподражаний. При этом достаточно широко применяются указательные жесты и мимика. Кроме того, дети с данным уровнем развития зачастую используют один и тот же комплекс выражений с целью обозначения предметов, действий и качеств, при этом разница значений обозначается только интонацией и жестами. При этом их лепетные образования расцениваются как однословные предложения (в зависимости от ситуации).

Для детей со вторым уровнем развития речи характерна возрастающая речевая активность ребенка. Общение происходит с помощью использования

все еще искаженного и достаточно ограниченного запаса общеупотребительных слов. При этом уже дифференцированно происходит обозначение названий предметов, действий, отдельных признаков. На данном уровне развития речи возможно пользование ребенком местоимений, а иногда союзов, простых предлогов в элементарных значениях.

Слова детьми часто употребляются в достаточно узком значении, при этом уровень словесного общения расценивается как очень низкий. При этом одно и то же слово может употребляться для обозначения нескольких предметов, имеющих сходства (например, по назначению, по форме или форме, или каким-либо другим признакам [9, с. 63-67]).

Словарный запас детей при этом ограничен не только количественно, но и качественно. Дети не могут назвать ни цвет предмета, ни его форму, а также заменяют слова тождественными по смыслу [17, с. 107]. Ограниченность словарного запаса детей подтверждается и незнанием многих слов, которые обозначают части предмета (например, корень, листья, цветки растения), посуды (график, чайник, поднос), транспорта (самолет, автомобиль) и детенышей животных (зайчонок, волчонок, медвежата).

При этом пассивный словарный запас детей значительно отстает от возрастной нормы: наблюдается незнание многих слов, (например, обозначающих части тела, одежды, животных и их детенышей, мебели, профессий). Кроме того, отмечаются ограниченные возможности использования не только предметного словаря, но и словаря действий и признаков. Дети со 2 уровнем речевого развития не знают названий цвета предметов, их формы, размеров, а также заменяют слова близкими по смыслу. Кроме того, наблюдаются замены названий слов, обусловленных общностью ситуаций (например, точит – режет, режет – рвет).

Понимание детьми обращенной к ним речи на втором уровне развития значительно развивается за счет различия некоторых грамматических форм (в отличие от первого уровня развития). Кроме того, дети с данным уровнем развития могут ориентироваться на морфологические элементы,

приобретающие для них смысловозначительное значение. Это относится, в первую очередь, к различению и пониманию форм мужского и женского рода, форм единственного и множественного числа существительных и глаголов, а также глаголов прошедшего времени. При этом затруднения остаются – в основном при понимании форм числа и рода ситуации.

Для детей с третьим уровнем речевого развития присуще наличие развернутой фразовой речи, но с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Детей обычно не затрудняет называние предметов, а также действий, признаков, качеств и состояний, знакомых им из жизненного опыта.

При этом дети уже достаточно полно могут рассказать не только о своей семье, но и о себе и товарищах, событиях окружающей жизни, а также составить короткий рассказ. Дети с данным уровнем речевого развития могут активно общаться с окружающими, но только в присутствии воспитателей или родителей, способных вносить соответствующие разъяснения о смысле ими сказанного. Доскональное изучение состояния всех сторон речи таких детей позволяет выявить выраженную картину недоразвития каждого из компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики.

В активном словаре данных детей преобладает употребление существительных и глаголов. В свободных высказываниях дети с данным уровнем речевого развития очень редко используют прилагательные и наречия, которые обозначают состояние и признаки предметов, а также способы действий. При этом на фоне относительно развернутой речи замечается неточное употребление многих лексических значений. И дети часто заменяют необходимое слово другим, сходным по значению.

При этом основными лексическими ошибками являются:

а) замена названия части предмета названием целого предмета (например, доньшко – «чайник», циферблат – «часы»);

б) замена профессий названиями действий (например, певец – «дядя поет», балерина – «тетя танцует», и т. п.);

в) замена видовых понятий родовыми и наоборот (например, деревья - «елочки»; воробей «птичка»)

г) взаимозамена признаков (высокий, широкий, длинный – «большой», короткий – «маленький»).

В устном речевом общении дети с данным уровнем речевого развития стараются не использовать слова и выражения, трудные для них. Но если таким детям задать условия, при которых необходимо использовать определенные слова и грамматические категории, пробелы в их речевом развитии выступают достаточно явно.

При этом понимание обращенной речи детьми значительно приближается к норме. Необходимо отметить недостаточное понимание изменений значения слов, которые зачастую выражаются суффиксами приставками; наблюдаются трудности в различии морфологических элементов, выражающие значение числа и рода, а также понимание логико-грамматических структур, определяющих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

Часто многие дети допускают ошибки в словообразовании. Например, наряду с правильно образованными словами появляются ненормативные («стольчик» – столик, «кувшинка» кувшинчик, «вазка» – вазочка). Похожие ошибки встречаются и у детей с нормальным речевым развитием на более ранних стадиях развития, но достаточно быстро исчезают.

Некоторые ученые (например, Филичева Т.Б. [38, с. 159]) выделяют и четвертый уровень речевого развития. По их мнению, у детей, которым присущ данный уровень речевого развития, наблюдаются незначительные нарушения компонентов языка. При этом зачастую они проявляются в процессе более детального обследования при выполнении специально подобранных заданий.

Нарушение развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи проявляется, прежде всего, в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, несформированности

семантических полей, трудностях актуализации словаря, неточном употреблении слов.

Ряд авторов (В.К. Воробьева, Б.М. Грин-Шпун, В.А. Ковшиков, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.) отмечают, что у детей дошкольного возраста с ОНР наблюдается ограниченный словарный запас.

Наиболее ярко выраженной особенностью речи детей с ОНР является наиболее значительное расхождение в объемах активного и пассивного словаря (по сравнению с нормальным уровнем развития лексики).

Скудность словаря может проявляться, например, в том, что дошкольники с ОНР даже в 5-6 лет не знают многих распространенных слов: названий ягод (клюквы, ежевики, земляники, брусники); цветков (фиалок, пионов, ромашек, васильков); птиц (сокола, орла, голубя); профессий (швеи, балерины, каменщика) и других.

Особенно заметны различия между детьми с нормальным и нарушенным развитием речи при актуализации глаголов и прилагательных. У дошкольников 5-6 лет с ОНР отмечаются трудности в назывании прилагательных, свободно употребляющихся в речи их сверстников, нормально развивающихся (например, круглый, горький, широкий, кислый).

При этом нарушение развития лексики у этих детей выражается и в незнании многих слов, и в затруднениях при подборе известных слов и в проблемах с актуализацией пассивного словаря.

Отличительной особенностью детей с ОНР является неточность в употреблении слов, которая может быть очень разнообразной.

1.2 Значение дидактической игры для развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Игра является ведущей деятельностью детей дошкольного возраста. Игра – это форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально-

закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры.

Под влиянием игры у детей создаются сложные виды зрительного, звукового анализа и синтеза, формирование которых является важной предпосылкой полноценного развития лексики.

С помощью игр ребенок социализируется, учится общаться со своими сверстниками, двигается, манипулирует различными предметами.

Детские игры очень разнообразны и имеют несколько классификаций. Выделим наиболее распространенные детские игры:

1. Сюжетно-ролевая игра. Эта игра является основным видом игр дошкольников. В ходе этой игры ребенок примеряет на себя разнообразные социальные роли, а также ставит себя в различные социальные ситуации, которые он мог видеть в реальной жизни взрослых людей. Самыми распространенными сюжетно-ролевыми играми являются «Магазин», «Больница», «Дочки-матери», «Парикмахерская», «Автобус» и др.

2. Подвижные игры. Данные игры очень важны для детей, так как дети очень активны и непоседливы. В процессе данных игр дети реализовывают свою потребность в движении, усовершенствуют свои двигательные умения и навыки, развивают такие физические качества как быстрота, ловкость, сила. Особенно такие игры полезны на свежем воздухе.

3. Дидактические игры. Данные игры дают представление об окружающем мире, о таких важнейших понятиях как цвет, величина, форма. Дидактические игры позволяют развивать мышление, память. Они очень важны для малышей, начинающих познавать мир. К дидактическим играм относятся игры типа «Чей это домик», «Найди одного цвета», «Найди пару», «Из чего сделано» и др.

4. Настольно-печатные игры. Данные игры направлены на развитие процессов мышления, памяти, воображения. Настольно-печатных игр существует великое множество. Все они очень красочные и привлекательные

для малышей. К данным играм относятся такие игры как «Лото», «Мозаика», «Домино» и др.

5. Театрализованные игры. Данные игры помогают ребенку больше понять и прочувствовать литературное произведение. Они развивают речь и творческие способности малышей.

В практической логопедической деятельности для развития лексики детей 5-6 лет с ОНР эффективно используются дидактические игры, которые специально создаются педагогом в обучающих целях, при этом обучение происходит на основе игровой и дидактической задачи. В ходе дидактической игры происходит не только получение новых знаний ребенком, но и обобщение и закрепление этих знаний.

Любая дидактическая игра, вне зависимости от вида, имеет определенную структуру, отличающую ее от других игр и упражнений. Структура дидактической игры представлена следующими элементами:

1) основные компоненты – к которым относятся дидактические и игровые задачи, игровые действия;

2) дополнительные компоненты – к которым относятся сюжет и роль.

Важнейшим элементом дидактической игры являются правила, исполнение которых обеспечивает реализацию игрового содержания. Выполнение установленных правил является обязательным условием решения игровой и дидактической задачи.

В зависимости от используемого материала дидактические игры классифицируются на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры [32, с. 57].

1. Игры с предметами – это игры с различными предметами (деревянными конусами из одноцветных и разноцветных колец, бочонками, шарами, матрешками, грибками и др.) и природными материалами (листьями, семенами и т. д.). Эти игры позволяют развивать у детей восприятие цветов, величины, форм.

2. Настольно-печатные игры – направлены на уточнение уже существующих представлений об окружающем мире и систематизацию знаний. Кроме того, они развивают мыслительные процессы и операции (такие, как анализ, синтез, обобщение, классификацию и др.).

Выделяют несколько видов настольно-печатных игр:

– «Парные картинки» - задача данных игр заключается в том, чтобы подобрать схожие картинки;

– «Лото» – игра стоит на принципе парности: к картинкам на большой карте необходимо подобрать аналогичные изображения на маленьких карточках. Тематика игр лото достаточно разнообразна: «посуда», «игрушки», «одежда», «растения» и т. д. Игры в лото помогают не только расширить знания детей, но и обогатить словарный запас.

– «Домино» – данная игра также основана на принципе парности. В ходе игры развивается не только память, но и сообразительность.

– «Разрезанные картинки» – данные игры направлены на развитие внимания, а также на уточнение представлений и соотношение между целым и частью;

– игры по типу «лабиринт» помогают развивать пространственную ориентацию, предвидеть результат действия;

3. Словесные игры – в эту группу входит огромное количество народных игр типа «краски», «черное и белое» и др. Словесные игры помогают развивать внимание, сообразительность, быстроту реакции, связную речь [33, с. 54].

Важное значение имеет содержание дидактической игры. Структура дидактической игры, включающая в себя не только дидактическую задачу, но и игровые правила и действия, позволяет усложнять их по мере развития у детей различных психических процессов, таких как воля, память, произвольное внимание и др.

Правила игры – обязательный структурный элемент любой игры, благодаря им учитель-логопед в ходе игры способен управлять не только поведением детей, но и образовательным процессом.

Таким образом, обязательными структурными элементами любой дидактической игры являются: обучающая и воспитывающая дидактическая задача, игровые действия и игровые правила.

Проанализируем данные структурные элементы.

1. Дидактическая задача. Формируя дидактическую задачу, прежде всего, необходимо иметь в виду какие знания, представления детей (о природе, об окружающих предметах, о социальных явлениях) должны быть усвоены, закреплены детьми, какие умственные операции при этом должны развиваться, какие качества детей можно сформировать средствами данной игры (например, честность, скромность, наблюдательность, настойчивость в достижении поставленной цели, активность, самостоятельность и др.). В любой дидактической игре определяется своя обучающая задача, что отличает одну игру от другой.

2. Игровые правила. Главная цель правил игры у детей 5-6 лет – организовать действия и поведение детей. Установленные правила могут запрещать, а также разрешать, предписывать что-то детям в игре, делать игру занимательной, напряженной.

3. Игровые действия. Дидактическую игру от игровых упражнений отличает то, что выполнение в ней игровых правил направляется и контролируется игровыми действиями. Развитие игровых действий зависит от педагога. Иногда дети, готовясь к игре, тоже вносят свои предложения: «давайте мы спрячем, а кто-нибудь будет искать!», «давайте я считалкой выберу водящего!», «помните, когда мы играли «горячо – холодно!», как интересно было!».

Организация дидактических игр в группе детей 5-6 лет с ОНР осуществляется в трех основных этапах: подготовка к проведению

дидактической игры, проведение дидактической игры и анализ проведенной дидактической игры.

Для общего недоразвития речи характерно наличие развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Хотя дети используют развернутую фразовую речь, они испытывают большие трудности при составлении предложений, чем их нормально говорящие ровесники.

Для развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР и коррекции существующих лексико-грамматических нарушений ставятся следующие основные задачи:

- сформировать у детей умение правильно образовывать множественное число существительных;
- сформировать у детей умение самостоятельно образовывать новые формы слов;
- сформировать у детей умение правильно образовывать трудные формы повелительного наклонения глаголов;
- сформировать у детей умение правильно образовывать притяжательные и относительные прилагательные;
- сформировать у детей умение правильно согласовывать существительные с прилагательными, числительными, местоимениями;
- сформировать у детей умение согласовать слова в предложениях, используя предлоги, по существующим правилам;
- сформировать у детей умение грамматически правильно строить различные предложения (простые, сложносочиненные и сложноподчиненные);
- сформировать навыки связной речи [41, с. 3-47].

Подготовка и проведение дидактических игр у детей 5-6 лет с ОНР требует от учителя-логопеда большой, продуманной работы. Это обогащение детей определенными знаниями, сбор дидактического материала, в

некоторых случаях и изготовление его вместе с детьми, а также организация обстановки для игр, четкое определение своей роли в игре.

При проведении дидактической игры необходимо правильно сочетать наглядность, слова логопеда и действия самих детей с игрушками, игровыми пособиями, используемыми предметами. Применение наглядного материала в старших группах может быть разнообразно, с учетом возрастающего опыта детей, а также новых задач по ознакомлению с окружающим миром.

Проведенный анализ психолого-педагогической и специальной литературы показал, что развитие лексики у детей 5-6 лет с ОНР имеет свою специфику и значительно отличается от развития лексики детей с нормальным речевым развитием.

У детей в возрасте 5-6 лет с ОНР наблюдается задержка в формировании всех компонентов речевой деятельности. Кроме того, у них отмечается нарушение в развитии лексики, которое проявляется, главным образом, в значительной ограниченности словарного запаса, а также расхождении объемов активного и пассивного словарей, а также неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий, и трудностях в актуализации слов.

Развитие лексики у детей 5-6 лет с ОНР – важнейшая задача их речевого развития, которая должна быть связана с развитием представлений об окружающем мире. При этом важная роль при развитии лексики у детей 5-6 лет с ОНР отводится дидактическим играм.

Данные игры дают представление об окружающем мире, о таких важнейших понятиях как цвет, величина. Дидактические игры позволяют развивать мышление, память. Они очень важны для малышей, начинающих познавать мир.

В зависимости от используемого материала дидактические игры классифицируются на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры.

Любая дидактическая игра имеет определенную структуру, вне зависимости от вида, отличающего ее от других видов игр и упражнений. Структура любой дидактической игры представлена следующими элементами:

1) основные элементы – к которым относятся игровые задачи и действия;

2) дополнительные элементы – к которым относятся сюжет и роль.

Таким образом, обязательными структурными элементами любой дидактической игры являются: обучающая и воспитывающая дидактическая задача, игровые действия и правила.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития лексики у детей в 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр

2.1 Исследование уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Исследование уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи проводилось на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области, структурное подразделение «Детский сад №70».

В эксперименте участвовало 10 детей 5-6 лет, имеющие заключение комиссии о наличии у них общего недоразвития речи (ОНР III уровень) с различной структурой речевого нарушения (Приложение А).

Структура экспериментальной работы:

1 этап – подготовка и проведение констатирующего эксперимента, направленного на определение уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

2 этап – подготовка и проведение формирующего эксперимента - организация проведения дидактических игр по развитию лексики детей 5-6 лет с ОНР.

3 этап – контрольный эксперимент – анализ эффективности применения дидактической игры для развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Цель констатирующего этапа исследования: выявить уровень развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

На начальном этапе исследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи было необходимо установить

первоначальный контакт, познакомиться с документацией, характеризующей дошкольников.

В характеристиках большинства детей отмечалась быстрая утомляемость, низкая работоспособность, нарушения внимания и памяти, неумение регулировать свою эмоциональную деятельность, слабо развитая общая и мелкая моторика. Проанализировав речевые карты детей данных групп, можно сделать вывод, что почти у всех детей нарушено звукопроизношение, не сформирован словарный запас, грамматический строй, слабо развита связная речь.

Практическое исследование уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи проводилось с помощью диагностических методик, разработанных Г.А. Волковой, выявления уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. Показатели уровня развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР мы выделили также на основе теоретических исследований Г.А. Волковой [4]:

- уровень развития номинативного словаря;
- уровень развития глагольного (предикативного) словаря;
- уровень развития атрибутивного словаря;
- уровень понимания обобщающих слов с деталями;
- уровень понимания названий детенышей домашних и диких животных;
- уровень развития понимания слов с противоположным значением.

По результатам исследования были охарактеризованы следующие уровни развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР.

Высокий уровень. Ребенок верно назвал все лексические единицы. При этом мог использовать любое подходящее по смыслу слово. При назывании слов не было допущено ошибок в виде перестановки букв (слогов) в слове, пропуска букв. В помощи исследователя ребенок не нуждался.

Средний уровень. Ребенок знает наиболее распространенные и часто употребительные лексические единицы русского языка, связанные с

обозначением предметов, действий человека, функционального назначения объектов и др. Среди ошибок допускаются следующие: испытуемый неправильно использовал лексему или отказался назвать слово, допустил перестановку букв (слогов в слове), пропустил букву.

Низкий уровень. Ребенок отказывается от выполнения заданий в целом или обнаруживает незнание семантики значительного количества лексических единиц.

Результаты исследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР.

Диагностическая методика 1. «Состояние номинативного словаря» (автор Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень развития номинативного словаря.

Материал: предметные картинки

Содержание: назвать предметы по описанию: «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» «Как называется предмет, которым намыливают руки?» «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?» «... предмет, которым рисуют красками?» «... предмет, который лежит под головой, когда человек спит?» «... предмет, которым вышивают?» «... предмет, по которому смотрят фильмы и передачи?» «... предмет, на котором любят качаться дети?» «... предмет, которым мальчики играют в футбол?».

Критерии оценки результатов:

3 балла – правильное выполнение,

2 балл – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит,

1 балл – отказ или далекая словесная замена.

Результаты уровня развития номинативного словаря:

– высокий уровень – не показал ни один ребенок;

– средний уровень – 6 детей (60%);

– низкий уровень – 4 ребенка (40%).

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что высокий уровень развития номинативного словаря не наблюдается ни у одного из детей.

Средний уровень развития номинативного словаря показали 6 детей (60%) – Андрей Ш., Надя П., Лиза Б., Катя Ш., Вика А. и Лена З. Основные трудности возникли с ответом на вопросы – «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?», «... предмет, которым рисуют красками?» «... предмет, которым вышивают?».

Низкий уровень развития номинативного словаря показали 4 ребенка (40%) - Петя Ф., Рома М., Антон В., Дима О. При этом все правильно ответили на вопросы «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» и «Как называется предмет, которым намыливают руки?». С ответами на остальные вопросы возникли трудности. Самым сложным оказался вопрос «Как называется предмет, которым рисуют красками?», на него не было получено ни одного правильного ответа

Диагностическая методика 2. «Состояние глагольного (предикативного) словаря» (автор Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень развития глагольного (предикативного) словаря.

Материал: предметные картинки.

Содержание: назвать действие по предъявленному предмету.

Инструкция для ребенка: «Что делают ручкой?» Ответ ребенка (или с помощью педагога): «Пишут». «Ножом?» ... (с продолжающейся интонацией), ребенок: «Режут». Далее: ножницами стригут, ложкой едят, карандашом рисуют (пишут), топором рубят, пилой пилят, молотком забивают, щеткой чистят, иголкой шьют.

Критерии оценки результатов:

3 балла – правильное выполнение,

2 балл – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит,

1 балл – отказ или далекая словесная замена.

Результаты уровня развития глагольного (предикативного) словаря:

- высокий уровень – не показал ни один ребенок;
- средний уровень – 5 детей (50%);
- низкий уровень – 5 детей (50%).

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что глагольный словарь детей развит хуже, чем номинативный.

Высокий уровень развития глагольного словаря не был выявлен ни у одного из детей.

Средний уровень развития глагольного словаря показали 50% детей: Надя П., Лиза Б., Антон В., Вика А., Лена З. Действия по представленному предмету были названы при помощи педагога, дети не смогли назвать – топором рубят, пилой пилят, молотком забивают, щеткой чистят.

Низкий уровень развития глагольного словаря показали 5 детей (50%): Андрей Ш., Петя Ф., Катя Ш., Рома М., Дима О. Правильно был получен ответ только по предметной картинке «ручкой пишут», на все остальные ответы был получен отказ.

Диагностическая методика 3 «Состояние атрибутивного словаря» (автор Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень развития атрибутивного словаря.

Содержание: подобрать определения к словам: туча, море, небо, город, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, машина.

Критерии оценки результатов:

- 3 балла – правильное выполнение,
- 2 балл – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит,
- 1 балл – отказ или далекая словесная замена.

Результаты уровня развития атрибутивного словаря:

- высокий уровень – не показал ни один ребенок;
- средний уровень – 3 ребенка (30%);
- низкий уровень – 7 детей (70%).

Анализ представленных данных показал, что атрибутивный словарь детей развит хуже всего.

Высокий уровень развития атрибутивного словаря не показал ни один ребенок. Средний уровень развития был выявлен у 3 детей (30%) – Надя П., Лиза Б., Вика А. При этом ими всеми верно было подобраны определения к словам море (синее), трава (зеленая), слон (большой). Остальные определения были представлены при помощи педагога.

Низкий уровень развития атрибутивного словаря был выявлен у 7 детей (70%) – Андрей Ш., Петя Ф., Катя Ш., Рома М., Антон В., Дима О.

Даже при помощи педагога были получены определения лишь к словам «море» и «трава», по всем остальным был получен отказ.

Диагностическая методика 4. «Состояние понимания обобщающих слов с деталями» (автор Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень понимания обобщающих слов с деталями

Материал: предметные картинки.

Содержание: назвать показанные детали мебели, транспорта, животных, посуды.

Критерии оценки результатов:

3 балла – правильное выполнение,

2 балл – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит,

1 балл – отказ или далекая словесная замена.

Результаты уровня развития понимания обобщающих слов с деталями:

– высокий уровень – не показал ни один ребенок;

– средний уровень – 4 ребенка (40%);

– низкий уровень – 6 детей (60%).

Анализ представленных данных показал, что высокий уровень развития понимания обобщающих слов не выявлен ни у одного ребенка.

Средний уровень понимания был выявлен у 4-х детей (40%) – Надя П., Катя Ш., Антон В., Вика А. – смогли назвать при помощи педагога обобщающие понятия. При этом остальные 6 детей (60%) даже при помощи педагога не смогли выявить обобщающие слова.

Диагностическая методика 5. «Состояние понимания названий детенышей домашних и диких животных» (автор Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень понимания названий детенышей домашних и диких животных.

Материал: предметные картинки.

Содержание: педагог раскладывает перед ребенком изображения животных и их детенышей и называет: «У кошки котенок» (ребенок показывает и т. д.), «У лошади жеребенок», «У собаки щенок», «У коровы теленок», «У белки бельчонок», «У тигра тигренок», «У медведя медвежонок», «У ежа ежонок», «У овечки ягненок», «У козы козленок».

Критерии оценки результатов:

3 балла – правильное выполнение,

2 балл – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит ,

1 балл – отказ или далекая словесная замена.

Результаты уровня понимания названий детенышей домашних и диких животных:

– высокий уровень – 6 детей (60%);

– средний уровень – 4 ребенка (40%);

– низкий уровень – не показал ни один ребенок.

Анализ понимания названий детенышей домашних и диких животных показал достаточно высокий уровень понимания.

6 детей (60%) – правильно назвали всех детенышей животных Андрей Ш., Надя П., Петя Ф., Катя Ш., Антон В., Лена З., показав, тем самым, высокий уровень понимания.

4 детей (40%) показали средний уровень понимания. При этом у Лизы Б. , Вики А. и Димы О. возникли трудности с названием «ежонок», а у Ромы М. – с названием детеныша овечки – «ягненок». Однако, при помощи педагога, правильные ответы были получены.

Низкий уровень понимания детенышей домашних и диких животных не был выявлен ни у одного ребенка.

Диагностическая методика б. «Состояние понимания слов с противоположным значением» (автор Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень развития понимания слов с противоположным значением.

Материал: предметные картинки.

Содержание: педагог называет, ребенок показывает на картинках: входит – выходит, открывает – закрывает, подходит – отходит, стоит – идет, длинный – короткий, широкий – узкий, влетает – вылетает, большой – маленький, высокий – низкий.

Критерии оценки результатов:

3 балла – правильное выполнение,

2 балл – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит,

1 балл – отказ или далекая словесная замена.

Результаты уровня понимания слов с противоположным значением:

– высокий уровень – 4 ребенка (40%);

– средний уровень – 6 детей (60%);

– низкий уровень – не показал ни один ребенок.

Оценка состояния понимания слов с противоположным значением также показала достаточно высокий уровень понимания.

При этом 4 детей (40%) показали высокий уровень понимания. Среди них – Надя П., Катя Ш., Вика А., Лена З. Все они смогли правильно подобрать противоположные значения слов.

6 детей (60%) показали средний уровень понимания. При этом Андрей Ш., Лиза Б., Петя Ф. и Рома М. затруднились назвать противоположное значение к слову «подходит» («отходит»), а у Антона В. и Димы О. возникли трудности при определении противоположного значения к слову «стоит» («идёт»). Однако с помощью педагога дети смогли дать верные ответы.

Общий уровень развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР:

– высокий уровень – не показал ни один ребенок;

- средний уровень – 4 ребенка (40%);
- низкий уровень – 6 детей (60%).

Графически результаты представлены на рисунке 1.

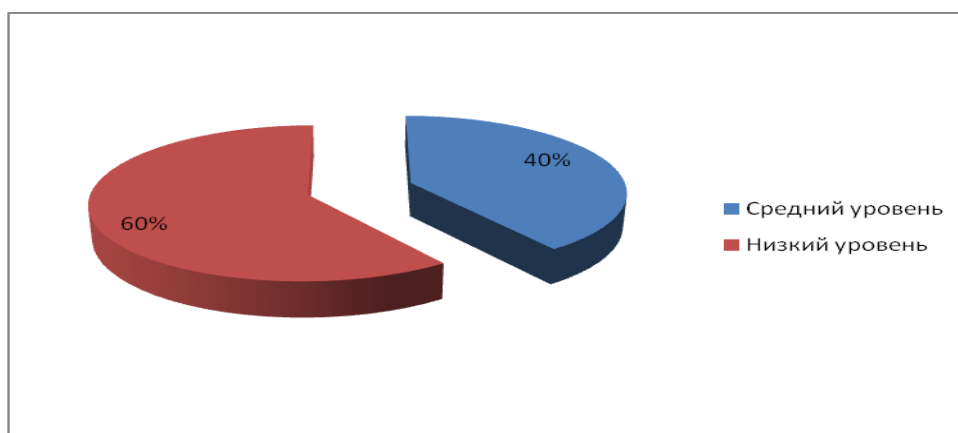


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Таким образом, после проведения обследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР по методикам Г.А. Волковой было выявлено, что никто из детей не показал высокий уровень развития лексики.

К среднему уровню развития лексики мы условно отнесли 4 ребенка (40%). Эти дети пытались самостоятельно отвечать на поставленные вопросы, не прибегали к помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки. В случае затруднения при помощи педагога давали правильные ответы.

К низкому уровню мы условно отнесли 6 детей (60%), которые даже при помощи педагога затруднялись давать правильные ответы. В ходе обследования приходилось использовать повторные наводящие вопросы, на которые все равно правильного ответа не последовало.

На основании проведенного нами исследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР можно сделать вывод, что нарушение развития лексики характеризуется не только ограниченностью словарного запаса, но и резким расхождением объемов активного и пассивного словарей, а также неточностью употребления слов. Требуется организация специальной

коррекционной работы, содержание которой мы разработали на основе использования дидактических игр.

2.2 Содержание работы по развитию лексики у детей в 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр

С учетом анализа научно-методической литературы по проблеме исследования и результатов, полученных на констатирующем этапе исследования, нами было определено содержание коррекционной работы по развитию лексики у детей 5-6 лет с ОНР посредством дидактических игр.

Коррекционная работа была организована по двум направлениям:

– во-первых, специально подобранные дидактические игры включались в содержание логопедических занятий

– во-вторых, специально подобранные дидактические игры проводились при организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Опишем работу по первому направлению.

Основой коррекционной работы с детьми 5-6 лет с ОНР является Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) Н.В. Нищевой.

На материалах тем логопедических занятий мы стремились к расширению пассивного словарного запаса дошкольников. С этой целью мы подготовили иллюстративный материал и игрушки, чтобы дети усвоили лексические единицы, обозначающие овощи, фрукты, предметы мебели, одежды, действия человека, др.

Показывая детям иллюстративный материал и игрушки, а также различные действия, мы обеспечивали не только расширение пассивного словаря детей, но и расширяли их кругозор, обогащали их представления об окружающем мире.

Параллельно мы проводили работу над коррекцией звукопроизношения и совершенствование фонематического восприятия. Для этого мы использовали такие дидактические игры как «Сравни и объясни», «Найди слово» и др.

Работа учителя-логопеда на данном этапе способствовала усвоению детьми значения тех лексических единиц, которые наиболее часто используются ими в бытовых ситуациях, и в образовательном процессе.

Работа осуществлялась по трем основным линиям. Охарактеризуем их.

1 линия – уточнение значения лексических единиц. Детям было необходимо соотносить слово с соответствующим ему признаком, действием, предметом (игрушкой) или картинкой. В рамках данного направления мы использовали такие дидактические игры как «Волшебное яблоко», «Скажи наоборот».

2 линия – обучение детей дифференцированию сходных и различных по значению лексических единиц. В рамках данного направления мы использовали такие дидактические игры как «Семья слов», «Чужое слово».

3 линия – усвоение семантики лексических единиц.

Также мы при помощи отобранных нами дидактических игр, используя различные формы коллективной работы на логопедических занятиях, учили детей 5-6 лет с ОНР самостоятельно употреблять различные лексические единицы в составе синтаксических конструкций. При этом неправильное или неточное употребление лексических единиц мы сразу корректировали. Дидактические игры для данного этапа были подобраны так, чтобы детям необходимо было включать одни и те же лексические единицы в разные контексты. Например, при изучении темы «Дикие животные»: дидактическая игра «Лиса живет в норе», дидактическая игра «Лиса выбралась из норы».

Второе направление коррекционной работы было направлено на обогащение и активизацию лексики дошкольников через использования дидактических игр в коррекционно-развивающей работе – совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Ожидаемые результаты:

- использование детьми в речи разнообразных лексических средств языка;
- правильное построение детьми предложений, обеспечение связей предложений;
- сформированность у детей коммуникативных навыков общения.

В содержании деятельности по развитию лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в рамках второго направления можно выделить следующие основные этапы.

1 этап – Организационный.

На данном этапе мы разработали комплекс дидактических игр по направлениям. Предлагаемый комплекс дидактических игр представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Комплекс дидактических игр по направлениям развития лексики детей 5-6 лет с ОНР

Направление	Дидактическая игра
1. Развитие номинативного словаря	«Помоги Незнайке выбрать вещи»
2. Развитие глагольного словаря	«Эстафета»
3. Развитие атрибутивного словаря	«Загадки»
4. Развитие понимания обобщающих слов	«Разложи картинки»
5. Развитие понимания названий детенышей домашних и диких животных	«Детеныши и мамы»
6. Развитие понимания слов с противоположным значением	«Наоборот»

2 этап – Организационный.

На данном этапе мы оформили предлагаемые дидактические игры в виде конспектов совместной деятельности педагога с детьми по реализации задач коррекционно-образовательной программы (таблица 2).

Таблица 2 – Конспекты совместной деятельности с детьми по реализации задач образовательной программы

Дидактическая игра	Организация совместной деятельности педагога и детей 5-6 лет с ОНР
<p>1. Дидактическая игра «Помоги Незнайке выбрать вещи»</p>	<p>Цель: развитие номинативного словаря. Материал: картинки. Ход игры Дошкольникам сообщается, что Незнайка хочет заняться изготовлением аппликации, но не знает, что ему для этого понадобится. Детям предлагается рассмотреть представленные на картинках предметы и исключить лишние. При этом дошкольники должны вербализовывать свои действия, называя предметы: «Незнайке нужно взять картон, ножницы, линейку, цветную бумагу...». В ряде случаев вместо картинок дошкольники могут осуществлять выбор игрушки или делать указание на предмет, находящийся в группе.</p>
<p>2. Дидактическая игра «Эстафета»</p>	<p>Цель: развитие глагольного словаря. Материал: палочка-эстафета. Ход игры Играющие стоят в кругу. У ведущего палочка-эстафета. Он произносит какое-нибудь слово и передаёт эстафету рядом стоящему ребёнку. Тот должен подобрать подходящее слово-действие и быстро передать палочку дальше. Когда эстафета вернётся к ведущему, он задаёт новое слово, но палочку передаёт в другом направлении. Если кто-то затрудняется назвать слово или подбирает неподходящее слово, ему дают штрафное очко. После того как игрок набрал три штрафных очка, он выходит из игры. Выигрывает тот, у кого в конце игры будет меньше штрафных очков. Варианты лексического материала: собака - лает, кусает, бежит, сторожит, скулит, воет; кошка - мурлыкает, охотится, играет, дремлет, мяукает, царапается.</p>
<p>3. Дидактическая игра «Загадки»</p>	<p>Цель: развитие атрибутивного словаря. Материал: речевой, картинки с отгадкой. Ход игры Педагог загадывает детям загадку. Речевой материал должен быть доступен для</p>

	<p>дошкольников и содержать указания на особенности описываемого объекта. Дошкольникам следует назвать отгадку, употребляя слово либо изолированно, либо в структуре простого предложения. Если дети испытывают трудности, не могут назвать необходимое слово, можно предъявить картинку с отгадкой.</p>
<p>4. Дидактическая игра «Разложи картинки»</p>	<p>Цель: развитие понимания обобщающих слов. Материал: картинки с деталями мебели, транспорта, животных, посуды. Ход игры Детям предлагается разложить картинки на две группы. Сначала даются картинки на семантически далекие, затем на семантически близкие слова.</p>
<p>5. Дидактическая игра «Детеныши и мамы»</p>	<p>Цель: развитие понимания названий детенышей домашних и диких животных. Материал: спичечные коробки. На внешнюю часть коробка приклеивается изображение взрослого животного. А во внутренний коробок - изображение детеныша. Ход игры Первый вариант игры. Сначала ребенку предлагаются коробочки с изображением на них взрослых животных. «Какие, животные изображены на каждой картинке?» Ребенок узнает и называет их. Педагог говорит о том, что у каждого ребенка есть мама, семья. Кто ребенка нежно любит? Кто малышку приголубит? Кто от ветра защитит? Поругает и простит? Кто укроет одеяльцем? Напоит кто молочком? Кто расскажет сказку на ночь Тихим, добрым шепотком? Ты, конечно, догадался – это мамочка твоя! Ну, а как же у других – У котенка, у теленка, У щенка, у жеребенка Есть ли мамы? Вот о чем Поведем мы разговор.</p>

	<p>Рассказать ребенку о «взрослых» и «малышах» в животном мире. Сравнить с человеческими семьями. Затем ребенок раскрывает коробки, внутри находятся изображения детенышей, называет их. Проговорить, как называется мама и ее ребенок (мама лошадь - ребенок жеребенок). Научить ребенка правильно называть их.</p> <p>Далее, когда коробки все открыты, задача ребенка найти детеныша и поместить его в соответствующую коробку с изображением взрослого животного. И наоборот: взрослому животному найти его детеныша.</p> <p>Второй вариант игры «Дикие и домашние животные».</p> <p>Педагог задает вопрос ребенку, каких домашних животных он знает. Почему их называют домашними? Ответ ребенка. Найди их на картинках. Какую пользу они нам приносят?</p> <p>А теперь давай вспомним диких животных? Ответ ребенка. Найди их на картинках. Где живут дикие животные? Как нужно бережно относиться к животным?</p>
<p>6. Дидактическая игра «Наоборот»</p>	<p>Цель: развитие понимания слов с противоположным значением.</p> <p>Материал: мяч.</p> <p>Ход игры</p> <p>Дети и педагог садятся на стулья в кружок. Педагог произносит слово и бросает кому-нибудь из детей мяч, ребенок должен поймать мяч, сказать слово противоположное по смыслу, и снова бросить мяч педагогу. Например, педагог говорит: «далекий», ребенок отвечает «близкий» и т. д. (верхний - нижний, правый - левый, длинный - короткий широкий - узкий, высокий - низкий и др. Если тот, кому бросили мяч, затрудняется ответить, дети по предложению воспитателя хором произносят нужное слово.</p>

3 этап – Коррекционный.

Проведение комплекса дидактических игр проводилось систематически с учетом принципа усложнения, принципа наглядности и принципа последовательности.

Основное назначение дидактических игр – обогащение и активизация лексики детей 5-6 лет с ОНР через использование дидактических игр в коррекционно-развивающей работе.

После проведения дидактических игр на логопедических занятиях и организации комплекса дидактических игр в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах был проведен контрольный эксперимент.

2.3 Определение динамики уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи после проведения формирующей работы

После формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

Цель данного эксперимента – выявление эффективности проведенных дидактических игр, направленных на развитие лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Контрольный эксперимент представлял собой оценку по тем же критериям, которые использовались в констатирующем эксперименте.

Представим результаты повторного исследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Диагностическая методика 1. «Состояние номинативного словаря» (автор Г.А. Волкова).

Результаты уровня развития номинативного словаря на этапе контрольного среза:

- высокий уровень – 3 ребенка (30%);
- средний уровень – 6 детей (60%);
- низкий уровень – 1 ребенок (10%).

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что высокий уровень развития номинативного словаря показали 3 ребенка (30%) – Надя П., Лиза Б., Антон В.

Средний уровень развития номинативного словаря показали 6 детей (60%) – Андрей Ш., Катя Ш., Петя Ф., Рома М., Вика А. и Лена З. Основные трудности возникли с ответом на вопросы – «Как называется предмет, которым рисуют красками?» и «как называется предмет, которым вышивают?».

Низкий уровень развития номинативного словаря показал 1 ребенок (10%) – Дима О. При этом он правильно ответил на вопросы «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» и «Как называется предмет, которым намыливают руки?». С ответами на остальные вопросы возникли трудности. Самым сложным оказался вопрос «Как называется предмет, которым рисуют красками?», на него не было получено ответа.

Диагностическая методика 2. «Состояние глагольного (предикативного) словаря» (автор Г.А. Волкова).

Результаты уровня развития глагольного словаря на этапе контрольного среза:

- высокий уровень – 2 ребенка (20%);
- средний уровень – 6 детей (60%);
- низкий уровень – 2 ребенка (20%).

Высокий уровень развития глагольного словаря после коррекционной работы был выявлен у двух детей (20%) – Нади П. и Лизы Б.

Средний уровень развития глагольного словаря показали 6 детей (60%): Андрей Ш., Петя Ф., Катя Ш., Антон В., Вика А., Лена З. Действия по представленному предмету были названы при помощи педагога, дети не смогли назвать – топором рубят, молотком забивают.

Низкий уровень развития глагольного словаря показали 2 детей (20%), Рома М., Дима О. Правильно был получен ответ только по предметной картинке «ручкой пишут», на все остальные ответы был получен отказ.

Диагностическая методика 3. «Состояние атрибутивного словаря» (автор Г.А. Волкова).

Результаты уровня развития атрибутивного словаря на этапе контрольного среза:

- высокий уровень – 1 ребенок (10%);
- средний уровень – 5 детей (50%);
- низкий уровень – 4 ребенка (40%).

Анализ представленных данных показал, что атрибутивный словарь детей развит хуже всего.

Высокий уровень развития атрибутивного словаря показал один ребенок (10%) – Надя П.

Средний уровень развития был выявлен у 5х детей (50%) – Андрей Ш., Лиза Б., Петя Ф., Антон В., Вика А. При этом ими всеми верно было подобраны определения к словам море (синее), трава (зеленая), слон (большой). Остальные определения были представлены при помощи педагога.

Низкий уровень развития атрибутивного словаря был выявлен у 4 детей (40%) – Катя Ш., Рома М., Лена З., Дима О.

Даже при помощи педагога были получены определения лишь к словам «море» и «трава», по всем остальным был получен отказ.

Диагностическая методика 4. «Состояние понимания обобщающих слов с деталями» (автор Г.А. Волкова).

Результаты уровня понимания обобщающих слов с деталями на этапе контрольного среза:

- высокий уровень – 1 ребенок (10%);
- средний уровень – 5 детей (50%);
- низкий уровень – 4 ребенка (40%).

Анализ представленных данных показал, что высокий уровень развития понимания обобщающих слов был выявлен только у одного ребенка (10%) – Кати Ш.

Средний уровень понимания был выявлен у 5-х детей (50%) – Андрей Ш., Надя П., Лиза Б., Антон В., Вика А. – смогли назвать при помощи педагога обобщающие понятия.

При этом остальные 4 детей (40%) – Петя Ф., Рома М., Лена З. и Дима О. даже при помощи педагога не смогли выявить обобщающие слова.

Диагностическая методика 5. «Состояние понимания названий детенышей домашних и диких животных» (автор Г.А. Волкова).

Результаты уровня понимания названий детенышей домашних и диких животных на этапе контрольного среза:

- высокий уровень – 8 детей (80%);
- средний уровень – 2 ребенка (20%);
- низкий уровень – не показал ни один ребенок.

Анализ понимания названий детенышей домашних и диких животных показал достаточно высокий уровень понимания.

8 детей (80%) – правильно назвали всех детенышей животных (Андрей Ш., Надя П., Лиза Б., Вика А., Петя Ф., Катя Ш., Антон В., Лена З., показав, тем самым, высокий уровень понимания.

2 детей (20%) показали средний уровень понимания. При этом у Димы О. возникли трудности с названием «ежонок», а у Ромы М. – с названием детеныша овечки – «ягненок». Однако, при помощи педагога, правильные ответы были получены.

Низкий уровень понимания детенышей домашних и диких животных не был выявлен ни у одного ребенка.

Диагностическая методика 6. «Состояние понимания слов с противоположным значением» (автор Г.А. Волкова).

Результаты уровня понимания слов с противоположным значением на этапе контрольного среза:

- высокий уровень – 6 детей (60%);
- средний уровень – 4 ребенка (40%);
- низкий уровень – не показал ни один ребенок.

Оценка состояния понимания слов с противоположным значением также показала достаточно высокий уровень понимания.

При этом 6 детей (60%) показали высокий уровень понимания. Среди них – Андрей Ш., Надя П., Лиза Б., Катя Ш., Вика А., Лена З. Все они смогли правильно подобрать противоположные значения слов.

4 детей (40%) показали средний уровень понимания. При этом Петя Ф. и Рома М. затруднились назвать противоположное значение к слову «подходит» («отходит»), а у Антона В. и Димы О. возникли трудности при определении противоположного значения к слову «стоит» («идет»). Однако, с помощью педагога дети смогли дать верные ответы.

Общий уровень развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР на этапе контрольного среза после коррекционной работы:

- высокий уровень – 3 ребенка (30%);
- средний уровень – 6 детей (60%);
- низкий уровень – 1 ребенок (10%).

Таким образом, после проведения обследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР по методике Г.А. Волковой после коррекционной работы 3 ребенка (30%) мы условно отнесли к высокому уровню развития лексики. Эти дети самостоятельно ответили на все вопросы.

К среднему уровню развития лексики мы условно отнесли 6 детей (60%). Эти дети пытались самостоятельно отвечать на поставленные вопросы, не прибегая к помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки, но в случаях затруднения при помощи педагога они давали правильные ответы.

К низкому уровню развития лексики мы условно отнесли 1 ребенка (10%), который даже при помощи педагога затруднялся давать правильные ответы. В ходе обследования приходилось использовать повторные наводящие вопросы, на которые все равно правильного ответа не последовало.

Полученные данные представлены на рисунке 2.

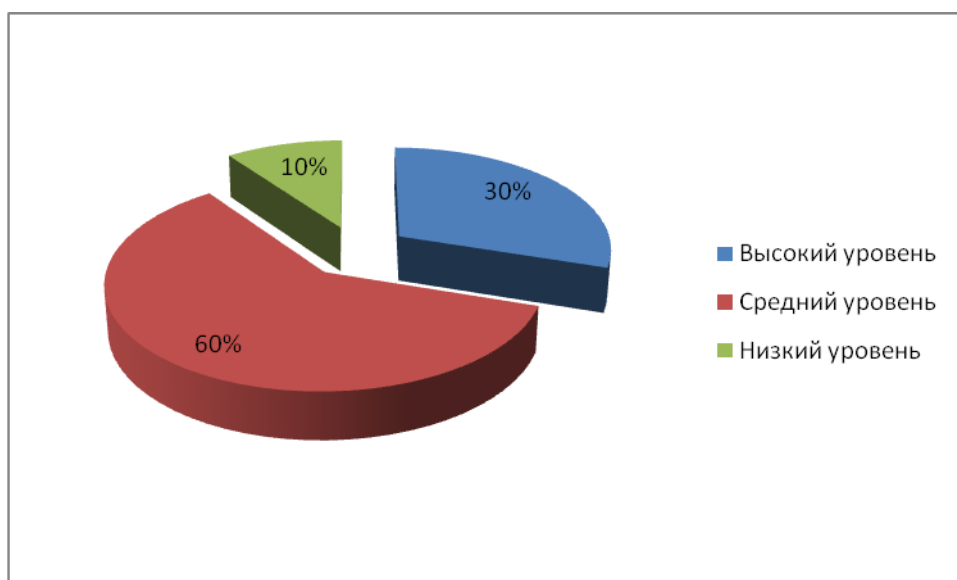


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи после коррекционной работы

В таблице 3 отражена динамика развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи до и после коррекционной работы.

Таблица 3 – Результаты уровня развития лексики у детей с общим недоразвитием речи до и после коррекционной работы в процентном соотношении

Уровни развития	Уровень развития лексики	
	До коррекционной работы	После коррекционной работы
Высокий	0%	30%
Средний	40%	60%
Низкий	60%	10%

Результаты обследования уровня развития лексики до и после коррекционной работы у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи представлены на рисунке 3.

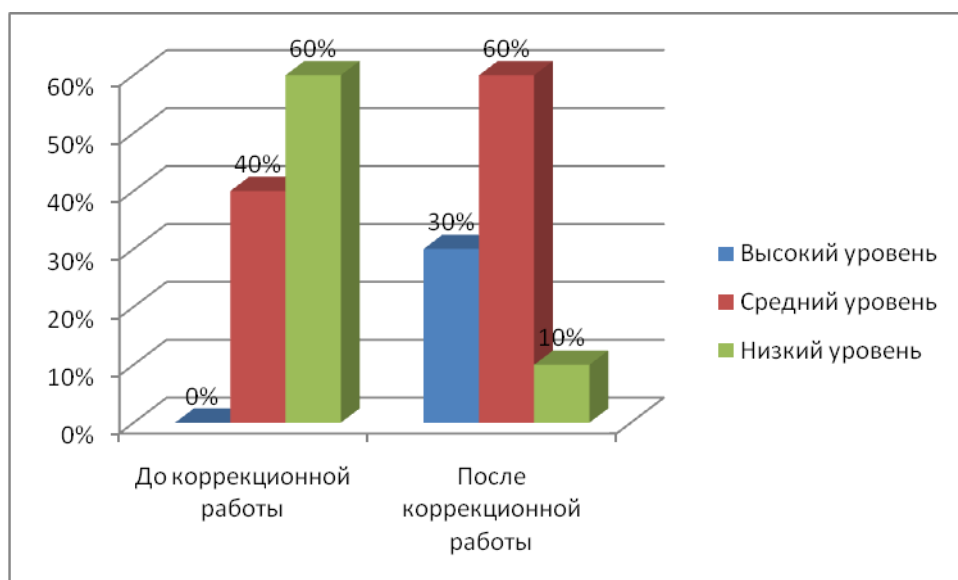


Рисунок 3 – Динамика уровня развития лексики у детей 5-6 лет с ОНР до и после коррекционной работы

Анализируя данные исследования, полученные по окончании коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей.

Так, показатели высокого уровня развития лексики до коррекционной работы составляли 0%, а после коррекционной работы выросли на 30%. Показатели среднего уровня развития лексики составляли 40%, а после коррекционной работы увеличились на 20% и составили 60%. Показатель низкого уровня составлял 60%, а после проведения коррекционной работы снизился до 10%.

Подводя итог экспериментальной работы, необходимо отметить, что при использовании дидактических игр с целью развития лексики были получены очень хорошие результаты. И как показал опыт проведенной работы, использование дидактических игр способствовало развитию лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута, задачи решены.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы показал, что развитие лексики у детей 5-6 лет с ОНР имеет свою специфику и значительно отличается от развития лексики детей с нормальным речевым развитием.

У детей в возрасте 5-6 лет с ОНР наблюдается задержка в формировании всех компонентов речевой деятельности. Кроме того, у них отмечается нарушение в формировании лексики, которое проявляется, главным образом, в значительной ограниченности словарного запаса, а также расхождении объемов активного и пассивного словарей, а также неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий и трудностях в актуализации слов.

Развитие лексики у детей 5-6 лет с ОНР – важнейшая задача их речевого развития, которая должна быть связана с развитием представлений об окружающем мире. При этом важная роль при развитии лексики у детей 5-6 лет с ОНР отводится дидактическим играм. Это отмечается в работах Р.Е. Левиной, Т.В. Волосовец, Л.И. Ефименковой, Л.Н. Моисеенко, Л.А. Тишиной, Т.Б. Филичевой и др.

Дидактические игры дают представление об окружающем мире, о таких важнейших понятиях как цвет, величина. Дидактические игры позволяют развивать мышление, память. Они очень важны для малышей, начинающих познавать мир. В зависимости от используемого материала дидактические игры классифицируются на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры.

Любая дидактическая игра имеет определенную структуру, вне зависимости от вида, отличающего ее от других видов игр и упражнений. Таким образом, обязательными структурными элементами любой дидактической игры являются: обучающая и воспитывающая дидактическая задача, игровые действия и правила.

На констатирующем этапе было проведено исследование уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и сделаны следующие выводы:

– во-первых, нарушение формирования лексики у детей с ОНР характеризуется не только ограниченностью словарного запаса, но и резким расхождением объемов активного и пассивного словарей, а также неточным употреблением слов;

– во-вторых, в ходе проведенного анализа уровня развития лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи по методике Г.А. Волковой было выявлено, что никто из детей не показал высокий уровень развития лексики. К среднему уровню развития лексики мы условно отнесли 4 детей (40%). Эти дети пытались самостоятельно отвечать на поставленные вопросы, не прибегали к помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки. В случае затруднения при помощи педагога давали правильные ответы. К низкому уровню мы условно отнесли 6 детей (60%), которые даже при помощи педагога затруднялись давать правильные ответы. В ходе обследования приходилось использовать повторные наводящие вопросы, на которые все равно правильного ответа не последовало.

С учетом результатов анализа научно-методической литературы нами было определено содержание коррекционной работы по развитию лексики у детей 5-6 лет с ОНР посредством дидактических игр.

Коррекционная работа была организована по двум направлениям:

– во-первых, специально подобранные дидактические игры включались в содержание логопедических занятий

– во-вторых, специально подобранные дидактические игры проводились при организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Так, показатели высокого уровня развития лексики до коррекционной работы составляли 0%, а после коррекционной работы выросли на 30%. Показатели среднего уровня развития лексики составляли 40%, а после коррекционной работы увеличились на 20% и составили 60%. Показатель низкого уровня составлял 60%, а после проведения коррекционной работы снизился до 10%.

Подводя итог экспериментальной работы, необходимо отметить, что при использовании дидактических игр с целью развития лексики были получены очень хорошие результаты. И как показал опыт проведенной работы, использование дидактических игр способствовало развитию лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута. Задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Бакунина, А.М. Мониторинг развития речи дошкольников с ОНР в контексте компетентностного подхода [Текст] / А.М. Бакунина // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 9. – С. 44-45.
2. Бутакова, Е.Г. Релаксационные упражнения в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с ОНР : [дети 4-7 лет] [Текст] / Е.Г. Бутакова, С.М. Степанова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2013. – № 7. – С. 100-105.
3. Виноградов, В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове [Текст] / В.В.Виноградов. – М. : Высшая школа, 2006. – 639 с.
4. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова. – СПб. : Детство-Пресс, 2006. – 144 с.
5. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / Т.В. Волосовец. – М. : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
6. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб. : Союз, 1997. – 224 с.
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М. : АПН РСФСР, 1961. – 472 с.
8. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с.
9. Гриншпун, Б.М. Недоразвитие речи у дошкольников [Текст] / Б.М. Гриншпун // Дошкольное воспитание. – 1968. – № 6. – С. 63-67.
10. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с общим недоразвитием речи. Книга для логопеда [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.

11. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Книга для логопеда [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мостюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург : Издательство АРДЛТД, 1998. – 320 с.
12. Зюзгина, Л.А. Дидактические игры в коррекции словообразования у дошкольников [Текст] / Л.А. Зюзгина, Ю.А. Исаева // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2012. – № 11. – С. 42-46.
13. Китаева, Н.Н. К проблеме изучения и преодоления нарушений предложно-падежного управления у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / Н.Н. Китаева // Логопедия сегодня. – 2010. – № 4 (окт.-дек.). – С. 45-49.
14. Коновалова, С.Н. Особенности формирования словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи различного генеза [Текст] / С.Н. Коновалова // Логопед в детском саду. – 2010. – № 6/7 (49/50). – С. 5-7.
15. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: книга для учителя [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М. : Просвещение, 1988. – 190 с.
16. Кондратенко, И.Ю. Особенности овладения эмоциональной лексикой детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / И.Ю. Кондратенко // Дефектология. – 2002. – № 6. – С. 51-59.
17. Кубрякова, Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности [Текст] / Е.С. Кубрякова. – М. : Наука, 2006. – 160 с.
18. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : Издательство «Союз», 2001. – 224 с.
19. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : АПН РСФСР, 1958. – 31 с.
20. Левина, Р.Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : АПН РСФСР, 1961. – 311 с.

21. Лобанова, Е.А. Формирование лексических единиц, обозначающих обобщающие понятия у дошкольников с ОНР [Текст] / Е.А. Лобанова // Коррекционная педагогика. – 2009. – № 2 (32). – С. 70-76.
22. Логопедия [Текст] : Учебник для студентов дефектол. факультет пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.И. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 528 с.
23. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Текст] / А.Р. Лурия, Ф.Я. Юдович. – М. : Академия пед. наук РСФСР, 1976. – 94 с.
24. Лубовский, В.И. Специальная психология [Текст] / В.И. Лубовский, Т.В. Роженова, Л.И. Солнцева. – М. : Академия, 2003. – 464 с.
25. Миккоева, Н. В. Обогащение антонимического словаря дошкольников с ОНР в ходе экспериментирования [Текст] / Н.В. Миккоева // Дошкольная педагогика. – 2010. – № 6. – С. 54-57.
26. Моисеев, А.И. Основные вопросы лексики и словообразования в современном русском литературном языке [Текст] / А.И. Моисеев. – Л. : Ленинградский ун-т, 1987. – 208 с.
27. Моисеенко, Л.Н. Дидактические игры для формирования предпосылок письменной речи у дошкольников [Текст] / Л.Н. Моисеенко // Дошкольное образование. – 2014. – № 2. – С. 52-55.
28. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2006. – 606 с.
29. Никишина, Н.А. Формирование речи детей при ее недоразвитии [Текст] / Н.А. Никишина // Логопедия. Методическое наследие. Кн. V. – ВЛАДОС, 2003. – С. 153-157.
30. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) // Российская газета. – 2013. – 25.11 (№ 265). // Режим доступа: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html>.

- 31.Репина, Е.С. Комплекс дидактических игр для формирования антонимии у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня [Текст] / Е.С. Репина // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 86-89.
- 32.Руководство играми детей в дошкольных учреждениях [Текст] / Сост. Е.Н. Тверитина, Л.В. Барсукова; под ред. М.А. Васильевой. – М. : Просвещение, 2006. – 107 с. (Из опыта работы).
- 33.Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми с общим недоразвитием речи. Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей [Текст] / Л.Н. Смирнова. – М. : «Мозаика – Синтез», 2002. – 80 с.
- 34.Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] / Ф.А. Сохин. – М.-Воронеж : НПО МОДЭК, 2002. – 224 с.
- 35.Специальная педагогика [Текст] : учебное пособие / Сост. Н.М. Назарова. – 7-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 400 с.
- 36.Тишина, Л.А. Влияние словарной работы на развитие связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.А. Тишина, Г.Р. Кузахметова // Логопедия. – 2007. – № 2. – С. 59-63.
- 37.Уфимцева, А.А. Лексическое значение: Принцип семиологического описания [Текст] / А.А. Уфимцева / Отв. ред. Ю.С. Степанов. – М. : Наука, 2006. – 240 с.
- 38.Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : Практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Айрис-пресс, 2012. – 224 с.
- 39.Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] /

- Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина // Логопед в детском саду. – 2013. – № 3. – С. 65-71.
40. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми [Текст] / Г.В. Чиркина. – М. : Аркти, 2002. – 240 с.
41. Шанский, Н.М. Лексика. Словообразование [Текст] / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М. : Высшая школа, 2007. – С. 3-47.
42. Шахова, И.П. Игра как средство формирования предложно-падежных конструкций в речевой практике детей с ОНР [Текст] / И.П. Шахова // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 6. – С. 58-60.
43. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] Избранные труды / Д.Б. Эльконин. – М. – Воронеж. НПО "МОДЭК", 2001. – 417 с. (Избранные психологические труды. Психологи Отечества)
44. Ясонова, А.В. Руководство игровой деятельностью детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательных учреждениях [Текст] / А.В. Ясонова. – Калуга : Фаби, 2008. – 125 с.

Приложение А

Список детей старшей группы компенсирующей направленности,
участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Андрей Ш.	5,5 лет	ОНР III уровня
2. Надя П.	5,6 лет	ОНР III уровня
3. Лиза Б.	6,2 лет	ОНР III уровня
4. Петя Ф.	5,9 лет	ОНР III уровня
5. Катя Ш.	5,8 лет	ОНР III уровня
6. Рома М.	6,1 лет	ОНР III уровня
7. Антон В.	5,8 лет	ОНР III уровня
8. Вика А.	5,9 лет	ОНР III уровня
9. Лена З.	6,3 лет	ОНР III уровня
10. Дима О.	5,6 лет	ОНР III уровня