



## АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Проблема развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является одной из актуальных. Прогрессивные веяния в становлении образовательной практики и психологической науки провоцируют новейшие задачи в её исследовании. Одна из подобных задач - это положение об индивидуальных спецификах развития воображения, проявлений личности ребенка в его творческой деятельности.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей изобразительной деятельности как способа развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи творческого воображения; определены показатели и уровни развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; выявить уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; экспериментально проверить эффективность развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников), и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложением – 76 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 12 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	8
1.1 Психолого-педагогические аспекты развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	8
1.2 Потенциальные возможности изобразительной деятельности в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	21
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.....	27
2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	27
2.2 Содержание работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.....	40
2.3 Динамика развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	49
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение.....	65

## Введение

Актуальность темы данной бакалаврской работы состоит в том, что проблема развития творческого воображения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики, психологии и дефектологии. Прогрессивные веяния в становлении образовательной практики и психологической науки провоцируют новейшие задачи в её исследовании. Одна из подобных задач - это положение об индивидуальных спецификах развития воображения, проявлений личности ребенка в его творческой деятельности. Воображение - создание новейших образов на основании предыдущего опыта. Это самая важная составляющая в творческой деятельности человека, в случае если проблематичная ситуация характеризуется отсутствием знаний или же представлений.

В развитии и функционировании воображения особенное место имеет речь. Мощнейший шаг вперед в развитии воображения у дошкольников происходит напрямую с усвоением речи. Через речь у ребенка формируются и остаются в памяти представления о предметах. Дошкольники, чье речевое развитие протекает с отклонениями от нормы, остаются с крайне скудными формами воображения. Это предоставляет право сделать заключение о том, что речь считается главнейшим инструментом воображения, наравне с мышлением.

Наиболее продуктивным периодом для воображения считается старший дошкольный возраст (5-6 лет), так как напрямую на данном этапе развития активизируется воссоздающее, а потом творческое воображение детей.

Изобразительная деятельность ребенка старшего дошкольного возраста характеризуется весьма интенсивной работой воображения. В данном возрасте интерес ребенка притягивают занятия изобразительной деятельностью, которые совсем не обходятся без воображения. Патологии одного из важнейших средств общения — речи, приводят к неполноценности

представлений об окружающей действительности, недостаточности закрепления и обобщения практического опыта детей в слове, из-за чего проистекает запоздалое формирование представлений. Чем проблематичнее патологии речи, тем сильнее ограничиваются возможности ребенка проявить творчество, для них становится проблемно составление новых образов [2].

Проблема развития творческого воображения передана в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Т.Г. Казаковой.

Технология и условия развития творческого воображения представлены в работах Е.А. Флёринной, Н.П. Сакулиной, Т.С. Комаровой, Г.Г. Григорьевой, О.М. Дьяченко.

Анализ литературы свидетельствует, о том, что всевозможные аспекты этой проблемы исследуются, однако темы, связанные с развитием творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности недостаточно подробно освещены.

Таким образом, было выявлено **противоречие** между потребностью развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и методической неразработанностью этого процесса. Это и обусловило выбор темы изучения.

На основании найденного противоречия установлена **проблема исследования**: каково влияние изобразительной деятельности на развитие творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

**Объект исследования**: процесс развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** развитие творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

**Гипотеза исследования:** развитие творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности будет эффективно, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда средствами изобразительной деятельности;
- организовано обучение детей способам рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографии;
- включены кляксография, рисование пальчиками и мыльными пузырями в совместную деятельность взрослого и детей в режимных моментах.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
2. Выявить уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
3. Экспериментально проверить эффективность развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы), эмпирические (тестирование, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), обобщение опыта и практики.

**Теоретической основой явились:** положения по проблеме развития творческого воображения в детском возрасте (Л.С. Выготский, Т. Рибо);

положение О.М. Дьяченко о развитии творческого воображения на материале решения воображаемых задач.

**Новизна исследования** заключается в обосновании потенциальных возможностей изобразительной деятельности как способа развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи творческого воображения; определены показатели и уровни развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Теоретическая значимость исследования:** описаны содержательные характеристики уровней развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями в работе с детьми старшей группы.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ №200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 наименований источников), 11 приложения, 12 таблиц. Работу иллюстрируют 10 рисунков

## **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

### **1.1 Психолого-педагогические аспекты развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Воображение – большая ценность. С его помощью мы существуем в настоящем, можем возвратиться в далекое прошлое или же заглянуть в будущее. Собственно, благодаря воображению есть религия, совершаются научные открытия, создаются шедевры искусства [35].

Эта способность дает возможность образовывать неиссякающие комбинации на базе ограниченного набора существующих у нас представлений, она считается фундаментом творческой деятельности, выражается в абсолютно всех гранях научной и культурной жизни. Отталкиваясь из этого, можно допустить: чем больше развитым воображением будет обладать дошкольник, а потом и взрослый, тем наиболее конструктивной, творческой и неординарно мыслящей личностью он станет.

Однако, спонтанное развитие воображения нечасто приводит к значительным результатам, необходима продолжительная и комплексная работа по его совершенствованию. Прогрессивная иностранная психология определяет воображение как значительную часть творчества, ровно, как и любой творческой деятельности в целом. При рассмотрении сущности воображения ученые отмечают присутствие преобразования образов.

«Воображение, – трактует С.Л. Рубинштейн, – объединено с нашей нуждой и способностью создавать новое» [37].

В психологии есть представления, о том что воображение – это придумывание такого, чего в действительности не случается или не



существует, равно как игнорирование реальности. И чем сильнее такое «игнорирование», тем наиболее креативные продукты воображения.

Особенно это актуально для ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в коррекционной работе с которым упор делается на развитие речи, мыслительных процессов и подготовке к школе, в этом случае развитие творческих способностей происходит косвенно, либо бессознательно. Конкретно для данной категории детей творческая деятельность имеет возможность быть мощнейшим средством социализации и, может быть, фундаментом для дальнейшего самоопределения в будущем.

Являясь первостепенным новообразованием дошкольного возраста, воображение тщательно исследуется педагогами и психологами. Результаты такого изучения представлены в работах таких авторов как Т. Рибо, Л.С. Выготского, Э.П. Торренса, Ж. Пиаже, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина, А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейна, В.С. Мухиной, Н.А. Ветлугиной, А.Н. Давидчук, О.М. Дьяченко, О.В. Боровика и др.

Большинство экспертов исследовали специфику и пути развития воображения у детей с нормой развития. В специальной литературе существует также немало количество исследований, приуроченных к изучению воображения у ребенка с разными нарушениями.

В частности, подобного рода исследованиями у ребенка с нарушениями речи занимались Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, С.А. Миронова, С.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева и др.

Однако присутствие единичных трудов, посвященных изучению творческой деятельности ребенка с разными нарушениями развития, не компенсирует отсутствие исследований в этой сфере и индивидуальных методик развития творческого воображения.

Сущность воображения включает умение видеть и группировать в предметах и действиях отличительные признаки и особенности и переносить их на другие предметы. Акцентируются определенные техники создания образов.

Р.С. Немов указывает то, что воображение имеет место в основах наглядно-образного мышления, предоставляя человеку ориентировку в условиях и решении задач в отсутствии прямого включения практических действий. Оно во многом может помочь человеку в тех случаях жизни, когда действия либо неосуществимы, либо затруднены, или попросту нецелесообразны. Воображение сопряжено с абсолютно всеми гранями психической деятельности человека: мышлением, памятью, восприятием, речью, вниманием, чувствами [35].

Невзирая на связь с психическими процессами, воображение тесно связано с окружающей действительностью. В случае если придумать пусть даже что-то абсолютно необыкновенное, то при тщательном рассмотрении обнаружится, что составляющие, из которых сложился вымысел, были получены из жизненных ситуаций, позаимствованных из предыдущего опыта, выявляются плодами сознательного анализа множества количества фактов. Не беспричинно Л.С. Выготский писал: «Созидательная деятельность воображения пребывала в непосредственной связи от роскоши и разнообразия давнего опыта человека, потому что опыт является основным источником для фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материала для воображения» [8].

Л.Д. Столяренко считает, что виды воображения отличаются по способам функционирования образов: более элементарная форма – спонтанное воображение – сопряжена с непосредственным копированием образов; более сложная – комбинирующее воображение – определена использованием абстрагирования, синтеза и условного замещения [39].

В психологии выделены следующие виды воображения: непреднамеренное или пассивное: сновидения, грезы, галлюцинации (зрительные и слуховые); произвольное воображение: воссоздающие или творческое. В творческое, входит мечта и фантазия, которая возникает в процессе мышления.

Творческое воображение можно сравнить с фабрикой по производству новых образов, которые обретают отображение в специфических продуктах деятельности. Создаются образы без опоры на определенное изображение или какое-либо представление. Важность творческого воображения велика для каждого человека, а в особенности для тех, кто связан с творчеством. Создаются уникальные образы, картины и произведения, которые никогда ранее не существовали. Тем не менее, их персонажи до такой степени жизненны и реальны, что начинаешь относиться к ним, будто к живым [15, с.34].

Своеобразный вид воображения, как отмечает А.В. Петровский, – мечта. Мечта непрерывно устремлена в будущее, в перспективу жизни и деятельности каждого человека, каждой личности. Мечта позволяет обозначать будущее и строить свои действия ради его осуществления. Представить для себя будущее (то, чего нет, но может быть) человек не сумел бы без воображения, без стремления создать новый образ. При том, что мечтать – процесс воображения, который непрерывно нацелен не просто в будущее, а в будущее желаемое [36].

К образам аналогичного рода, как фантазия и мечта, причисляются идеалы личности - образы, определяющиеся как стандарты взаимоотношений, поведения, жизни, деятельности. Идеал – это эталон, в котором показаны наиболее ценные, значимые для определенного человека грани и качества личности. В образе идеала зарождаются направленности формирования личности. Ещё один вид воображения – фантазия. Здесь желаемое никак не связано напрямую с существующей действительностью. К образам фантазии причисляются научно-фантастические и сказочно-фантастические образы. В фантазии представлены предметы и действия, каких в природе не имеется. И научная фантастика, и сказки, полагал В.А. Крутецкий, – результат творческого воображения [30].

Подводя вывод, нужно отметить, что воображение – одно из наиболее существенных, занимательных и таинственных свойств психики человека. На

сегодняшний день этот феномен полностью не изучен, как и его анатомические и физиологические основы. С целью изучения важности воображения необходимо выявить его специфики. Трудность обнаружения специфики воображения обусловлена тем, что оно близко переплетается с различными типами познания. Эта положение демонстрирует причину возникновения направленности к отрицанию существования воображения как особенной формы отражения. Для того чтобы решить этот вопрос, необходимо выявить подлинную природу воображения.

Воображение, равно как и любая иная психическая деятельность, прodelывает в онтогенезе человека намеченный путь созревания. О.М. Дьяченко предположила, что воображение дошкольников в своем развитии подчиняется тем же самым законам развития, каким придерживаются другие психические процессы. Так внимание, память и восприятие, воображение из пассивного (непроизвольного) становится активным (произвольным), постепенно превращаются из конкретного в опосредованное. Важным орудием при этом считаются сенсорные эталоны. К завершению дошкольного периода у детей, чье творческое воображение развито довольно сильно, воображение находится в двух важных конфигурациях: а) произвольное, автономное создание ребенком какой-нибудь идеи; б) создании перспективного плана, и его реализации [15].

В соответствии с периодизацией психического развития детей, разработанной Л.С. Выготским, главное психическое новообразование дошкольного периода проявляется развитием воображения. Он полагал, что воображение детей отлично от воображения взрослого, за выглядящим обилием скрывается скудость, неопределенность, трудность и невыразительность образов. Мнимое богатство воображения соединено с невысокой критичностью детского мышления. Это одновременно недостаток и уникальность детского воображения.

Ребенок легко связывает различные изображения и некритически относится к приобретенным комбинациям, что особенно очевидно у младших дошкольников [7].

Неповторимость художественного образа, создаваемого ребёнком, сам процесс его возникновения и олицетворения обусловлен отличительными чертами психического развития ребенка-дошкольника. Первостепенно это характерные черты ключевых психических процессов, реализующих творческое действие. Особенное внимание заслуживает изучение этапов развития воображения.

Подводя обобщение, нужно выделить, что воображение – одно из наиболее загадочных, интересных и ценных свойств психики человека. Это явление в настоящее время до конца, не постигнуто, в том числе его анатомические и физиологические причины.

Специалисты в области психологии акцентируют 3 основных периода развития воображения у детей. Они по пунктам расписаны в трудах О.М. Дьяченко:

Первый период в формировании воображения относится к 2,5-3 годам. В этом возрасте происходит распределение воображения на познавательное и аффективное. Познавательное воображение выявляется в тех моментах, когда ребёнок через игрушки разыгрывает какие-либо известные ему действия и их допускаемые варианты.

Второй период в формирования воображения – возраст 4-5 лет. Дошкольник нацелен на овладение общепринятых социальных норм, а кроме того правил и эталонов деятельности. Познавательное воображение детей соединено с активным развитием ролевой игры, рисования и конструирования в этом возрасте. Оно носит воссоздающий характер, так как ребёнок пока только лишь подражает взрослым.

Третий этап в формировании воображения – возраст 6-7 лет. Аффективное воображение ребят ориентировано на исключение полученных

психотравмирующих действий путём их неоднократного обыгрывания в игре, рисовании и других творческих видах деятельности [16].

Способность ребенка к фантазии, воображению наиболее активно появляется в ролевой и режиссерской игре, что к окончанию дошкольного периода характеризуется гибкостью развертывания сюжетной линии согласно обстоятельствам и факторам и наличием неповторимого замысла. Творческие способности ребенка так же проявляются в рисовании, пении, танцах и придумывании сказок. Дошколята предпочитают импровизировать вслух, играть звуками и словами. Данное умение конкретно связано с развитием речи и говорит о зарождении внутреннего плана действий, развитии функции воображения и становлении произвольности предметного воздействия.

Основатель психоанализа З.Фрейд оценивал воображение как ключевую, первоначальную форму детского сознания. Принцип удовольствия, который преобладает в раннем возрасте, обретает свое отражение в фантазиях и грезах детей.

Общее недоразвитие речи — различные непростые речевые расстройства, при которых нарушено развитие абсолютно всех элементов вербальной системы, т.е. звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики). В пятидесятых-шестидесятых годах двадцатого столетия родоначальником дошкольной логопедии в России, Р.Е. Левиной, впервые был введен термин общее недоразвитие речи (далее ОНР). Тезис общего недоразвития речи и по нынешний день стремительно используется для создания логопедических групп детей в дошкольных организациях. ОНР может существовать при осложнённых формах детской речевой патологии: алалии, афазии, а кроме того ринолалии и дизартрии [31].

Причиной ОНР может являться дизонтогенез, который может возникнуть в пренатальный (токсикоз, инфекционные заболевания, резус-конфликт, хронические заболевания матери, генные и хромосомные мутации), натальный (асфиксия, полное предлежание плаценты, неправильно

ведение родовой деятельности врачами), а также и в постнатальный период жизни ребенка (черепно-мозговые травмы, воздействие агрессивной окружающей среды, осложнение инфекционных заболеваний, нейроинфекции).

Различный вид речевого недостатка обретает отображение в разном балансе главных и побочных отклонений. В частности, при акустико-гностических патологиях значительную роль представляет опора на осязательное, кинестетическое и зрительное восприятие. Постепенное усвоение оптико-кинестетических представлений о звуковом составе слова подготавливает ребенка к нормальному употреблению сохранившихся способностей акустического восприятия и к всестороннему развитию.

При компенсации недоразвития речи, предопределенного речедвигательными отклонениями, значительную роль представляет слуховое восприятие, зрительное восприятие и вибрационные ощущения детей.

Наряду с соответствием нарушенных и сохранных анализаторов в онтогенезе речевого недоразвития практически всё без исключения находится в зависимости от характерных качеств личности детей: с их восприимчивости к оценке окружающих, с предприимчивости, с уровня устойчивости их внимания.

Недостаточная психологическая динамичность иногда достигает уровня самостоятельной патологии. Она проявляется то в высокой возбудимости и неустойчивости интереса, то в крайней медлительности, вялости, безучастности. В этом и ином случае имеет место снижение произвольной деятельности и познавательной инициативности, что может послужить причиной к отклонениям в речевом развитии. Подобным образом, необходимой частью педагогического процесса является формирование качеств личности, способствующих преодолению дефекта. Вопрос о первопричинах появления ОНР необходимо решать, отталкиваясь от

представлений о сложном составе предпосылок, подготавливающих возникновение и формирование речевой деятельности в целом [32].

По клиническому определению категория детей с общим недоразвитием речи неоднородна, в связи с этим ее разделяют на три группы:

- неосложненные формы ОНР (у детей с ММД: недостаточной моторных дифференцировок, регуляцией мышечного тонуса, неразвитостью эмоционально-волевой сферы);
- осложненные формы ОНР (у детей с неврологическими и психопатическими синдромами: ДЦП, гипертонус, судоги, эпилепсия);
- грубое недоразвитие речи (у детей с органическими поражениями речевых отделов головного мозга).

С учетом уровня ОНР акцентируют четыре степени речевого развития:

Первая степень речевого развития - «безречевой ребёнок»; общеупотребительная речь отсутствует;

Вторая степень речевого развития – первоначальные компоненты общеупотребительной речи, характеризуются скудостью лексикографического запаса, явлениями аграмматизма;

Третья степень речевого развития – образование развернутой фразовой речи с недоразвитием её фонетических и семантических сторон;

Четвертая степень речевого развития – остаточные пробелы в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

Для всех детей с ОНР свойственно запоздалое возникновение первых слов – к 3-4 годам, в некоторых случаях – к 5 годам. Речевая инициатива ребенка снижена; речь содержит неверное звуковое и грамматическое оформление, малопонятна. Из-за плохой вербальной деятельности страдает память, внимание, познавательная деятельность, мыслительные операции. Дошкольникам с ОНР характерно недостаточное развитие тонкой, общей и вербальной моторики; координации движений.



Мы будем просматривать характерные черты речевой деятельности, отталкиваясь от четырёх степеней речевого развития определенных и представленных Р.Е Левиной. [31].

У ребят с ОНР 1-ой степени фразовая речь почти не сформирована. В общении они используют лепетные слова, однословные предложения, дополненные мимикой и жестами, значение которых вне ситуации малопонятно. Лексические познания у ребенка с ОНР 1 степени сильно ограничены; в основном содержат единичные звуковые комплексы, звукоподражания и определенные обиходные фразы. При ОНР 1 степени кроме того страдает импрессивная речь: дети не осмысливают значения множества слов и грамматических категорий. Есть сложное нарушение синтаксической структуры слова: чаще дети повторяют только лишь звукокомплексы, состоящие из 1-го-2-ух слогов. Нечеткая артикуляция, изменчивое произношение звуков, почти все из них оказываются недостижимыми для произношения. Фонематические процессы у ребенка с ОНР 1 степени носят начальный вид: фонематический слух грубо нарушен, для ребенка неясна и невыполнима задача фонематического разбора слова.

В речи ребенка с ОНР 2-ой степени, наравне с лепетом и жестами, возникают элементарные предложения, состоящие из двух-трех фраз. Но, высказывания скудны и однотипны по содержанию; больше отображают объекты и воздействия. При ОНР второй степени замечается существенное изменение качественного и количественного состава словаря от переодизационной нормы развития: дети не понимают смысла множества слов, заменяя их схожими по значению. Грамматический строй речи не развит. Дошкольники неверно применяют падежные формы, так же испытывают сложности в координировании компонентов речи, в применении только одного и многочисленного количества, поводов и т. д. У ребенка с ОНР 2 степени по-прежнему редуцируется артикуляция слов с несложной и сложной синтаксической структурой, соединением согласных. Звукопроизношение характеризуется замещением и смешиванием звуков и

многочисленными искажениями. Фонематическое восприятие при ОНР второй степени обладает ограниченностью; к звуковому анализу и синтезу ребята не склонны.

Дошкольники с ОНР 3-ей степени используют развернутую фразовую речь, однако применяют в большей степени элементарные предложения, затрудняясь в построении трудных. Восприятие речи приближено к норме, затруднением является понимание и овладение сложными грамматическими формами (речевые обороты) и закономерных взаимосвязей (пространственных, временных, причинно-следственных связей). Объем лексикографического у дошкольников с ОНР третьей степени существенно растет: ребята применяют в речи почти все без исключения части речи (в наибольшей степени – глаголы и существительные, в наименьшей – прилагательные и наречия); присуще некорректное использование названий вещей. Ребята допускают погрешности в применении предлогов, согласовании частей речи, применении падежных окончаний и ударений. Звукопроизношение и слоговой состав слов страдает только лишь в сложных случаях. При ОНР 3 степени звукопроизношение и фонематическое восприятие ровно по-прежнему нарушены, хотя в наименьшей степени.

При ОНР 4-ой степени ребята испытывают характерные затруднения в звукопроизношении и повторении слов с трудным слоговым составом, обладают небольшой степенью фонематического восприятия, допускают погрешности при словообразовании и словоизменении. Запас слов у ребенка с ОНР четвертой степени довольно многообразен, но он не всегда четко понимает и осознаёт значимость единично встречающихся слов, антонимов и синонимов, поговорок и пословиц и т. д. В самостоятельной речи ребята с ОНР 4-той степенью испытывают препятствия в логическом изложении событий, зачастую пропускают ключевое и «застревают» в второстепенных элементах, повторяют прежде произнесенное [25].

Путь развития воображения можно предположить как перемещение с непосредственно-наглядного образа к понятию и посредством него к

новейшему вымышленному образу. Уровень развития воображения теснейшим способом связан с уровнем мышления и речи, что обобщает практический опыт детей, содействует развитию представлений о предмете.

В.П. Глухов провел исследование воображение у ребят с ОНР при помощи рисуночных тестов, применяемых с целью установления развития творческих способностей, и обнаружил их наиболее невысокую результативность согласно данному показателю по сопоставлению с ребенком с нормой развития. Дошкольники с ОНР больше используют копирование образцов и предметов ближайшего круга, повторяют свои рисунки и отклоняются с установленных задач. Для подобных детей характерно применение штампов, быстрая астенопия, пассивность.[10].

Ребёнок старшего дошкольного возраста (5–6 лет) отличается активацией функции воображения. Вначале воссоздающего (позволяющего в младшем дошкольном возрасте изображать сказочные образы), а далее и творческого (вследствие которого формируется ранее не известные образы). Данный период - сенситивный для развития фантазии. Дети 5-6 лет значительную часть своей инициативной деятельности реализуют через воображения. Их игры - результат бурной деятельности воображения. Они с энтузиазмом увлекаются творческим делом.

Немного по-другому процесс воображения формируется у ребёнка с нарушениями речи. Их суждения о предметах оказываются неправильными и неполноценными, практический опыт мало фиксируется и обобщается в слове, из-за этого запаздывает формирование представлений. Чем сложнее патологии речи, тем в большей мере ограничиваются потенциал детей продемонстрировать творческий процесс [14].

При исследовании развития воображения, у дошкольников с общим недоразвитием речи, в изобразительной деятельности прослеживается слабость внимания, скудный объем данных об окружающей действительности. Психофизическая расторможенность, плохая моторика рук, заторможенность и неловкость движений, зацикливание в одной позе,

замечается стремительное истощение воображения. Рисунки этих детей характеризуются скудостью содержания, они никак не могут реализовать рисунок согласно замыслу, затрудняются, в случае если необходимо создать новый рисунок или поделку.

В связи с проблемами, появляющимися у ребенка с ОНР в ходе создания новых образов, в игре дети предпочтительно отображают повседневную тематику. Нередко их игры носят стереотипный характер, сюжеты мало обогащаются. Концепция игры неустойчивая. Общение между сверстниками в присутствии речевого дефекта ограничено.

Воображение ребёнка с речевыми расстройствами развивается по тем же общепринятым законам психического развития, что и у нормально развивающегося ребёнка. Оценку развития усложняет состояние речи и мыслительных процессов таких ребят. Несмотря на данные проблемы, были получены экспериментальные сведения о состоянии воображения ребенка с общим недоразвитием речи [15].

У ребёнка-дошкольника с ОНР скудный лексический запас, отчего сокращаются и характеристики беглости и гибкости воображения (дискурсивный словарь). Коэффициент уникальности, который определяет уровень мыслительных способностей и общего психического развития, у ребёнка с ОНР понижен, нежели у ребенка с нормой.

По сведениям О.М.Дьяченко, познавательное воображение развивается к 6 годам вследствие разделения типа предмета и обозначению его через слова.]

Инновационные эксперты (С.В. Дьякова, С.П. Кондрашов, О.М. Дьяченко, В. П. Глухов и др.) акцентируют характерные отличительные черты воображения у ребенка с ОНР:

- сниженная заинтересованность в деятельности;
- отсутствие познавательного интереса;
- скудный запас общих данных об окружающей действительности;

- недостаточная целенаправленность в специфических видах деятельности деятельности;
- затруднения в создании вымышленных ситуаций;
- непрочность взаимосвязей между визуальной и словесной сферами.

## **1.2 Потенциальные возможности изобразительной деятельности в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Ныне существующий федеральный государственный стандарт дошкольного образования олицетворяет собой комплекс непреложных требований к дошкольному образованию. Одна из таких задач является: организация благоприятных условий с целью развития творческого потенциала любого ребёнка-дошкольника. В решении этой задачи воспитателям дошкольных образовательных организации может помочь изобразительная деятельность.

Разберем разновидности изобразительной деятельности: рисование, лепка, аппликация, конструирование. Они обладают чрезвычайной ценностью для всестороннего и гармоничного развития дошкольников. В процессе занятий по изобразительной деятельности, дети применяют разнообразные инструменты и материалы для создания какого-нибудь предмета. Нередкое применение данных инструментов способствует развитию мелкой моторики рук. Так как изобразительная деятельность содержит в себе много компонентов, в данной работе мы будем рассматривать такой вид, как рисование [13].

Роль рисования для общего развития и воспитания ребёнка с ОНР колоссальна. Сенсорно - перцептивный потенциал изобразительной деятельности допускает её применение в развивающей работе. Уровень развития речи дошкольников конкретно связан с сформированностью мелкой моторики рук.

Исследованиями подтверждено, что движения пальцев активизируют деятельность центральной нервной системы и ускоряют развитие речи детей.

Образовательная деятельность по рисованию с ребёнком с ОНР – это особенная ситуация, которая побуждает развитие коммуникативной стороны речи, пассивного и активного словаря. В процессе организованной образовательной деятельности по рисованию мы знакомим ребёнка с названиями объектов, действий, которые они делают с предметами, учим овладевать умением отличать и применять фразы, означающие внешние признаки предметов и особенности действий [10].

Рисование обладает огромным познавательным и воспитательным значением из-за своей наглядности. Многообразный наглядный материал, который регулярно изменяется, может помочь более точно определить понимание наименований вещей, действий, признаков. Дошкольник учится слушать взрослого, понимать значение постепенно усложняемых высказываний, ранее неизвестных слов, уточняет их лексические, фонетические, грамматические нюансы. В рисовании стремительно происходит развитие восприятия и осознания речи ребенком, так как речь обретает определенную установку и имеет огромное значение для выполнения различной работы.

Немаловажно проводить взаимодействия вербальной и изобразительной деятельности в блоке коллективной деятельности педагога с ребёнком. В процессе выполнения практической деятельности, обыгрывания сюжета проводится диалог с детьми.

Формы и методы работы педагога в данном блоке побуждают детей на речевую активность. Педагог обозначает одним словом всё без исключения, что происходит в бумаге. Подобные объяснения дают возможность более точно определить значимость слов выполняемых действий, ранее знакомых ребятам, а помимо этого познакомить с новыми словами и их значениями, обогащая пассивный лексикон. Следует поощрять всякую попытку малыша-логопата комментировать собственные действия, проговорить их, а для

отдельных детей намеренно создавать условия, в которых им захочется использовать активную речь.

Согласно сведениям проведенных исследований Л.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Б.И. Пинским была доказана взаимосвязь интеллектуального развития и моторики рук. Уровень развития речи ребёнка в прямой взаимосвязи от степени сформированности тонких движений рук.

Взаимосвязь интеллектуальных способностей, речи и мелкой моторики руки установлено уже давно. Пальцевая моторика и речевая функция между собой близко связаны: в случае если движения пальцев отвечают возрасту, то и речь отвечает возрасту. У многих детей с общим недоразвитием речи пальцы малоподвижны, движения их неточны и несогласованны.

Развитие моторики рук оказывает огромное влияние на речевую активность ребёнка, т.к. уровень развития речи находится в прямой зависимости от степени развития тонких движений пальцев рук. Наиболее существенно сконцентрировать внимание на развитии и усовершенствовании моторики рук в 1-ые годы жизни ребенка. Развитие речевых зон в головном мозге завершается ко 2-му году жизни ребёнка, а усовершенствование их длится ещё в течение многих лет. [17].

Равно как и развитию творческого воображения ребенка, так и развитию мелкой моторики, способствует изобразительная деятельность (рисование, конструирование, лепка, аппликация). В данной работе мы будем рассматривать такой вид изобразительности как рисование, и охарактеризуем один из способов рисования – нетрадиционное рисование.

Вовлечение в работу с ребёнком нестандартных способов рисования дает возможность совершенствовать сенсорную сферу не только лишь посредством анализа свойств изображаемых предметов и осуществления определенных действий, но и вследствие работы с различными изобразительными материалами. Помимо этого, осуществляется активизация интереса ребят (применения предметно-пространственной среды ребёнка, -

можно зарисовывать ладошкой, пальцами; применять вместо кисточек перо, либо листик клёна).

Нетрадиционное рисование – это стимул к развитию воображения, творчества, проявлению самостоятельности, инициативы, выражения оригинальности. Любая техника – это небольшая забава, приносящая ребятам удовольствие, позитивные впечатления. Она никак не утомляет ребенка, у них сохраняется высокая активность и трудоспособность в течение всего периода рисования.

Организация образовательной деятельности по художественному творчеству с применением нетрадиционных способов рисования способствует развитию:

- научно-исследовательской деятельности. Ребятам предоставляется шанс поэкспериментировать с художественными инструментами;

- мелкой моторики пальцев рук, что благоприятно влияет на формирование речевой зоны коры головного мозга;

- психических процессов (воображения, восприятия, внимания, зрительной памяти, мышления);

- тактильной чувствительности (при прямом контакте пальцев рук с краской дети узнают её особенности);

- познавательно-коммуникативных навыков. Ребёнок начинает задавать вопросы преподавателю, обращаться к сверстникам, происходит обогащение и активизация словаря.

В практике существует довольно много способов нетрадиционного рисования. В данной работе мы будем рассматривать такие способы рисования, как рисование пальцами, ладонью; печатание различными предметами; кляксография; рисование мыльными пузырями.

Данные способы можно использовать как отдельно, так и в комплексе при организации художественного творчества. Рассмотрим каждую технику подробно.



Рисование пальчиками либо ладонью - способ рисования, в котором в качестве изобразительного инструмента применяются пальцы либо целая ладонь. Такой способ подходит для абсолютно всех возрастных групп. Этот нетрадиционный способ рисования содействует развитию мелкой моторики рук ребёнка, стимулирует познавательные процессы.

Печатание различными предметами – техника нетрадиционного рисования, в которой в качестве инструмента творчества выступают разнообразные, плоские предметны с неоднородной текстурой. Рисование происходит за счет нанесения краски на поверхность конкретного предмета и прижимания к листу бумаги с целью получения рисунка. Для рисования в этой технике допускается использовать такие предметы как: листья, крышки или пробки от бутылок, картофель с заранее вырезанным элементом фигурки детского конструктора и т.д. Такая техника рисования также подходит для всех возрастных групп детей. Она способствует развитию творческого воображения и образного мышления.

Кляксография – это дорисовка произвольной нанесённой кляксы до узнаваемого художественного изображения. Создать рисунок в технике кляксография возможно такими способами как капельный способ (произвольное нанесение капель краски на бумагу с помощью кисти и дорисовывание), и способ выдувания либо растекания (нанесение произвольной капли краски с большим количеством воды и выдувание её с помощью соломенной трубочки либо наклона бумаги в разные стороны). Такого рода способ нетрадиционного рисования подходит для детей старшего дошкольного возраста, так как требует внимательности и усидчивости. В этой технике мы развиваем координацию рук и глазомер, творческое воображение, внимательность, старательность, аккуратность. Отрабатываем навыки работы с красками и кистями.

Рисование мыльными пузырями - еще один популярный вид нетрадиционного рисования. Рисование в такой технике осуществляется с помощью цветной мыльной пены, которую ребёнок выдувает в стакане с

помощью соломинки. Переносят пену на лист бумаги при помощи ложки, после чего дают ей высохнуть. Получившиеся узоры оформляют до цельного изображения. Такая техника рисования используется с дошкольниками старшего возраста. Она способствует развитию творческого воображения, в процессе рисования дети учатся выполнять действия согласно алгоритму. Систематичное использование такой техники может поспособствовать выработке направленной длительной воздушной струи.

Каждая нетрадиционная изобразительная техника дает возможность ребятам самостоятельно выбирать, познавать и рассуждать. Многообразие этих техник способствует развитию у ребенка воображения, самостоятельной работе и положительной мотивации к изобразительной деятельности.

Именно использование нетрадиционных техник рисования поможет нам одновременно воздействовать и на речь и на развитие творческого воображения дошкольников.

Таким образом, делая вывод на основе ранее написанного, необходимо выделить то что, в дошкольном возрасте характерные отличительные особенности воображения состоят в следующем:

- воображение приобретает произвольный направленность, предполагая создание замысла, его проектирование и реализацию;
- оно становится особой деятельностью, преобразуясь в фантазирование; ребенок осваивает способы и средства формирования образов;
- воображение начинает переходить во внутренний план, исключается необходимость в наглядности при формировании образов.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Основываясь на анализе теоретических положений по проблеме развития творческого воображения старших дошкольников с общим недоразвитием речи, мы приступили к констатирующему эксперименту.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В исследовании участвовало 20 детей из МБУ №200 «Волшебный башмачок» г. Тольятти в возрасте от 5 до 6 лет с общим недоразвитием речи. Дети были поделены на экспериментальную группу (10 детей) и контрольную группу (10 детей). Эксперимент проводился в двух группах, в свободное от образовательной деятельности время, индивидуально с каждым ребенком.

Для осуществления диагностики развития творческого воображения у детей 5-6 лет с ОНР, взяли критерии оценки, разработанные О.М. Дьяченко (Таблица 1):

- гибкость – способность высказывать широкое многообразие идей;
- оригинальность – способность порождать новые нестандартные идеи;
- вариативность – умение предложить различные идеи в той или иной ситуации.

Таблица 1 - Критерии и уровни развития творческого воображения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Уровни	Критерии	Характеристика
Высокий	Гибкость	Дошкольник предлагает ряд различных идей, показывает творческие способности к воспроизведению известных предметов.
	Оригинальность	Ребёнок предлагает неординарные решения. Успешно справляется с нестандартными заданиями.
	Вариативность	Дети высокого уровня развития творческого воображения, в ходе специфической детской деятельности, проявляют умственную динамичность: осуществляют перенос умений в новые условия, умения преобразовать свои ответы, выбирать разнообразные варианты.
Средний	Гибкость	Дошкольник предлагает разнообразие идей. Демонстрирует творческие способности к воспроизведению знакомых предметов, но зачастую с поддержкой взрослого.
	Оригинальность	Ребёнок со средним уровнем творческого воображения стремится к выполнению заданий нестандартного характера, но редко может решить их самостоятельно. Часто прибегает к помощи взрослого.
	Вариативность	В процессе специфической деятельности дети стремятся проявлять свои творческие способности: находят ранее неизвестные приемы, придумывают оригинальные идеи, при возникновении сильного интереса, прибегают к поиску нового решения.
Низкий	Гибкость	Количество предлагаемых ребёнком идей недостаточно, либо отсутствует.
	Оригинальность	Оригинальность в решениях отсутствует. В нестандартных заданиях поиск решений завершается не успешно. Дети с таким уровнем развития творческого воображения не стремятся к выполнению заданий специфического нрава. В процессе творческой деятельности не проявляют стремления к созданию нового, чаще всего предрасположены к репродуктивной деятельности.
	Вариативность	Дети с низким уровнем развития творческого воображения в ходе своей специфической деятельности показывают невысокую умственную инициативность: их ответы однотипны либо совсем отсутствуют. Не могут, а иногда никак не хотят справиться с трудностями, с поиском новых приемов. Отсутствует заинтересованность и положительный эмоциональный отклик на задания творческого характера.

Исходя из данных показателей, были подобраны следующие диагностические задания, отраженные в таблице 2.

Таблица 2 - Диагностические задания и направления исследования констатирующего этапа экспериментального исследования

<b>Диагностические задания</b>	<b>Направления исследования</b>
Диагностическое задание 1. «Перевёртыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).	Определить развитие вариативности творческого воображения
Диагностическое задание 2. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)	Определить развитие гибкости творческого воображения
Диагностическое задание 3. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)	Определить развитие оригинальности творческого воображения
Диагностическое задание 4. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)	Определить развитие гибкости творческого воображения

Соотнесение ответов каждого ребенка по диагностическим заданиям к определенному уровню, производилось на основании сочетаний оценок (по трехбалльной шкале), полученных во время проведения диагностических заданий.

Сделаем детальную характеристику каждого диагностического задания.

Диагностическое задание 1. «Перевёртыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса). Цель: определить уровень развития вариативности творческого воображения.

Материал: 4 листочка, где одна и та же фигура изображена в разнообразных положениях (перевернута). Любая фигура должна располагаться таким образом, чтобы вокруг нее оставалось пространство с целью дорисовывания.

Процедура проведения диагностики такова, что специалист предлагает дошкольникам дорисовать сюжет к каждой фигуре. Предварительно педагог

объясняет ребятам, что все рисунки не должны повторяться. Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок предложил разнообразные варианты во всех 4-х рисунках; последовательно, связно и без затруднений отвечал на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – присутствует повторение сюжета; иногда обращался за помощью к взрослому.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать, его рисунки не отражают общий сюжет картинки.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение А).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	1	10	2	20
Низкий	9	90	8	80

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной и контрольной группе высокий уровень никто не показал.

Средний уровень в экспериментальной группе показал 1 ребёнок (Даша К.) и 2 ребёнка контрольной группы (Алёна А., Ира В.). Рисунки этих детей имели некоторые повторения в сюжете. Обращались к экспериментатору с просьбой помочь в выполнении и повторения задания. Сравнивали свои работы с работами других детей. Могли не дорисовать до конца.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 9 детей (Даниил М., Никита Б., Самуил П., Матвей П., Тимофей Х., Арсений Ш., Вова Ю., Эмира П.) и 8 детей из контрольной группы (Вячеслав Б., Макар Б. Маша Е., Илья Л., Лера Л., Соня С., Каролина Ч., Руслан Г.). Эти ребята приступали к заданию только с помощью взрослого и в процессе работы многократно

обращались к педагогу, их рисунки не отличались оригинальностью, к выполнению задания отнеслись пассивно, некоторые отказались доделывать до конца.

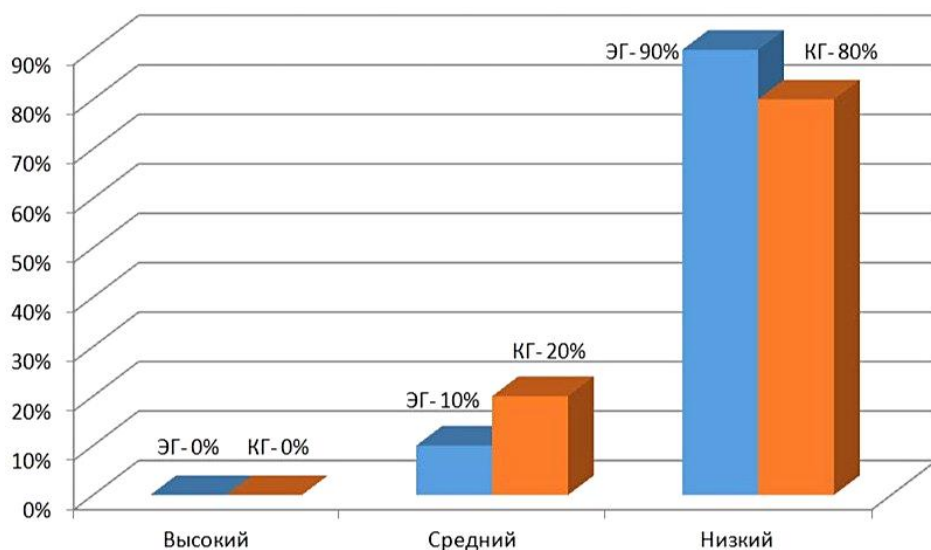


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

Диагностическое задание 2. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина).

Цель: определить уровень развития гибкости творческого воображения.

Материалом послужил лист бумаги с изображением несоприкасающихся двенадцати кружков, расположенных в три ряда по 4 круга, простые карандаши.

Процесс выполнения диагностической пробы таков, что ребятам предлагалось нарисовать всевозможные образы из каждого кружка с помощью дополнительных элементов.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник предложил разнообразные варианты во всех рисунках; без особого труда, логично и последовательно дает ответ на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – в некоторых кругах рисунки повторяются.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнку сложно дается придумывание новых рисунков, прибегает к помощи.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение Б)

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л. Ю. Субботина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	0	0	1	10
Низкий	10	100	9	90

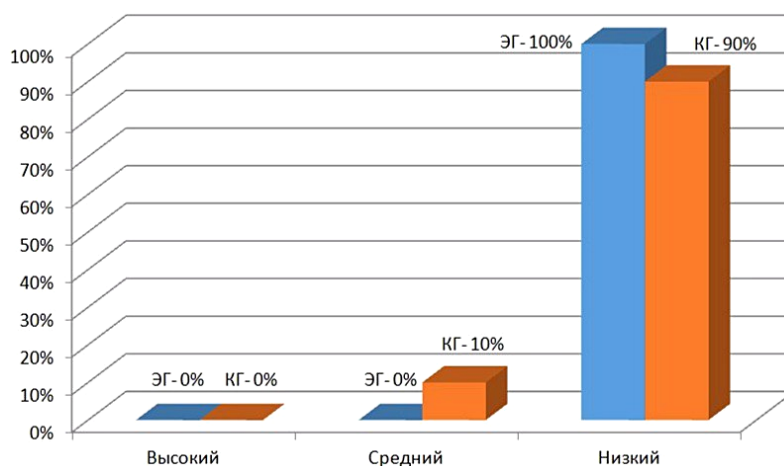


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина) (констатирующий эксперимент)

Дети с высоким уровнем в данной диагностической пробе отсутствуют.

Средний уровень в экспериментальной группе так же отсутствует, а в контрольной группе его показал 1 ребёнок (Ира В.). Эта девочка иногда обращалась за помощью к педагогу. Когда возникали затруднения, подсматривала в чужие работы. Рисунки иногда повторялись. Нечетко описывала то, что нарисовала.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали все 10 испытуемых и 9 испытуемых в контрольной группе (Каролина Ч., Маша Е., Руслан Г.). К выполнению задания отнеслись без особого интереса. Дошкольники с таким уровнем с трудом справились с заданием. Речевое сопровождение во время рисования не наблюдалось. Нуждались в



посторонней помощи. Задание до конца не выполняли, некоторые полностью отказались от выполнения.

Диагностическое задание 3. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса). Цель: определить уровень развития оригинальности творческого воображения.

Материал: подготовленный лист бумаги с схематичным изображением человека, простой карандаш, цветные карандаши или фломастеры.

Предлагается схематическое изображение человека, после чего взрослый говорит: «Художник не успел дорисовать картину, давай мы ему поможем. Придумайте что-нибудь про этого человечка, а потом нарисуй»

Нужно обдумать, кого бы хотелось нарисовать (мальчика или девочку). Какого цвета будут глаза, а какого цвета волосы? Во что он/она будет одет/та? Необходимо детальное обсуждение. Можно нарисовать, что у человека в руках, что рядом с ним. После того как рисунок будет закончен, можно дать имя нарисованному герою, предположить куда он идет и что там случится. Как только рисунок будет закончен, можно вместе (или самостоятельно) дать имя человечку.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) - Ребенок создает детальный рисунок, в котором история нарисованного героя может включать в себя неожиданные события («Мальчик Саша вышел на улицу и вдруг пошел дождь, но у него с собой есть зонт»); без затруднений понятно и последовательно отвечает на задаваемые вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ответ ребёнка содержит перечисление деталей рисунка («Это девочка Катя, у нее длинные волосы и красное платье»).

Низкий уровень (1 балл) – недостаток предложений и рассказа относительно нарисованного человечка («Не знаю»); на поставленные вопросы отвечает сложно, а в случае если и отвечает, то неправильно.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение В).

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	1	10	0	0
Низкий	9	90	10	100

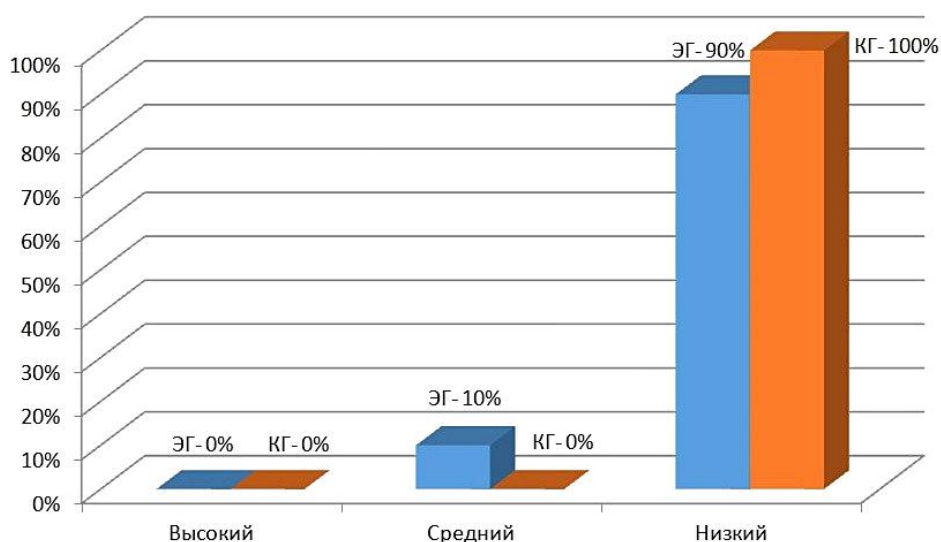


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

На основе полученных результатов в ходе данной диагностической методики делаем следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень не был выявлен.

Средний уровень в экспериментальной группе показал 1 ребёнок (Даша К.). В контрольной группе средний уровень не был выявлен.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 9 детей (Ангелина З., Даниил М., Никита Б. Самуил П., Матвей П., Тимофей Х.,

Арсений Ш., Вова Ю., Эмира П.). В контрольной группе - все 10 испытуемых.

Исходя из представленных результатов, хочется сделать небольшую характеристику о процессе проведения диагностики.

У всех, без исключения, детей возникли те или иные проблемы при выполнении задания. Чаще всего проблема возникала в создании образа человечка и его характеристики. Рисунки были бедны по содержанию и включали в себя очень мало компонентов. Имеет место нарушение причинно-следственной связи. Ответы на вопросы были спутанные, не четкие. Отмечается бедность словарного запаса.

Отдельно хочется охарактеризовать процесс выполнения диагностического задания Даши К.

Девочка с удовольствием приступила к выполнению задания. В процессе работы несколько раз обращалась к специалисту с вопросом и просьбой о помощи. Рисунки получились достаточно содержательные, но отмечались некоторые неточности в логической связи (Даша нарисовала снег, но её персонаж был одет в летнюю одежду). Отвечая на вопросы, девочка часто путалась или не отвечала совсем.

Типичным представителем группы детей с низким уровнем можно охарактеризовать Каролиной Ч. Девочка не активная, стеснительная. С трудом сосредотачивает свое внимание. Затруднялась рисовать и отвечать на вопросы педагога самостоятельно. Рисунок по содержанию беден и почти не понятен. На вопросы не отвечала, либо давала односложные ответы. В числе последних улавливает суть задания. При первой же неудаче отказывается от дальнейших стремлений найти решение. Не задавала вопросов, когда было что-то непонятно.

Диагностическое задание 4. «Волшебная мозаика» (О.М Дьяченко, Н.Е. Веракса). Цель: Определить уровень развития гибкости творческого воображения.

Материал: набор вырезанных из плотного картона геометрических фигур на каждого ребёнка. Каждый набор содержит несколько треугольников, кругов, квадратов и прямоугольников разных величин.

Процедура проведения: педагог предлагает детям, сложить как можно больше разных вариантов предметов из имеющегося набора фигур. Это могут быть машинки, дома, мебель, растения и т.д.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник предлагает большое разнообразие идей – собирает 5 и более предметов, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов; без затруднений, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок собирает 3-4 предмета, творческая способность к воссозданию знакомых предметов проявляется, но зачастую с помощью педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок ограничивается 1-2 сложенными предметами; на поставленные вопросы отвечает затруднительно или молчит, а если и отвечает, то в основном неверно.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение Г).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	1	10	1	10
Низкий	9	90	9	90

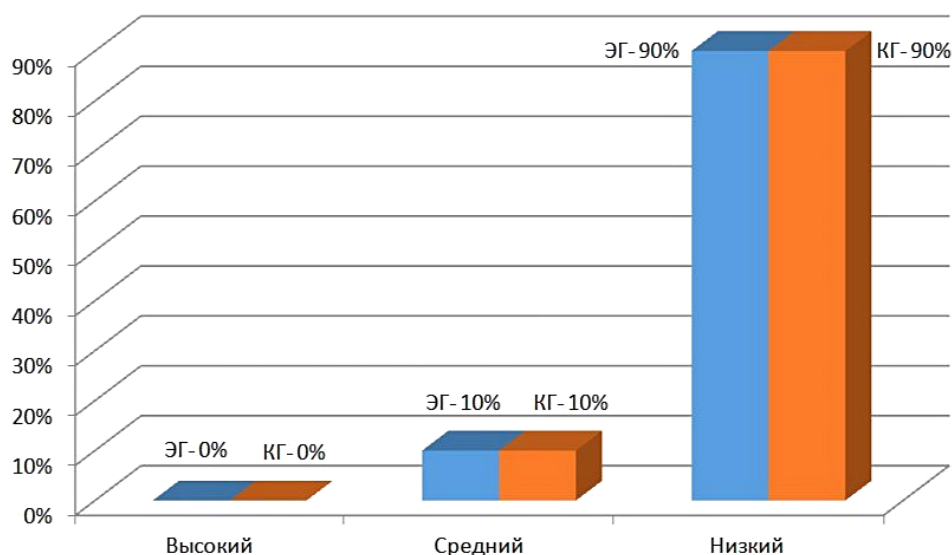


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

Делаем выводы по данной диагностической методике, основываясь на полученных результатах: в экспериментальной группе и контрольной группах высокий уровень отсутствует.

Средний уровень показали по одному ребёнку в экспериментальной группе (Даша К.) и контрольной группе (Макар Б.). Дошкольники данного уровня смогли составить небольшое количество предметов их данных им фигур. Собранные фигурки были однотипны, но среди них было несколько отличившихся оригинальностью. Во время выполнения задания иногда обращались за помощью к педагогу. На поставленные вопросы отвечали с затруднениями или не четко, путались в названии фигур.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 9 дошкольников (Ангелина З., Даниил М. Никита Б., Самуил П., Матвей П., Тимофей Х., Арсений Ш., Вова Ю., Эсмירה П.) и так же 9 дошкольников в контрольной группе (Каролина Ч.). Эти ребята смогли собрать только по два предмета, пользуясь помощью педагога. Собранные предметы отражали бытовую тематику (стол, стул). Интерес к занятию очень быстро попал. На вопросы не отвечали.

Итак, мы имеем следующие результаты на основании таблицы (Приложения Д):

Количественные данные представлены в таблице 7 и рисунке 5.

Таблица 7 – Сравнительные результаты выявления уровней развития творческого воображения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Уровни	Констатирующий эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0	0
Средний	10%	0
Низкий	90%	100%

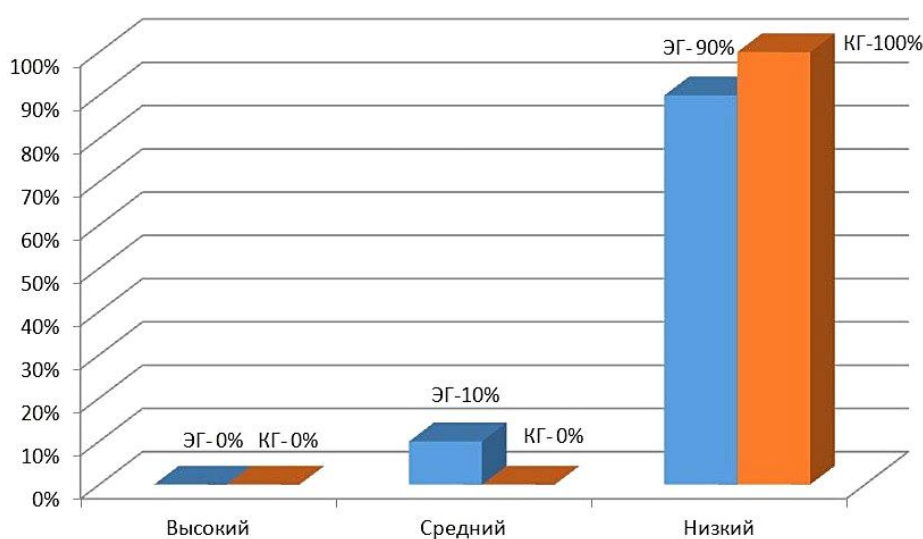


Рисунок 5 – Общие результаты уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в контрольной и экспериментальной группах (констатирующий этап эксперимента)

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе отсутствует.

Средний уровень после проведения методик в экспериментальной группе показал один ребенок (Даша К.), в контрольной группе такой уровень развития творческого воображения не выявлен.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали девять детей (Ангелина З., Даниил М. Никита Б., Самуил П., Матвей П., Тимофей Х., Арсений Ш., Вова Ю., Эсмירה П.), в контрольной группе такой уровень показали все дошкольники.

Приведем качественную характеристику каждого уровня развития графических умений у детей.

Высокий уровень развития творческого воображения (10 – 12 б.) – не выявлен.

Средний уровень развития творческого воображения (7 – 9 б.) – 10% (ЭГ) и 0% (КГ) составляют ребята, которые заинтересованно сотрудничают со старшим, гибкость творческого воображения характеризуется в демонстрации творческих способностей к воспроизведению знакомых предметов. Дети стремятся показать оригинальность в своих рисунках, но в отдельных случаях, они не могут определить соответствующий способ выполнения и зачастую обращаются за поддержкой к педагогу. Впоследствии демонстрирования способа выполнения задания воспитателем, многие из них могут самостоятельно справиться с поручением, проявив интерес в результате собственной деятельности. Довольно часто дети пытаются сравнить свою работу с работами других детей. У ребенка данной группы познавательный интерес не устойчив, ситуативен.

Низкий уровень развития творческого воображения (4 – 6 б.) – 90% (ЭГ) и 100% (КГ), это ребята, которые не соблюдают инструкцию, не понимают цель задания и по этой причине не стараются его выполнить. Они могут выполнять предложенное задание только лишь с поддержкой педагога. Ребята этой группы не могут выполнить задание до самого конца. Таким детям требовалось больше времени на выполнение задания, т.к они чаще отвлекались. Речь во время выполнения задания не присутствовала. Все без исключения дошкольники этой группы не могут рассказать о проделанной ими работе.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения специальной организованной деятельности по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

## **2.2 Содержание работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности**

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: разработка и реализация комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи входящих в экспериментальную группу, направленного на развитие творческого воображения.

На начальном этапе данной работы нами была сформулирована гипотеза о том, развитие воображения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством нетрадиционных техник рисования будет эффективно, при:

- обогащении развивающей предметно-пространственной среды средствами изобразительной деятельности;
- организации обучения детей способам рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографии;
- включении кляксография, рисование пальчиками и мыльными пузырями в совместную деятельность взрослого и детей в режимных моментах.

Отталкиваясь от полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, был организован формирующий эксперимент, состоящий из двух этапов.



Первый этап включает в себя знакомство детей с нетрадиционными способами рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографией, а также обогащение развивающей предметно-пространственной среды средствами изобразительной деятельности.

Второй этап включает в себя разработку и реализацию комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На первом этапе работы мы показали детям небольшой художественный фильм «Нетрадиционные техники рисования». В этом фильме были подробно описаны все способы нетрадиционного рисования, их отличительные особенности и преимущества. После чего детям было предложено самостоятельно рассмотреть работы, выполненные в такой технике, в специальной папке-раскладушке, чтобы дети могли детально изучить нюансы каждого рисунка и каждого способа рисования. Все дети очень заинтересовались фильмом и получили много положительных эмоций от рассматривания рисунков.

После обзора всех техник, мы предложили дошкольникам подробно рассмотреть такие способы рисования как: рисование пальчиками, мыльными пузырями и кляксографию.

Для того чтобы познакомить детей со способом рисования пальчиками мы предложили им поэкспериментировать с краской. Каждый ребёнок мог выбрать понравившийся ему цвет, окунуть в него палец и на большом общем листе оставить несколько следов. Такое задание очень понравилось детям и все с удовольствием оставляли отпечатки на листе бумаги.

Перед ознакомлением со способом рисования мыльными пузырями мы показали детям рисунок, выполненный в данной технике, и задали несколько вопросов. («Как вы думаете, как был нарисован этот рисунок? Какие инструменты использовал художник?») Некоторые из ребят узнали технику после просмотренного фильма. Педагог рассказал детям, какие инструменты

используются в данной технике и как правильно ими воспользоваться. И предложил детям поиграть в игру, разделив их на две команды. Каждой команде давалась емкость с мыльной водой и соломинки по количеству участников. Задача была в том, чтобы сделать как можно больше мыльных пузырей. Дети очень обрадовались и все хотели поучаствовать в игре.

Точно так же, перед знакомством с такой техникой как кляксография, педагог задавал детям вопросы о технике и используемых инструментах. Специалист показал детям карточки с изображением клякс различных по форме и размеру, спросили на что похоже. Ответы детей часто повторялись. Потом педагог раздал ребятам краску, бумагу, кисти, воду и соломинки, и предложил им самостоятельно сделать кляксу, после чего взять соломинку и аккуратно раздуть её по всему листу бумаги. После этих упражнений детям предложили поиграть в игру. Для игры использовались соломинки и мячики для пинг-понга и имитация футбольных ворот. Цель игры: задуть мячик в ворота, используя соломинку. Такая игра вызвала у детей положительный эмоциональный отклик.

Перед началом работы по реализации комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности для развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, мы обогатили развивающую предметно – пространственную среду. Добавили в уголок художественного творчества специальные краски для рисования пальчиками. Они отличаются от обычных красок тем, что не токсичны и хорошо смываются с рук и одежды. Снабдили уголок достаточным количеством одноразовых соломинок и стаканчиков для воды и специальной жидкостью для приготовления мыльного раствора. Добавили средства индивидуальной защиты для каждого ребенка: фартуки для рисования и пластиковые очки для того чтобы защитить глаза от попадания мыла. Дополнительные предметы, которые нам понадобятся во время проведения совместной деятельности, мы так же добавили в художественный уголок, а именно: пластиковые крышки, пробки от бутылок,

поролоновые тампоны, зубные щетки. Так же в группу была добавлена папка-раскладушка с изображением различных нетрадиционных способов рисования.

Второй этап работы заключался в разработке и реализации комплекса совместной деятельности в изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для этого был спроектирован и апробирован в работе с ребятами экспериментальной группы комплекс организованной образовательной деятельности, обращенный на развитие творческого воображения в процессе изобразительной деятельности. Часть комплекса представлена в (Приложении Л)

Из представленного плана видно, что каждая ООД по изобразительной деятельности включала в себя три части: вводная, в которую включалось упражнение по развитию воображения и творческих идей; основную, где детки выполняли творческую работу; и заключительная, в которой происходили коллективное рассматривание и обговаривание проделанной работы и обсуждения рисунков, что способствовало развитию речевой деятельности ребят.

Каждое ООД носило коллективную направленность. Для этого применялись совместно-индивидуальная, совместно-взаимодействующая формы организации дошкольников. А также способы организации совместной деятельности ребят, такие как: коллективное рисование, групповое обсуждение, выставки детских работ.

Целью вводной части являлось: активизация интереса детей к предстоящей изобразительной деятельности, создание эмоционально-положительной атмосферы в группе, снижение эмоционального напряжения, раскрепощение. Для этого нами были использованы специальные дидактические игры и упражнения, разработанные Саранской О. Н. Данные упражнения вызвали интерес у всех детей, многие из них дети впоследствии

стали использовать и в самостоятельной игровой и продуктивной деятельности.

Основная часть преследовала цель создание творческой работы, в которой каждый ребенок выполняет свою роль, вносит свой вклад в общее дело, что способствует стимуляции речевой деятельности детей.

Целью заключительной части являлось подведение детей к пониманию значимости творческой деятельности, формирование творческого воображения, а также стремления к получению лучшего результата.

Приведем наиболее интересные примеры из формирующей части эксперимента.

Во время рисования на тему «Перелетные птицы» был использован принцип свободного размещения, когда элементы будущей коллективной работы размещаются свободно на общем фоне. Цель: Развивать у детей готовность к творчеству.

Педагог предложил детям поэкспериментировать и выполнить упражнение «Прижми и отпечатай». Для этого он раздал детям пластмассовые крышечки, пробки от бутылок, поролоновые тампоны, зубные щетки и предложил окунуть в краску и оставить след на бумаге. Детям очень понравилось, они с большим интересом включились в работу. Выполнение упражнения проходило весело и интересно. После того, как дети справились с упражнением, педагог задал несколько вопросов детям: понравилось ли им упражнение, где бы они могли использовать такие способы рисования.

Перед тем как приступить к основной части педагог предложил детям поиграть в игру «Назови птицу». Воспитатель показывал детям различные картинки с изображением птиц и просил детей назвать их.

Так педагог наводящими вопросами подводил детей к работе по рисованию каждым ребенком своей птицы. После просмотра иллюстраций педагог предложила сделать коллективное панно «Перелетные птицы» Для этого дети использовали рисование пальчиками ладонью. Для

художественного оформления панно использовались техники печатания пробками. Все дети справились с заданием.

Дети Даша К., Даниил М., Никита Б. самостоятельно приступили к рисованию птиц. Успешно осуществляли поиск необходимых предметов, для отпечатывания, советовались между собой, с удовольствием участвовали и нарисовали очень интересные рисунки, а Даша К. помогала отстающим ребятам, показывала, как правильно рисовать птиц.

У Матвея П., Тимофея Х., Арсения Ш., вначале занятия были трудности: они не могли определить для себя, каких птиц они будут рисовать и как приступить к работе. Но после подсказки воспитателя включились в работу. Наблюдались некоторые неточности в пропорциях. Имелись затруднения в поиске необходимых предметов для отпечатывания.

Ангелина З., Вова Ю., Эмира П. приступили к рисованию только с помощью педагога. Дети не могли определиться с цветом используемой краски. Потому что не знали, какую птицу им нарисовать. После того как дети приступили к заданию по рисованию птиц Ангелина З. отказалась в нем участвовать. Но приняла участие в оформлении панно. Так же, дети не участвовали в обсуждении проделанной работы.

Во время проведения организованной образовательной деятельности по рисованию «Цветы для мамы» было использование метода индивидуально – коллективной работы. Цель: Развивать наблюдательность, инициативность, фантазию, творчески создавать новые комбинации из отдельных предметов, развитие диалогической речи.

Вначале педагог предложил детям поиграть в игру «Цветовые угадки». Дети должны, были угадать, какие краски из набора были использованы, чтобы получить определенный тон и повторить такой же результат. После проведения игры педагог предложила детям посмотреть рисунки с изображением цветов.

Перед началом рисования педагог напомнил детям о весеннем женском празднике и предложил детям сделать подарок для мамы. Воспитатель

попросил детей, вспомнить какие, цветы они знают, и какие они хотели бы подарить своей маме.

После того как дети назвали цветы на картинках педагог предложила каждому ребенку сделать свои цветы для букета. Для этого использовались такие способы рисования как, рисование пальчиками и ладонью.

Все дети включились в выполнение задания.

Дети Даша К., Даниил М., Никита Б. успешно справились с заданием. В процессе работы они правильно выбирали цвета для рисования задуманного растения. Хочется отметить появление речевой активности детей, которая сопровождает их действия. Ребята стали чаще озвучивать свои задумки слух и делиться между собой.

Ребята Матвей П., Тимофей Х., Арсений Ш., Вова Ю., Эсмירה П., выполнили задание, но были менее активны в ответах, во время деятельности по изготовлению цветов дети не сразу поняли, как правильно работать с краской, но после того как воспитатель показал, дети справились с заданием.

Ангелина З. справилась с заданием только при совместной работе с воспитателем. Путалась в названиях красок и названии цветов.

Во время организованной образовательной деятельности «Веселая фантазия» педагог предлагает детям прослушать сказку «Чудо - животные» и перечислить, каких животных они знают, и назвать их отличительные черты и особенности.

Цель организованной образовательной деятельности: развитие творческого воображения, эстетических чувств, повышать активность и мотивацию творческой деятельности.

После обсуждений педагог предложила детям нарисовать вымышленных животных, но не кистями, а с помощью ладошек и пальчиков. После того как дети нарисовали рисунки педагог с детьми обсуждала рисунки каждого. Например, при обсуждении рисунка Вовы Ю. педагог попросила описать и рассказать о животном, которое он нарисовал. Даша К. рассказала, что у его вымышленного животного разный цвет потому, что оно

маленькое и живёт на цветах, и свой окрас принимает, такой же, как и у цветов на котором оно живёт.

Вова Ю., Даниил М., Матвей П., Никита Б. с огромным удовольствием включились в работу. В процессе рисования использовали большое количество различных красок и пытались эмоционально показать характер своего животного. Даша К. даже помогала другим детям выполнять задание, предлагала свои идеи вымышленных животных.

Тимофей Х., Эмира П., в начале задания испытывали трудности и не могли приступить к заданию, но воспитатель с помощью наводящих вопросов помог им выполнить задание и у ребят получились неплохие рисунки.

Ангелина З. и Самуил П. с помощью воспитателя смогли дорисовать рисунки, а когда другие дети рассказывали о своих рисунках, они отказались принимать участие в обсуждении.

Во время организованной образовательной деятельности «Вот и пришла весна!» дети с помощью техники мыльных пузырей делали совместный рисунок. Цель: Развивать речевую деятельность в коллективе через совместное участие в художественной деятельности.

Перед началом работы педагог прочитал детям стихотворение «Весна пришла», просил детей назвать весенние месяцы и признаки весны. Спросил у детей: «Какие цвета в природе мы видим весной?»

Приступая к работе, детям было предложено создать «палитру весны». Выбранные краски дети смешивали с мыльным раствором и выдували цветную пену с помощью соломинки.

После того как дети подготовились к рисованию воспитатель предложила делать совместный рисунок на тему «Весенние цветы» мыльными пузырями. Для этого полученную цветную пену дети выкладывали пластиковой ложкой на лист и рассматривали, определяя на что похоже. После того как пена высохла, полученные узоры дорисовывались до

логического завершения. Детям очень понравилось рисовать мыльными пузырями, рисунки у всех получились яркие и необычные.

Даша К., Даниил М., Никита Б. Матвей П., самостоятельно выбирали краски и эффективные пути рисования мыльными пузырями. А Даша П. даже помогала другим ребятам и показывала, как рисовать мыльными пузырями цветы.

Тимофей Х., Арсений Ш, Вова Ю., Эсмירה П., Самуил П сначала им не удавалось сделать устойчивую пену правильно переносить её на бумагу, но потом с помощью воспитателя они справились с заданием. Так же возникали трудности с определением, на что похож узор, названия часто повторялись.

Ангелина З. приступила к заданию только с помощью педагога.

Перед проведением организованной образовательной деятельности на тему «Братья наши меньшие», педагог попросил детей принести фотографии своих домашних питомцев. Цель: развить у дошкольников чувство внутреннего творческого воображения.

Во время совместно деятельности специалист попросил детей рассказать о своих питомцах. (Какая шерстка? Что любит делать? и т.п) Детям, у которых не было домашних питомцев предлагалось рассказать о животных, которые им больше всего нравятся.

Педагог предложила детям вспомнить о технике кляксографии, какие инструменты используются в этой технике.

Педагог, послушав ответы детей, предложила им нарисовать свое домашнее животное в технике кляксография (выдувание трубочкой), а тем, у кого животных нет, нарисовать то животное, которое больше всего им нравится. Дети активно приступили к выполнению задания.

Даша К., Даниил М., Вова Ю., Никита Б. самостоятельно приступили к технике выдувания и смогли нарисовать прекрасные композиции, а во время выполнения задания про домашних питомцев даже придумали рассказы по своим рисункам.



Матвей П., Тимофей Х., Эмира П., сперва не смогли ничего нарисовать, но после подсказки воспитателя смогли нарисовать интересные рисунки, используя технику выдувания. Очень активно описывали своего питомца.

Ангелина З. самостоятельно не могла рисовать с помощью техники выдувания, только с помощью воспитателя у нее получилась законченная работа.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был разработан и апробирован комплекс ООД по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования, в процессе которого, дети проявляли заинтересованность и активность. Большой интерес у детей вызвала совместная деятельность, когда каждому нужно было внести свой вклад в общую творческую работу. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

### **2.3 Динамика развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

С целью выявления эффективности, проделанной нами работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, мы провели контрольный срез.

Диагностическое задание 1. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: определить уровень развития вариативности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в (Приложение Е).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Перевёртыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	1	10	0	0
Средний	6	60	2	20
Низкий	2	20	8	80

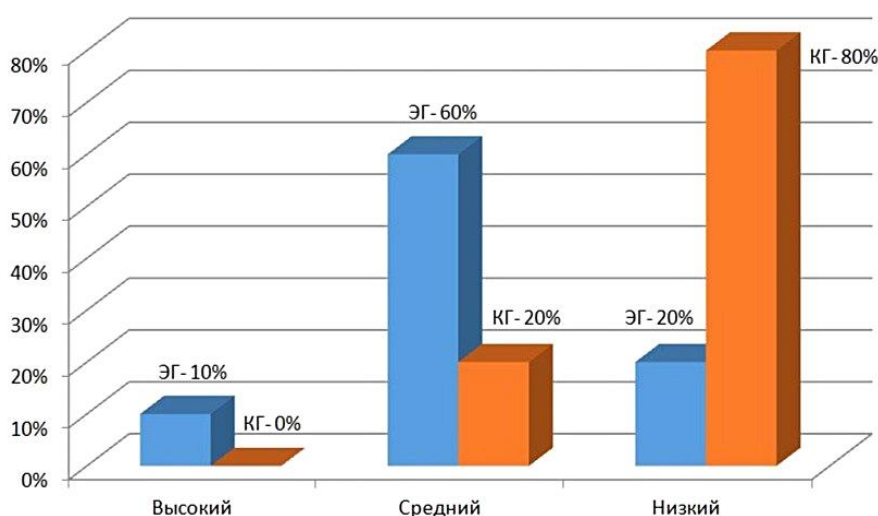


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания «Перевёртыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (контрольный эксперимент)

Результаты диагностического задания «Перевёртыши» показали увеличение уровня развития вариативности творческого воображения. Сравнительные данные, представленные в таблице 8, показывают, что

у 10% детей был выявлен высокий уровень развития вариативности творческого воображения. Следует отметить повышение показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования. Это указывает на то, что ребята самостоятельно показывают стремление к творчеству, находят ранее не известные пути решения задач, их рисунки обогатились новыми компонентами. (Даша К.)

60% ребят показали средний уровень. (Даниил М., Никита Б., Матвей П., Арсений Ш., Ангелина З., Самуил П.). Эти дети уже более активно и творчески подошли к выполнению. По сравнению с предыдущим этапом исследования, дети с большим удовольствием отнеслись к выполнению задания. Но в некоторых моментах, по-прежнему требовалась помощь педагога. Рисунки отличались разнообразием, некоторые ребята сопровождали свои действия речью.

Низкий уровень показали 20% детей. (Вова Ю., Эсмита П.).

В сравнении с предыдущим этапом исследования у этих детей, повысилось разнообразие рисунков, но всё еще недостаточно. Ребята нуждались в помощи педагога. Рисунки повторялись, но в меньшем количестве.

Диагностическое задание 2. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Цель: определить развитие гибкости творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в (Приложение Ж).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	1	10	0	0
Средний	7	70	1	10
Низкий	2	20	9	90

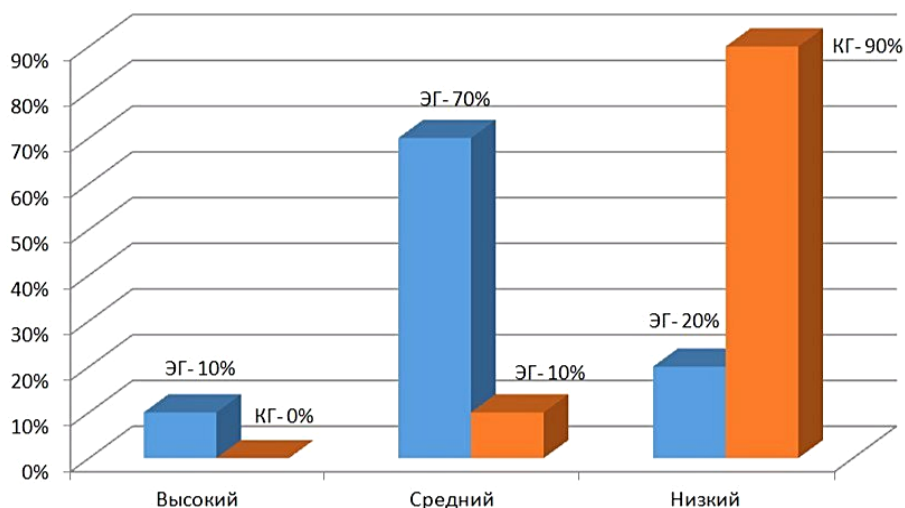


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина) (констатирующий эксперимент)

В итоге проведения настоящей пробы было зафиксировано, что ребята экспериментальной группы были наиболее активны при ответе на вопрос педагога. На основании результатов, полученных в процессе этой диагностической пробы, уже после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 10% ребят, что говорит о том, что произошло повышение показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования. (Даша К.).

Средний уровень развития гибкости творческого воображения показали 70% дошкольников. Эти дети уже практически не обращались за поддержкой к педагогу, при появлении затруднений старались справиться без помощи других. Рисунки уже не повторялись, отличались многообразием. На вопросы педагога отвечали без затруднений, однако в некоторых случаях путались. (Даниил М., Никита Б., Тимофей Х., Самуил П., Матвей П., Эмира П., Вова Ю.).

И два ребёнка, т. е. 20% показали низкий уровень - Ангелина З. и Арсений Ш. Им всё ещё требовалась поддержка воспитателя, ближе к окончанию задания дети утомились и категорически отказались от

выполнения. Здесь можно обратить внимание, что произошло уменьшение показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования.

Диагностическое задание 3. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: определить развитие оригинальности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение 3).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	2	20	0	0
Низкий	8	80	10	100

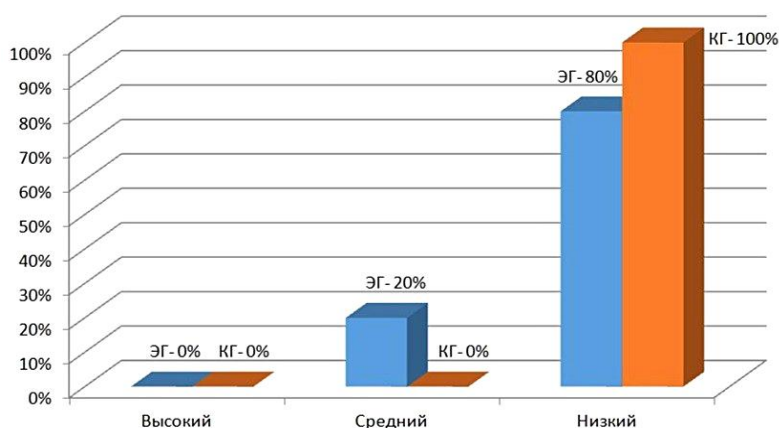


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

В результате проведения данной пробы было отмечено, что дети экспериментальной группы были более инициативны и аккуратны при выполнении задания, нежели ребята контрольной группы. На основании

результатов, полученных в ходе данной диагностической ситуации после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: высокий уровень не был определен, средний уровень в этой диагностике показали два ребенка: (Даша К., Никита Б.). Ребята проявляли большую заинтересованность к выполняемой работе. Точнее, с предыдущей диагностики, отвечали на поставленные вопросы педагога и охотнее шли на контакт. Их рисунки были оригинальны. С помощью педагога смогли придумать небольшую историю про нарисованного героя.

И низкий уровень показало восемь дошкольников, что значительно ниже на 20% в сравнении с предыдущим этапом диагностики. (Ангелина З., Самуил П., Матвей П., Тимофей Х., Арсений Ш., Вова Ю., Эсмירה П.). Ребята смогли нарисовать человечка, описать то, что нарисовали, но придумать рассказ оказалось всё еще трудно. Оригинальность рисунка была низкой, в основном дети отображали на рисунке то, в чем они одеты. Самостоятельно на вопросы не отвечали.

Диагностическое задание 4. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: Определить развитие гибкости творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение И).

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	1	10	0	0
Средний	4	40	1	10
Низкий	5	50	9	90

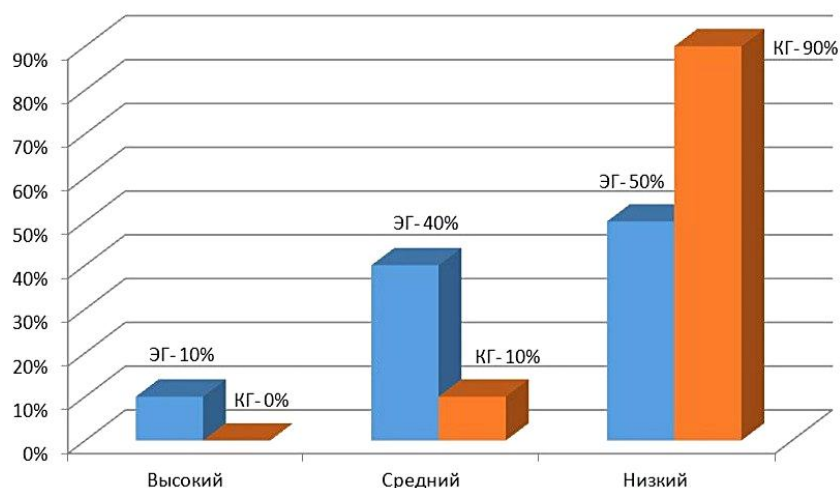


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса) (констатирующий эксперимент)

Делаем вывод по полученным результатам: 10 % детей показали высокий уровень развития вариативности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования (Даша К.).

Средний уровень показали 40% детей. (Самуил П., Тимофей Х., Арсений Ш., Эмира П.)

Низкий уровень показали 50% детей, что свидетельствует о повышении на 30%

В этом задании отдельно хотелось бы отметить Ангелину З. и ее явные успехи. Девочка приступила к заданию после первого объяснения и при небольшой помощи педагога смогла сложить 4 предмета. В конце задания она поделилась своими положительными впечатлениями.

Итак, мы имеем следующие результаты на основании таблицы (Приложения К):

Количественные данные представлены в таблице 12 и рисунке 10.

Таблица 12 – Сравнительные результаты выявления уровней развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

Уровни	Констатирующий эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	0
Средний	30%	0
Низкий	60%	100%

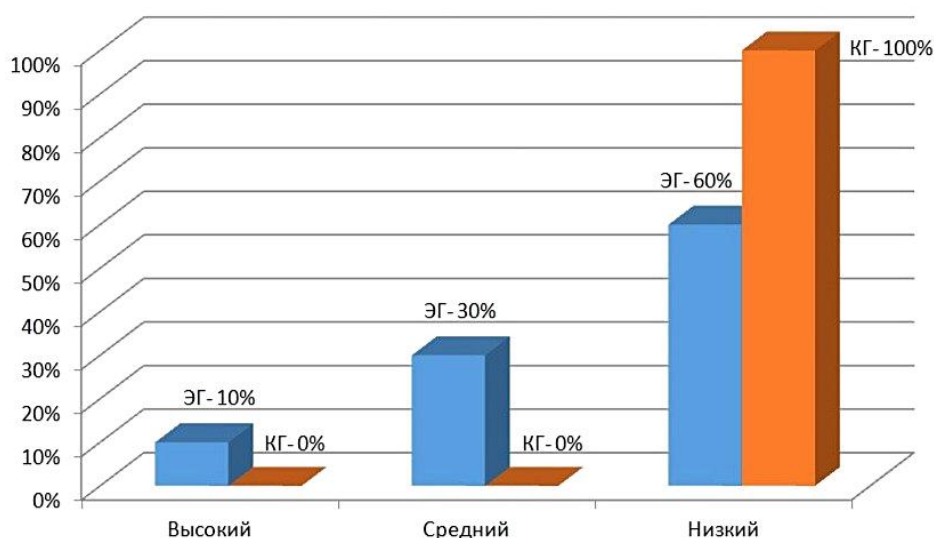


Рисунок 10 – Общие результаты уровня развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в контрольной и экспериментальной группах (контрольный этап эксперимента)

Качественный анализ контрольного этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Высокий уровень (ЭГ) – Даша К.

Средний уровень после проведения методик показали: (ЭГ) – Самуил П., Арсений Ш., Эсмירה П.; (КГ) – Макар Б., Маша Е., Лера Л., Соня С.

Низкий уровень в ЭГ у Ангелины З. и в (КГ) - Каролины Ч. и Руслана Г.

В результате исследования были выявлены следующие группы детей:



1. Дети с высоким уровнем развития творческого воображения: 1 ребёнок (10%).

Эти ребята не испытывали практически никаких затруднений при выполнении заданий. Высокий уровень развития воображения подразумевает, что воображение детей обуславливается только его личной внутренней позицией. В соответствии с этим, он перестает находиться зависимым и от предметной среды, и от былого опыта. Он легко придумывает ситуации. Дошкольники с высоким уровнем воображения отличаются хорошо сформированной речью, интересными «гипотезами». Устойчивый познавательный интерес. Большая часть ребят отражали в рисунке полный сюжет: включали новейшие образы, прорисовывали обстановку. Поиск ответа на необычные задания заканчивается с успехом. В ходе специфической детской деятельности дошкольники высокого уровня творческой деятельности свободно осуществляют перемещение знаний, умений в новые ситуации. Ответственны. Начатую работу каждый раз доводят до завершения, справляясь с образовавшимися трудностями без помощи других.

2. Дети со средним уровнем развития творческого воображения: 3 ребёнка (30%).

У дошкольников данной группы познавательный интерес носит ситуативный характер. Низкий интерес к творческой работе. Ребята этого уровня стремятся к исполнению заданий нестандартного характера, однако найти решение их без помощи других могут крайне редко, чаще всего нужна поддержка специалиста. У существенного числа детей отслеживалась несформированность умения создавать образы разными способами, а кроме того непонимание творческой задачи. В ходе творческой деятельности эти дети стараются демонстрировать умственную активность: способны обнаруживать ранее не известные способы, или же преобразовать известные им, выдумывать увлекательные идеи, при сильной заинтересованности

осуществляют поиск нового решения. Справляются с трудностями только лишь в группе со сверстниками либо с поддержкой педагога.

3. Дети с низким уровнем развития творческого воображения: шесть дошкольников (60%). Это дети, которые не действуют несмотря на указания, не осмысливают цель задания и по этой причине никак не стремятся его выполнить. Они могут выполнять предложенное задание только лишь только с помощью воспитателя. Ребята к большей части рисунков давали однословные названия. Только лишь в некоторых случаях названия даны в виде словосочетаний, и в одном случае дошкольник сделал небольшой рассказ. Проблемы вербализации были связаны не только лишь с бедностью содержания рисунков, но и с ограниченными речевыми способностями ребенка. В развернутых высказываниях дошкольников не всегда отмечалось подчинение всех образов замыслу, попадались логические и практические ошибки. Почти не склонны к самостоятельной работе. Полагаем, что это связано с тем, что ребятам с общим недоразвитием речи трудно устанавливать смысловые взаимосвязи между единичным образом и другими возможными. Обычный образ никак не вызывает у них красочных ассоциаций. Дети данной группы с трудом смогут выполнять задания до самого конца и рассказать о результатах проделанной ими работы.

## Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило совершить последующие заключения.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать то, что проблема развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи определяется как актуальная в настоящее время. Воображение - создание новейших образов на основании предыдущего опыта. Это самая важная составляющая в творческой деятельности ребёнка.

Являясь первостепенным новообразованием дошкольного возраста, воображение тщательно исследуется педагогами и психологами. Результаты такого изучения представлены в работах таких авторов как Т. Рибо, Л.С. Выготского, Э.П. Торренса, Ж. Пиаже, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина, А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейна, а также В.С. Мухиной, Н.А. Ветлугиной, А.Н. Давидчук, О.М. Дьяченко, О.В. Боровика и др.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого, было выявление уровня развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В ходе констатирующего эксперимента были применены следующие показатели, по которым оценивались ответы детей, разработанные О.М. Дьяченко: гибкость, оригинальность, вариативность.

Выявленный уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показал, что большинство детей находятся на низком уровне (90%). Полученные данные констатирующего эксперимента доказали необходимость осуществления направленной коррекционной работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

В соответствии с сформулированной гипотезой программа формирующего эксперимента реализовывалась в 2 этапа:

1) знакомство детей с нетрадиционными способами рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографией, а также обогащение развивающей предметно-пространственной среды средствами изобразительной деятельности.

2) разработка и реализация комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность и продемонстрировала положительную динамику в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Данные контрольно среза показали то, что после проведения формирующего эксперимента высокий уровень выявлен 10% детей, средний уровень увеличился на 20% и составил 30%, в то время как низкий уровень уменьшился на 30% и составил 60%.

Приобретённые данные позволяют утверждать, то что в последствии проведения формирующего эксперимента уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР заметно повысился и качественно улучшился. Цель работы достигнута и задачи решены.

### Список используемой литературы

1. Баранова, Е.В. От навыков к творчеству [Текст] / Е. В. Баранова. - М.: Наука, 2009.-144 с.
2. Большакова, С.Е. Формирование мелкой моторики рук: игры и упражнения [Текст] / С. Е. Большакова. - М. : ТЦ Сфера, 2006. – 124 с.
3. Боровик, О.В. Развитие воображения: методические рекомендации [Текст] / О. С. Боровик. - М. : ООО «ЦГЛ «Рон» 2000. – 256 с.
4. Блощицина, Л.П. Развитие творческого воображения в процессе обучения младших школьников [Текст] / Л. П. Блощицина // Начальная школа плюс до и после. – 2003. – № 8. – С. 23 - 24.
5. Венгер, Л.А. Психология [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. - М. : Просвещение, 1988. – 100 с.
6. Возрастная и педагогическая психология. [Текст] : учеб. пособие для студентов / под ред. А .В. Петровского. - М. : Просвещение, 1983–256 с.
7. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Союз, 2007. - 220 с.
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]: учебное пособие для студ. пед. вузов / Л.С. Выготский. - М. : Просвещение, 1991. – 203 с.
9. Доронова, Т.Н. «Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников». [Текст]/ Т.Н. Доронова. - М.: Просвещение, Росмэн. - 2008.
10. Дьяченко, О.М. Об основных направлениях развития воображения дошкольников [Текст]/ О. М.Дьяченко // Вопросы психологии. – 1988. - №6.
11. Дьяченко, О.М. Воображение дошкольника [Текст] /О.М. Дьяченко. - М.: Просвещение, 2008.-325с.
12. Ермакова, И. А. Развиваем мелкую моторику у малышей. [Текст]/ И.А. Ермакова – СПб: Изд. дом «Литера», 2006.

13. Ермолаева, М. В. Практическая психология детского творчества: Учеб. пособие [Текст]/ М.В. Ермолаева. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: издательство НПО «МОДЭК», 2005.
14. Журова, В.А. Особенности воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] В.А. Журова // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 10-13.
15. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов [Текст] : учеб. пособия / А.В. Запорожец. - М.: Просвещение, 2004.-375с.
16. Зеньковский, В.В. Психология детства : пособие для психологов [Текст] / В.В. Зеньковский. – М. : Академия, 1996. - 347 с.
17. Ильенков, Э.В. Искусство и коммунистический идеал [Текст] / Э.В. Ильенков. - М. : Просвещение, 1984. - 349 с.
18. Казакова, Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество [Текст]/ Т.Г. Казакова - М.: Просвещение, 2004. - 168с.
19. Коршунова, Л.С. Воображение и его роль в познании [Текст]/ Л.С. Коршунова - М. : Просвещение, 1979. – 274 с.
20. Кудрявцев, В.Т. Воображение ребёнка: природа и развитие. [Текст] / В.Т. Кудрявцев // Психологический журнал, 2001. - №5. – С. 78 - 81
21. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / А.Р. Лурия. - М. : Просвещение, 1989. -320 с.
22. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей : пособие для психологов [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – М. : Линка – Пресс, 2005. – 480 с.
23. Мосин, И.Г. Рисование: Учеб. пособие для педагогов, воспитателей и родителей [Текст]/ И.Г. Мосин – Екатеринбург : У-Фактория, 1996. – 189 с.
24. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. - М. : Просвещение, 1985. - 272 с.

25. Натадзе, Р.Г. Воображение как фактор поведения: хрестоматия по психологии [Текст]/ Р.Г. Натадзе. - М. : Просвещение, 1987. – 246 с.
26. Поддъяков, Н.Н. Проблемное обучение и творчество дошкольников : пособие для студентов [Текст]/ Н.Н. Поддъяков – М. : Просвещение, 2000. – 241 с.
27. Полуянов, Ю.А. Воображение и способности [Текст]/ Ю.А. Полуянов. - М. : Знание., 2003. - 96 с.
28. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст]/ Авт.-сост. Е.Е. Данилова; Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 1998. – 160 с.
29. Прохорова, Л.Н. Путешествие по Фантазии: Практические материалы по развитию творческой активности дошкольников. [Текст]/ Л.Н. Прохорова – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 160с.
30. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст]/ под ред. Л.А. Венгера. - М. : Просвещение, 1986. - 224 с.
31. Рибо, Т. Творческое воображение [Текст]/ Т. Рибо. - СПб. : АСТ – Пресс, 1991. – 140 с.
32. Рогов, Е.И. Психология человека : Учебное пособие [Текст]/ Е.И. Рогов – М.: Азбука психологии, 1999. – 320 с.
33. Родари, Дж. Грамматика фантазии : Учеб. пос. [Текст]/ Дж. Родари – М.: Прогресс, 1990. – 224 с.
34. Смирнова, Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст]/ Е.О. Смирнова – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 368 с.
35. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах: Учебники, учебные пособия [Текст]/ Л.Д. Столяренко, С.И. Смыгин - Ростов н/Д: «Феникс», 2000. – 576с.
36. Тихомиров, О.К. Психологические исследования творческой деятельности [Текст] / О.К. Тихомиров – М.: Наука, 1975. –131 с.

37. Трофимова, М.В.. И учеба, и игра: Изобразительное искусство: Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст]/ М.В. Трофимова, Т.И. Тарабарина / – Ярославль : Академия развития, 1997. – 205 с.

38. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология : Учебное пособие для студентов [Текст]/ Г.А. Урунтаева – М.: Академия, 1999. –336 с.

39. Шарагина, Л.И. Логика воображения [Текст]/ Л.И. Шарагина – М., 2001. – 190 с.



## Приложение А

### Протокол результатов методики 1 (констатирующий этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	1	Низкий
2	Даша К.	2	Средний
3	Даниил М.	1	Низкий
4	Никита Б.	1	Низкий
5	Самуил П.	1	Низкий
6	Матвей П.	1	Низкий
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	1	Низкий
10	Эмира П.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алёна А.	2	Средний
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	1	Низкий
4	Ира В.	2	Средний
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

## Приложение Б

### Протокол результатов методики 2 (констатирующий этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	1	Низкий
2	Даша К.	1	Низкий
3	Даниил М.	1	Низкий
4	Никита Б.	1	Низкий
5	Самуил П.	1	Низкий
6	Матвей П.	1	Низкий
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	1	Низкий
10	Эсмира П.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алёна А.	1	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	1	Низкий
4	Ира В.	2	Средний
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

## Приложение В

### Протокол результатов методики 3 (констатирующий этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	1	Низкий
2	Даша К.	2	Средний
3	Даниил М.	1	Низкий
4	Никита Б.	1	Низкий
5	Самуил П.	1	Низкий
6	Матвей П.	1	Низкий
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	1	Низкий
10	Эмира П.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алёна А.	1	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	1	Низкий
4	Ира В.	1	Низкий
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

## Приложение Г

### Протокол результатов методики 4 (констатирующий этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	1	Низкий
2	Даша К.	2	Средний
3	Даниил М.	1	Низкий
4	Никита Б.	1	Низкий
5	Самуил П.	1	Низкий
6	Матвей П.	1	Низкий
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	1	Низкий
10	Эмира П.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алёна А.	1	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	2	Средний
4	Ира В.	1	Низкий
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

## Приложение Д

Общие результаты по проведенным методикам  
(констатирующий этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Баллы по результатам диагностических заданий				Итого	Уровень
		М 1.	М 2.	М 3.	М 4.		
Экспериментальная группа							
1	Ангелина З.	1	1	1	1	4	Низкий
2	Даша К.	2	1	2	2	7	Средний
3	Даниил М.	1	1	1	1	4	Низкий
4	Никита Б.	1	1	1	1	4	Низкий
5	Самуил П.	1	1	1	1	4	Низкий
6	Матвей П.	1	1	1	1	4	Низкий
7	Тимофей Х.	1	1	1	1	4	Низкий
8	Арсений Ш.	1	1	1	1	4	Низкий
9	Вова Ю.	1	1	2	1	4	Низкий
10	Эмира П.	1	1	1	1	4	Низкий
Контрольная группа							
1	Алёна А.	2	1	1	1	5	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	1	1	1	4	Низкий
3	Макар Б.	1	1	1	2	5	Низкий
4	Ира В.	2	2	1	1	6	Низкий
5	Маша Е.	1	1	1	1	4	Низкий
6	Илья Л.	1	1	1	1	4	Низкий
7	Лера Л.	1	1	1	1	4	Низкий
8	Соня С.	1	1	1	1	4	Низкий
9	Каролина Ч.	1	1	1	1	4	Низкий
10	Руслан Г.	1	1	1	1	4	Низкий

## Приложение Е

### Протокол результатов методики 1 (контрольный этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	2	Средний
2	Даша К.	3	Высокий
3	Даниил М.	2	Средний
4	Никита Б.	2	Средний
5	Самуил П.	2	Средний
6	Матвей П.	2	Средний
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	2	Средний
9	Вова Ю.	1	Низкий
10	Эсмира П.	1	Низкая
Контрольная группа			
1	Алёна А.	2	Средний
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	1	Низкий
4	Ира В.	2	Средний
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

## Приложение Ж

Протокол результатов методики 2  
(контрольный этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	1	Низкий
2	Даша К.	3	Высокий
3	Даниил М.	2	Средний
4	Никита Б.	2	Средний
5	Самуил П.	2	Средний
6	Матвей П.	2	Средний
7	Тимофей Х.	2	Средний
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	2	Средний
10	Эмира П.	2	Средний
Контрольная группа			
1	Алёна А.	1	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	1	Низкий
4	Ира В.	2	Средний
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

### Приложение 3

Протокол результатов методики 3  
(контрольный этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	1	Низкий
2	Даша К.	2	Средний
3	Даниил М.	1	Низкий
4	Никита Б.	2	Средний
5	Самуил П.	1	Низкий
6	Матвей П.	1	Низкий
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	1	Низкий
10	Эмира П.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алёна А.	1	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	1	Низкий
4	Ира В.	1	Низкий
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий



## Приложение И

### Протокол результатов методики 4 (контрольный этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Ангелина З.	2	Средний
2	Даша К.	3	Высокий
3	Даниил М.	1	Низкий
4	Никита Б.	2	Средний
5	Самуил П.	2	Средний
6	Матвей П.	1	Низкий
7	Тимофей Х.	1	Низкий
8	Арсений Ш.	1	Низкий
9	Вова Ю.	2	Средний
10	Эмира П.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алёна А.	1	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	Низкий
3	Макар Б.	2	Средний
4	Ира В.	1	Низкий
5	Маша Е.	1	Низкий
6	Илья Л.	1	Низкий
7	Лера Л.	1	Низкий
8	Соня С.	1	Низкий
9	Каролина Ч.	1	Низкий
10	Руслан Г.	1	Низкий

## Приложение К

Общие результаты по проведенным методикам  
(контрольный этап эксперимента)

№	Фамилия Имя	Баллы по результатам диагностических заданий				Итого	Уровень
		М 1.	М 2.	М 3.	М 4.		
Экспериментальная группа							
1	Ангелина З.	2	1	1	2	6	Низкий
2	Даша К.	3	3	2	3	11	Высокий
3	Даниил М.	2	2	1	1	6	Низкий
4	Никита Б.	2	2	2	2	8	Средний
5	Самуил П.	2	2	1	2	7	Средний
6	Матвей П.	2	2	1	1	6	Низкий
7	Тимофей Х.	1	2	1	1	5	Низкий
8	Арсений Ш.	2	1	1	1	5	Средний
9	Вова Ю.	1	2	1	2	6	Низкий
10	Эсмירה П.	1	2	1	1	5	Низкая
Контрольная группа							
1	Алёна А.	2	1	1	1	5	Низкий
2	Вячеслав Б.	1	1	1	1	4	Низкий
3	Макар Б.	1	1	1	2	5	Низкий
4	Ира В.	2	2	1	1	6	Низкий
5	Маша Е.	1	1	1	1	4	Низкий
6	Илья Л.	1	1	1	1	4	Низкий
7	Лера Л.	1	1	1	1	4	Низкий
8	Соня С.	1	1	1	1	4	Низкий
9	Каролина Ч.	1	1	1	1	4	Низкий
10	Руслан Г.	1	1	1	1	4	Низкий

## Приложение Л

Комплекс ООД по изобразительной деятельности направленный на развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Тема	Вид деятельности	Методические рекомендации		
		Вводная часть	Основная часть	Заключительная часть
«Перелетные птицы»	Совместно – индивидуальная аппликация	Упражнение «Прижми и отпечатай» Цель: Развивать у детей готовность к творчеству.	Рассматривание иллюстраций с изображением птиц. Рисование каждым ребенком своей птицы. Оформление коллективного панно «Перелетные птицы»	Рассматривание панно, коллективное обсуждение
«Цветы для мамы»	Совместно – последовательная	Упражнение «Цветовые угадки» Цель: Развивать наблюдательность, инициативность, фантазию, творчески создавать новые комбинации из отдельных предметов, развитие диалогической речи	Рассматривание иллюстраций с изображением цветов. Рисование каждым ребенком своего букета с помощью ладошки	Обсуждение цветов каждого ребёнка
«Веселая фантазия»	Совместно – взаимодействующая	Чтение рассказа «Чудо-животные».	Детям было предложено ладошками	Совместное обсуждение выдуманных

		Цель: развитие творческого воображения, эстетических чувств.	нарисовать рисунок на тему вымышленного животного	животных детей
«Вот и пришла весна!»	Совместно – индивидуальная аппликация	Упражнение «Рисование мыльными пузырями». Цель: Развивать речевую деятельность в коллективе через совместное участие в художественной деятельности.	Предложить детям с помощью техники мыльных пузырей сделать общий рисунок	Коллективное обсуждение рисунка
«Братья наши меньшие»	Совместно – взаимодействующая	Упражнение «Техника выдувания» Цель: Развить у дошкольников чувство внутреннего воображения.	Дети рисуют своих любимых домашних питомцев	Совместное слушание рассказы детей о своих питомцах