

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПАССИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ
ИНТЕЛЛЕКТА В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ

Студент(ка)

Т.А. Кулага

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Еник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта (или умственной недостаточностью) в разновозрастной группе. В качестве аспектов развития в работе представлен комплекс психолого-педагогических условий.

Актуальность исследования определяется тем, что особенности развития дошкольников с нарушением интеллекта формулируются в нарушении речевой деятельности, одностороннем суждении о внешнем мире, низкой потребности в общении, определяя тем самым качественную особенность процесса развития речи, скорость которого у этих дошкольников замедлен, а активность речи низка из-за скудости, односторонности, примитивности пассивного словаря. В связи с этим, имеются все основания полагать, что развить речевую практику, так необходимую дошкольникам этой категории, могут наилучшие и адекватные психолого-педагогические условия для развития пассивного словаря.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать воздействие психолого-педагогические условия по развитию пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.

Объект исследования: процесс развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

Предмет исследования: психолого-педагогические условия как средства развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

Работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости, состоит из введения, двух глав, заключения, список использованной литературы включает 41 источник.

Текст работы изложен на 65 страницах. Общий объем работы составляет 70 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы создания психолого-педагогических условий для развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.....	9
1.1 Развитие пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Психолого-педагогические условия развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.....	22
Выводы по первой главе.....	31
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.....	32
2.1 Выявление уровня развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.....	32
2.2 Разработка и апробация психолого-педагогических условий для развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.....	42
2.3 Определение динамики развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.....	53
Выводы по второй главе.....	58
Заключение.....	60
Список используемой литературы.....	62
Приложение.....	66

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что особенности развития дошкольников с нарушением интеллекта формулируются в нарушении речевой деятельности, одностороннем суждении о внешнем мире, низкой потребности в общении, определяя тем самым качественную особенность процесса развития речи, скорость которого у этих дошкольников замедлен, а активность речи низка из-за скудости, односторонности, примитивности пассивного словаря. В связи с этим, имеются все основания полагать, что сформировать речевую практику, так необходимую дошкольникам этой категории, могут наилучшие и адекватные психолого-педагогические условия для развития пассивного словаря.

Процесс усвоения пассивного словаря у нормально развивающегося дошкольника длителен и не прост. Смысл слов в сознании дошкольника понемногу трансформируется из-за общего его развития, становления речи и развития интеллекта. Знакомство со словом совершается через общение, которое появляется для решения коммуникативных вопросов. Общение мотивирует усвоение речевых особенностей, которые содержат и увеличение словарного запаса, и определение сути слов.

Развитие речи у дошкольников совершается через постепенное и медленное накопление слов в пассивной и активной части речи, так и через существенные скачки. Дошкольники переходят от приблизительного к наиболее верному уяснению смысла слова, изучая слово как обозначение конкретных вещей, их свойств, взаимоотношений, поступков. Расширение смысла слов отношениями с иными словами ведет к выстраиванию иерархии в системе словесных определений. Уяснение смысла слов дошкольникам может быть обеспечено благодаря тому, что уяснение их проходит в процессе разнообразных видов занятий, и, преимущественно в игровой форме.

Развитие пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группехарактеризуется определенными трудностями, связанными с конкретным заболеванием. Ограниченность пассивного словаря вызвана рядом причин: нарушением познавательной деятельности, недоразвитием психологической базы речи, дизонтогенезом развития лексической системности (Дж. Брунер, Л. С. Выготский, Р. И. Лалаева, А. А. Леонтьев, М. И. Лисина, А. Р. Лурия, В. Г. Петрова и др.).

Анализ речи детей с нарушениями интеллекта обнаруживает ограниченность, примитивность, конкретность словаря, трудность актуализации слов, наличие речевых штампов. Это указывает на глубокое недоразвитие всех сторон речевой деятельности ребенка с умственной недостаточностью (Т. А. Власова, В. В. Воронкова, М. Ф. Гнездилов, Г. М. Дульнев, Р. И. Лалаева, В. Г. Петрова, М. Е. Хватцев, Ж. И. Шиф и др.).

Результативность деятельности педагогов и специалистов по развитию речи во многом обуславливается ежедневным взаимодействием учителя, воспитателя и логопеда. В данной коррекционной деятельности присутствие логопеда, напрямую контактирующего с дошкольниками и осведомленного о речевых проблемах и возможностях каждого из них.

Все авторы подтверждают факт, что развитие пассивного словаря является основным условием для развития речи детей с умственной недостаточностью. Актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью развития у детей с умственной недостаточностью пассивного словаря и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для эффективного осуществления данного процесса.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему** исследования: какова роль психолого-педагогических условий в развитии пассивного словаря нарушениями интеллекта?

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития пассивного словаря у детей с

умственной недостаточностью в разновозрастной группе.

Объект исследования: процесс развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью в разновозрастной группе.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия как средства развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью в разновозрастной группе.

Гипотеза: процесс развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью в разновозрастной группе будет успешным, если:

- разработан диагностический инструментарий, позволяющий комплексно оценить уровень развития пассивного словаря, установить трудности и причины их возникновения;

- определить методические подходы к разработке содержания психолого-педагогических условий для развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развитости пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью в разновозрастной группе.

3. Разработать и апробировать систему коррекционной работы для развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью посредством определенных психолого-педагогических условий.

Методы исследования: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ), эмпирические (тестирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическая основа исследования:

В специальной психологии и педагогике развитие пассивного словаря детей с нарушением интеллекта рассматривается в ряду важнейших задач их речевого развития (Л. С. Выготский, Р. М. Боскис, Т. А. Власова, М. Ф. Гнездилов, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия, Ж. И. Шиф и др.).

Подчеркивается необходимость раскрытия обобщающей функции слова (А. Г. Зикеев, К. Г. Коровин, Т. В. Розанова и др.), лексический запас рекомендуется расширять за счет усвоения названий предметов, действий, признаков и качеств, которые могут быть наглядно продемонстрированы и восприняты детьми непосредственно (Л. П. Носкова, В. Г. Петрова, Л. Ф. Спирина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская, А. В. Ястребова и др.).

Обращается внимание на целесообразность и эффективность включения лексической работы в трудовую (А. Н. Граборов, Г. М. Дульнев, С. А. Зыков и др.) и игровую деятельность аномальных детей (Е. И. Кузьмина, Н. В. Тарасенко, Л. Н. Усачева и др.).

Подчеркивается необходимость работы по развитию пассивного словаря детей специальных образовательных учреждений (В. В. Воронкова, Г. М. Дульнев, А. Г. Зикеев, С. А. Зыков, В. Г. Петрова, Л. Ф. Спирина и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью и описаны содержательные характеристики психолого-педагогических условий формирования пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при построении диагностической, коррекционно-развивающей работы по развитию пассивного словаря у детей

с умственной недостаточностью. Представлены апробированные в практике работы ДОО, методические рекомендации воспитателям по данному процессу, разработан критериально-диагностический инструментарий по оценке особенностей развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью.

Организация и этапы исследования:

Исследование проводили в три этапа:

- констатирующий этап, на котором выявили уровень сформированности пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью;
- формирующий этап, на котором подобрали и обосновали психолого-педагогические условия развития пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью;
- контрольный этап, который позволил выявить динамику уровня сформированности пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью.

Экспериментальная база: эксперимент проведен в МБУ № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 5-7 лет с умственной недостаточностью.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1 Теоретические основы создания психолого-педагогических условий для развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

1.1. Развитие пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе как психолого-педагогическая проблема

Проблема развития пассивного словаря у дошкольников с недостатками интеллектуального развития считается умозрительной и утилитарной проблемами.

Своевременное развития речевой функции – основная предпосылка для познавательного развития и приспособления дошкольников во внешней среде на различных этапах его развития. Это существенно во время дошкольного детства, который является основанием следующего развития и осуществляет допустимые возможности дошкольника.

Известно, что проблемы в развитии речи у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью представляет из себя серьезное вторичное нарушение, которое охватывает все направления жизни и развития детей [3, с.36].

В практике педагогической значительные усилия применяются дефектологами для увеличения словарного запаса дошкольников, на обучение создания предложений и фраз по рисункам, фотографиям и картинкам, на умение развернуто, фразами давать ответы на несложные вопросы. И хотя дошкольники знают слова, они практически не используют их в своей активной речи. Это сообщает о том, что познания, которые собраны в памяти дошкольника, в небольшой степени делаются средством для их общения. Иными словами, на образовательной деятельности с дошкольниками у которых наблюдается интеллектуальная недостаточность не продуктивно употребляется практическая деятельность, особенно

существенная для их развития в плане общего и речевого формирования, и собственно в тех случаях, когда поступки дошкольника сопровождаются словами [12, с.28].

Из психологических исследований понятно, что на раннем этапе созревания речи развитие речевой и предметной деятельности взаимодополняют друг друга.

Собственно, предметно-практическая деятельность дает более обширные возможности дошкольнику с интеллектуальной недостаточностью на обобщение своих действий в устной речи, на усвоение значения слов, правил их соединения и применения.

Отличия словарного запаса у дошкольников с интеллектуальными нарушениями обратили на себя внимание различных психологов и педагогов, например, В.Г. Петрова, И.В. Билякова, которые замечали, что проблемы в интеллектуальной деятельности оставляют след на формировании активного и пассивного словаря [26, с.21].

Сильное отставание в формировании словарного запаса у дошкольников с интеллектуальными нарушениями можно видеть уже в раннем возрасте. Лепет, который наблюдается у детей до года, по информации ряда авторов, например, Г.А.Каше, имеется только у 50% дошкольников. В соответствии с исследованиями М.С. Певзнера, Л.В. Занкова, первые слова у этих малышей зарождаются на 2 – 3 году жизни, а фразовая речь – гораздо позже 3-х лет (при нормальном развитии первые слова посчитаются у дошкольников в период от 10 до 18 месяцев). Изучения Б.П. Пузановой показывают, что лишь у 4,8% дошкольников с интеллектуальными нарушениями фразовая речь развивается в период от 3 до 4 лет, у 7,7% – в период от 4 до 5 лет и у 9,5% – в период от 5 до 6 лет. Период развития речи может зависеть от уровня умственных нарушений и колеблется в период от 18 месяцев у дошкольников, которые имеют легкую степень интеллектуальных нарушений, в период до 54 месяцев – у дошкольников с глубоким уровнем интеллектуальных нарушений [15, с.96].

У дошкольников с интеллектуальными нарушениями наблюдается скудость словарного запаса, неправильность использования слов, проблемы в актуализации словаря более существенные, чем у детей с нормальным развитием, доминирование пассивного словаря над активным, неразвитость строения смысла слова, проблемы в процессе организации семантических полей.

Т.К. Ульянова и Л.И. Дмитриева тоже исследовали нарушения лексической системы языка у дошкольников с интеллектуальными нарушениями. Преимущественно, на всех возрастных уровнях они определяли уменьшение словарного запаса. Главным основанием нарушения словаря считается сам интеллектуальный дефект. Словарь дошкольника с интеллектуальной недостаточностью не только лишь беден, но и качественно видоизменен. К особенностям лексики этой категории дошкольников также можно отнести неточность использования слов, проблемы актуализации словаря, наиболее существенное, чем у детей в норме, доминирование пассивного словаря перед активным, и так же, не развитость структуры смысла слова, нарушение процесса создания семантических полей [7, с.33].

Самыми существенными причинами скудости словарного запаса у данной категории дошкольников считается пониженный уровень их умственного развития, узость представлений и познаний об окружающем мире, не развитость интересов, понижение необходимости в речевых и общественных контактах, и так же, слабость вербальной памяти.

В соответствие с исследованиями В.Г. Петровой, дошкольники с интеллектуальными нарушениями старшего дошкольного возраста не понимают названий большого количества объектов, какие находятся у них в окружении (кружка, будильник, перчатки), особенно наименований некоторых частей объектов (подоконник, страница, обложка, рама) [27, с.47].

В словаре дошкольников доминируют существительные с определенным смыслом, отсутствуют слова общего характера (обувь, мебель, одежда, посуда).

В активном словаре дошкольников с интеллектуальными нарушениями нет многих глаголов, обозначающих варианты передвижения животных (летает, ползает, скачет). Дошкольники старшей группы могут сказать, что «птичка идет», «змея идет», «лягушка идет». Эти дети глаголы с приставками могут заменить бесприставочными глаголами (пришел, перешел – шел).

Дошкольники с интеллектуальными нарушениями используют только небольшое количество слов, которые обозначают признаки предмета, например, из разнообразия цветов выделяют синий, зеленый и красный, величину определяют, как маленькую или большую, вкус обозначают как вкусный, горький или сладкий. Антитезы же определяют по признакам «толстый – тонкий» или «длинный – короткий», при этом используя в разговорной речи их крайне нечасто [26, с.52].

В соответствии с исследованиями Т.А. Ткаченко, дошкольники с интеллектуальными нарушениями не часто используют прилагательные, которые говорят о внутренних качествах человека. Число наречий в речи, так же, сильно снижено (туда, здесь, потом, там) [31, с.18].

Наблюдается неточное использование слов, парафазии. Доминирующими считаются подмены слов по семантическому сходству. Типичными считаются подмены слова с диффузными, расплывчатыми значениями, например, толстый, высокий – «большой» скачет, ползает – «идет». Встречается путаница слов одного рода, вида. Например, словом ботинки дошкольники могут назвать и сапоги, и туфли, и галоши, а словом рубашка могут назвать и кофту, и рубашку, и свитер, и куртку. Основаниями появления неточностей в использовании слов у дошкольников с интеллектуальными нарушениями считаются проблемы дифференциации, понимания, как самих вещей, так и их названий. Дошкольники с интеллектуальными нарушениями из-за проблем в процессе дифференцированного торможения проще понимают схожесть предметов, чем их отличие, потому они осваивают, в начале, общие и более

определенные признаки вещей. Подобным общим и определенным признаком может быть, предназначение вещи (вилка, ложка). Отличия вещей не запоминаются, а обозначения не разделяются.

Пассивный словарь – состоит из слов, которые ребенок, который говорит на этом языке понимает, но сам при этом не использует в своей речи.

Пассивный словарь существенно больше активного, в него входят слова, о смысле которых ребенок додумывается по контексту, какие появляются в сознании только тогда, когда их слышит.

Пассивный словарь дошкольников с интеллектуальными нарушениями значительно больше активного, но он с проблемами актуализируется, часто для употребления слова, нужен наводящий вопрос. Проблемы появляются, в одном случае, из-за склонности дошкольников с интеллектуальными нарушениями к торможению в коре головного мозга, в другом из-за особенности развития семантических полей.

Для изучения проблемы словарного запаса при любой из форм интеллектуального нарушения, нужно разобраться со степенью нарушений.

При легком уровне интеллектуальных нарушений дошкольники получают простейшие речевые навыки и овладевают способностью применять речь в будничных целях и использовать ее в общении. Для дошкольников с интеллектуальными нарушениями типична односторонность лексики, недостаточность осмысления слов, неточное понимание используемых слов. Лексикон сильно ограничен, переполнен шаблонами. Фразы скудные и односложные. Наблюдаются проблемы в формулировании своих мыслей [35, с.91].

При среднем уровне интеллектуальных нарушений понимание (пассивный словарь) и применении речи формируются очень медленно, с опозданием на 3 – 5 лет, а полное развитие речи ограничено. Пассивный словарь существенно беден. Под воздействием педагогов словарный запас увеличивается. Но, даже в данном случае он достаточно беден и заключается в наиболее часто используемых словах и выражений в быту.

При тяжелом уровне интеллектуального нарушения речь сильно недоразвита, ее появление сильно опаздывает. В крайне редких обстоятельствах формируется речь, которая выступает как поток не осмысленных повторений. Пассивный словарь понемногу пополняется новыми словами, вот только, постижение этих слов остается односторонним.

При совершенном уровне интеллектуальной недостаточности дошкольникам доступны только рудиментарные виды невербальной коммуникации. Уяснение и применение в речи в наилучшем варианте может быть ограничена выполнением существенных распоряжений и формулированием примитивных просьб. Речь зачастую заменяют некоторыми нечленораздельными звуками.

Изучение семантических полей на основании ассоциативного исследования, которое было проведено О.С. Виноградовой и А.Р. Лурия, представило их малое развитие [23, с.19]. В норме предпочтение слова-реакции выполняется на основании смысловых ассоциаций, то есть по смысловому сходству (скрипка – смычок, яблоко – груша, высокий – низкий). У дошкольников с интеллектуальными нарушениями он реализовывается часто по случайным, не часто по звуковым представлениям (врач – грач), что говорит о неполном развитии у них лексической системности и семантических полей.

Можно наблюдать у дошкольников с интеллектуальными нарушениями замедление темпа развития и смысловую оригинальность структуры смысла слова, продолжительное время доминирует «вещественная соотнесенность» слова, когда это слово считается только определением сути определенной вещи. Большое количество обиходных слов так и не делаются понятиями дошкольникам с интеллектуальными нарушениями.

Наблюдаются искажения в использовании падежей. Самыми развитыми являются формы именительного, винительного и родительного падежей имени существительного.

Существенное значение придается вопросу психологической готовности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью к специальному образованию, в решении какой одну из важнейших ролей исполняет формирование пассивного словаря, он весьма значителен при соображении в общении со взрослыми, какое считается основным звеном волевого и когнитивного воспитания дошкольника [20, с.63].

Если учесть важность достаточного уровня формирования пассивного словаря для последующего обучения в школе и для формирования интеллектуальной деятельности дошкольника, а также не изученность данного вопроса нужно полагать вопрос развития пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальными нарушениями актуальной.

С дошкольниками с интеллектуальными нарушениями нужно проводить работу по обогащению пассивного словаря, определению сути слов, по формированию семантики слова, развитию семантических полей и лексической системности. Особенного участия потребует предикативный словарь, глаголы и прилагательные.

Развитие пассивного словаря дошкольников подвергается анализу в двух направлениях:

Первое направление состоит в изучении дошкольником предметной отнесенности слов и их сущностного содержания. Данное направление связано с формированием познавательной деятельности дошкольников. В дошкольной методике формирования речи данное направление разработано, преимущественно, в трудах М.М. Кониной, Е.И. Тихеевой, В.И. Логиновой, Л.А. Пенъевской, В.В. Гербовой, В.И. Яшиной, А.П. Иваненко.

Второе направление состоит в изучении слова как единицы лексической системы, его взаимоотношений с иными лексическими единицами. Здесь особенный смысл получает ознакомление дошкольников с многозначными словами, выявление их семантики, правильное по сути применение антонимов, многозначных слов, синонимов, то есть формирование сущностной стороны речи. Данное направление рассмотрено в

трудах Ф.А. Сохина и его учеников (Т.Н. Смышляева, Е.Ю. Корчуганова и других) [29, с.7]. Два эти обстоятельства связаны между собой, и, конечно, проведением работы над сутью слова делается вероятной только при изучении дошкольниками сущностного понимания слова.

В методике формирования речи основные задачи словарной работы в ДОО были поставлены в работах С.В. Коноваленко и В.В Коноваленко [14, с.21]. На сегодняшний день выделяют четыре главные задачи:

1. Обогащение словаря, то есть постижение последних, раньше неизвестных дошкольнику слов, и при этом, новых смыслов ряда слов, которые уже имеются в их словаре. Обогащение словаря случается, во-первых, за счет часто применяемой лексики (наименование вещей, их признаков и их качеств, а также, действий и процессов).

2. Уточнение пассивного словаря, то есть словарно – стилистическая работа. Усвоение точности и выразительности языка (наполнить содержание слов, которые знакомы дошкольникам, постижение многозначности слов, синонимии слов и тому подобное). Данная задача определяется тем, что у дошкольников слово не постоянно связывают дети с представлением о конкретной вещи. Они зачастую не понимают конкретного наименования вещи, потому необходимо провести работу по усилению постижения дошкольниками уже известных слов, наполнению их конкретным содержанием на основании правильного сопоставления с объектами внешнего мира, последующему постижению обобщением, какое в них отражено, формированию умения использовать общеупотребительные слова.

3. Активизация словаря, то есть перенесение наибольшего количества слов из пассивного словаря в активный словарь, введение слов в словосочетания и предложения;

Каждое новое слово может войти в активный словарь детей в сочетании с иными словами, чтобы дошкольники начали использовать их в необходимых случаях. Надлежит концентрировать внимание на конкретизацию смысла слов на основании сопоставления антонимов и

сравнение слов, которые находятся близко по значению, а также на изучение нюансов определения слов, на формирование гибкости словаря, на применение слов в активной речи, в речевой практике.

4. Ликвидация нелитературных слов, переключение их в пассивный словарь (жаргонные, диалектные, просторечные). Это особо нужно, когда дошкольники находятся в обстоятельствах неблагополучной языковой среды.

Все проанализированные выше задачи связаны. Изучим детальнее все эти существенные направления.

Обогащение словаря содействует количественному увеличению слов, которые нужны дошкольнику для речевого общения со своим окружением. Существенную часть лексики могут составить знаменательные слова (числительные, существительные, глаголы, прилагательные, наречия). Это самые полноправные слова: данные слова могут служить названиями, формулируют понятия и считаются основанием в предложении (могут служить подлежащими, сказуемыми, определениями, дополнениями, обстоятельствами). Улучшение речи дошкольников с интеллектуальными нарушениями должно проходить, преимущественно, за счет знаменательных слов. Значительную проблему для постижения дошкольником доставляют числительные, которые являются более абстрактной долей лексики; они воспроизводят метафизические числа или последовательность объектов при счете [9, с.72].

Развитие речи дошкольников числительными происходит как правило на образовательной деятельности по формированию элементарных математических представлений, но для разучивания и активизации данных слов надлежит быть особым предметом словарной работы на образовательной деятельности по развитию речи. Значительную роль представляет обогащение речи дошкольников такими словами, которые обозначают свойства и качества объектов, и так же, простейшими понятиями. Данные задачи постигаются в средней группе, и особое значение получают в старших группах.

Переход к обобщениям вероятен лишь тогда, когда дошкольник накапливает достаточный запас определенных впечатлений о конкретных вещах и надлежащих словесных обозначениях для них.

В старшей и подготовительной к школе группе дошкольников обучают дифференцировать свойства и качества предметов по уровню их отображения (кислый – кислый, кислоющий, кисленький, кислотатый, кисло – сладкий), и при этом, изученные раньше соображения (посуда чайная, обеденная, кухонная). В данных группах, чаще в подготовительной к школе группе, уделяют особое внимание знакомству дошкольников с образным словарем, сравнениями, антонимами, синонимами, эпитетами [3, с.67].

Дошкольников необходимо познакомить и со словарем, который используют в фольклорных произведениях (детушки, пригожий, родимая, матушка, травушка и др.). Дошкольника, особенно старшего, нужно приучить воспринимать, то есть услышать, понять и частично или полностью выучить, и применять в речи некоторые элементарные по сути, доступные ему формулировки из народной разговорной фразеологии, а также неизменные словосочетания, поговорки и пословицы. Дошкольнику с интеллектуальными нарушениями сложно освоить общий смысл словосочетаний, которые не зависят от определенного смысла слов, составляющих его, например, на седьмом небе и тому подобное. Потому педагогу надлежит вводить в речь формулировки, значение которых станет ясен дошкольникам при конкретной ситуации или при надлежащем пояснении, например, «капля в море», «вот тебе и раз», «держаться в руках», «мастера на все руки», «водой не разольешь», «уши вянут» и тому подобное.

Укрепление и увеличение словаря имеет в виду поддержку дошкольника в усвоении смысла слов, и так же, в их заучивании. Преимущественно, в специальном заучивании нуждаются те слова, которые трудны для усвоения дошкольниками:

1) собирательные существительные, например, красота, белизна и другие;

2) относительные прилагательные, числительные, отвлеченные существительные, например, железнодорожный, пассажирский, городской и так далее;

3) слова, трудные в морфологическом или звуковом отношении, например, экскаваторщик, метро или тротуар.

Помимо этого, с закреплением словаря может быть решена и иная задача: определение смысла, усиление понятия его сути. Данный процесс проходит на протяжении всего дошкольного периода.

В течение определенного времени дошкольник более обширно начинает понимать сущность слов, может научиться определять и анализировать более существенные признаки объектов и определять их словом. В неисчислимом закреплении и повторении находят необходимость слова, которые определяют цвет, временные и пространственные определения, материал. Нужно направлять внимание дошкольников на неоднозначность слов. Это увлекательное явление, если одно и то же слово называет разнообразные предметы (ручка-фурнитура и ручка-принадлежность для письма), притягивает внимание дошкольников, возбуждает заинтересованность [22, с.58].

Внешний мир в сознании дошкольника воспроизводится в виде «типов ситуации», то есть вещи в деянии. Только поэтому существенно необходимо при формировании пассивного словаря использовать практическую деятельность. (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.М. Кольцова, Д.Б. Эльконин).

Активизация словаря – это существенная задача влияния на пассивный словарь ребенка в ДОО. По ходу выполнения данной работы педагог побуждает дошкольников использовать в речи более правильные и подходящие по значению слова, то есть помогает употреблять то, что у дошкольника наблюдается в пассиве. Особые приемы активизации

пассивного словаря обязаны породить у дошкольника заинтересованность к предпочтению слова, развивать верность и четкость речи. Особенно сформулированы запросы к пассивному словарю дошкольников, установлены слова, какие они обязаны понимать и знать, изучение которых играет для дошкольников определенную трудность (слева, справа, узкий, треугольник и т.д.). Поэтому, развитие словаря – это рост количества слов, смысл которых правильно постигается дошкольниками. К.Д. Ушинский так описывал данную задачу: «...Вызов форм и слов языка из памяти детей весьма полезен: у дошкольников словарный запас и запас форм родного языка, как правило, не очень мал, но дети не могут использовать этот запас, и данный навык разыскивать живо и правильно в памяти нужное слово и нужную форму, есть существенное обстоятельство воспитания дара слова» [34, с.24].

Проведение работы над синонимами (теми словами, которые разнообразны по произношению, но обладают одинаковым или близким по значению смыслом) может помочь в понимании смысловой стороной слова, может помочь правильно научить выбирать более подходящее слова из целого лексического объема. Антонимы помогают припомнить и сравнить вещи и явления по их территориальным и временным взаимоотношениям, размеру и свойствам и так далее (толстый – тонкий, утро – вечер, холодный – горячий).

Стандартной задачей словарной работы считается ликвидацию из речи дошкольников просторечных слов и вульгаризмов (телок или башка и так далее). В языке присутствует понятие табу (запрета) отдельных слов. В ДОО дошкольникам тоже доводится встречаться с данным явлением [28, с.77].

Усвоение слов для обогащения пассивного словаря считается значительным обстоятельством интеллектуального развития, потому, что суть исторического опыта, который усваивает дошкольник в онтогенезе,

отображено и обобщено в речевой конфигурации и, преимущественно, в смыслах слов.

Освоение словаря может решить задачу обогащения и уточнения суждений, развития представлений, формирования содержательной стороны в развитии мышления. Вместе с тем, совершается формирование операционной стороны в развитии мышления, потому постижение лексических значений совершается на основании операций синтеза, обобщения и анализа.

Скудость словаря мешает полному общению, и, поэтому, и общему созреванию дошкольника. И наоборот, расширенность словаря считается показателем неплохо сформированной речи и показателем значительного уровня интеллектуального развития.

Развитие словаря своевременно, является одним из значительных факторов в подготовке к школьному обучению. Дошкольники, не обладающие определенным лексическим резервом, ощущают значительные трудности в образовании, не отыскивая нужных слов для формулирования личных мыслей. Педагоги замечают, что дети с обширным словарем лучше решают математические задачи, проще овладевают навыком чтения, письма, инициативнее в интеллектуальной работе на уроках.

При проведении словарной работы, одновременно решаются задачи морального и этического формирования. Через слово развивается мораль, этика поведения. В современной методике образования по развитию русского языка работа над словом анализируется не столько в прагматическом и ограниченном аспектах (развитие речевых навыков). В ее обычае уроки русского языка считаются уроками формирования морали, патриотичности (В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и другие). Особенное значение имеет воспитательное развитие лексики, помогающее сформировать моральные ориентиры.

Таким образом, определяя речевое воспитание дошкольников с интеллектуальными нарушениями, ученые подтверждают проблемы

актуализации пассивного словаря. В это же время механизмы данных нарушений у этой категории дошкольников в данное время имеет отношение к менее усвоенным.

Термин «актуализация» интерпретируется в этой работе как процесс, который направлен на определение, насыщение, классификацию пассивного словаря, который имеется у дошкольника и перевода пассивного словаря в активную речь (введение слов в словосочетания, предложения).

Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу проведения исследования разрешил допустить, что устройство нарушения развития пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью определено не столько трудностью освоения лексического содержания слов, но и недостаточной развитостью ритмических, синтаксических, морфологических, коммуникативных и звуковых навыков, которые составляют основание многосложного языкового процесса, что надлежит учитывать при установлении дифференцированного подхода в работе с этой категорией дошкольников. Можно предположить, что данный подход разрешит не только улучшить процесс коррекционного образования, но и станет содействовать формированию речевого общения дошкольников с нарушением интеллекта и их социальной адаптации в общем.

1.2 Психолого-педагогические условия развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

Особенностью деятельности по развитию пассивного словаря в дошкольной организации заключается в том, что она состоит из воспитательно-образовательной работы с дошкольниками. Развитие пассивного словаря совершается в процессе знакомства с внешним миром, в разнообразных видах деятельности дошкольников, будничной жизни, и в общении. Следовательно, развитие пассивного словаря считается основой

полноценного формирования личности дошкольника - дошкольника с интеллектуальной недостаточностью.

Но у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью отмечаются существенные трудности в развитии пассивного словаря даже в обстоятельствах специального образования. Поэтому они имеют необходимость в добавочной мотивации.

Большое воздействие на суть и методы работы по формированию пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью проявила работа Е.И. Тихеевой [32, с.24]. Теоретическую основу выдвинутой ею системы составляют подходящие положения:

- развитие речи исполняется в целостности с интеллектуальным развитием;
- речь дошкольников формируется в общественной среде, в процессе общения с ровесниками и взрослыми;
- речь формируется в трудовой деятельности, и самое главное, в игре;
- руководство формированием речи обязано захватить все этапы жизни дошкольника.

Е.И. Тихеева немало уделяла заинтересованности обогащению пассивного словаря. В своих исследованиях она представляла систему работы над развитием пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Запас представлений дошкольников и пассивный словарь в системе Е. И. Тихеевой фиксируются на образовательной деятельности без картинок и иллюстраций, в словарных упражнениях [32, с.26].

Е.А. Флерица выделяла роль наблюдений и эмоционального опыта в формировании пассивного словаря, обнаружила существенную закономерность применения естественного восприятия, слова воспитателя и энергичной работы над развитием пассивного словаря дошкольников. Е.А. Флерица направляет внимание на точное смысловое использование слов и увеличение пассивного словаря, формирование структуры речи, чистое

произношение, на употребление художественной литературы как метода развития пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью [38, с.74].

Значительное влияние выказали исследования сотрудников лаборатории формирования детской речи, какие были проведены под руководством Ф.А. Сохина. Особенное внимание было уделено проблемам формирования семантики детской речи, развития языковых обобщений, простого понимания развития языка и речи.

Р.И. Лалаева уточняла методику развития пассивного словаря на основании знакомства дошкольников с объектами, их признаками материалами, из которых они сделаны, качествами, представила воздействие системы познаний о объектах на интеллектуальное, речевое развитие. Формирование пассивного словаря дошкольников она анализировала в связи с изучением дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью определениями [17, с.54].

Таким образом, психолого-педагогические условия развития пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью осуществляются в трех направлениях:

1. Структурном - развитие различных структурных степеней системы языка: грамматического, лексического и фонетического;
2. Функциональном - развитие навыков овладения речью и функции коммуникации;
3. Когнитивном - развития простого осмысления явлений речи и речи.

Развитие пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью совершается в трех направлениях:

1. Увеличение словаря дошкольника на основании ознакомления с понемногу расширяющихся окружением объектов и явлений.
2. Введение слов, которые обозначают свойства, качества, отношения, на основании улучшения знаний о явлениях и предметах внешнего мира.

3. Введение слов, которые обозначают простейшее понятия, на основании отличия и обобщения объектов по существенным признакам.

Данные три течения развития пассивного словаря имеют в распоряжении место во различных возрастных группах и наблюдаются на разнообразном содержании.

Ф. Фребель полагал, что процесс игры - это раскрытие и проявление того, что исконно заложено в человеке божеством. Через игру малыш может познать божественное начало, законы вселенной и лично себя. Ф. Фребель придавал игре большой воспитательный смысл: игра воспитывает ребенка физиологически, формирует его речь, воображение, мышление; игра считается энергичным занятием для детей. Поэтому важнейшей функцией воспитания дошкольников в детском саду Фребель полагал именно игру [1, с.18].

Значительное внимание играют взгляды на игру Е. И. Тихеевой. Она анализирует игру как одну из видов проведения педагогического процесса в детской дошкольной организации и, при этом, как одно из существенных средств образовательного влияния на дошкольника [32, с.34].

Дидактические игры - это игры которые обучают, воспитывают, развивают интеллект, углубляют и систематизируют представления дошкольников о внешнем мире, обучают, воспитывают, развивают познавательные интересы и познавательные способности.

В работах Г.В. Чиркиной и Т.Б.Филичевой можно увидеть, что дидактические игры - обширно распространенный метод для проведения словарной работы. Игра считается главным средством интеллектуального воспитания. В ней дошкольник воспроизводит внешнюю реальность, раскрывает свои познания, разделяет их с ровесниками. Некоторые типы и виды игр разнообразно действуют на формирование дошкольников. Самое существенное место в интеллектуальном развитии отводится дидактическим играм, непреложной частью которых считаются интеллектуальное содержание и интеллектуальная задача. Неоднократно принимая участие в

игре, дошкольник часто постигает знания, какими он оперирует. Решая интеллектуальную задачу в игре, дошкольник тренируется в любом заучивании и воспроизведении, в систематизации объектов или явлений по всеобщим признакам, в выделении качеств и свойств объектов, в установлении их по некоторым признакам [37, с.159].

В дидактических играх перед дошкольниками были поставлены конкретные задачи, решение которых вызывает сосредоточенность, внимание, интеллектуального усилия, должны уметь понять правила, порядок действий, преодолении трудностей. Они способствуют формированию у дошкольников эмоций и чувств, развитию представлений, получению знаний. Данные игры предоставляют возможность учить дошкольников различным расчетливым и разумным вариантам решения, каких-либо интеллектуальных и утилитарных задач. В этом их воспитательная роль.

А.А. Залевская, оценив роль дидактической игры, считает, что нужно достигать того, чтобы дидактическая игра стала не столько конфигурацией усвоения некоторых умений и знаний, но и содействовала бы общему воспитанию дошкольника, послужила развитию его способностей [10, с.42].

А.Г. Арушанова замечала, что в дошкольной педагогике все дидактические игры возможно распределить на три важнейших типа: игры с вещами (природным материалом, игрушками), настольно-печатные и словесные игры [2, с.36].

Игры с игрушками. В играх с игрушками применяются игрушки и подлинные предметы, играя с которыми, дошкольники с интеллектуальной недостаточностью обучаются сопоставлять, определять сходство и отличие объектов. Ценность данных игр в том, что с их содействием дошкольники могут познакомиться с признаками и свойствами предметов: формой, цветом, качеством, величиной. В играх находят решение в задачах на сравнение, систематизацию, определение порядка в решении задач. По времени получения дошкольниками новых знаний суть игры усложняется: дошкольники тренируются в установлении предмета по какому-нибудь

одному из его качеств, соединяют предметы по определенному ими признаку (форме, назначению, цвету, качеству и др.), что весьма существенно для формирования пассивного словаря.

Играя, дошкольники учатся складывать целое из частей, насаживать предметы (шарики, бусы), складывать узоры из различных форм [7, с.52].

В играх с куклами у дошкольников воспитываются культурно-гигиенические навыки, социальные и моральные качества. В дидактических играх обширно употребляются различные игрушки. В них красочно сформулированы формы, цвета, величины, назначение, материалы из которых они сделаны. Игры с природным материалом (листья, семена, всевозможные цветы, ракушки и камушки) педагог использует при ведении данных дидактических игр, как «Чьи это дети?», «С какого дерева листья?», «Кто быстрее сложит узор из разнообразных листочков?». Педагог создаст их во период проведения прогулки, естественно соприкоснувшись с природой: цветами, кустарниками, семенами, деревьями, листьями. В данных играх фиксируют познания дошкольников об внешнем мире и их природной среде, воспитывается интеллектуальное развитие (синтез, анализ, систематизация) и развивается любовь к природе, осторожное к ней отношение.

Настольно-печатные игры - занимательное занятие для дошкольников. Они многообразны по типам: лото, парные картинки, домино. Разнообразны и развивающие задачи, какие решаются при их применении.

Складывание картинок по парам. Самое элементарное задание в этой игре - установление среди различных картинок двух абсолютно похожих: два шарика, одинаковых и по форме, размеру, цвету, или две машинки, которые очень похожи, до мельчайших деталей. Выбор картинок по совместному признаку (систематизация). Здесь нужно, какое то, обобщение, определение взаимосвязи между объектами. К примеру, в игре «Что у нас в саду выросло?».

Запоминание расположения, количества и состава картинок. Игры проводят так же, как и с игрушками. Например, в игре «Отгадай, какую

картинку спрятали» дошкольникам надлежит выучить содержание картинок, а потом установить, какую из них повернули вниз картинкой. Данная игра обращена на формирование памяти, развитие запоминания и развитие припоминания [12, с.78].

Игровыми дидактическими задачами данного типа игр считается закрепление у дошкольников познаний о порядковом счете и количественном счете, о расположении картинок в пространстве на столе (внизу, вверху, справа, сбоку, слева, впереди и др.), дети должны уметь рассказывать связно о тех переменах, какие провели с картинками, об их сути. Собирают разрезных картинок и кубиков. Задача данного типа игр - обучать дошкольников логическому мышлению, формировать у них умение из некоторых частей собирать цельный объект.

Обрисовка, рассказывание по картинке с изображением действий или движений. В этих играх педагог назначает обучающую задачу: развивать не столько пассивную и активную речь дошкольников, но и память, воображение, мышление, творчество. Нередко дошкольники с интеллектуальной недостаточностью, для того чтобы дети, которые играют отгадали, что изображено на картинке, определяет имитацию движений, к копированию его голоса. Например, в игре «Отгадай, кто это?». В данных играх развиваются данные ценностные качества личности дошкольника, как способность к возможности перевоплотиться, к созидательному поиску в организации нужного образа.

Словесные игры. Словесные игры выстраивают словесно и действиями у тех, кто играет. В данных играх дошкольники обучаются, базируясь на существующие суждения о предметах, усиливать знания о них, так как в данных играх потребуется применять полученные раньше знания в новых связях, в новых ситуациях. Дошкольники сами решают различные интеллектуальные задачи; изображают предметы, определяя свойственные им признаки; разгадывают предмет по словесному описанию; разыскивают признаки их различия и сходства; систематизируют объекты по

разнообразным признакам и свойствам; отыскивают алогизмы в рассуждениях [28, с.61].

При помощи словесных игр у дошкольников развивают желание заниматься умственным трудом. В игре сам процесс мышления проходит более активно, проблемы умственной работы дошкольник одолевает легко, не отмечая, что его обучают.

Т.Б. Филичева отметила, что для расширения и активизации пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью результативными смогут быть словесные игры, какие считаются одним из видов дидактических игр. Игры формируют внимание, связную речь, скорость реакции, сообразительность. В каждой такой игре происходит решение назначенной умственной задачи, то есть, в то же время производится коррекция как речевой, так и интеллектуальной деятельности. Для решения данных задач необходимы разнообразные отображения объектов, их описаний, составления рассказа по памяти, описание по изображению и др. Неплохие последствия дает выполнение заданий на сочинение и разгадывание загадок [35, с.59].

В.И. Лубовский считает, что, проводя работу над словом, необходимо учесть, что каждое речевое высказывание или действие является процессом постановки и разрешения определенной интеллектуальной задачи, при этом речь не является вербализацией, не навешивает словесные ярлычки к интеллектуальной сути: это созидательная умственная деятельность, которая включает в общую систему интеллектуальной и другой деятельности [22, с.75]. Данное решение интеллектуальной задачи, это воздействие на проблемную ситуацию, которое сможет исполняться, опираясь на язык.

Игровая задача словесных упражнений состоит в подборе конкретного, точного, правильного слова. Данные игры и упражнения проводят с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью легкой формы в старших группах. Упражнения могут быть короткими, чтобы не загружать дошкольников.

Начало проведения упражнения проводят в замедленном темпе, т. к. педагогу доводится часто поправлять ответы дошкольников, давать им подсказки, например, нужное слово или что то, объяснять. Позже упражнение сможет стать игрой, в какой дети получают фишки за хороший ответ или выбытие из игры. В данной игре возможно применять мяч, какой педагог кидает по своему усмотрению каждому ребенку, который участвует в игре. Обширно применяются упражнение «Подбери определение»: дошкольники подбирают к предложенному слову определение, например, Мячик какой? - круглый, красный, резиновый. В данных упражнениях дошкольник отвечает просто, одним или двумя подходящими словами. В.И. Лубовский считает, что дошкольник может быть внимательным к ответам ровесников, чтобы не повторять их ответы. Также В.И. Лубовский считает, что перед тем, как началась игра, нужно зародить у дошкольников заинтересованность, желание играть. Этого можно достичь разнообразными приемами: применением сюрпризных моментов, используя загадки, считалки, интригующие вопросы. Педагог может так управлять игрой, чтобы незаметно для себя не переходить на иную форму воспитания и образования - на занятия. Секрет удачной организации игры содержится в том, что педагог, обучая дошкольников, бережет игру как занятие, которое может обрадовать дошкольников, сближает их, фиксирует их дружбу. Дошкольники понемногу учатся понимать, что их поведение в игре сможет быть другим, чем на образовательной деятельности [22, с.84].

Таким образом, существенная задача развития и образования состоит в учете закономерностей изучения смыслов слов, в постепенном их усилении, развитии умений семантического отбора слов в соответствии с контекстом высказывания.

Исходя из того, что было рассмотрено выше, можно определить психолого-педагогические обстоятельства развития пассивного словаря у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью:

1. обогащение словаря новейшими словами,

2. изучение дошкольниками раньше незнакомых слов, а также, новых смыслов определенных слов, уже встречающихся в их лексиконе;
3. закрепление и уточнение словаря;
4. активизация словаря;
5. ликвидация из речи дошкольников нелитературных слов (жаргонные, просторечные, диалектные).

Вывод по первой главе

Таким образом, изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования мы пришли к выводу, что в отечественной и зарубежной литературе обширно изображены данные, которые свидетельствуют о том, что дошкольники с интеллектуальной недостаточностью, у которых нет повреждений слуха, аномалий структуры речевых органов, овладевают речью существенно позже ровесников с сохранным развитием. При разьяснении причин, которые определяют замедление в развитии речи дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, надлежит исходить, по преимуществу, из свойственного для них всеобщего недоразвития всей психики в целом, какое приведет к существенным видоизменениям и задержкам в интеллектуальном развитии.

Пассивный словарь дошкольников с интеллектуальной недостаточностью располагает качественным своеобразием во всех структурах, и это вырабатывает возможность на основании ее психолого-педагогического изучения более уверенно рассуждать о присутствии и уровня выраженности умственного дефекта, при этом, существует потребность комплексного подхода в диагностике речевого воспитания дошкольника и проведению результативной коррекционно-развивающей деятельности.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

2.1 Выявление уровня развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

Изучив теоретические основы развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью, приступили к осуществлению экспериментальной части исследования

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 дошкольников 5-7 лет с умственной недостаточностью (Приложение А).

Для проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью посредством создания определенных психолого-педагогических условий.

Констатирующий эксперимент проводился в несколько этапов.

Цель первого этапа: определить уровень развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

Цель второго этапа: проанализировать психолого-педагогические условия ДОО для развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

На первом этапе мы выделили критерии, задачи и методики изучения развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

Для осуществления диагностики пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью, мы взяли критерии оценки, разработанные О.Б. Иншаковой, представленные в таб. 1.

Таблица 1. – Критерии и диагностические задания исследования уровня сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью

Критерии	Диагностические задания
Объем пассивного словаря	«Найди и назови», автор О.Б. Иншакова.
Качество слов пассивного словаря	«Из чего состоит», автор О.Б. Иншакова. «Скажи по-другому», автор О.Б. Иншакова
Разнообразие морфологических категорий (существительных, глаголов, прилагательных, наречий, местоимений и т.д.) в пассивном словаре ребенка	«Кто что делает», автор О.Б. Иншакова. «Путешествие на плоту», автор О.Б. Иншакова.

Рассмотрим результаты диагностики дошкольников

Диагностическое задание 1. «Найди и назови», автор О.Б. Иншакова

Цель: выявить объем пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

Для анализа особенностей пассивного словаря дошкольников используется традиционная методика с выбором картинки, называемой воспитателем, из предлагаемого набора. По количеству группы существительных, прилагательных и глаголов не равны. В список слов мы отобрали 52 имени существительных, 26 глаголов, 12 имен прилагательных.

В список были включены слова, без знания и использования которых нормальное речевое общение ребенка с окружающими затруднено.

По ходу исследования дошкольникам показывали картинки. По названию дошкольник выбирает определенные картинки. Экспериментатор просит показать картинку, ту, которую он называет. Оценивают не только те ответы, на которых дошкольники верно показывали картинки, но и те ответы на которых они не могли показать, т.е. оценивают число верных, ошибочных показов, а также отказы показывать.

Критерии оценки качества выполнения задания:

- 3 балла - делаются 1-2 ошибки.
- 2 балла - делаются 5-10 ошибок при выборе картинок.
- 1 балл – неверный показ более 10 картинок.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 6 дошкольников, что составляет 60%, имеют недостаточный уровень. Дети не могли правильно определить картинку. Валера И., Максим Т., Клара И., Надя М., Альбина П., Арина С. показали очень слабый результат. Близкий к достаточному уровень у 4 дошкольников (40%). Так, например, Ксения П., Миша Т., Рома С. и Захар О. смогли правильно ответить, опираясь на помощь экспериментатора. Достаточный уровень не был выявлен.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 5 дошкольников, что составляет 50% от числа всех обследуемых (Федор А., Катя С., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 5 дошкольников (50%) (Тамара Л., Тимофей У., Злата Я., Марта И., Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Найди и назови», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	5 (50%)	5 (50%)	0

Диагностическое задание 2. «Из чего состоит», автор О.Б. Иншакова

Цель: выявить качественный состав слов пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью.

Использовали картинки, на которых были изображены предметы, которые имеют мелкие детали. Дошкольникам предлагали назвать из чего состоит предмет. Мальчики должны были назвать детали машинки – руль, фары, колеса, капот, багажник. Девочки должны были назвать части тела

куклы, как часто используемые в речи (рука, глаз, нога, уши, нос), так и не часто используемые в речи (затылок, спина, живот, локоть колена,).

Критерии оценки:

Достаточный уровень (3 балла) – дети, правильно ответили на все вопросы экспериментатора, не допустив ни одной ошибки.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – дети допускают при ответе до трех ошибок.

Недостаточный уровень (1 балл) - дети допускают при ответе более трех ошибок.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30%, имеют недостаточный уровень. Дети не могут сориентироваться в задании, путают понятия. К таким детям относятся Клара И., Надя М., Захар О. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 7 дошкольников (70%). К этой группе относятся: Ксения П., Миша Т., Рома С., Альбина П., Валера И., Арина С., Максим Т. Дети данного уровня смогли правильно ответить, опираясь на помощь экспериментатора, но сами исправляются. Достаточный уровень не был выявлен.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Катя С., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 6 дошкольников (60%) (Федор А., Тамара Л., Тимофей У., Злата Я., Марта И., Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Из чего состоит», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	3 (30%)	7 (70%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 3. «Скажи по-другому», автор О.Б. Иншакова

Цель: выявить качественный состав слов пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью.

По ходу исследования дошкольникам показывали картинки. По названию дошкольник выбирает определенные картинки. Экспериментатор просит показать картинку, ту, которую он называет, а ребенок должен назвать тот же предмет иначе. Для диагностики качественного состава слов пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью были использованы слова, различные по сложности: смеяться – веселиться, врач – доктор, воин – боец.

Критерии оценки:

Достаточный уровень (3 балла) – дети, правильно ответили на все вопросы экспериментатора, не допустив ни одной ошибки.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – дети допускают при ответе до трех ошибок.

Недостаточный уровень (1 балл) - дети допускают при ответе более трех ошибок.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 6 дошкольников, что составляет 60%, имеют недостаточный уровень. Дети испытывают трудности в изменении слов. Клара И., Альбина П., Захар О. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 4 дошкольников (40%). Так, например, Ксения П. справилась с заданием с помощью взрослого. Достаточный уровень не был выявлен ни у кого.

В КГ Недостаточный уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Федор А., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 6 дошкольников (60%) (Тамара Л., Катя С., Тимофей У., Злата Я., Марта И. Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Скажи по-другому», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Достаточный уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 4. «Кто что делает», автор О.Б. Иншакова

Цель исследования: определить разнообразие морфологических категорий (существительных, глаголов, прилагательных, наречий, местоимений и т.д.) в пассивном словаре ребенка.

При этом задании ребенок должен назвать действие по предъявленному предмету, например, щука – плавает, кузнечик – скачет, ласточка – летает, повар – готовит и т. д.

Критерии оценки:

Достаточный уровень (3 балла) – дети, правильно ответили на все вопросы экспериментатора, не допустив ни одной ошибки.

Близкий к достаточному уровню (2 балла) – дети допускают при ответе до трех ошибок.

Недостаточный уровень (1 балл) - дети допускают при ответе более трех ошибок.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 5 дошкольников, что составляет 50%, имеют недостаточный уровень. Дети испытывают трудности в выполнении задания: Клара И., Надя М., Альбина П., Валера И., Арина С.

Близкий к достаточному уровню наблюдался у 5 дошкольников (50%). К этой группе относятся: Ксения П., Миша Т., Рома С. Альбина П., Максим Т. Дети данного уровня справились с заданием, однако допускали незначительные неточности навыках и умениях. Достаточный уровень не был выявлен.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Федор А., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 6 дошкольников (60%) (Тамара Л., Катя С., Тимофей У., Злата Я., Марта И., Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Кто что делает», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	5 (50%)	5 (50%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 5. «Путешествие на плоту», автор О.Б. Иншакова.

Цель исследования: определить наличие умений давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия.

Материал и оборудование: рисунок (на котором изображен плот, плывущий по реке, между двумя берегами, на которых растут деревья, а также видны поля с пасущимися коровами и домами).

Инструкция для ребенка: экспериментатор показывает картинку, на которой нарисован плот, который плывет по реке, с двух сторон обозначены берега, на берегах растут деревья, так же, на картинке нарисованы поля на которых пасутся коровы и стоят дома. Дошкольники называют и понимают в речи предлоги (между, за, около, рядом, перед, над, на, под).

Ответь на вопросы:

- кто изображен на берегу?
- кто изображен около деревьев?

- кто изображен под деревьями?
- кто изображен перед домами?
- кто изображен рядом с домом?
- кто изображен перед плотом?
- кто изображен над деревьями?

Критерии оценки:

Достаточный уровень (3 балла) – дети, правильно ответили на все вопросы экспериментатора, не допустив ни одной ошибки.

Ближкий к достаточному уровень (2 балла) – дети допускают при ответе до трех ошибок.

Недостаточный уровень (1 балл) - дети допускают при ответе более трех ошибок.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 7 дошкольников, что составляет 70%, имеют недостаточный уровень.

Клара И., Миша Т., Валера И. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Ближкий к достаточному уровень наблюдался у 3 ребенка (30%). Так, например, Ксения П. справилась с заданием с помощью взрослого. Достаточный уровень не был выявлен ни у кого.

В контрольной группе недостаточный уровень был выявлен у 6 дошкольников, что составляет 60% от числа всех обследуемых (Федор А., Злата Я., Архип Б., Марта И., Милена Р., Паша Л.).

Ближкий к достаточному уровень показали 4 ребенка (40%) (Тамара Л., Катя С., Тимофей У., Вася Н.). Достаточный уровень не выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Путешествие на плоту»

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	7 (70%)	3 (30%)	0
КГ	6 (50%)	4 (40%)	0

В итоге, на основании результатов, детей распределили по трем уровням сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью (таблица 9), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Б).

Таблица 9 – Уровни сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Количественные результаты уровней сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью констатирующего этапа эксперимента представлены на рисунке 1.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что достаточный уровень сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью в ЭГ не был выявлен, а на низком уровне находится 6 дошкольников 60% всех испытуемых. Это говорит нам о том, что эти дети имеют небольшой пассивный словарь. В КГ, достаточный уровень так же не выявлен, недостаточный уровень показали 4 ребенка (40%), что на 20% меньше, чем в экспериментальной. Эти результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе.

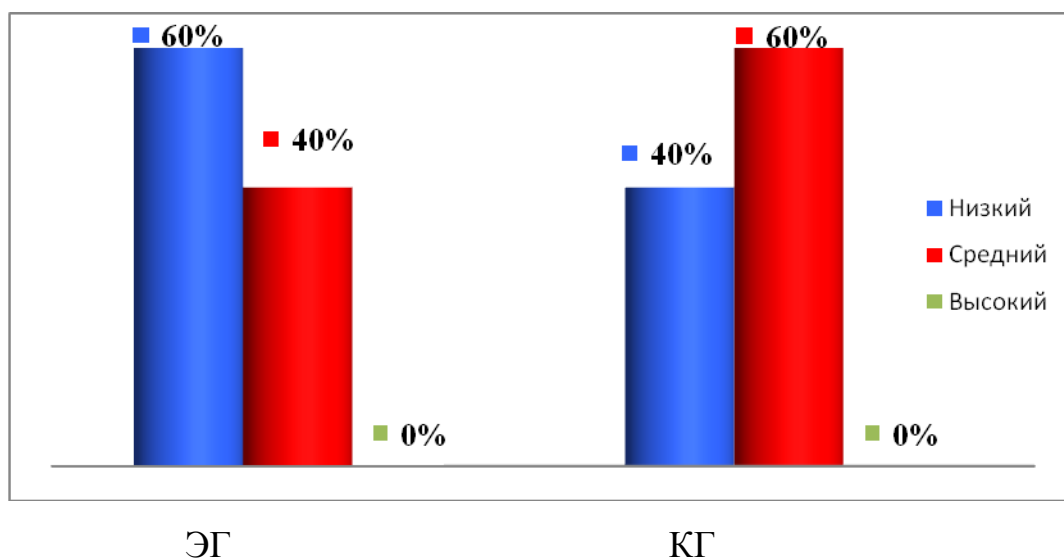


Рисунок 1 – Уровни развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью (констатирующий эксперимент)

Следующим этапом констатирующего эксперимента явился анализ психолого-педагогических условий формирования пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

Прежде всего, мы провели анализ календарно-тематического плана за текущий учебный год. Данный анализ показал, что педагоги группы в своей работе использовали методическое учебное пособие Катаевой А.А., Стребелевой Е.А. «Дошкольная олигофренопедагогика», раздел которой посвящен развитию пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью. Так же педагоги группы при планировании совместной и самостоятельной деятельности педагога и дошкольников включали разнообразные игры и задания для формирования пассивного и активного словаря, такие как «Расскажи, что ты видишь», «Кто где живет», и др. Однако в плане мы не нашли отражение формирования пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью как общее направление образования, мы видим лишь разрозненные задания на различных ОД.

При беседе с воспитателями, они сообщили о ряде недостатков в работе, что для увеличения пассивного словаря дошкольников не хватает наглядных принадлежностей, не разработаны в достаточной степени методические пособия, родители дошкольников не проводят совместной

работы с воспитателями, не хватка наглядных предметов для рассказа стихов, пьес, сказок, мало часов отведено для изучения времён года. Ведь у умственно отсталых дошкольников память обычно обогащается при помощи наглядности.

По результатам исследования сделаны следующие выводы, что пассивный словарь дошкольников с умственной недостаточностью в количественном и качественном отношении не достаточен. Встречается неточное употребление слов, парафазии. Преобладающими являются замены слов по семантическому сходству. Характерными являются замены слова. Наблюдаются смешения слов одного рода, вида. Пассивный словарь таких дошкольников больше активного, но он с трудом актуализируется.

2.2 Разработка и апробация психолого-педагогических условий для развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

Цель: Создание системы работы коррекционно-развивающих мероприятий по развитию пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью.

Исходя из цели нами были поставлены следующие задачи:

Задачи:

1. Разработать систему работы, направленную на развитие пассивного словаря.
2. Развить сотрудничества ребенка со взрослым.

Разработанная нами программа представлена тремя этапами:

Первый этап подготовительный направлен на установку контакта с умственно отсталыми детьми.

Второй этап основной направлен на понимание прочитанного и построение фразобразовывать множественное число.

Третий этап заключительный направлен на способность с помощью

активного словаря, формулировать свои мысли, пользоваться в повседневном общении, строить фразы по картинке, понимать прочитанный текст, рассказывать наизусть.

Решение вопросов по развитию пассивного словаря умственно отсталых дошкольников дошкольного возраста осуществляется на основе ознакомления с окружающими предметами и явлениями.

Основные задачи работы над словарем:

1. Освоение новых слов;
2. Изучение новых значений знакомых слов;
3. Активизация пассивного словаря.

Критерии отбора слов, подлежащих усвоению детьми:

- коммуникативная целесообразность;
- необходимость слова для усвоения содержания представлений, рекомендованных программой;
- частота употребления слова в речи взрослых;
- отнесённость слова к общеупотребительной лексике, доступность лексического значения, фонетического оформления, грамматических особенностей;
- учёт уровня овладения лексикой родного языка дошкольников данной группы;
- значимость слова для решения воспитательных задач;
- отбор слов, относящихся к разным частям речи;

- значимость слова для понимания языка художественных произведений.

ОД по развитию пассивного словаря проводятся 4 раза в неделю педагогом-дефектологом и воспитателем (упражнения даны в Приложении В).

Таблица 10 – Образовательная деятельность по развитию пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

Этапы	Задачи	Содержание
Подготовительный	<ul style="list-style-type: none"> - Формировать у дошкольников желание формулировать свои личные переживания, чувства, наблюдения в связной речи. - Определять и расширять словарный запас дошкольников с умственной недостаточностью. - Создавать у дошкольников с умственной недостаточностью правильный грамматический строй речи, мотивируя применение дошкольниками с умственной недостаточностью известных и не известных им ранее речевых конструкций 	<ul style="list-style-type: none"> - Научить дошкольников с умственной недостаточностью меняться с воспитателем своими личными впечатлениями об чувственных и существенных событиях. - Вырабатывать у дошкольников с умственной недостаточностью желание и умение формулировать свои чувства и волнения в связной речи. - Научить дошкольников с умственной недостаточностью формулировать свои эмоции и мысли от себя. - Научить дошкольников с умственной недостаточностью применять предлоги «за», «под», «над», «перед» и другие в связной речи. - Научить дошкольников с умственной недостаточностью формировать множественное число имен существительных. - Научить дошкольников с умственной недостаточностью передавать в связной речи результаты своих личных наблюдений. - Научить дошкольников с умственной недостаточностью составлять рассказ-описание по предмету, отмечая в речи связь с ним, его поступки или манипуляции с ним.
Основной	<ul style="list-style-type: none"> - Научить дошкольников пониманию и передаче 	<ul style="list-style-type: none"> - Демонстрация и проговаривания наименования нового предмета (и его

	<p>характера, особенностей и повадок известных сказочных персонажей, героев рассказов и мультфильмов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить дошкольников пониманию прочитанного текста, установлению причинно-следственных отношений, явных и скрытых (при поддержке экспериментатора). - Научить дошкольников пониманию прочитанного текста. - Научить дошкольников пониманию и отгадыванию загадок. - Мотивировать любые речевые высказывания дошкольников в разнообразных видах. 	<p>свойств) или поступков. Демонстрации должно сопутствовать объяснение, какое может помочь осмыслить суть предмета.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Любое новое слово неизменно нужно проговорить вслух, всей группой и каждым ребенком отдельно. Для наилучшего осмысления и заучивания слова, его включают в известный дошкольнику контекст. Потом проводят разнообразные игры для закрепления его точного произношения и использования. - Объяснение появления определенного слова. - Использование определения и назначения уже знакомого словосочетаний. - Установление разнообразных вопросов, которые для начала имеют своей целью помочь, а потом становятся ответами. <p style="text-align: center;">Продолжение таблицы 10</p>
<p>Заключительный</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обучить дошкольников пониманию старших с направленными к ним вопросами; - Научить дошкольников пониманию прочитанного старшим текста и научить отвечать на заданные вопросы; - Научить дошкольников пониманию и передаче характера, особенностей и повадок героев сказок, повестей и мультфильмов; - Использовать 	<ul style="list-style-type: none"> - Развивать у дошкольников вербальные виды общения с ровесниками и взрослыми; - Увеличивать применение пассивного словаря в речи дошкольника; - Научить дошкольников понимать причинно-следственных связи в художественных произведениях

	пассивный словарь в игровой деятельности.	
--	---	--

Нужно заметить, что регулярные занятия с дошкольниками и использование современных методических систем в единстве с общей системой воспитания, сможет помочь детям с интеллектуальной недостаточностью побороть лексический барьер и увеличить пассивный словарь.

На начальном подготовительном этапе были предложены задания для определения пассивного словаря, которые разрабатывали для дошкольников, которые обладают небольшим сформированным пассивным и глагольным словарем.

Особое внимание уделяли обучению дошкольников на различие грамматических форм единственного и множественного числа отдельных существительных и глаголов. У дошкольников уже были сформированы представления о количестве предметов: один - много.

При выполнении первого упражнения обучали дошкольников опознавать предметы по их прямому назначению.

Ребенка просили показать то, чем он будешь кушать, Ксения П. показала ложку и вилку. Затем дошкольников просили показать, что ребенок будет надевать на голову, когда пойдет гулять и Рома С. принес из раздевалки шапку. После этого просили показать, чем ребенок будет чистить зубы, и Арина С. принесла из комнаты для умывания зубную щетку. Потом, детям было предложено показать, чем будут рисовать домик и Максим Т. принес карандаши и фломастеры.

Следующим упражнением учили дошкольников узнавать показываемые им игрушки по их словесному описанию. На столе разложили игрушки: шарик, кошку, птичку. Экспериментатор предложила определить, о ком это сейчас пойдет разговор: «У нее мы видим пушистый хвост, мягкую шерсть и очень длинные усы», на что Клара И. взяла со стола кошку, остальные дети согласились с ее выбором. Затем экспериментатор сказала:

«Он деревянный, круглый и красный», тогда Рома С. взял со стола шарик и показал всем детям группы.

Следующим упражнением учили дошкольников сопоставлять слова много - мало - один с определенным количеством вещей.

Экспериментатор показывала детям несколько конфет, один карандаш, два яблока, затем просила дошкольников показать ей одну вещь и Ксения П. показала карандаш, потом нужно было показать много предметов, и Надя М. показала на конфеты и на предложение показать мало Альбина П. выбрала яблоки.

Следующим упражнением учили дошкольников сопоставлять слова большой - маленький с величиной предлагаемых предметов.

Экспериментатор предлагала детям показать что-то большое и Миша Т. показал рукой на дерево за окном – оно большое, а потом он показал на карандаш – он маленький.

Следующим упражнением учили дошкольников быстро переключаться по словесной просьбе с одного действия на другое, в случае проведения работы без предмета, экспериментатор предлагала детям сделать то, о чем она попросит, после этого она говорила Валера И. иди – стой, иди – прыгай и Ваня выполнял все, о чем его просили, потом экспериментатор просила Арину С. садись – встань, беги – иди и Арина С. так же выполняла все, о чем ее просили. Таким образом, экспериментатор проводила занятие со всеми детьми индивидуально.

В случае проведения работы с предметом или предметами, экспериментатор предлагала детям сделать то, о чем она попросит, Максиму Т. она сказала возьми мяч, подними его вверх, опусти вниз, отдай Мише Т.; Арине С. она сказала возьми обруч, подними его над головой, пролезь в него, положи обруч к ногам, и дети выполняли все, о чем просила экспериментатор.

Следующим упражнением учили дошкольников различать утвердительные и отрицательные приказания, отличающиеся друг от друга

частицей не. в случае проведения работы без предмета, экспериментатор предлагала детям сделать то, о чем она попросит, после этого она говорила Арина С. иди - не ходи прыгай - не прыгай и Арина С. выполняла все, о чем ее просили, потом экспериментатор просила Клара И. садись - не садись дыши - не дыши, Люда повторяла за указаниями экспериментатора, так же указания выполнял Рома С., которому говорилось - беги - не беги улыбнись - не улыбайся и Вова - ложись - не ложись закрой глаза - не закрывай глаза. Ксения П. выполняла следующие указания - вставай - не вставай катайся - не катайся, а Надя М. -пей - не пей пой - не пой. Таким образом, экспериментатор проводила занятие со всеми детьми индивидуально.

В случае проведения работы с предметом или предметами, экспериментатор предлагала детям сделать то, о чем она попросит, Максиму Т. она говорила: возьми - неси - не неси обруч спрячь - не прячь мяч или не бери кубик дай - не давай обруч, а Захару О.: подними - не поднимай мяч убери - не убирай кубики

Вначале экспериментатор усиленно, повышая голос проговаривает отрицание или утверждение (отрицание - строгой интонацией, утверждение - мягкими, ласковыми интонациями). В дальнейшем дети должны были следовать только значению отрицательного слова.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников разбирать, к кому устремлена команда просьба, например, Миша Т., сядь, но дети, садитесь; Клара И., прыгай, но дети, прыгайте; Максим Т., встань, дети, встаньте; Ксения П., подними руки, но дети, поднимите руки; Альбина П., беги, но дети, бегите; Валера И., закрой глаза, но дети, закройте глаза.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников по форме глаголов повелительного наклонения различать, к кому обращены просьбы - к одному лицу или нескольким лицам, например, Клару И. спросила, как попросить идти одного и нескольких людей, и она сказала, что если один, то иди, а если несколько, то идите. Так же все дети разбирали и другие слова, например, Рома С. говорил о словах ложись – ложитесь, Миша

Т. о словах сядь – садитесь, Ксения П. о словах прыгай – прыгайте, Максим Т. о словах беги – бегите, Валера И. о словах закрой глаза - закройте глаза, а Захар О. о словах подними руки вверх - поднимите руки вверх.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать грамматическую форму единственного и множественного числа существительных, оканчивающихся в именительном падеже множественного числа на -ы (-и).

Людю О. экспериментатор спросила, как попросить идти одного человека взять один цветок или много цветов, и она сказала, что если один, то возьми цветок, а если несколько, то возьми цветы.

Так же все дети разбирали и другие слова, например, Рома С. говорил о словах возьми шар - возьми шары, Миша Т. о словах возьми мяч - возьми мячи, Ксения П. о словах возьми гриб - возьми грибы, Максим Т. о словах беги – бегите, Валера И. о подай тетрадь - подай тетради, а Захар О. о словах возьми (дай): кубик - кубики.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать единственное и множественное число существительных, оканчивающихся в именительном падеже множественного числа на -а (-я).

Экспериментатор попросила Альбину П. показать, где нарисован (ы) дом(а). А как назовешь ты один и несколько домов, на что Аня сказала, что это будет один дом, и остальные дома. Ксения П. про глаза сказала, что глаз – глаза, Валера И. сказал - перо – перья, Рома С. – дерево – деревья, Максим Т. – стул – стулья, Захар О. – окно – окна, Миша Т. – лист – листья, Клара И. – крыло – крылья.

Другие предложенные экспериментатором упражнения были сосредоточены на обучении дошкольников различать отдельные грамматические формы слов, а также разбирать слова, близкие по звучанию или обладающие сходством с предметной ситуацией. Сначала дошкольники в своем соображении ориентировались на языковой контекст целого вопроса экспериментатора. Как только дошкольники поняли и смогли без

затруднений понимать и осуществлять все задания, экспериментатор понемногу убирала все подсказывающие слова и дала возможность детям ориентироваться на разнообразное звучание некоторых частей слова.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать слова (существительные), сходные по звучанию (затем различающиеся лишь одним звуком), например, вагон – газон. Потом, она предложила детям самим назвать эти слова, ориентируясь по картинкам. Ксения П. озвучила то, что ей предложили в виде картинок и воочую увидела, что похожие слова козел - осел - это совсем разные животные, Валера И. земля - змея, Рома С. бочка - точка, Максим Т. крыша - крыса, Захар О. горшок - порошок, Миша Т. полено - колено, Клара И. нос - воз.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать слова (глаголы), близкие по звучанию, например, с детьми разбирали такие различия - кого несут, а кого везут или кто купается, а кто катается; что висит, а что стоит, и кто копает, а кто покупает.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников не смешивать названия действий, которые обозначают похожие ситуации, например, моет - умывается - стирает. Экспериментатор в начале задавала вопросы: что мы будем стирать, а что мы будем мыть? Дети выбирают соответствующие предметы или их изображения на картинках по названному действию.

Затем дети самостоятельно рассматривали названия действий, которые обозначают похожие ситуации. Ксения П. разбирала слова бежит – прыгает, а Захар О. подметает – чистит, Надя М. лежит – спит, а Миша Т. шьет – вяжет, Валера И. строит – чинит.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать названия действий, противоположных по значению, например, застегни пальто - расстегни пальто, затем она выкладывала картинки с изображением предметов перед детьми, и каждый ребенок работал со своей картинкой. Ксения П. разбирала слова сними шапку - надень шапку, а Захар

О. отнеси - принеси, Надя М. намочи-отожми, а Миша Т. завяжи - развяжи, Валера И. открой – закрой, Клара И. найди – спрячь, Рома С. войди – выйди, Альбина П. вымой – вытри, Арина С. включи – выключи.

Следующим упражнением экспериментатор учила понимать действия, изображенные на сюжетных картинках: вытирается - вытирают, одевается - одевают, купается - купают, катается - катают, умывается - умывают, обувается - обувают, качается - качают, причесывается - причесывают.

После того как дошкольников познакомили с парными сюжетными картинками, на одной из которых какое-то лицо, к примеру, девочка или мальчик, совершает какое-либо действие самостоятельно, а на второй картинке им взрослый помогает совершить такое же действие. Экспериментатор предлагала детям сравнить данные картинки и показать, где мальчик сам одевался, а где его одевала мама. Если дошкольники справлялись с заданиями, то экспериментатор убирала из своего вопроса подсказку, в виде слова мама, папа: «Где Альбина П. сама причесывалась, а где ее причесывали?» и т. д.

На следующем этапе из контекстов вопросов убирала все подсказки, и дошкольники могли ориентироваться только на грамматические формы глаголов, к примеру: «Покажи, где девочка причесывается, а где девочку причесывают», «Где Мишу Т. вытирают, а где Миша Т. вытирается?».

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать значения приставок в страдательных причастиях, например, завернут (-а, -ы) - развернут (-а, -ы) конфета. Затем, она каждому ребенку выбирала пары слов и работала с каждым отдельно. Ксения П. разбирала слова завязан (-а, -ы) -развязан (-а, -ы) узел, бант, шнурки, а Захар О. застегнут (-ы, -о) - расстегнут (-ы, -о) пальто, воротник, Надя М. одет (-а) - раздет (-а) кукла, девочка, мальчик, а Миша Т. открыт (-а, -о) - закрыт (-а, -о) окно, шкаф, форточка, и так далее.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников определять по грамматической форме глагола, кому принадлежит

совершаемое действие - одному лицу или нескольким лицам, например, спит – спят. Затем, она каждому ребенку выбирала пары слов и работала с каждым отдельно. Ксения П. разбирала слова летит - летят, а Захар О. бежит - бегут, Надя М. лежит - лежат, а Миша Т. идет - идут, и так далее.

Экспериментатор готовили сюжетные картинки, на одной из которых действие совершает одно лицо, а на другой это же действие совершают в этой ситуации несколько лиц. Сначала дошкольники учились разбирать грамматическую форму единственного и множественного числа глаголов, ориентируясь в понимании на подсказывающие слова, например, «Покажи, где мальчик сидит, а где дети сидят», «Где девочка прыгает, а где дети прыгают?». Затем одни и те же существительные даются в единственном и множественном числе: «Покажи, где девочка сидит на скамейке, а где девочки сидят на скамейке», «Где машина едет по дороге, а где машины идут по дороге?». Если такая постановка вопросов не вызывает затруднений в понимании, то из контекста вопросов убираются все подсказывающие слова и детям предлагается ориентироваться только на грамматическую форму глагола изъявительного наклонения, например, «Послушай и выбери ту картинку, о которой я тебе говорю: в синем небе летят что? (самолеты). В синем небе летит что? (самолет). По реке плывет что? По реке плывут что?»

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников по глаголу прошедшего времени определять лицо, которому принадлежит совершаемое действие, например, Женя упал. - Женя упала.

Ксения П. разбирала слова Женя встал - Женя встала, а Захар О. Женя вымыл руки - Женя вымыла руки, Надя М. Женя вытер руки - Женя вытерла руки, а Миша Т. Женя подмел пол - Женя подмела пол, Валера И. Женя убрал свои игрушки - Женя убрала свои игрушки, Клара И. найди – спрячь, Рома С. войди – выйди, Альбина П. вымой – вытри, Арина С. включи – выключи, и так далее.

Следующим упражнением экспериментатор учила дошкольников различать, кому из них надо совершать действие, например, Миша Т., лови

Клару И., а Клара И., лови Мишу Т. или Альбина П., возьми за руку Максима Т., а Максим Т., возьми за руку Альбину П., Ксения П., дай мяч Мише Т., а Миша Т., дай мяч Ксении П.

Упражнения экспериментатор проводила как со всей группой дошкольников, так и индивидуально.

2.3 Определение динамики развития пассивного словаря у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

Мы получили следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Найди и назови», автор О.Б. Иншакова

Цель: выявить объем пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 4 дошкольников, что составляет 40%, имеют недостаточный уровень. Валера И., Максим Т., Клара И., Надя М., показали очень слабый результат. Близкий к достаточному уровень у 4 дошкольников (40%). Так, например, Альбина П., Арина С., Миша Т. и Захар О. смогли правильно ответить, опираясь на помощь экспериментатора. Достаточный уровень показали 2 ребенка (20%) Ксения П. и Рома С.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 5 дошкольников, что составляет 50% от числа всех обследуемых (Федор А., Катя С., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 5 дошкольников (50%) (Тамара Л., Тимофей У., Злата Я., Марта И., Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10.

Таблица 10 – результаты диагностического задания «Найди и назови», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	5 (50%)	5 (50%)	0

Диагностическое задание 2. «Из чего состоит», автор О.Б. Иншакова

Цель: выявить качественный состав слов пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30%, имеют недостаточный уровень. К таким детям относятся Клара И., Надя М., Захар О. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 5 дошкольников (50%). К этой группе относятся: Ксения П., Миша Т., Рома С., Валера И., Максим Т. Дети данного уровня смогли правильно ответить, опираясь на помощь экспериментатора. Достаточный уровень был выявлен у 2 дошкольников (20%) Альбина П. и Арина С.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Катя С., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 6 дошкольников (60%) (Федор А., Тамара Л., Тимофей У., Злата Я., Марта И., Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Из чего состоит», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 3. «Скажи по-другому», автор О.Б. Иншакова

Цель: выявить качественный состав слов пассивного словаря дошкольников с умственной недостаточностью.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 4 ребенка, что составляет 40%, имеют недостаточный уровень. Клара И., Захар О. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 6 дошкольников (60%). Так, например, Альбина П. справилась с заданием с помощью взрослого. Достаточный уровень был выявлен у 2 дошкольников (20%), например, Ксения П. и Рома С.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Федор А., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 6 дошкольников (60%) (Тамара Л., Катя С., Тимофей У., Злата Я., Марта И. Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания «Скажи по-другому», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 4. «Кто что делает», автор О.Б. Иншакова

Цель исследования: определить разнообразие морфологических категорий (существительных, глаголов, прилагательных, наречий, местоимений и т.д.) в пассивном словаре ребенка.

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30%, имеют недостаточный уровень, к этим детям относятся Клара И., Надя М., Валера И.

Близкий к достаточному уровень наблюдался у 5 дошкольников (50%). К этой группе относятся: Арина С., Миша Т., Альбина П., Максим Т. и другие. Дети данного уровня справились с заданием, однако допускали незначительные неточности в навыках и умениях. Достаточный уровень был выявлен у 2 дошкольников (20%) Ксения П. и Рома С.

В КГ недостаточный уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Федор А., Архип Б., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 6 дошкольников (60%) (Тамара Л., Катя С., Тимофей У., Злата Я., Марта И., Вася Н.). Достаточный уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания «Кто что делает», автор О.Б. Иншакова

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 5. «Путешествие на плоту»

Цель исследования: определить наличие умений давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия. Ребенок называет и понимает в речи предлоги (между, за, около, рядом, перед, над, на).

Рассмотрим результаты исследования. В ЭГ 5 дошкольников, что составляет 50%, имеют недостаточный уровень. Клара И., Миша Т., Валера И. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Близкий к достаточному уровень наблюдался у 3 ребенка (30%). Так, например, Альбина П., Максим Т. справилась с заданием с помощью взрослого. Достаточный уровень был выявлен у 2 дошкольников (20%) - Иры В. и Сережи Т.

В контрольной группе недостаточный уровень был выявлен у 6 дошкольников, что составляет 60% от числа всех обследуемых (Федор А., Злата Я., Архип Б., Марта И., Милена Р., Паша Л.). Близкий к достаточному уровень показали 4 ребенка (40%) (Тамара Л., Катя С., Тимофей У., Вася Н.). Достаточный уровень не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания «Путешествие на плоту»

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)
КГ	6 (50%)	4 (40%)	0

По результатам диагностики мы распределили всех дошкольников по уровням развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью (таблица 15), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Г).

Таблица 15 – Уровни сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью

Группа	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Количественные результаты уровней сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью контрольного этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 2).

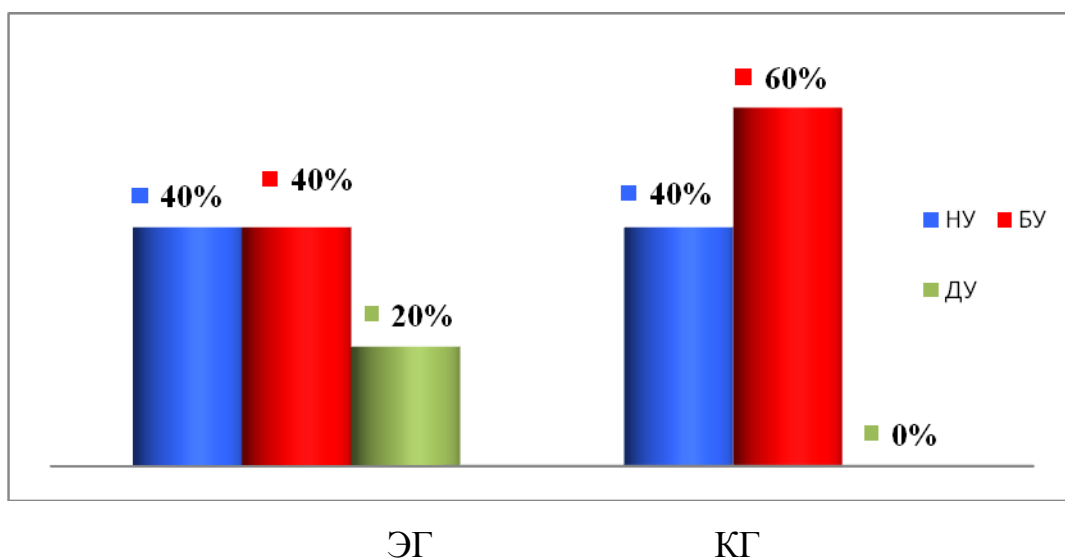


Рисунок 3 – Уровни сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью (контрольный срез)

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что Достаточный уровень сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью в ЭГ был выявлен у 2 дошкольников (20%), а на недостаточном уровне находится 4 ребенка 40% всех испытуемых. Это говорит нам о том, что эти дети улучшили свои показатели на 20%. В КГ показатели не изменились.

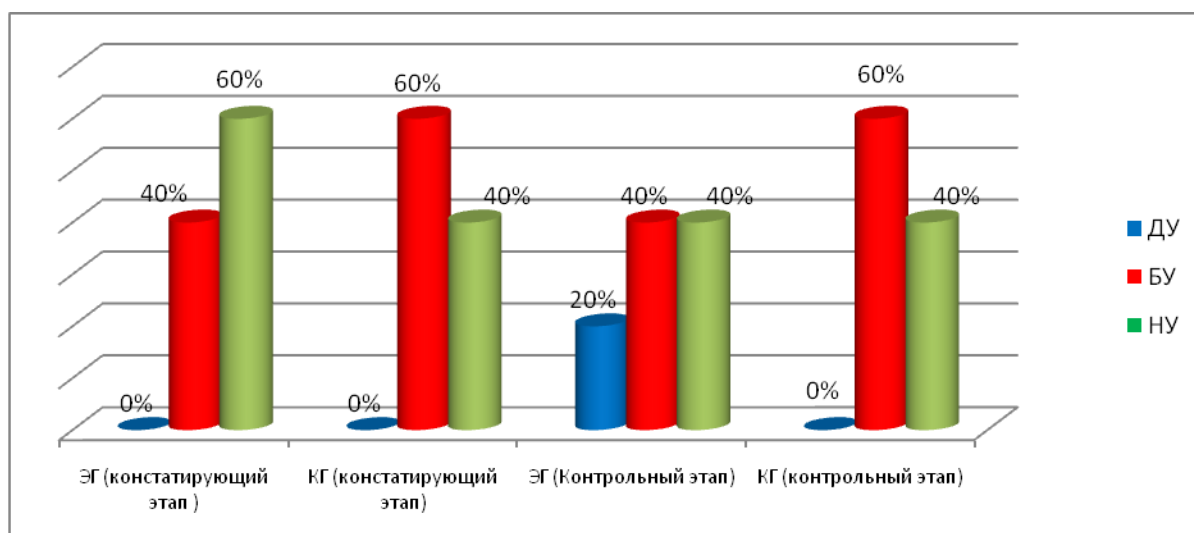


Рисунок 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Таким образом, результаты сравнения, констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень сформированности

пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа изменился в лучшую сторону. 20% дошкольников перешли с недостаточного уровня сформированности пассивного словаря на близкий к достаточному и с близкого к достаточному на достаточный перешли 20% дошкольников.

Выводы по второй главе

Таким образом, в результате анализа литературы были определены показатели, критерии и уровни развития пассивного словаря у дошкольников с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.

По трем уровням сформированности пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью можно проводить наблюдение за его прогрессивным течением. Проведя констатирующий этап эксперимента, получили, что большая часть всех дошкольников показали близкий к достаточному уровень сформированности пассивного словаря; меньшее число из них – имеют достаточно сформированный пассивный словарь для своего уровня и диагноза; и довольно большой процент дошкольников не имеют достаточно сформированного пассивного словаря.

Серия психолого-педагогические условия формирования пассивного словаря у дошкольников с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе были организованы таким образом, чтобы развить объем, качество и разнообразие морфологических категорий (существительных, глаголов, прилагательных, наречий, местоимений и т.д.) в пассивном словаре ребенка. Если учесть, что после их проведения 20% дошкольников перешли с недостаточного уровня сформированности пассивного словаря на близкий к достаточному, и с близкого к достаточному на достаточный перешли 20% дошкольников, то можно сказать, что серия психолого-педагогические условия предложенные нами для развития пассивного словаря у дошкольников с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе была

подобрана правильно в соответствии с возрастными особенностями и диагнозом дошкольников с умственной недостаточностью.

Заключение

Дошкольный возраст - это время быстрого развития словаря. Его увеличение стоит в прямой зависимости от обстоятельств жизни и развития ребенка, оттого в научной и методической литературе информация о численности слов ребенка одного и того же возрастного периода сильно отличаются друг от друга.

Состав словаря воспроизводит интересы и потребности дошкольника. В его речи можно найти слова, которые обозначают разнообразные сферы жизни. Среди существительных присутствуют определения вещей из жизни и быта 36%, наименования предметов живой и неживой внешней среды - 16,5%; наименования транспорта - 15,9%.

Если смотреть на детей с нарушениями интеллекта развитие речи у них представляет совсем разнородную категорию. В этой группе можно найти детей, совсем не говорящих, и детей с достаточно неплохо сформированной речью. Но для них, всех характерно плохое уяснение обращенной к ним речи, привязанность к конкретным обстоятельствам, и, при этом, не связанность речи с процессом деятельности. Речь у таких детей совсем не воспроизводит истинные регулирующие функции.

Речь у детей с нарушениями интеллекта в разновозрастной группенастолько плохо развита, что не имеет возможности выполнять свою основную функцию - коммуникативную. Не сформированность коммуникативной функции речи не возмещается иными средствами общения, такими как мимика и жестикаляции. Лишенное мимики лицо, плохое осмысление жестов, использование только простейших типовых жестов свойственно для данной категории детей.

Следовательно, без особого специального образования и воспитания

дети с умственной отсталостью по достижении школьного возраста имеют серьезные речевые нарушения.

Регулярное развитие пассивного словаря обладает существенным значением в логопедической работе с детьми с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.

Поэтому, деятельность по развитию пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью, которую проводят логопед, воспитатель и дефектолог, содержит: формирование количества пассивного словаря, его качественную составляющую и многообразие морфологических категорий (прилагательных, существительных, глаголов, местоимений, наречий, предлогов) в пассивном словаре дошкольника.

В предоставленной работе было изучено развитие пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью, а также рассмотрены психолого-педагогические условия формирования пассивного словаря у дошкольников с легкой степенью умственной недостаточности (дебилизмом), потому, что тяжелые нарушения потребуют коррекционной работы на более серьезном уровне, чем дошкольная образовательная организация.

Контрольный эксперимент показал, что 20% дошкольников экспериментальной группы перешли с недостаточного уровня сформированности пассивного словаря на близкий к достаточному, и с близкого к достаточному на достаточный перешли 20% дошкольников, то можно сказать, что серия психолого-педагогических условий предложенных нами для развития пассивного словаря у дошкольников с умственной недостаточностью была подобрана правильно в соответствии с возрастными особенностями и диагнозом дошкольников с нарушениями интеллекта в разновозрастной группе.

Список используемой литературы

1. Аксенова, А.К. Развитие связной речи у умственно отсталых детей на специальных занятиях [Текст] /А.К. Аксенова //Дефектология. -2014. - № 6. - С. 18-26.
2. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей [Текст]:книга для воспитателей детского сада /А.Г. Арушанова. -М: Мозаика-Синтез, 2011. - 272с.
3. Ахутина, Т. В. Организация словаря человека по данным афазии [Текст] /Т.В. Ахутина. -М.: Академия, 2015. -236с.
4. Безрукова, О. А. Формирование системных лексических представлений у дошкольников с умственной недостаточностью [Текст] /О.А. Безрукова. - М.: АСТ, 2013. -189с.
5. Бородич, А.М. Методика развития речи у детей. [Текст]: учеб. Пособие /А.М. Бородич. – М.: Логос, 2012. -223с.
6. Васильченко, С.М. Словообразовательные модели и их варианты в современном русском литературном языке [Текст]: учебное пособие /С.М. Васильченко. – Орел: Азбука, 2011. -123 с.
7. Дмитриева, Л.И. Формирование пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью [Текст] /Л.И. Дмитриева. -М.: Академия, 2012. -146с.
8. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации. [Текст]: учеб. Пособие /Н.И. Жинкин. - М.: АСТ, 2011. -245 с.
9. Жукова, Н.С. Формирование речи у дошкольников умственной недостаточностью [Текст]: учеб. пособие /Н.С.Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б.Филичева - М.: Юнити, 2012. -239с.
10. Залевская, А.А. Слово в лексиконе человека: Психолингвистическое исследование [Текст] /А.А. Залевская. - Воронеж: Альфа, 2012. -163с.
11. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность. [Текст]: учеб.пособие /Е.А. Земская.- М.: АСТ, 2011.-344с.

12. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников с умственной недостаточностью. [Текст]: учеб.пособие /Г.А.Каше.- М.: Логос, 2011.-214с.
13. Ковшиков, В.А. Экспрессивная алалия [Текст] /В.А. Ковшиков. СПб.: КАРО, 2014. -189 с.
14. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с умственной недостаточностью [Текст]: Пособие для логопедов. / В.В Коноваленко, С.В. Коноваленко. - М.: ГНОМ и Д, 2012. -50с.
15. Коррекционная педагогика [Текст]: учеб. пособие/ Под ред. Б.П. Пузанова. -М.: Академия, 2012. -564с.
16. Лалаева, Р.И., Формирование правильной разговорной речи у дошкольников с умственной недостаточностью [Текст]: учеб. пособие/Р.И., Лалаева, Н.В.Серебрякова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2012. -243с.
17. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и пути их коррекции у старших дошкольников [Текст] /Р.И. Лалаева. - СПб.: ВЛАДОС, 2013. -256с.
18. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с умственной недостаточностью [Текст]: учеб.пособие /Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - СПб.: Союз, 2011. -212с.
19. Леонтьев, А.А. Слово в речевой деятельности: Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности [Текст] /А.А. Леонтьев. - М.: Логос, 2012. -215с.
20. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. -М.: Академия, 2012. -418с.
21. Логопедия [Текст]: учеб. пособие/Под ред. Л.С. Волковой. - М.: Логос, 2012. -594с.
22. Лубовский, В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии) [Текст] /В.И. Лубовский. -М.: Логос, 2014. -236с.
23. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] /А.Р. Лурия. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. -46с.

24. Михалкина, Е.Е. Формирование морфологических обобщений у дошкольников с умственной недостаточностью [Текст] //Современные тенденции специальной педагогики и психологии, ч.1. - Самара: Ладья, 2012. -С. 18-26.
25. Миронова, С. А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст]: учеб.пособие /С. А. Миронова.– М.: Академия, 2011. – 208с.
26. Петрова, В.Г. Психология умственно отсталых дошкольников [Текст] /В.Г. Петрова, И.В. Билякова. –М: АСТ, 2014. -146с.
27. Петрова, В.Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы [Текст] /В.Г. Петрова. -М.: Академия, 2014. -258с.
28. Система коррекционно-воспитательной работы в логопедическом дошкольном учреждении [Текст]: учеб. пособие / Сост. Е.Б. Агеева. –Самара: Ладья, 2012. -189с.
29. Смышляева, Т.Н. Использование метода наглядного моделирования в коррекции формирования речи у дошкольников с умственной недостаточностью [Текст]/ Т.Н. Смышляева, Е.Ю. Корчуганова// Логопед. - 2012. - № 1. - С. 7-12.
30. Солсо, Р.Л. Когнитивная психология [Текст] /Р.Л. Солсо. -М.: Тривода, 2013. -189с.
31. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно: Система коррекции общего недоразвития речи у дошкольников[Текст]: Пособие для воспитателей, логопедов и родителей/ Т.А Ткаченко. - М.: ГНОМ и Д, 2012. -69 с.
32. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей. [Текст] /Е.И. Тихеева, под ред. Ф.А. Сохина. - М.: Академия, 2015. - 159 с.
33. Туманова, Т.В. Экспериментальное исследование состояния словообразовательной компетенции у детей с умственной недостаточностью (дошкольного и младшего школьного возраста) [Текст]/Т.В.Туманова// Логопедия - 2012. -№1. - С.11-12

34. Ушинский, К.Д. Родное слово [Текст] /К.Д. Ушинский. – СПб.: Питер, 2013. -84с.
35. Филичева, Т.Б. Основы логопедии. [Текст]: учеб.пособие /Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В.Чиркина. М.: АРКТИ, 2010. -С. 232с.
36. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с умственной недостаточностью [Текст]: учеб.пособие/Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина.- М.: Академия, 2011.-302с.
37. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст]:практ. пособие. /Т.Б.Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2012. -239с.
38. Флерина, Е.А. Разговорная речь в детском саду [Текст]: учеб.пособие /Е.А. Флерина.– М.: АРКТИ, 2011. -260с.
39. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи[Текст]: учеб.пособие/С.Н. Цейтлин.- М.: Владос, 2011.-165с.
40. Шахнарович, А.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики: на материале онтогенеза речи[Текст]: учебное пособие/А.М Шахнарович, Н.М.Юрьева. -М.: Логос, 2011. -244с.
41. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Ред. – сост. Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2012. – 384 с.

Приложение А

Таблица А.1 - Список дошкольников экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Форма умственной недостаточности	Возраст
1.	Ксения П.	Дебильность (стеническая форма)	5,7
2.	Миша Т.	Дебильность (стеническая форма)	6,4
3.	Клара И.	Дебильность (астеническая форма)	7,2
4.	Рома С.	Дебильность (стеническая форма)	6,6
5.	Надя М.	Дебильность (атоническая форма)	7,1
6.	Альбина П.	Дебильность (астеническая форма)	5,9
7.	Валера И.	Дебильность (стеническая форма)	6,6
8.	Арина С.	Дебильность (атоническая форма)	5,8
9.	Максим Т.	Дебильность (астеническая форма)	7,3
10.	Захар О.	Дебильность (атоническая форма)	7,3

Таблица А.2 - Список дошкольников контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Форма умственной недостаточности	Возраст
1.	Федор А.	Дебильность (атоническая форма)	7,3
2.	Тамара Л.	Дебильность (стеническая форма)	6,5
3.	Катя С.	Дебильность (атоническая форма)	5,6
4.	Тимофей У.	Дебильность (стеническая форма)	5,7
5.	Злата Я.	Дебильность (атоническая форма)	7,1
6.	Архип Б.	Дебильность (астеническая форма)	6,4
7.	Марта И.	Дебильность (астеническая форма)	7,2
8.	Милена Р.	Дебильность (атоническая форма)	6,4
9.	Вася Н.	Дебильность (астеническая форма)	7,2
10.	Паша Л.	Дебильность (атоническая форма)	5,7

Приложение Б

Таблица Б.1 - Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Ксения П.	2	2	2	2	2	Б
Миша Т.	2	2	2	2	1	Б
Клара И.	1	1	1	1	1	Н
Рома С.	2	2	2	2	2	Б
Надя М.	1	1	1	1	1	Н
Альбина П.	1	2	1	2	1	Н
Валера И.	1	2	1	1	1	Н
Арина С.	1	2	1	1	1	Н
Максим Т.	1	2	1	2	2	Б
Захар О.	2	1	1	1	1	Н

Таблица Б.2 - Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Федор А.	1	2	1	1	1	Н
Тамара Л.	2	2	2	2	2	Б
Катя С.	1	1	2	2	2	Б
Тимофей У.	2	2	2	2	2	Б
Злата Я.	2	2	2	2	1	Б
Архип Б.	1	1	1	1	1	Н
Марта И.	2	2	2	2	1	Б
Милена Р.	1	1	1	1	1	Н
Вася Н.	2	2	2	2	2	Б
Паша Л.	1	1	1	1	1	Н

Приложение В

Содержание программы и технологии ее реализации Развитие пассивного словаря у детей с умственной недостаточностью

Критерии	Упражнение
Обучение детей распознаванию грамматических форм единственного и множественного числа отдельных существительных и глаголов	Упражнение 1. «Покажи то, чем ты будешь кушать»
	Упражнение 2. «Узнай кто это»
	Упражнение 3. «Много-мало»
	Упражнение 4. «Размер»
	Упражнение 5. «Выполни команду»
	Упражнение 6. «Сделай - не делай»
	Упражнение 7 «Кто должен сделать?»
	Упражнение 8. «Один - много»
	Упражнение 9. «Шар-шары»
	Упражнение 10. «Дом – дома»
Умение распознавать отдельные грамматические формы слов, а также распознавать слова, сходные по звучанию или имеющие сходство с предметной ситуацией.	Упражнение 1. «Одинаковые, но разные»
	Упражнение 2. «Кого несут, а кого везут»
	Упражнение 3. «Моет - умывается – стирает»
	Упражнение 4. «Сделай – не делай»
	Упражнение 5. «Вытирается – вытирают»
	Упражнение 6. «Завернут (-а, -ы) - развернут (-а, -ы) кукла, конфета»
	Упражнение 7. «Кому принадлежит совершаемое действие - одному лицу или нескольким лицам»
	Упражнение 8. «Женя упал.- Женя упала»

	Упражнение 9. «Вова, лови Иру. Ира, лови Вову»
--	---

Приложение Г

Таблица Г.1 - Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Ксения П.	2	3	3	3	3	Д
Миша Т.	2	2	2	2	1	Б
Клара И.	1	1	1	1	1	Н
Рома С.	3	3	2	3	3	Д
Надя М.	1	1	1	1	1	Н
Альбина П.	2	2	2	2	2	Б
Валера И.	1	2	1	1	1	Н
Арина С.	2	2	1	2	2	Б
Максим Т.	1	2	1	2	2	Б
Захар О.	2	1	1	1	1	Н

Таблица Г.2 - Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5	
Федор А.	1	2	1	1	1	Н
Тамара Л.	2	2	2	2	2	Б
Катя С.	1	1	2	2	2	Б
Тимофей У.	2	2	2	2	2	Б
Злата Я.	2	2	2	2	1	Б
Архип Б.	1	1	1	1	1	Н
Марта И.	2	2	2	2	1	Б
Милена Р.	1	1	1	1	1	Н
Вася Н.	2	2	2	2	2	Б
Паша Л.	1	1	1	1	1	Н