

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с ЗПР.

Целью работы является определение и экспериментальная проверка эффективности педагогических условий формирования мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с ЗПР. В ходе работы решаются задачи: изучение психолого-педагогической литературы по вопросу формирования мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с ЗПР; экспериментальная проверка влияния педагогических условий на формирование мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР.

В работе раскрыты теоретические основы организации формирования мотивационной готовности у детей 6–7 лет посредством игровых ситуаций школьной направленности, включения родителей в процесс формирования мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6-7 лет с ЗПР, создания предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития	9
1.2 Характеристика педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.....	18
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития	30
2.1 Изучение уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития	30
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития	40
2.3 Выявление эффективности работы по реализации педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития	51
Заключение	57
Список используемой литературы	59
Приложение	63

Введение

Вопрос готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития (далее ЗПР) актуален, так как современное образование предусматривает переход на новые стандарты, изменяется сама структура образовательной деятельности в школе, в результате чего усложняется положение детей с аномалиями в развитии, которые идут в первый класс. Исследование Министерства образования и науки РФ показало, что число дошкольников с ЗПР увеличивается, поэтому возникает вопрос, как эффективно подготовить ребёнка-дошкольника с нарушениями умственного развития к обучению в школе. Н.В. Бабкина, Л.И. Божович также другие исследователи считают, что мотивационная готовность относится к значимой структурной части комплексной готовности к обучению в школе. Мотивационная готовность к обучению в школе у детей 6–7 лет, элементом которой является принятие «внутренней позиции» ученика, рассматривается как одно из условий получения ребенком представлений, его социальная адаптация к школьной среде. Незрелость мотивационной готовности у детей 6–7 лет к обучению в школе влечет за собой трудности, которые будут препятствовать успешному планомерному обучению будущего школьника.

Особенность формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР просматривается и через наблюдения в практике: чаще всего у детей с ЗПР отсутствует стремление идти в школу. Поэтому, формирование мотивационной готовности, в частности, положительного отношения к обучению в школе считается одним из главных аспектов подготовки к обучению в школе у детей 6–7 лет, особенно детей с ЗПР.

Значительное внимание решению этой проблемы уделяли исследователи Н.Л. Белопольская, Н.В. Бабкина, Л.И. Божович, Е.Е. Кравцова, В.И. Слободчиков, Т.Г. Пядишева, У.В. Ульenkova и другие,

предлагая разнообразные условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе детей 6–7 лет с ЗПР. Еще К.Д. Ушинский отмечал, что развитие мотивации предполагает то, что ребёнок успешно будет обучаться в школе. Т.Г. Пядишева считала, что формирование мотивов будет эффективным, если педагоги создадут специальные условия, обеспечивающие у детей с ЗПР мотивацию учебных действий. Н.В. Бабкина, давая достаточно низкий балл психологической готовности детей с ЗПР, констатировала, что преодолению трудностей мотивационного направления способствует обучение через интересные для ребенка занятия. У.В. Ульenkova утверждала, что формирование мотивационной готовности у детей 6–7 лет с ЗПР предполагает специально подобранные условия и методы индивидуальной и фронтальной работы.

Многие исследователи считают важным формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, отмечают недостаточное развитие отношения ребенка к занятиям в соответствии с ролью ученика, учебных предпочтений и предлагают для формирования готовности к обучению в школе у таких детей разные педагогические условия. Однако педагогические условия разработаны каждое в отдельности, не прослеживается комплексный подход в решении проблемы по отношению к детям данной категории.

Следовательно, мотивационную готовность к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР мы можем считать, как актуальную педагогическую проблему, решив которую, используя комплексный подход, можно обеспечить равные возможности детей с нормой и с ЗПР в получении качественного образования.

Исходя из вышеизложенной ситуации мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР было установлено **противоречие** между надобностью формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР и отсутствием комплексного подхода к

использованию педагогических условий, необходимых для обеспечения этого процесса.

Обозначенное противоречие позволило выявить **проблему исследования:** каковы педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития?

Из актуальности данной проблемы сформулирована **тема исследования:** «Педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Объект исследования: процесс формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития станет эффективным при реализации следующих педагогических условий:

- разработаны игровые ситуации школьной направленности для организованной и совместной образовательной деятельности детей и взрослых;
- включены родители в процесс формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей;
- создана предметно-пространственная среда с мотивацией на учебную деятельность.

Задачи исследования:

1. Изучить и сделать анализ психолого-педагогической литературы по вопросу формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

2. Определить уровень мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и реализовать педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Для достижения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, который включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы, а также количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования.

Теоретической основой исследования являются:

– исследования в области формирования мотивационной готовности у детей 6–7 лет, в их числе и с ЗПР (Н.Л. Белопольская, Л.И. Божович, Н.Ю. Борякова, Н.И. Гуткина, Е.А. Лобанова, У.В. Ульенкова и др.);

– исследования об использовании игровой деятельности в формировании мотивационной готовности у детей 6–7 лет с ЗПР (Т.Д. Зинкевич-Евстифеева, Е.И. Касаткина, Т.Г. Пядишева, Н.И. Новиков, Д.Б. Эльконин);

– исследования об организации предметно-пространственной среды в формировании учебной мотивации (А.Н. Леонтьев, С.Л. Новоселова, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин);

– исследования о значении включения родителей в формирование мотивационной готовности к обучению в школе (М.Н. Терещенко).

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования таких педагогических условий, как игровые ситуации, включение родителей в образовательный процесс и создание предметно-

пространственной среды для формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Теоретическая значимость исследования:

– обоснована вероятность формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР;

– разработаны педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Практическая значимость заключается в том, что разработанные педагогические условия могут использовать педагоги и специалисты всех дошкольных образовательных организаций для увеличения эффективности деятельности по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей с ЗПР 6–7 лет

Экспериментальной базой исследования стало СПДС N 18 «Радуга» ГБОУ СОШ N 14 города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области. В исследовании принимало участие 15 дошкольников 6–7 лет с ЗПР (Приложение А).

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (35 источников) и приложения. Работу иллюстрируют 12 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

1.1 Психолого-педагогические основы формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

В психолого-педагогических словарях «готовность к школьному обучению» определяется как комплекс психолого-педагогических качеств, необходимых ребенку для начала успешного обучения в школе и включает: выраженный интерес к школе и учению в ней (мотивационную готовность), высокий уровень умения услышать и принять задание учителя, контролируя свое поведение, соподчинять мотивы (волевою готовность), достаточный уровень развития основных психологических функций (интеллектуальную готовность), а также сформированность коммуникабельности, адекватной самооценки, толерантности, нравственного развития (личностную готовность) [9, с. 154].

Следует отметить, что, несмотря на разнообразие мнений по данному вопросу, у всех авторов есть немало общего.

Так Т.Г. Пядишева [28, с. 403] отмечает, что к психологической готовности относятся следующие виды:

– готовность интеллектуальная: восприятие, произвольное внимание, логическое мышление, зрительно-двигательная координация, преобладание слуховой над зрительной памятью;

– готовность эмоциональная: комплекс качеств, способствующих ребенку быть эмоционально уверенным, самостоятельным, устойчивым к нагрузкам, адекватно переносящим неудачи;

– готовность социальная – стремление ребенка к общению со сверстниками, умение быть членом детской группы.

– готовность мотивационная – готовность ребенка идти в школу, учиться в ней, познавать новое.

Л.И. Божович [34] в своих работах подтверждает, что ребенок может быть готовым к обучению в школе тогда, когда имеет определенный уровень умственного развития, развития познавательных интересов, способности к произвольной саморегуляции деятельности, сформированность социальной позиции школьника. А.В. Запорожец [17, с. 30] понимал готовность к школе как особую систему качеств детской личности: особенность мотивации, познавательной аналитико-синтетической деятельности, степени развитости волевой регуляции, которые между собой взаимосвязаны.

Н.Ю. Борякова [5, с. 74] также считает, что главными компонентами психологической готовности детей 6–7 лет с ЗПР являются интеллектуальная, волевая и личностная готовность, в том числе мотивационная.

То есть, все авторы, готовность к обучению в школе, оспринимают как комплекс из интеллектуальной (сформированности психических процессов), личностной (самостоятельности, способности к самоорганизации, адекватной самооценки), социальной, мотивационной, психофизиологической готовности (сформированность структур и функций мозга). Остановимся подробнее на мотивационном компоненте готовности детей к обучению в школе.

В отечественной психологии изучение мотивов в ходе эксперимента было начато А.Н. Леонтьевым и продолжено Л.И. Божович, А.В. Запорожцем и др.

Следует отметить, что с термином «мотив» в психологии используется также термин «мотивация».

В.Б. Никишина [16, с. 360] в пособии «Практическая психология в работе с детьми с ЗПР» пишет, что мотивация (от лат. *moveo* – двигаю) – это

общее название для деятельности, побуждающей детей к эффективной познавательной деятельности, активному усвоению образовательного материала.

Понятие «мотивация» в психологическом словаре характеризуется, как побуждение, вызывающие активность организма и определяющее направленность личности [30, с. 219].

Л.И. Божович [34] выделяла следующие параметры психологического развития ребенка, которые определяют, насколько будет положительным обучение в школе – это развитые произвольное поведение и интеллектуальная сфера, мотивационное развитие. Особо отмечен этап мотивационного развития ребенка, куда входят познавательные и социальные мотивы учения, развитая интеллектуальная сфера и наличие произвольного поведения.

Л.И. Божович [5, с. 204] считала, что при готовности к обучению в школе важно наличие новообразования «внутренняя позиция школьника», которое включает познавательную потребность и желание общения на уровне ученика. «Внутренняя позиция школьника», которая возникает у детей на выходе из дошкольной организации, дает возможность ребенку быть в учебном процессе субъектом деятельности. Это может быть выражено в сознательном исполнении целей, то есть, произвольном поведении будущего ученика. Предшкольный возраст хоть и является наиболее подходящим периодом для развития учебных мотивов, но они на данный момент еще не сформированы, они весьма ситуативны.

Готовность к обучению в школе, пишет Е.Е. Кравцова [16, с. 271], – это осознанное желание необходимости учиться, которое возникает в процессе личностного и социального развития ребенка, появления у него внутренних противоречий, способствующих стремлению к учебной деятельности.

Н.В. Бабкина [6, с.16] выделяет психологическую готовность, среди компонентов которой особую роль играет мотивационная готовность, проявляющаяся в стремлении ребенка учиться, быть учеником, получать

новые знания, во владении мыслительными операциями, элементами учебной деятельности.

Л.С. Выготский [8, с. 217] утверждал, что мотивация является одной из основных проблем как зарубежной, так и отечественной психологии. Он отмечал, что к показателям мотивационной готовности к обучению в школе относятся: положительное отношение к учению в школе, сознательное стремление идти в школу, развитый познавательный интерес и положительные представления о школе.

Следует отметить, что готовность учиться и ходить в школу не являются синонимами. Можно хотеть идти в школу и потому, что все дети из группы туда пойдут и потому, что к школе ему купят новый красивый ранец и много других интересных предметов, а может и потому, что он будет по статусу выше, чем младшие дети, что это важно при общении с ними.

В работах Е.А. Лобановой [22, с. 45] выделяются такие мотивы учения:

1. Внешние (давление родных, школьная форма, обязанность, похвала);
2. Учебные (овладение школьными знаниями, выполнение учебных действий);
3. Игровые (совместные игры со сверстниками на переменах);
4. Позиционные (интерес к новой ситуации, к другой роли);
5. Социальные (принятие необходимости учения).

В развитии мотивационной готовности, прежде всего, рассматривается интерес к учебному процессу, к школьным предметам, к новым условиям в школе, готовность к выполнению правил. Конечно, подобные мотивы могут исчезнуть через некоторое время, но будет основой для становления учебной мотивации.

Все исследования подтверждают, что именно ребенок, который идет в школу не для того, чтобы купили ранец, пенал, форму, тетради, а с целью узнать что-то новое, что предполагает развитие желания поиска информации, а не слушать сказки и смотреть мультфильмы является мотивационно подготовленным к обучению в школе.

Д.Б. Эльконин [35], говоря о значении мотивов учения, указывал на возможность определения последовательности в формировании позиции школьника и его мотивационной готовности к обучению в образовательной организации.

По свидетельствам психолого-педагогических данных, будущий первоклассник должен обладать необходимым количеством представлений об окружающем мире. Если к поступлению в школу у ребенка будут отсутствовать яркие впечатления, полезные и интересные сведения, у него не разовьется желание узнать еще больше нового, то есть не будет создана основа учебной мотивации для усвоения системы школьных знаний. У детей 6–7 лет с ЗПР мотивационная готовность к обучению в школе имеет свои отличия и проблемы, которые мы рассмотрим ниже.

Необходимо отметить, что готовность к обучению в школе детей, находящихся в условиях дошкольной организации, бывает неодинаковой: так, при разнообразных вариантах индивидуальных программ есть воспитанники, которые на выходе из детского сада имеют не достаточный уровень готовности. К ним относятся и дети с ЗПР.

В коррекционной педагогике понятие «задержка психического развития» является психолого-педагогическим и определяет, прежде всего, отставание в развитии психических процессов ребенка [2, с. 8].

Наблюдения за детьми с ЗПР и их изучение отечественными исследователями: Н.Ю. Боряковой, Н.И. Вьюновой, В.И. Лубовским, Е.М. Мастюковой, У.В. Ульенковой, С.Г. Шевченко и др. позволили выделить особенности психического развития детей с ЗПР, и особенностей их готовности к обучению в школе.

В работе Н.Ю. Боряковой [5, с. 121] отмечено, что дети 6–7 лет с ЗПР к началу поступления в школу не достигают нужного уровня эмоционально-интеллектуального развития. Чаще всего готовность к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР находится на низком уровне или вообще не развита

Н.И. Гуткина [9, с. 36] пишет, что разнообразие индивидуальных вариантов развития дошкольника зависит от ряда причин и условий.

Из них можно выделить:

1. Социальную ситуацию, способствующую развитию детей.
2. Развитие ведущей и других видов деятельности (изобразительной, игровой, двигательной, и т. д.), которые свойственны данному возрасту.
3. Состояние нервно-психического здоровья и соматического.

Следовательно, возможное психическое развитие детей зависит от социального благополучия, где роль принадлежит взрослым, окружающим ребенка и от создания специальных педагогических условий. Кроме этого, ее исследования показали, что у детей с ЗПР слабые мотиваторы к учебной деятельности. Они отстают в этом по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

Дети с ЗПР, по мнению авторов Н.И. Вьюновой, Е.Е. Кравцовой, У.В. Ульенкова, имеют нестойкий интерес к деятельности, направленной на учебу. Они неактивны, неинициативны, не стремятся к улучшению своих результатов, к достижению конечного результата, устранению причин ошибок. В результате дети 6–7 лет с ЗПР могут допускать ошибки, которые уже допускали. Непосредственный интерес к заданию, обычно, у них быстро угасает, наступает утомление в виде отвлечений на разные внешние звуки, рассматривание предметов группы, особенно, когда начинаются трудности в работе, когда работа сразу становится не интересной и они продолжать ее не хотят.

Мы уже отметили, что у детей 6–7 лет с ЗПР учебная мотивация резко снижена, что это одно из самых слабых мест развития у детей данной категории. На пороге обучения в школе для них ведущей деятельностью все еще остается игровая, причем на уровне простых бытовых действий: приближения к учебным сложным играм сюжетно – ролевого характера не наблюдается, где присутствуют правила, запреты. Позиция школьника еще не осознается.

У.В. Ульенкова [28, с. 128] изучила особенности формирования способности к учению у детей 6 лет с ЗПР в общем и наметила критерии оценки освоения детьми компонентов учебной деятельности, уделив значительное место мотивационному компоненту – интересу ребенка к заданию; эмоциональному отношению к результату деятельности; эмоциональному отношению к возможному продолжению деятельности.

К школьному возрасту ребенок с ЗПР все еще имеет дошкольные интересы с преобладанием игровых мотивов. Не развита ответственность в отношении исполнения учебных заданий, способность соблюдать школьные правила.

Этап перехода к обучению в школе для детей с ЗПР труден тем, что им приходится адаптироваться к требованиям школьного поведения, так как они пока не имеют еще необходимой мотивации к учению, необходимых волевых усилий, у них не развит самоконтроль поведения и регулировка собственной деятельности. Поэтому, при исследовании мотивационной сферы детей 6–7 лет с ЗПР констатируется не отсутствие у них учебной мотивации, а не точно сформированные мотивы учения. Например, оценочный мотив появляется у детей с нормой уже в детском саду, закрепляется в школе, становясь устойчивым. У детей с ЗПР выражается он не всегда, устойчивость не совершенна.

Выявлено, что неуспеваемость детей с ЗПР в обычной школе часто обуславливается слабостью учебных мотивов деятельности, отсутствием школьных интересов, чувства ответственности и целенаправленности в ходе учебной деятельности.

Исследователи И.А. Бабаева, Т.Д. Зинкевич-Евстифеева, Т.Г. Пядишева, Н.И. Новиков, С.Л. Новоселова, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин В.А. Ясвини др. указывают на потребность создания педагогических условий, соответствующих формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, при этом отмечая, что

у детей с ЗПР есть потенциальные возможности иметь хороший уровень мотивационной готовности к обучению в школе.

Мы знаем, что игра играет ведущую роль при формировании мотивационной готовности. А.Н. Леонтьев пишет, что именно в игре дошкольники осваивают роль ученика и соответствующие нормы поведения людей.

С.Л. Новоселова [1, с. 39] пишет, что в играх – ситуациях дети учатся налаживать отношения с партнерами, используя свой индивидуальный опыт, приобретают опыт межличностного общения, совершенствуют умения игрового и организационного плана.

Е.И. Касаткина [20, с. 104] утверждает, что в процессе разнообразных видов игровой деятельности происходит появление важных для развития «новообразований», служащих основой ребенку для выполнения новых учебных задач.

Однако эффективной будет игра тогда, когда у детей имеются достаточно четкие представления о том, что они будут делать. Здесь выступает специально созданная педагогами игровая ситуация.

Д.Б. Эльконин [25, с. 248] при создании мотивационных компонентов деятельности советовал исходить из основного в дошкольном возрасте вида деятельности – игрового и определил возможности игры в формировании мотивации, потребностей; преодоление эгоцентрического качества личности. Считал, что развитию произвольности и внутреннего плана действий также служит игра. Это предусматривает необходимость использования игры с целью эффективного формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Т.Г. Пядишева [27, с. 406] думает, что можно преодолеть трудности в формировании учебной мотивации, если сделать обучение интересным для ребенка. В этом могут помочь всевозможные виды игры, в том числе и игровые ситуации, рассчитанные на главную в этом возрасте игровую

деятельность ребенка с ЗПР и при обучении, пробуждающие интерес к усваиваемым представлениям, умениям и навыкам.

У.В. Ульенкова [28] утверждает, что при формировании мотивационной готовности к обучению в школе у детей с ЗПР важно использовать организацию сначала внешних действий во время организованных действий, переводя их во внутренний план постепенно. Педагог должен уметь создавать такие игровые ситуации, которые стимулируют детей идти вперед к познанию, вносят элементы игры в учение, общение и труд.

Важным параметром становления мотивационной готовности ребенка и в целом для его развития, по мнению О.И. Сотниковой, является непосредственное взаимодействие семьи и детского сада.

По результатам психолого-педагогических исследований И.В. Тимониной [32, с. 235] можно сделать вывод о том, что создание предметно-пространственной среды - обязательное условие в организации педагогического процесса, нацеленного на формирование учебной мотивации.

В положениях работ А.И. Леонтьева, А.В. Запорожец отмечаются основные исходные позиции, которые также подтверждают образовательную роль предметно-пространственной среды дошкольной организации.

Н.И. Новиков в работе «Рассуждение о некоторых способах к возбуждению любопытства в юношестве» делал упор на развитие любопытства, любознательности, которые непосредственно связаны со стремлением познания нового. Это качество может перерасти к интересу познания окружающей действительности, к желанию идти в школу для приобретения новой информации.

М.Б. Терещенко [33. с. 116] отмечал, что учебные качества, необходимые будущему школьнику, может гарантировать лишь система педагогического взаимодействия «детский сад – семья».

Т.Д. Зинкевич-Евстифеева [13] предлагает специальные сказки о школе и обучение в ней в ходе организованной образовательной деятельности.

Подводя итог изучения теоретических источников, констатируем, что исследователи отмечают такие показатели мотивационной готовности к обучению в школе: положительное отношение к обучению в школе; непереносимое желание учиться в школе, чтобы узнать, уметь много нового – наличия познавательного мотива; сформированную внутреннюю позицию школьника. Также они предлагают ряд условий для формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Остановимся на трех: использование игровых ситуаций в организованной совместной образовательной деятельности детей и взрослых; включение родителей в формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей; создание предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность. Рассмотрим подробнее выделенные педагогические условия.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

Поступление в первый класс школы – очень волнующий момент в жизни выпускника детского сада, особенно для ребенка с ЗПР, который имеет ряд проблем, в том числе и низкую мотивационную готовность. В формировании мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР приобретает значение содержание образования, которое должно удовлетворять интересы всех категорий детей, соотноситься с психофизиологическими особенностями детей, учитывая зону ближайшего развития и ведущую деятельность. Поэтому, после изучения исследований ведущих педагогов и психологов, представленных в предыдущих

параграфах, было определено, что последующие педагогические условия более подходят для работы по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР:

- использование игровых ситуаций в организованной и совместной образовательной деятельности детей и взрослых;
- включение родителей в процесс формирования мотивационной готовности к обучению в школе;
- создание предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность.

В дошкольный период игра – это ведущая деятельность, а игровая ситуация является одним из ее видов и способствует, в нашем случае, накоплению представлений о школе, отработку разных школьных моментов, что позволяет решить вопрос формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Соответствующую игровую ситуацию и обстановку в группе для ее реализации трудно осуществить не создав предметно-пространственную среду, стимулирующую познавательный интерес к обучению в школе. Представители ребенка (родители, опекуны) – это основные воспитатели своих детей и без их сотрудничества деятельность по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР будет менее эффективна. То есть все 3 направления составляют комплекс. Охарактеризуем каждое из этих направлений.

Как мы уже отметили, игры являются главным средством ознакомления ребенка с социальной жизнью; играя, ребенок знакомится с различными социальными ролями, становится частью закрытого («внесоциального») мира сверстников и взрослых [20, с. 168]. А. С. Макаренко писал, что игра для ребенка то же что для взрослого – деятельность, работа, служба. Как выполняет свою роль дошкольник в игре, таков, по его мнению, будет он и в работе, когда вырастет. Согласимся с ним,

что воспитание, в частности будущего ученика, происходит, прежде всего, в игре.

Остановимся на игровых ситуациях, как педагогическом условии формирования учебной мотивации.

Игровая ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых педагогом с целью формирования у ребенка активной позиции субъекта в какой-либо деятельности, в нашем случае – учебной.

Навыки игрового сотрудничества, которые предусмотрены в игровой ситуации, дети впоследствии перенесут в учебный процесс школы. Способность превращать неизведанное в реальной жизни в поддающиеся контролю этапы решения задачи в ходе игровой ситуации означает создание нового практического знания. Практическое решение игровых проблем повышает активность детей в настоящей, не игровой жизни. Включение игровых ситуаций в организованную образовательную деятельность дает возможность удержать интерес ребенка, особенно с ЗПР, и позволяет удержать их внимание на задачах по формированию мотивационной готовности к обучению в школе. Педагогу для планомерного влияния на мотивационную сферу детей с ЗПР нужно применять различные игровые ситуации.

Мы знаем четыре вида ситуаций: ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-проблемы и ситуации-оценки.

В ситуациях-иллюстрациях предлагаются для разыгрывания легкие сценки из жизни детей в школе. Педагог направляет внимание детей на примеры социально принятого поведения, используя различные игровые материалы и дидактические пособия, а также стимулирует детей к активному эффективному общению.

Участвуя в игровых ситуациях-упражнениях, ребенок может не только слушать и наблюдать, но и самостоятельно действовать, тренируясь, выполняя отдельные игровые действия, отражающие обучение в школе.

Здесь же дошкольники приобретают навык взаимоотношения со сверстниками в рамках выполнения ролей.

Проигрывание детьми 6–7 лет с ЗПР ситуаций-проблем приводит их к решению главных направлений социальных отношений, их закреплению и моделированию возможного поведения в рамках школы. В этих ситуациях педагог обращает внимание ребенка не только к действиям, но к своему личному эмоциональному состоянию и чувствам других персонажей. В ситуациях-проблемах ребенок на эмоциональном уровне учится осознавать и понимать роль ученика, учителя, урока, перемены. С приобретением опыта в подобных игровых ситуациях у ребенка исчезает страх перед обучением в школе и возникает интерес.

С детьми выпускной группы из детского сада эффективно использовать ситуации-оценки. Они предполагают оценку принятого решения со стороны самих детей после его анализа и обоснования. Педагогу же требуется помочь ребенку оценить решение, обосновать и проанализировать его.

Среди приемов с целью формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР находится прием специального создания игровых ситуаций для общения, которые отражают реальные жизненные варианты активного вовлечения детей в школьную жизнь.

Из образовательной практики отмечено, что все положительные качества и представления при формировании мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР развивает не сама игровая ситуация, а ее содержание, которое планируется педагогом.

Т.Д. Зинкевич-Евстифеева [13, с. 152] утверждает, что общая задача педагога при организации игровой ситуации состоит в том, чтобы ребенок был мотивированным к действиям в течение всей деятельности: в начале ее, в ходе и в конце. Но по содержанию эта мотивация разная.

Учет принципа последовательности и систематичности включения игровых ситуаций расширяет представления детей о школьном обучении в

строго определенном порядке, чтобы система проявлялась не только внешне, в соответствующем расположении изучаемого, а создавалась в сознании детей, что важно для детей с ЗПР. К.Д. Ушинский утверждал, что только система, причем разумная, выходящая из самой сущности предметов, дает нам полную власть над нашими знаниями [22, с. 45].

Главная задача педагога при организации игровой ситуации заключается в том, чтобы каждый ребенок смог получить положительный опыт, что особенно важно для детей с задержкой психического развития. Игровое преподнесение заданий позволяет ребенку с ЗПР легче его выполнить и утвердиться в том, что он может сделать, возрастет чувство уверенности, а с ним и стремление идти учиться.

Посредством игровых ситуаций педагог знакомит ребенка не только способами и средствами учебной деятельности, развивает познавательный интерес, но и направляет детей на высказывание своего отношения к предполагаемому выполнению заданий. Ребенок может обратиться за помощью к педагогу, скорректировать действие, убрав ошибки, может выбрать задание, соответствующее его уровню. Важно отметить, что педагог через игровую ситуацию учит понимать смысл учебной деятельности, пока еще новой для ребенка, поддерживает мотивацию с целью достижения определенного результата.

Все это способствует становлению ребенка субъектом учебной деятельности. Игровые ситуации необходимо применять многократно, разнообразя их и используя ситуации реального выбора, которые наиболее часто встречаются в школьной жизни.

Включение ребенка в игровые ситуации не единственное условия для создания положительного отношения к учению. Надо отдать должное предметно-пространственной среде, как условию формирования учебной мотивации. Если воспитание интереса к обучению в школе будет направлено только на развитие положительного отношения к ней, то деятельность будет выражаться в виде долга, т.е. будет потерян интерес, очень необходимый для

детей с ЗПР. Интерес возникает и поддерживается на базе правильно организованной предметно-пространственной среды. Исследования педагогов и психологов говорят о том, что создание предметно-пространственной среды является важной частью в проведении педагогического процесса, способствующего формированию учебной мотивации [6, с. 64]. Решая задачи формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР необходимо придерживаться концепции организации предметно-пространственной среды ДОО:

- система предметно-пространственной среды учитывает возрастные интересы, склонности, потребности развития детской деятельности;
- соответствие предметно-пространственной среды возможностям ребенка, т.е. создание через предметную среду зоны ближайшего психического развития (Л. С. Выготский);
- соответствие предметно-пространственной среды структуре когнитивной сферы ребенка (Н.Н. Поддьяков);
- предметно-пространственная среда, созданная для деятельности ребенка, должна быть для него информативна, удовлетворять потребность в новизне, преобразовании и самоутверждении.

Предметно-пространственная среда по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР – это система, обеспечивающая готовность ребенка обучаться в школе, получать знания.

Цель предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность – предложить ребенку 6–7 лет с ЗПР всевозможный материал для формирования у него мотивационной готовности к обучению в школе. Предметно-пространственная среда должна способствовать выбору дошкольником того вида деятельности, который будет формировать интерес к обучению в школе, развивать «внутреннюю позицию» ученика.

К мотивационному компоненту организованной образовательной деятельности важно подбирать такой материал, который является познавательным и развивающим, но и стимулирует эмоции и чувства детей.

Необходимо следить за тем, чтобы оборудование было удобным и легко трансформировалось. Оформление подготовительных групп обязательно должно осуществляться с учетом предстоящего поступления в школу, то есть с целью формирования учебного мотива. Это наличие доски, уголка и учебными пособиями, которые всегда находятся в поле зрения детей.

С помощью правильно созданной предметно-пространственной среды можно влиять на активность детей, на их отношение к поступлению в школу. В связи с этим каждый предмет в группе должен стимулировать активность ребенка и формировать интерес к учению, к школе, к позиции ученика (игрушки, в том числе полифункциональные, фломастеры, альбомы или просто листы бумаги, учебные предметы). Нельзя не учитывать и то, что условия должны способствовать тому, чтобы каждый ребенок смог самостоятельно что-то менять, например, используя ширмы, легкую мебель с целью реализации своих замыслов. Желательно иметь центры сюжетно – ролевых и игр-драматизаций, познавательные, художественной литературы и наблюдения за живой природой, исследовательские, то есть все те, которые дадут возможность привлечь ребенка к учебной деятельности, заинтересовать его, мотивировать на поиск нового.

В поле зрения педагогов постоянно находится обновление предметно-пространственной среды, смена игрового оборудования, художественной литературы, иллюстраций, энциклопедий, школьных принадлежностей. Но этого еще недостаточно, чтобы ребенок стремился к обучению. Практика доказывает, пока ребенок с ЗПР не очень самостоятелен, он не умеет и не стремится к учебной деятельности. Дети нуждаются в поддержке развития замысла, уточнения игровых действий, распределения ролей при разрешении какой-либо проблемы.

Предметно-пространственная среда станет в том случае способствовать развитию ребенка, если он будет активен в этой среде. Организация всех элементов педагогического процесса предполагает, что ребенок будет

свободно перемещаться от одного центра к другому и в каждом из них иметь возможность приобщаться к учебной жизни, знакомиться со школой.

Игровой центр предусматривает наличие атрибутов к игре «Школа». Центр развивающих и дидактических игр направлен на развитие сенсорного, зрительного восприятия, мелкой и общей моторики, ориентировки в пространстве, бинокулярного зрения (одинаковое видение обеими глазами), тактильных ощущений, воображения. Здесь находятся игры с уклоном на школьную тематику типу «Собери ученика в школу», «Домашнее задание», предметы, необходимые для учебы – весы, часы, мерки, линейки, сантиметры, счеты), познавательные математические пособия, математические игры на логику (например, блоки Дьенеша, «Цифры и счет», «Кубики «Загадка»», математический планшет, кубики Никитина, «Геокоонт – конструктор», игры, разработанные в центре Воскобовича) и другие.

Центр экспериментирования предполагает развитие познавательного интереса и любознательности, что важно при формировании мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Здесь могут находиться лупы, сыпучие материалы, весы аптечные, микроскоп, магниты и другое.

В речевом центре дети овладевают речью, общаясь между собой; развивается связная, грамматически правильная речь, знакомятся с книгами, произведениями детской литературой. Обязательно присутствуют книги, картины, фотографии, иллюстрации на темы из жизни школы.

В центре искусства дети, знакомясь с основами живописи, скульптуры, графики, народно-прикладным искусством, учатся осознанно использовать элементарные основы изобразительной грамоты, выражать свои мысли об окружающем мире, передавать в рисунке настроение, характер образа, например, ученика, учителя, выражать к нему свое отношение. Отчего развиваются стремление к самостоятельному размышлению, готовность учиться.

Центр «Грамотейка» предоставляет возможность детям работать с прописями, трафаретами, штриховать, соотнося свои действия с действиями ученика. Развивается интерес к деятельности с учебным уклоном.

Насыщенная информационная предметно-пространственная среда, а также возможность практической деятельности в ней способствуют обогащению чувственно-практического опыта ребенка, формированию стремления обучаться в школе.

Н.С. Гилева [10, с. 1130] считает, что определяющим элементом при создании среды является видение педагогической цели и идея. Осуществление цели и достижение конечного результата проходит через освоение основной образовательной программы дошкольной организации. Ведь пространство, организованное для детей в образовательной организации, может быть эффективным для их развития, но также и стеной, преграждающей путь к проявлению индивидуальных способностей и познавательного учебного интереса. И это необходимо учесть. Только при наличии конечной цели будет развиваться устойчивый познавательный интерес у детей, а значит и формироваться учебная мотивация.

Обеспечить мотивационную готовность к обучению в школе у детей с ЗПР смогут только объединенные усилия педагогов и родителей, то есть включение родителей в образовательный процесс по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Как предполагает О.И. Сотникова [29, с. 631-632], именно грамотное сочетание дошкольной организации и родительской заботы в подготовке и помощи, может сформироваться адекватная мотивация к учению в школе. Со своей стороны родители развивают аспект эмоциональной поддержки, частично обучают нужным навыкам, а в рамках дошкольной организации ребенок получает необходимые социальные навыки, так как именно там происходит взаимодействие в рамках коллектива, именно там ребенок учится усидчивости и происходят первые, но иного формата уроки. В формировании у дошкольника учебного мотива основное значение принадлежит семье, так

как отношение ребенка к школе, к учению в ней во многом определяется тем, как к этому событию относятся родители. Испытывают ли они чувство страха за своего ребенка или уверенность и позитивное отношение, это отразится на самом ребенке. Мотивационная основа школьного учения включает в себя многие компоненты, перечислим некоторые из них. Это стремление к новым знаниям, элементарное умение поиска интересующей информации в книгах, журналах, справочниках, умение подчинять свое «хочу» слову «надо», осознание важности школьного учения, стремление заниматься и доводить начатое дело до его окончания. Также развитый самоконтроль, сопоставление продукта деятельности с образцом, умение увидеть и исправлять ошибки, адекватная самооценка. Все это, в основном, формируется в условиях семьи и ее воспитания. От того, как родители воспитывали ребенка до школы, как готовили его к новому жизненному этапу, зависит и его мотивационная готовность. Почему именно такая значимая роль принадлежит семье? Да потому что она осуществляет всегда, в течение многих лет в самых различных ситуациях и моментах влияние на развитие и воспитание своего ребенка.

Именно поэтому при планировании нужно уделить внимание работе с родителями, знакомя их с методами и приемами формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Для эффективности следует реализовывать такую систему мероприятий, которая сможет увлечь родителей и максимально задействовать родительский потенциал в заданном направлении.

Формы работы с родителями могут быть разнообразны: это круглые столы, мини-лекции, рекомендации, семинары-тренинги, деловые игры, педагогические гостиные для родителей, мастер-классы, которые способствуют развитию компетенции в вопросах формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет. Для формирования у дошкольников представлений о школе родители имеют много средств: чтение рассказов о школе, просмотр фильмов и

мультфильмов, рассматривание своих школьных фотографий, рассказы о положительных моментах своего обучения в школе, знакомство с особенностями роли ученика, посещение школы, классных комнат. Можно рассказать детям, насколько интереснее будет их жизнь и сколько нового они узнают, когда они станут учениками. И главное уверить ребенка, что он сможет со всем справиться.

Таким образом, важным компонентом психологической готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет, в том числе с ЗПР, является сформированность мотивационной готовности к обучению в школе. Исследования говорят о том, что у детей с ЗПР учебной мотивации может не быть или она выражена слабо, имеет пограничный уровень. Учебные мотивы детей с ЗПР мало сформированы. Игровые мотивы обладают огромной побуждающей силой для детей 6–7 лет с ЗПР. А значит, одна из главных задач, которая ставится перед педагогами при обучении детей с ЗПР, – вызывание у детей интереса не к элементам обучения в школе, а к самому процессу учения. Это необходимо для воспитания у него желания и стремления учиться, формирования внутренней позиции ученика. По итогам изучения работ ведущих специалистов в области формирования мотивационной готовности выделены отдельные педагогические условия, в комплексе которые помогут сформировать мотивационную готовность к школьному обучению у детей 6–7 лет с ЗПР. Это использование игровых ситуаций в организованной и совместной образовательной деятельности детей и взрослых; включение родителей в формирование мотивационной готовности к обучению в школе; создание предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность. Необходимость и положительный результат ранней коррекционной работы по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет доказывает опыт исследований организации дошкольных старших и подготовительных групп детей с ЗПР в условиях детских садов. Целенаправленная комплексная работа по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у

детей 6–7 лет с ЗПР принесет значительные результаты, и в первую очередь – это положительное отношение к школе и стремление в ней учиться, готовность к принятию учебных задач и взаимодействию в системе «ребенок-учитель-ребенок». Познавательные беседы и рассуждения на темы школьной жизни в совместной деятельности взрослых с детьми, способствуют формированию внутренней позиции будущего школьника и адекватных ей социальных и познавательных мотивов.

Чтобы педагог правильно осуществлял мотивационную подготовку к обучению в школе, понимал при этом поведение ребенка 6–7 лет с ЗПР и управлял им, желательно проводить анализ мотивов учения, чтобы узнать, какие мотивы преобладают, формировать и основываться на те, которые обеспечивают высокий уровень эффективности деятельности. Диагностические методики, результаты использования их, содержание коррекционной работы и результаты контрольных диагностик мы рассмотрим во 2 главе.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

Цель исследования: определение уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

При изучении работ ведущих педагогов и психологов (Л.И. Божович, Н.И. Вьюновой, Н.И. Гуткиной, А.В. Запорожца, Г.А. Урунтаевой и др.) в области формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР было определено, что она состоит из:

- наличия «внутренней позиции» будущего школьника;
- наличия познавательного мотива;
- наличия выраженного учебного мотива;
- наличия положительного отношения к школе.

Учитывая выше сказанное, и в результате анализа диагностических методик по исследованию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, нами были определены показатели и выбрали диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Методики
Наличие «внутренней позиции» будущего школьника, принятие ребенком 6–7 лет с ЗПР возрастного статуса	«Беседа» (Н.И. Гуткина)
Наличие выраженного учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР	«Персонификация мотивов» (М.Р. Гинсбург)
Наличие познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР	«Сказка» (Н.И. Гуткина)
Наличие положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР	«Мотивационные предпочтения» (Д.Б. Солдатов)

Все диагностические методики использовались индивидуально для каждого ребенка с последующим заполнением протоколов в виде таблиц.

Диагностическая методика 1 «Беседа» (автор Н.И. Гуткина).

Цель: определить наличие «внутренней позиции» будущего школьника, принятие ребенком 6–7 лет с ЗПР возрастного статуса.

Материал: бланк протокола, вопросник.

Содержание. Ребенку было предложено 12 вопросов, направленных на определение познавательного интереса (вопросы 3, 4, 5, 6), отношения к трудностям (вопрос 8), желания учиться (вопросы 10, 11), выбор атрибутов для школы (вопрос 7). Была дана инструкция: «Представь, что через некоторое время тебе не надо будет ходить в детский сад. Что ты тогда будешь делать?». Далее вопросы задавались по порядку. Если ребенок сомневался в ответе, использовалась эмоциональная поддержка, одобрение. Все ответы заносились в протокол. Прежде чем слушать ответ, надо убедиться, что дошкольник понял задание.

Оценка результатов. Каждый правильный ответ на вопросы 1-4, точные определения на вопросы 5-7, утвердительный ответ на вопрос 9 и ответ, указывающий стремление к знаниям, оценивался в 1 балл. Если ответы у ребенка были не точные или неполные, он предпочитал переменки и игры, но давал утвердительный ответ на вопрос о его желании пойти в школу - 0,5 балла. 0 баллов давались, когда дошкольник показывал низкий уровень представлений и дал отрицательный ответ на вопрос 9.

Критерии: ребенок имеет учебную мотивацию, то есть у него развита внутренняя позиция будущего школьника, если он наберет не меньше 8 баллов. Не достаточно развита «внутренняя позиция» у того, кто набрал от 5 до 8 баллов. И когда у ребенка еще преобладает мотив игры и он набрал 4 балла и меньше, то у него «внутренняя позиция» будущего школьника не сформирована.

Результаты.

Исходя из протокола исследования детей 6–7 лет с ЗПР (Приложение Б) по методике Н.И. Гуткиной «Беседа» была составлена таблица 2, где можно увидеть распределение количества детей по уровням сформированности «внутренней позиции» будущего школьника.

Таблица 2 – Количественные результаты сформированности «внутренней позиции» будущего школьника, принятие ребенком 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Количество детей (%)
низкий	33,3%
средний	40%
высокий	26,7%

В ходе исследования выяснилось, что у 26,7% детей развита учебная мотивационная готовность к обучению в школе, то есть у них сформировалась «внутренняя позиция» будущего школьника. У 40% дошкольников не совсем сформировались предпочтения школьной жизни. 33,3% воспитанников с ЗПР имеют игровую мотивацию. Они еще не готовы стать учениками. 10 (78%) детей проявляют стремление идти учиться, а 3 (22%) предпочитают остаться дома. Познавательный интерес сформирован у 5 детей (Семена Р., Юли Ж., Паши М., Данила Д., Александра Ш.), что составляет 38,5% (Приложение Б). У 4х (30,8%) детей интерес направлен на сказки, игрушки. 5 (38,5%) дошкольников относятся к трудностям адекватно и стремятся их преодолеть. 10 (77%) выбрали роль учителя, что говорит об их неготовности быть учениками, возрастной статус не принят. Очевидно, что учебная мотивация к обучению в школе наших дошкольников, которая делает возможным формирование «внутренней позиции» детей, развита недостаточно.

Вывод: «внутренняя позиция» будущего школьника и принятие ребенком 6–7 лет с ЗПР возрастного статуса сформирована только у 26,7% детей.

Диагностическая методика 2 «Персонификация мотивов

(автор М.Р. Гинсбург).

Цель: определить наличие выраженного учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

Материал: описание ситуаций – рассказов, 6 картинок со схематичным изображением фигур.

Эксперимент проводится индивидуально.

Содержание. Испытуемому предложен короткий рассказ, в котором каждый из выбранных для исследования мотивов является качеством личностной позиции одного из героев картинки. Ребенку была дана инструкция «Я тебе прочитаю рассказ. Слушай внимательно». После прочтения каждой части рассказа ребенку для просмотра давалась соответствующая содержанию картинка, которая служила внешней опорой для запоминания. Всего картинок и частей рассказа – 6. Детям нужно было сделать 3 выбора. Если ответ ребенка был недостаточно содержательным, задавался еще один вопрос, контрольный: «Что сказал этот мальчик?», чтобы быть уверенными в том, что ребенок выбрал одну из 6 картинок не случайно, а следуя содержанию рассказа.

Каждая часть рассказа относится к определенному виду мотивации и соотносится со следующим количеством баллов: внешний мотив – 0 баллов, игровой мотив – 1 балл, получение отметки – 2 балла, позиционный мотив – 3 балла, социальный мотив – 4 балла, учебный мотив – 5 баллов. При обработке материала учитывался процент детей, у которых мотив встретился, хотя бы раз.

Критерии результатов. Баллы по выбранным картинкам суммировались и на их основе по оценочной таблице выявлялись уровни мотивации.

Низкий уровень: 5 – 0 баллов;

Средний уровень: 10 – 7 баллов;

Высокий уровень: 15 – 11 баллов.

По данным протокола исследования детей 6–7 лет с ЗПР (Приложение В) по методике М.Р. Гинсбург «Персонификация мотивов» была составлена таблица 3, где можно увидеть распределение количества детей по уровням выраженности учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР.

Таблица 3 – Количественные результаты сформированности учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Количество детей (%)
Низкий	46,7 %
Средний	33,3 %
Высокий	20 %

В ходе исследования, можно было наблюдать заинтересованность детей в выборе картинок. Некоторые вступали в беседу по поводу рисунков, выражали эмоциональное отношение к происходящему.

4 (30,8%) ребенка (Семен Р., Маша С., Александр Ш., Трофим Х.) выбрали одну и ту же картинку два раза подряд и обосновали свой ответ, что означало: выбор сделан осознанно, выделился основной ведущий мотив, а также мотив, который был менее значимым. 1 ребенок (Макар С.) выбрал 2 раза одну и ту же картинку, но обосновать не смог: мотивационная готовность не сформирована. Большинство детей выбрали три разных картинки и смогли объяснить, почему выбрали именно их. У них разносторонняя мотивации. Среди обследованных детей социальная направленность наряду с учебной и позиционной мотивацией наблюдалась у 5 дошкольников (33,3%).

2 (15,4%) ребенка (Максим Г., Кирилл Т.) выбрали 3 разных картинки и не смогли понятно объяснить свои выборы, что может говорить о недостаточном развитии мотивационного компонента при подготовке к обучению в школе. Условно мы считали главным мотивом тот, который обозначал первую выбранную картинку. Наличие социальной направленности отмечено у 5 детей (33,3%).

Вывод. В ходе исследования выяснилось, что с высоким уровнем учебной мотивационной готовности (выраженной) 3 (20%) ребенка, со

средним – 5 детей (33,3%), с низким – 7 (46,7%) детей. 3 картинки одинаковых не выбрал никто. Мотивационные предпочтения у детей разные.

Диагностическая методика 3 «Сказка» (автор Н.И. Гуткина).

Цель: определить наличие познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР.

Материал: игрушки: столик из кукольной мебели, кувшин из кукольной посуды, мягкая игрушка собачка, один мячик, одна простая машинка, текст сказки «Почему зимой белые шубки зайцы носят».

Содержание. В комнату, где выставлены простые игрушки, приглашала ребенка. Предлагала набор игрушек: столик из кукольной мебели, кувшин из кукольной посуды, мягкую игрушку собачку, один маленький мячик, одна простая машинка.

Инструкция. Ребенку предлагала хорошо посмотреть игрушки и постараться их запомнить (1 минута). После того, как он ознакомился с игрушками, подзываю его к себе и предлагаю послушать сказку. Сказка детям не знакома. После прочтения двух абзацев чтение сказки прервала, и спросила ребенка, хочется ли ему услышать сказку до конца или поиграть с поставленными на столе игрушками. Если идет играть, а потом, немного поиграв, возвращается и просит продолжить читать сказку, то следует отказаться, объяснив, что выбор уже сделан. Если ребенок, выбирал игрушки, но играть с ними не начинал, а подходил с просьбой дочитать сказку, то предлагала ему отнести игрушку на место и подойти, чтоб дослушать сказку. Если ребенок отказывался положить игрушку, не дочитывала сказку и говорила ему, что или сказка, или игрушка.

Оценка результатов. В протоколе записывались: выбор ребенка, его высказывания и поступки. На основании записей делала вывод о преобладании познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

Критерии результатов. Выбор ребенком сказки предполагает наличие познавательного мотива. Наличие игрового мотива определил выбор

игрушек. Желание поиграть и слушать сказку рассматривалось по первому выбору, то есть как игровую мотивацию, которая, однако, не вызывала непосредственно игровую деятельность из-за недостаточно интересного и не разнообразного набора игрушек.

Результат. Исходя из протокола исследования детей 6–7 лет с ЗПР (Приложение Г) по методике Н.И. Гуткиной «Сказка» была составлена таблица 4, где можно увидеть распределение количества детей по уровням выраженности познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР.

Таблица 4 – Количественные результаты сформированности познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Количество детей (%)
низкий	33,3 %
средний	40 %
высокий	26,7 %

В ходе анализа выяснилось, что большая часть детей выбрала игрушки. Однако при слушании сказки только 2 ребенка отвлекались и стремились быстрее поиграть (Максим С., Кирилл Т). Когда произошла остановка чтения, 2 ребенка (Павел М., Семен Р.) выразили протест. Они ждали окончание истории. Среди детей, которые пошли на договор, 1 ребенок (Маша С.) ушел, не дождавшись окончания сказки.

Вывод. Можно констатировать, что 4 ребенка (26,7%) имеют познавательный мотив, у 5 детей (33,3%) преобладает игровой мотив. Дети, у которых выраженный познавательный мотив, предпочли послушать продолжение сказки, а со слабой познавательной потребностью предпочли поиграть. Но игра их носила манипулятивный характер.

Диагностическая методика 4. «Мотивационные предпочтения»

(автор Д.В. Солдатов).

Цель: определить наличие положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

Материал: по 9 картинок 2 набора, на которых дети разного пола выполняют различные действия. С обратной стороны на всех карточках стоят

номера. На карточках 1 набора 1, 2, 3 дети заняты деятельностью, которая близка к учебной (пишут в тетрадях, читают книги, решают примеры на доске и т.п.). На 6,5,4 карточках 1 набора изображены дети, которые заняты трудовой деятельностью (чистят одежду, поливают цветы, подметают пол, моют посуду и т.п.). 9,8,7 карточки 1 набора изображают детей, занятых игрой (игры с мячом, скакалкой, дидактические игры – с кубиками, конструктором, мозаикой, сюжетные игры – с куклами, машинами).

Содержание. Перед ребенком раскладываем 9 карточек с картинками: 3 картинки на тему учения, 3 – на тему игры и 3 картинки на тему внешних занятий (для девочек картинки про девочек, а для мальчиков картинки про мальчиков).

В рядах и в столбцах не должно быть карточек, относящихся к одному виду деятельности – учебной, трудовой, игровой. Предлагала ребенку рассмотреть изображения и рассказываем, что делают ребята на каждой картинке. Если ребенок понял смысл того, что, изображено на карточках, ему предлагаем первую инструкцию: «Посмотри, на всех картинках дети заняты разной деятельностью. А чем бы тебе хотелось заняться больше всего? Выбери картинку, на которой изображено то, чем бы ты хотел очень заниматься, и положи сюда». Ребенок давал карточки по одной. В ходе работы с ребенком делала записи в протоколе.

После того, как ребенок выбрал три карточки, где изображена наиболее интересная для него деятельность, дала вторую инструкцию: «А теперь выбери то, чем бы тебе заниматься не очень хотелось». Затем предлагала ребенку выбрать то, что совсем не хотелось бы ему делать.

В ходе эксперимента проводила протоколирование.

Оценка и критерии результатов. Выбор картинок с приближенным к учебному виду деятельности оценивался в 2 балла, интерес к бытовому труду – 1 балл, а картинки с игровыми мотивами – 0 баллов. Все баллы за выбранные виды деятельности суммируются, находим итоговый балл, который может варьироваться от 0 до 9 по десятибалльной шкале оценок.

0-3 балла: показатели, которые не могут удовлетворять школьные требования и их можно считать мотивационной неготовностью к обучению в школе. Однако, обучение вполне возможно, но с большим преобладанием игровой формы.

4-5 баллов: показатели, которые, хоть и минимально, но удовлетворяют школьным требованиям.

6-7 баллов: результаты, способные удовлетворить школьные требования. Учебные и трудовые мотивы предполагают хорошую основу для обучения. Просматривается наличие положительного отношения к обучению в школе.

Результат.

Исходя из протокола исследования детей 6–7 лет с ЗПР (Приложение Д) по методике Д.В. Солдатова «Мотивационные предпочтения» была составлена таблица 5, где можно увидеть распределение количества детей по уровням наличия положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Таблица 5 – Количественные результаты сформированности положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Количество детей/%
низкий	53,4 %
средний	33,3 %
высокий	13,3 %

В ходе исследования выделились дети, которые остановили свой выбор на картинках с близкой к учебной деятельности 2 ребенка (Семен Р. и Юля Ж.), у них определилось наибольшее количество баллов, что свидетельствует об оптимальном уровне учебной мотивации, то есть, предположительно эти дети относятся к обучению в школе положительно. Они выбрали все предпочитаемые картинки серии «учебная деятельность». 6 (46,2%) детей предпочли учебную деятельность наряду с трудовой. У 1 ребенка (Маша С.) в привлекательной деятельности присутствуют все 3 вида, что можно отнести к еще несформировавшейся учебной мотивации, хотя они

высказали, что желают идти учиться в школу. У остальных воспитанников мотивационные предпочтения были направлены на игровую и трудовую деятельность, что свидетельствует о еще не сформировавшемся преобладающем положительном отношении к обучению в школе.

Вывод. В ходе диагностики получены результаты по наличию или не наличию положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР: низкий уровень: 8 – 53,4%, средний уровень: 5 – 33,3%, высокий уровень: 2 – 13,3%.

Представим заключительные данные констатирующего этапа мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, исходя из результатов (Приложение Е) в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР по результатам диагностических исследований

Уровни	Количество детей/%
Низкий	46,6 %
средний	26,7 %
высокий	26,7 %

Вывод. Экспериментальные данные показали, что у детей 6–7 лет с ЗПР на начальном этапе мотивация имела разную направленность. В результате комплексного исследования определились дети 6–7 лет с ЗПР с разным уровнем мотивационной готовности к обучению в школе: высокий уровень у 4 (26,7%), средний уровень тоже у 4 (26,7%) и низкий уровень у 7 (46,6%) детей 6–7 лет с ЗПР. Предпочтение игровой деятельности наблюдалось у 46,6% дошкольников с ЗПР. Детей с учебной мотивацией меньше, чем с игровой на 19,9%. Основная доля воспитанников группы имела средний уровень мотивационной готовности к обучению в школе.

Значит, можно утверждать, что у большей части детей 6–7 лет с ЗПР не сформирована или частично сформирована внутренняя позиция будущего школьника, слабо выраженное положительное отношение к обучению в школе, учебный мотив не преобладает над игровым или находится в равных

отношениях с игровым, что может неблагоприятно сказаться на начале школьного обучения, усложнить адаптационный процесс.

Полученные данные указывают на необходимость проведения специально организованной деятельности по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР с учетом условий: игровые ситуации, организация предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность и включение родителей в образовательный процесс.

2.2. Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

Теоретические исследования и результаты проведенного констатирующего эксперимента дали основу перехода ко II этапу – формирующему эксперименту, направленному на реализацию условий по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Цель формирующего эксперимента – разработать и реализовать педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

На основе результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента были определены педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

В ходе теоретической части мы определили и обосновали педагогические условия, содействующие формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития – это игровые ситуации школьной направленности, включение родителей в процесс формирования мотивационной готовности к обучению в

школе, создание предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность.

Рассмотрим реализацию первого условия. Были разработаны и проведены игровые ситуации на школьную тематику (Приложение Ж): «Первоклассник», «Я иду в школу», «Домашнее задание», «Школьная форма», «Первый урок», «Переменка», «В школе праздник», «Учитель в школе», «Учитель ведет урок», «Ученик отвечает», «Предметы-помощники для учебы», «Моя дорога в школу», «Ученик получил двойку», «Ученик получил пятерку». Обыгрывание этих ситуаций позволило отработать основные школьные моменты, возникающие при обучении в школе.

С целью реализации второго условия был составлен перспективный план работы с родителями по формированию мотивационной готовности к обучению в школу у детей 6–7 лет с ЗПР (Приложение К). В план включены: 2 родительских собрания, круглые столы, памятки, рекомендации, семинары и мастер-классы, тренинг, которые определяют содержание работы по формированию мотивации у родителей к работе с детьми в данном направлении и оказание практической помощи в реализации задач, поставленных перед ними.

Для реализации третьего условия были размещены в группе предметы для стимулирования интереса к обучению в школе в каждом из предлагаемых детям уголков.

Рассмотрим процесс реализации вышеперечисленных педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР подробнее.

Игра для дошкольника является естественным процессом и не вызывает недоверия с его стороны. Обучая в процессе игрового общения дошкольника закреплять различные поведенческие варианты, позволяющие ему увидеть необходимость и важность результатов адекватного поведения в определенной ситуации и результатов собственной деятельности. Будем не накапливать их, а решать с их помощью задачи формирования

мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Знания становятся условием личностного развития, а игровые обучающие ситуации благоприятствуют успешному решению поставленных задач. Для активизации игрового общения между детьми в игровых ситуациях при составлении сценариев игровых ситуаций подбирали специальные задания и учитывали этапность, соблюдая определенные условия.

Игровые ситуации строили, учитывая интересы и возможности детей, их социально-коммуникативный опыт, возрастные и индивидуальные особенности.

В проекты включали приемы импровизации, различные варианты разрешения ситуативных проблем, приемы изменения коммуникативных компонентов в связи с не предполагаемым для ребенка изменением условий.

Реализацию любой игровой ситуации осуществляли в следующем порядке: прежде всего, это сообщение темы, затем озвучивание педагогом конкретное событие (ситуацию, игру), в ходе которого давались характеристики героев, выбирались игрушки, предметы-заместители, распределялись роли (дети могли выбрать их сами) с целью привлечения интереса детей, формирования умения выполнять действия от другого лица. Здесь же формировали умение передавать ролевую интонацию, вести диалог. На конечном этапе важен выбор вариантов окончания предложенной игровой ситуации с целью конкретизация, поиска средств достижения цели, определения границ допустимого поведения, определения этических ограничений; установления причинно-следственных связей с целью развития выбранной ситуации, поиска причины отрицательных моментов, а также возможности изменения данной ситуации для положительного разрешения конфликтов и проблем. Важно научить детей увидеть различные варианты разрешения проблем и уметь применить практические навыки, полученные в игровой ситуации, к их преодолению.

Исходя из того, что игровая деятельность у детей с ЗПР имеет свои особенности, использовали такой порядок включения игровых ситуаций при

формировании мотивационной готовности к обучению в школе: индивидуальная работа, работа в подгруппах и в группе.

Индивидуальная работа проводилась по двум направлениям:

Вначале ребенку предлагали поиграть в «Школу» без предъявления определенной ситуации. Просили рассказывать, что происходит в игре.

Для организации игровой ситуации подобрали следующее оборудование: игрушки животных одного размера, небольшие, – это «ученики»; для «учителя» фигурка несколько большего размера. Все фигурки одеты, имеют указание на пол (косынки, бантики, платья, брюки). Фигурки животных имеют преимущества перед куклами, у них отсутствует мимика, что дает возможность ребенку надеть теми эмоциями, которые, он считает, нужны в этот момент. Тем самым мы приобрели дополнительные возможности стимулирования переноса ребенком своей личности на какого-либо героя. Создали модель класса из предметов мебели, пропорциональных фигуркам животных. Деление пространства необходимо для того, чтобы разыграть возможные ситуации разного плана из школьной жизни.

Далее ребенку предложили играть в школу, но с заданной игровой ситуацией: ученик получил оценки «отлично», «двойку», «разговаривал на уроке» и другие школьные ситуации. Игра сопровождалась обсуждением действий героев.

Затем игровые ситуации были организованы в подгруппах из 2-3 детей. Каждый «превращался» в кого-либо из животных, учитель (водящий) – мудрая Сова. Первый раз игра организовывалась, где роль учителя выполнял педагог. Начиналась игровая ситуация с появления игрового персонажа Сова, которая после звонка «влетает» в класс, здоровается и представляется, обозначив, что она отзывается только на имя Сова-большая голова. «Ученики» здороваются хором и представляются каждый голосом животного, которым он себя назначил. Сова – учитель определяет правила поведения в классе и говорит, что каждый ученик при знакомстве должен назвать себя, предварительно встав и, издавая соответствующее «звериное»

приветствие. После рассаживания за столы, соблюдая возможные отношения, и несоответствия нахождения рядом по особенностям отношений в животном мире, предоставляет правило примирения. В данном случае при конфликте дети должны говорить слово «мир». В ходе разыгрывания этой ситуации дети познакомились с правилами приветствия, знакомства и поведения при конфликте.

Так можно моделировать любые школьные ситуации. Дети анализировали и оценивали поведение учеников в предложенной педагогом ситуации. В игровой ситуации «Один день из школьной жизни» каждый из детей, представляя себя уже школьником, рассказывал о ситуации в своем воображаемом дне. Эта ситуация обыгрывалась в парах. Перечень игровых ситуаций представлен в приложении Ж.

Затем работа проводилась в системе групповой образовательной деятельности, включающей в себя игровые ситуации. В приложении И представлен тематический план образовательной деятельности по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

На этом этапе применялись игровые сеансы В.Г. Зинкевич-Евстигнеевой, которые эффективно отображают процесс формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет через включение детей в сказочную игровую ситуацию.

Все игровые сеансы образовательной деятельности разделили на 3 группы по принципу усложнения.

В первую группу вошли 2 игровых сеанса: «Лесная школа» и «Букет для учителя». Игровые ситуации, используемые на этих игровых сеансах, были направлены пока еще на развитие у детей интереса к внешним атрибутам школы, к совместной деятельности, желания идти учиться в школу. Они носили не проблемный характер, поэтому не решали серьезных «школьных проблем».

В ходе реализации второй группы игровых условий использовали 6 игровых сеансов: «Сказка о котенке Маше», «Смешные страхи», «Сказка о маленьком привидении Филе», «Игры в школе», «Как научиться решать задачки», «Необходимые школьные принадлежности». Эта группа игровых сеансов носила проблемный характер и через них были уточнены представления детей о школе, было создано положительное отношение к школе. Был сформирован образ ученика, как социально желательной роли в ближайшем будущем. Обогатили опыт учебной деятельности, а также воспитывали желание и умение сотрудничать, учитывая и уважая интересы других людей, умение использовать компромисс в конфликтных ситуациях, то есть провели основную работу по формированию мотивационного компонента общей готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с ЗПР. Для закрепления материала и более эффективных результатов по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР эти темы провели и отдельно игровыми ситуациями.

Третья группа игровых сеансов образовательной деятельности состояла из двух, которые были направлены на закрепление начала сформированности учебной мотивации.

В образовательной деятельности на заключительном этапе прослушивались и обыгрывались игровые ситуации с позитивным прогнозом на будущее. Анализировалось и оценивалось поведение детей в предложенной ситуации.

Например, игровая ситуация «Собираю портфель в школу» сформировала у детей представления о необходимых для обучения предметах, способствовала воспитанию организованности, желанию получать знания, целеустремленности, аккуратности.

Игровая ситуация «Школа наоборот» использовалась для проигрывания возможных конфликтных ситуаций.

Ребенок играл учителя, взрослый – ленивого ученика. Можно было провести такой сюжет для игры с куклой, но это, по нашему мнению, менее

интересно для ребенка, хотя можно использовать первоначально, перед настоящей ситуацией. Учитель давал задание, ученик сопротивлялся его выполнению, например, противопоставлял предложенный вариант рисунка реальным событиям (нарисуй солнце – не буду, сегодня пасмурно) Следили, чтобы ребенок понимал, что содержание диалога носит юмористическую направленность. Предлагали к проигрыванию отказ что-то выполнять, любые попытки нарушения правил поведения в школе, на уроке – задачей было привести ребенка к нахождению решения, конечно же с помощью педагога.

Игровые ситуации «В библиотеке» (Старый учебник из библиотеки жалуется своим подружкам – книжкам на первоклассника Егора. Педагог задает вопросы: Как вы думаете, почему Старый учебник считает Егора плохим читателем? Какие обязанности есть у читателя библиотеки?), «Спасение учебника» формировали культуру пользователя библиотекой и хорошее отношение к учебникам.

Широко использовали игровые ситуации со знакомыми литературными персонажами (Буратино, Незнайка, Петрушка), которые позволяли поставить ребенка в роль учителя, хорошего ученика, который готов помочь, поделившись своими знаниями, научить чему-то, отчего формируется познавательный интерес, повышается самооценка. Подобная игровая ситуация позволяла развить такие мотивационные состояния, как желание первым ответить на вопрос и правильно, стремление вникнуть в изучаемый материал и проявить самостоятельность.

Игровые ситуации использовали на этапах введения нового материала по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, его закрепления, повторения, контроля.

Эффективность возрастает, когда родители активно включаются в процесс формирования мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6–7 лет с ЗПР. Для реализации второго педагогического условия мы проводили для родителей мастер-классы, семинары, совместные с детьми мероприятия по формированию мотивационной готовности к школьному

обучению у детей 6–7 лет с ЗПР, которые были запланированы после проведенного диагностического исследования (Приложение К). При организации встреч использовали принципы открытости, доброжелательного стиля общения, сотрудничества, обратной связи. Вся работа включала 3 направления: информационное (лекции, консультации, обмен опытом, стенды, наглядная информация), обучение практическим действиям (семинары, мастер-классы, рекомендации) и подготовку родителей к тому, что дети приобретут статус ученика (тренинг, родительское собрание, анкетирование).

Родители, не зная в достаточной мере, возрастных и интеллектуальных характерных признаков развития ребенка с ЗПР, часто реализуют воспитание не эффективно, а порой и неправильно, поэтому направлением работы с родителями мы посчитали просветительно-информативное. Этому посвятили родительское собрание, круглый стол и консультацию.

Первым было проведено родительское собрание на тему: «Формирование у ребенка мотивационной готовности к обучению в школе» и круглый стол «Идем в школу» с целью повышения навыка представителей ребенка при подготовке его к обучению в школе, на которых была выделена мотивационная готовность, как важный структурный компонент общей готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Родителям предложили мини-лекцию по мотивационной готовности, провели ряд упражнений. В процессе проведения собрания и круглого стола оказывали консультативную помощь родителям, кроме того, предлагали обмениваться имеющимся личным опытом в решении проблем, а педагог подводил родителей к выбору наиболее верных способов развития мотивационной составляющей готовности к школе. На нем было проведено упражнение «Наши фразы» с целью уточнения того, чего не стоит делать, чтобы не вызвать негативное отношение к обучению в школе. Родителям были предложены карточки, на которых были напечатаны фразы. Было обращено

внимание на то, что эти фразы часто употребляются взрослыми в общении с детьми и предложено прочитать их и прокомментировать.

– «Вот пойдешь в школу, там тебе ...?»

– «Не хочешь заниматься, будешь двоечником ...!»

– «Коля, обещай в школе не будешь драться, бегать, а будешь вести себя прилично и спокойно...»

– «Только попробуй мне сделать ошибки в упражнении...»

– «Не возьмут тебя в школу, лентяй ты..» и т.п.

В ходе обсуждения эффективности данных фраз при формировании мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, родители с помощью уточняющих вопросов педагога пришли к выводу, что такой поход наоборот вызовет у ребенка страх и нежелание идти учиться в школу. Необходимо было, чтобы родители осознанно подошли к проблеме и включились в работу, что и произошло.

Для родителей представлялась стендовая информация «Скоро в школу», даны методические рекомендации «Воспитываем интерес обучению в школе», подготовлена мультимедийная презентация «Готов ли ваш ребенок к обучению в школе?». В памятке «В школу с радостью» были предложены варианты повышения у детей устойчивого желания идти на уроки. Была проведена встреча с учителями, где так же поднималась проблема мотивационной готовности к обучению в школе. Проведенный вечер «Когда мы были учениками» позволил родителям вспомнить школьные годы, а детям повысить интерес к обучению. Родители вместе с детьми готовили рисунки к выставкам на тематику «Школа», что улучшило понимание между родителями и детьми. Анкета показала, что некоторые из родителей сами не готовы к тому, что ребенок пойдет в школу, что у них сформировался страх за своего сына или свою дочь. Тренинг «Навстречу школе» позволил обрести уверенность и снять уровень тревожности у родителей при переходе их детей из дошкольной организации в школу.

В рамках реализации третьего условия была создана необходимая предметно-пространственная среда, способствующая развитию познавательного интереса к школе. С учетом психофизиологических качеств детей старшего дошкольного возраста подобрали различные учебные и методические пособия, детская художественная литература (сказки, рассказы, стихотворения и сказки в стихах). Был создан «Уголок школьника» в группе (материал для сюжетно-ролевых игр «Я в школе», «Библиотека в школе», «Школьная столовая»), художественные издания, картины, иллюстрации и фотографии о школе, дидактические игры «Собери портфель в школу», «Найди ошибки», «Школьные принадлежности» и др.

В книжном уголке собрали произведения, соответствующие характерным характеристикам развития детей, содействующие формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Это сказки про Незнайку, который не умел читать и не очень хотел учиться и попал в неприятности из-за этого, заблудился в городе; о Буратино, который вместо школы отправился гулять, продал азбуку и тоже попал в беду; придуманные педагогом рассказы о маме, папе, которые учились в школе, потом учились в институте и стали хорошими врачами, учителями, поварами, инженерами. Были прочитаны детям рассказы «Филиппок» Л.Н. Толстого. Подобрали также стихи и рассказы о школе А. Барто, С. Михалкова, В. Берестова, Л. Толстого, К.Д. Ушинского.

Наличие сюжетных и предметных иллюстраций и картин на тему «Школа» дало вероятность представить образно особенности предстоящего обучения (темы: «То, что необходимо мне в школе», «Библиотека», «Профессия – учитель», «Ученики»).

В уголке творчества была организована выставка детских рисунков на тему «Школа», «Мой учитель», «Мой будущий класс». Там лежат цветные карандаши с бумагой. Дети могут свободно подходить и пополнять свои работы новыми рисунками. Предлагали рисовать школьную тематику. Интересно получилось рисование с помощью «маленького учителя» в виде

игры «На уроке рисования». «Маленькими учителями» выступали по очереди все воспитанники группы. Даже потом в своих играх дети еще и еще обращались к такому способу рисования. Это перешло в игру на школьные темы, появился интерес к данной деятельности.

На полке стоит глобус, к которому дети могут свободно подходить и проявлять свои познавательные мотивы, стремление к знаниям. Например, возник вопрос «Почему Антарктида на глобусе белого цвета?». Объяснили, почему и обратили внимание на то, что в школе им обязательно об этом расскажут больше.

Были созданы условия для сюжетно-ролевой игры «В школе».

Дети строили макет школьного здания из конструктора. Изготавливали маленькие тетради, книжки, учительский журнал. Распределялись по ролям: ученики, учитель, повара. Обыгрывали урок рисования и математики. Собирали портфель. При обыгрывании дети выбирали роли учителей и учеников. Также были проведены дидактические игры: «Чудесный мешочек», «По дороге в школу», «Лишний предмет», «Найди лишнее слово», «Паровозик», «Школьные принадлежности», «Путешествие по школе». На развитие, памяти, речи, восприятия, изучение экологии, математики были направлены дидактические и развивающие игры. Все игры в совокупности вызвали интерес к школе, показали, как можно многому научиться, став школьником.

В работе использовалась медиатека песен, отражающих школьную тематику, мультимедийные презентации «В школе».

Обогащение центров предметно-пространственной среды, являющихся многосторонним ресурсом развития активности детей, самостоятельности, способствовало приобщению ребенка к образовательному процессу. Это один из значительных механизмов перевода игровой деятельности в учебную, где целью является формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

2.3. Выявление эффективности работы по реализации педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с задержкой психического развития

Для доказательства гипотезы и обобщения по результатам задач исследования нами была проведена экспериментальная работа. В ходе анализа полученных результатов на констатирующем этапе (п. 2.1) эксперимента было выяснено, что показатели мотивационной готовности к школе у детей экспериментальной группы, в основном определяются игровым мотивом. Предпочтение игровой деятельности наблюдалось у 46,6% дошкольников с ЗПР. Детей с учебной мотивацией меньше на 19,9 %, чем с игровой мотивацией.

Контрольная диагностика проводилась по выбранным ранее для исследования диагностическим методикам.

Рассмотрим результаты диагностики по определению наличия «внутренней позиции» будущего школьника, принятию ребенком 6–7 лет возрастного статуса по методике Н.И. Гуткиной «Беседа» (Приложение Л). Сравнительные количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные количественные результаты сформированности внутренней позиции будущего школьника у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
низкий	33,3%	13,3%
средний	40%	46,7%
высокий	26,7%	40%

В ходе сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, было выявлено, что у 6 (40%) детей сформировался учебный мотив по сравнению с 4 (26,7%) на первом этапе исследования. Количество детей с игровым мотивом уменьшилось на 20% и составило 13,3%.

Полученные количественные данные свидетельствуют о положительном изменении в формировании «внутренней позиции» будущего школьника: у 40% детей сформировалась внутренняя позиция будущего

школьника (двое из них перешли на высокий уровень после соответствующей работы – Миша С., Иван С.). Преобладание игрового мотива осталось у 2 детей (13,3%). Это Макар С. и Кирилл Т. «Внутренняя позиция» будущего школьника у них не сформировалась, статус ученика отсутствует.

Рассмотрим результаты диагностики по определению наличия учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР по методике «Персонификация мотивов» М.Р. Гинсбург (Приложение М). Сравнительные количественные результаты можно посмотреть в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты сформированности учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
низкий	46,7%	20%
средний	33,3%	46,7%
высокий	20%	33,3%

В ходе сравнения результатов по итогам проведенных констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностической методике М.Р. Гинсбурга, было выявлено, что у 5 детей (33,3%) доминирует учебная направленности мотивов по сравнению с 3 (20%) на начало эксперимента, у них наблюдается выраженный учебный мотив. 3 (20%) ребенка (Ангелина Т., Кирилл Т., Макар С.) имеют игровой мотив (5 и ниже баллов) по сравнению с семью (46,7%) детьми перед началом формирующего этапа. У 46,7% детей не сформировался преобладающий учебный мотив, но и не является игровым – уровень средний. 7 (46,7%) дошкольников 6–7 лет с ЗПР против 5 (33,3%) на начало эксперимента имеют социальный мотив (4 балла). Мы видим, что в результате формирующей работы двое детей (Юля Ж., Иван С) перешли на высокий уровень выраженности учебного мотива. Стало меньше на 26,7% детей с низким уровнем и составило 20%.

Рассмотрим результаты диагностики наличия познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР по методике «Сказка» Н.И. Гуткиной (Приложение Н)

на этапах констатирующем и контрольном. Сравнительные количественные результаты можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты сформированности познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
низкий	33,3%	13,4%
средний	40%	53,3%
высокий	26,7%	33,3%

В ходе сравнения результатов по итогам констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностической методике Н.И. Гуткиной, было выявлено, что у 5 детей (33,3%) преобладает познавательный мотив (из них повысился уровень выраженности познавательного мотива у 1 ребенка – до высокого, у 4х – до среднего) по сравнению с 4 (26,7%) после констатирующего этапа. У 2 (13,4%) детей преобладает игровой мотив по сравнению с 5 (33,3%), отмеченных перед формирующим этапом. У 8 (53,3% детей не сформировался преобладающий учебный мотив – уровень средний). С низким уровнем детей стало меньше на 19,9% и составило 13,4%.

Рассмотрим результаты диагностики по определению положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР по методике «Мотивационные предпочтения» Д.В. Солдатова (Приложение П). Сравнительные количественные результаты предоставлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты сформированности наличия положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
низкий	53,4%	20%
средний	33,3%	40%
высокий	13,3%	40%

В ходе сравнения результатов по итогам констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностической методике

Д.В. Солдатова, было выявлено, что у 6 (40%) детей преобладает учебный мотив, у них сформировано положительное отношение к обучению в школе. 3 (20%) ребенка по сравнению с 8 (53,4%) детьми на начале эксперимента имеют игровой мотив. У 6 (40%) детей не сформировался преобладающий учебный мотив – уровень средний. Улучшились результаты у 8 (Максима М., Маши С., Павла С., Данила Д., Александра Ш., Кирилла Т., Дмитрия Т., Матвея Т.) детей – 53,4%. Низкий уровень составил всего 20% из 53,4% на начальном этапе, то есть с низким уровнем детей стало меньше на 33,4% и составило 20%.

Представим заключительные сравнительные данные мотивационной готовности к обучению в школе детей 6–7 лет с ЗПР, исходя из результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента (Таблица 11).

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты показателей сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

Диагностические методики	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	I этап*	III этап*	I этап*	III этап*	I этап*	III этап*
Методика 1 «Беседа» Н.И. Гуткиной	3,3%	3,3%	40%	6,7%	6,7%	40%
Методика 2 «Персонификация мотивов» М.Р. Гинсбург	6,7%	20%	33,3%	46,7%	20%	33,3%
Методика 3 «Сказка» Н.И. Гуткиной	3,3%	3,4%	40%	3,3%	6,7%	3,3%
Методика 4 «Мотивационные предпочтения» Д.Б. Солдатова	3,4%	20%	33,3%	40%	13,3%	40%
Средний показатель	40%	16,7%	40%	46,7%	20%	36,7%

*I этап эксперимента – констатирующий, *III этап эксперимента – контрольный

Полученные количественные данные свидетельствуют о том, что у 13 (83,4%) детей (средний и высокий уровни) преобладает учебный мотив, наблюдается наличие внутренней позиции будущего школьника, сформировался статус ученика по сравнению с 9 (60%) дошкольниками на констатирующем этапе диагностирования. Из них у 7 дошкольников (46,7%) сформировалось осознанное положительное отношение к учебной деятельности. Преобладание игрового мотива наблюдается только у 2 (16,7%) детей против 6 (40%) детей на констатирующем этапе. То есть, динамика учебной мотивации выражена в переходе от низкого уровня мотивации, когда дети предпочитали игры, «внешние атрибуты», испытывали пониженную заинтересованность к учебной деятельности, к положительной учебной мотивации. Это подтверждается выше изложенными данными. Таким образом, наблюдается положительная динамика сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. В группе число детей с учебным мотивом стало возрастать. Сравнительные количественные результаты представлены в таблице 12

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	6 – 40%	2 – 13,3%
средний	6 – 40%	7 – 46,7%
высокий	3 – 20%	6 – 40%

Сопоставление уровней сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР по данным таблицы 12, позволило сделать вывод о том, что положительная динамика сформированности мотивационной готовности имеется. Количество детей со сформированной учебной мотивационной готовностью увеличилось с трех до шести и составило 40%. С низким же уровнем детей стало меньше на 26,7% и составило 13,3%. Проведенные наблюдения за детьми показали, что большинство детей 6–7 лет с ЗПР проявляют положительный интерес к обучению в школе, готовность занять новую для них социальную позицию

школьника. Возросла активность детей в игровой деятельности школьной тематики, роль «ученика» стала лидирующей. Задания воспринимаются с большим интересом. Появилась самостоятельность. Возрос уровень представлений о школе и школьной жизни, появились познавательные предпочтения, любопытство. Можно говорить о начале формирования «внутренней позиции» будущего школьника. Кроме этого возросло понимание необходимости учения, его значимости, познавательный мотив стал преобладать над игровым мотивом.

Исходя из вышеизложенных данных сделаем вывод: мотивационная готовность к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР имеет ряд отличительных характеристик от детей с нормой развития. Ведущим мотивом остается игровой, у дошкольников с ЗПР не сформирована внутренняя позиция школьника, не постоянный познавательный интерес, отрицательное или безразличное отношение к обучению в школе. С целью формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР были использованы специально подобранные педагогические условия. С учетом того, что игра находится в зоне ближайшего развития, и она обладает большим коррекционным эффектом, первым из условий стали игровые ситуации. Однако доказано, что эффективность будет выше, если использовать комплексный подход к формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР: включение к этой деятельности родителей, применение специально оборудованной предметно – пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность.

Это значит, что представленные материалы педагогического эксперимента наглядно подтверждают предположение о том, что созданные педагогические условия эффективны и оказывают положительное влияние на формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР.

Заключение

Осуществленное нами исследование доказало выдвинутую гипотезу и дало возможным сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что вопрос формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР является актуальным в настоящий момент развития нашего общества. Исследования Н.В. Бабкиной, Л.И. Божович показывают, что мотивационная готовность к обучению в школе, принятие социальной роли ученика является движущей силой благополучного овладения ребенком школьными представлениями, его социализации в школьной среде. Несформированность мотивационной готовности влечет за собой ряд затруднений, которые будут мешать успешному целенаправленному обучению ребенка в школе.

Вопросы формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР изучались: Н.Ю. Боряковой, Л.И. Божович, Н.И. Гуткиной, У.В. Ульяновской и другими. Исследователи И.А. Бабаева, Т.Д. Зинкевич-Евстифеева, Т.Г. Пядишева, Н.И. Новиков, С.Л. Новоселова, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин В.А. Ясвини др. указывают на важность создания педагогических условий, соответствующих формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР, при этом отмечая, что у дошкольников с задержкой психического развития содержатся потенциальные возможности иметь хороший уровень мотивационной готовности к обучению в школе. В ряду других педагогических условий они отводят большую роль игре, в частности, игровым ситуациям, созданию предметно-пространственной среды с мотивацией на учебную деятельность и включению в работу родителей.

Диагностирование сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР на констатирующем этапе показало, что 40% дошкольников обладали низким уровнем мотивационной

готовности. Это возможно потому, что у детей не сформирована «внутренняя позиция» будущего школьника, либо сформирована недостаточно, снижен уровень познавательного мотива, учебный мотив и положительное отношение к обучению в школе развито недостаточно.

Мы доказали, что формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет будет эффективнее, если:

- используются игровые ситуации в организованной и совместной образовательной деятельности детей и взрослых;

- включены родители в формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей;

- создана предметно-пространственная среда с мотивацией на учебную деятельность.

Проведенная работа формирующего этапа с включением этих педагогических условий позволила выявить их эффективность и положительную динамику в формировании мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем мотивационной готовности к обучению в школе с 3 (20%) до 6 человек (36,7%). С 6 (40%) до 2 (13,3%) человек уменьшилось количество детей с низким уровнем мотивационной готовности.

По результатам проведенной работы констатируем эффективность подобранных педагогических условий с целью формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР. Цель исследования достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Андросова, Ю.В. Психологическая готовность к школе и преемственность программ дошкольного и начального образования [Текст] / Ю.В. Андросова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 6. – 78 с.
2. Афонькина, Ю.А. Психологическая диагностика детей 5–7 лет [Текст] / Ю.А. Афонькина, Т.Э. Белотелова, О.Е. Борисова. – М. : Учитель. – 62 с.
3. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Л.Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ Энас, 2001. – 136 с.
4. Борякова, Н.Ю. Педагогическая система обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии [Текст] / Н.Ю. Борякова. – М. : АСТРЕЛЬ, 2008. – 250 с.
5. Борякова, Н.Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с ЗПР [Текст] / Н.Ю. Борякова. – М. : РИЦ Альфа, 2003. – 136 с.
6. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе [Текст] : пособие для психологов и специалистов коррекционно – развивающего обучения / Н.В. Бабкина. – М. : Айрис-пресс, 2006. – 142 с.
7. Вьюнова, Н.И Проблемы психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению [Текст] / Н.И. Вьюнова, К.М. Гайдар // Психолог в детском саду. – № 2. – С. 16–22.
8. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : ЭКСМО, 2003. – 512 с.
9. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина. – М. : Компенс – Центр, 2000. – 184 с.
10. Гилева, Н.С. Создание предметно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Н.С. Гилева // Молодой ученый. – 2015. – № 10. – С. 1128-1139.

11. Донскова, Н.И. Мониторинг готовности к школьному обучению детей 6–7 лет [Текст] / Н.И. Донскова // Ребенок в детском саду. – 2015. – № 4. – С. 63-70.
12. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / под ред. С.Г. Шевченко. – М. : Аркти, 2001. – 224 с.
13. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Практикум по сказкотерапии [Текст] / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб. : ООО Речь, 2001. – 310 с.
14. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] : учеб, пособие / Е.П. Ильин. – СПб. : ПИТЕР, 2000. – 215с.
15. Иванов, Е.С. Проблема задержки психического развития и дифференцированный подход в учебном процессе [Текст] / Е.С Иванов // Дефектология: современные проблемы обучения и воспитания. – СПб., 2000.
16. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М. : Педагогика, 2013. – 268 с.
17. Кисова, В.В. Инновационные технологии повышения профессионализма психолого-педагогических работников коррекционных образовательных учреждений [Текст] / В.В. Кисова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 2. – с. 30–35.
18. Командирова, В.М. Диагностика готовности ребенка 6–7 лет к обучению в школе [Текст] / В.М. Командирова // Справочник педагога-психолога. – 2013. – № 2. – С. 13–22.
19. Кремлякова, А.Ю. Диагностика мотивационной сферы у старших дошкольников [Текст] / А.Ю. Кремлякова // Справочник педагога-психолога. – 2015. – № 1. – С. 13–25.
20. Касаткина, Е.И. Игра в педагогическом процессе современного детского сада [Текст] / Е.И. Касаткина. – Вологда : ВИРО, 2007. – 166 с.
21. Лобанова, Е.А. Готовность к школе детей с ЗПР [Текст] / Е.А. Лобанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2003. – № 2. – с. 47–54.

22. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] : пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М. : Владос, 2003. – 128 с.

23. Немов, Р.С. Психология [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – М. : Владос, 2003. – 632 с.

24. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога [Текст] / Р.В. Овчарова. – М. : Просвещение, 2004. – 352 с.

25. Практическая психология образования [Текст] : учебное пособие / под редакцией И.В. Дубровиной. – СПб. : Питер, 2004. – 592 с.

26. Пядышева, Т.Г. Формирование интеллектуально-эмоциональной готовности детей с ЗПР к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной среды [Текст] / Т.Г. Пядышева // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 1-2 (023-024). – С. 403-408.

27. Смирнов, С.Д. Психологические факторы успешной учебы [Текст] / С.Д. Смирнов // Вопросы психологии. – 2005. – № 1. – С. 76-84.

28. Семенова, Л.Э. Проблемы изучения и психолого-педагогической поддержки детей с ЗПР в исследованиях Ульяны Васильевны Ульенковой [Текст] / Л.Э. Семенова, Н.П. Шашкина // Коррекционная педагогика. Теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 5-10.

29. Сотникова, О.И. Сетевое взаимодействие детского сада и школы по социальной адаптации дошкольников к обучению в школе [Текст] / О.И. Сотникова // Молодой ученый. – 2014. – № 20. – 651 с.

30. Солдатов, Д.В. Диагностика мотивационной готовности к школьному обучению [Электронный ресурс] / Д.В. Солдатов. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/psixologia-vozrasta/diagnostika-motivacionnoj-gotovnosti-k-shkolnomu-obucheniju.html>

31. Соколова, Н.Д. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании [Текст] / Н.Д. Соколова, Л.В. Калинникова. – М. : ООО «Аспект», 2005. – 448 с.

32. Тимонина, И.В. Влияние предметно-пространственной среды на формирование готовности дошкольников к обучению в школе [Текст] / И.В. Тимонина, О.Л. Серeda // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 9. – С. 233-239

33. Терещенко, М.Н. Взаимодействие дошкольников и родителей в процессе формирования готовности детей к обучению в школе [Текст] / М.Н. Терещенко // Актуальные проблемы управления качеством образования: сб. науч. статей / под ред. Е.В. Яковлева. – Челябинск: «Рекпол», 2006. – Вып. 11. – С. 114 – 122.

34. Юдина, Т.А. Проблема психологической готовности к школе в работах Л.И. Божович [Электронный ресурс] / Т.А. Юдина // Современные проблемы психологии личности: теория и практика. – М. : Психологический институт РАО. – 2008. – Режим доступа

http://psyjournals.ru/bozhovich/issue/30164_full.shtml

35. Эльконин, Д.Б. Игра в развитии ребенка [Текст] / Д. Б. Эльконин // Мир психологии. – 2004. – № 1. – С. 42.

Приложение А

Список детей, участвующих в констатирующем и контрольном исследованиях

№	Имя	Возраст
1	Семен Р.	6,8
2	Максим Г.	7,2
3	Юля Ж.	6,11
4	Трофим Х.	6,9
5	Маша С.	6, 10
6	Макар С.	7,2
7	Павел М.	6,11
8	Данил Д.	7,0
9	Александр Ш.	6,5
10	Иван С.	6,8
11	Кирилл Т	7,1
12	Ангелина Т.	7,0
13	Андрей Д.	6,11
14	Дмитрий Т	6,6
15	Матвей П	6,11

Приложение Б

Количественные результаты констатирующего исследования сформированности «внутренней позиции» будущего школьника, принятие ребенком 6–7 лет с ЗПР возрастного статуса

№ п/п	Имя ребенка	Уровни		
		низкий	средний	высокий
1	Семен Р.			+
2	Максим Г.	+		
3	Юля Ж.			+
4	Трофим Х.		+	
5	Маша С.		+	
6	Макар С.	+		
7	Павел М.			+
8	Данил Д.		+	
9	Александр Ш.			+
10	Иван С.		+	
11	Кирилл Т.	+		
12	Ангелина Т.		+	
13	Андрей Д.		+	
14	Дмитрий Т.	+		
15	Матвей П.	+		
<i>Средний результат по уровням</i>		<i>5 – 33,3%</i>	<i>6 – 40%</i>	<i>4 – 26,7%</i>

Приложение В

Количественные результаты констатирующего исследования сформированности выраженного учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

№	Имя ребенка	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Семен Р.			(5+5+1*)+
2	Максим Г.	(0+1+2) +		
3	Юля Ж.		(3+4+2) +	
4	Трофим Х.		(1+3+3) +	
5	Маша С.	(1+2+2) +		
6	Макар С.	(0+1+1) +		
7	Павел М.			(5+4+3) +
8	Данил Д.		(1+3+4) +	
9	Александр Ш.			(5+5+1) +
10	Иван С.		(1+4+2) +	
11	Кирилл. Т	(1+2+2) +		
12	Ангелина Г.	(0+1+3) +		
13	Андрей Д.	(1+2+2) +		
14	Дмитрий Т.	(1+2+1) +		
15	Матвей П.		(2+4+1) +	
<i>Средний показатель</i>		<i>7 – 46,7%</i>	<i>5 – 33,3%</i>	<i>3 – 20%</i>

*Количество баллов по трем выбранным картинкам

Приложение Г

Количественные результаты констатирующего исследования сформированности познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР

№	Имя ребенка	Выбор сказки	Выбор игрушки	Договор	Мотивация
1	Семен Р.	3 балла			Познавательная (учебная)
2	Максим Г.		1 балл		Игровая
3	Юля Ж.	3 балла			Познавательная (учебная)
4	Трофим Х.			2 балла	Средняя
5	Маша С.		1 балл		Игровая
6	Макар С.		1 балл		Игровая
7	Павел М.	3 балла			Познавательная (учебная)
8	Данил Д.			2 балла	Средняя
9	Александр Ш.	3 балла			Познавательная (учебная)
10	Иван С.		1 балл		Игровая
11	Кирилл Т.		1 балл		Игровая
12	Ангелина Т.			2 балла	Средняя
13	Андрей Д.			2 балла	Средняя
14	Дмитрий Т.		1 балл		Игровая
15	Матвей П.			2 балла	Средняя
<i>Средний показатель</i>		4 – 26,7%	6 – 40%	5 – 33,3%	

Приложение Д

Количественные результаты констатирующего исследования сформированности положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

№	Имя ребенка	Привлекательная деятельность			Непривлекательная деятельность			Деятельность отрицания	Балл / уровень
		1	2	3	1	2	3		
1	Семен Р.	2	2	2	1	1	1	0	6 – высокий
2	Максим Г.	0	0	0	1	1	1	2	0 – низкий
3	Юля Ж.	2	2	2	0	1	1	2	6 – высокий
4	Трофим Х.	0	0	1	1	1	2	2	1 – низкий
5	Маша С.	1	2	0	3	2	2	3	3 – низкий
6	Макар С.	1	1	1	2	2	3	2	3 – низкий
7	Павел М.	1	2	1	0	1	2	2	5 – средний
8	Данил Д.	0	0	0	1	1	2	1	0 – низкий
9	Александр Ш.	2	2	1	2	1	0	1	5 – средний
10	Иван С.	1	1	0	1	0	2	2	2 – низкий
11	Кирилл Т.	1	2	1	1	1	2	2	4 – средний
12	Ангелина Г.	1	1	2	2	1	0	2	4 – средний
13	Андрей Д.	2	2	1	0	2	1	1	5 – средний
14	Дмитрий Т.	0	0	1	0	1	0	2	1 – низкий
15	Матвей П.	1	0	1	1	0	1	1	2 – низкий
Уровни:		Количество детей / %							
Низкий		8 – 53,4%							
Средний		5 – 33,3%							
Высокий		2 – 13,3%							

Приложение Е

Характеристика уровней сформированности показателей мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР по четырем методикам

№	Имя ребенка	Методики / уровень				Уровень
		1	2	3	4	
1	Семен Р.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Максим Г.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
3	Юля Ж.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
4	Трофим Х.	средний	средний	средний	низкий	средний
5	Маша С.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Макар С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Павел М.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
8	Данил Д.	средний	средний	средний	низкий	средний
9	Александр Ш.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
10	Иван С.	средний	средний	низкий	низкий	низкий
11	Кирилл Т.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
12	Ангелина Г.	средний	низкий	средний	средний	средний
13	Андрей Д.	средний	низкий	средний	средний	средний
14	Дмитрий Т.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
15	Матвей П.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Количество детей / Уровни						
Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень		
7 – 46,6%		4 – 26,7%		4 – 26,7%		

Приложение Ж

Перечень игровых ситуаций по формированию мотивационной готовности к обучению в школе детей 6–7 лет с ЗПР

Тема	Цель
Первоклассник	Закреплять представления о предметах, необходимых первокласснику для учебы в школе, воспитание стремления к учению, целеустремленности, прилежности
Я иду в школу	Расширять представления о необходимости обучения в школе, воспитывать положительное отношение к обучению в школе
Предметы-помощники для учебы	Совершенствовать представления о школьных принадлежностях, их необходимости и применения на уроках. Развивать внимание, память. Воспитывать любознательность, интерес к учению в школе.
Школьная форма	Развивать интерес к школьной форме, к ее особенностям, воспитывать стремление идти в школу
Первый урок	Расширять сведения детей о школьной жизни, умение находить выход из трудных ситуаций, уметь занять себя на перемене.
Переменка	Воспитывать волевые качества у детей.
В школе праздник	
Играем на перемене	
Учитель в школе	Формировать представления о важности учителя в школе, значении его профессии, воспитывать уверенность в том, что учитель хорошо относится ко всем ученикам
Учитель ведет урок	Продолжать формировать представления о важности профессии учителя, его роли на уроке, воспитывать интерес к школе, стремление ходить на уроки, развивать познавательный интерес
Ученик отвечает	Формировать представление о роли ученика на уроке, воспитывать уверенность, самостоятельность, снижение страха перед ответами, развивать учебный мотив
Домашнее задание	Формировать представление о значимости домашних заданий, воспитывать предпочтение учебного мотива над игровым
Ученик получил пятерку	Формировать действия ученика при сложившейся ситуации, воспитывать умение реально оценивать свои силы, способствовать адекватному анализу
Ученик получил двойку	Формировать действия ученика при сложившейся ситуации, воспитывать умение реально оценивать свои силы, способствовать адекватному анализу
Моя дорога в школу	Формировать представление о том, как переходить улицу на нерегулируемом перекрестке; знать безопасный путь от дома к школе, воспитывать самостоятельность, уверенность в безопасности пути, снижение уровня страха в этой ситуации

Приложение И

Перспективный план формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР*

Организованная образовательная деятельность	Формы и методы деятельности
Тема «Лесная школа». Цель: формирование у детей положительного отношения к школе, учебной деятельности.	1. Сказка «Лесная школа» М. А. Панфиловой. 2. Блиц-игра «Эстафета знаний». 3. Игровая ситуация «Очки будущего». 4. Игровая ситуация «Урок – переменка». 5. Составление рассказа «Я и школа»
Тема «Букет моему учителю». Цель: развитие представлений о роли учителя, его значимости.	1. Сказка «Букет моему учителю» М.А. Панфиловой. 2. Упражнение «Букет учителю». 3. Игровая ситуация игра «Профессия учителя». 4. Рисование «Мой учитель». 5. Игровая ситуация-этюд «Я в школе»
Тема «Сказка о котенке Паше». Цель: формирование положительного отношения к обучению в школе.	1. Сказка о котенке Паше О. Хухлаева. 2. Этюд «Росточек». 3. Игровая ситуация «В пути». 4. Игровая ситуация «Трудно». 5. Игровая ситуация «Скука». 6. Психогимнастическое упражнение «Усталость». 7. Игровая ситуация «Неудача». 8. Рисуем сказку о школе.
Тема «Страх». Цель: предупреждение у детей эмоциональных переживаний, школьной тревожности, формирование стремление выполнять роль ученика.	1. Сказка Смешные страхи М.А. Панфиловой. 2. Игровое упражнение Радость». 3. Беседа «Я – будущий школьник». 4. Этюд «Страх». 5. Дидактическая игра «Да – нет» 6. Игровые ситуации «Школьные смешные страхи».
Тема «Сказка о маленьком приведении Филе». Цель: формирование познавательного интереса, учебной мотивации.	1. «Сказка о маленьком привидении Филе» А. Демиденко. 2. Этюд «Приведение в школе». 3. Игровая ситуация «На уроке». 4. Рисование «Книга советов для приведения Фили». 5. Рассматривание иллюстраций о школе

<p>Тема «Играем в школе». Цель: формирование познавательных потребностей, расширение сведений о возможных вариантах поведения детей в школе.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сказка «Игры в школе» И. Костыря. 2. Игровая ситуация «Урок –переменка». 3. Игровая ситуация с беседой «Играем на перемене». 4. Блиц-игра «Умные игры». 5. Дидактическая игра «Да, нет».
<p>Тема «Как научиться решать задачи». Цель: формирование учебного мотива, развитие познавательного интереса.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Сказка про Большого воробья Иришку» О. Хухлаева. 2. Дидактическая игра «Продолжи предложение...». 3. Развивающая игра «Задачки для ума». 4. Игровая ситуация «Умницы и умники». 5. Игровая ситуация «Прилежные ученики».
<p>Тема «Школьные предметы» Цель: воспитание у детей бережного отношения к школьным принадлежностям.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сказка «Собирание портфеля» И. Самойлова. 2. Задание «Мой портфель». 3. Игровая ситуация «Собираю портфель». 4. Игровая ситуация «Прилежные ученики». 5. Рисование «Что в школу я возьму».
<p>Тема: «Правила в школе» Цель: формирование «внутренней позиции» ученика, закрепление у детей осознанного выполнения школьных правил</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Игровые ситуации «Я на уроке, я на перемене». 2. Игровая ситуация-этюда «Прилежный ученик». 3. Просмотр мультфильма «Как Незнайка в школу ходил» с обсуждением. 4. Дидактическая игра «Волшебный микрофон»
<p>Тема «Поступление в школу». Цель: развитие учебно-познавательной мотивации у детей.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сказка «Как Яшок поступал в Дом Учености» Т. Д. Зинкевич – Евстигнеевой. 2. Составление рассказов «Мы пишем о школе». 3. Рисование «Я - школьник». 4. Игровая ситуация «Таню в школу провожать — надо папу нам позвать». 5. Вручение дипломов «Настоящий школьник»

*Тематический план составлен на основе рекомендаций Т. Д. Зинкевич – Евстигнеевой с включением игровых ситуаций и форм работы с родителями

Приложение К

Тематический план работы с родителями по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР

№	Мероприятие	Тема	Цель
1	Родительское собрание	«Формирование у ребенка мотивационной готовности к школьному обучению»	Повышение педагогической компетенции родителей по проблеме мотивационной готовности детей к обучению в школе.
2	Круглый стол	«Идем в школу».	
3	Памятка	« В школу с радостью».	
4	Консультация	«Мотивационная готовность к школьному обучению».	
5	Практикум	«А я в школу не пойду».	Обучение практическим действиям по формированию мотивационной готовности детей
6	Рекомендации	«Что и как говорить ребенку об учителе».	
7	Круглый стол	«Проблемы мотивационной готовности к обучению в школе».	
8	Памятка	«Предметно-пространственная среда для будущего ученика».	
9	Тренинг	«Навстречу школе».	Создание условий для самосознания родительского опыта
10	Совместная деятельность	«Когда мы были учениками» (игры).	
11	Мультимедийная презентация	«Готов ли ребенок к обучению в школе».	
12	Круглый стол	«Дети и школа» с приглашением учителей начальных классов	Нацеливание родителей на принятие статуса учеников их детей, уточнение направлений работы в летний период по формированию мотивационной готовности
13	Тематический уголок	«Из детского сада в школу».	
14	Родительское собрание	«Результаты мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР»	

Приложение Л

Сравнительные количественные результаты исследования сформированности внутренней позиции будущего школьника, принятия ребенком 6-7 лет с ЗПР возрастного статуса (констатирующий и контрольный этапы)

№ п/п	Имя ребенка	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		I	II	I	II	I	II
1	Семен Р.					+	+
2	Максим Г.	+			+		
3	Юля Ж.					+	+
4	Трофим Х.			+	+		
5	Маша С.			+			+
6	Макар С.	+	+				
7	Павел М.					+	+
8	Данил Д.			+	+		
9	Александр Ш.					+	+
10	Иван С.			+			+
11	Кирилл Т.	+	+				
12	Ангелина Т.			+	+		
13	Андрей Д.			+	+		
14	Дмитрий Т.	+			+		
15	Матвей П.	+			+		
<i>Средний результат по уровням</i>		<i>33,3%</i>	<i>13,3%</i>	<i>40%</i>	<i>46,7%</i>	<i>26,7%</i>	<i>40%</i>

	I	II
Низкий уровень:	5 – 33,3%	2 – 13,3%
Средний уровень:	6 – 40%	7 – 46,7%
Высокий уровень:	4 – 26,7%	6 – 40%

Приложение М

Сравнительные количественные результаты исследования сформированности выраженного учебного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

№	Имя	Низкий уровень		Средний уровень		высокий уровень	
		I	II	I	II	I	II
1	Семен Р.					(5,5,1*)+	(5,5,2) +
2	Максим Г.	(0,1,2) +			(1,4,2) +		
3	Юля Ж.			(3,4,2) +			(5,4,3) +
4	Трофим Х.			(1,3,3) +	(2,3,3) +		
5	Маша С.	(1,2,2) +			(2,2,3) +		
6	Макар С.	(0,1,1) +	(0,1,1) +				
7	Павел М.					(5,4,2) +	(5,4,3) +
8	Данил Д.			(1,3,4) +	(2,4,3) +		
9	Александр Ш.					(5,3,4) +	(5,5,3) +
10	Иван С.			(1,4,2) +			(3,5,4) +
11	Кирилл. Т	(1,2,2) +	(1,2,2) +				
12	Ангелина Г.	(0,1,3) +	(1,2,2) +				
13	Андрей Д.	(1,2,2) +			(2,2,3) +		
14	Дмитрий Т.	(1,2,1) +			(1,4,2) +		
15	Матвей П.			(2,4,1) +	(3,4,2) +		
<i>Средний показатель</i>		7 - 46,7%	3- 20%5	5- 33,3%	7- 46,7%	3- 20%	5- 38,4%
<i>*Количество баллов</i>							

	I	II
Низкий уровень:	7 – 46.7%	3 – 20%
Средний уровень:	5 – 33.3%	7 – 46.7%
Высокий уровень:	3 – 20%	5 – 33,3%

Приложение Н

Количественные сравнительные результаты исследования сформированности познавательного мотива у детей 6–7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

№	Имя ребенка	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Семен Р.	3 балла Познавательная (учебная)	3 балла Познавательная (учебная)
2	Максим Г.	1 балл Игровая	2 балла - Средний
3	Юля Ж.	3 балла Познавательная (учебная)	3 балла Познавательная (учебная)
4	Трофим Х.	2 балла - Средний	2 балла - Средний
5	Маша С.	1 балл Игровая	2 балла - Средний
6	Макар С.	1 балл Игровая	1 балл Игровой
7	Павел М.	3 балла Познавательная (учебная)	3 балла Познавательная (учебная)
8	Данил Д.	2 балла Средний	3 балла Познавательная (учебная)
8	Александр Ш.	3 балла Познавательная (учебная)	3 балла Познавательная (учебная)
10	Иван С.	1 балл Игровая	2 балла - Средний
11	Кирилл Т.	1 балл Игровая	1 балл Игровая
12	Ангелина Т.	2 балла - Средний	2 балла - Средний
13	Андрей Д.	2 балла - Средний	2 балла - Средний
14	Дмитрий Т.	1 балл Игровая	2 балла - Средний
15	Матвей П.	2 балла - Средний	2 балла - Средний
<i>Средний показатель</i>		<i>Низкий: 5 – 33,3% Средний: 6 – 40% Высокий: 4 – 26,7%</i>	<i>Низкий: 2 – 13,4% Средний: 8 – 53,3% Высокий: 5 – 33,3%</i>

Приложение II

Сравнительные количественные результаты исследования сформированности положительного отношения к обучению в школе у детей 6–7 лет с ЗПР (констатирующий и контрольный этапы)

№	Имя ребенка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		балл	уровень	балл	уровень
1	Семен Р.	6	высокий	7	высокий
2	Максим Г.	0	низкий	4	средний
3	Юля Ж.	6	высокий	7	высокий
4	Трофим Х.	1	низкий	3	низкий
5	Маша С.	3	низкий	6	высокий
6	Макар С.	3	низкий	3	низкий
7	Павел М.	5	средний	6	высокий
8	Данил Д.	0	низкий	5	средний
9	Александр Ш.	5	средний	7	высокий
10	Иван С.	2	низкий	3	низкий
11	Кирилл Т.	5	средний	6	высокий
12	Ангелина Т.	4	средний	5	средний
13	Андрей Д.	5	средний	5	средний
14	Дмитрий Т.	1	низкий	4	средний
15	Матвей П.	2	низкий	4	средний

I

II

Низкий уровень:	8 – 53,4%	3 – 20%
Средний уровень:	5 – 33,3%	6 – 40%
Высокий уровень:	2 – 13,3%	6 – 40%