

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему КОРРЕКЦИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Студент	<u>А.И. Бочкова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>О.П. Лазарева</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Консультанты	_____	_____	(личная подпись)
	_____	_____	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что общее недоразвитие речи у дошкольников является самым распространенным нарушением в дошкольном образовании. Речевые нарушения обуславливают специфическое развитие познавательных процессов и личности ребенка в целом. Развитие памяти является одним из главных условий успешной подготовки ребенка к учебной деятельности в школе.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и проверке возможностей коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.

В исследовании решаются задачи: рассмотреть теоретические основы проблемы коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; определить эффективность коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр.

Новизна исследования заключается в том, что в работе выявлены показатели и уровни развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, определена возможность коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности. Бакалаврская работа имеет практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников), 13 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложением – 66 страниц. Текст работы иллюстрируют 13 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы коррекции памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	9
1.1 Представление об общем недоразвитием речи в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	12
1.3 Игровая деятельность как средство коррекции памяти у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	15
Глава 2. Экспериментальная работа по коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.....	21
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	21
2.2 Организация и содержание работы по коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.....	32
2.3 Определение эффективности работы по коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.....	40
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	50
Приложение.....	54

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что на сегодняшний день общее недоразвитие речи у дошкольников является самым распространенным нарушением. Автором Р.Е. Левиной в 50-60 года было сформулировано понятие общего недоразвития речи. Различные речевые нарушения стали рассматривать как нарушения развития, протекающие по законам развития высших психических функций. Современные психолого-педагогические исследования уделяют пристальное внимание переоценке методов обучения и развития детей, имеющих особые образовательные потребности с целью повышения эффективности психолого-педагогического воздействия (Г.В. Чиркина, Е.Л. Гончарова, Н.Н. Малофеев, Е.А. Стребелева, О.И. Кукушкина и др.).

Отечественные психологи (В.С. Мухина, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, Л.А. Венгер и др.) выделяют память как ведущий процесс познавательной деятельности дошкольников.

Уровень развития памяти, который формируется в дошкольном возрасте, имеет важное значение для всей последующей жизни человека.

Память представляет собой психофизиологический процесс, способность к запечатлению, сохранению и воспроизведению (или узнаванию) того, что ранее воспринималось, переживалось или делалось человеком. Память не только обеспечивает накопление впечатлений об окружающей действительности, но и служит основой базой приобретения знаний, умений, навыков и их последовательного использования. Сохранение приобретенного опыта дает возможность для обучения человека и дальнейшего развития психики.

Свойства памяти (объем, быстрота запоминания, точность воспроизведения, длительность сохранения, способность быстро извлекать данные, легкость воспроизведения) определяют ее продуктивность.

Овладение зрительной и слуховой памятью является одним из главных условий успешной подготовки ребенка к школе, к учебной деятельности, и к постоянным умственным нагрузкам. Речевые нарушения накладывают отпечаток на формирование у дошкольников высших психических функций. Но не только уровень речевого развития зависит от уровня развития памяти дошкольника, но и уровень развития памяти имеет прямую зависимость от степени сформированности речевого навыка.

Одним из понятных и доступных средств коррекции памяти детей с общим недоразвитием речи является игровая деятельность, а особое место занимают дидактические игры. Систематическое и целенаправленное использование дидактических игр в детском саду позволяет в дальнейшем развивать творческое благополучие дошкольника, который определяет его дальнейшее развитие в дошкольном возрасте.

Дидактические игры «Поймай слог», «Поймай звук», «Поймай слово» не вызывают у детей с речевыми нарушениями интереса, так как соблюдать правила игры таким детям достаточно проблематично, они постоянно отстают и опаздывают от других детей-игроков, у которых уровень речевого развития в норме. Для детей с нарушениями речи трудно дифференцировать звуки, поэтому такие дошкольники стараются избегать дидактических игр, направленных на развития такого умения.

Большое значение при работе с детьми с речевыми нарушениями придается не только правильному звукопроизношению, но и структурированию предложений и связных высказываний.

Характеристика и описание речевых нарушений дошкольника, которую составляет педагог в ДОО, поможет специалистам быстрее разобраться с тяжестью речевого дефекта. Такая характеристика поможет быстрее и качественнее организовать и провести коррекционную работу речевого отклонения. Успешная работа по коррекции нарушений речи зависит от в первую очередь от понимания степени ответственности и глубины проблемы самими родителями детей с ОВЗ. Коррекционная работа во взаимодействии с

педагогами и специалистами в ДОО, будет успешной при неукоснительном выполнении всех рекомендаций и заданий. Процесс коррекционной работы, достаточно долгий и трудный, он может длиться достаточно длительное время.

Большинство ученых таких, как: Блонский П.П., Выготский Л.С., Жане З.М., Истомина О.С., Лурия А.Р., Волкова Л.С., Шаховская С.Н., Пиаже Ж., Волосовец Т.В., Леонтьев А.Н., занимались исследованием памяти. Они выделяют взаимосвязь речевых нарушений с состоянием других высших психических функций человека, в их числе с восприятием и памятью. Поэтому, очень важно на ранних этапах развития ребенка выявить нарушения и начинать коррекционную работу. Исследованием возможностей дидактических игр как эффективного средства коррекции памяти у детей дошкольного возраста занимались: Абрамян Л.А., Вершинина Н., Дайн Г.Л., Коссаковская Е.А., Мироседина Н., Мухотина Н., Пантелеева Л., Е.О. Смирнова, Е.А. Флерина, В.Б. Шапкина, Т. Шершнева и др.

На основе анализа психолого-педагогических исследований было выявлено **противоречие** между необходимостью осуществления психокоррекционной работы с дошкольниками с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью проблемы коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности игровой деятельности как средства коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи?

Тема исследования: «Коррекция памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности».

Цель исследования: теоретически и экспериментально изучить возможности коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.

Объект исследования: процесс коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: игровая деятельность как средство коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть теоретические основы проблемы коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.
- 2) Выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи
- 3) Определить эффективность коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что коррекция памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности возможна, если:

- учитывать индивидуальные показатели развития памяти, структуру и симптомы общего недоразвития речи у детей в процессе коррекции работы;
- разработать комплекс игр, основанный на принципах индивидуального подхода использования компенсаторных возможностей, разумного подбора материала;
- реализована последовательная работа по коррекции скорости и осмысленности запоминания, разных видов памяти;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда коррекционно-развивающими материалами, способствующим коррекции памяти;
- осуществление обучение родителей игровым приемам коррекции памяти у детей с общим недоразвитием речи.

Для доказательства гипотезы и решения задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме коррекции памяти у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; психолого-педагогический эксперимент,

включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; качественная и количественная обработка данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» № 149 «Елочка».

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе выявлены показатели и уровни развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, определена возможность коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе обоснованы показатели развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; обоснована возможность коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности; дана содержательная характеристика уровней развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в дошкольной образовательной организации в процессе коррекционной работы с дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников) и 13 приложений. Текст работы иллюстрирован 13 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы проблемы коррекции памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

1.1 Представление об общем недоразвитии речи в психолого-педагогической литературе

Впервые понятие общее недоразвитие речи (далее – ОНР) было сформулировано и изучено в исследованиях, проводившихся Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников научно-исследовательского института дефектологии (Л.С. Волкова, Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева и других) в 50-60-х годах XX века.

Общим недоразвитием речи стали называть такую группу речевых расстройств, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы: звуковой и смысловой при сохранности слуха, и интеллекта [8, с. 34].

В качестве основных признаков ОНР выделяют:

- позднее начало речи (по сравнению с возрастными нормами);
- недостаточная фонетическая оформленность речи;
- наличие аграмматизмов;
- отставание экспрессивной речи от импрессивной.

В зависимости от степени выраженности этих и других признаков, были выделены уровни речевого развития:

1. Отсутствие речи, использование звукоподражания, жестов.
2. Использование в речи простейших слов, нарушение слоговой структуры слова, произносительной стороны речи.
3. Наличие развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.
4. Отсутствие нарушений в звукопроизношении, наличие незначительных нарушений произношения, артикуляции, лексико-грамматических ошибок.

Найти отклонения развития ребенка без участия специалистов детского сада довольно сложно, родители не имеющим специального образования могут ошибиться в своих предположениях. Коммуникативный навык детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями недостаточно развит, чем у детей в норме.

Характеристика речевых нарушений у детей весьма разнообразна: имеются такие речевые патологии, как например нарушение структуры слогов, искажение произношения и т.д. Коммуникативный навык таких детей затруднена по причине недопонимания их окружающими. Дети с речевыми нарушениями могут свободно общаться только с теми, кто может объяснить и конкретизировать сказанное [28, с. 48].

Диагностировать речевые нарушения родителям самостоятельно специалисты не рекомендуют. Даже учитывая общие признаки речевых дефектов у каждого ребенка может, проявляется своя собственная специфика и причина речевого нарушения. Задержка речевого развития у детей дошкольного возраста считается сложным нарушением, такого мнения придерживаются все логопеды. Общие недоразвитие речи характеризуется видимыми нарушениями грамматики, фонетики и лексики. Однако каждый ребенок пытается использовать достаточно сложные предложения, в том числе простые распространённые, сложноподчинённые и сложносочинённые. У детей составляющая предложений может сохраняться, но довольно часто нарушена, вследствие перестановки или пропусков структурных компонентов речи.

В разговорном словаре детей дошкольного возраста начинают образовываться двусложные или трехсложные словосочетания, которые дошкольнику нравится применять, они используют их с удовольствием, и стараются проговаривать.

Грамматический строй разговорной речи дошкольников носит явный незаконченный характер, при этом речевые ошибки могут быть непостоянными. Одну и ту же фразу или предложение ребенок с речевыми

нарушениями может произнести как неправильно, так и в следующий раз правильно. Лексические несовершенства довольно легко фиксируются у таких детей, даже, несмотря на видимый количественный рост словарного запаса. Дети с речевыми нарушениями не затрудняются произнесением сложных слов. Довольно часто в речи детей с речевыми дефектами встречаются замены названия целого предмета словами, обозначающими его отдельные части, или же в зависимости, что легче говорить [29, с. 56].

Для детей с речевыми нарушениями характерно замена сложного слова на более простое, а также довольно часто встречаются взаимное замещение признаков, например, высокий, узкий это «маленький», длинный «большой» и т.д.

При тяжелых речевых дефектах наблюдается нарушения не только звукового воспроизведения, но и способности различать на слух звуки. Наблюдается ограничение активного и пассивного словаря дошкольника. Дефекты речи, не устраненные в раннем детском возрасте, повлечет проблемы в общении с окружающими и тем самым развитию закомплексованности.

Коррекционная работа по исправление недостатков речевых дефектов у дошкольников проходит, как правило, комплексно. Кроме работы с логопедом, требуется дошкольнику также помощь и детского психолога. Сложные речевые нарушения у детей способствует проблемам с концентрацией внимания. Детям с речевыми дефектами сложно сосредоточиться на задании и удерживать внимание длительное время на одном объекте. Работоспособность таких дошкольников существенно ниже, они быстрее устают от учебной деятельности. Главная задача психолога в первую очередь организовать психологическое сопровождение дошкольника на всем периоде логопедической коррекции. Необходимо обратить пристальное внимание на повышение уровня мотивационной сферы детей с общим недоразвитием речи к коррекционным занятиям [4, с. 24].

При работе с такими детьми необходимо учитывать их психологические особенности и проводить коррекционные занятия с несколькими детьми, разделив одну группу на несколько подгрупп [16, с. 94].

Итак, особенное внимание специалисты уделяют коррекции речевых дефектов дошкольников. Коррекционная работа по исправлению недостатков речевых дефектов у дошкольников проходит, как правило, комплексно во взаимодействии всех специалистов ДОО.

1.2 Особенности развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В своих работах Л.С. Выготский писал о том, что «память основана на пластичности нервного вещества, то есть на его способности удерживать те изменения, которые произведены в нём» [5, с. 7].

Память может классифицироваться по нескольким основаниям.

Две основные функции памяти сохранение следов нервного возбуждения и установление связи между ними; соответственно с этим различают механическую и ассоциативную память.

Итак, психологи также классифицируют память и по другим основаниям [25, 36, 49]:

1. По степени осознанности выделяют генетическую память, заложенную от рождения, обуславливающую передачу наследственной информации из поколения в поколение; механическую память, которая протекает по механизму образования условного рефлекса; высшие формы памяти: осознанная, логическая и опосредованная.

2. По длительности сохранения информации выделяют мгновенную память (в течение 0.1 – 0.5 с. в сознании отражается полная картина воспринимаемого мира), кратковременную или оперативную (удерживает сведения о раздражителе около получаса, после чего информация либо переходит в долговременную память, либо забывается; в основе данного вида

памяти лежит циркуляция возбуждения от одного нейрона к другому), а также выделяют и долговременную память, которая не имеет пределов во времени.

3. По приложению волевых усилий различают произвольную и произвольную память.

4. По анализатору, выполняющему ведущую роль в процессе запоминания выделяются следующие основные виды памяти: зрительная, слуховая, тактильная.

На индивидуальную память влияет множество факторов, и деятельность памяти зависит от наследственности, степени тренированности, уровня влияния эмоционального состояния, интенсивности предъявляемых раздражителей, повторения эмоциональной окраски запоминаемого, богатства ассоциативных связей, способа запоминания, способа предъявления и распределения материала, режима питания и т.д.

Для развития полноценного общения, для того, чтобы дошкольник с речевыми нарушениями чувствовал себя уверенно и комфортно в обществе, необходимо, чтобы речь ребенка была грамотной и правильной, чтобы ребенок четко выговаривал все звуки, обладал развитой связной речью и грамматически правильно строил предложения.

Но не только речевой навык зависит от уровня развития памяти ребенка, но и уровень коррекции памяти зависит от степени сформированности речи.

Данной проблемой занимались отечественные и зарубежные ученые в области педагогики и психологии, такие как: Выготский Л.С., Зейгарник Б.В., Леонтьев А.Н., Линдрей П., Миллер Дж., Рубинштейн С.Я., Норман Д. и др.

В частности, Зейгарник Б.В. отмечала, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на все познавательные процессы данной категории детей. Связь между нарушениями речи и психического развития обуславливается специфическими особенностями формирования памяти. Наблюдения показали, что у детей с речевыми нарушениями наблюдается

относительно сохранный смысловая, логическая память, но вербальная память снижена и несформированна продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции, элементы и последовательности заданий [13].

В своих работах Зинченко П.И. указывал: «...что образы внешнего мира, возникшие в коре головного мозга, не исчезают бесследно. Они оставляют след, который может сохраняться в течение длительного времени. Запоминание, сохранение и последующее воспроизведение личностью ее опыта составляет сущность процесса памяти» [15, с. 5].

Так, исследователи С.Н. Шаховская и Л.С. Волкова в своих работах подмечают что: «овладение речью связано с возможностями обработки информации, с объемом кратковременной памяти. Человеческая речь воспринимается или воспроизводится в сжатые временные сроки. Поэтому ребенок должен обладать стратегией быстрого программирования и быстрого декодирования, дешифровки речевого сообщения. Усвоение речи ребенком происходит с учетом его возможностей обработки речевой информации, что отражается и на выходе речи. В начале у ребенка имеется однословное, двухсловное высказывание (субъект-предикат, субъект-объект). Затем он объединяет эти элементы в трехсловное высказывание субъект-предикат-объект. Чем объемнее информация, тем труднее она усваивается и воспроизводится в речи» [4]

Ж. Пиаже описал когнитивный уровень речевого развития детей. Он считал, что, самой важной предпосылкой полноценного речевого развития является развитие сенсомоторного интеллекта и памяти у детей [29].

У детей с речевыми расстройствами данные процессы имеют некоторые отклонения от нормы: так, продуктивность произвольного запоминания ниже, чем в норме, они слабо владеют приемами смыслового заучивания, плохо контролируют себя при воспроизведении заученного; недостаточно активны при выполнении мнемической деятельности, что проявляется в снижении старания вспомнить заученное. Воспроизведение

заученного отличается недостаточной точностью: при дословном повторении несложного текста допускается много ошибок.

Поскольку дошкольный возраст является сензитивным периодом для коррекции памяти, поэтому важна ее диагностика с целью выяснения, преодоления и коррекции тех особенностей, которые накладывают на ее формирование речевые нарушения. Диагностика особенностей памяти важна для решения задач дошкольной, школьной психодиагностики.

Несмотря на то, что исследованием памяти занимались многие авторы, которые по-своему объясняли структуру памяти, ее генез и описывали взаимодействие с другими психическими функциями (А.Р. Лурия, О.С. Лебедева, Л.С. Выготский, П. Жане, П.П. Блонский, З.М. Истомина), проблема развития памяти дошкольников с ОНР недостаточно разработана, что также подтверждает актуальность настоящего исследования.

Проведя анализ литературных источников, можно утверждать, что дети с общим недоразвитием речи третьего уровня отличаются особенностями памяти от нормально развивающихся сверстников по всем характеристикам данного познавательного процесса. Эти особенности заключаются в снижении продуктивности произвольного запоминания, слабым владением приемами смыслового заучивания, недостаточной активностью при выполнении мнемической деятельности, что проявляется в снижении старания вспомнить заученное, воспроизведение заученного отличается недостаточной точностью, снижением вербальной и логической памяти.

1.3 Игровая деятельность как средство коррекции памяти у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

В современной дошкольной педагогике дидактическая игра рассматривается как многоплановое педагогическое явление, которое выступает игровым методом обучения дошкольников, а также является

самостоятельной игровой деятельностью, и средством гармоничного развития личности ребенка.

Дидактические игры являются формой обучения и имеют игровую и обучающую задачу. Решение задачи в дидактических играх требует большей, чем в других играх, устойчивости внимания, усиленной мыслительной деятельности. Они имеют в своей основе интеллектуальные действия, связанные с конкретными мыслительными операциями: сравнение, классификация (группировка), обобщение, выделение признака, исключение предмета или признака, системный осмысленный поиск по условию, выявление оснований классификации, исключение лишнего и многие другие.

Развитие интереса детей к дидактическим играм, формирование игровой деятельности достигается тем, что педагог постепенно усложняет задачи, не спешит подсказывать игровые действия.

Дидактическая игра является средством приобщения детей к познанию мира, а также средство отражения и познания окружающей действительности, которое вытекает из понимания сущности игры как деятельности коммуникативно обусловленной.

В рамках творческой деятельности зарождается игра. Л.С. Выготский, писал, что игра включает в себя, как в фокусе увеличительного стекла, все тенденции необходимые развития ребенка. Исторически сложилось, что игра в дошкольном возрасте стала элементом культуры, которое передается из поколения в поколение и является своеобразным образовательным пространством. Игра в развитии детей выполняет развивающую функцию даже в тех культурных традициях, где игра еще не принята как эффективное средство воспитания [5].

К.Д. Ушинским сделан огромный вклад в понимании игры в развитии детей, в своих работах он подчеркивал огромное значение игры для развития и воспитания ребенка. Автором дано определение детской игры - это, самостоятельный игровой замысел которые выражает ребенок, а смысл

управления играми детей это вести ребенка по пути зарождения тех или иных замыслов, по пути их наилучшего осуществления.

В начале XX века в педагогических исследованиях дидактическая игра приобрела особую ценность. В советский период теория применения игры, включала положения о ведущей роли воспитания и обучения в становлении личности ребенка, ученые рассматривали значения активной деятельности, давали определения целям и методам воспитания детей. В советский период в дошкольной педагогике встал вопрос и о значении игры в развитии дошкольника, рассматривались определения места и роли игры в воспитательно-образовательном процессе и целенаправленном руководстве игровой деятельностью.

Д.В. Менджерицкая рассматривала дидактическую игру в первую очередь как активную деятельность детей, которая вытекает из желания ребенка принимать участие в жизни взрослых, его интереса к окружающей действительности и потребности действиями выражать свои мысли и чувства [27].

Центральным местом исследования Н.С. Жуковой были вопросы влияния развивающих занятий и интересов детей на игру, а также развитие нравственного воспитания посредством содержания игры [16].

Изучая игру как ведущие средство воспитания детей, многие авторы указывали, что детская игра в первую очередь должна отвечать потребностям, интересам ребенка, его стремлению к самостоятельной деятельности и способствовать развитию детского опыта, который расширяется, улучшается и обогащается путем приобретения новых знаний.

В детском возрасте до трех лет познавательные процессы детей находятся под воздействием наглядно-действенного мышления. В таком возрасте дети воспринимают мир при помощи манипулирования окружающими предметами, благодаря комплексности работы ощущений, восприятия, памяти и начальных действий.

В дошкольном возрасте от 3 до 6 лет у детей начинается формирование наглядно-образного мышления. Внешние действия, представления о предметах и явлениях окружающего мира формируются, то есть переходят во внутренний план действий. В таком возрасте дети способны мыслить образами и тем, создавая свою картину окружающего мира. В дошкольном возрасте у детей развивается словесно-логическое мышление, которое позволяет правильно и структурировано разобраться в нюансах и закономерностях окружающей действительности. Изменить окружающий мир и сделать его более ярким и креативным поможет воображение, которое призвано формировать новые образы.

Изучение познавательных процессов у детей будет неточной, если не выделить значительную роль внимания в развитии детей. Внимание помогает детям концентрироваться на различных предметах или явлениях.

Работу по развитию познавательных процессов необходимо начинать с первых дней рождения ребенка. Однако необходимо соблюдать основной принцип не развивать состояние психической депривации. Для этого необходимо для детей обеспечить наличие ярких, разнообразных впечатлений и ощущений, а также постоянное чередование занятий и сферы деятельности. Нужно помнить, что самым лучшим средством для развития детей является дидактическая игра.

Главное в руководстве дидактической игрой, по мнению многих авторов, заключается в понимании игры как необходимой потребности развития, как важной деятельности детей, как средства воспитания.

Итак, очень важно продумывать поэтапное распределение дидактических игр и игровых моментов на занятиях. В начале занятия цель игры организовать и заинтересовать детей, стимулировать их активность. В середине занятия дидактическая игра должна решить задачу усвоения темы, в конце игра может носить поисковый характер. На любом этапе занятия игра должна отвечать следующим требованиям: быть интересной, доступной, включать разные виды деятельности детей. Игра может быть использована на

любом этапе занятия и на занятиях разного типа: при объяснении нового материала и при его закреплении. В системе занятий по теме важно подобрать дидактические игры на разные виды деятельности: исполнительную, воспроизводительную, преобразующую, поисковую.

Итак, память это сложный психический процесс, состоящий из целого ряда операций, каждая из которых играет свою роль в функционировании памяти.

Подводя итог, отметим сохранение общих тенденций в развитии памяти дошкольников с ОНР:

- преобладание произвольной образной памяти;
- память все больше объединяется с речью и мышлением, приобретает интеллектуальный характер, происходит повышение регулирующей роли второй сигнальной системы;
- складываются элементы произвольной памяти как способности к регуляции процесса запоминания сначала со стороны взрослого, а затем и самого ребенка;
- формируются предпосылки для овладения логическими приемами запоминания;
- словесно-логическая память обеспечивает опосредованное познание, расширяет познавательную деятельность ребенка;
- развитие памяти включается в развитие личности.

Вопрос об индивидуальных особенностях коррекции памяти также пока остается открытым. На индивидуальную память влияет множество факторов, и деятельность памяти зависит от наследственности, степени тренированности, уровня влияния эмоционального состояния, интенсивности предъявляемых раздражителей, повторения эмоциональной окраски запоминаемого, богатства ассоциативных связей, способа запоминания, способа предъявления и распределения материала, режима питания и т.д. Особый интерес для изучения представляют те закономерности, которым подчиняется психическая сфера, в частности, память в условиях

неполноценной работы зрительной системы. Дидактическая игра – это такая деятельность, смысл и цель которой дать детям определенные знания и навыки, развитие умственных способностей, которые предназначены для обучения.

Глава 2. Экспериментальная работа по коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности

2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Изучив теоретические основы проблемы развития памяти у детей 5-6 лет, мы приступили к осуществлению экспериментальной части исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» № 149 «Елочка» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 15 детей 5-6 лет с ОНР.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы являлось выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

- разработать план и содержание проведения диагностического исследования;
- обосновать выявление и дать качественную характеристику уровней развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Основными критериями отбора методик констатирующего этапа эксперимента явились:

- соответствие возрастным и индивидуальным возможностям детей 5-6 лет с ОНР;
- диагностическая ценность в определении особенностей памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

На основе трудов Занкова Л.В., Лурии А.Р., Векслера Д., были выделены показатели развития памяти у детей 5-6 с ОНР: уровень опосредованного запоминания; уровень осмысленности запоминания; уровень развития слуховой памяти; уровень развития зрительной памяти; уровень динамики процесса заучивания, и подобрали диагностические методики для их исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические методики
Уровень опосредованного запоминания	«Опосредованное запоминания» (Л.В. Занков)
Уровень осмысленности запоминания	«Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия)
Уровень развития слуховой памяти	«Методика «10 слов»» (А.Р. Лурия)
Уровень развития зрительной памяти	Диагностика зрительной памяти (Д. Векслер)
Уровень процесса заучивания	«Выучи слова» (А.Р. Лурия)

Каждый показатель оценивается отдельно. Высшая оценка воспроизведения текста 15 баллов (условно).

Низкий уровень 1 балл дети не выполнили задание, просили помощи, неуверенность в своих силах. Объем памяти недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации. Информация сохраняется с трудом.

Средний уровень 2 балла дети данного уровня задание выполняли с помощью экспериментатора, у детей объем памяти соответствует возрасту, при установке на запоминание сохраняется достаточный объем информации. Высокий уровень 3 балла дети данного уровня задание выполняют самостоятельно, отсутствует неуверенность, ребенок характеризуется большим объемом памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Таким образом, оценка в 11-15 баллов соответствует высокому уровню развития памяти у ребенка, оценка свыше 6 баллов средний уровень развития памяти, оценка меньше 5 баллов низкий уровень развития памяти.

1. Методика «Опосредованное запоминания» (Л.В. Занков) [14].

Цель: определить уровень опосредованного запоминания. Данная методика заключается в исследовании процесса памяти с использованием специальных карточек, на которых изображены различные рисунки. Карточки раскладываются в хаотичном порядке, данные изображения будут помогать детям запоминать слова, путем создания образов, что описаны на картинке. Например, для слова «игра» показывали картинку куклы, потому что кукла нужна для игры. Предъявляя ребёнку картинку для запоминания слова, необходимо получить от него объяснение установленной связи между словом и картинкой, ребёнку последовательно предъявляются картинки, и задаётся вопрос: «Какое слово напоминает тебе эта картинка?»

На основе данных показателей были определены уровни сформированности процесса запоминания:

Низкий уровень (1 балл) запомнил 0-5 слова и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня плохо справились с заданием, не смогли ответить верно, даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) запомнил 5-10 слов и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня торопились называть слова и часто ошибались или называли одни и те же слова по несколько раз.

Высокий уровень (3 балла) запомнил 11-14 слов и соотнес их с предложенными картинками. Дети данного уровня внимательно смотрели на картинки и смогли без особых затруднений вспомнить нужные слова. Оценка результатов по методике «Опосредованное запоминания» (автор Л.В. Занкова) предоставлена в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования по методике «Опосредованное запоминания» (Л.В. Занкова)

Уровни	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	27%
Средний уровень	9	60%
Высокий уровень	2	13%

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень у 2 детей (13%), на среднем уровне 9 детей (60%), на низком уровне развития 4 детей (27%).

При проведении диагностики по методике «Опосредованное запоминания» Л.В. Занкова было установлено, что в экспериментальной группе к высокому уровню развития относятся (Анастасия В, Самира П.). Они внимательно выслушали инструкцию и выполняли задание правильно, назвали верно, все слова. Средний уровень развития у (София М., Леша С., Никита П., Дарья П., Ваня М., Алексей Р., Антон Д., Настя М., Леша Р.), дети слушали инструкцию, но поняли задание не сразу, дети справились с заданием хуже и допустили некоторые ошибки. Низкий уровень развития показали (Милана Р., Дима Ш., Александр Ч. Марьяна С.) дети не справились с заданием, даже, несмотря на оказываемую им помощь, а Александр Ч. после нескольких ошибок отказался выполнять задание.

2. Методика «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия) [16].

Цель: определить уровень осмысленности запоминания. По условиям методики детям читались небольшие рассказы. Тексты должны быть подобраны трудности. Больше всего подходят басни и рассказы, которые имеют иносказательный смысл, и предоставляют возможность последующего обсуждения. После прочтения рассказов педагог просит детей пересказать услышанный рассказ. Например: «Плохой сторож». У одной хозяйки мыши поели в погребе сало. Тогда хозяйка заперла кошку в погребе. А кошка поела мясо и сало, и выпила всё молоко.

На основе данных показателей были определены уровни сформированности процесса осмысленности запоминания:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не смог пересказать рассказ даже с помощью педагога;

Средний уровень (2 балла) – ребенок пересказал услышанный рассказ, но допускал небольшие неточности и с помощью педагога исправлял их;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок, самостоятельно не испытывая затруднений, точно пересказал услышанный рассказ;

Результаты диагностики по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия)

Уровни	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	34%
Средний уровень	8	53%
Высокий уровень	2	13%

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень показали 2 детей (13%), на среднем уровне 8 детей (53%), на низком уровне развития 5 детей (34%).

При проведении диагностики по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия) было установлено, что в экспериментальной группе к высокому уровню развития осмысленности запоминания относятся двое детей (Анастасия В., Самира П.). Она внимательно выполняла задания, справилась с заданием полностью и быстро, не испытывая затруднений Анастасия правильно и точно пересказала рассказ. Средний уровень развития осмысленности запоминания у (София М., Леша С., Никита П., Дарья П., Ваня М., Алексей Р., Антон Д., Настя М.) справились с заданием медленнее и допустили ошибки в пересказе, но Ксюша А. пересказала достаточно точно рассказ, но медленно и часто запинаясь. Низкий уровень развития осмысленности запоминания показали (Милана Р., Александр Ч. Марьяна С., Леша Р), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, а Александр Ч. Не смог сказать ни одного предложения из прочитанного рассказа.

3. Методика «10 слов» (А.Р. Лурия) [14].

Цель: определить уровень развития слуховой памяти. По условиям методики детям предлагается запомнить 10 слов. Слова должны быть существительными в единственном числе именительном падеже, состоящие из одинакового количества слогов. По возможности слова не должны быть связаны между собой. Например: стул-стол, вода-огонь и т.д. После чего детям необходимо повторить слова.

На основе данных показателей были определены уровни сформированности слуховой памяти:

Низкий уровень (1 балл) – получает ребенок, который воспроизвел 0-3 слова из предоставленного стимульного материала. Объем слуховой памяти – недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации. Данный уровень выражает низкую способность к запоминанию на слух. Информация у данных детей сохраняется с трудом.

Средний уровень (2 балла) – получает ребенок, который воспроизвел 4-6 слов из предоставленного стимульного материала, данный уровень выражается достаточно большим объемом слуховой памяти, а так же способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Высокий уровень (3 балла) – получает ребенок, который воспроизвел 7-10 слов. Данный уровень можно охарактеризовать большим объемом слуховой памяти, а также высокой способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Результаты диагностики по методике «10 слов» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования по методике «10 слов» (А.Р. Лурия)

Уровни	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	27%
Средний уровень	10	66%
Высокий уровень	1	7%

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень слуховой памяти у одного ребенка (7%), на среднем уровне 10 детей (66%), а на низком уровне развития 4 детей (27%).

При проведении диагностики по методике «10 слов» А.Р. Лурия было установлено, что к высокому уровню развития слуховой памяти относится (Анастасия В.) она правильно выполнила задания и назвала все слова. Средний уровень развития слуховой памяти у (София М., Леша С., Никита П., Дарья П., Ваня М., Алексей Р., Антон Д., Настя М.) справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у данных детей достаточно большой объем слуховой памяти и способность сохранять информацию при установке на запоминание. Низкий уровень развития слуховой памяти показали (Милана Р., Александр Ч. Марьяна С., Леша Р), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, объем слуховой памяти у данной группы детей недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации. Данный уровень выражает низкую способность к запоминанию на слух. Информация у данных детей сохраняется с трудом.

4. Методика «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер) [14].

Цель: определить уровень развития зрительной памяти. По условиям методики детям предлагается 4 рисунка. На каждую из картинок ребенку разрешается посмотреть в течение 10 секунд. Затем он их должен воспроизвести на чистом листе бумаги.

На основе данных показателей были определены уровни сформированности зрительной памяти:

Низкий уровень (1 балл) – объем памяти недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации. Данный уровень выражает низкую способность к зрительному запоминанию. Информация сохраняется с трудом.

Средний уровень (2 балла) – данный уровень выражается достаточно большим объемом зрительной памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Высокий уровень (3 балла) – данный уровень можно охарактеризовать большим объемом зрительной памяти, способностью сохранять информацию при установке на запоминание.

Результаты диагностики по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д. Векслер)

Уровни	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	27%
Средний уровень	9	60%
Высокий уровень	2	13%

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень зрительной памяти в экспериментальной группе имеют 2 детей (13%), на среднем уровне зрительной памяти 9 детей (60%), на низком уровне развития 4 детей (27%).

При проведении диагностики по методике было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся в экспериментальной группе (Анастасия В., Самира П.). Они внимательно выполняли задания, справились с заданием полностью, не испытывая затруднений запомнили и воспроизвели все 10 картинок, у них большой объем зрительной памяти. Средний уровень развития зрительной памяти в экспериментальной группе (София М., Леша С., Никита П., Дарья П., Ваня М., Алексей Р., Антон Д., Настя М.) такие дети характеризуются достаточно большим объемом зрительной памяти и высокой способностью сохранять информацию при установке на запоминание. Низкий уровень развития зрительной памяти показали (Милана Р., Александр Ч. Марьяна С., Леша Р), дети не справились с заданием,

несмотря на оказываемую им помощь, а Милана Р. вообще отказалась выполнять задание.

5. Методика «Выучи слова» (А.Р. Лурия) [19].

Цель: определить динамику процесса запоминания. По условиям методики детям предлагается за определенное время за несколько попыток выучить наизусть и без ошибок воспроизвести ряд слов в произвольном порядке. На основе данных показателей были определены уровни сформированности продуктивности запоминания:

Низкий уровень (1 балл) – объем продуктивности запоминания недостаточный, дети назвали небольшое количество слов, путали слова или называли неверно.

Средний уровень (2 балла) – выражается достаточно большим объемом запоминания, дети назвали правильно большое количество слов, но в процессе путались и иногда называли неверные слова.

Высокий уровень (3 балла) – Данный уровень можно охарактеризовать большим уровнем запоминания, дети назвали правильно большое количество слов.

Результаты диагностики по методике «Выучи слова» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования по методике «Выучи слова» (А.Р. Лурия)

Уровни	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	33%
Средний уровень	9	60%
Высокий уровень	1	7%

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень процесса запоминания имеют один ребенок (7%), на среднем уровне процесса запоминания 9 детей (60%), на низком уровне развития 5 детей (35%).

При проведении диагностики по методике «Выучи слова» А.Р. Лурия было установлено, что к высокому уровню развития запоминания относятся (Анастасия В.) Она внимательно выполняла задания, справился с заданием полностью и быстро, не испытывая затруднений, данный уровень можно охарактеризовать большим объемом сохранять информацию при установке на запоминание. Средний уровень развития запоминания и у (Самира П., София М., Леша С., Никита П., Дарья П., Ваня М., Алексей Р., Антон Д., Настя М.), справились с заданием медленнее и допустили ошибки, у данных детей достаточно большой уровень способности сохранять информацию при установке на запоминание. Низкий уровень развития запоминания показали (Милана Р., Илья З., Дима Ш., Александр Ч.), дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь, уровень продуктивности запоминания у данной группы детей недостаточный, при установке на запоминание сохраняется небольшое количество информации.

По окончании констатирующего эксперимента на основе полученных результатов были выделен средний показатель уровня памяти у детей 5-6 лет. Предоставим результаты проведенного анализа исследования по развитию памяти у детей 5-6 лет.

Таблица 7 – Показатели уровня развития памяти у детей 5-6 лет

Уровни	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	27%
Средний уровень	9	60%
Высокий уровень	2	13%

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты. Общий уровень развития памяти у детей 5-6 лет определяется следующими баллами:

- 1 балл – низкий уровень.
- 2 балла – средний уровень;
- 3 балла – высокий уровень;

от 1 – до 5 баллов - низкий уровень.

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень памяти имеют двое детей (13%), средний уровень памяти у 9 детей (60%), на низком уровне развития памяти 4 детей (27%).

При анализе среднего показателя уровня развития памяти было установлено, что к высокому уровню развития памяти относятся (Анастасия В., Самира П.) Она внимательно выполняла все предложенные задания, справилась с заданиями полностью и быстро, не испытывая затруднений.

Средний уровень развития памяти и у (София М., Леша С., Никита П., Дарья П., Ваня М., Алексей Р., Антон Д., Настя М.), дети данного уровня выполняли задания медленнее и допускали ошибки, у данных детей достаточно большой уровень памяти.

Низкий уровень развития памяти показали (Милана Р., Илья З., Дима Ш., Александр Ч.), дети не смогли справиться с заданиями, несмотря на оказываемую им помощь, дети испытывали трудности при выполнении всех заданий.

Общие результаты диагностики зафиксированы в Приложении А.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть детей экспериментальной группы имеет средний и низкий уровень сформированности памяти и нуждается в коррекции.

Таким образом, результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, подтверждают и дополняют данные научных исследований педагогов и психологов в данной области, по результатам исследования можно сделать вывод, что память ребенка индивидуальна. Итак, было установлено, что по успешности решения диагностических задач по выявлению уровня памяти группа детей 5-6 лет оказалась крайне неоднородной. Дети в норме решали задания без особых затруднений, а дети с ОНР не могли выполнить некоторых заданий. Это подтвердило

необходимость осуществления целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию памяти у данной категории детей на формирующем этапе эксперимента. Для развития памяти у детей 5-6 летнего возраста с ОНР необходимо посредством дидактических игр всячески способствовать развитию объема запоминания и устойчивости памяти.

2.2. Организация и содержание работы по коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность коррекции памяти у детей 5-6 лет с ОНР посредством игровой деятельности.

Мы предположили, что коррекции памяти у детей 5-6 лет с ОНР посредством игровой деятельности возможно, если:

- учитывать индивидуальные показатели развития памяти, структуру и симптомы общего недоразвития речи у детей в процессе коррекции работы;
- разработать комплекс игр, основанный на принципах индивидуального подхода использования компенсаторных возможностей, разумного подбора материала;
- реализована последовательная работа по коррекции скорости и осмысленности запоминания, разных видов памяти;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда коррекционно-развивающими материалами, способствующим коррекции памяти;
- осуществление обучение родителей игровым приемам коррекции памяти у детей с ОНР.

Содержание формирующего эксперимента строилось на принципах научности, активности и сознательности, комплексности и интегративной, преемственности, результативности, индивидуального подхода к каждому дошкольнику, ориентации на зону ближайшего развития.

Работа по формированию памяти детей 5-6 лет с ОНР велась по следующим этапам.

1. Подготовительный этап работы заключался в реализации следующих направлений работы.

– Обучить родителей дидактическим играм по развитию памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Было проведено анкетирование родителей (Приложение Б). В данной работе мы разработали направление, направленное на ознакомление родителей с формами и особенностями дидактических игр по развитию памяти детей, а также подключение к процессу развития способностей запоминания детей. Мы подключили родителей к созданию групповой атмосферы, предметной среды, позволяющей формировать память у детей 5-6 лет с ОНР.

– Подготовить материалы для обогащения развивающей предметно-пространственной среды в группе детского сада: создание уголка с книжками, включение дидактических игр, направленных на расширение памяти детей, насыщение театрального уголка персонажами, обогащение литературного уголка книгами.

– Разработать комплекс дидактических игр для детей 5-6 лет с ОНР, направленных на развитие памяти (Приложение В).

2. Содержательный этап.

– Обогащать развивающую предметно-пространственную среду в группе детского сада: создание уголка памяти, включение дидактических игр, направленных на расширение памяти, насыщение театрального уголка персонажами, обогащение литературного уголка книгами.

– Реализовать комплекс дидактических игр для детей 5-6 лет с ОНР направленных на развитие памяти (Приложение 3).

На подготовительном этапе формирующего эксперимента, организовывалась совместная деятельность воспитателя и родителей, родителей и детей. Поэтому, прежде всего мы изучили отношение родителей к проблеме развития памяти у детей 5-6 лет. На ознакомительном было проведено анкетирование родителей, которое показало, что из 10 семей серьёзно к этой проблеме относятся всего 3. По результатам анкетирования мы составили план работы с родителями

На организационном этапе работы было ознакомление родителей с формами и особенностями дидактических игр по развитию памяти детей, а также подключение к процессу развития способностей и навыков детей. Нами предусмотрены следующие формы работы с родителями:

– родительские собрания с чаепитием, где информировала их о целях, задачах, особенностях развития памяти у детей с ОНР, о роли дидактической игры в данном вопросе;

– анкетирование родителей с целью получения информации об особенностях детско-родительских отношений и индивидуальных особенностях детей;

– знакомство родителей с результатами педагогического наблюдения.

На следующем содержательном этапе мы подключили родителей к созданию групповой атмосферы, предметной среды, позволяющей формировать детское сообщество. В этом нам помогли:

– домашние задания по участию в групповых делах (оформление и оснащение группы);

– участие родителей в различных праздничных мероприятиях;

– проведение совместной игра для родителей с детьми «Надо помнить» с использованием уже знакомых детям дидактических игр и упражнений на развитие памяти;

– домашние задания «Вместе с детьми», в которых родителям предлагается дома повторить отдельные дидактические игры и упражнения, разученные на занятиях, с целью поддержания и улучшения работы по развитию памяти у детей с ОНР (Приложение Г).

Эти формы работы позволили нам вместе с родителями понять причины трудностей в развитии памяти детей с ОНР и их специфики, выяснить особенности ребёнка, найти возможности помочь ему.

В группе оформлен уголок для развития памяти. Воспитателям предлагаются игры, упражнения, потешки и стихотворения, которые можно использовать в своей работе, предлагаемый материал содержит рекомендации родителям для занятий с детьми дома. Например, такие игры и упражнения как:

Дидактическая игра «Собери урожай».

Цель игры: развивать кратковременную память детей, учить запоминать информацию.

Материалы: набор парных картинок.

Содержание игры: Педагог показывает детям набор парных картинок, которые потом перемешивают и раскладывают вниз рисунком, образуя прямоугольник. Играющие по очереди открывают и переворачивают по две карточки, называя, что на них изображено. Если рисунки разные, то карточки возвращают на место. Если встречаются парные карточки с изображением одного и того же предмета, играющий забирает их себе. Задача детей: вспомнить, где лежат парные картинки, постараться найти и открыть их. Побеждает тот, кто наберет больше парных карточек.

Дидактическая игра «Исчезнувший предмет».

Цель игры: развитие памяти, учить целенаправленно запоминать.

Материалы: небольшие предметы или игрушки

Содержание игры: Педагог объясняет правила игры детям и помогает детям выбрать водящего, на стол ставятся предметы, затем дети отворачиваются, а водящий прячет игрушку, и предлагает отгадать какая

игрушка пропала. За каждый верный ответ дети получают фишки, в конце побеждает тот, у кого больше всего фишек.

Дидактическая игра «Найди отличия».

Цель игры: развитие памяти, внимания и мышления.

Материалы: 4 карточки с изображением различных предметов.

Содержание игры: каждый участник получает по 4 карточки, на которых изображены разные предметы. Дети внимательно рассматривают и затем переворачивают их вниз рисунком. Ведущий открывает одну из своих карточек. Задача детей: вспомнить и открыть карточку с таким же изображением.

Дидактическая игра «Сделай, как я».

Цель игры: развивать память и учить способам запоминания.

Материалы: Набор палочек.

Содержание игры: В данную игру дети играют парами. В начале у каждого ребенка по 6 палочек. Один, ведущий, выкладывает из 6 палочек произвольную композицию, затем на одну-две секунды показывает ее партнеру. Партнер из своих палочек выкладывает точно такую же фигуру по памяти. Затем дети меняются ролями. При успешном выполнении количество палочек постепенно увеличивается до 12-15.

Дидактическая игра «Хамелеон».

Цель игры: развивать память и учить внимательно, слушать и быстро отвечать.

Материалы: Набор фишек.

Содержание игры: В начале игры, для детей проводят беседу, в которой рассказывается кто такой хамелеон и каковы его свойства. После чего детям задаются вопросы, какого цвета станет хамелеон, если будет сидеть, на черном столе, на зеленой траве и т.д. Дети должны быстро отвечать и за каждый правильный ответ получают фишки, побеждает тот, у кого больше всех фишек.

В ходе содержательного этапа нашего формирующего эксперимента, целью которого было экспериментально проверить эффективность применения дидактических игр, как средства развития памяти детей 5-6 лет с ОНР, мы проводили подгрупповую и групповую работу с дошкольниками.

Для развития памяти детей с ОНР нужны особые дидактические игры, в которых деятельность взрослого имеет ключевое значение. Без руководящей роли взрослого, его примера и активного участия такие дети полноценно играть не смогут. В отличие от игр вообще дидактическая игра обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью.

Проведенное теоретическое исследование показывает важную роль дидактической игры, применения таких игр помогают педагогу расширить практический опыт детей, закрепить их знания об окружающем мире. Поэтому нашу работу с детьми с ОНР мы посчитали целесообразным разбить на три блока, последовательно усложняя дидактические игры и включая взаимодействия детей, способствует развитию у них памяти.

Первый этап коррекционной работы представлял следующие: была проведена подгрупповая работа с детьми (по 2 ребенка) для установления положительного контакта.

На втором этапе проводилась групповая работа по ознакомлению с важностью запоминания.

Третий этап был направлен на развитие памяти посредством дидактических игр.

Такая поэтапная работа позволила нам не только учесть индивидуальные особенности дошкольников, но и организовывать взаимодействие детей, учитывая, что дети с ОНР могут испытывать трудности при общении.

Перейдем к рассмотрению программы, с помощью которой мы развивали память у детей 5-6 лет с ОНР.

Первое проведенное мероприятие было вводное, его целью было знакомство. Правила поведения во время занятия детьми были прослушаны внимательно. Во время первого упражнения у некоторых детей возникли трудности с рассказом о себе. Например, Анастасия Ч. назвала лишь свое имя и не сказала, сколько ей лет. А Илья З. рассказал всем, что его любимая игрушка – это крокодильчик.

Второе мероприятие было направлено на продолжение развития общения между детьми. Во время приветствия было заметно, что дети знают мало ласковых слов, чаще всего они употребляли одни и те же слова – хороший, добрый.

В упражнении «Волшебный мешочек» Илья З. выкрикнул предмет, который находился в мешочке, хотя перед этим обговаривались игровые правила. А за ним все последующие дети повторили то, что было спрятано (Милана, Илья).

В упражнении «Лото» дети, выполнили инструкции. Первая трудность возникла у Ильи З., он забыл о цели упражнения.

Во время упражнения Дидактическая игра «Запомни картинку», трудностей не возникло, так как игра в картинки очень понравилась детям. Было заметно, что они выполняют это с удовольствием.

Второй этап посвящен знакомству детей с видами памяти и важностью ее развития.

Во время дидактической игры «Запомни слова», дети активно отвечали на вопросы и правильно повторяли слова и верно разделяли слова на группы.

Но в упражнении «Какого предмета не хватает» Милана не смогла угадать, какой игрушки не хватает и только с подсказкой у нее получилось вспомнить.

В следующем упражнении «Создай образ» появились трудности у Димы он не смог правильно показать изображенный предмет. Тогда мы

обратились за помощью к детям, и они помогли правильно показать предметы.

Детям давалось домашнее задание, которое они должны были выполнить с родителями. Это позволит им закрепить навыки развития памяти. Родителям было предложено дома поиграть с детьми в профессии.

Дидактическая игра «Профессии».

Цель игры: закрепить знания детей о профессиях и тренировать память по раскладыванию картинок.

Содержание игры: Детям рассказывают, что пришла посылка с картинками или новыми игрушками для игр детей. Открыв посылку, дети определяют, что это предметы необходимые для работы людям разных профессий. Но в дороге все они перепутались и необходимо, разобрать предметы по соответствующим профессиям.

Такое домашнее задание вызвало большой интерес у детей, на следующий день все рассказывали, как они его выполнили дома.

Следующая игра «Запоминаем вместе» вызвала затруднения только у троих детей (Милана Р., Илья З., Дима Ш.) дети ошибались в повторении слов. Но немного потренировавшись индивидуально с каждым ребенком, они смогли исправиться и понять все, в чем до этого допускали ошибки. Данная игра проходила очень весело и впоследствии дети сами играли в нее.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был использован комплекс дидактических игр направленных на развитие процессов памяти у детей 5-6 лет с ОНР, в процессе, которого дети проявляли заинтересованность, активность и проявили большой интерес.

В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики формирования развития процессов памяти у детей 5-6 лет с ОНР посредством дидактических игр.

2.3 Определение эффективности работы по коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством игровой деятельности

По завершению экспериментально-исследовательской работы был проведен контрольный срез уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить динамику развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР экспериментальной группы. Результаты, полученные при обследовании контрольных и экспериментальных групп, сравнивались и анализировались, определялась динамика развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР.

Организация и ход контрольного этапа эксперимента подчинялись принципам научной объективности и достоверности, и подразделялись на следующие этапы:

1. Диагностика уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР в соответствии со следующим комплексом методик, используемых на констатирующем этапе:

- «Опосредованное запоминания» (Л.В. Занков);
- «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия);
- «Методика «10 слов» (А.Р. Лурия);
- Диагностика зрительной памяти (Д.Векслер);
- «Выучи слова» (А.Р. Лурия).

2. Анализ полученных данных, их обобщение, сравнение с данными констатирующего эксперимента.

Методы исследования контрольного этапа эксперимента повторяли методы, используемые на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Проведение контрольного эксперимента было основано на тех же критериях и показателях развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР, что и на этапе констатации.

Обследование соответствовало содержанию констатирующего этапа и проходило в форме индивидуальных доминантных занятий. Результаты исследования по методике «Опосредованное запоминания» Л.В. Занкова показали существенную динамику результатов в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Обобщенные количественные показатели изучения уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР на этапе контрольного эксперимента представлены в Таблице 8.

Оценка результатов исследования по методике «Опосредованное запоминания» (Л.В. Занков) дана в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты исследования по методике «Опосредованное запоминания» (Л.В. Занков).

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Низкий уровень	4	27%	1	7%
Средний уровень	9	60%	10	66%
Высокий уровень	2	13%	4	27%

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня запоминания, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 14%, средний уровень увеличился на 6%, низкий уровень снизился на 20%.

В целом, 27% детей показали высокий уровень, они продемонстрировали высокий уровень запоминания, дети с легкостью справились с заданием. У 66% детей, был выявлен средний уровень развития запоминания, дошкольники, дети данного уровня справились с заданием, но с помощью педагога, 7% детей продемонстрировали низкий уровень данный уровень был, выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Анализ данных контрольного этапа обследования, полученных нами на основании наблюдений за дошкольниками в процессе выполнения заданий диагностики, свидетельствует о том, что у детей экспериментальной группы

значительно вырос уровень качественных проявлений по всем критериям диагностики запоминания.

При повторной диагностической методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия) были получены следующие результаты, наглядно демонстрировавшие динамику результатов в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Оценка результатов исследования по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия) дана в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты исследования по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия)

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Низкий уровень	5	34%	0	0%
Средний уровень	8	53%	10	66%
Высокий уровень	2	13%	5	34%

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня запоминания, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 21%, средний уровень увеличился на 13%, низкий уровень снизился на 34 %.

В целом, 34 % детей показали высокий уровень, они продемонстрировали высокий уровень, дети с легкостью справились с заданием и пересказали рассказ точно и уверенно. У 66 % детей, был выявлен средний уровень развития запоминания, дошкольники, дети данного уровня справились с заданием, но с помощью педагога.

Проведение повторной диагностической методики «10 слов» (А.Р. Лурия) полностью соответствовало целям, критериям и показателям, прописанным на констатирующем этапе эксперимента. Оценка результатов исследования по методике «10 слов» (автор А.Р. Лурия) дана в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты исследования по методике «10 слов» (А.Р. Лурия)

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Низкий уровень	4	27%	1	7%
Средний уровень	10	66%	10	66%
Высокий уровень	1	7%	4	27%

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня слуховой памяти, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 20%, средний уровень не изменился, низкий уровень снизился на 20%.

В целом, 20 % детей показали высокий уровень, они продемонстрировали высокий уровень слуховой памяти, дети с легкостью справились с заданием. У 66 % детей, был выявлен средний уровень развития слуховой памяти, дошкольники, дети данного уровня справились с заданием, но с помощью педагога, 7 % детей, продемонстрировали низкий уровень памяти, данный уровень был выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Результаты исследования по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д.Векслер) показали существенную динамику результатов в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Проведение диагностической методики полностью соответствовало целям, критериям и показателям, прописанным на констатирующем этапе эксперимента. Оценка результатов исследования по методике диагностика зрительной памяти (Д.Векслер) дана в таблице 11.

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня зрительной памяти, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 14%, средний уровень увеличился на 6%, низкий уровень снизился на 20%.

Таблица 11 – Сравнительные результаты исследования по методике диагностика зрительной памяти (автор Д.Векслер)

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Низкий уровень	4	27%	1	7%
Средний уровень	9	60%	10	66%
Высокий уровень	2	13%	4	27%

В целом, 14 % детей показали высокий уровень зрительной памяти, они продемонстрировали высокий уровень, дети с легкостью справились с заданием. У 66 % детей, был выявлен средний уровень развития зрительной памяти, дошкольники, дети данного уровня справились с заданием, но с помощью педагога. 7 % детей, продемонстрировали низкий уровень развития зрительной памяти, данный уровень был выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Анализ данных контрольного этапа обследования, полученных нами на основании наблюдений с дошкольников в процессе выполнения заданий диагностики, свидетельствует о том, что у детей экспериментальной группы значительно вырос уровень качественных проявлений по всем критериям диагностики.

Проведение диагностической методики «Выучи слова» А.Р. Лурия. полностью соответствовало целям, критериям и показателям, прописанным на констатирующем этапе эксперимента. Оценка результатов исследования по методике «Выучи слова» (А.Р. Лурия) дана в таблице 12.

Проведенное диагностическое задание показало значительный рост уровня продуктивности запоминания, на контрольном этапе высокий уровень увеличился на 26%, средний уровень увеличился на 6 %, низкий уровень снизился на 33 %.

Таблица 12 – Сравнительные результаты исследования по методике «Выучи слова» (автор А.Р. Лурия)

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Низкий уровень	5	33%	0	0%
Средний уровень	9	60%	10	66%
Высокий уровень	1	33%	5	33%

В целом, 33 % детей показали высокий уровень, они продемонстрировали высокий уровень продуктивности запоминания, дети с легкостью справились с заданием. У 66 % детей, был выявлен средний уровень развития продуктивности запоминания, дошкольники, дети данного уровня справились с заданием, но с помощью педагога, 0 % детей, продемонстрировали, низкий уровень продуктивности данный уровень был выявлен у одного ребенка, он даже с помощью педагога не смог выполнить задание.

Анализируя данные пяти проведенных методик контрольного этапа исследования, мы использовали способ обобщения полученных результатов, описанный на этапе контрольного эксперимента, что позволило нам выявить итоговый уровень развития памяти детей 5-6 лет с ОНР. Данные, представленные в таблице 13 и приложении 5 свидетельствуют о положительной динамке развития памяти.

Таблица 13 – Общий показатель уровня развития памяти у детей 5-6 лет

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Низкий уровень	4	27%	0	0%
Средний уровень	9	60%	10	66%
Высокий уровень	2	13%	5	33%

Таким образом, обобщенный анализ полученных данных свидетельствует об увеличении количества детей экспериментальной группы с высоким уровнем развития памяти с 13% до 33%, а также демонстрирует снижение показателей низкого уровня развития на 27%.

Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента свидетельствует о значительном снижении числа детей с низким уровнем развития памяти и соответствующем росте количества детей с высоким уровнем развития памяти в экспериментальной группе в процессе внедрения программы развития памяти посредством дидактических игр.

Полученные данные позволяют заключить, что разработанная нами программа развития памяти у детей с ОНР и соответствующие каждому этапу методы руководства обеспечивает наиболее ярко выраженные позитивные изменения в развитии памяти у дошкольников с ОНР.

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведённая работа оказалась эффективной.

Таким образом, результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы о том, что большая часть детей имеет средний и низкий уровень сформированности процессов памяти. Для этих детей необходимо провести целенаправленную коррекционно-развивающую работу по развитию процессов памяти.

В формирующей части экспериментального исследования был использован комплекс занятий направленных на развитие процессов памяти у детей 5-6 лет с ОНР, в процессе, которого дети проявляли заинтересованность, активность и проявили большой интерес.

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Полученные данные позволяют заключить, что разработанное нами содержание работы по коррекции памяти у детей 5-6 лет с ОНР посредством игровой деятельности обеспечивает положительные изменения в развитии памяти у дошкольников.

Заключение

Проблема исследования заключалась в теоретическом обосновании и экспериментальном изучении процесса коррекции памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. В исследовании были изучены и проанализированы подходы к изучению памяти у детей 5-6 лет с ОНР, а также сравнение таких детей с нормально развивающимися дошкольниками. Были изучены работы педагогов и психологов по проблеме развития памяти у детей с общим недоразвитием речи.

В констатирующем эксперименте выявлены общие и индивидуальные особенности процесса развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Были выявлены группы детей экспериментальная и контрольная группа детей для исследования.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ОНР. На данном этапе эксперимента разрабатывался диагностический комплекс, включающий в себя пять методик, учитывающих специфику психолого-педагогической диагностики памяти у детей с ОНР.

На формирующем этапе эксперимента была проведена разработка, и апробация работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с ОНР входящих в экспериментальную группу которые были проведены в процессе комплексных занятий в ДОО. Достижение поставленной цели осуществлялось решением следующих задач:

1. Выявление методов, приемов и форм работы с детьми 5-6 лет, имеющих ОНР, с целью развития памяти;
2. Разработка методики развития памяти у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Обобщенный анализ полученных исследований уровня памяти показал рост количества детей экспериментальной группы с высоким уровнем развития памяти, а также снижение показателей низкого уровня развития.

Сравнительный анализ результатов исследования констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента свидетельствует о значительном снижении числа детей с низким уровнем развития памяти и соответствующем росте количества детей с высоким уровнем развития в экспериментальной группе после внедрения разработанной программы развития.

Полученные исследовательские данные позволяют заключить, что разработанная нами работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с ОНР и соответствующие каждому этапу методы руководства обеспечивает наиболее ярко выраженные позитивные изменения в развитии памяти у дошкольников с ОНР.

Список используемой литературы

1. Акеменко, В.М. Речевые нарушения у детей [Текст] / В.М. Акеменко. – М. : Феникс, 2013. – 202 с.
2. Аслаева, Р.Г. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] / Р.Г. Аслаева. – Уфа : БГПУ, 2011. – 136 с.
3. Белопольская, Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика [Текст] / Н.Л. Белопольская. – М. : Стереотип, 2009.
4. Бесонова, Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей [Текст] / Т.П. Бесонова - М. : «Аркти», 2013. – 103 с.
5. Венгер, Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 2009. – 120 с.
6. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2012. – 160 с.
7. Венгер, Л.А. Соотношение слова и образа [Текст] Л.А. Венгер. – М. : ИНТОР, 2013. – 313 с.
8. Власенко, И.Т. Особенности словесного мышления [Текст] / И.Т. Власенко - М. : Педагогика, 2012. – 184 с.
9. Волковская, Т.Н. Сравнительное изучение нарушений мыслительной и речевой деятельности у дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Н. Волковская // Логопедия. – 2012. – №3. – С. 17–27.
10. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Н. Волковская. – М. : Книголюб, 2012. – 104 с.
11. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Н. Волковская. – М. : Книголюб, 2012. – 104 с.

12. Воробьёва, Е.В. Развитие речи ребёнка от года до семи лет. [Текст] / Е.В. Воробьёва. – М.: Сфера, 2013. – 96 с.
13. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Лабиринт, 2009. – 352 с.
14. Выготский, Л.С. Этюды по истории поведения / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с.
15. Гаврилова, Н.В. Проблемы адаптации лиц с ОВЗ [Текст] / Н.В. Гаврилова // Профессиональное образование. – 2013. – №1 – С. 42-43.
16. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики [Текст] / А.Д. Гонеев. – М. : Академия, 2012. – 272 с.
17. Дети с отклонениями в развитии [Текст] / Под ред. Н.Д. Шматко. – М., 2013. – 309 с.
18. Дистанционное образование [Текст] /Под ред. И.Ю. Левченко. – М. : НКЦ, 2013. – 336 с.
19. Дубровинская, Н.В. Психофизиология ребенка [Текст] / Н.В. Дубровинская – М.: «ВЛАДОС», 2012. – 144 с.
20. Епифанцева, Т.Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т.Б. Епифанцев. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 486 с.
21. Житникова, Л.М. Учим детей запоминать [Текст] / Л.М. Житникова М. : Союзиздат, 1985. – 379 с.
22. Жирнова, О. С. Психолого-педагогическое сопровождение детей с общим недоразвитием речи в ДОУ [Текст] / О.С. Жирнова // Психологические науки. – М. : Буки-Веди, 2014. – С. 62-64.
23. Жукова, Н.С. Логопедия [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2012. – 320 с.
24. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание / П.И. Зинченко. – М. : Норма, 1991. – 83 с.
25. Инклюзивное образование [Текст]. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 167 с.
26. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии, [Текст] / А.Р. Лурия. – М., 2008.

27. Маланов, С.В. Развитие умений и способностей у детей дошкольного возраста [Текст] / С.В. Маланов. – М. : МПСИ, 2010. – 212 с.
28. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии [Текст] / Е.М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 2012. – 226 с.
29. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников с нарушениями речи [Текст] / С.А. Миронова. – М. : Просвещение, 2013. – 143 с.
30. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Н.Р. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 640 с.
31. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Педагогика-Пресс, 2013. – 526 с.
32. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – М. : Педагогика, 2013. – 272 с.
33. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. [Текст] / Т.В. Волосовец. – М. : И. Гум исслед. 2012. – 256 с.
34. Преодоление ОНР у дошкольников: учебно-метод. Пособие [Текст] / Под общ.ред. Т.В. Волосовец. – М. : В. Секачев, НИИ Школьных технологий, 2013. – 256 с.
35. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии [Текст] / С.Я. Рубинштейн. – М., 1999. – 280 с.
36. Рубинштейн, С.Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / Под ред. А.С. Сеницына. Особенности познавательных процессов умственно отсталых детей. – М., 1992.
37. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи [Текст] / Н.А. Стародубова. – М., 2013. – 224 с.
38. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей [Текст] / Е.Ф. Соботович. – М. :Классикс-стиль, 2012. – 160 с.
39. Филичева, Т.Б., Нарушения речи у детей [Текст] / Т.Б. Филичева. – М. : Профессиональное образование, 2012. – 232 с.
40. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Просвещение, 2013. – 310 с.

41. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Академия, 1999. – 336 с.
42. Чиркина, Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи.[Текст] / Г.В. Чиркина. – М. : Просвещение, 2014. – 206 с.
43. Творческие игры в детском саду: из опыта работы московских детских садов: сборник статей [Текст] / Сост.: Д.В. Менджерицкая, Е. Татищева. – Минск : Учпедгиз БССР, 2010. – 421 с.
44. Ткаченко, Т.Н. Использование схем в составлении описательных рассказов [Текст] / Т.Н. Ткаченко // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 10. – 436 с.
45. Ушинский, К.Д. Родное слово : Книга для детей и родителей [Текст] / Сост. предисл., примеч., словарь, подгот. Текста Н.Г. Ермолиной. – Новосибирск : Дет. лит., 2012. – 424 с.
46. Харчевникова, А.Н. Самостоятельная сюжетно-ролевая игра детей четырех-пяти лет: особенности организации [Текст] / А.Н. Харчевникова // Детский сад: теория и практика. – 2012. – № 10. – С. 48-55.
47. Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 360 с.

Приложение А

Протокол диагностического задания 1

по методике «Опосредованное запоминания» Л.В. Занкова

Констатирующий эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	-	+	-	2
4	София М.	-	+	-	2
5	Милана Р.	-	-	+	1
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	-	+	1
9	Ваня М.	-	+	-	2
10	Алексей Р.	-	+	-	2
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	-	+	1

Приложение Б
Протокол диагностического задания 2
 по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия)

Констатирующий эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	-	+	-	2
4	София М.	-	+	-	2
5	Милана Р.	-	-	+	1
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	-	+	1
9	Ваня М.	-	+	-	2
10	Алексей Р.	-	+	-	2
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	-	+	1

Приложение В

Протокол диагностического задания 3
по методике «10 слов» А.Р. (Лурия)

Констатирующий эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	-	+	-	2
4	София М.	-	+	-	2
5	Милана Р.	-	-	+	1
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	-	+	1
9	Ваня М.	-	+	-	2
10	Алексей Р.	-	+	-	2
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	-	+	1

Приложение Д

Протокол диагностического задания 4
по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д.Векслер)

Констатирующий эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	-	+	-	2
4	София М.	-	+	-	2
5	Милана Р.	-	-	+	1
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	-	+	1
9	Ваня М.	-	+	-	2
10	Алексей Р.	-	+	-	2
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	-	+	1

Приложение Е

Протокол диагностического задания 5
по методике «Выучи слова» (А.Р. Лурия)

Констатирующий эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	-	+	-	2
4	София М.	-	+	-	2
5	Милана Р.	-	-	+	1
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	-	+	1
9	Ваня М.	-	+	-	2
10	Алексей Р.	-	+	-	2
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	-	+	1

Приложение Ж

- Анкета для родителей (1)
- Что такое память?
- Считаете ли вы важным развивать память детей на этапе дошкольного возраста?
 - Уделяете ли вы время дома для работы с детьми по развитию памяти?
 - Какие методы и приёмы развития памяти вы используете дома?
 - Готовы ли вы принять участие в реализации развития памяти детей с помощью дидактических игр?

Анкета для родителей (2)

- Какие виды игр вы знаете?
- Знаете ли, что такое дидактическая игра?
- Играете ли вы в развивающие игры дома?
- Нравится ли вам играть с ребенком в дидактические игры?
- Нужна ли вам помощь по занятиям с детьми в развивающие игры?

Приложение 3

Домашнее задание

«Игра в ассоциации»

Предложите ребенку поиграть в интересную игру – слова, которая ему обязательно понравится и поможет улучшить внимание. Для этого придумывается десять пар слов, одинаковых по смыслу и медленно повторяются ребенку, чтобы он запомнил. Затем произносите первое слово, а ребенок должен назвать вторую пару и так со всеми словами.

«Поход на рынок»

Поиграйте с ребенком в игру, в которой ему нужно «пойти» на рынок за продуктами. Составьте ему список из 10 продуктов, которые он там купит. Продавцом побудет один из родителей, который и проверит, как правильно запомнил продукты ребенок.

Приложение И

Перспективный план занятий по коррекции памяти у детей с ОНР

Дата	Названия игры	Цель	Содержание
27.02.17	Запомни картинку	Развитие у детей зрительной памяти	В процессе игры детям показывают картинку, и дается задание запомнить детали картинки, затем посмотреть на другую картинку и ответить, что изменилось
28.02.17	Запомни слова	Развитие слуховой памяти	Ребенку предлагается внимательно послушать несколько слов и постараться их запомнить и после чего задаются вопросы: повтори слова и на какие группы можно разделить данные слова
01.03.17	Какого предмета не хватает	Развитие зрительной памяти	Перед ребенком ставят шесть предметов и просят его закрыть глаза, после чего один предмет убирают и задают вопрос какого предмета не хватает
02.03.17	Создай образ	Развитие запоминания и учить изображать с помощью жестов	Детям предлагается отправится изображать позой, жестом каждый из представленных предметов
03.03.17	Запоминаем вместе	Развитие умения удерживать в памяти слова	Один ребёнок называет какой-нибудь предмет. Второй повторяет его и добавляет своё слово. Третий ребёнок повторяет первые два слова и добавляет своё третье слово и т. д.

Приложение К

Протокол диагностического задания 1
по методике «Опосредованное запоминания» (Л.В. Занков)

Контрольный эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	+	-	-	3
4	София М.	+	-	-	3
5	Милана Р.	-	+	-	2
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	+	-	2
9	Ваня М.	+	-	-	3
10	Алексей Р.	+	-	-	3
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	+	-	2

Приложение Л

Протокол диагностического задания 2 по методике «Воспроизведение рассказа» (А.Р. Лурия)

Контрольный эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	+	-	-	3
4	София М.	+	-	-	3
5	Милана Р.	-	+	-	2
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	+	-	2
9	Ваня М.	+	-	-	3
10	Алексей Р.	+	-	-	3
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	+	-	2

Приложение М

Протокол диагностического задания 3 по методике «10 слов» А.Р. (Лурия)

Контрольный эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	+	-	-	3
4	София М.	+	-	-	3
5	Милана Р.	-	+	-	2
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	+	-	2
9	Ваня М.	+	-	-	3
10	Алексей Р.	+	-	-	3
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	+	-	2

Приложение Н

Протокол диагностического задания 4
по методике «Диагностика зрительной памяти» (Д.Векслер)

Контрольный эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	+	-	-	3
4	София М.	+	-	-	3
5	Милана Р.	-	+	-	2
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	+	-	2
9	Ваня М.	+	-	-	3
10	Алексей Р.	+	-	-	3
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	+	-	2

Приложение О

Протокол диагностического задания 5
по методике «Выучи слова» (А.Р. Лурия)

Контрольный эксперимент

№	Имя Ф. ребёнка	Способ выполнения задания			Количество баллов
		Самостоятельно	При помощи	Только с помощью	
1	Анастасия В.	+	-	-	3
2	Самира П.	+	-	-	3
3	Ксюша А.	+	-	-	3
4	София М.	+	-	-	3
5	Милана Р.	-	+	-	2
6	Илья З.	-	+	-	2
7	Александр Ч.	-	-	+	1
8	Дима Ш.	-	+	-	2
9	Ваня М.	+	-	-	3
10	Алексей Р.	+	-	-	3
11	Антон Д.	-	+	-	2
12	Настя М.	-	+	-	2
13	Леша Р.	-	+	-	2
14	Света П.	-	+	-	2
15	Марьяна С.	-	+	-	2