

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ АУТИСТОВ 5-6 ЛЕТ
ПОСРЕДСТВОМ ПЕСОЧНОЙ АРТ-ТЕРАПИИ

Студент

М.Н. Харитонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Еник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития внимания у детей аутистов 5-6 лет посредством песочной арт-терапии.

На современном этапе развития задач модернизации российского образования является достижение результатов качественного инновационного дошкольного образования. В связи с этим наиболее важно разработать базу современных образовательных технологий, обновить содержание работы по развитию произвольного внимания у детей с особыми образовательными потребностями, в данном случае с ранним детским аутизмом.

У детей с аутизмом наблюдаются грубые нарушения в развитии произвольного внимания. Такие дети нуждаются в специальном организованном обучении. Программы обучения и воспитания дошкольников с ранним детским аутизмом должны соответствовать требованиям ФГОС и возрастному развитию детей с особыми образовательными потребностями.

Объект исследования – процесс развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

Предмет исследования – песочная арт-терапия как средство развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии.

Опытно-экспериментальная работа состоит из трех этапов, каждый из которых тщательно описан и проанализирован.

Текст работы изложен на 55 страницах. Общий объем работы – 62 страницы. Работа состоит из 40 литературных источников, 15 таблиц, 12 рисунков и 7 приложений

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии	9
1.1. Развитие произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2. Характеристика песочной арт-терапии и ее роль в развитии произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.....	18
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной терапии	24
2.1. Выявление уровня развития произвольного внимания у детей аутистов 5- 6 лет.....	24
2.2. Методика применения песочной арт-терапии в развитии произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет	35
2.3. Анализ результатов исследования развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной терапии	43
Заключение	51
Список используемой литературы	52
Приложение	56

Введение

На современном этапе развития задач модернизации российского образования является достижение результатов качественного инновационного дошкольного образования. В связи с этим наиболее важно разработать базу современных образовательных технологий, обновить содержание работы по развитию произвольного внимания у детей с особыми образовательными потребностями, в данном случае с ранним детским аутизмом.

У детей с аутизмом наблюдаются грубые нарушения в развитии произвольного внимания. Такие дети нуждаются в специальном организованном обучении. Программы обучения и воспитания дошкольников с ранним детским аутизмом должны соответствовать требованиям ФГОС и возрастному развитию детей с особыми образовательными потребностями.

Проблему развития произвольного внимания у детей с аутизмом в историческом аспекте можно рассматривать с различных противоположных теоритических позиций. Большая часть исследований подтверждает, что произвольное внимание у детей дошкольного возраста с аутизмом развито недостаточно.

Анализ данных, связанного с темой нашего исследования, показал, что проблема изучения развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет является интересной и актуальной. Это обусловлено тем, что система образования ориентирована на всестороннее развитие дошкольников, а дети с особыми образовательными потребностями, в том числе дети аутисты, не соответствует нормальному развитию и нуждаются в создании особых педагогических условий, которые будут способствовать успешному обучению в школе. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования таких педагогов и психологов, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия [4, с 23].

На научно-теоретическом уровне обусловлена тем, что проблема изучения произвольного внимания нашла своё отражение в трудах

отечественных и зарубежных учёных, являющихся представителями различных наук. Но, изучив психолого-педагогическую литературу, мы можем констатировать, что исследований, посвящённых нашей проблеме, недостаточно, и в имеющихся работах рассматривается не полно (Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Г. И. Жаренкова, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Е.М. Мастюкова, Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирова и). В связи с этим возникло **противоречие** между потребностью развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет и недостаточным использованием средств песочной арт-терапии для реализации данного процесса [5, с 38].

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **проблему исследования**: какова роль песочной арт-терапии в развитии произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

Объект исследования – процесс развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

Предмет исследования – песочная арт-терапия как средство развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии.

Гипотеза исследования заключается в том, что изучение развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии возможно, если:

- реализация определенного дифференцированного подхода в работе с детьми с учетом симптомов, механизмов и структуры детского аутизма;
- использование методов решения изобретательских задач развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии;

В соответствии с данной проблемой, объектом, предметом, целью, а также гипотезой были определены **задачи исследования**:

1. Раскрыть и охарактеризовать процесс развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии, определить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Выявить уровень развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии.

Теоретической основой исследования явились:

– исследования произвольного внимания (Б.Г. Ананьев, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Т.В. Кудрявцев, Ф.Н. Лимякин, И.С. Якиманская, А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже и др.);

– положения специальной психологии об общих и специфических закономерностях развития, нормального и аномального ребенка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.И. Лубовский, Л.И. Солнцева);

– исследования в области детского аутизма (Л. Каннер, Г. Аспергер, С.С. Мнухин, Л. Уинг, Э. Орниц, К. Джиллберг) [7, с 54].

В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих **методов**: анализ психолого-педагогической и методической литературы; систематизация, обобщение, анализ фактических данных; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в 2016 -2017 гг. и состояло из трех этапов.

На первом этапе (2016 г.) – теоретико-поисковом – проводился подробный анализ научной литературы по проблеме исследования; а также был разработан теоретико-методологический аппарат исследования и программа работы; предоставлено теоретическое обоснование методики

диагностического исследования, а также были подобраны и адаптированы авторские методики, которые позволяют изучить развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии.

На втором этапе (2017 г.) – опытно-поисковом – реализация констатирующего эксперимента и анализа полученных результатов; разработаны и апробированы психолого-педагогические условия по коррекции и развитию произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии.

На третьем этапе (2017 г.) – обобщающем – реализация контрольного эксперимента, осуществление анализа и интерпретации полученных данных, выявление эффективности внедрённых психолого-педагогических условий, сформулированы выводы, оформлены материалы дипломного исследования.

Научная новизна исследования говорит о том, что

– определены необходимые возможности развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии, а именно реализация дифференцированного подхода, с учетом симптомов детского аутизма, организация и использование методов развития произвольного внимания у детей аутистов 5- 6 лет.

– выявлены уровни развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе обоснованы и охарактеризованы возможности развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии; описана содержательная характеристика уровней развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты проведенных исследований могут быть реализованы в процессе коррекционно-развивающей работы педагогами-психологами, воспитателями, учителями-логопедами, педагогами-дефектологами в практике дошкольных образовательных учреждений.

Достоверность и обоснованность данных результатов исследования подтверждается начальными методологическими позициями, комплексом эмпирических и теоретических методов исследования, которые соответствуют поставленным целям, задачам, объекту и логике исследования, сочетанием качественного и количественного анализа результатов экспериментальных данных; репрезентативностью выборки испытуемых; личным участием автора на всех этапах исследования и их положительной оценкой практическими работниками.

Организация исследования проводилась на базе ГКУ СО «Центр Семья Самарского округа». В исследовании приняли участие 14 детей 5-6 лет, педагог-дефектолог, учитель-логопед и педагог-психолог.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, 40 литературных источников, 15 таблиц, 12 рисунков и 7 приложений.

Глава 1. Теоретико-методологические особенности изучения развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной терапии

1.1. Развитие произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет как психолого-педагогическая проблема

На современном этапе развития общества достаточно распространенное явление - это детский аутизм. Это особое психическое нарушение, которое характеризуется нарушением эмоционально-волевой сферы. На современном этапе развития общества недостаточно подготовлены педагогические кадры к взаимодействию с данной категорией детей и зачастую семьи, имеющие аутичных детей годами не могут получить необходимую и квалифицированную помощь.

Термин аутизм (от греч. autos – сам) ввел в 1912 году Э. Блейлер. Он рассматривал аутизм, как особый вид мышления, которое регулируется эмоциональными потребностями человека и не зависит от реальной действительности [19, с. 201].

Под аутизмом в широком смысле понимается обычно явная необщительность, стремление уйти от контактов, жить в своем собственном мире. Неконтактность, однако, может проявляться в разных формах и по разным причинам [41, с. 25].

Детский аутизм - это нарушение психического развития, который характеризуется аутистической формой контакта с окружающими, расстройствами моторики и речи, стереотипности поведения и деятельности, приводящими к нарушениям социального взаимодействия.

Синдром раннего детского аутизма был изначально опубликован и рассмотрен в 1943 г. американским клиницистом Л. Каннером. В своей работе «Аутистические нарушения аффективного контакта» он пришел к выводу о том, что аутизм, это клинический синдром «экстремального

одинокства», который в последствии стали называть синдромом Л. Каннера [27, с. 39].

В России вопросы детского аутизма начали рассматриваться и разрабатываться с конца 70-х г. Последующим результатом исследований явилась оригинальная психологическая классификация написанная (К.С.Лебединская, В.В.Лебединский, О.С.Никольская).

Клинические критерии наиболее яркого детского аутизма:

– Аутизм – стремление ребенка к одиночеству, которая связана с низким уровнем эмоционального контакта, понижением коммуникативного взаимодействия. У ребенка может наблюдаться большие трудности в установлении глазного контакта, в невербальных формах общения (мимикой, жестом, интонацией). Ребенок аутист тяжело понимает состояния других людей, в отношениях с близкими редко идет на контакт, нарушаются отношения со сверстниками.

– стереотипность в поведении. Характеризуется в повторении однообразных действий – моторные и речевыми: постоянные раскачивания, взмахивание руками, прыжки на месте, повторение одинаковых слов, звуков, фраз, пристрастие к похожим предметам, одним и тем же манипуляциями с ними: постукиванию, трясением, захваченность стереотипными интересами, предрасположенность к одной и той же игре, разговору.

– нарушена коммуникативная функция. Для таких детей характерна задержка развития речи. По выявленным данным в большой степени это может быть рассмотрен как мутизм (отсутствие использование речи для коммуникации). Устоявшиеся речевые формы развиваются, но они не используются для коммуникации. Присутствуют в речевом потоке эхолалии (повторение услышанных фраз или слов), нарушения в способности четко и правильно использовать в речи личные местоимения: ребенок называет себя на «ты», «он», либо безличными признаками («дай пить»).

– раннее проявление указанных расстройств (по крайней мере до 2,5 года), что подчеркивал уже доктор Каннер. При этом, по мнению

специалистов, речь идет не о регрессе, а скорее об особом раннем нарушении психического развития ребенка. [20, с. 220]

Существует несколько классификаций аутизма. Рассмотрим классификацию, составленную О.С. Никольской. Существуют главные группы раннего детского аутизма у детей. Наиболее важными критериями выделения этих групп является в значительной степени характер и уровень нарушения взаимодействия с окружающей средой, т.е. тип самого аутизма. [10, с. 39]

Дети первой группы РДА в большой степени закрыты от внешнего мира. У детей наблюдается полевое поведение. Низкий контакт с окружающими. Ребенок может часто переключаться от одного предмета к другому, быстро терять интерес к основным видам деятельности. Такие дети могут болезненно реагировать на голод, холод и не проявлять чувства удовольствия. Аффективное значение для них могут приобретать зрительные и тактильные впечатления. Они могут долго сидеть и смотреть в окно, а потом начать перепрыгивать с одного места на другое. Такие дети не осуществляют даже самого элементарного общения. Дети первой группы имеют наихудший прогноз развития и нуждаются в коррекции и уходе со стороны взрослых

Дети второй группы рассматриваются аутистическим отвержением окружающей среды. Они проявляют свою активность и имеют возможность устанавливать избирательные контакты с окружающими. Данные контакты нужны детям для удовлетворения физических потребностей. У таких детей могут проявляться переживания удовольствия, страха, слезы и крик. Поведение у них проявляется в форме различные штампов, речевых и двигательных, которые адекватно применяются при стереотипных условиях. Детям данной группы тяжело адаптироваться к изменившейся обстановке. Они могут испытывать страх, у них нет интереса к новому. Боязнь чего-то нового выступает провоцирующим фактором агрессивного поведения при нарушении привычного в их обиходе. [17, с.55]

При взаимодействии специальных стимулирующих приемов дети быстрее адаптируются. У таких детей могут вырабатываться элементарные стереотипные реакции на окружающее и бытовые навыки. Они быстрее идут на контакт, чем дети первой группы.

Дети третьей группы — имеют более сложные формы аффективной защиты, которые могут ярко проявляться в формировании патологических фантазиях и влечениях. Фантазии и влечения могут быть достаточно агрессивными. Все свое поведение и контакт с окружающим миром ограничен лишь их влечениями и бурными фантазиями. Таких детей сложно произвольно сосредоточить. Свои побуждения таким детям легче выразить в монологе, но не в диалоге. При систематической психолого-педагогической коррекции по коррекционно-развивающим программам дети этой группы могут быть подготовлены к обучению в массовой школе.

Дети четвертой группы характеризуются повышенной тормозимостью. У таких детей преобладают невротоподобные расстройства. Они обладают ранимостью, пугливостью, робостью, патологически зависимы от близких людей. Контакты с окружающими ограничены в основном осуществляются через мать, с которой дети находятся в сильной эмоциональной связи. Такие дети нуждаются в постоянном одобрении и защите взрослых. [23, с. 101]

Принадлежность ребенка к определенной группе не является постоянной. Она может меняться в зависимости от того какие черты преобладают и на каком уровне.

У детей 5- 6 лет с аутизмом в отличие от гармоничного развития ребенка присутствуют аутистические фантазии, странные интересы. Они характеризуются тем, что в них содержатся эхоталии и вымышленные истории и услышанные сказки. Они могут быть яркие и содержать агрессивный характер.

Проблема внимания считается одной из самых главных и основных в общей психологии. У детей аутистов преобладают грубые нарушения в

целенаправленности и произвольности внимания. Психические функции развиваются неравномерно и парциально. [18, с 324].

Внимание - это не отдельный психический процесс, а результат определенных межсистемных отношений в ЦНС. Собственного содержания внимание не имеет, зато внимание связано с познавательными процессами [14, с 61].

Внимание – это определенная особенность психической деятельности человека, которая проявляется в умении переключаться с одного действия на другое [2, с. 14].

Проблема внимания остается наиболее актуальной. Данная проблема была рассмотрена многими зарубежными и отечественными психологами. В работах В. Вундта понятие внимания рассматривалось как большая интеграция в целостную структуру прошлого опыта [8, с. 30].

Н. Ф. Добрынин проводил исследования внимания и пришел к результату, что внимание характеризуется как проявление подвижности личности «внимание у людей возникает прежде всего тогда, когда действуют раздражители, затрагивающие интересы личности» [4, с. 113]. В отечественной психологии П. Я. Гальпериным рассматривалось внимание как процесс осуществления за контролем умственных действий [3, с.12].

Внимание может быть высшим и низшим, т.е. произвольным и произвольным. Эти виды внимания отличаются друг от друга только по своей сложности.

Произвольность внимания будет развиваться в процессе формирования отдельных свойств, осуществление функции активного протекания необходимых психических процессов. В настоящее время произвольное внимание рассматривается как деятельность необходимая для поддержания устойчивой избирательной активности.

В психологии существует несколько свойств внимания.

Устойчивость – это длительность привлечения внимания к одному и тому же объекту. Определяться она может разными факторами

периферическими и центральными. Оно также может быть представлено в форме периодических колебаний и подтверждено экспериментально. Периоды таких колебаний по Н. Ланге равны обычно 2-3 секунды доходя до 12 секунд [25, с.82].

Концентрация внимания – это характеристика сосредоточенности, в котором собрана сознательная и психологическая деятельность. Концентрация представляет собой возбуждение в доминантном очаге при одновременном торможении остальных зон коры головного мозга. А.А. Ухтомский полагал, что концентрация внимания с очагом возбуждения в коре головного мозга, а концентрация является следствием возбуждения в доминантном очаге при одновременном торможении остальных зон коры головного мозга [15, с.202].

Под *распределением внимания* понимают определенную способность человека удерживать в центре своего внимания то число объектов, которое необходимо.

В психологии рассматривается следующее свойство внимания – это *объем*. Объем внимания – это свойство внимания, благодаря которому, человек имеет возможность сохранять определенное количество информации [11, с.43].

Развитие внимания тесно связано с формированием познавательной, волевой и эмоциональной сферой психики ребенка. Уровень сформированности внимания, безусловно, влияет на эффективность обучения детей, дальнейшее развитие познавательной деятельности. Следует определить особенности внимания ребенка:

- Концентрация взгляда на объекте, субъекте
- Объем внимания.
- Устойчивость внимания.
- Переключаемость с одного вида деятельности на другой.

Психологические механизмы внимания формируются в деятельности. В дошкольном возрасте это (занятия, игры, общение) для развития

произвольного внимания трудно переоценить. Они требуют от ребенка осознания цели деятельности, ее удержания на определенный период времени, выполнения. Однако научить ребенка осознанно воспринимать информацию извне, тем более ребенка с РДА, удастся далеко не всегда, поскольку трудно решается вопрос выхода на конкретные технологии психолого-педагогической помощи ему. Есть и иная концептуальная позиция: произвольное внимание выполняет функцию контроля в психической деятельности. Иными словами, по своей сути оно представляет умственные действия контроля [6, с 73].

Существуют неблагоприятные стороны процесса внимания или нарушение внимания у детей аутистов – отвлекаемость, рассеянность, чрезмерная подвижность и инертность.

К нарушениям произвольного внимания относятся, когда ребенок не может сохранять длительно внимание, снижается концентрация на предмете, повышается высокая отвлекаемость.

Существуют разные виды нарушения внимания:

Это могут быть повышенная отвлекаемость, рассеянность в выполнении действия, гиперподвижность, низкий объем внимания, неустойчивость внимания, нарушение концентрации внимания [7, с 169].

Возможные причины отвлечения внимания у ребенка с РДА это недостаточно полная нагрузка; низкая сформированность волевых качеств, повышенная утомляемость, плохое самочувствие, преобладание психотравм, скучная и неинтересная деятельность, неравномерный темп деятельности, присутствие посторонних раздражителей.

Рассеянность может заключаться в том, что ребенок не может сосредоточиться на выполняемом задании, либо отличается повышенной концентрацией на определенном объекте.

Рассеянность приводит к истощаемости внимания и нередко является причиной болезни, переутомляемости. У часто болеющих детей такой вариант проявляется достаточно часто. Такие дети в начале занятия могут

достаточно хорошо работать, но быстро устают их внимания ослабевает. Дети с РДА нередко «выключаются» из занятия, уносясь в иллюзорный мир [24, с 45]

У детей с ранним детским аутизмом достаточно часто отмечается высокая невнимательность. Она требует коррекционно-развивающей работы, если данные признаки могут проявляться у ребенка в течении шести и более месяцев. Ребенок не умеет целенаправленно действовать и выполняет ошибки по невнимательности, часто отвлекается на посторонние раздражители, не умеет доводить задания до конца, не умеет сохранять в памяти инструкцию к выполнению задания.

Недостаточная произвольность внимания у детей с РДА связана с недоразвитием речи и самообладания как стадии овладения собственным поведением [22, с 205].

Дефекты в развитии внимания у детей с ранним детским аутизмом проявляются достаточно быстро при выполнении разной сложности заданий.

Все формы произвольного внимания, как правило, недоразвиты. Внимание дошкольников с РДА отличается малым объемом, неустойчивостью, низкой концентрацией. Большинство детей не могут длительно сосредоточить внимание на предлагаемых заданиях. Они с большим трудом подчиняются словесной инструкцией без отвлечений не могут выполнить работу. Даже незначительный шум способствует быстрому отвлечению от задания [31, с 93].

Большинство авторов утверждает, что (К.С. Лебединская, В.В. Лебединский и др.) внимание ребенка с ранним детским аутизмом не достигает такой высокой степени концентрации, как у условно нормально развивающихся детей. Трудность заключается в том, что ребенку тяжело сосредоточиться на деятельности, которая требует значительного умственного напряжения [35, с 94].

Детям с ранним детским аутизмом тяжело переключать свое внимание с одного объекта на другой (нарушено торможение предыдущих способов

деятельности). При раннем детском аутизме в основном недоразвита именно произвольная сторона внимания. Это связано с тем, что дети при возникновении трудностей не пытаются их преодолевать. Они, как правило, отказываются от деятельности. Поддерживает внимание детей только интересная для них деятельность. Слабость произвольного внимания обусловлена также низкой устойчивостью внимания, оно трудно привлекается, плохо фиксируется, быстро ослабевает [36, с 237].

В.В. Лебединский говорит о том, что частые отвлечения внимания и неустойчивая направленность является причиной преобладания произвольного внимания над произвольным из-за особенностей нейродинамики: нарушением баланса возбуждения и торможения, т. е. преобладания либо одного, либо другого физиологического процесса [13, с 149].

Е.Р. Баенская объясняет причину нарушения внимания небольшими колебаниями психической активности у детей, которые могут проявляться в виде кратковременных фазовых состояний в коре головного мозга. Это обуславливает быструю истощаемость процессов, которая может наступить сразу после некоторого умственного напряжения. Такие колебания психической активности свойственны и детям с сохранным интеллектом, но у детей с РДА они возникают очень часто [16, с 94].

По позиции С.В. Добвня, быстрая смена объектов внимания, перенаправления внимания с целого на часть, с содержания на форму, на отдельный признак говорит о том, что, внимание слабое, отсутствует целевой направляющий признак внимания, а это в свою очередь объясняется стремлением ребенка с РДА к частой смене объектов внимания, к переносу внимания с целого на часть, с содержания на форму, на отдельный признак. Из-за сниженного объема внимания дети с РДА, рассматривая какой-либо предмет, видят в нем меньше отличительных признаков, чем нормативно развивающиеся сверстники [21, с 63].

Таким образом, произвольное внимание у детей с РДА

нецеленаправленное, нестойкое, легко истощается, характеризуется повышенной отвлекаемостью и требует больших усилий для фиксации.

На сегодняшний день установлено, что у дошкольников 5 - 6 лет с нарушениями эмоционально-волевой сферы доминирует непроизвольное внимание, в то время как у нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста 5 - 6 лет преобладает произвольное. Так же исследователи приходят к выводу о том, что у детей с особенностями в развитии нарушено как непроизвольное (пассивное), так и произвольное (активное) внимание. Дальнейшего детального изучения требуют такие основные свойства внимания, как устойчивость, концентрация, переключаемость, распределение и объем.

Нарушение эмоционально-волевой сферы является ведущим признаком у детей 5-6 лет с аутизмом. При аутизме ребенок резко отстает в своем формировании социального взаимодействия с окружающими людьми. Он не может сосредоточить взгляд на лице человека, улыбки и ответных эмоциональных реакций в виде смеха, речевой и двигательной активности на проявления внимания со стороны взрослого. На основе данных вывод необходимо создать коррекционно-развивающую программу по развитию внимания у детей с РДА.

1.2. Характеристика песочной арт-терапии и ее роль в развитии произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет

Коррекционно-развивающая работа с детьми имеющие РАС протекает более успешно в раннем и дошкольном возрасте. Песочная арт-терапия представляет собой невербальную форму психотерапии. Это уникальный способ снятия внутреннего напряжения, позволяет повысить уверенность в себе и позволяет развивать новые качества личности, навыки коммуникации. Песочная терапия дает возможность восстановить психическую целостность

ребенка с аутизмом. Песочная терапия образно дает возможность ребенку аутисту увидеть то, что реально происходит в его внутреннем или внешнем мире. Образы становятся языком, позволяющим сообщить некоторый бессознательный материал.

Методика песочной арт - терапии возникла на основе юнгианского подхода. Данная методика основывается на работе с бессознательным аспектом как источником внутреннего роста и развития. Разработанная швейцарским психиатром Юнгом техника активного воображения является теоретическим фундаментом песочной арт- терапии [39, с.93].

Автор метода «песочной арт-терапии» - Дора Калф (швейцарский юнгианский аналитик). Его главным направлением считается «создание свободного и защищенного пространства», в котором человек (взрослый или ребенок) может активно познавать свой мир, превращать свои переживания и свой опыт, в зрительные образы. «Картина на песке может быть понята как трехмерное изображение какого-либо аспекта душевного состояния. Неосознанная проблема разыгрывается в песочнице, подобно драме, конфликт переносится из внутреннего мира во внешний и делается зримым».

На современном этапе развития методика песочной арт - терапии получила широкую известность у современных психологов. Это методика стала называться Sand-art-песочное рисование. Данная методика может применяться как с детьми, так и со взрослыми. С помощью песочное рисования создаются целые картины из цветного песка. Песок может наноситься тонким слоем на стекло, сюжеты плавно перетекают друг в друга становясь необычной картиной. В сочетании с другими методами песочное рисование может решить ряд психологических проблем: снять агрессию, гиперактивность, повысить самооценку, развивать коммуникативные навыки, возникающие у детей с ОВЗ. Метод песочной арт-терапии отличается от других форм арт-терапии естественной деятельностью ребенка, возможностью создания необычных форм, кратковременностью существования создаваемых образов. С помощью песочной арт-терапии

ребенок может создавать новые сюжеты, снимать эмоциональное-напряжение, развивать мелкую моторику, а также творческие способности. [13, с.4].

Работая с песком ребенок аутиста проводит своеобразную терапию, он начинает отчетливо видеть и понимать скрытые от своего сознания конфликты и даже находит рациональные пути к их решению.

В песочной арт-терапии используется деревянный поднос (песочница) стандартного размера (50 см x 70 см x 8 см), песок, вода, миниатюрные фигурки и предметы (лучше всего подбирать фигурки и предметы не выше 10-12 см.) Такие габариты оптимально соответствуют размерам нормального поля зрительного восприятия. Песок бывает разнообразный морской, речной, кварцевый. Обязательное качество песка - это чистота. По цвету может иметь желтоватый или сероватый оттенок [12, с.10].

В песочной арт-терапии могут применяться различные объекты, которые встречаются в окружающем мире. В работе применяются разнообразные фигурки – это сказочные и реальные, мифологические, созданные человеком и природой. Все данные объекты составляют коллекцию для песочной арт-терапии. Для того, чтобы ощущения были наиболее полными могут понадобиться и пейзажи, и интерьеры. В песочной арт-терапии можно использовать следующие предметы такие как дети и взрослые, профессии людей, сказочные персонажи, боги разных народов и ангелы. Можно применять представителей животного мира (зайцы, медведи, волки). Можно использовать растительность (деревья, цветы), а также объекты небесного пространства (солнце, звезды, луна, месяц), объекты окружающей среды (ворота, заборы, дорожные знаки, мосты), интересные и привлекательные аксессуары (нити, пуговицы, кусочки тканей, цепочки, монетки, бусинки), приветствуются различные природные объекты (камешки, кости, ракушки, морские звезды, семена, желуди, каштаны, сухие растения, кристаллы) [40, с.49].

На занятиях по песочной арт-терапии ребенок аутист пытается выбрать фигурки для создания песочной композиции, таким образом, ребенок переносит внутренние психические процессы на миниатюрные предметы. Он может идентифицировать себя с какой-либо фигурой, наделять ее желанными качествами и через нее проводить в жизнь новые сценарии, даже самые несбыточные. С помощью фигурок, можно моделировать и создавать свое окружение, подбирая в друзья или недруги соответствующих игрушечных персонажей. Последовательность появления и местоположение фигурок дает психологу массу полезной информации [36, с.71].

При работе с песком важнейшим психотерапевтическим ресурсом является возможность созидательного изменения формы, сюжета, событий, взаимоотношений. Эта идея лежит в основе сказко-терапевтического подхода к работе с песочницей.

При взаимодействии с песком создается акцент на тактильную чувствительность. Традиционные обучающие и развивающие задания для песочницы дают дополнительный положительный эффект - с одной стороны, существенно повышается мотивация к занятиям, а с другой - более интенсивно и гармонично происходит развитие познавательных процессов у ребенка аутиста. В процессе терапевтической работы с песком происходит гармонизация психоэмоционального состояния ребенка аутиста. Песочная арт-терапия активизирует врожденные ресурсы самоисцеления ребенка аутиста и обеспечивает возможность для дальнейшего его продвижения к психологическому здоровью [40, с.88].

Песочная арт-терапия не меняет и не переделывает ребенка аутиста, не учит его специальным поведенческим навыкам.

Цель песочной арт -терапии — формирование у ребенка возможность быть самим собой, раскрыть его внутренний потенциал.

Песочная арт терапия при работе с детьми аутистами помогает:

– Развивать восприятие, мышление, память, внимания, речь, навыки саморегуляции, а также навыки самоконтроля, логического и творческого мышления, раскрытие фантазии и яркого воображения

– Формировать у ребенка необходимые представления об окружающем мире;

– Развивать мелкую моторику, зрительно-ориентировочную координацию, глазомер

– Расслаблять, успокаивать и снимать напряжение;

– Воспитывать чувство уверенности и успешности в завтрашнем дне

– Помогать познавать внешний и свой внутренний мир.

Песочная арт-терапия характеризуется высокой эффективностью метода, но также она имеет и ряд противопоказаний, когда ребенок слишком возбужденный и тревожный, есть предрасположенность к аллергическим реакциям, есть дерматологические заболевания.

Рассмотрим основные формы и варианты песочной арт-терапии:

- Игровые методы. «Чувствительные ладошки», «Отпечатки наших рук», Игра «Волшебный секретик» «Что спрятано в песке?», рисунки на песке. С помощью специальной палочки можно рисовать буквы, цифры, геометрические фигуры и целые картины. Данные упражнения стабилизирует эмоциональное состояние, развивает мелкую моторику, способствует развитию речи, произвольного внимания, памяти.
- Диагностический метод. Песочная арт - терапия позволяет диагностировать наличие внутренних конфликтов, уровень агрессии, внутренние конфликты, возможности ребенка аутиста, уровень развития эмоциональной сферы.
- Метод психокоррекционного воздействия. Позволяет стимулировать ребенка аутиста, развить его сенсомоторные навыки, понизить эмоциональное напряжение [23, с.47].

Таким образом, с помощью песочной арт-терапии у ребенка аутиста формируется умение выражать свои чувства, эмоции, переживания. Развиваются творческие способности для самовыражения ребенка. Занятия песочной терапией позволяет получить ответы на многие интересующие вопросы, касающиеся внутреннего эмоционального мира ребенка аутиста, позволяет раскрыть причины конфликтов, страхов, а в дальнейшем провести коррекцию. Работа по коррекции внимания у детей 5-6 лет с аутизмом будет наиболее эффективна, если будет реализован дифференцированный подход.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной терапии

2.1. Выявление уровня развития произвольного внимания у детей аутистов 5- 6 лет

В данном параграфе раскрывается основная методика проведения опытнo-экспериментальной работы, рассматривается краткая характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни сформированности развития произвольного внимания у детей аутистов 5- 6 лет, этапы диагностики взаимодействия дошкольников.

Экспериментальная работа проводилась на базе ГКУ СО «Центр Семья Самарского округа». В исследовании приняли участие 14 детей 5-6 лет, педагог – дефектолог, учитель - логопед и педагог-психолог.

Цель эксперимента – проанализировать систему методов исследования произвольного внимания у детей аутистов 5- 6 лет, определить их содержание и эффективность.

Задачи эксперимента – обеспечить и организовать процесса работы исследования формирования развития произвольного внимания у детей аутистов дошкольного возраста.

Основные периоды экспериментальной работы:

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов, которые отражают динамику введения системы наиболее эффективных методов исследования развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста.

1. Констатирующий этап – определение уровня развития произвольного внимания у детей аутистов дошкольного возраста. Разрабатывались материалы, необходимые для организации

диагностического сопровождения педагогической деятельности; составлялась программа эксперимента. На данном этапе была определена экспериментальная группа.

2. Формирующий этап – была разработана методика развития произвольного внимания у детей аутистов 5 - 6 лет.

2. Контрольный этап – проводилась количественная и качественная обработка полученных результатов. На данном этапе были сформированы основные выводы и рекомендации по внедрению методик исследования в педагогическую практику.

Содержанием констатирующего этапа явилось определение исходного уровня развития произвольного внимания у детей аутистов дошкольного возраста.

На данном этапе были определены следующие задачи:

- обосновать и дать качественную характеристику уровней развития произвольного внимания у детей аутистов дошкольного возраста;
- разработать план проведения диагностики.

Основными критериями отбора методик констатирующего этапа эксперимента явились:

- соответствие возрастным и индивидуальным возможностям детей 5-6 лет;
- диагностическая ценность в определении особенностей произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Обработка результатов исследования производилась путем оценки уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет по балльной системе.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет были отобраны следующие методики:

Таблица 1 - Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Методика
Умение распределять внимание	Методика Бурдона (см. Приложение А)
Объем произвольного внимания	Методика «Запоминание картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова (см. Приложение Б)
Продуктивность и устойчивость произвольного внимания у детей 5-6 лет	Методика продуктивности и устойчивости произвольного внимания Карелин А.А. (см. Приложение В)
Концентрация произвольного внимания	Методика выявления уровня концентрации внимания «Тест Тулуз - Пьерона» (см. Приложение Г)
Умение переключать внимание	Методика «Таблицы Гербова - Шульте» (см. Приложение Д)

На основе теоретического анализа различных свойств внимания выделили уровни развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Таблица 2 - Уровни произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет

Высокий уровень	Ребенок внимателен и сосредоточен на процессе, не замечает посторонних раздражителей. Не отвлекается от задания и легко может сменить действие. Длительно удерживает внимание на объекте.
Средний уровень	Ребенок часто отвлекается в процессе, не всегда замечает посторонние раздражители. Реагирует на слова о необходимости сменить действие. Внимание удерживает на несколько секунд, быстро отвлекается
Низкий уровень	Ребенок отвлекается в процессе, всегда замечает посторонние раздражители. Реагирует на слова о необходимости сменить действие, останавливается. Внимание рассеянное, не задерживается на одном объекте

Предоставим результаты проведенного анализа исследования уровня развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Методика 1. «Бурдона» [9, с 12].

Цель: выявить уровень распределения внимания.

Оборудование: бланк с корректурной таблицей, простые карандаши, часы.

Обработка результатов: подсчитывается количество ошибок и время, затраченное на задание за единицу времени.

Результаты методики представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Успешность выполнения заданий детьми по методике «Бурдона»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	2	8	4
100%	14%	57%	29%

Для наглядности проведенного исследования по методике 1 построим диаграмму (Рисунок 1):

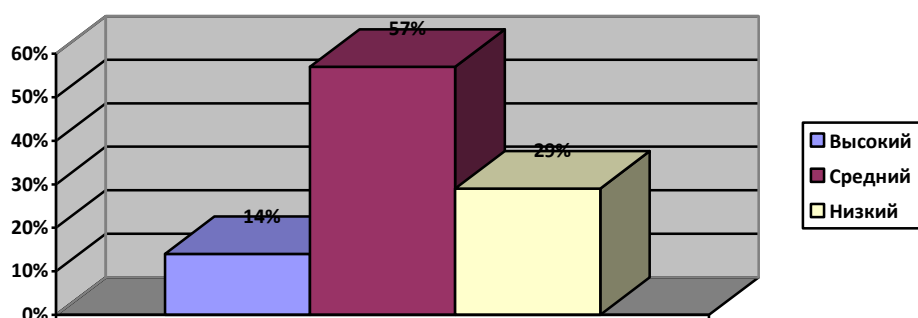


Рисунок 1 - Успешность выполнения заданий детьми по методике «Бурдона»

Результаты исследования указывают на то, что больше половины учеников (57%) показали средний уровень распределение внимания. Это дети Максим Б, Динара В. быстро отвлекаются от выполнения задания, удерживают внимание на несколько секунд. Низкий уровень продемонстрировали (29%) детей такие как Саша Т, Алина М. Эти дети не справились с заданием, внимание рассеянное, не задерживалось на одном задании. Меньшая, но значительная подгруппа (14%) детей имеют высокий уровень развития произвольного внимания. Это значит, что дети такие как Аня В, Дима Д сосредоточены на процессе выполнения задания, удерживают внимание на объекте.

Методика 2. «Запоминания картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова [10, с 19].

Цель: Выявить уровень объема произвольного внимания.

Оборудование: иллюстрации с гимнастическими упражнениями

Обработка результатов: ребёнок отыскал 8 - 9 фигур, у него высокий уровень объема внимания, 5 - 7 фигур – хороший уровень, 3 - 4 фигуры – средний уровень, менее 3 фигур – низкий уровень

Результаты методики представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Успешность выполнения заданий детьми по методике «Запоминания картинок». М.В. Луткина, Е.К. Лютова.

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	2	7	5
100%	14%	50%	36%

Полученные нами данные представлены на диаграмме (Рисунок 2):

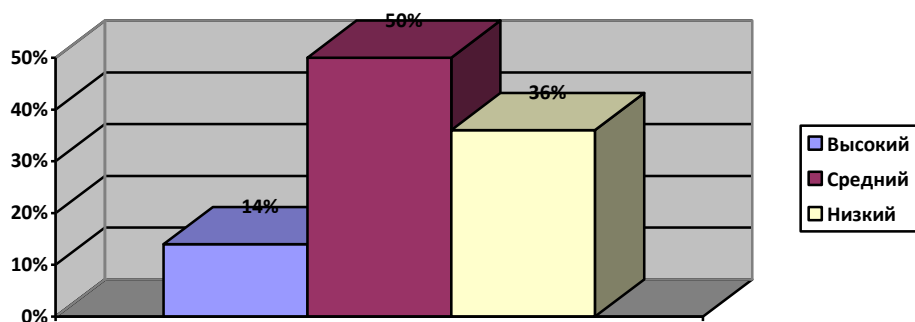


Рисунок 2 – Успешность выполнения заданий детьми по методике «Запоминания картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова.

Обратимся к результатам проведённой методики. Средний уровень развития объема внимания показали 7 детей, что составляет (50%). Это дети быстро отвлекаются, не всегда замечают посторонних раздражителей. Низкий уровень показали 5 детей, что составляет (36 %). Такие дети не внимательны, повышенная отвлекаемость, всегда замечают посторонние раздражители. Высокий уровень показали 2 детей, что составляет (14%). Это

дети имеют сосредоточенность на выполнении задания, мало отвлекаются, переносят способ действия на новые задания.

Методика 3. «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)» [11, с 64].

Цель: выявить уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей аутистов 5- блет.

Оборудование: рисунок с изображением простых фигур, бланки параметров внимания, простые карандаши, часы.

Обработка результатов: подсчитывается определенное число элементов за 1, 5 мин

Результаты методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Успешность выполнения заданий детьми по методике «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	2	9	3
100%	14%	64%	32%

Для наглядности проведенного исследования по методике 3 построим диаграмму (Рисунок 3):

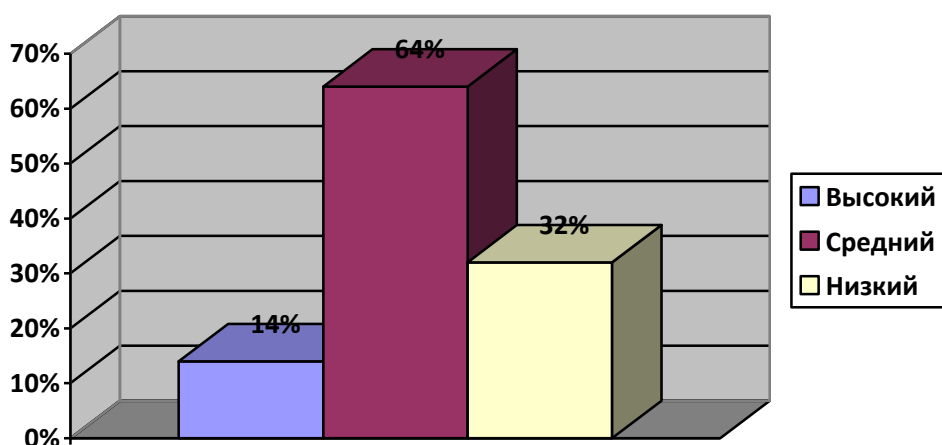


Рисунок 3 - Успешность выполнения заданий детьми по методике «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)»

Обратимся к результатам проведённой методики. Средний результат продуктивности и устойчивости внимания показали (64%) детей. Это дети такие как Ксюша А, София М имеют частую отвлекаемость. Низкий уровень показали (32%) всех испытуемых. Такие дети имеют не устойчивое внимание, часто замечают посторонние раздражители. Высокий уровень показали (14%) испытуемых. Это дети имеют устойчивость и сосредоточенность внимания на выполняемом задании

Методика 4. Методика выявления уровня концентрации внимания «Тест Тулуз - Пьерона» [12, с 56].

Цель: определить уровень концентрации внимания у детей 5 – 6 лет.

Оборудование: Фиксируется количество ошибок и время, затраченное на выполнение задания.

Обработка результатов:

Высокий уровень внимания - 100% за 1 мин 15 сек без ошибок.

Средний уровень устойчивости внимания - 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками.

Низкий уровень устойчивости внимания - 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками.

Оценка результатов данной методики представлена в таблице 6.

Таблица 6. – Успешность выполнения заданий детьми по методике выявления уровня концентрации внимания «Тест Тулуз - Пьерона»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	2	7	5
100%	14%	50%	36%

Анализ результатов методики представлен на диаграмме (Рисунок 4):

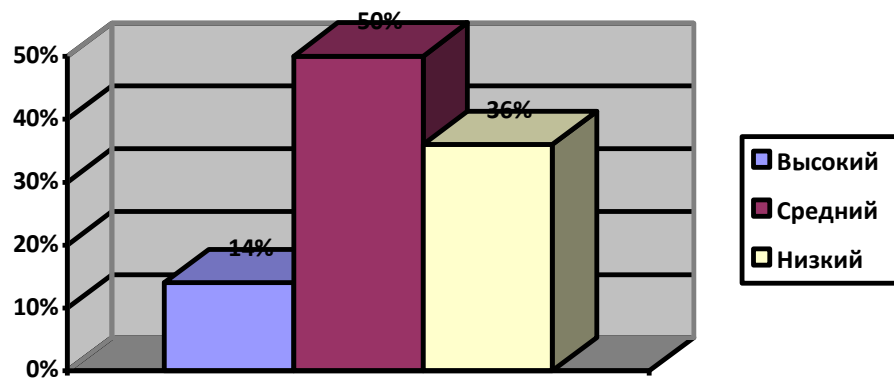


Рисунок 4 - Успешность выполнения заданий детьми по методике выявления уровня концентрации внимания «Тест Тулуз Пьерона»

Обратимся к результатам проведённой методики. Средний уровень развития объема внимания показали 7 детей, что составляет (50%). Это дети быстро отвлекаются, не всегда замечают посторонних раздражителей. Низкий уровень показали 5 детей, что составляет (36 %). Такие дети не внимательны, повышенная отвлекаемость, всегда замечают посторонние раздражители. Высокий уровень показали 2 детей, что составляет (14%). Это дети имеют сосредоточенность на выполнении задания, мало отвлекаются, переносят способ действия на новые задания.

Методика 5. Методике «Таблицы Гербова - Шульте» [14, с 88].

Цель: определить уровень переключения произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Оборудование: предлагается таблица Гербова - Шульте с цифрами от 1 до 25 черного и от 1 до 24 красного цвета, небольшой секундомер и указка.

Обработка результатов осуществляется после выполнения каждого этапа фиксируется время отдельно по каждому из этапов. Суммарное время ТЗ, а также количество ошибок.

Оценка результатов методики представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Успешность выполнения заданий детьми по методике «Таблица Гербова – Шульте»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	2	9	3
100%	14%	64%	32%

Полученные нами данные представлены на диаграмме (рисунок 5):

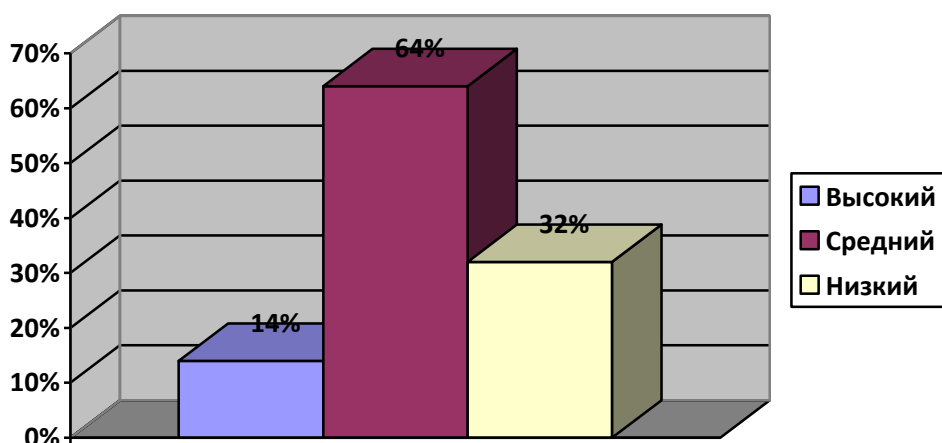


Рисунок 5 – Успешность выполнения заданий детьми по методике «Таблица Гербова - Шульте»

Обратимся к результатам проведённой методики. Средний результат продуктивности и устойчивости внимания показали (64%) детей. Это дети такие как Ксюша А, София М имеют частую отвлекаемость. Низкий уровень показали (32%) всех испытуемых. Такие дети имеют не устойчивое внимание, часто замечают посторонние раздражители. Высокий уровень показали (14%) испытуемых. Это дети имеют устойчивость и сосредоточенность внимания на выполняемом задании.

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты. Общий уровень развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет определяется следующими баллами:

- 3 балла – высокий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 1 балл – низкий уровень.

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов - низкий уровень.

Общие результаты диагностики зафиксированы в протоколе 1 (Приложении Е).

По окончании констатирующего эксперимента на основе полученных результатов были выделен средний показатель уровня произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Таблица 8 – Средний показатель результатов уровня развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Уровни	%
Высокий уровень	14%
Средний уровень	57%
Низкий уровень	29%

Предоставим средние показатели результатов проведенного анализа исследования по развитию произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет (рисунок 6)

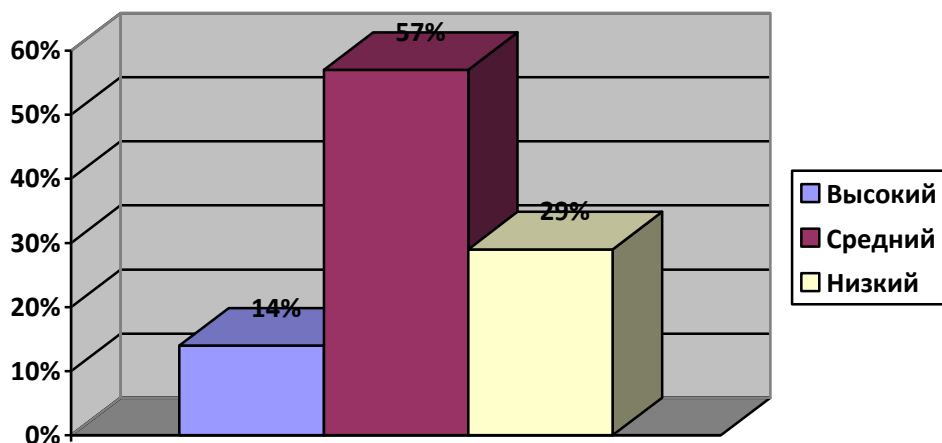


Рисунок 6 - Средний показатель результатов уровня произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты. Как видно из приведённых данных у большей части детей экспериментальной группы, что составляет (57%) детей, был диагностирован средний уровень развития произвольного внимания. Это дети такие как Александр Ч., Ваня М., Злата И., внимание удерживают на несколько секунд, быстро отвлекаются. Низкий уровень произвольного внимания диагностирован у (29%) детей. Это дети такие как София М., Милана Р, часто отвлекаются в процессе выполнения задания. Высокий уровень имеют (14%) детей. Это дети такие как Никита П, Марьяна С обладают устойчивостью и сосредоточенностью внимания.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет средний и низкий уровень сформированности произвольного внимания и нуждается в коррекции.

Таким образом, результаты, говорят о том, что в ходе констатирующего этапа эксперимента, на основе научных исследований психологов и педагогов в данной области, необходимо создать психолого-педагогические условия для развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Итак, было установлено, что группа детей аутистов оказалась разной и неустойчивой. Среди детей были такие, которые решали задания без особых возникающих трудностей такие как Милана Р, Анастасия В, Злата М, а были и такие, которые не смогли правильно решить ни одного задания Леша С, Люда Т, Максим Б. Это подтвердило необходимость реализации целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию произвольного внимания у данной категории детей на формирующем этапе эксперимента.

2.2. Методика применения песочной арт-терапии в развитии произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента разработать и апробировать комплекс занятий с применением песочной арт-терапии для развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Развитие произвольного внимания в период дошкольного детства у детей аутистов 5-6 лет предполагает формирование трех инструкций:

- принятие постепенно нарастающих по сложности заданий;
- удержание заданий во внимании на протяжении всего занятия;
- развитие навыков самоконтроля.

Одна из важных задач коррекции внимания – это формирование контрольной функции. Умение детьми осуществлять контроль за своими поступками и действиями, осуществлять рефлексю своей работы. Такое построение работы предполагает возможность правильно индивидуализировать деятельность каждого ребенка в соответствии с его темпом и степенью развития.

Для развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет был разработан комплекс занятий песочной арт-терапии, составленный с учетом возможностей и потребностей детей. В созданную систему занятий вошли следующие игры и упражнения с песком, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Комплекс занятий, направленный на развитие произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет методом песочной арт-терапии

№ занятия	Название	Цель	Оборудование
1. «Знакомство»	«Мои любимые ладошки»	Знакомство детей с различными свойствами песка. Развитие тактильной чувствительности, снятие психоэмоционального напряжения	Используется емкость с песком, сухой песок.
2.	Упражнение «Песочный	Развитие мелкой	Используется емкость с

«Дождик»	дождь»	моторики, активизация внимания, снятие напряжения и регуляции мышечного тонуса.	песком, сухой песок, формочки, игрушки.
3 «Следопыты»	Упражнение «Необычные следы»	Развитие мелкой моторики, развитие произвольного внимания, снятие психофизического и эмоционального напряжения.	Используется емкость с песком, сухой песок, формочки, фигурки животных
4 «Угадайка»	«Мы веселые –кроты»	Развитие мышления, внимания, мелкой моторики, воображения, уверенности в себе	Используется песочница, игрушки «камушки», «ракушки», совочки.
5. «Строители»	«Необычные дорожки из песка»	Развитие мелкой моторики, снятие психофизического напряжения.	Используется емкость с песком, сухой песок, формочки, игрушки.
6. «Веселая история»	Игра «День рождения курочки Рябы»	Развитие произвольного внимания, мелкой моторики, зрительно-моторной координации, развитие воображения	Используется песочница, фигурки героев сказок, вода, цветы, лопатки, формочки
7. «Расскажи историю»	Игра «Кто постучался к нам в гости»	Развитие произвольного внимания, мелкой моторики, коммуникативных навыков	Используется песочница, лопатки, формочки.
8. «Городок»	Игра «Мой любимый и родной город»	Развитие произвольного внимания, мелкой моторики, развитие фантазии детей.	Используется песочница, фигурки людей, растений различные надписи: детский сад, магазин, школа, лопатки, формочки.
9. «Мы рисуем»	Упражнение «Маленькие художники»	Развитие произвольного внимания, мелкой моторики, развитие фантазии детей, снятие психофизического напряжения.	Используется емкость с песком, сухой песок, формочки, игрушки.
10. «Веселые животные»	Игра «Хитрая лисичка постучалась в гости»	Развитие произвольного внимания, мелкой моторики, развитие воображения детей.	Используется песочница, лопатки, формочки.

Таким образом, был разработан комплекс занятий методом песочной арт-терапии, направленный на развитие произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет. Рассмотрим проведенные занятия с детьми более подробно.

Занятие № 1 «Знакомство». В комплексе занятий было проведено занятие «Мои любимые Ладочки». Целью данного занятия было формирование элементарных представлений о песке, о свойствах песка, пробуждение интереса детей к работе с песком, создание эмоционально-положительной атмосферы, понижение эмоционального напряжения.

В процессе занятия с детьми была проведена вводная беседа, было рассказано о свойствах песках, после вводной беседы детям было предложено попробовать положить ладошки на песок, закрыть глаза, и рассказать, что они почувствовали. Наиболее интересные и развернутые ответы были у Анастасии В и Ксюши А. После детям было предложено, повернув ладошки другой стороной положить их на песок и рассказать о своих ощущениях. Детям была предоставлена возможность самостоятельно поиграть с песком. Данное занятие вызвало интерес у всех детей, они с удовольствием играли с песком, почти все дети отвечали на вопросы с интересом, даже самые закрытые дети, такие как Дима Ш и Злата И. проявляя активность и с удовольствием подходили к выполнению различных заданий.

Занятие № 2 «Дождик» В комплексе занятий было проведено упражнение «Песочный дождь». Целью занятия было развитие мелкой моторики, развитие произвольного внимания, создание эмоционально-положительной атмосферы в группе, снижение эмоционального напряжения.

Педагог сначала спокойно, а затем быстро пересыпает песок из своего кулака в ящик с песком (световой стол), а затем на ладонь. Дети пытаются повторить упражнение. Затем педагог предлагает сыграть в игру и просит детей закрыть глазки и пропустить песок через ладонь с расставленными пальцами, педагог сыплет песок на какой-либо палец, а ребёнок, открыв глаза, показывает этот палец. Все дети включились в выполнение задания.

Дети Анастасия В и Ксюша А. справились быстро и легко, отвечали на вопросы активно и с интересом, угадывали пальцы правильно.

Дети Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И., выполнили задание, но были менее активны в ответах и неохотно отвечали.

София М., Милана Р. Никита П, Марьяна С не справились с заданием не смогли правильно назвать палец, запутались в ответе.

Занятие № 3 «Следопыты». В комплексе занятий было проведено упражнение «Необычные следы». Целью занятия было развитие мелкой моторики, развитие произвольного внимания, снятие психофизического напряжения.

Педагог обращается к детям с просьбой, показать какие следы оставляют звери. Медведи-ходьба кулачками и ладонями с силой надавливая на песок. Зайцы- ударяют кончиками пальцев по поверхности песка, меняя направление. Змейка- это когда пальцы расслаблены и напряженные, делают волнистую линию песка. Насекомые-ходьба всеми пальчиками. Дети смотрят и усердно повторяют.

Дети такие как Анастасия В, Ксюша А., Самира П, Илья З, Дима Ш Леша С. с огромным удовольствием включились в упражнение, концентрировали свое внимание на задании.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И. при помощи наводящих вопросов справились с упражнением.

София М, Милана Р. Никита П, Марьяна С совсем не поняли суть заданий, были не внимательны, рассеяны, не сосредоточены, не запоминали и не проявляли интереса к упражнениям.

Занятие № 4 «Угадай-ка». В комплексе занятий было проведено упражнение «Мы - веселые кроты». Целью занятия было развитие мышления, внимания, мелкой моторики, развивать фантазию детей.

Не сообщая детям, педагог закапывает игрушки и предлагает детям по открывающимся частям догадаться, что спрятано. После этого ребенок раскапывает игрушку и рассказывает о ней.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И., самостоятельно без наводящих подсказок отгадали предметы.

Анастасия В., Ксюша А., Самира П., Илья З, Дима Ш, Леша С. с помощью педагога нашли и отгадали предметы.

София М., Милана Р. Никита П, Марьяна С, не смогли найти предметы, просили помощи воспитателя, после того как находили не смогли отгадать предмет.

Занятие № 5 «Строители». В комплексе занятий было проведено упражнение «Необычные дорожки из песка». Целью занятия было развитие мелкой моторики, снятие психофизического напряжения.

Педагог показывал и рассказывал детям, как набрать в горсть сухой песок и медленно высыпать его, создавая различные формы и узоры.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И., самостоятельно приступили к технике упражнения.

Анастасия В, Ксюша А., Самира П, Илья З, Дима Ш, Леша С , сперва не справились и не смогли ничего создать, но с помощью педагога справились с заданием.

София М., Никита П, Марьяна С. самостоятельно не смогли рисовать песком просили помощи.

Занятие № 6 «Веселая история». В комплексе занятий было проведена игра «День рождения курочки Рябы». Целью занятия было развитие произвольного внимания коммуникативных навыков, снятие напряжение.

Педагог говорит детям, что сегодня у курочки Рябы день рождения и что к ней придут в гости друзья, с которыми она встречалась в сказках. Предлагает детям подумать и вспомнить, какие сказки про курочку Рябу дети знают, и отгадать кто может прийти в гости к курочке Рябе. В зависимости от ответов детей педагог на песочнице выкладывает героев сказок. После этого педагог предлагает детям приготовить угощение из песка (напечь куличей) для гостей курочки Рябы.

Анастасия В, Ксюша А., Самира П, Илья З, Дима Ш, Леша С. активно приняли участие в обсуждение задания, были внимательны и приступили к процессу готовки, а также легко справились с заданием.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И., Илья Е, Максим Н, принимали участие в задания, но были не активны, но с удовольствием приняли участие в готовки.

София М, Милана Р. Никита П, Марьяна С, Анастасия П., не принимали участие в обсуждение задания, были не внимательны, не усидчивы, самостоятельно не могли приготовить угощение.

Занятие № 7 «Расскажи историю». В комплексе занятий было проведена игра «Кто постучался к нам в гости». Целью занятия было развитие произвольного внимания, снятие психоэмоционального напряжения, развитие мелкой и общей моторики, развитие творческих способностей детей, формирование и совершенствование речи детей.

На начальном этапе педагог из песка выстраивает фигуру какого –либо животного и просит детей отгадать загадку педагога. Педагог предлагает придумать рассказ про данного животного. Если ребенок не справляется, педагог задаёт наводящие вопросы детям. Где живёт? Чем питается? Какие повадки? Далее педагог предлагает детям придумать угощение для животного.

Анастасия В., Ксюша А., Самира П., Илья З, Дима Ш, Леша С. активно приняли участие в обсуждение загадки, приступили к процессу придумывания рассказа, с удовольствием отвечали на вопросы педагога, были внимательны и сконцентрированы.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И. принимали участие в обсуждение загадки, но были не активны, но с удовольствием приняли участие в придумывании рассказа.

София М, Милана Р. Никита П, Марьяна С, Анастасия П., Лиля В не принимали участие в обсуждение загадки, часто отвлекались, поведение

было не спокойное, не проявляли заинтересованности, были не внимательны, самостоятельно не могли придумать рассказ.

Занятие № 8 «Городок». В комплексе занятий проведена игра «Мой любимый и родной город». Целью занятия было развитие произвольного внимания, коммуникативных умений, творческих способностей детей.

Заранее педагог выкладывает постройки домов из песка. Дети рассматривают постройки, описывают, что они видят. Далее педагог спрашивает вопрос, а чего не хватает? и предлагает проложить дороги в городе, построить мосты, расставить знаки и жителей города.

Анастасия В, Ксюша А., Самира П, Илья З, Дима Ш, Леша С активно приняли участие в постройки города, работу делали аккуратно, были сосредоточены на задании, правильно и внимательно его выполняли.

София М., Милана Р. Никита П, Марьяна С, не принимали участие в обсуждение постройки, были не заинтересованы, менее активны в строительстве города.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И. не принимали участие в обсуждение города, но общее участие в создании дорог приняли с удовольствием.

Занятие № 9 «Мы рисуем». В комплексе занятий было проведено упражнение «Мы веселые художники». Целью занятия было развитие мелкой моторики, развитие произвольного внимания, активизация интереса детей к предстоящей деятельности, создание эмоционально-положительной атмосферы в группе, снижение эмоционального напряжения.

Детям предлагается ящик с зеркальной поверхностью и воронка. Из воронки надо насыпать песок, на поверхность, выполняя рисунок по показу педагога.

Анастасия В, Ксюша А., Самира П, Илья З, Дима Ш, Леша С активно приняли участие в задании, выполнили рисунки правильно и быстро.

София М., Милана Р. Никита П, Марьяна С, принимали участие в обсуждение тему, но были не менее активны, неохотно рисовали картину.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И. не смогли нарисовать картину по показу педагога, были не внимательны и не активны в волнении задания по образцу.

Занятие № 10 «Веселые животные». В комплексе занятий было проведена игра «Хитрая лисичка постучалась в гости». Целью занятия было развитие мелкой моторики, развитие произвольного внимания, активизация интереса детей к предстоящей деятельности, создание эмоционально-положительной атмосферы в группе, снижение эмоционального напряжения.

В начале из песка педагог делает фигуру лисички. Дети выстраиваются вокруг песочницы и отгадывают загадку педагога.

Педагог просит составить небольшой рассказ про лисичку. Педагог задаёт наводящие вопросы детям. Какого цвета? Где живёт? Педагог предлагает детям сделать угощение для лисички.

Используемые приёмы: прихлопывание, формовка.

Анастасия В, Ксюша А., Самира П, Илья З, Дима Ш, Леша С активно приняли участие в обсуждение загадки, активно придумывали рассказ, были внимательны и сосредоточены, быстро запоминали и выполняли задание правильно.

София М., Милана Р. Никита П, Марьяна С, принимали участие в обсуждение загадки, но были не активны, неохотно придумывали рассказ.

Дарья П., Александр Ч., Ваня М., Злата И. не принимали участие в обсуждение загадки, но придумали рассказ.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был апробирован комплекс занятий по развитию произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет методом песочной арт – терапии. В процессе занятий дети проявляли заинтересованность и активность. Каждому ребенку необходимо было внести свой вклад в общую творческую работу. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

2.3. Анализ результатов исследования развития произвольного внимания у детей аутистов 5 – 6 лет посредством песочной арт-терапии

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить уровни констатирующего и контрольного этапов эксперимента и сделать выводы по исследуемой проблеме.

Предоставим сравнительные результаты проведенного анализа исследования по развитию произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет методом песочной арт-терапии, используя методики на констатирующем этапе эксперимента.

Методика 1. «Бурдона» [9, с 12].

Цель: выявить уровень распределения и объем внимания.

Оборудование: бланк с корректурной таблицей, простые карандаши, часы.

Оценка результатов по методике «Бурдона» представлена в таблице 10.
Таблица 10 - Сравнительные результаты исследования по методике «Бурдона»

Уровни	Этапы эксперимента				Динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	%
ВУ	2	14%	4	28%	+14
СУ	8	57%	8	58%	+1
НУ	4	29%	2	14%	-15%

Анализ результатов представлен на диаграмме (Рисунок 7)

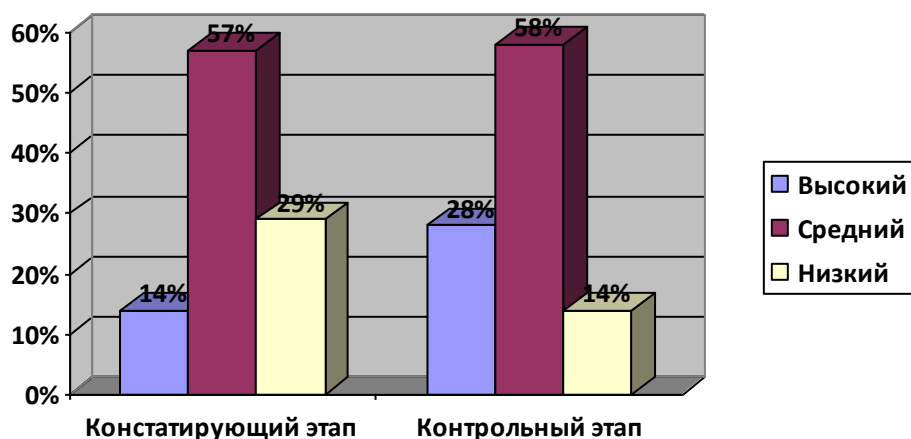


Рисунок 7 - Сравнительные результаты исследования по методике «Бурдона»

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 14%. Дети стали меньше отвлекаться и были сконцентрированы на выполнении задания. Средний уровень увеличился на 1%. Дети стали меньше замечать посторонние раздражители. Низкий уровень понизился на 15%. Дети стали дольше удерживать внимание на объекте и пытались выполнить предложенные задания.

Методика 2. «Запоминания картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова [10, с 19].

Цель: выявить уровень объема произвольного внимания.

Оборудование: иллюстрации с гимнастическими упражнениями

Оценка результатов по методике «Запоминания картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Сравнительные результаты исследования по методике «Запоминания картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова

Уровни	Этапы эксперимента				Динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	%
ВУ	2	14%	4	28%	+14%
СУ	9	50%	9	64%	+14%
НУ	3	36%	1	7%	-28%

Полученные данные представлены на диаграмме (Рисунок 8)

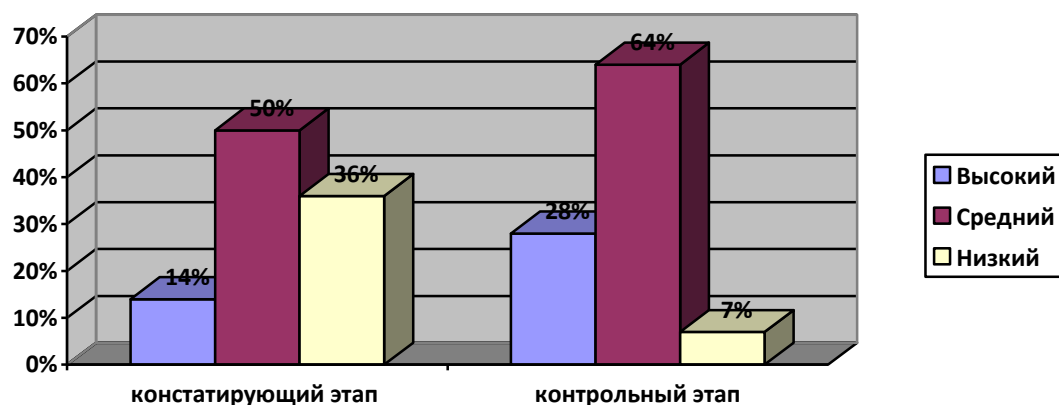


Рисунок 8 - Сравнительные результаты исследования по методике «Запоминания картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 14%. Дети длительно удерживали внимание на задании. Средний уровень увеличился на 14%. Дети стали реагировать на слова о необходимости сменить задание. Низкий уровень понизился на 28%. Дети перестали замечать посторонние раздражители.

Методика 3. «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)» [11, с 64].

Цель: выявить уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей аутистов 5- 6 лет.

Оборудование: рисунок с изображением простых фигур, бланки параметров внимания, простые карандаши, часы.

Оценка результатов по «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)» представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Сравнительные результаты исследования по «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)»

Уровни	Этапы эксперимента				Динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	%
ВУ	2	14%	4	28%	+14%
СУ	7	64%	8	58%	-6%
НУ	5	22%	2	14%	-8%

Полученные данные представлены на диаграмме (Рисунок 9)

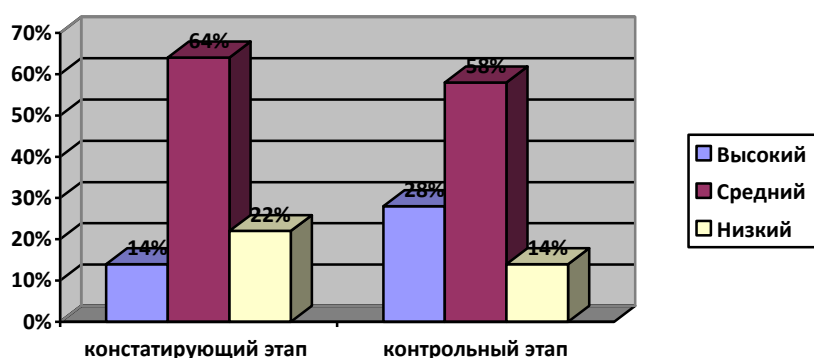


Рисунок 9 - Сравнительные результаты исследования по «Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)»

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 14%. Дети длительно удерживали внимание на задании. Средний уровень понизился на 6%. Дети стали реагировать на слова о необходимости сменить задание. Низкий уровень понизился на 8%. Дети перестали замечать посторонние раздражители.

Методика 4. Методика выявления уровня концентрации внимания «Тест Тулуз - Пьерона».

Цель: определить уровень концентрации внимания у детей 5 – 6 лет.

Оборудование: Фиксируется количество ошибок и время, затраченное на выполнение задания.

Оценка результатов по методике «Тест Тулуз - Пьерона» представлена в таблице 13.

Таблица 13 - Сравнительные результаты исследования по методике «Тест Тулуз-Пьерона»

Уровни	Этапы эксперимента				Динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	%
ВУ	2	14%	4	28%	+14%
СУ	9	50%	9	64%	+14%
НУ	3	36%	1	7%	-29%

Полученные нами данные представлены на диаграмме (Рисунок 10)

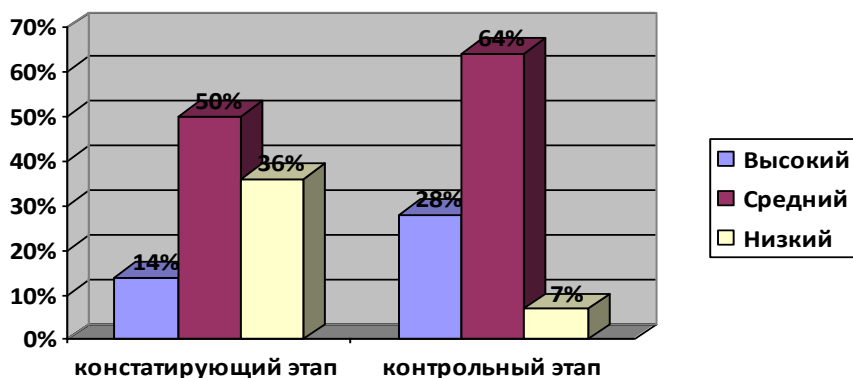


Рисунок 10 - Сравнительные результаты исследования по методике «Тест Тулуз-Пьерона»

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 14%; средний уровень увеличился на 14. Дети стали меньше замечать посторонние раздражители. Низкий уровень понизился на 29%. Дети стали дольше удерживать внимание на объекте и пытались выполнить предложенные задания.

Методика 5. Методике «Таблицы Гербова - Шульте».

Цель: определить уровень переключения произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Оборудование: предлагается таблица Гербова - Шульте с цифрами от 1 до 25 черного и от 1 до 24 красного цвета, небольшой секундомер и указка.

Оценка результатов по методике «Таблицы Гербова - Шульте» представлены в таблице 14.

Таблица 14 - Сравнительные результаты исследования по методике «Таблицы Гербова – Шульте»

Уровни	Этапы эксперимента				Динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	%
ВУ	2	14%	4	28%	+14%
СУ	9	64%	9	64%	0%
НУ	3	22%	1	7%	-14%

Представленные нами данные на диаграмме (Рисунок 11).

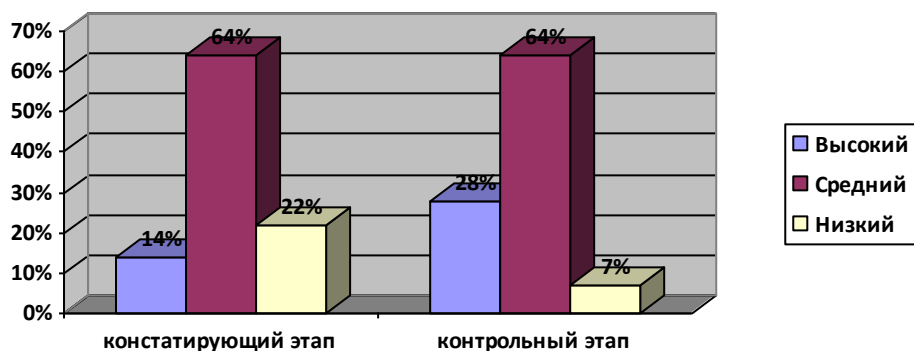


Рисунок 11 - Сравнительные результаты исследования по методике «Таблицы Гербова – Шульте»

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 14%. Дети стали внимательными, сосредоточенными, быстро переключали внимание с одного задания на другое. Средний уровень не изменился; низкий уровень понизился на 14%. Дети стали уверенно переключать внимание и выполнять четко инструкцию взрослого.

Общий уровень развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет определялся по тем же показателям, что и на констатирующем этапе эксперимента протокол № 2 (Приложение Ж).

Данные представлены в таблице 15.

Таблица 15 - Сравнительные результаты среднего показателя уровня произвольного внимания у детей аутистов 5- 6 лет.

Уровни	Этапы эксперимента				Динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	%
ВУ	2	14%	4	28%	+14%
СУ	7	57%	8	58%	+1%
НУ	5	29%	2	14%	-15%

Для наглядности построим диаграмму (Рисунок 12).

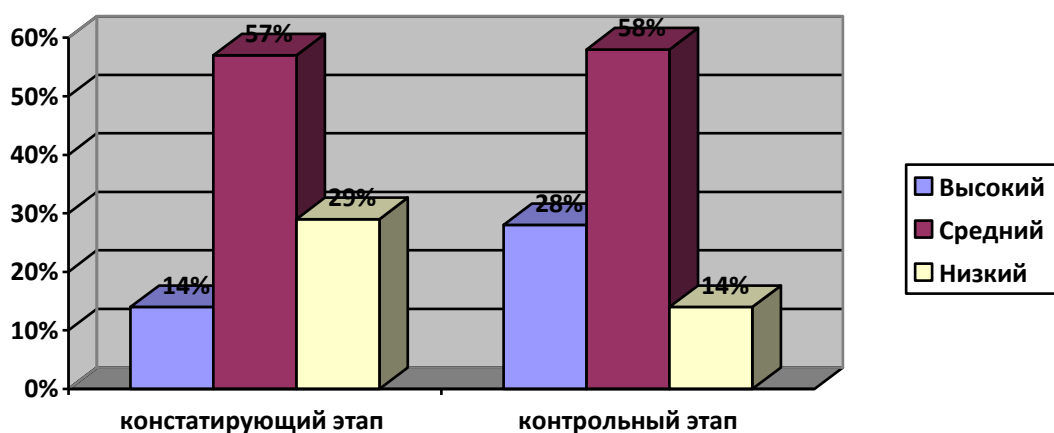


Рисунок 12 - Сравнительные результаты среднего показателя уровня развития произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет.

По результатам среднего показателя было выявлено, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень повысился на 14%. Дети стали меньше отвлекаться и были сконцентрированы на выполнении задания. Средний уровень повысился на 1%. Дети стали меньше замечать посторонние раздражители. Низкий уровень понизился на 15%. Дети стали дольше удерживать внимание на объекте и пытались выполнить предложенные задания.

Таким образом, на основе опытно – экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс упражнений и заданий в коррекционно-развивающей работе с детьми аутистами с применением методики песочной арт-терапии позволил выявить

положительную динамику формирования произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет. Динамика полученных результатов принесла свои положительные результаты.

Таким образом, используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты. У основной части детей что составляет (57%) детей, был выявлен средний уровень развития произвольного внимания, низкий уровень произвольного внимания диагностирован у (29%) детей, а высокий уровень у (14%) детей. В формирующей части опытно-экспериментального исследования были использован комплекс заданий, в процессе которого учащиеся проявляли заинтересованность и активность на занятиях. По результатам сопоставительного анализа среднего показателя было выявлено, что на констатирующем и контрольном этапе эксперимента высокий уровень детей 14%-(28%) повысился на 14%; средний уровень детей 57% -(58%) повысился на 1%, низкий уровень 29%-(14%) понизился на 14%.

Заключение

В результате проведенного исследования была рассмотрена основная сущность понятия внимания, были выявлены свойства и виды внимания. Также рассмотрели особенности внимания у дошкольников с аутизмом. Была проведена опытно-экспериментальная работа по определению уровня развития внимания у детей аутистов 5-6 лет. На основе результатов были предложены методические рекомендации по развитию внимания.

Анализ опытно-экспериментальной работы показал, что проблема особенности развития внимания в дошкольном возрасте значительна.

В результате мы выяснили, что у многих детей аутистов отсутствует интерес и мотивация к заданию, что непосредственно связано с недостатками в развитии внимания. На основе этих результатов был разработан комплекс упражнений и игр с применением методики песочной арт-терапии. Упражнения и игры были направлены на развитие наблюдательности, распределения, переключения и объема внимания.

Результаты доказали достоверность выдвинутой нами гипотезы, что развития произвольного внимания будет успешным при использовании комплекса упражнений и игр в коррекционно-развивающей работе методом песочной арт-терапии. По результатам сопоставительного анализа среднего показателя было выявлено, что на констатирующем и контрольном этапе эксперимента высокий уровень детей 14%-(28%) повысился на 14%; средний уровень детей 57% - (58%) повысился на 1%, низкий уровень 29%-(14%) понизился на 14%.

Таким образом, на основе опытно – экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс упражнений и игр в коррекционно-развивающей работе методом песочной арт-терапии с детьми позволил выявить положительную динамику формирования произвольного внимания у детей аутистов 5-6 лет. Цель исследования достигнута, задачи решены, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Андреева, И.Н. Албука эмоционального интеллекта [Текст] / И.Н. Андреева. – СПб. Нико 2012. – 288 с.
2. Аслаева, Р.Г. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] / Р.Г. Аслаева. – Уфа Изд-во БГПУ, 2011. – 136 с.
3. Бардышева Т.Ю. Логопедические задания для детей 4-5 лет. Учебно – практическое пособие [Текст] / Т.Ю. Бардышева – СПб. Речь, 2016.–36с.
4. Белкина, В.Н., Дошкольник: Обучение и развитие: Воспитателям и родителям [Текст] / В.Н. Белкина, Н.Н. Васильева, Н.В. Елкина – Ярославль. Академия развития, 2008. – 256 с.
5. Бургасова, Н.Е. Модернизация системы обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзии [Текст] / Н.Е. Бургасова, С.Ю. Танцюра // Логопед 2014 №8 с 112–117.
6. Бурцева, И.В. Дидактические игры и упражнения в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / И.В. Бурцева // Дошкольная педагогика 2013 № 2 с. 63–68.
7. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство [Текст] / Л.А. Венгер – М. Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с.
8. Виноградова, Е. И. Особенности поведения детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) и методы педагогического воздействия во время занятий с педагогом [Текст] / Е.А. Виноградова // Проблемы педагогики 2016, № 2 (13).
9. Выготский, Л.С. Вопрос о детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский – М. : Прометей, 2007. – 254 с.
10. Гринченко, И.С. Игра в теории, обучении, воспитании и коррекционной работе [Текст] / И.С. Гринченко: Учебно-методическое пособие. – М. «ЦГЛ», 2002. – 80 с.

11. Дубовик, Л.Н. Методика диагностики уровня развития школьно-значимых функций у детей [Текст] / Л.Н. Дубовик // Логопед в детском саду 2012 № 4 с. 38–53.
12. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Грабенко Т.М. Чудеса на песке [Текст] / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Т.М. Грабенко - М.: Речь, 2011. - 12с.
13. Киселева, М.В. Арт-терапия в работе с детьми [Текст] / М.В. Киселева - М.: Речь, 2012. - 22с.
14. Ивченко, Е.П. Игры в коррекционной работе логопеда [Текст] / Е.П. Ивченко // Дошкольная педагогика 2014 № 1 С. 46–50.
15. Иванова, С.Л. Специфические нарушения умственного развития и поведения у детей с ранним детским аутизмом и способы их коррекции [Текст] / С.Л. Иванова // Педагогические науки 2013 № 3 с. 45–50.
16. Изотова, Е.И. Эмоциональная сфера ребенка: Теория и практика [Текст] / Е.И. Изотова, Е.В. Никифорова. – М. Академия, 2004. – 288 с.
17. Калишенко, В. Роль оценки в формировании взаимоотношений ребенка со сверстниками [Текст] / В. Калишенко. – М. Знание, 2007. – 168 с.
18. Крюкова С.В., Слободяник Н.П. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь. Программы эмоционального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста: Практическое пособие [Текст] / С.В. Крюкова, Н.П. Слободяник – М. Генезис. 2002. – 202с.
19. Куценко, Е. Все дети – особые. Советы по организации инклюзии [Текст] / Е. Куценко // Классное руководство и воспитание школьников 1 сентября 2014 №7–8 с. 10–11.
20. Лебединская, К.С., Лебединский К.В. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте [Текст] / К.С. Лебединская, К.В. Лебединский : Учебное пособие для вузов,– М. Академический проект, 2013. – 303 с.
21. Линдсли, Д.Б. Эмоции [Текст] / Д.Б. Линдсли // Экспериментальная психология. – М. Инлит, 1960. – С. 132–151.

22. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук: Учебное пособие для вузов по направлению и специальностям психологии : рек. УМО вузов РФ – СПб. Речь, 2006. – 400 с.
23. Маланов, С.В. Развитие умений и способностей у детей дошкольного возраста: теоретические и методические материалы [Текст] / С.В. Маланов. – М. МПСИ, 2010. – 212 с.
24. Микляева, Н.В. Социально-эмоциональное развитие дошкольников, [Текст] /Н.В. Микляева – М. Сфера, 2013. – 160с.
25. Никольская О. С., Веденина М. Ю. Особенности психического развития детей с аутизмом [Текст] / О.С. Никольская, М.Ю. Веденина // Альманах Института коррекционной педагогики РАО. 2014. № 18–1. с. 2.
26. Никольская О. С. Изучение проблемы детского аутизма в России [Текст] / О.С. Никольская // Альманах Института коррекционной педагогики РАО 2014 № 19–2. с. 1–2.
27. Новикова, Н.В. Цветотерапия на логопедических занятиях [Текст] / Н.В. Новикова // Логопед 2014 №1 с. 43–49.
28. Пашкевич, Т.Д. Социально-эмоциональное развитие детей 3-7 лет [Текст] / Т.Д. Пашкевич – М. Учитель, 2015. – 65с.
29. Педагогические системы обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями [Текст] / Под ред.А.Ю. Кабушко, М.Н. Алексеевой: Учебное пособие. – Ставрополь Изд. СГПИ, 2011. – 372 с.
30. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: Метод.пособие: с прил. Альбома «Наглядный материал для обследования детей» [Текст] / Под ред. Е.А. Стребелевой. – М. Просвещение, 2005. – 164 с. + Прил. (268 с. Ил.)
31. Перепелкина, А.В, Диагностика эмоционально-личностного развития дошкольников 3-7 лет. ФГОС ДО [Текст] / А.В. Перепелкина – М. Учитель, 2015. – 202 с.

32. Постоева, Л.Д. Играй, слушай, познавай. Программа психолого-логопедических занятий для детей 3-4 лет [Текст] / Л. Д. Постоева, Л. А. Мартыненко. – СПб. Речь, 2010. – 95 с.
33. Работникова, Т.П. Первичное логопедическое обследование детей с нарушениями аутистического спектра в условиях детской поликлиники [Текст] / Т.П. Работникова // Логопед 2014 №10 с. 23–27.
34. Сапожникова, О.Б. Инновационные технологии в практической работе логопеда [Текст] / О.Б. Сапожникова // Логопед 2014 №8 с. 120–122.
35. Специальная дошкольная педагогика [Текст] : учеб.пособие для пед. вузов / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова и др.; под ред. Е.А. Стребелевой. – М. Академия, 2001. – (Высшее образование). – 312 с.
36. Стребелева, Е.А Дети с отклонениями в развитии [Текст] / Е. Стребелева, А. Закрепина // Дошкольное воспитание 2013 № 12 с. 80–86. № 3 с. 169–171.
37. Смирнова, Е.О. Лучшие развивающие игры [Текст] / Е. О. Смирнова. – М.: Эксмо, 2010. – 240 с.
38. Татарникова, Г.М., Индивидуальное сопровождение детей «группы риска». Экспериментально – исследовательская деятельность, коррекционно – развивающие занятия, картотека игр. ФГОС ДО [Текст] / Г.М. Татарникова – М.: Учитель, 2016. – 203с.
39. Чернышева, В.Ю. Развитие эмоциональной сферы дошкольников [Текст] / В.Ю. Чернышева // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. 2010 № 4 с. 102–156.
40. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. [Текст] / Под общ.ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной -2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2010. – 240с.

Приложение А

Методика «Бурдона» исследования особенностей распределения внимания методом корректурной пробы

Цель: выявление особенностей внимание ребенка-аутиста: распределение и объем.

Описание: детям предлагается демонстрационный материал в виде таблицы перед детьми вывешивается таблица с буквенной формой корректурной пробы, где дети должны как можно быстрее находить и зачеркивать предложенную букву. (Таблица составляется с учетом возраста и специфических особенностей детей-аутистов)

Обследование проводится с каждым видом корректурной пробы и состоит из двух серий следующих одна за другой с перерывом в 5 мин.

В первой серии ребенок, просматривая корректурную таблицу, должен как можно быстрее разными способами зачеркивать, например, две буквы (С и К). Во второй серии задание усложняется и ребенок зачеркивает три буквы (С, К, Л). Для того чтобы учитывать динамики продуктивности работы за каждую минуту, дефектолог до истечения минуты говорит слово «черта». Ребенок должен отметить вертикальной чертой то место, которому соответствует момент произнесения и продолжить работу на новых бланках.

Обработка результатов: учитывается время, затраченное на выполнение всего задания и количество ошибок. За единицу времени.

С	М	К	Н
Н	К	М	С
К	Н	С	М

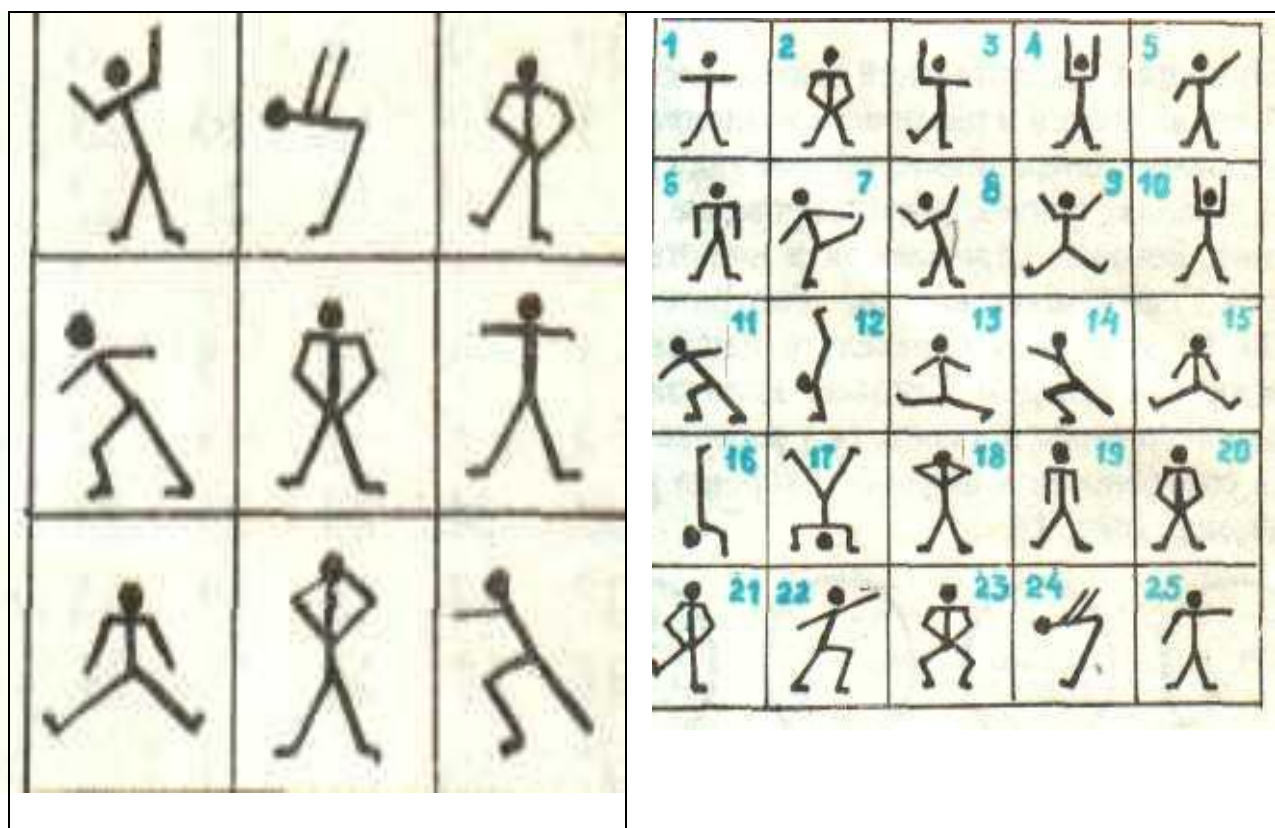
Приложение Б

Методика «Запоминание картинок» М.В. Луткина, Е.К. Лютова

Цель: Определить уровень объема произвольного внимания.

Данные задания предполагают девять схематично изображённых упражнений, которые необходимо запомнить. За 3-5 минут, а затем отыскать 6 сходных изображений на втором рисунке. Фиксируются номера (2, 1, 8, 11, 15, 18, 20, 21, 24)

Запомни гимнастические упражнения



Обработка результатов: Если ребёнок отыскал 8 - 9 фигур, у него высокий уровень объема внимания, 5 - 7 фигур – хороший уровень, 3 - 4 фигуры – средний уровень, менее 3 фигур – низкий уровень

Приложение В

Методика продуктивности и устойчивости внимания (Карелин А.А.)

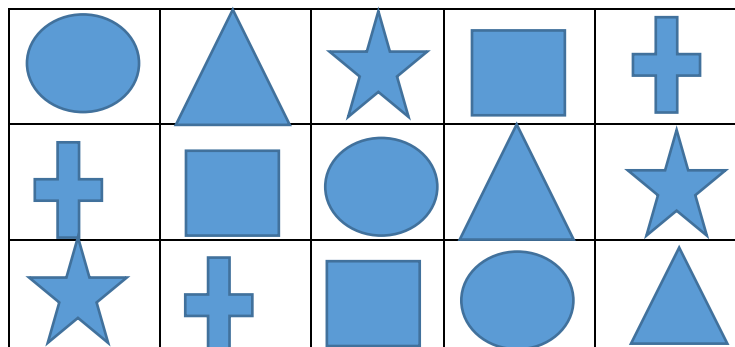
Цель: выявить уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей аутистов 5- 6 лет

Описание: ребенок с рисунком, на котором предлагаются простые фигуры. В задании он ищет две фигуры-звездочку и кружок. Звездочку он перечеркивает вертикальной линией, а кружок-горизонтальной.

Оборудование: рисунок с изображением простых фигур, бланки параметров внимания, простые карандаши, часы с секундной стрелкой

Инструкция: Сейчас мы будем играть в игру, где я покажу тебе картинку, на которой нарисовано знакомые тебе фигуры. Как только я скажу слово «начинай» ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать названные мною фигуры. Ты будешь делать так пока я не скажу «стоп». В это время ты останавливаешься и показываешь мне фигуру, на которой остановился. Я отмечаю на твоём рисунке место, где ты остановишься и снова скажу «начин». После этого ты снова ищешь и вычеркиваешь из рисунка заданные фигуры до тех пор, пока я не скажу «конец»

Обработка результатов: подсчитывается определенное число элементов за 1, 5 мин



Приложение Г

Методика «Тест Тулуз - Пьерона»

Цель: определить уровень концентрации внимания у детей аутистов 5-6 лет.

Описание: Дети вычеркивают элементы заданной формы и подчеркивают те из них, которые не похожи ни на один из образцов.

Оборудование: Бланк, состоящий из 10 строчек и содержащий два квадратика-образца, рассчитан на дошкольников.

Обработка результатов: Фиксируется количество ошибок и время, затраченное на выполнение задания.

Оценка результатов:

Высокий уровень внимания - 100% за 1 мин 15 сек без ошибок.

Средний уровень устойчивости внимания - 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками.

Низкий уровень устойчивости внимания - 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками.

Инструкция: Ребята, слева в верхней части Ваших ответных бланков нарисованы три (два) квадратика. Это - квадратики-образцы, вам необходимо последовательно сравнивать каждый квадратик тренировочной строки с образцами. Если квадратики похожи на образец вы вычёркиваете, если не похожи, то подчёркиваете. Работать нужно строго по инструкции.

Приложение Д

Методика оценки переключения внимания «Таблицы Гербова-Шульте»

Цель: определить особенности переключения внимания у детей аутистов 5- 6 лет.

Оборудование: предлагается таблица Гербова - Шульте с цифрами от 1 до 25 черного и от 1 до 24 красного цвета, небольшой секундомер и указка.

Описание: Исследование переключения внимания включало 3 этапа. На первом этапе ребенку необходимо было найти и показать в таблице черные числа от 1 до 25 в возрастающем порядке. На втором этапе ребенок искал красные числа от 24 до 1 в убывающем порядке. И на третьем этапе ребенок искал попеременно черные и красные цифры и показывал их. 1 – черная, 24 – красная, 2-черная, 23 – красная, 3 – черная, 22 - красная»

Занятия проводились индивидуально с каждым ребенком. Перед ребенком вертикально на столе устанавливается черно-красная таблица дается указка и сообщается инструкция.

Обработка результатов осуществляется после выполнения каждого этапа фиксируется время отдельно по каждому из этапов. Суммарное время ТЗ, а также количество ошибок.

8	9	24	20	15	6	19
4	5	12	1	24	13	23
14	18	17	22	2	11	6
22	11	7	21	8	3	9
2	7	16	23	19	16	3
13	1	21	5	10	25	17
15	10	18	20	4	14	12

Приложение Е

Протокол №1

Общие результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики					Общий результат	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5		
1	Анастасия В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2	Самира П.	2	2	2	1	2	9	Средний
3	Ксюша А.	3	3	2	3	3	14	Высокий
4	София М.	2	1	1	2	2	9	Средний
5	Леша С.	2	1	1	1	2	8	Средний
6	Милана Р.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7	Дарья П.	2	1	1	1	1	6	Средний
8	Илья З.	1	1	1	1	1	5	Низкий
9	Никита П.	2	1	1	1	1	7	Средний
10	Александр Ч.	1	2	2	2	1	8	Средний
11	Марьяна С.	2	1	1	2	2	9	Средний
12	Дима Ш.	1	1	1	1	1	5	Низкий
13	Ваня М.	2	1	1	2	2	9	Средний
14	Злата И.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Приложение Ж

Протокол № 2

Общие результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики					Общий результат	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5		
1	Анастасия В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2	Самира П.	2	2	2	1	2	9	Средний
3	Ксюша А.	3	3	2	3	3	14	Высокий
4	София М.	2	1	1	2	2	9	Средний
5	Леша С.	3	3	2	3	3	14	Высокий
6	Милана Р.	2	1	1	2	2	9	Средний
7	Дарья П.	2	1	1	1	1	6	Средний
8	Илья З.	1	1	1	1	1	5	Низкий
9	Никита П.	2	1	1	1	1	7	Средний
10	Александр Ч.	3	3	2	3	3	14	Высокий
11	Марьяна С.	2	1	1	2	2	9	Средний
12	Дима Ш.	1	1	1	1	1	5	Низкий
13	Ваня М.	2	1	1	2	2	9	Средний
14	Злата И.	2	1	1	2	2	9	Средний