

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме психолого-педагогических условий коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что внимание у детей с общим недоразвитием речи характеризуется непостоянством, сниженным уровнем показателей произвольности, проблемами в планировании. Автор выделяет противоречие между необходимостью коррекции у детей с общим недоразвитием речи произвольного внимания и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для эффективного осуществления данного процесса.

Целью исследования является теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В исследовании решаются задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; разработать и апробировать психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Новизна исследования заключается в том, что определены показатели и уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, выделены психолого-педагогических условий коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Бакалаврская работа имеет практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (71 источник), 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложением – 70 страниц. Текст работы иллюстрируют 13 таблиц, 3 рисунка.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	9
1.1 Характеристика и особенности развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	9
1.2 Особенности развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	17
1.3 Особенности коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	21
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2 Экспериментальная работа по коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	31
2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	31
2.2 Разработка и апробация психолого-педагогических условий коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	41
2.3 Определение динамики развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	51
Выводы по второй главе.....	58
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение.....	65

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что развитие произвольного внимания в дошкольном возрасте считается существенным условием благополучного образования в дальнейшем. Умение функционировать без абстрагирований, руководствоваться инструкциями и уметь контролировать обретенный результат – данные условия, которые предъявляются школой к произвольности внимания дошкольников.

Дошкольники с общим недоразвитием речи имеют потребность в особой коррекционной помощи, так как речевым нарушениям сопутствуют проблемы и в психическом развитии вторичного характера. В специальной коррекционной работе надлежит проводить не только логопедическую работу, но и психолого-педагогическую деятельность, которая направлена на коррекцию проблем эмоционально-волевой и когнитивной сферы. Важным нарушением у дошкольников с общим недоразвитием речи считается нарушение произвольного внимания.

Внимание у детей с общим недоразвитием речи обладает цепью особенностей: непостоянством, сниженным уровнем показателей произвольного внимания, проблемами в планировании своих действий. Такие дошкольники имеют затруднения в сосредоточении внимания на рассмотрении обстоятельств, на поиске разнообразных вариантов и средств в решении поставленных им задач. Проявляются отличия в действиях произвольного внимания, которые действуют в зависимости от модальности раздражителя (зрительного или слухового): дошкольникам с общим недоразвитием речи намного труднее проявлять концентрацию на выполнении поставленных заданий в условиях предоставления им словесной инструкции, чем в условиях постановки зрительной задачи. В первом варианте можно наблюдать значительное число ошибок, которые связаны с нарушением грубых дифференцировок.

Ряд отечественных психологов: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и другие рассматривали особенности воспитания и развития произвольного внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи. Отечественные психологи замечали близкую связь произвольного внимания и речи. В дошкольном возрасте произвольное внимание развивается в связи с общим повышением роли речи в контроле произвольности поведения дошкольника. Чем правильнее сформирована речь, тем значительнее уровень восприятия и тем ранее развивает произвольное внимание, которое нужно для более позднего развития детей. Оттого весьма значительным считается вопрос развития произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи.

Следовательно, речевая деятельность развивается и вырабатывается в теснейшей взаимосвязи со всеми психическими процессами. Коррекционная деятельность по исправлению речевых нарушений, потребует от дошкольника инициативности в образовательной деятельности, правильного исполнения поступков, поручений, мыслительной деятельности, что проходит скорее и точнее при развитии произвольного внимания.

Недостаточность развития произвольного внимания у дошкольника с нарушениями речи замечали многие отечественные психологи и педагоги в области общего недоразвития речи (Г.В. Чиркина, Т.В. Волосовец, Е.М. Мастюкова, Н.Ю. Борякова, Т.Б. Филичева и другие). Ученые замечают, что для дошкольников с общим нарушением речи свойственен сниженный уровень развития существенных свойств произвольного внимания: сниженная устойчивость, проблемы распределения, переключения и включения произвольного внимания. Это ведет к неумению вовремя включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного объекта на другой, что так же, может привести к быстрому переутомлению, отвлекаемости, повышенному истощению организма и содействует появлению разнообразного рода погрешностей при выполнении поставленных перед ребенком заданий.

Все авторы подтверждают факт, что коррекция произвольного внимания является основным условием для развития речи детей с общим недоразвитием речи. Актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью коррекции у детей с общим недоразвитием речи произвольного внимания и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий для эффективного осуществления данного процесса.

Противоречие, обнаруженное в процессе анализа психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме, позволило обозначить **проблему исследования:** каковы психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза: процесс коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет успешным, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды образовательными материалами, литературой, игрушками;
- разработка и реализация комплекса игр и упражнений, направленных на коррекцию свойств произвольного внимания;
- учёт индивидуальных особенностей развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- создание в группе внимательного и дружеского отношения между

детьми во время их совместной деятельности, благоприятной психологической атмосферы;

– организация индивидуальной и групповой работы с детьми, направленной на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

2. Выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить 3 этапа.

Первый этап – поисково-аналитический. В течение данного этапа осуществляется анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработки исследуемой проблемы, составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата.

Второй этап – экспериментальный, включающий разработку и апробацию мероприятий, направленной на коррекцию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР; обработку, проверку и систематизацию полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий. Предполагает анализ, обобщение и систематизацию результатов экспериментальной работы; оформление материалов исследования.

Новизна исследования заключается в том, что определены показатели и уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, выделены психолого-педагогических условий коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обоснованы показатели развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, дана содержательная характеристика уровней развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, охарактеризованы психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при построении диагностической, коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи. Представлены апробированные в практике работы детского образовательной организации, разработан критериально-диагностический инструментарий по оценке особенностей коррекции произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи.

Экспериментальная база: эксперимент проведен в МБУ № 139 «Облачко» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (71 источник) и 5 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 рисунками, имеет 13 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы проблемы коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

1.1 Характеристика и особенности развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) – разнообразные сложные расстройства речи, при каких у дошкольников нарушено развитие всех компонентов системы речи, которые относятся к ее смысловой и звуковой стороне, обязательное условие – при нормальном интеллекте и слухе [42, с. 8].

Основанием развития ОНР являются: интоксикации (разной этиологии) или инфекции матери в период беременности, при несовместимости крови плода и матери по групповой принадлежности или резус-фактору, патология родового периода (патология в родах и родовые травмы), разнообразные заболевания ЦНС, а также, травмы мозга в первые годы жизни детей и так далее.

Помимо этого, ОНР имеет возможность быть связанным с различными неблагоприятными условиями обучения и воспитания, а также может быть объединено с психической депривацией (ограничение или лишение возможностей решения проблем для существенных потребностей ребенка). В различных случаях ОНР считается результатом комплексного влияния разнообразных факторов, например, органической недостаточности ЦНС (иногда в легкой форме), наследственной склонности, неблагоприятного общественного окружения.

Самым сложным и устойчивым вариантом считается ОНР, которое определено ранним поражением мозга, появившееся в период беременности, родов и первых лет жизни ребенка. У многих дошкольников с ОНР всегда отмечается недоразвитие фонематического слуха, проблемы

звукопроизношения, выраженное отставание в развитии грамматического строя и словарного запаса.

Впервые теоретическое определение общего недоразвития речи было выражено в следствии многоаспектных изучений разнообразных форм речевой патологии у дошкольников и школьников, которые были проведены Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, Г.И. Жаренковым, Л.Ф. Спириной, Н.А. Никашиной и др. в 50-60 годах XX века. Аномалии в развитии речи стали рассматриваться как нарушения развития.

Точное осмысление структуры ОНР, оснований, которые находятся у его истоков, всевозможных соотношений первичных и вторичных нарушений нужно для выбора детей в специальные учреждения, для отбора самых результативных приемов коррекции и для предотвращения различных проблем в последующем школьном обучении [18, с. 87].

ОНР наблюдается при самых сложных видах детской речевой патологии: афазии (частичная или полная утрата речи, определенная локальными поражениями головного мозга.), алалии (недоразвитие или отсутствие речи вследствие органического поражения речевых зон коры головного мозга во внутриутробном или раннем периоде развития ребенка), а также дизартрии (нарушение произносительной стороны речи, определенное проблемами иннервации речевого аппарата), ринологии (нарушение звукопроизношения и тембра голоса, определенное анатомо-физиологическими недостатками речевого аппарата.), в тех случаях, когда появляются синхронно пробелы в фонетико-фонематическом развитии и недостаточность словарного запаса грамматического строя.

Р.Е. Левиной определена периодизация появления проблем ОНР: от абсолютного отсутствия речевых средств общения до развернутых видов связной речи с элементами лексико-грамматического недоразвития и фонетико-фонематического [40, с.89].

Т.Б. Филичева описала 4 уровня ОНР – остаточные явления речевого недоразвития [44, с.36].

Каждый уровень можно охарактеризовать установленным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, откладывающих развитие речевых компонентов. Переход с одного уровня к последующему определяется появлением новых речевых возможностей.

У дошкольников с ОНР наблюдаются характерные проявления, которые указывают на системное нарушение речевой деятельности. Важнейшим симптомом считается запоздалое начало появления речи: первые слова появляются к 3-4 годам, в некоторых случаях к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее многозначительным проявлением считается отставание экспрессивной речи при сравнительно успешном, на первый взгляд, осмыслении обращенной речи. Речь таких дошкольников малопонятна. Отмечается недостаточная речевая активность, которая при взрослении, без особого обучения, резко падает. При этом, дети довольно критичны к проявляемому дефекту.

Неполноценная речевая деятельность участвует в развитии у дошкольников интеллектуальной, аффективно-волевой и сенсорной сферы. Наблюдается недостаточная устойчивость внимания, односторонние возможности его распределения. При сравнительно сохранной смысловой, логической памяти у дошкольников снижена вербальная память, понижена производительность запоминания. Дети забывают более сложные инструкции, части и порядок заданий [42, с.64].

Наблюдается плохая координация пальцев, кисти руки, несформированность мелкой моторики. Присутствует замедленность, замирание на одной позе.

С тем чтобы отделить проявление общего недоразвития речи от задержанного речевого развития, нужно скрупулезное исследование анамнеза и анализ речевых навыков дошкольника.

Чаще всего в анамнезе не отражаются данные о серьезных нарушениях центральной нервной системы.

Наблюдается только присутствие легкой родовой травмы, продолжительные соматические заболевания в раннем дошкольном детстве. Неблагоприятное влияние речевой среды, проблемы в воспитании, недостаток общения тоже можно отнести к проблемам, которые тормозят правильный ход речевого развития. В данных эпизодах можно обратить внимание, преимущественно, обратимая динамика речевой недостаточности.

Разработанный Р.Е. Левиной подход разрешает отстраниться от очерчивания только некоторых проявлений речевой недостаточности и позволяет изобразить общую картину аномального созревания дошкольника по ряду направлений, которые отражают состояние коммуникативных процессов и языковых средств [41, с.94].

Р.Е. Левиной выделила три уровня речевого развития, которые показывают характерное состояние компонентов языка у дошкольников и школьников с общим недоразвитием речи.

Первый уровень речевого развития. Речевые средства общения сильно ограничены. Активный словарь дошкольников состоит из незначительного количества не отчетливо выговариваемых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Обширно дети пользуются указательными жестами, мимикой. Они используют одинаковыми звуками, словами, жестами для названия одних и тех же предметов, поступков, качеств, иногда могут лишь интонационно обозначить разницу значений. Лепетные образования в различных ситуациях расцениваются как однословные предложения.

Дифференцированное определение действий и предметов практически отсутствует. Наименования действий дети заменяют названиями предметов (открывать—«дверь» (дверь), и напротив — наименования предметов дети заменяют на названия действий (кровать — «пат»).

«Фраза» заключается в лепетных элементах, которые одновременно воссоздают обозначаемую ими обстоятельство с притягиванием истолковывающих жестов.

Пассивный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи обширнее активного. Однако, в своем исследовании Г.А. Каше показана односторонность импрессивной стороны речи дошкольников, которые находятся на низком уровне речевого созревания [35, с.41].

Не присутствует или наблюдается лишь в зачаточном состоянии владение грамматическими изменениями слова.

Звуковая сторона речи определяется фонетической неопределенностью. Наблюдается нестойкое фонетическое оформление. Произношение звуков принимает диффузный характер, который обусловлен изменчивой артикуляцией и небольшими возможностями их слухового распознавания. В выговоре встречаются противопоставления только некоторых взрывных-фрикативных, ротовых-носовых, гласных-согласных звуков. Фонематическое созревание находится в неразвитом состоянии.

Отличительной особенностью речевого развития данного уровня считается ограниченная способность понимания и воссоздания слоговой структуры слова.

Второй уровень речевого развития, можно охарактеризовать возрастающую речевую активность дошкольника. Общение воплощается в жизнь через использование неизменного, хотя все еще искривленного и малого запаса чаще всего употребляемых слов [34, с.94].

Дифференцированно обозначают наименования предметов, отдельных признаков, действий. На данном уровне допустимо использовать местоимения, в редких случаях – союзы, простые предлоги в упрощенных значениях. Дошкольники могут отвечать на вопросы, поставленные к предложенной картинке, на вопросы о семье, а также, на вопросы о знакомых событиях окружающей жизни.

Речевая недостаточность четко обнаруживается во всех компонентах речи. Дети используют лишь простые предложения, которые состоят из двух-трех, реже четырех слов. Словарный запас существенно отстает от рассматриваемой возрастной нормы: обнаруживается незнание большого

количества слов, которые обозначают отдельные части тела человека, одежды, мебели, конкретных животных и их детенышей, профессий.

Дошкольники не могут назвать цветов конкретных предметов, его форм, размеров, данные определения заменяются словами, которые близки по смыслу.

Можно отметить грубые погрешности в использовании грамматических конструкций:

- смешение падежных форм (вместо на машине «едет машину»);
- часто употребляя существительные в именительном падеже, а глаголы в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;
- в использовании рода и числа глаголов, при модификации существительных по числам («два каси»– два карандаша, «де тун»– два стула);
- отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Понимать обращенную речь детей с общим недоразвитием речи на втором уровне существенно формируется за счет разницы в произношении некоторых грамматических форм (в отличие от первого уровня), дошкольники смогут опираться на морфологические элементы, какие достигают для них смыслоразличительное понимание.

Фонетическая сторона речи определяется присутствием многочисленных искажений звуков, их замен, а также смешений.

У детей отмечается нарушение произношения твердых и мягких звуков, свистящих, шипящих, аффрикат, глухих и звонких. Характерными являются также проблемы в усвоении звуко-слоговой структуры. Часто при верном воссоздании контура слов нарушается звукозаполняемость, перестановка звуков, слогов, замена и сравнение слогов. Редуцируются многосложные слова [20, с. 18].

У дошкольников обнаруживается проблема фонематического восприятия, их неготовность к постижению звуковым синтезом и анализом.

Третий уровень речевого развития определяется присутствием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Типичным считается недифференцированное произнесение звуков (как правило – это шипящие, свистящие, соноры и аффрикаты), когда один звук замещает синхронно два или несколько звуков этой или близкой фонетической группы.

Верно проговаривая вслед за логопедом трех-четыре сложные слова, дошкольники часто коверкают в речи, уменьшая количество слогов. Много проблем встречается при трансляции звуконаполняемости слов: сокращения при стечении согласных в слове, перестановки и замены звуков и слогов [40, с. 73].

При сравнительно развернутой речи встречается нечеткое использование многих лексических значений. В активном словаре преобладают глаголы и существительные. Мало слов, которые обозначают признаки, качества, состояния действий и предметов. Неумение использовать способы словообразования, данная ситуация формирует трудности в употреблении различных вариантов слов, дошкольникам чаще всего не удается подбор однокоренных слов, которые образованы с использованием приставок и суффиксов. Часто они замещают наименование части предмета наименованием целого предмета, необходимое слово иным, похожим по значению.

В обыденных высказываниях доминируют простые распространенные предложения, практически не используются сложные предложения.

Выделяется аграмматизм: дети допускают ошибки при согласовании прилагательных с существительными, числительных с существительными в падеже, числе, роде. Значительное количество ошибок встречается в употреблении как простых, так и сложных предлогов.

Уяснение обращенной речи существенно формируется и подступает к норме. Обозначается недостаточное постижение изменений значения слов, которые выражаются суффиксами, приставками; встречаются трудности в различии морфологических элементов, которые выражают значение числа и рода, дают понимание логико-грамматических структур, которые выражают причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

Рассмотренные недостатки в развитии лексики, фонетики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи выражаются более четко при обучении в школе, доставляя значительные трудности при овладении чтением, образовательным материалом и письмом [38, с. 56].

Рассмотренные отклонения в развитии дошкольников с общим недоразвитием речи, у которых наблюдаются речевые аномалии, самопроизвольно не проходят. Для этого необходимо от педагога специально сформированной работы по их устранению.

1.2 Особенности развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Проходящие трансформации в обществе не только выявляют воздействие на общее формирование дошкольников, но и предлагают новые запросы к их развитию, воспитанию и обучению. В предложенных реалиях дошкольное образование рассматривается как основной и существенный период во всей системе непрерывного обучения.

Дошкольная организация должна предложить «особые» условия для эмоционального, интеллектуального, физического, творческого воспитания каждого дошкольника и реализовать его подготовку к школе. Одним из обязательных условий благополучного обучения ребенка в школе считается сформированное у него произвольное внимание, потому, что школа предъявляет повышенные запросы к произвольности внимания ребенка, он

должен уметь функционировать без отвлечений, соблюдать инструкции и контролировать приобретаемый результат.

Внимание считается одним из феноменов ориентировочно-исследовательской деятельности. Внимание выступает как психическое действие, которое направлено на содержание мысли, образа или иного явления. Внимание выступает в важной роли в регуляции интеллектуальной активности. Как полагал П.Я. Гальперин, «внимание нигде не может выступать как независимый процесс, оно раскрывается как устремленность, сосредоточенность и настроенность каждой психической деятельности на личном объекте, только как свойство или сторона рассматриваемой деятельности» [16, с. 65].

Внимание – вариант психической деятельности, которая выражена в устремленности (направленности) и сосредоточенности в сознании человека на конкретный объект. Под устремленностью (направленностью) сознания следует понимать выборочный характер психической деятельности, осуществляемый в ней выбор конкретного объекта из отдельного поля вероятных объектов.

В период дошкольного детства, из-за усложнения деятельности ребенка и его передвижений в общем умственном развитии внимание завоевывает большую стабильность и сосредоточенность. В том случае, когда, дети младшего дошкольного возраста могут сосредоточиться на одной игре 30-40 мин., то к шести-семи годам длительность сосредоточения на игре повышается до двух часов. Повышается устойчивость внимания дошкольников и при слушании рассказов и сказок, а также при рассматривании картинок. К примеру, время рассматривания картинки удлиняется к концу дошкольного возраста, где-то в два раза, дошкольник шести лет намного лучше понимает картинку, чем ребенок, посещающий младшую группу, может выделить в ней больше занимательных и любопытных для себя деталей и сторон.

Главная трансформация внимания в дошкольном возрасте заключается в том, что дети принимаются управлять вниманием, преднамеренно устремлять его на конкретные явления, предметы, задерживаться на них, применяя при этом определенные средства. Произвольное внимание развивается из-за того, что взрослые вводят дошкольника в новые виды деятельности и с помощью найденных средств обращают и формируют его внимание. Возглавляя внимание дошкольника, взрослые могут предложить ребенку те же средства, при помощи которых дошкольник потом начнет самостоятельно руководить своим вниманием [43, с. 67].

На сегодняшний день стали актуальными проблемы формирования внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Разработаны различные методики проведения психокоррекционной работы с детьми с ОНР, у которых имеется нарушение внимания.

У старших дошкольников с ОНР можно выделить характерные особенности развития произвольного внимания.

Л.Д. Столяренко выделяет следующие нарушения внимания у дошкольников с ОНР [34, с. 47]:

- невозможность сохранять внимание: дошкольник не может исполнить задание до конца, потому, что он не собран при его выполнении;
- понижение избирательного внимания, невозможность сосредоточиться на отдельном предмете;
- повышенная отвлекаемость: в данном случае, ребенок при выполнении заданий часто суетятся, переходит с одного вида деятельности на другое;
- снижение внимания в нестандартных ситуациях, когда нужно функционировать самостоятельно.

Типичными особенностями внимания у дошкольников с ОНР считается нарушение функции произвольного внимания и неполная концентрация на важнейших признаках. Имеются нарушения произвольного слухового внимания: дошкольники не вслушиваются в звуки, не прислушиваются к

тому, что им говорят, отвлекаются, утомляются, быстро теряют интерес к звукам извне, слуховая функция понижается [23, с.161].

По данным учёных (О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотекова и др.), произвольное внимание дошкольников с речевыми нарушениями можно охарактеризовать последовательностью особенностей: более низким, по соотнесению с нормой, степенью показателей произвольности внимания, переменчивостью, проблемами в планировании своих действий. Дошкольники с ОНР имеют трудности при сосредоточении внимания на рассмотрении условий, поиске разнообразных способов и средств в решении поставленных задач.

С.А. Козлова, полагает, что в зависимости от модальности раздражителя у дошкольников с ОНР раскрываются отличия в проявлении произвольного внимания. Так, детям с ОНР намного труднее сконцентрировать внимание на выполнении поставленного перед ним задания в обстоятельствах инструкции словесной, чем в обстоятельствах инструкции зрительной [35, с. 78].

Н. Пылаева и Т. Ахутина считают, что произвольное внимание дошкольников с ОНР определяется рядом особенностей: наиболее низким уровнем показателей произвольного внимания, изменчивостью, проблемами в планировании своих поступков. Главным образом, такие дошкольники с трудом концентрируют внимание на анализе предлагаемых условий, поиске разнообразных средств и способов в решении задач; таким детям сложнее сконцентрироваться на выполнении поставленного перед ними задания в обстоятельствах, когда дается словесная инструкция (при этом можно наблюдать большее количество ошибок) [28, с. 14].

Распределение внимание между практическими действиями и речью для дошкольников с ОНР оказывается нелегкой, почти невыполнимой задачей. В данном случае у детей доминируют речевые реакции уточняющей направленности, тогда как у дошкольников с нормальным речевым развитием можно наблюдать более сложные реакции сопутствующего

характера, также реакции, которые не относятся к поступку, осуществляемому в данный момент. Любые виды контроля за деятельностью (текущий, последующий и упреждающий) часто проявляются у дошкольников с общим недоразвитием речи, как несформированные либо существенно нарушенными. При этом, в большей степени, нарушен упреждающий, то есть тот, который связан с анализом обстоятельств задания, и текущий (в процессе решения поставленной задачи) контроль.

Понижение уровня произвольного внимания у дошкольников с тяжёлыми нарушениями речевого развития может привести к недоразвитию или существенному нарушению структуры деятельности [32, с. 16].

Особенности произвольного внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи интенсивно выявляются в характере отвлечений.

Таким образом, произвольное внимание развивается в дошкольном возрасте с общим возрастанием роли речи в регуляции поведения дошкольника.

1.3 Особенности коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Психолого-педагогические условия представляются как условия, которые должны обеспечить назначенные педагогические меры влияния на формирование личности объектов или субъектов педагогического процесса (воспитанников или педагогов), которое повлечет увеличение результативности образовательной деятельности [34, с. 118].

Анализ исследований, который затрагивает решение вопросов осуществления психолого-педагогических условий, представил, что этот вид педагогических условий располагает последующими свойственными признаками:

1) психолого-педагогические условия также анализируются учеными как концентрация потенциалов материально-пространственной и

образовательной среды, которые при использовании содействуют росту результативности целостного педагогического процесса;

2) совокупность мер рассматриваемого влияния, охарактеризованных как психолого-педагогические условия, обращена, прежде всего, на формирование личности субъектов педагогической системы (воспитанников или педагогов), что может обеспечить благополучное решение задач единого педагогического процесса;

3) существенной функцией психолого-педагогических условий считается создание таких мер педагогического взаимодействия, какие могут обеспечить реорганизацию определенных характеристик воспитания, развития и обучения личности дошкольника, то есть влияют на личность, на которую влияет данная педагогическая система;

4) единство психолого-педагогических условий создается с учетом структуры формируемой личности субъекта педагогического процесса.

В исследованиях по вопросам современной педагогики особенно изучаются и анализируются психолого-педагогические условия, которые устанавливают присутствие предложенных условий и предпосылок. Во-первых, должны быть учтены существующие условия обучения, во-вторых, должны быть предусмотрены варианты изменения данных условий в направленности целей обучения, в-третьих, должны быть определены, и отобраны, построены и применены элементы содержания, приемы (методы) и организационные типы обучения, которые учитывают принципы улучшения. Таким образом, психолого-педагогические условия отражают следствие целенаправленного отбора, создания и использования элементов содержания, приемов (методов), и организационных форм обучения для решения дидактических целей.

Главной функцией психолого-педагогических условий считается отбор и осуществление форм, методов, возможностей содержания, средств педагогического взаимодействия в процессе обучения, которые способны

обеспечить результативное решение поставленных образовательных задач [27, с. 48].

При организации коррекционной деятельности нужно базироваться на следующих психолого-педагогических условиях:

1. Системный подход, который ориентируется на том, что коррекционно-развивающее влияние может быть осуществлено с учетом патогенетического принципа, который разрешает открыть «преимущественную недостаточность» в развитии дошкольника.

2. Комплексность, которая обеспечивает осуществление мероприятий социального, психолого-педагогического, а также медицинского направления.

3. Дифференцированный и индивидуальный подходы учитывают разнородность структуры проблем в развитии дошкольников и их личностные психологические характеристики.

4. Принцип компенсации («обходного пути») предполагает применение в коррекционной деятельности сохранных частей функциональной системы.

5. Использование «метода заместительного онтогенеза», который предполагает сопоставление (при проведении прогноза, диагностики, профилактики, коррекции и абилитации) жизненного положения дошкольника с важнейшими этапами и направлениями развития мозговой организации психических процессов и дальнейшим ретроспективным отражением тех этапов онтогенеза, которые по различным причинам не были всецело освоены.

Задачи развивающей работы:

1. Развитие у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи образовательной мотивации и осознанного позитивного отношения к развивающей деятельности, желания и готовности реализовывать коллективную деятельность со специалистами сопровождения.

2. Коррекция и развитие произвольного внимания.

3. Оказание поддержки в постижении образовательной программы по «сложным» для дошкольника направлениям.

Основной базовой программой для формирования и развития дошкольников с общим недоразвитием речи является «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой, Г.В. Чиркиной и др. В программе обозначается, что для детей с ОНР типичен недостаточный уровень формирования важнейших свойств внимания. У отдельных из них отмечают недостаточную устойчивость внимания, односторонние возможности его распределения. Авторы коррекционной программы и методик особенно выделяют значительность внимательного изучения характеристик психической сферы (так же и внимания) на первоначальных этапах логопедической работы с дошкольниками с общим недоразвитием речи. Только основание психолого-педагогических условий разрешит обозначить наилучшие пути развивающей работы и поможет отыскать более результативные пути развития, ускорить коррекционный процесс [34, с. 121].

Формирование внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи совершается по ходу воспитания и обучения. Большое значение для его формирования имеет развитие интересов и приучение к регулярному, дисциплинированному труду.

Опираясь на данные о слабости произвольного внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи, педагог обязан занимать внимание дошкольников и захватывать его полностью. Для этого педагог должен постоянно пытаться найти и дать яркий, экспансивно насыщенный материал, который поможет детям избежать скуку на образовательной деятельности.

Особенно необходимо, чтобы педагог знал, как заинтересовать дошкольников и смог построить образовательную деятельность на базе непроизвольного внимания, которое обусловлено напрямую интересом и вниманием детей. Все время проведения образовательной деятельности

требовать усиленного произвольного внимания у дошкольников, не доставляя никакой для него возможности опереться на интерес детей, это, как раз, наивернейший путь для того, чтобы не получить внимания от воспитанников. При этом, основанием обучения не может являться только непроизвольное внимание. Любое, даже самое интересное дело должно включать в себя элементы, которые не смогут выступать для создания непосредственного интереса и возбуждать непроизвольное внимание [28, с. 54].

В этом случае, в педагогическом процессе нужно уметь:

- 1) применять непроизвольное внимание;
- 2) способствовать формированию произвольного внимания.

Для порождения и удержания непроизвольного внимания рационально применять экспансивные факторы: возбудить заинтересованность, ввести определенную эмоциональную насыщенность. В этом случае, важно, чтобы данная эмоциональность и заинтересованность были не только внешними.

Важнейшим условием удержания внимания, как это следует из экспериментального понимания устойчивости внимания, считается многообразие заявляемого материала, связывающиеся с порядком и соединением его выявления и изложения. Для того чтобы удерживать внимание, нужно ввести новое содержание, которое должно быть связано с уже знакомым, важным, существенным и имеющим возможность заинтересовать и сообщить интерес тому, кто с ним связан. Логически последовательное изложение, которому, передаются всякий раз более ощутимые точки опоры в области определенного, что имеет также, важнейшую предпосылку для притягивания и удержания внимания. Нужно при этом, чтобы у дошкольников появились те вопросы, которые идущее изложение раскрывает детям. В данных целях результативным считается построение, которое в начале имеет возможность поставить и заострить вопросы перед детьми и только, потом дает варианты ответов, как их решить.

Потому что, в качестве основы произвольного внимания выступают интересы, для формирования хватает лишь, плодотворного произвольного внимания нужно формировать довольно обширные и соответствующим образом направленные интересы. Произвольное внимание в сущности – это одно из проявлений волевого типа деятельности. Способность к произвольному вниманию развивается в регулярном труде. Формирование произвольного внимания объединено с общим процессом развития волевых качеств личности [32, с.48].

Развитие внимания дошкольника с ОНР объединено с тем, что преобразуется организация жизни ребенка, он постигает новые виды деятельности (трудовую, продуктивную, игровую). Следовательно, развитие произвольного внимания теснейшим образом соединено не только лишь с развитием речи, а также и с осознанием смысла будущей деятельности, пониманием ее цели и задач. Развитие данного вида внимания также совпадает с постижением норм и правил поведения, установлением волевого действия.

Специфика развития внимания у детей в дошкольном возрасте с ОНР:

- существенно повышается его устойчивость, объем и концентрация;
- вырабатываются элементы произвольности в управлении вниманием на основании формирования речи, познавательных круга интересов;
- становится внимание опосредованным;
- возникают элементы внимания послепроизвольного.

Внимание располагает установленными свойствами: концентрацией, объемом, распределением, избирательностью, устойчивостью, произвольностью и переключаемостью. Наличие проблем любого из обозначенных свойств может привести к аномалиям в деятельности и поведении дошкольника.

Небольшой объем внимания – это неисполнимость в возможности сконцентрироваться одновременно на двух-трех предметах, неумение

одновременно держать их в уме. Не большая устойчивость и концентрация внимания – дошкольнику с ОНР тяжело продолжительное время хранить внимание, не отвлекаться и не ослаблять его. Малая избирательность внимания – дошкольник с ОНР не имеет возможности сконцентрироваться конкретно на той части программы, которая нужна для решения поставленной ему задачи. Недостаточная переключаемостью внимания – дошкольнику с ОНР сложно переключаться при выполнении одного вида деятельности на следующий [36, с. 37].

Недостаточно сформированная способность распределения внимания – невозможность результативно (без ошибок) осуществлять одновременно не одно дело. Недостаточная произвольность внимания у дошкольников с ОНР обнаруживает проблемы в сосредоточении внимание по запросу.

Данные проблемы не могут быть ликвидированы частично вводимыми «упражнениями на внимание» в процесс проведения ОД с дошкольниками и потребуют для их устранения преднамеренно сформированного комплекса действий.

Данная деятельность может проводиться по двум направлениям:

- применение особых упражнений, которые развивают важнейшие свойства внимания: распределение, объем, устойчивость, переключение и концентрацию;
- применение упражнений, на основании которых вырабатывается внимательность как особое свойство личности дошкольника.

Как правило, суть общей невнимательности охватывает в направлении дошкольников на всеобщий смысл фразы, текста, слова, выражения или арифметической задачи. Дошкольники охватывают суть и, удовлетворяясь им, «игнорируют частности». Таким образом, основная задача данных занятий: преодоление общего восприятия, стремление обучить воспринимать содержание при учете элементов на фоне значения общего.

Для активизации внимания нужно мобилизовать образовательную деятельность дошкольников с ОНР. Необходимо чтобы они как можно больше мыслили и все, что возможно для них, осуществляли самостоятельно.

При правильно сформированной образовательной деятельности педагог применяет произвольное и непроизвольное внимание детей 6-7 лет с ОНР. В том случае, когда педагог старается формировать только лишь произвольное внимание, процесс занятия будет объединен с большим устойчивым напряжением ребенка и будет неинтересной и тяжелой работой, которая лишена любых радостей. Данный труд сможет породить к себе неприязнь. Однако, если педагог в процессе образования по формированию внимания, основной целью ставит не одну занимательность, задействование непроизвольного внимания, но и строит свою деятельность так, чтобы вызывать два вида внимания, при этом чередуя их, может возбудить у ребенка послепроизвольное внимание, при этом, создавая условия для хорошей готовности дошкольников к организации развития внимания [34, с. 159].

Одна из существенных проблем в формировании произвольного внимания у дошкольников с ОНР – сложность освоения информации, сложности развития основных навыков – счета и чтения. Так же, выполнение всех поставленных заданий проблематично настолько, что итоги практически постоянно неудовлетворительны.

Стабильные неудачи, неодобрение взрослых формируют еще одну существенную проблему – понижение образовательной мотивации. Дошкольник утрачивает мотивационную ориентацию на получение любых знаний. К подлинным проблемам произвольной регуляции в деятельности дошкольников с ОНР присоединяется отсутствие желания запоминать новый материал и наставления, которые дает педагог.

При этом, эти дети заинтересованы в приобретении позитивной оценки любой своей деятельности. Экспансивная часть процесса образования, вероятно, для таких детей более важная, в сравнении с содержательной.

Дошкольники с ОНР чаще всего дают эмоциональные по сути, но неправильные по содержанию ответы - они не понимают заданный им вопрос, и при этом хотят быть оценены положительно, они ждут одобрения. При этом эти дети болезненно воспринимают отрицательную реакцию на свои действия и негативно относятся к критике и критикующему; суть замечания дети пропускают, при этом, происходит отстранение, и несогласие в дальнейшем сотрудничестве. Воспитатель обязан суметь результативно наставлять и формировать деятельность таких детей во время проведения образовательной деятельности.

Прежде всего, к таким детям применяют предостережения, которые санкционируют направление внимания дошкольников на значимый материал. Внимание детей стараются привлечь к основанию объяснения, показу, анализу значительного дидактического материала, который необходимо слушать особенно внимательно: в этом случае педагог обращается сразу к нескольким дошкольникам с просьбой обратить особое внимание на то, что он будет говорить или делать. Это нужно для того, чтобы не выделять ребенка с проблемами на фоне других детей, чтобы, не порождать у него реакции отстранения и неприятия [30, с. 56].

Следующее направление, которое призвано помочь усовершенствовать постижение рассматриваемого материала – повтор за воспитателем. Например, воспитатель предупреждал детей о том, что намерен дать задание, и просит их повторить данное задание кого-то одного, но для всех еще раз, «чтобы другие дети лучше запомнили». Проговаривая задание, сам дошкольник лучше ее запоминает.

Еще одним направлением, можно считать – конкретное определение правил деятельности, которые дошкольник должен периодически озвучивать. Чем конкретнее выстроен режим отношений, чем конкретнее правила, прописанные воспитателем и требования в образовательной деятельности, тем проще дошкольнику с ОНР эти требования и правила соблюдать. Если, каждый день повторять одни и те же требования, правила распорядка,

дошкольник с ОНР к ним привыкает и принимает их как должное. Постоянно меняющиеся правила вызывает у детей раздражение из-за проблем переключения произвольного внимания, которые они испытывают.

Следующее направление – внешнее опосредование деятельности. Для совершенствования произвольного внимания в образовательной деятельности дошкольникам с ОНР предлагают внешние опоры: рисунки, прописанные схемы, этапы для выполнения предложенных заданий. Помимо этого, воспитатель просит самих детей составить планы и схемы своих действий (можно изобразить в виде рисунков). Детям предлагают при выполнении проговорить свои действия в процессе исполнения вслух [21, с.64].

У дошкольников с ОНР, достаточно часто обнаруживались признаки быстрого утомления. Признаки быстрого утомления проявлялись в резком ухудшении настроения, появлении ошибок в действиях и ответах на поставленные педагогом вопросы, снижении темпа в действиях, нарушении интонации.

Таким образом, у дошкольников с ОНР существенно снижены разнообразные свойства произвольного внимания – распределение, устойчивость, переключаемость, объем и концентрация. В то же время нужно помнить, что соединение этих показателей у конкретных дошкольников может сильно отличаться и потребовать разнообразных коррекционных действий. Общее недоразвитие речи влияет на развитие у дошкольников произвольного внимания. Взаимоотношение речевых нарушений и других сторон психического развития определяет присутствие вторичных дефектов. Так, располагая хорошими данными по освоению данных для произвольного внимания, можно прийти к выводу, что дошкольники отстают в развитии произвольного внимания. У дошкольников с ОНР существенно хуже, чем у ровесников с нормальной речью, развиты пространственные представления, зрительное восприятие, память и внимание.

Дошкольники с ОНР не активны, не проявляют инициативу в общении, и, как правило, не показывают свою заинтересованность. Проанализированные данные формирования детей с ОНР разрешают установить наиболее правильные психолого-педагогические условия организации дошкольников в процессе образования, найти для любого ребенка более подходящие ему индивидуальные приемы и методы развития, а также, выработать суть и направления работы по развитию произвольного внимания у дошкольников с ОНР.

Глава 2 Экспериментальная работа по коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

На основании анализа состояния проблемы в современной психолого-педагогической литературе была определена задача констатирующей части исследования – выявить уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Экспериментальная работа проводилась в МБУ № 139 «Облачко» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет с ОНР, 10 детей в экспериментальной группе и 10 детей в контрольной группе (Приложение А). Для проведения исследования использовались методики, указанные в таблице 1.

Таблица 1 – Направления и диагностические задания для изучения уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР

Показатели	Диагностические задания
Устойчивость внимания	«Переплетение линий» (А. Рей)
Переключение внимания	«Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская)
Объем внимания	«Кольца» (Э. Ландольт)
Распределение внимания	«Корректирующая проба» (В. Бурдон)

Уровни, критерии и показатели, представленные в таблице 2, позволили осуществить оценку уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР.

Таблица 2 – Уровни, критерии и показатели уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР

Уровень	Критерии	Показатели
Высокий	Устойчивость внимания	Ребенок концентрируется полностью на выполнении задания, не отвлекается на посторонние раздражители
	Объем внимания	Ребенок способен удержать в памяти 3-4 предмета
	Распределение внимания	Ребенок, выполняя задание, работает с несколькими объектами, при этом не обращается за помощью к взрослым
Средний	Устойчивость внимания	Ребенок, выполняя задание, отвлекается, но сам возвращается к выполнению задания
	Объем внимания	Ребенок способен удержать в памяти 2 предмета
	Распределение внимания	При выполнении заданий ребенок начинает путаться в нескольких объектах, но в итоге сам находит правильное решение
Низкий	Устойчивость внимания	Ребенок не может сосредоточиться на выполнении задания, все время отвлекается и возвращается к заданию после напоминания экспериментатора
	Объем внимания	Ребенок способен удержать в памяти 1 предмет
	Распределение внимания	Ребенок не может сам выполнить задание и ему нужна помощь экспериментатора

Диагностическое задание 1. «Переплетение линий» (А. Рей) [56].

Цель: выявить у детей 6-7 лет с ОНР устойчивость произвольного внимания.

Детям был предложен рисунок, на котором изображены 10 переплетенных линий (Приложение Б). Каждая линия имеет свой номер у начала и конца. Однако эти номера не совпадают. Детям предлагается зрительно отслеживать каждую линию.

В качественном отношении развитие устойчивости внимания у детей оценивалось по трёхбалльной шкале. 3 балла – ребенок справляется с этим

заданием за 1-2 минуты и без ошибок, самостоятельно, это позволяет определить высокий уровень развития устойчивости произвольного внимания. 2 балла получает ребенок, который справляется с заданием за 4-5 минут, допускает ошибки, но исправляет их сам, практически не обращался за помощью к воспитателю, что соответствует среднему уровню. 1 балл – ребенок не справляется с заданием самостоятельно, даже помощь экспериментатора не изменила ситуацию. В данном случае определяется низкий уровень развития устойчивости произвольного внимания.

Обратимся к анализу результатов проведенной методики.

В ЭГ 6 детей, что составляет 60 % от числа испытуемых, характеризуются низким уровнем устойчивости внимания. Дети затруднялись в изменении направления движения (под углом, переход от движения по прямой к движению по дуге и наоборот; переход от движения по одной дуге к движению по другой дуге), не умели подчинять движения соразмерению отрезков по длине, не могли найти правильное направление движения по линии, даже с помощью экспериментатора. Влад М., Данил Б., Инна О., Алла И., Вика С., Оля Ч. показали очень слабый результат.

Средний уровень устойчивости произвольного внимания диагностирован у 4 детей (40%). Так, например, Алена П., Артем Р., Марк А. и Богдан Д. справились с заданием с помощью экспериментатора, допускали неточности.

Высокий уровень развития устойчивости произвольного внимания не диагностирован.

В КГ низкий уровень развития устойчивости произвольного внимания был выявлен у 5 детей, что составляет 50% от числа обследуемых (Коля Т., Таисия З., Борис А., Алина Д., Вася Ч.).

Средний уровень развития устойчивости произвольного внимания показали 5 детей (50%) (Катя О., Дима Р., Кира М., Рита И., Петя С.).

Детей, характеризующихся высоким уровнем развития устойчивости произвольного внимания в КГ не было выявлено.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.1.

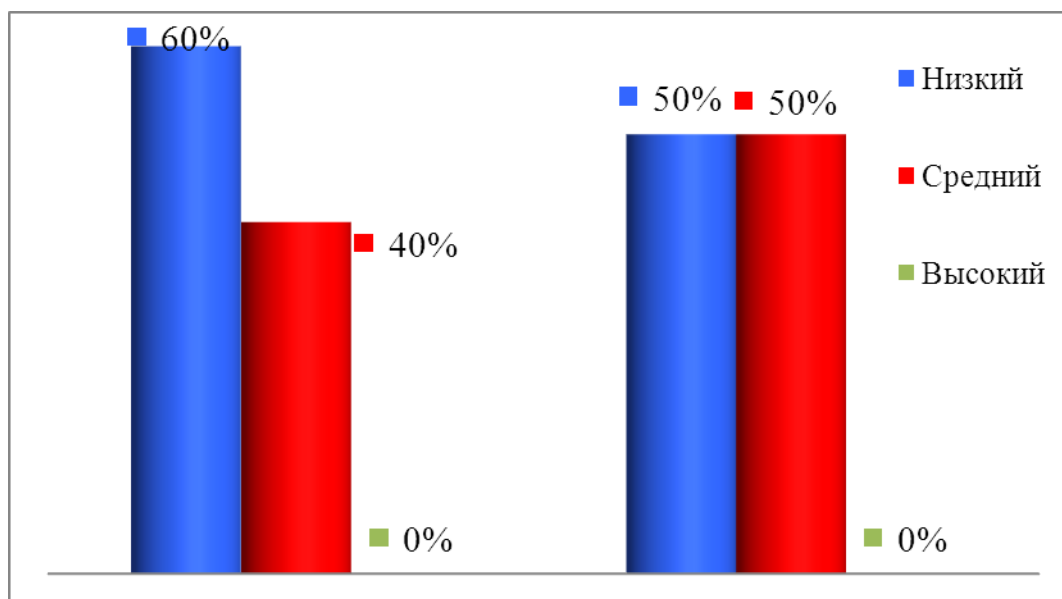


Рисунок 2.1 – Результаты диагностического задания 1
«Переплетение линий» (А. Рей)

Диагностическое задание 2. «Найди и вычеркни»
(Т.Д. Марцинковская).

Цель: выявить переключение произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР.

Детям был предложен рисунок, на котором изображены фигуры (Приложение Б).

Детям предлагается отыскивать и зачеркивать предметы, названные экспериментатором.

В качественном отношении развитие устойчивости внимания у детей оценивалось по трёхбалльной шкале. 3 балла – ребенок справлялся с этим заданием за 2 минуты и без ошибок, без помощи взрослых. Данный показатель соответствует высокому уровню. 2 балла – ребенок справлялся с заданием за 2 минуты, допускает ошибки, но исправляет их сам. 2 балла позволяют определить уровень переключения произвольного внимания как средний. 1 балл получает ребенок, который не справляется с заданием

самостоятельно, и это соответствует низкому уровню переключение произвольного внимания.

Анализ результатов данной методики показал, что в ЭГ 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имели низкий уровень переключение произвольного внимания. К таким детям относились Инна О., Алла И., Богдан Д. Дети не справлялись с заданием самостоятельно, даже после помощи экспериментатора они справиться не смогли.

Средний уровень диагностирован у 7 детей (70%) ЭГ. К этой группе относились Алена П., Артем Р., Марк А., Вика С., Влад М., Оля Ч., Данил Б. Эти дети выполнили задание с помощью взрослого, допускали неточности.

Высокий уровень переключение произвольного внимания не был выявлен.

В КГ низкий уровень переключение произвольного внимания был выявлен у 40% детей (Таисия З., Борис А., Алина Д., Вася Ч.). Средний уровень продемонстрировали 6 детей (60%) (Коля Т., Катя О., Дима Р., Кира М., Рита И., Петя С.). Высокий уровень не был диагностирован.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.2.

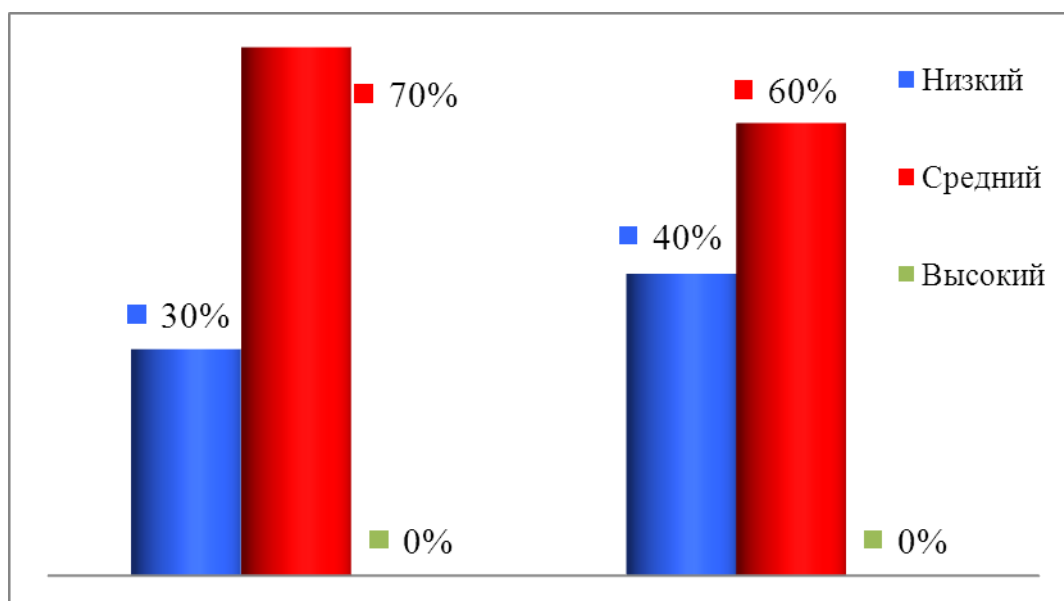


Рисунок 2.2 – Результаты диагностического задания 2 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская)

Диагностическое задание 3. «Кольца» (Э. Ландольт).

Цель: выявить объем произвольного внимания детей 6-7 лет с ОНР.

При проведении теста использовалась таблица с кольцами, имеющими разрыв в разных частях (Приложение Б). Детям предлагалось находить и зачеркивать кольца с разрывом в строго определенном месте. Результаты оценивались по трёхбалльной шкале. 3 балла ставилось ребенку, который просматривал 5 строк за 2 минуты (высокий уровень). 2 балла получали дети, которые 2 минуты 4 строки (средний уровень), 1 балл – ребенок просматривает 2-3 строки за 2 минуты (низкий уровень).

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 6 детей, что составляло 60% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень.

Инна О., Вика С., Чаша Ф. и другие дети не справились с заданием даже с помощью экспериментатора, показали очень слабый результат. Средний уровень наблюдался у 4 детей (40%). Так, например, Алена П. справилась с заданием с помощью экспериментатора. Высокий уровень не был диагностирован.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Коля Т., Борис А., Алина Д., Вася Ч.). Средний уровень показали 6 детей (60%) (Катя О., Таисия З., Дима Р., Кира М., Рита И., Петя С.).

Высокий уровень не определен.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.3.

Диагностическое задание 4. «Корректирующая проба» (В. Бурдон).

Цель: выявить распределение произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР.

Стимульный материал: таблицы из 24 клеток, где нарисованы знакомые картинки (не по порядку). Детям предлагалось найти повторяющиеся картинки (Приложение Б).

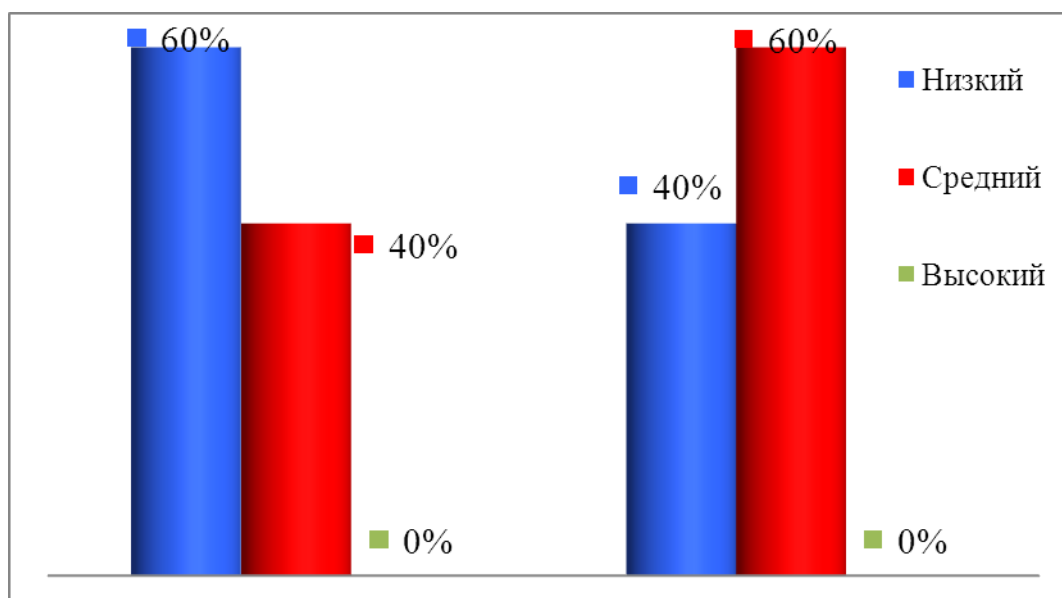


Рисунок 2.3 – Результаты диагностического задания 3 «Кольца»

(Э. Ландольт)

Анализ результатов: скорость выполнения одной таблицы – 1,5 минуты.

Нарушения внимания: 1) повышенная отвлекаемость (нарушение концентрации внимания); 2) «застреваемость» внимания (нарушение переключаемости), слабая способность переходить с одного объекта на другой; 3) ограниченный объем внимания (неспособность воспринять в данный момент нужный объем информации); 4) генерализация внимания (зависимость внимания от внешних воздействий).

Оценивание происходило также по требальной шкале. Высокий уровень – 3 балла – ребенок за отведенное время успевал охватить весь объем картинок и зачеркивает все 10 домиков. Средний уровень – 2 балла – ребенок за отведенное время успевал охватить весь объем картинок и зачеркивал больше половины. Низкий уровень – 1 балл – ребенок за отведенное время не успевал охватить весь объем картинок и зачеркивал меньше 5 картинок.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 7 детей, что составляет 70% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. Инна О.,

Артем Р., Влад М. и другие дети не справились с заданием даже с помощью экспериментатора, показали очень слабый результат.

Средний уровень наблюдался у 3 ребенка (30%). Так, например, Алена П. справилась с заданием с помощью экспериментатора.

Высокий уровень не был диагностирован ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей, что составляет 60% от числа всех обследуемых (Коля Т., Кира М., Борис А., Рита И., Алина Д., Вася Ч.).

Средний уровень показали 4 ребенка (40%) (Катя О., Таисия З., Дима Р., Петя С.).

Высокий уровень не определен.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.4.

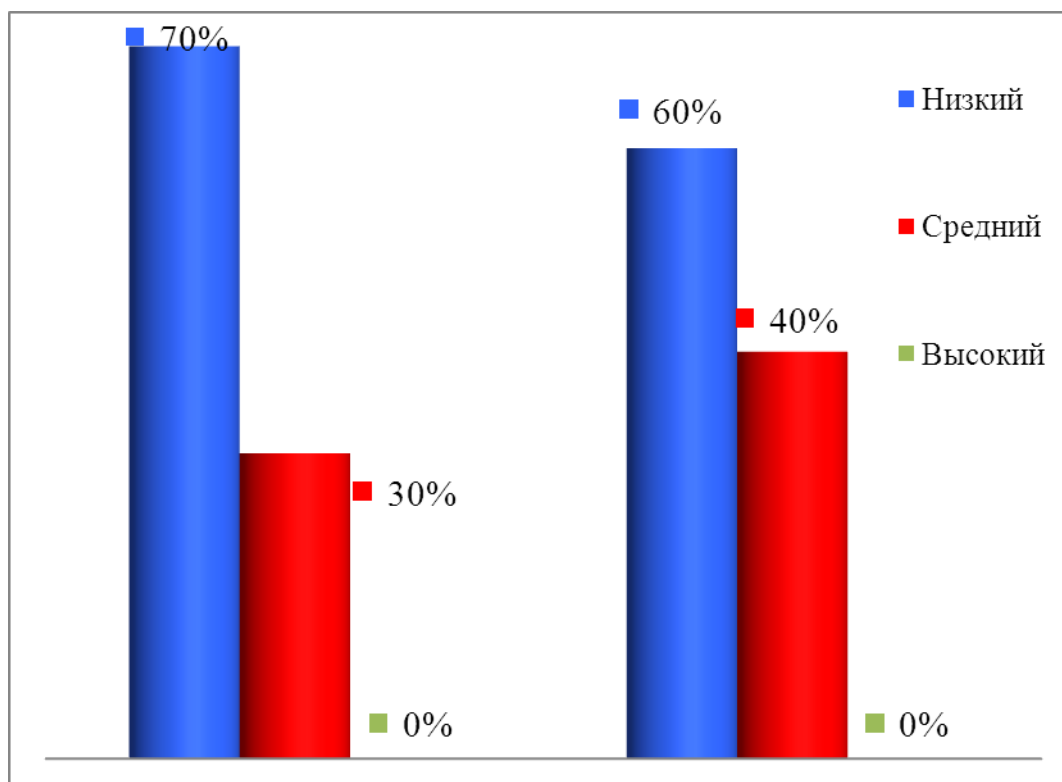


Рисунок 2.4 – Результаты диагностического задания 4 «Корректирующая проба» (В. Бурдон)

По результатам диагностики всех детей мы распределили 6-7 лет с ОНР по уровням развития произвольного внимания (рисунок 2.5, приложение В).

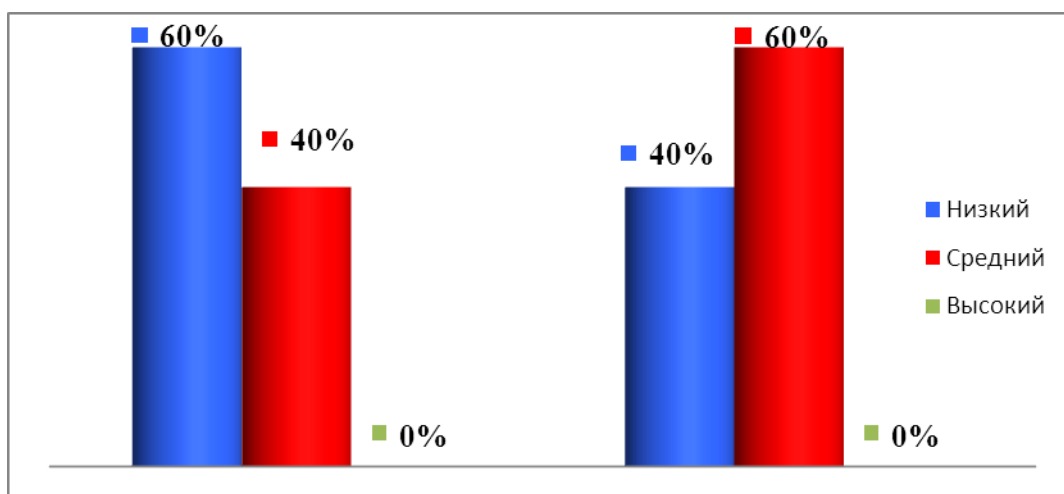


Рисунок 2.5 – Уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР (констатирующий эксперимент)

После проведения констатирующего эксперимента дошкольников разделили на три группы развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР.

Высокий уровень – дошкольники концентрируются целиком на исполнении задания, не отвлекаются на сторонние раздражители, дети могут удержать в памяти 3-4 предмета, дошкольники, выполняя задание, проводят манипуляции с несколькими предметами, при этом, не обращаясь за помощью к экспериментатору. Этот уровень не выявлен.

Средний уровень – 4 ребенка (40%) в ЭГ и 6 детей (60%) в КГ – дошкольники, исполняя задание, отвлекаются, но самостоятельно возвращаются к выполнению задания, дети могут удерживать в памяти два предмета, при выполнении заданий дошкольники путаются в нескольких предметах, но в конце самостоятельно находят верное решение.

Низкий уровень – 6 детей (60%) в ЭГ и 4 ребенка (40%) в КГ – дошкольники не имеют возможности сконцентрироваться на исполнении задания, постоянно отвлекаются и могут вернуться к заданию после

повторного призыва экспериментатора, дошкольники могут удержать в памяти один предмет, не имеют возможности самостоятельно исполнить то, что им задано и требуют постоянного внимания экспериментатора.

Таким образом, итоги констатирующего эксперимента показали, что высокий уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР в ЭГ не был выявлен, а на низком уровне находится 6 детей 60% всех испытуемых. Это говорит нам о том, что дошкольники обладают не достаточным развитием произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР. В КГ, высокий уровень так же не был выявлен. Низкий уровень показали 4 детей (40%), что на 20% меньше, чем в экспериментальной. Данные результаты свидетельствуют о необходимости организации и проведения формирующего эксперимента.

2.2 Разработка и апробация психолого-педагогических условий коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

На следующем этапе экспериментальной работы был проведен формирующий эксперимент, разработанный на основе выделенных в гипотезе психолого-педагогических условий, способствующих коррекции внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Цель формирующего этапа: разработать и апробировать психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Мы предположили, что коррекция произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР возможна при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды образовательными материалами, литературой, игрушками;
- разработка и реализация комплекса игр и упражнений, направленных

на коррекцию свойств произвольного внимания;

- учёт индивидуальных особенностей развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

- создание в группе внимательного и дружеского отношения между детьми во время их совместной деятельности, благоприятной психологической атмосферы;

- организация индивидуальной и групповой работы с детьми, направленной на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Для того, чтобы дети учились произвольно управлять своим вниманием, их нужно попросить чаще рассуждать вслух, и он может произвольно в течение продолжительного периода сохранять внимание на тех или других объектах, их свойствах и частностях. В понимании дошкольников закрепляется то, что красочно, чувственно, потому на ОД, в игровой деятельности используются насыщенные, крупные яркие объекты, игрушки, декорации разнообразных театров.

Для формирования внимания использовали элементы (инструкции, словесные определения компонентов, ситуаций). Образовательные задания в отличие от игровой деятельности, как правило, охватывают значительно больше свежей информации, а процесс их проведения требует больше и продолжительнее концентрации.

В развивающей деятельности использовали такие варианты организации произвольного внимания:

- ничего не разрешалось дошкольникам делать неаккуратно;
- перед любой образовательной деятельностью, любой игровой деятельностью возбуждали сильный интерес к делу, которое требует напряженное внимание;

- воспитатель стремилась возбудить интерес дошкольников увлекательной, серьезной, при этом, сложной игрой, чтобы воспитывать послепроизвольное внимание;
- достигали осмысленности, важности (дела, труда), ощущения ответственности за него перед всеми детьми группы;
- объединяли внимание с требованиями дисциплины;
- чередовали интенсивную фиксацию внимания с менее интенсивной, через переключения внимания, на более интенсивную или на более увлекательные виды деятельности;
- достигали скорого переключения внимания с объекта на объект;
- приучали детей заниматься в разных условиях;
- организовали отчетливый ритм, отличные обстоятельства в логопедическом кабинете.

Внимание дошкольников развивали в утилитарной деятельности. Игровая деятельность, в этом случае, считается тем видом деятельности, который сможет обеспечить всестороннее воспитание дошкольников, и стали одним из интенсивных средств воспитания и обучения, в которой дошкольники осваивали экспансивно, а затем умственно всю систему человеческих взаимоотношений. Игровая деятельность разрешает формировать внимание и иные психические процессы, оттого, что в системе образования и воспитания дошкольников с общим нарушением речи игровая деятельность занимает не только немаловажное значение, но и показана во всём её разнообразии: дидактические, сюжетно-ролевые, подвижные, хороводные и т. д.

Внимание у дошкольников развивали надлежащей тренировкой в разнообразных психологических играх, упражнениях. К примеру: «Незаконченные рисунки», «Графический диктант», «Запомни и повтори», «Самый внимательный», «Что произойдёт, если ...», «Исправь ошибку», «Наоборот», «Небылицы», «Четыре стихии» и др.

Установили основные требования к проведению игр на формирование

внимания:

- игру выбирали не излишне трудную, не излишне простая, отвечающая задачам развития, уровню интеллектуального развития;
- необходимо знать цель, ход, свою роль в игре;
- перед игрой создавали расположение детей к игре;
- организовывали занимательную игровую деятельность дошкольников, создавали условия для интеллектуальной активности;
- особенное внимание уделяли обеспечению правил игры;
- проводили работу по формированию внимания и проводили не только с дошкольниками, но и их родителями, педагогами, специалистами (на консультациях, беседах, родительских собраниях, открытых логопедических занятиях, семинарах).

На формирующем этапе разработали и осуществили образовательную деятельность детей на основании развивающих игр. Перечень развивающих игр представлен в приложении (Приложение Г).

Игры с дошкольниками проводили в течение дня в разнообразных видах деятельности. Коррекцию произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи проводили в три этапа:

- начальный этап (предварительная работа);
- основной этап;
- завершающий этап.

На начальном этапе улучшали образовательную среду группы, которую обогатили настольными играми для формирования внимания, к примеру, пазлами, играми на внимание, к которым можно отнести такую игру как «Грузовички». В наборе развивающей игры «Грузовички» имеются три одинаковых грузовичка и разноцветные предметы, разнообразных цветов и форм – это грузы. Ребенок берет картинку с обозначенным на ней заданием, в которой указано, какой грузовик, какие товары должен собрать, и ребенок стремится максимально точно и ровно заполнить предметами кузов грузовичка. Данная игра была увлекательна для детей, она смогла их

заинтересовать, особенно в нее играли с удовольствием мальчики. Еще, в предметную среду привнесли плакаты, на которых были нарисованы лабиринты. Детям, помимо правильного заполнения грузовичков предметами, нужно было по схеме доехать до места назначения. Если ребенок правильно проходил весь маршрут, он получал поощрение, в виде похвалы или дежурства и на время становился помощником экспериментатора, например, помогал раздавать пособия на образовательной деятельности.

Так же, на начальном этапе дошкольников познакомили и с другими играми развивающими разнообразные аттенционные способности, которым можно отнести такие как: объем, переключаемость, устойчивость, распределяемость, концентрация.

Для развития аттенционных способностей всем детям экспериментальной группы в режимных моментах в течение дня пребывания в ДОО предлагали выполнить разнообразные задания:

– сейчас закрой глазки и расскажи, во что одет Артем Р., с которым ты играешь;

– сейчас закрой глазки и скажи, сколько тарелок на столе, или сколько карандашей лежи на столе;

– сейчас закрой глазки и назови тех деток, по имени, которые сейчас в группе кушают за столами, а потом назови тех, кто уже покушал и вышел из-за столов;

– сейчас закрой глазки, спокойно прислушайся к тому, что происходит вокруг тебя и расскажи мне о звуках, которые ты слышишь;

Так же, экспериментатор предложила детям такое задание: утром идя в детский сад вы видите одинаковую картину – забор, дорожки, площадки, лестница и дверь в детский сад, завтра, когда вы пойдете утром с мамой или папой по этому маршруту, найдите то, на что раньше вы внимание не обращали и завтра расскажите мне и всем ребятам.

На следующий день дети рассказали, что увидели много интересного,

например, Инна О. сказала, что раньше она этого не замечала, но на дереве, что растет на их участке, имеется гнездо для птичек, правда, сейчас в нем никого нет.

Влад М. тоже сказал, что раньше не замечал, но на пятой ступеньке, на лестнице, при входе в детский сад он заметил, нет двух плиток.

Оля Ч. сказала, что заметила, на вахте лежат газеты и журналы, наверное, сторож оставил, а вчера их не было. За любое новое, что дети увидели их экспериментатор поощряла, она поставила на столе воспитателя вазочку и в нее положила конфеты, ребенок, рассказав то, что увидел нового, подходил к вазочке и брал одну конфету. Дети увлеклись игрой и с удовольствием стали наблюдать за всем, что происходит вокруг них, они стали более внимательно подмечать то, на что вчера еще не обратили бы внимание.

Так же, экспериментатор ввела в режимные моменты группы элемент непредсказуемости в виде игры «Замри». Экспериментатор, в течение дня, неожиданно, хлопала в ладоши и дети должны были принять конкретную позу: если экспериментатор хлопала один раз, то дети должны были замереть в позе ласточки (на одной ноге, руки в стороны), если два раза – в позе морской звезды (на двух расставленных ногах с расставленными в сторону руками), если три раза – в позе зайчика (руки сложены на груди, ноги вместе и в полуприседе). Много детей не быстро реагировали на хлопки так как, у детей низкое переключение и распределение внимания. Влад М. и Алена П. быстро реагировали на хлопки и принимали определенную позу, иногда быстрее, чем экспериментатор хлопала, поэтому у них были ошибки в выборе фигуры, зато, нужно отметить, что у этих детей хорошие показатели распределения и переключения внимания. Многим детям, было непросто запомнить скольким хлопкам какая фигура соответствует, и они постоянно путались - это типично для дошкольников со сниженным объемом внимания.

При проведении игры «Кто быстрее соберет» нужно было принести те игрушки или вещи, которые назовет экспериментатор, например, она,

просила детей принести ей все зеленые карандаши из коробки, которая лежит у каждого на рабочих столиках, или, принести ей всех игрушечных лягушат в группе. Большинство детей, часто, не могли найти тот предмет, который просила экспериментатор, что, как правило, связано с рассеянным вниманием. Многие дошкольники совершили ошибки, Артем Р., Инна О., Марк А., Оля Ч. и приносили не то, о чем их просили, но, в общем, дети проявили упорство, смекалку и большой интерес к игре.

В первом блоке с детьми провели игры, которые направлены на развитие устойчивости внимания.

Первой провели развивающую игру «В магазине зеркал», в которой экспериментатор показывала детям движения обезьянки, а дошкольники должны повторять за ней, будто они – это зеркало, в которое обезьянка посмотрелась. Вначале за обезьянку играл взрослый, а потом, среди детей выбирали ведущего, который и был обезьянкой, играли так часто, пока все дети не побывали в роли обезьянки. Из игры исключали тех детей, которые допускали много ошибок, для усиления мотивации к игре.

Затем была проведена развивающая игра «Где чей домик?», в которой на рисунке из запутанных дорожек, дошкольник нашел ту, которая приведет нарисованного персонажа к его домику. Алена П., Артем Р., Марк А., Данил Б. с легкостью нашли нужные дорожки, а вот Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. допускали ошибки, и тогда им предложили взять карандаш и рисовать поверх схемы.

Затем была проведена развивающая игра «Раскрась вторую половинку», для которой приготовили наполовину раскрашенные рисунки, которые дети должны были закончить, раскрасив идентично образцу. Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. хорошо выполнили задание, а вот для Алены П., Артема Р., Марка А., Данила Б. данное задание было не сложным и его усложнили, предложив дорисовать вторую половину картинки, и только потом ее закрасить. Были предложены следующие рисунки: кленовый лист, сова, котик, бабочка.

Затем была проведена развивающая игра «Слушай команду», в которой экспериментатор стоя на одном месте отдавала команды, которые дошкольникам нужно было услышать и выполнить. Дошкольники встали в круг, друг за другом и начинали шагать под музыку. Когда музыка останавливалась, дошкольники тоже останавливались и внимательно прислушивались к тому, что им говорит экспериментатора, которая шепотом озвучивала новое задание, к примеру, «руки вытянуть вперед или вверх», и все дети должны были выполнить это задание. Ребята старались быть как можно более внимательными и неплохо справились с заданием.

Затем была проведена развивающая игра «Платочек». По ходу игры ведущий передавал платочек, любому из детей, которые стоят по кругу, но было одно принципиальное правило – тот, кому передают платочек не должен это заметить. Самыми лучшими водящими были Таисия З. и Алина Д. Самым внимательными в данной игре проявили себя Борис А. и Петя С.

Во втором блоке были использованы игры, которые помогали развивать распределение внимания. Для начала, была проведена игра «Найди отличия». Детям предложили две похожие картинки с несколькими отличиями, и они должны были найти все отличия. Алена П., Артем Р., Марк А., Данил Б. заметили отличия быстро и самостоятельно, без подсказок и наводящих вопросов экспериментатора, Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. то же нашли отличия, но с подсказками и наводящими вопросами экспериментатора. Дети с удовольствием выполняли задания этой игры.

Затем, была проведена игра на формирование распределения внимания «Хлопни». Детям определяли тему, к примеру, ягоды. Потом, экспериментатор произвольно говорила слова и когда среди названных ею слов оказывалось слово из выбранной тематики дошкольники должны хлопнуть в ладоши. Алена П., Артем Р., Марк А., Данил Б. внимательно следили за тем, что говорит экспериментатор и они всегда вовремя успевали хлопнуть, Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. так же

хлопали правильно, но иногда опаздывали.

Затем, была проведена игра «Смотри на руки». Экспериментатор с дошкольниками шли по кругу в хороводе. Экспериментатор проводила разнообразные движения руками, дошкольникам нужно было их повторить.

На этапе объяснения как нужно играть и усвоения детьми правил игры показывать, как двигаются руки, будет экспериментатор, в процессе же самой игры показывать, как двигаются руки, будет ребенок, которого выберут ведущим. Дети с удовольствием проводили эту игру. Те, кто не играл, танцевали под музыку. Все остались довольны и приобрели умения и навыки по развитию внимания.

Затем, была проведена игра «Топ-хлоп» для развития распределения внимания, в которой экспериментатор говорила предложения и дошкольники хлопали - если суть предложения верное, топали – если неверное. К примеру, экспериментатор говорила: «Зимой цветет сирень» дошкольники топали, и топали, когда экспериментатор говорила: «Помидоры – это мясной продукт» или «Воробьи – это большие, черные птицы». Игра «Топ-хлоп» вызвала много эмоций, ребята часто путались, они то топали невпопад, то хлопали неправильно.

Затем, была проведена игра «Смешанный лес». Дошкольникам показывали рисунки с замаскированными деревьями, которые нужно было отыскать. Алена П., Артем Р., Марк А., Данил Б. отыскивали деревья быстро и сами, не обращаясь за помощью к экспериментатору, Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. тоже нашли, только не все деревья и чтобы найти оставшиеся они попросили помощи у экспериментатора.

В третьем блоке использовали игры для развития объема внимания. Самой интересной развивающей игрой была «Найди, что изменилось». Экспериментатор на столе выкладывала игрушки (в пределах 10) и говорила, чтобы все дети внимательно на них посмотрели, потом дети отворачивались, а экспериментатор меняет местами сначала две игрушки, после недели проигрывания этой ситуации можно усложнять игру и менять большее

количество игрушек, либо убирать некоторые, и заменять их на те, которые дети не видели. В эту игру играли много раз, детям она очень понравилась и с каждым разом у дошкольников, получалось запоминать больше и лучше.

Затем, была проведена игра «Найди отличие» для развития объема внимания. Детям нравится детально изучать рисунки и картинки. Дошкольникам были предложены два рисунка, очень похожие с рядом незначительных различий, которые нужно было найти. Алена П., Артем Р., Марк А., Данил Б. отыскивали отличия сами, без помощи и достаточно быстро, Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. так же справились с заданием, но им была нужна помощь экспериментатора.

Затем, была проведена игра «Выполни по образцу», для развития объема внимания, которая состояла из прорисовки не простых повторяющихся узоров.

Для прорисовки узоров значительно было не только, то, как верно дошкольник отображает образец (концентрация внимания), но и на сколько, продолжительно он работает без ошибок. Поэтому в качестве усложнения задания детям увеличивали время рисования, в начале оно составляло 5 минут и в конце его довели до 15 минут. У Алены П., Артема Р., Марка А., Данила Б. прорисовка узоров не вызывала проблем, у Инны О., Аллы И., Вики С., Влада М., Оли Ч., Богдан Д. прорисовка узоров вызывала проблемы, они путались и допускали ошибки, но после нескольких дней они смогли показать неплохие результаты.

Затем, была проведена игра «Пишущая машинка». Всем детям были присвоены буквы алфавита, потом выбирали слово и дети должны были выстроиться так, чтобы воспроизвести это слово. Эта игра, вызывала бурный интерес у дошкольников.

Затем, была проведена игра «Кто внимательнее?», в которой, дошкольнику предлагали несколько секунд смотреть на рисунок с муравьями, которые были сгруппированы по кучкам. После ребенок отворачивался к доске и рисовал (условно) где на листе располагались кучки,

какая была самой большой, а какая самой маленькой. Алена П., Артем Р., Марк А., Данил Б. неплохо выполнили данное задание, сами, без помощи экспериментатора, Инна О., Алла И., Вика С., Влад М., Оля Ч., Богдан Д. то же осилили это задание, но им была нужна помощь экспериментатора.

На заключительном этапе проводились развивающие игры, для того, чтобы закрепить то, что раньше развивали у дошкольников, а именно, объем, переключаемость, устойчивость, распределяемость, концентрацию произвольного внимания. К примеру, игра «Кто внимательнее», которая вызывала определенные трудности у детей, на заключительном этапе стала более простой. У дошкольников стало меньше ошибок, дети перестали подглядывать, таким образом, демонстрируя увеличившийся объем внимания. Так же, можно было отметить, что дети стали использовать проведенные с ними игры в самостоятельной деятельности, в группе и во время прогулки. Возникла, только одна проблема, дети не могли самостоятельно договориться о роли ведущего, поэтому в данный процесс, иногда, вмешивался экспериментатор для направления и контроля.

Таким образом, несмотря на то, что при исследовании произвольного внимания были выявлены многочисленные и сложные вопросы, они, несомненно, очень полезны, так как был разработан и реализован комплекс игр и упражнений, направленных на коррекцию свойств произвольного внимания для развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР, которая способствует устранению всех недостатков.

2.3 Определение динамики развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

После проведения формирующего этапа был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Мы получили следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Переплетение линий» (А. Рей).

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 4 детей, что составляет 40% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. Влад М., Данил Б., Инна О., Алла И., показали очень слабый результат.

Средний уровень у 4 детей (40%). Так, например, Вика С., Оля Ч., Артем Р. и Богдан Д. справились с заданием с помощью экспериментатора, допускали неточности.

Высокий уровень показали 2 ребенка (20%) Алена П. и Марк А.

В КГ низкий уровень был выявлен у 5 детей, что составляет 50% от числа всех обследуемых (Коля Т., Таисия З., Борис А., Алина Д., Вася Ч.).

Средний уровень показали 5 детей (50%) (Катя О., Дима Р., Кира М., Рита И., Петя С.).

Высокий уровень не был выявлен. Полученные данные по диагностическому заданию отражены в рисунке 2.6.

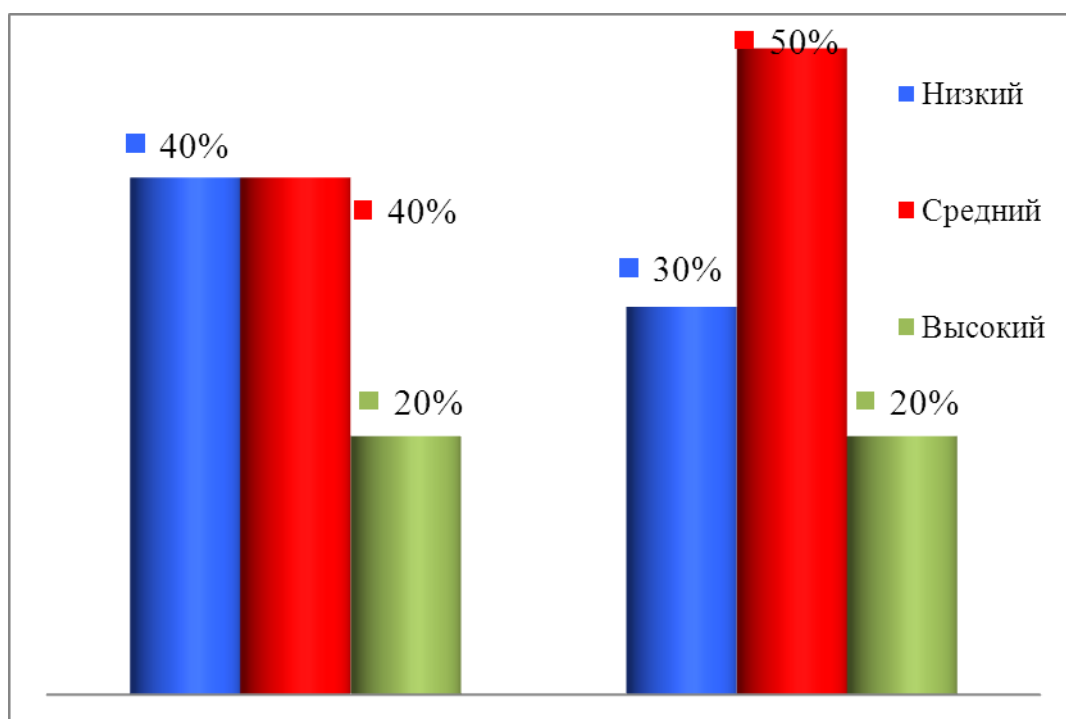


Рисунок 2.6 – Результаты диагностического задания 1 «Упражнения по подражанию» (автор Ф. Ф. Рау)

Таким образом, после проведения контрольного исследования по диагностическому заданию «Переплетение линий» (А. Рей) можно отметить,

что в экспериментальной группе показатели высокого уровня увеличились на 20%, в то же время низкий уровень уменьшился на 20%. В контрольной группе показатели не изменились.

Диагностическое задание 2. «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская)

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. К таким детям относятся Инна О., Алла И., Богдан Д. Средний уровень наблюдался у 5 детей (50%). К этой группе относятся: Алена П., Артем Р., Марк А., Влад М., Данил Б. Дети данного уровня справились с заданием с помощью экспериментатора, допускали неточности навыках и умениях. Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%) Вика С. и Оля Ч.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Таисия З., Борис А., Алина Д., Вася Ч.). Средний уровень показали 6 детей (60%) (Коля Т., Катя О., Дима Р., Кира М., Рита И., Петя С.). Высокий уровень не был выявлен.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.7.

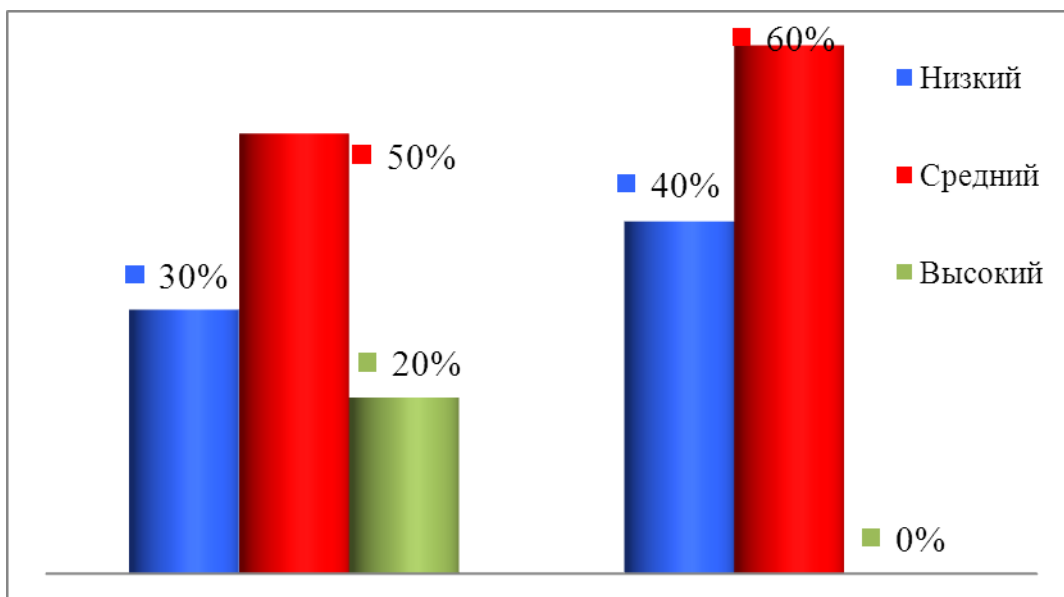


Рисунок 2.7 – Результаты диагностического задания 2 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская)

Таким образом, после проведения контрольного исследования по диагностическому заданию «Найди и вычеркни» (Д.Т. Марцинковская) можно отметить, что в экспериментальной группе показатели высокого уровня увеличились на 20%, в то же время низкий уровень остался на прежнем месте, а средние показатели уменьшился на 20%. В контрольной группе показатели не изменились.

Диагностическое задание 3. «Кольца» (Э. Ландольт)

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. Инна О., Богдан Д. и другие дети не справились с заданием даже с помощью экспериментатор, показали очень слабый результат.

Средний уровень наблюдался у 4 детей (40%). Так, например, Вика С. справилась с заданием с помощью экспериментатора.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%), например, Алена П. и Марк А.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Коля Т., Борис А., Алина Д., Вася Ч.).

Средний уровень показали 6 детей (60%) (Катя О., Таисия З., Дима Р., Кира М., Рита И. Петя С.).

Высокий уровень не был выявлен.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.8.

Таким образом, после проведения контрольного исследования по диагностическому заданию «Кольца» (Э. Ландольт) можно отметить, что в экспериментальной группе показатели высокого уровня увеличились на 20%, в то же время низкий уровень уменьшился на 20%. В контрольной группе показатели не изменились.

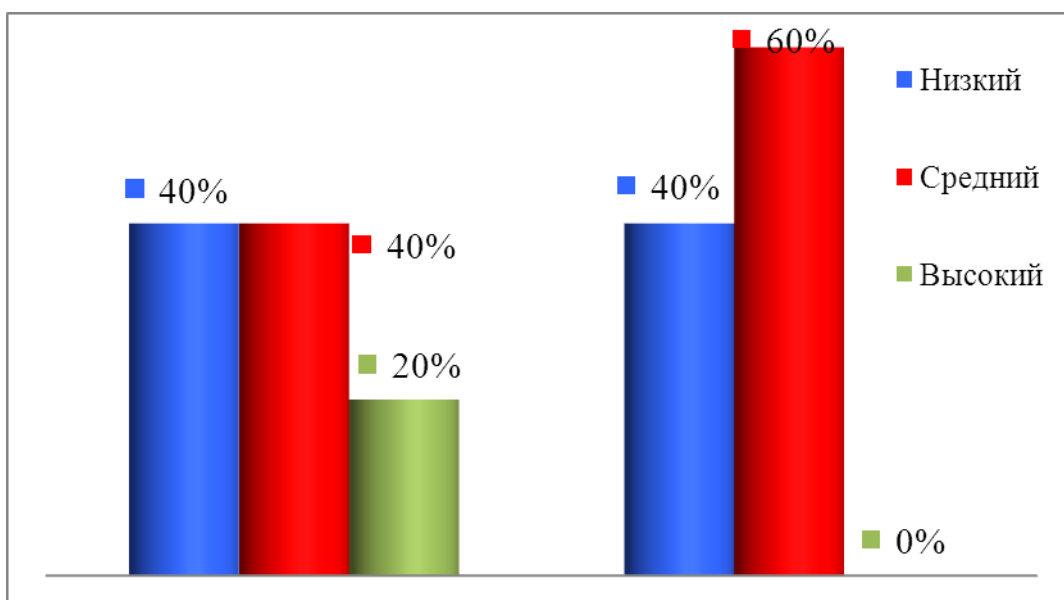


Рисунок 2.8 – Результаты диагностического задания 3 «Кольца»
(Э. Ландольт)

Диагностическое задание 4 «Корректирующая проба» (В. Бурдон).

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. К таким детям можно отнести Инну О., Аллу И., Владу М.

Средний уровень наблюдался у 5 детей (50%). К этой группе относятся: Вика С., Оля Ч., Артем Р., Вика С., Данил Б. Дети данного уровня справились с заданием. Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%) Иры В. и Сережи Т.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Коля Т., Борис А., Алина Д., Вася Ч.). Средний уровень показали 6 детей (60%) (Катя О., Таисия З., Дима Р., Кира М., Рита И., Петя С.). Высокий уровень не был выявлен.

Полученные данные по диагностическому заданию отражены на рисунке 2.9.

Таким образом, после проведения контрольного исследования по диагностическому заданию «Корректирующая проба» (В. Бурдон) можно отметить, что в экспериментальной группе показатели высокого уровня увеличились на 20%, низкий уровень уменьшился на 40%, а средний уровень увеличился на 20%. В контрольной группе показатели не изменились.

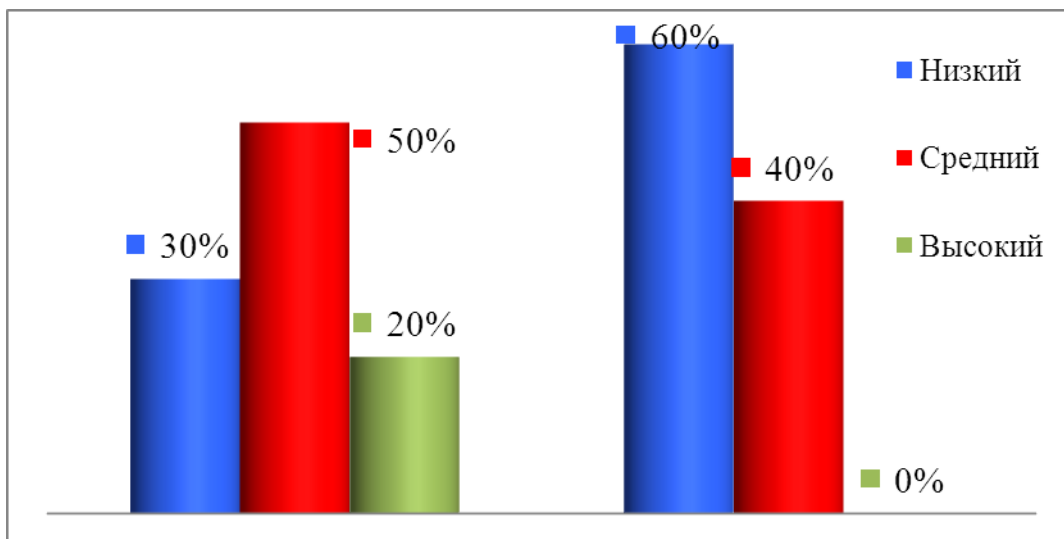


Рисунок 2.9 – Результаты диагностического задания 4 «Корректурная проба» (В. Бурдон)

Обобщение результатов контрольного среза позволило распределить всех детей 6-7 лет с ОНР по уровням развития произвольного внимания, таблицы сравнительных результатов представлены в приложении Г.

Количественные результаты уровней развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 2.10.

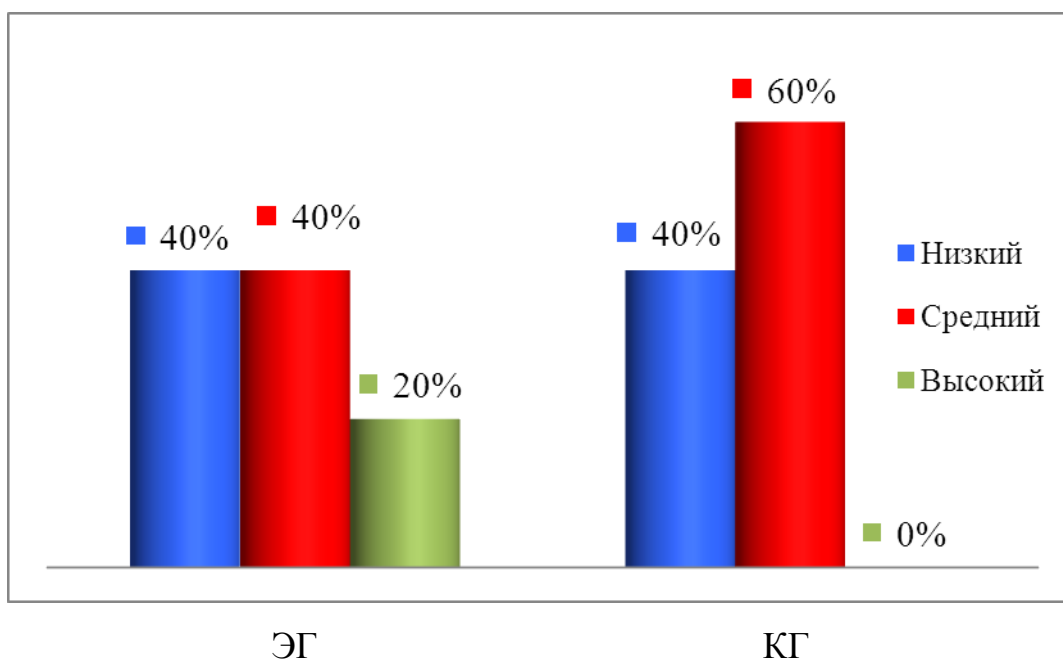


Рисунок 2.10 – Уровни развития произвольного внимания у детей 6-7

с общим недоразвитием речи (контрольный срез)

Таким образом, результаты контрольного исследования показали, что высокий уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в ЭГ был выявлен у 2 детей (20%), а на низком уровне находится развитие произвольного внимания 4 детей (40% всех испытуемых). Это говорит нам о том, что эти дети улучшили свои показатели на 20%. В КГ показатели не изменились.

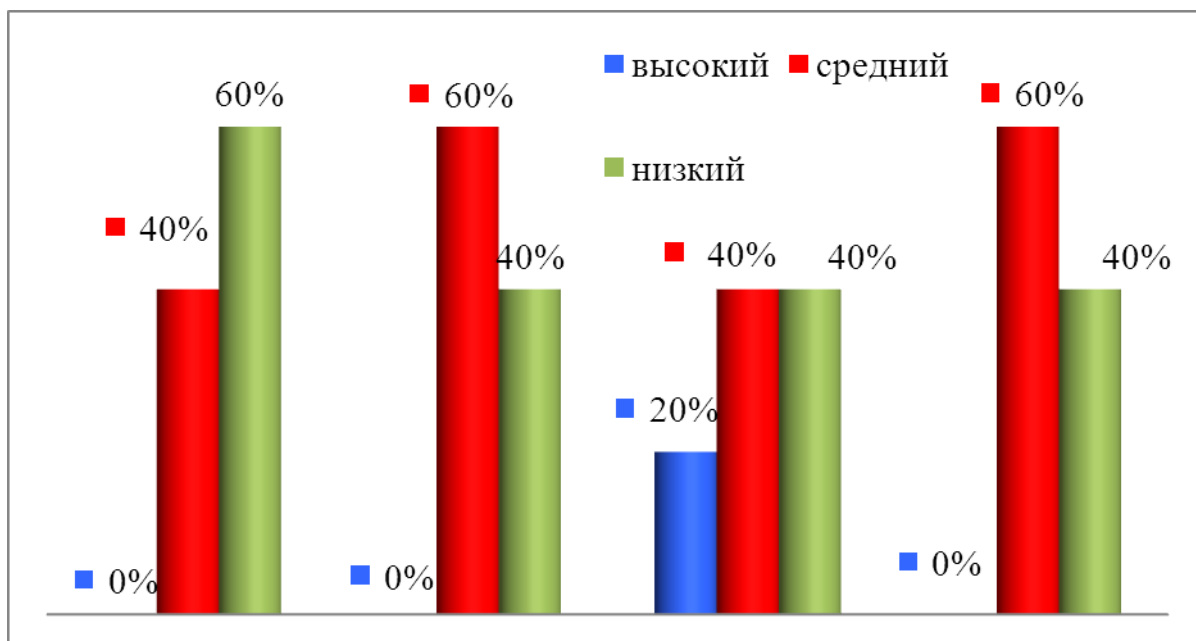


Рисунок 2.11 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Таким образом, результаты сравнения, констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа изменился в лучшую сторону. 20% детей перешли с низкого уровня на средний и со среднего на высокий перешли 20% детей.

В результате анализа литературы были определены показатели и уровни развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

По трем уровням развития внимания можно проводить наблюдение за его развитием. Проведя констатирующий этап эксперимента, получили, что большая часть всех детей показали недостаточный уровень развития произвольного внимания.

Предложенные и реализованные психолого-педагогические условия коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР эффективны. Для осуществления коррекционного процесса необходимо обогащение развивающей предметно-пространственной среды образовательными материалами, литературой, игрушками; разработка и реализация комплекса игр и упражнений, направленных на коррекцию свойств произвольного внимания; учёт индивидуальных особенностей развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; создание в группе внимательного и дружеского отношения между детьми во время их совместной деятельности, благоприятной психологической атмосферы; организация индивидуальной и групповой работы с детьми, направленной на развитие произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Заключение

Таким образом, произвольное внимание располагает установленными свойствами: объемом, распределением, устойчивостью и т.д. Нарушение любого из рассмотренных свойств может привести к отклонениям в развитии и поведении дошкольника, особенно дошкольника с ОНР.

В современной отечественной и зарубежной психологии вопросы развития внимания подвергаются рассмотрению с разных позиций: некоторые авторы, такие как С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, рассматривая проблему развития внимания, изучают его роль в деятельности человека, иные, А. Н. Леонтьев, И. П. Павлов, Т. Рибо, рассматривают внимание как его физиологический механизм. У П.Я. Гальперина, Н.Ф. Добрынина, Н. В. Дубровинской вопрос развития внимания рассматривается как психолого-педагогический аспект, т.е. изучение обстоятельств и закономерностей его развития.

В итоге исследования была раскрыта суть определения внимания и охарактеризована его особенность у детей с ОНР, была проведена экспериментальная работа по установлению уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР, разработаны психолого-педагогические условия по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР.

Исследование проводилось в экспериментальной и контрольной группах. Для определения уровня развития произвольного внимания были использованы такие критерии, как распределение внимания, объем внимания, устойчивость внимания. Анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий и средний уровни развития произвольного внимания. Для того, чтобы решить проблемы, выявленные в процессе исследования отдельных свойств произвольного внимания, были созданы психолого-педагогические условия.

На контрольном этапе эксперимента обобщили и проанализировали

результаты исследования уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, который показал, что у многих детей экспериментальной группы уровень развития произвольного внимания повысился.

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что работа по развитию произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР дело важное и необходимое и поддается корректировке посредством создания определенных психолого-педагогических условий.

Результаты контрольного исследования показали, что уровень развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа изменился в лучшую сторону. 20% детей перешли с низкого уровня на средний и со среднего на высокий перешли 20% детей.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Авдеева, Н.Н. Развитие личности на ранних этапах детства [Текст]/Н.Н. Авдеева, М.Г. Елагина, С.Ю. Мещерякова. – М., 2013. – 189 с.
2. Ананьев, Б.Г. Воспитание внимания дошкольника [Текст] / Б.Г. Ананьев. СПб. : Питер, 2014. – 86 с.
3. Бармашова, Е. Игровая мозаика: программа занятий по развитию внимания у детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Бармашова // Школьный психолог. – 2010. – № 5. – С. 8-14.
4. Баскакова, И.Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. Изучение внимания школьников [Текст] /И.Л. Баскакова. – М. : «Институт практической психологии», Воронеж : «МОДЭК», 2011.– 64 с.
5. Бильчугов, Л.Ф. Формирование внимания у детей [Текст] / Л.Ф. Бильчугов. –СПб. : Питер, 2012. – 125с.
6. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – М. : Академия, 2012.– 320 с.
7. Венгер, Л.А. Психология [Текст]: учеб. пособие /Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 2012. – 336 с.
8. Венгер, Л.А. О формировании познавательных способностей в процессе обучения дошкольников[Текст] / Л.А. Венгер // Хрестоматия по психологии.– М. : РГИУ, 2012. – 458 с.
9. Венгер, Л.А. Развитие внимания, памяти и воображения в дошкольном возрасте [Текст] / Л. Венгер, В. Мухина // Дошкольное воспитание. – 2013. – №12. – С. 24-30.
10. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. пед.вузов / Под ред. проф. А.В. Петровского. – М. : АСТ, 2013. – 288 с.
11. Волкова, Н. Внимание детей во время занятий [Текст] / Н. Волкова // Дошкольное воспитание. – 2010.– №12. – С. 6-9.

12. Воспитание дошкольников [Текст] / С.В. Степанов.–М. : Инфра- М., 2013. – 319 с.
13. Выготский, Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский // Хрестоматия по вниманию / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Я. Романова. – М. : Логос, 2012. – 319 с.
14. Гальперин, П.Я. Введение в психологию [Текст]: Учеб. пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2013. – 336 с.
15. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания [Текст] /П.Я. Гальперин// Дошкольное воспитание. – 2010. – № 3. – С. 33-38.
16. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая. – М. : Академия, 2010. – 102 с.
17. Гаспарова, Е. Ведущая деятельность дошкольного возраста [Текст] / Е. Гаспарова // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 7. – С. 45-50.
18. Галигузова, Л.Н. Речевые нарушения у дошкольников [Текст] : метод. Пособие для педагогов дошк. образоват. учреждений / Л.Н. Галигузова, Л.Г. Голубева, Т.И. Гризлик. – М. : Логос, 2014. – 159 с.
19. Гоноболин, Ф.Н. Внимание и его воспитание [Текст] / Ф.Н. Гоноблин. – М. : АСТ, 2012. – 158 с.
20. Добрынин, Н.Ф. О теории и воспитании внимания [Текст] / Н.Ф. Добрынин // Хрестоматия по вниманию / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Я. Романова. – М. : Академия, 2010. – 359 с.
21. Дубровина, И.В. Психология [Текст]: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. – М. : Академия, 2011. – 464 с.
22. Дубровинская, Н.В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе [Текст] / Н.В. Дубровинская // Психологический журнал. – 2012. – №5. – С. 54-65.
23. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для вузов / И.А.Зимняя. – М. : ЛОГОС, 2014. – 384 с.

24. Истомина, З.М. Развитие внимания у дошкольников с ОНР / З.М. Истомина // хрестоматия по психологии / сост. Е.В.Буртовая, – М. : РГИУ, 2012.– 458 с.
25. Котырло, В.К. Развитие волевого поведения дошкольников [Текст] / В.К. Котырло. – Киев: Радянська школа, 2011. – 200 с.
26. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Под ред. проф. А.А. Алексеева. – СПб. : Питер, 2012. – 992 с.
27. Ланге, Н.Н. Психологические исследования. Закон перцепции. Теория волевого внимания [Текст] / Н.Н. Ланге. – Одесса : Типогр. Штаба Одесск. воен. окр., 2010. – 197 с.
28. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] /Р.Е.Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии.– М.: Логос, 2013.– С. 67-85.
29. Менджерицкая, Д.В. Развитие внимания дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая. – М. : Логос, 2013. – 321 с.
30. Мухина, В.С. Возрастная психология – феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. пед. вузов / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2012. – 456 с.
31. Набатникова, Л. Влияние социально значимых раздражителей на характер внимания [Текст] / Л. Набатникова // Дошкольное воспитание. – 2013.– №7. – С. 36-38.
32. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]: книга для воспит. / Л.Ф. Обухова.– М. : Центр пед. обр., 2013. – 380 с.
33. Обухова, Л.Ф. Детская психология : Теория, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М. : Логос, 2012. – 278 с.
34. Петухова, Г.В. Развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / Г.В. Петухова. – М. : Логос, 2011. – 32 с.
35. Путляева, Л. Воспитание внимания [Текст] / Л. Путляева // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 8. – С. 58-60.

36. Пылаева, Н. Школа внимания, или «Дирижер мозговых ансамблей» [Текст] / Н. Пылаева, Т. Ахутина // Обруч: образование, ребенок, ученик. – 2012. – № 3. – С. 14-16.
37. Развитие внимания у детей с ОНР [Текст] : Психолого-педагогический аспект / Под ред. Н.Н. Поддъякова, Н.Я. Михайленко. – М. : АСТ, 2011. – 392 с.
38. Рибо, Т. Психология внимания [Текст] / Т.Рибо. – СПб. : Изд-во Ф. Павленкова, 2010. – 369 с.
39. Розов, А.И. К вопросу о теории внимания [Текст] / А.И.Розов // Вопросы психологии. – 2011. – № 6. – С.25-29.
40. Рутман, Э.М. Исследование развития внимания в онтогенезе [Текст] / Э.М. Рутман // Вопросы психологии. – 2010. – №4. – С. 161-167.
41. Тестируем детей [Текст]: психологический практикум / Сост. Т.Г. Макеева. – Ростов-на-Д. : Феникс, 2012. – 347 с.
42. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] : Учеб. пособие для уч-ся СПУЗ / Г.А. Урунтаева. – М. : Академия, 2013. – 336 с.
43. Филичева, Т.Е. Логопедическая работа в специальном детском саду [Текст] / Т.Е. Филичева, Н.А. Чевелева. – М. : Оникс, 2012.– 279 с.
44. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. :Институт практической психологии, Воронеж : НПО МОДЭК, 2013. – 416 с.
45. Якобсон, С.Г. Анализ формирования механизмов произвольного внимания у дошкольников [Текст] / С.Г. Якобсон // Вопросы психологии. – 2012. – № 5. – С.3-10.
46. Якобсон, С.Г. Внутренние действия, обеспечивающие распределение внимания у дошкольников [Текст] / С.Г. Якобсон // Вопросы психологии. –2010. –№ 6.– С.19-25.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст	Уровень ОНР
1.	Алена П.	6,7	III
2.	Артем Р.	6,4	IV
3.	Инна О.	7,1	III
4.	Марк А.	6,6	III
5.	Алла И.	7,1	IV
6.	Вика С.	6,9	IV
7.	Влад М.	6,6	III
8.	Оля Ч.	6,8	III
9.	Данил Б.	7,2	IV
10.	Богдан Д.	7,1	III

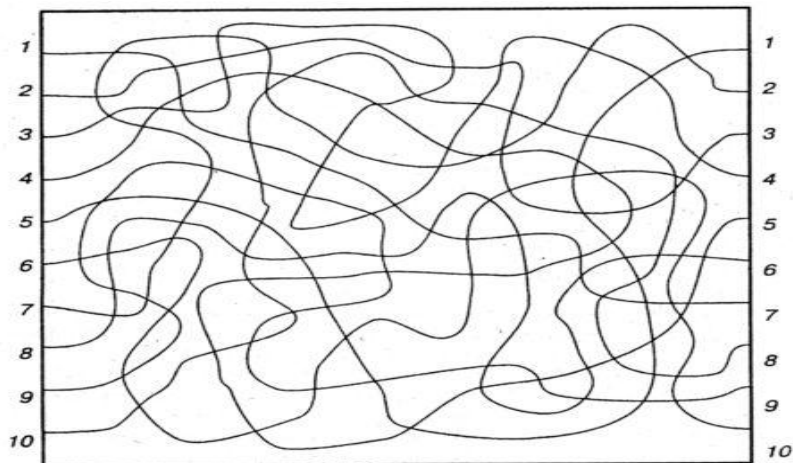
Список детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст	Уровень ОНР
1.	Коля Т.	7,3	III
2.	Катя О.	6,8	III
3.	Таисия З.	6,6	IV
4.	Дима Р.	6,7	IV
5.	Кира М.	7,1	IV
6.	Борис А.	7,4	III
7.	Рита И.	6,8	III
8.	Алина Д.	7,4	IV
9.	Петя С.	7,2	III
10.	Вася Ч.	6,7	III

Приложение Б

Стимульный материал диагностических методик

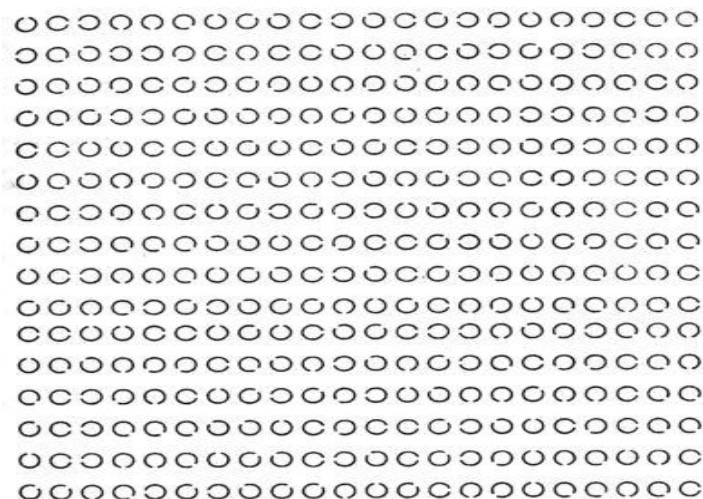
Диагностическое задание 1. «Переплетение линий» (А. Рей)



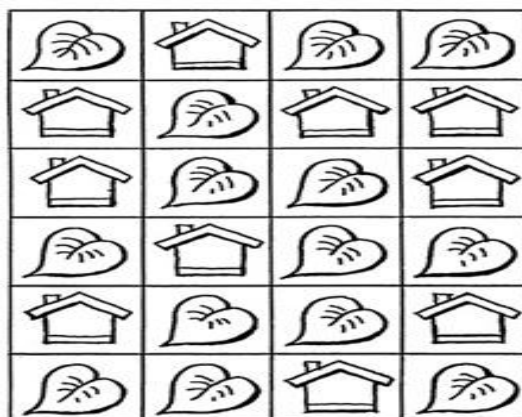
Диагностическое задание 2. «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская)



Диагностическое задание 3. «Кольца», (Э. Ландольт)



Диагностическое задание 4. «Корректирующая проба» (В. Бурдон)



Приложение В

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Алена П.	2	2	2	2	С
Артем Р.	2	2	2	2	С
Инна О.	1	1	1	1	Н
Марк А.	2	2	2	2	С
Алла И.	1	1	1	1	Н
Вика С.	1	2	1	2	Н
Влад М.	1	2	1	1	Н
Оля Ч.	1	2	1	1	Н
Данил Б.	1	2	1	2	С
Богдан Д.	2	1	1	1	Н

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Коля Т.	1	2	1	1	Н
Катя О.	2	2	2	2	С
Таисия З.	1	1	2	2	С
Дима Р.	2	2	2	2	С
Кира М.	2	2	2	2	С
Борис А.	1	1	1	1	Н
Рита И.	2	2	2	2	С
Алина Д.	1	1	1	1	Н
Петя С.	2	2	2	2	С
Вася Ч.	1	1	1	1	Н

Приложение Г

Игры для коррекции произвольного внимания у детей 6-7 лет с ОНР

Название игры	Цель	Сущность задания
Развитие устойчивости внимания		
Развивающая игра «В магазине зеркал»	Развитие устойчивости внимания	Ведущий обезьянка, а остальные дети зеркало – правильное и точно воспроизведение движений обезьянки
Развивающая игра «Где чей домик?»	Развитие устойчивости внимания	На рисунке ребенок должен из запутанных дорожек выбрать ту, которая ведет от зверька к его домику
Развивающая игра «Раскрась вторую половинку»	Развитие устойчивости внимания	Ребенок должен закрасить ту половину рисунка, которую не закрашили, т.е. он должен действовать по образцу
Развивающая игра «Слушай команду»	Развитие устойчивости внимания	Воспитатель стоит на месте и только отдает голосовые команды, которые ребенок должен услышать и воспроизвести.
Развивающая игра «Платочек»	Развитие устойчивости внимания	Нужно передать платочек, любому из стоящих в кругу детей так, чтобы тот кому передали не заметил этого
Развитие распределения внимания		
Развивающая игра «Хлопни»	Развитие распределения внимания	Ребенку называют главное слово, например, животное. Затем, воспитатель называет произвольно слова и когда среди этих слов встречаются слова на предложенную тему ребенок должен хлопнуть в ладоши.
Развивающая игра «Найди отличия»	Развитие распределения внимания	Ребенку предлагают две идентичные картинки с рядом отличий, он должен найти то количество отличий, которое называет педагог
Развивающая игра «Смотри на руки»	Развитие распределения внимания	Воспитатель с детьми движется по кругу и производит различные движения руками, дети должны повторить движения за воспитателем

Развивающая игра «Топ-хлоп»	Развитие распределения внимания	Воспитатель произносит фразы и ребенок должен хлопнуть если фраза правильная и топнуть – если неправильная
Развивающая игра «Смешанный лес»	Развитие распределения внимания	На картинке нарисованы замаскированные деревья, ребенок должен найти их
Развитие объема внимания		
Развивающая игра «Найди отличие»	Развитие объема внимания	Ребенку предлагают две идентичные картинки с рядом отличий, он должен найти то количество отличий, которое называет педагог
Развивающая игра «Выполни по образцу»	Развитие объема внимания	Ребенку дают картинку с узором, на другом листе он должен в точности нарисовать данный узор. Первый вариант – ребенок смотрит на рисунок и воспроизводит его, второй вариант, ребенку показывают рисунок и убирают его, а ребенок воспроизводит рисунок по памяти.
Развивающая игра «Найди, что изменилось»	Развитие объема внимания	На столе расставляют несколько игрушек, ребенок смотрит на них и отворачивается, воспитатель меняет местами несколько игрушек. Ребенок повернувшись должен найти изменения
Развивающая игра «Пишущая машинка»	Развитие объема внимания	Ребенку присваивают определенную букву, затем воспитатель называет слово и дети должны выстроиться по порядку букв в этом слове
Развивающая игра «Кто внимательнее?»	Развитие объема внимания	На картинке нарисованы несколько предметов (например, муравьи, карандаши, листья и т.д.). Ребенок должен посмотреть на рисунок несколько секунд и отвернувшись сказать сколько предметов было на рисунке.

Приложение Д

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Алена П.	2	3	3	3	В
Артем Р.	2	2	2	2	С
Инна О.	1	1	1	1	Н
Марк А.	3	3	2	3	В
Алла И.	1	1	1	1	Н
Вика С.	2	2	2	2	С
Влад М.	1	2	1	1	Н
Оля Ч.	2	2	1	2	С
Данил Б.	1	2	1	2	С
Богдан Д.	2	1	1	1	Н

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Коля Т.	1	2	1	1	Н
Катя О.	2	2	2	2	С
Таисия З.	1	1	2	2	С
Дима Р.	2	2	2	2	С
Кира М.	2	2	2	2	С
Борис А.	1	1	1	1	Н
Рита И.	2	2	2	2	С
Алина Д.	1	1	1	1	Н
Петя С.	2	2	2	2	С
Вася Ч.	1	1	1	1	Н