

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора.

Проблема формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора является одной из актуальных. Связная речь является важным достижением ребенка в овладении родным языком, его словарным составом, звуковым и грамматическим строем. Владение навыками связной речи позволяет ребенку вступать в свободное общение со сверстниками и взрослыми, дает возможность получить необходимую ему информацию, а также передать накопленные знания и впечатления об окружающем мире.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей использования фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности фольклора как средства формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого–педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; выявить уровень сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; экспериментально проверить эффективность использования фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (47 источников), и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 59 страницах. Общий объем работы с приложением – 60 страниц. Текст работы иллюстрируют 7 рисунков и 18 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора.....	8
1.1 Психолого - педагогические аспекты формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	8
1.2 Потенциальные возможности фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора.....	22
2.1 Выявление уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	22
2.2 Содержание работы по формированию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора.....	33
2.3 Динамика сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	39
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение.....	60

Введение

Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что сформированность связной речи занимает важное место в процессе развития ребенка и играет важную роль в общей системе работы по формированию языка в детском саду. Связная речь является важным достижением ребенка в овладении родным языком, его словарным составом, звуковым и грамматическим строем. Владение навыками связной речи позволяет ребенку вступать в свободное общение со сверстниками и взрослыми, дает возможность получить необходимую ему информацию, а также передать накопленные знания и впечатления об окружающем мире. С помощью хорошо развитой связной речи у ребенка развиваются мыслительные процессы, он учится устанавливать контакт с окружающими [19].

Над разработкой данной проблемы работали И.М. Сеченов, Л.С. Выготский, В.И. Лубовский. Речевое общение со взрослыми и сверстниками количественно увеличивает словарный запас и качественно его совершенствует. Работа по развитию речи и ознакомлению с окружающим миром занимает большую часть в системе воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Важное место в системе средств развития связной речи у детей занимает фольклор. Влияние фольклора на языковую составляющую детей было выявлено в работах ученых, педагогов, писателей таких как А.Е. Духнович, С.Ф. Русова, Г.С. Сковорода, И.И. Срезневский, Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский, И. Я. Франко и др.

Вопрос об использовании фольклора в процессе обучения родному языку рассматривался учеными А.Б. Богущ, Н.И. Луцан, В.И. Кононенко, Н.И. Лысенко и др.

Анализ фольклорных жанров показал, что им присущ ряд специфических черт, которые чрезвычайно привлекают ребенка, а именно: небольшой объем текста, доступность содержания, увлекательный игровой сюжет, использование художественно-изобразительных средств языка [20].

Фольклорные произведения отличаются красочностью, выразительностью, ритмичностью, легкостью для запоминания. Это позволяет считать, что по своим художественно-специфическим чертам фольклор может служить эффективным средством развития связной речи детей, обогатить их речь образными выражениями, текстами. В то же время, как в научной, так и методической литературе не была поднята проблема комплексного исследования развития связной речи у детей средствами фольклора. Это и обусловило выбор темы бакалаврской работы «Формирование связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора».

В задачи развития речи входит формирование словаря и грамматически правильной речи, развитие связной речи, воспитания звуковой культуры речи, ознакомление с художественной литературой [25].

Одним из средств достижения поставленной цели является использование фольклора на занятиях по развитию связной речи, одной из разновидностей которой является - сказка [37].

Анализ психолого-педагогической литературы и опыта работы педагогов позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточным использованием возможности фольклора в данном процессе.

Данное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи?

Таким образом, **цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность фольклора как средства формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – процесс формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования – фольклор как средство формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: формирование связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора возможно, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами, костюмами, масками;
- произведения фольклора включены в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- разработаны и использованы различные формы работы с родителями.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого – педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.
2. Выявить уровень сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.
3. Экспериментально проверить эффективность использования фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические - анализ психолого - педагогической литературы;
- эмпирические методы исследования - наблюдение, беседа с детьми;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретической основой являлись: исследования в области развития связной речи детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский О.П. Короткова, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Л.П. Федоренко, В.И. Яшина); исследования в области коррекционно – педагогической работы по развитию речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Г.М. Жаренкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Н.А. Никашина,

Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

Новизна исследования: обоснованы потенциальные возможности использования фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования: описаны содержательные характеристики уровней сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость: состоит в том, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи с использованием фольклора. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями в работе с детьми.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 73 «Дельфин» г.о. Тольятти.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 наименований источников), 1 приложения, 18 таблиц, 7 рисунков.

Глава 1 Теоретические основы формирования связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора

1.1 Психолого-педагогические аспекты формирования связной речи у детей с общим недоразвитием речи посредством фольклора

ФГОС ДО представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию. Одной из его задач является: обеспечение вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм уровня дошкольного образования, возможности формирования образовательных программ различных уровней сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей воспитанников [38,с.83].

Б.Д. Эльконин считал дошкольный возраст периодом интенсивного психического развития. Особенность дошкольного возраста заключается в изменениях во всех сферах развития ребенка, начиная от совершенствования психофизиологических функций и заканчивая возникновением сложных личностных новообразований [С.50,49].

В логопедической практике широко применяется термин общее недоразвитие речи (далее ОНР). Общее недоразвитие речи - это несформированность у ребенка звуковой и смысловой сторон речи, выражающаяся в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических, фонетико-фонематических процессов и связной речи.

Особенностям развития речи детей дошкольного возраста рассмотрены в исследованиях многих авторов, таких как Б.Д. Эльконин, В.С. Мухина, Н.М. Аксарина, Л.С. Выготский, В.Г. Алямовская, и др.

Глубокие недостатки в развитии устной речи в дальнейшем неизбежно приводят к нарушению письменной речи.

Уровень овладения связной речи напрямую влияет на успешное обучение в школе. Высокий уровень восприятия и воспроизведения учебных материалов, а также способность давать развернутые ответы и

самостоятельно излагать свои мысли – все эти учебные действия зависят от достаточного уровня развития связной речи.

В ряде современных лингвистических, психолингвистических и специальной методической литературе приведена характеристика связной речи, а также ее особенности. Связную речь определяют как совокупность объединенных тематически фрагментов речи, которые находятся в тесной взаимосвязи и представляют единое структурное и смысловое целое.

Автор А.В. Текучев дал такое определение: «под связной речью в широком смысле слова следует понимать определенную единицу речи, составные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое». В соответствии с этим и «каждое независимое отдельное предложение можно рассматривать как одну из разновидностей связной речи». Понятие «связная речь» относится как к диалогической, так и к монологической формам речи [28, с.245].

Диалогическая речь представляет собой первичную по происхождению форму речи. Диалог представляет собой социальную направленность и служит потребности непосредственного общения. Диалогическая речь состоит из реплик и последовательности речевых реакций. Диалог осуществляется в виде меняющихся обращений, ответов или вопросов, а также в виде беседы двух или нескольких участников речевого общения.

Важную роль при диалоговом общении играют не только языковые средства речи, но и невербальные компоненты речи, такие как мимика, жесты и интонация. Приведенные особенности диалога обуславливают характер речевых конструкций.

Структура диалога допускает использование грамматической неточности, например, изменение отдельных элементов, грамматически развернутого высказывания (эллипсы или элизии), наличие повтора лексических элементов в смежных репликах, употребление нестандартных

конструкций разговорного стиля (речевые штампы). Простейшие конфигурации диалога не требуют построения программы высказывания (Л.С. Цветкова, А.Р. Лурия, Т.Г. Винокур и др.).

В лингвистических исследованиях за единицу диалога принимают цепь реплик, которые тематически объединены и характеризуются смысловой законченностью т.е. представляют «диалогическое единство» (Л.Ю. Максимов, Н.Ю. Шведова, С.Е. Крюков, и др.) Под критериями связности диалогической речи понимается достаточное (полное) раскрытие темы беседы, смысловая законченность и структурная целостность, которые определяются употреблением языковых и внеязыковых средств в конкретной ситуации речевого общения.

Монологическая речь (монолог) представляет собой связную речь одного лица, целью которого является рассказ о каких-либо фактах, явлениях и т.д. Монолог является сложной формой речи, он предназначен для целенаправленной передачи сообщения.

Такие ученые как А.Р. Лурия, А.Г. Зикеев отмечают, что к основным свойствам монологической речи относятся: непрерывный и односторонний характер высказывания, произвольность, развернутость, логический порядок изложения, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное применение невербальных средств передачи информации.

Главная особенность монологической речи заключается в том, что ее содержание заблаговременно задано и предварительно планируется.

А.А. Леонтьев сравнивая диалогическую и монологическую форму речи выделял такие качества монологической речи, как безусловная развернутость и программированность. А.А. Леонтьев так описывал монолог: «говорящий планирует или программирует не только каждое свое отдельное высказывание, но и весь монолог как целое» [38, с.225].

В формировании связной речи дошкольника важным условием является овладение языком как средством общения. Д.Б. Эльконин в своих работах описывал, что общение в дошкольном возрасте носит непосредственный

характер. Много возможностей для развития связной речи содержит в себе разговорная речь. Разговорная речь представляет собой связное высказывание - рассказы, сообщения, такая речь состоит из связанных друг с другом предложений. В старшем дошкольном возрасте у детей возникает потребность общения со сверстниками, например, рассказать содержание предстоящей игры или описать игрушки и др. В ходе развития разговорной речи происходит уменьшение ситуативных моментов в речи и переход к пониманию на основе собственно языковых средств. Таким образом, начинает формироваться объяснительная речь [33].

В дошкольном возрасте у детей в норме связная речь достигает довольно высокого уровня. Ребенок в этом возрасте отвечает на вопросы краткими или же развернутыми ответами. Ребенок умеет определять высказывания и ответы сверстников, дополняя или исправляя их. В возрасте шести лет ребенок довольно последовательно и четко составляет описательные или сюжетные рассказы на предложенную ему тему. На шестом году жизни словарный запас у ребенка составляет от четырех до пяти тысяч слов, он правильно произносит все звуки, легко воспроизводит многосложные слова [9].

У детей с общим недоразвитием речи могут выражаться нарушения в разной степени, как от полного отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с выраженными элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Наиболее часто недоразвитие речи проявляется в позднем развитии речи, выраженных аграмматизмах, ограниченным словарным запасом, а также недостаточностью фонематического восприятия и звукопроизношения. В зависимости от тяжести речевого дефекта выделяют три уровня речевого развития [24].

Авторами Т.А. Шимкович и Е.Г. Корицкая подмечены трудности детей, имеющих нарушение речи в овладении развернутым последовательным высказыванием, такие трудности увеличиваются по мере возрастания

самостоятельной речи, когда отсутствует заданный сюжет. Наиболее полно можно выделить трудности в развитии связной речи детей с ОНР при задании сократить повествование до пары фраз, а также при задании выделить в рассказе главную мысль [14].

В совместной работе Т.Б. Филичевой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, представлено дифференцированное описание нарушений различных видов повествовательной речи у детей с общим недоразвитием речи. Данные авторов проанализировали процедуру составления рассказа по серии сюжетных картинок и отметили сложности у детей с ОНР в определении логической последовательности изложения и неумением разместить картинки в нужном порядке. Рассказ детей с ОНР в этом случае сводится к перечислению предметов или действий, представленных на картинках. Во время задания на пересказ сказки или рассказа у детей замечается неполное понимание прочитанного текста, не соблюдение последовательности при передаче событий, а также пропуск важных моментов, трудности подбора слов и многочисленные повторы.

Самым сложным заданием для детей с общим недоразвитием речи является самостоятельное описание знакомого предмета или любой игрушки, в описании дети либо называли отдельный признак предмета или описывали то одну мысль то другую. При этом речь детей становилась еще более аграмматичной и наблюдались трудности лексического характера.

Дети с общим недоразвитием речи при спонтанном высказывании или свободном рассказывании используют чаще всего простые предложения. При самостоятельном рассказывании используют различные повторы слов, нарушают порядок слов в предложениях, допускают ошибки в словах и не заканчивают предложения [11].

В процессе пересказа текстов дети с общим недоразвитием речи допускают ошибки в передаче логической последовательности рассказа, а также пропускают отдельные события. Описательный рассказ для детей с ОНР недоступен, у детей наблюдаются трудности при описании предмета или

игрушки по плану, заданному педагогом. Чаще всего дети с ОНР заменяют описательный рассказ перечислением отдельных частей объекта или его признаков, при этом нарушают всякую связность в предложениях, не завершают начатый рассказ или возвращаются к ранее рассказанному.

Творческое рассказывание детям с общим недоразвитием речи дается с большим трудом. Дети с общим недоразвитием речи испытывают серьезные трудности в определении творческого замысла рассказа и в изложении последовательного развития сюжета. Для детей с общим недоразвитием речи характерно замена творческого задания пересказом уже знакомого текста. Однако экспрессивная речь детей может служить средством общения, если со стороны взрослых оказывается помощь в виде вспомогательных вопросов, подсказок, суждений.

Дети с общим недоразвитием речи являются инициаторами общения очень редко, с вопросами к взрослым они не обращаются, свои игровые ситуации не сопровождают рассказом. В процессе развития связной речи у детей проявляется торможение в речевом развитии, таким образом требуется целенаправленное коррекционно-педагогическое сопровождение таких детей [17].

Дошкольный возраст наиболее сенситивен к усвоению посредством речи общественно-исторического опыта, в частности отраженного в малых фольклорных формах (К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, Г.Н. Волков, Ф.И. Буслаев, Л.Н. Толстой, А.А. Потебня). Занимаясь изучением детского фольклора, можно многое понять в психологии детей дошкольного возраста, а также выявить их художественные предпочтения и уровень творческих возможностей [24, с.25].

Многие фольклорные жанры связаны с игрой, в них описывается жизнь и труд взрослых, поэтому в фольклоре находят отражение различные виды хозяйственной деятельности. Ключ к пониманию детских творческих возможностей и художественных вкусов можно найти в детском фольклоре.

Г.С. Виноградов писал, что детский фольклор представляет собой произведения самих детей, который создали взрослые специально для детей. Детский фольклор является специфической областью устного художественного творчества. Взрослый фольклор в отличие от детского имеет свою поэтику, свои формы бытования и свои носители. Общий родовый признак детского фольклора - соотнесение художественного текста с игрой, так как ведущей деятельностью детей является игра [3].

Г.С. Виноградов подчеркивал: «детский фольклор - не случайное собрание бессвязных явлений и фактов, представляющее собою маленькую провинцию фольклористики, интересную для психолога и представителя научной педагогической мысли или преподавателя-практика и воспитателя; детский фольклор - полноправный член в ряду других, давно признанных отделов фольклористики» [3].

В детском фольклоре так же как в художественной литературе, развито художественное начало. Оно закладывалось в осознаваемое народом (в былинах, сказках, лирических песнях, загадках и других произведениях) или неосознаваемое (в причитаниях, в обрядовых песнях, заговорах), что, однако не может помешать нам признать сам факт художественного творчества и в этих случаях. Таким образом, мы можем подчеркнуть, что фольклорная культура во всех ее проявлениях близка по содержанию к детской деятельности, прежде всего она является речевой.

Формирование связной речи у дошкольников, имеющими общее недоразвитие речи, является важнейшей задачей логопедической работы. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

1.2 Потенциальные возможности фольклора в формировании связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

С каждым годом количество детей с различными нарушениями речи непрерывно увеличивается. Все это определяет необходимость поиска новых эффективных подходов к коррекции и диагностики речевых нарушений у детей (А.Н. Корнев, А.Г. Арушанов, Н.В. Серебрякова и др.)

Принято считать, что при нарушении речи у детей наиболее эффективными являются стимулирующие методы работы. Такие методы почти не чем не отличаются от методов работы, которые используются для развития речи детей в норме, однако в количественном отношении такие методы работы должны превосходить их и подаваться в выразительной, эмоциональной форме. Расчет при этом делается на спонтанные компенсаторные механизмы, аналогичные тем, которые обеспечивают развитие здорового ребенка. В работе с детьми с общим недоразвитием речи используют методы предметно-сенсорной терапии, арттерапию, специальные методы разработки крупной и мелкой (тонкой) моторики, музтерапию и методы расширения понятийного аппарата ребёнка.

Применение фольклора при работе с детьми с общим недоразвитием речи способствует гармоничному развитию личности. Народное творчество доступно для понимания детей в первую очередь из-за простой формы и образов, используемых в фольклоре. Для коррекционной работы с детьми с речевыми нарушениями фольклор представляет собой яркий и выразительный материал, который несет в себе важный эмоциональный заряд.

В коррекционной работе с детьми с общим недоразвитием речи использование возможностей устного народного творчества, позволяют стимулировать формирования связной речи и аффективного воображения.

Русский фольклор, который включает потешки, народные песенки, прибаутки, не только развлекает, но и развивает ребенка, а также создают у ребенка радостное и бодрое настроение. Колыбельные песни помогают детям

достичь состояния психологического комфорта. Народные сказки способствуют психическому развитию ребенка, подготавливая положительный эмоциональный фон для восприятия окружающего мира и дальнейшего его отражения в речевом общении.

Фольклор называют также народной дидактикой, средства народного фольклора разнообразны и выразительны и позволяют педагогу найти эмоциональный контакт с ребенком и построить коррекционную работу по преодолению речевого дефекта с помощью интересного и яркого материала. Народный фольклор благодаря своей простоте и лаконичности помогает простыми коррекционными методами решать сложные задачи по преодолению общего недоразвития речи.

Различные фольклорные формы создаются на материале, который детям хорошо известен, а также конкретен и понятен. Такой материал хорошо запоминается и помогает развитию мышления, воображения, речи и эмоционально-волевой сферы дошкольника.

Д.Б. Эльконин в своих исследованиях отмечает, что фольклорный такт и ритм является в дошкольном возрасте основой для запоминания различных потешек, скороговорок, а также слов и словосочетаний. Даниил Борисович утверждал, что при повторном воспроизведении слов и фраз возникает предмет осознания у ребенка смысла и значение текста, а также звуковой состав и ритмическая структура. Такое повторение удобно осуществлять, применяя малые фольклорные формы [49, с.21-38].

Скороговорки - небольшое юмористическое произведение, построенное на чередовании определенных звуков, чередуясь, затрудняют быстрое произношение слов. Они интересны для детей своим содержанием, ритмикой. После изучения текста можно предложить прочесть их, меняя силу голоса (шепотом-тихо-громко), темп речи (быстро, средне, медленно).

Такие упражнения способствуют появлению у детей умения владеть голосом, регулировать его силу и темп, вправлять артикуляционный аппарат, совершенствовать произношение звуков. Таким образом, использование

скороговорок в логопедической работе с дошкольниками, имеющими нарушения речи, является весьма целесообразным. В скороговорках дети не только учатся произносить трудные сочетания звуков, но и направляют артикуляционный аппарат, учатся владеть голосом, регулируя его силу и темп. Такие упражнения являются хорошей основой для выработки хорошей дикции и интонационной выразительности речи [4, с.105].

Сказка - прозаический жанр устной народной поэзии. Сказка помогает формированию сознания, определенных моральных качеств, характера. Через такую форму работы можно реализовывать много учебных, воспитательных, познавательных и развивающих задач. Дети должны уметь рассказывать, как целую сказку, так и частями; использовать ее образный язык, передавать интонационно характер действующих лиц.

В своих исследованиях А.М. Леушина нашла взаимосвязь между конкретным образом и степенью его эмоционального приближения к ребенку. Только через чувственный опыт ребенка все словесные представления осмысливаются им и переводятся в зрительно-наглядные образы. Доминирующей ролью того наглядного образа, который возникает в сознании ребенка определяет смысловая и структурная стороны речи дошкольника [32].

Немаловажная часть работы по развитию речи занимает отгадывание загадок. Использование загадок на занятиях помогает закрепить знания детей об особенностях различных предметов и способствует развитию соответствующего словаря. Метафорический образ, который используется в загадках для различных средств выразительности, такие как эпитеты, сравнения, прием олицетворения, ритмическая организация, использование многозначности слова, все это способствует развитию образной речи детей.

Использование на занятиях загадок позволяют обогатить словарь дошкольников за счет многозначности слов, а также помогают детям увидеть различные значения слов и помогают формировать представления о переносном смысле слова. Ф.А. Сохина в своих исследованиях подтвердила,

что загадки при работе с детьми помогают развивать звуковой и грамматический строй речи, помогая детям сосредоточиться на языковой форме и научиться ее анализировать. Загадка представляет собой форму устного народного творчества, в которой в сжатой образной форме дается наиболее точные и яркие признаки предметов и явлений.

Ю.Г. Илларионова указывает, что применение загадок в работе с дошкольниками способствует формированию навыка связной речи, в первую очередь навыка описания и доказательства речи. Умение доказывать свидетельствует об умении правильно мыслить, логически выражать свою мысль в словесной форме. Способность к доказыванию требует особых отличных от описания и повествования речевых оборотов, грамматических структур, особой композиции слова. В своей речи дошкольники не используют умение доказывать, и педагог должен создавать условия для его понимания и развития. Педагогам необходимо заранее познакомить детей с предметами или явлениями, о которых будет идти речь в загадке и тогда доказательства детей будут обоснованными и полными [16].

Ю.Г. Илларионова рекомендует для того чтобы у детей появился интерес и потребность в доказательстве необходимо при отгадывании загадок ставить перед дошкольником конкретную цель, которая заключается в том чтобы не только отгадать но и обосновать правильность отгадки. Отгадывание и сочинение загадок также проявляет воздействие на разностороннее развитие речи детей. Применение с целью формирования в загадке метафорического образа различных средств выразительности (способа воплощения, применение многозначности слова, определений, эпитетов, сопоставлений, особой ритмической организации) способствуют развитию образности речи дошкольников. Загадки обогащают лексику детей за счет многозначности слов, могут помочь заметить второстепенные значения слов, формируют представления о переносном смысле слова.

Итак, систематическая работа по развитию связной речи у детей с ОНР с помощью загадок позволяет развивать у детей отзывчивость к языку, дети с

помощью загадок учатся использовать различные языковые приемы, выбирать нужные слова и постепенно развивать образную систему языка.

Пословицы и поговорки представляют собой вид устной поэзии, который впитал в себя трудовой опыт многочисленных поколений. В своих исследованиях О.С. Ушакова, А.П. Усова, поддерживают эту же точку зрения и считают, что пословицы, скороговорки, потешки, поговорки являются богатейшим материалом для развития связной речи у дошкольников.

Пословицы и поговорки с помощью особой организации, интонационной окраски, использование специфических языковых средств выразительности (сравнений, эпитетов) передают отношение народа к тому или иному предмету или явлению. Такой жанр устного народного творчества позволил в художественных образах зафиксировать опыт прожитой жизни поколений в разнообразности и противоречивости.

В.П. Адрианова - Перетц указывает на то, что пословицы и поговорки в обобщенном представлении о явлениях прибегают к наиболее устойчивой части лексики общенародного языка, в них нет никаких украшающих средств, мысль предоставляется лишь самыми необходимыми и при том наиболее точно отобранными словами. Е.В. Жулина отмечает, что: «выражено словом, то уже в большей или меньшей мере понятно и объяснимо, «определенность, ясность, пластичность» художественной речи – это есть определенность выражаемого духовного состояния: думы, чувства, впечатления, настроения, переживания».

Применяя в собственной речи поговорки и пословицы, дети учатся понятно, кратко, ясно формулировать собственные идеи и эмоции, интонационно окрашивая собственный разговор, формируется способность по-новому применять слово, умение образно описать предмет, дать ему красочное описание [4].

Колыбельные песни являются верным спутником детства, они заключают в себе особую силу, которая позволяет развивать связную речь

детей дошкольного возраста. Колыбельные песни помогают обогащать словарный запас детей за счет того, что содержат широкий круг сведений об окружающем мире, прежде всего о тех предметах, которые близки опыту людей и привлекают своим внешним обликом.

Грамматическое разнообразие колыбельных песен помогает детям освоить грамматический строй речи. Использование колыбельных песен помогает обучать детей использовать однокоренные слова, в таких песнях можно использовать знакомые детям образы, например, образ кошки («котенька», «котик» и т.д.). Положительные эмоции, которые дети испытывают при пении колыбельных песен делают усвоение однокоренных слов более успешным.

Использование колыбельных песен, как формы народного поэтического творчества, позволяет формировать у детей с нарушениями речи фонематического восприятия, благодаря использованию особой интонационной организации (выделение голосом гласных звуков, использование медленного темпа и т.п.)

Таким образом, произведения народного фольклора в работе с детьми бесценно. Использование фольклора на занятиях позволяет развивать у детей интерес и внимание к окружающему миру, а также к народному слову. На таких занятиях у детей развивается связная речь, формируются нравственные привычки. Фольклор может быть использован для развития гибкости и подвижности речевого аппарата дошкольника с ОНР, а также для правильного формирования произношения звуков речи. Фольклор позволяет улучшить усвоение произношения трудно сочетаемых звуков и слов, а также интонационных богатств и различного темпа речи.

Потешки, народные песенки, скороговорки, пословицы, поговорки, загадки, народные сказки все это представляет собой прекрасный речевой материал, который можно использовать во всех видах коррекционной работы с детьми с общим нарушением речи. Использование фольклорных форм позволяют учить детей лаконично и выразительно высказывать свои

суждения, мысли и чувства, так же интонационно окрашивать свою речь. При этом у детей развивается умение творчески использовать слово и формируется навык образной речи, который позволяет описать любой предмет или явление и дать ему точную характеристику.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию связной речи у детей с общим недоразвитием речи посредством фольклора

2.1 Выявление уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

На основе анализа теоретических положений по проблеме развития связной речи у старших дошкольников мы приступили к констатирующему эксперименту.

Экспериментальная работа проводилась нами на базе МБУ детский сад № 73 «Дельфин» г. Тольятти Самарской области. В исследовании приняли участие 14 детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи (Приложение А). Исследование включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. В констатирующем этапе участвовали 14 детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи.

Целью констатирующего этапа является, выявление уровня сформированности связной речи детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи.

Методики констатирующего эксперимента были подобраны на основе исследований Т.Б. Филичевой, В.П. Глухова, О.С. Ушаковой, В.К. Воробьевой, Е.А. Стребелевой.

Для определения уровня сформированности связной речи, были использованы модификации диагностических методик (Таблица 1)

Таблица – 1 Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели речевой деятельности	Диагностические методики
- умение составлять пересказ по тексту	Диагностическое задание 1 (модификация методики Т.Б. Филичевой)
- умение составлять сложные предложения	Диагностическое задание 2 (модификация методики В.П. Глуховой)
- умение составлять описательный рассказ по картинкам	Диагностическое задание 3 (модификация методики Е.А. Стребелевой)

- умение отвечать на вопросы, участвовать в диалоге	Диагностическое задание 4 (модификация методики О.С. Ушаковой)
- умение собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам	Диагностическое задание 5 (модификация методики Т.Б. Филичевой)

Перейдём к описанию проведённой работы.

Диагностическое задание 1. Диагностика развития монологической речи (Т.Б. Филичева)

Цель: выявить уровень умения составлять пересказ по тексту.

Материал: книги со знакомыми детям сказками: «Теремок», «Репка», «Курочка ряба».

Содержание: обследование речи детей, мы провели в форме подгруппового занятия, пригласили три человека из группы. Большое значение для проведения обследования уделялось к непринужденной обстановке, интересной и необычной подаче материала, которая побуждала детей к активной речевой деятельности и выполнению заданий с интересом.

Само обследование проводилось таким образом; текст хорошо известных детям, сказок прочитывались дважды, перед повторным чтением детям давалась установка на пересказ текста. В качестве наглядного материала использовались специально подобранные предметные и сюжетные картинки, игрушки

Критерии оценивания:

- высокий (3 балла) – в речи ребёнка используются сложные предложения с союзами и вводными конструкциями, часто использует различные части речи;

- средний (2 балла) – в своей речи ребенок использует 4-7 различных признаков. В предложениях имеются союзы и вводные конструкции, употребляет различные части речи;

- низкий (1 балл) – в речи дошкольника присутствует лишь 2-3 признака, предложения односложные, редко использует вводные конструкции, употребляет одни и те же части речи.

Оценка результатов умения составлять пересказ по тексту модификация методики Т.Б. Филичевой представлены в таблице 2.

Таблица – 2 Результаты диагностического задания 1

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	0	4	10
100%	0%	29%	71%

Анализ проведённого диагностического задания показал:

- высокий уровень развития речи не выявлен у детей;
- средний уровень развития показали 4 ребенка, что составляет 29%, к ним относятся Коля Н., Дима Б. и Юля С., Лена В.;
- низкий уровень развития показали 10 детей, что составляет 71%, на этом уровне дети не справились с заданием - это Вика Н., Миша П., Аня А., Рита Е., Оля В., Даша П., Маша А., Женя П., Таня Р., Олеся Я.

Диагностическое задание 2. Обследования связной (монологической) речи (В.П. Глухов)

Цель: выявить уровень умения составлять сложные предложения.

Материал: диагностический лист, карандаш.

Содержание: экспериментатор предложил ребенку придумать рассказ на основе жизненного опыта.

При проведении данного диагностического задания были выявлены следующие показатели уровня развития умения составлять сложные предложения, использовать в речи коммуникативные средства: оригинальность сюжета рассказа; разнообразие и подробность сюжета; законченность, целостность самого рассказа соблюдение последовательности.

Критерии оценивания:

- высокий (3 балла) – ребенок использовал в полном объеме все выше перечисленные критерии.

- средний (2 балла) – ребенок использовал все вышеперечисленные критерии, однако они проявляются слабо, задание выполняется с незначительной помощью педагога;

- низкий (1 балл) – ребенок не использовал некоторых критериев, большинство из них выражены очень слабо.

Оценка результатов уровня развития связной (монологической) речи по модификации методики В.П. Глухова представлены в таблице 3.

Таблица – 3 Результаты диагностического задания 2

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	0	3	11
100%	0%	22%	78%

Анализ проведённого диагностического задания показал:

- высокий уровень умения у детей не выявлен;

- средний уровень умения составлять рассказ показали 3 детей, что составляет 22%, к ним относятся Даша П., Коля Н., Аня А;

- низкий уровень умения составлять рассказ показали 11 детей, что составило 78%, не справились с заданием - это Дима Б., Миша П., Юля С., Лена В., Женя П., Таня Р., Рита Е, Вика Н., Маша А., Оля В., Олеся Я.

Диагностическое задание 3. Изучение уровня речевого развития (Е.А. Стребелева)

Цель: выявить уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам у детей с общим недоразвитием речи 5- 6 лет.

Материал: Картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: читает, катает, кормит. Картинки с изображением предметов, встречающихся в жизни ребенка: груша чашка, кошка, яблоко, морковь, конфеты, машина, часы, пальто, кастрюля, яйцо, корабль, корова, лиса, халат, шарф, репа, слон, диван, черепаха, слива, аквариум. .

Содержание: взрослый предложил ребенку последовательно посмотреть на предложенные картинки с изображением различных действий и предметов и назвать их. При возникновении трудностей педагог просит ребенка указать определенную картинку и назвать ее.

Показатели оценки уровня речевого развития в процессе диагностического исследования:

- составление сложных предложений;
- применение различных частей речи;
- наличие союзов и вводных конструкций;
- количество названных признаков.

Критерии оценивания:

- высокий (3 балла) - ребенок составляет сложные предложения с союзами и вводными конструкциями, часто употребляет различные части речи;

- средний (2 балла) - ребенок составляет предложения, в которых имеются союзы и вводные конструкции, а также применяет различные части речи;

- низкий (1 балл) - ребенок составляет односложные предложения, очень редко употребляет вводные конструкции, применяет одни и те же части речи.

Оценка результатов изучения речевого развития по модификации методики Е.А. Стребелевой дана в таблице 4.

Таблица – 4 Результаты диагностического задания 3

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	0	4	10
100%	0%	29%	71%

Анализ проведенного диагностического задания показал:

- высокий уровень умения составлять описательный рассказ у детей не выявлен;

- средний уровень речевой развития показали 4 детей, что составляет 29%, это Юля С., Лена В., Вика Н., Маша А. Они допускали ошибки, но быстро их исправляли после помощи взрослого. В своей речи дети использовали 4-7 различных признаков. В предложениях имеются союзы и вводные конструкции, использовали различные части речи;

- низкий уровень показали 10 детей, что составляет 71 %, к ним относятся Рита Е., Дима Б., Миша П., Оля В., Женя П., Таня Р., Даша П., Коля Н., Даша П., Олеся Я., в речи детей присутствовали лишь 0-3 признака, предложения односложные, редко использовали вводные конструкции, употребляли одни и те же части речи.

Диагностическое задание 4. Изучение развития диалогической речи дошкольников (О.С. Ушакова)

Цель: выявить уровень умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге.

Содержание: представляется картина «Кошка с котятами», ребенку предлагается ответить на вопросы.

Взрослый задает вопросы: «Кто это? (Кошка.) Какая она?».

- ребенок описывает своего кота (из личного опыта);
- ребенок отвечает самостоятельно;
- отвечает по наводящим вопросам взрослого.

Как назвать детеныша кошки?

- вместо единственного числа называет множественное число
- называет правильно (в единственном числе)
- не выполнил задания.

Когда у кошки много детенышей, как сказать?

- вместо множественного числа называет единственное число
- называет множественное число
- не выполнил задания.

Взрослый говорит ребенку: «Сравним кошку и котят. Кошка большая, а котята... (маленькие). У кошки хвост длинный, а у котенка... (короткий).

Кошка бежит быстро, а котята... (медленно). Кошка-мама мяукает громко, а котята... (тихо)».

- ребенок ответил на все задания;
- ребенок выполнил 2-3 задания;
- ребенок не ответил ни на одно задание.

Совместное рассказывание: «Это... (наша кошка). Она... (уже большая). У кошки есть... (свои котятки). Кошка любит... (котят, молоко, играть).

- ребенок выполняет все задания (заканчивает предложения);
- ребенок выполняет не все задания (заканчивает 2-3 предложения);
- ребенок не выполняет задание (называет одно слово).

Обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Задания были представлены экспериментатором в занимательной, а также интонационно-выразительной форме. Педагог хвалил детей за правильные ответы, а если у ребенка возникали трудности, то педагог помогал им, давая верный ответ. Например, ребенок не смог назвать обобщающее слово, и взрослый сказал: «Это можно назвать одним словом, но в протоколе следует отметить невыполнение задания».

В процессе диагностического исследования широко использовалась наглядность (игрушки, картинки, предметы).

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) - точный и правильный ответ, который ребенок дал самостоятельно;
- средний уровень (2 балла) - ребенок допустил незначительную неточность, отвечал по наводящим вопросам и уточнениям;
- низкий уровень (1 балл) - ребенок ответил неточно либо неверно на вопрос, повторяет вопрос, не понимает задание.

Оценка результатов изучения развития связной речи по модификации методики О.С. Ушаковой представлена в таблице 5.

Таблица – 5 Результаты диагностического задания 4

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	0	6	8
100%	0%	43%	57%

Анализ проведенного диагностического задания показал:

- высокий результат уровня у детей не выявлен;
- средний уровень развития связной речи показали 6 детей, что составляет 43%, это Юлия С., Лена В., Вика Н., Маша А., Дима Б., Даша П. Они допускали ошибки, но быстро их исправляли после помощи.

- низкий уровень показали 8 детей, что составляет 57 %, к ним относятся

Дети Рита Е., Оля В., Олеся Я., Женя П., Таня Р., Коля Н., Аня А., Миша П., в речи детей отсутствовали некоторые критерии, большинство из них выражены очень слабо.

Диагностическое задание 5. Обследования связной речи (В.К. Воробьевой).

Цель: выявить уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам.

Данная методика включает в себя четыре серии заданий, направленных на обследование связной речи.

В нашем эксперименте была серия заданий:

Первая серия заданий направлена на оценку репродуктивных возможностей речевого развития детей и состояла из двух заданий: подробный пересказ заданного текста (тексты рассказов рассчитаны на возраст детей), краткий пересказ заданного текста.

Вторая серия заданий направлена на оценку продуктивности речи детей (наличие умения составлять смысловую программу связного сообщения, а также умение реализовывать связное сообщение). Данная серия включала два задания: детям дается задание разложить самостоятельно в логической последовательности серию сюжетных картинок, второе задание заключалось в том, что ребенок составлял рассказ по найденной программе.

Третья серия заданий направлена на оценку особенностей составления связного сообщения в условиях частичной заданности смысловых и лексико-синтаксических компонентов рассказывания. Данная серия состояла из трех заданий: составление рассказа по заданию, составление рассказа по картинкам и придумывание сюжета, самостоятельное определение темы рассказа.

Четвертая серия заданий направлена на оценку состояния ориентировочной деятельности.

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) – точный и правильный ответ, который ребенок дал самостоятельно;
- средний уровень (2 балла) – ребенок допустил незначительную неточность, отвечал по наводящим вопросам и уточнениям;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок ответил неточно либо неверно на вопрос, повторяет вопрос, не понимает задание.

Оценка результатов обследования связной речи по модификации методики В.К. Воробьевой представлена в таблице 6.

Таблица – 6 Результаты диагностического задания 5

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	0	7	7
100%	0%	50%	50%

Анализ проведенного диагностического задания показал:

- высокий результат у детей не выявлен;
- средний уровень развития связной речи показали 7 детей, что составляет 50%, это Юлия С., Лена В., Вика Н., Маша А., Даша П., Миша П. Женя П. Они допускали ошибки, но быстро их исправляли после помощи взрослого.
- низкий уровень показали 7 детей, что составляет 50%, к ним относятся Рита Е., Оля В., Коля Н., Таня Р., Дима Б. Олеся Я., в речи детей

отсутствовали некоторые критерии, большинство из них выражены очень слабо.

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты. Как видно из приведённых данных у большей части детей с общим недоразвитием речи 5-6 лет, был диагностирован низкий уровень развития связной речи. Средний уровень развития показали 4 детей, что составляет 26%, низкий уровень сформированности связной речи был диагностирован у 10 детей, что составляет 74% , а высокий уровень у детей не был выявлен, что составляет 0%. Общий уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи определяется следующими баллами:

от 11 - до 15 баллов - высокий уровень;

от 8 - до 10 баллов - средний уровень;

от 5 - до 7 баллов - низкий уровень.

Результаты общих показателей сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи по всем методикам представлены в таблице 7.

Таблица – 7 Результаты общих показателей сформированности связной речи у детей 5 - лет с общим недоразвитием речи

Критерии	Показатели
Высокий уровень	0%
Средний уровень	26%
Низкий уровень	74%

Предоставим результаты проведенного анализа исследования уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи на рисунке 1.

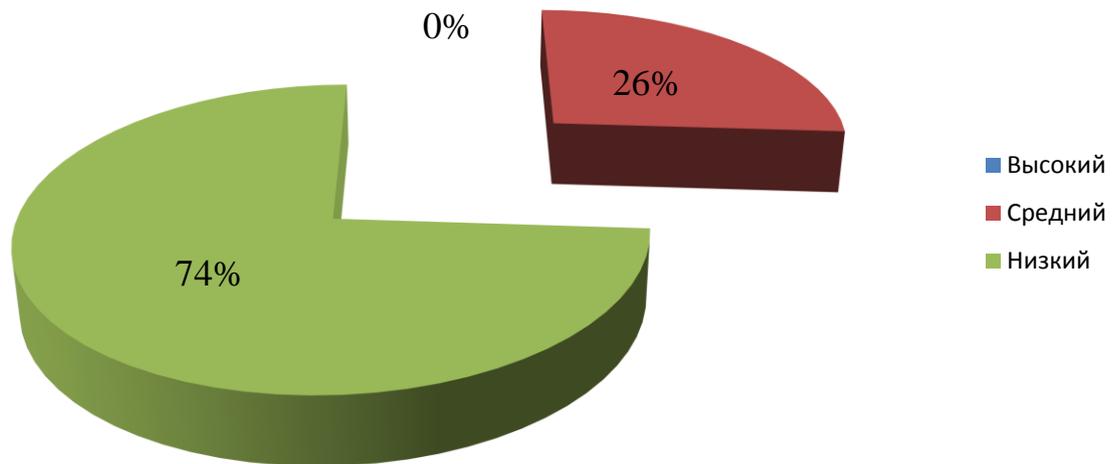


Рисунок 1 – Результаты уровня сформированности связной речи у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи

Анализ полученных результатов выбранных нами диагностических заданий позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень связной речи и нуждается в коррекции. Было установлено, что среди детей были такие, которые выполнили задания с затруднением, а были и такие, которые не смогли выполнить ни одного задания.

Результаты проведённого исследования показали, что у детей еще нет четких представлений о жанрах, загадок, пословиц, песенок, дразнилок и. т.д. Утверждение о том, что рассказ является трудным жанром для дошкольников подтвердилось, в процессе исследования дети не смогли назвать отличительные особенности представленных рассказов, многие говорили: «он короче сказок». Лучше всего дети передавали интонацию, а вот объяснить смысл, содержание они затруднялись. Данный аспект позволяет нам перейти к следующей части исследовательской работы.

2.2 Содержание работы по формированию связной речи у детей с общим недоразвитием речи посредством фольклора

После проведения обследования детей на констатирующем этапе была проведена коррекционная работа. Формирующий этап эксперимента проводился в свободное от образовательной деятельности время.

Опираясь на работы Ю.Г. Илларионовой, Н.А. Дмитриевой, А.П. Усовой, С.С. Бухвостовой, О.С. Ушаковой, нами была разработана содержание работы по формированию связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора. Работа по формированию связной речи посредством фольклора включала в себя три этапа.

В ходе эксперимента на начальном этапе нами была проведена работа по обогащению развивающей предметно-пространственной среды для изучения и внедрения фольклора в образовательную деятельность детей. В соответствии с ФГОС ДО, в целях наиболее эффективного влияния на развитие разных сторон речи каждого ребенка, развивающая предметно-пространственная среда должна быть организована особым образом. Были подобраны правильные условия для развития речевых функций, учитывались особенности детей с общим недоразвитием речи.

В группе был создан книжный центр, он расположен в хорошо освещенном, доступном для детей месте. Содержание представленных книг соответствует возрасту детей. В центре присутствует художественная литература с красочными иллюстрациями, книжки-малышки сделанные руками родителей. Каждую неделю содержание книжного центра пересматривалось и обновлялось. В книжном центре представлены различные картотеки дидактического материала: пальчиковые игры, скороговорки, стихотворения, поговорки, считалки и предметные и сюжетные картинки. В процессе обогащения предметно-пространственной среды обобщался речевой материал, который дети приобретали в различных видах деятельности, а также уточнялся и расширялся словарь детей,

активизировалась связная речь (монологическая и диалогическая). Систематически использовались в работе информационно-коммуникативные технологии по изучению истории фольклора, ее разновидностях.

Нами велась подготовка к коррекционной работе звукопроизношения детей, в данном направлении использовались различные средства: артикуляционная гимнастика, игры, пальчиковая гимнастика, упражнения для мелкой моторики рук, а также для общей моторики в целом. На данном этапе мы включали малые фольклорные жанры такие как, рифмование строк, насыщенных определенным звуком, хоровое заучивание стихов, потешек, повторение чистоговорок, скороговорок, отгадывание загадок, пересказывание и сочинение сказок.

Тщательно продумана и оборудована была театральная зона, в которой присутствуют различные игры, такие как режиссерские, пальчиковые. Использование таких игр способствует развитию диалогической речи у детей.

Вводились новые костюмы в «уголок ряженных», маски различных зверей, предметные атрибуты. Так же в свободную и непрерывную образовательную деятельность были включены игровые упражнения, подвижные, речевые игры на основе фольклора, посредством которых развивалась потребность в речевой коммуникации.

Второй этап нашего эксперимента был направлен на формирование связной (монологической) речи, пополняли и активизировали словарный запас детей. В процессе работы по реализации данной программы важным условием стало разработка совместной деятельности по формированию связной (монологической) речи у детей дошкольного возраста посредством фольклора.

В начале этого этапа мы перешли к обучению составления рассказов по картине. В этом этапе была проведена совместная деятельность «Погружение в сказку». Целью ее было сформировать у детей умение пользоваться сериями сюжетных картин для составления рассказов с завязкой,

кульминацией и развязкой. На начальном этапе обучения педагогом проводилась подготовка к эмоциональному восприятию картины. Затем, сопровождая вопросами по содержанию картины, составлялся план рассказа по картине детьми. Например, Коля Н. и Миша П. первыми вызвались участвовать в составлении рассказа по сюжетной картине «Сестрица Аленушка и братец Иванушка». С помощью педагога они составили целостный и последовательный сюжет сказки по картине. Далее последовала оценка каждого рассказа детьми с комментариями воспитателя. Особенно в процессе составления рассказа сказки отличились Дима Б. и Олеся Я., но даже дети с низким уровнем развития связной речи, такие как Рита Е., Олеся Я. активно принимали участие. В работе с детьми было важно совмещать задачу по развитию связной речи с другими речевыми задачами: обогащением и уточнением словаря, формированием грамматического строя речи и её интонационной выразительности.

Далее проводилась работа с детьми по обучению пересказыванию по тексту. С детьми проводилась вводная беседа, настраивающая на восприятие произведения, чтение стихов, сказок. После выразительного чтения текста педагогом без установки на запоминание, это могло нарушить целостное восприятие художественного произведения, проводилась беседа по содержанию текста. Вопросы педагога были направлены не только на понимание содержания и последовательность событий, но и на понимание черт характера героев. Педагогом вместе с детьми был составлен план пересказа произведения, затем после повторного прочтения текста с установкой на запоминание, был составлен пересказ детьми. Пересказ текста оценивался педагогом вместе с детьми. Все дети активно участвовали в составлении пересказов, кроме Жени П. Самыми активными в процессе пересказывания оказались дети с низким уровнем развития, это Таня Р. и Оля В.

В конце второго этапа, когда дети постепенно овладели большим запасом слов, грамотным построением предложений, интонационной

выразительностью речи, нами был предложен вариант творческих рассказов для формирования монологической речи у детей 5-6 лет с ОНР. Детям было дано задание составить творческий рассказ в заданном порядке усложнения: придумать продолжение и завершение рассказа, придумать рассказ по плану педагога, придумать рассказа по заданной теме, придумать рассказ на любую тему.

Целью совместной деятельности было вызвать у детей устойчивый интерес к творческому рассказыванию как одному из способов становления и развития связной речи. Все дети справились с заданием, но особенно при выполнении задания отличился Дима Б.

Третий этап нашей работы был направлен на формирование связной (диалогической) речи, наша задача сделать ее более грамотной и выразительной.

На этом этапе мы перешли к более сложному виду деятельности - драматизации рассказов и сказок.

Для начала мы взяли рассказы для инсценирования детьми такие как, «Почему кот моется после еды» (литовская сказка), «Как собака себе друга искала» (мордовская сказка) и др. Затем мы усложнили задачу детей и предложили придумать свои рассказы и сказки на свободную тематику, как коллективно так и индивидуально. В драматизации были использованы разные виды театров: настольный, пальчиковый, би-ба-бо. Дети разыгрывали текст как актеры, используя маски или элементы костюмов. Эта совместная деятельность особенно понравилось детям, все дети активно принимали участие и лучшие выступление было у пары Маши А. и Миши П. Так же была успешно опробована детьми экспромт-драматизация, в ней дети проявили активное участие, придумывали по ходу игры слова героев. Самым активным был Дима Б., он отлично выступил, так же дети Таня Р. и Олеся Я. с низким уровнем развития связной речи хорошо выполнили задание и активно принимали участие. На этом этапе необходимо поддерживать интерес детей к фольклору.

Для этого нами совместно с детьми был организован праздник для детей младших групп. Дети вместе с педагогом составили программу, распределили роли. Программа концерта была разнообразна: детьми была поставлена игра-драматизация по сказке «Колобок», кукольный театр по сказке «Курочка Ряба», загадывание загадок, чтение потешек с использованием наглядного материала (игрушек, атрибутов), народные игры. Ведущие концерт, дети предлагают зрителям - малышам выступить по желанию, хором произнести звукоподражание и т.д.

Таким образом, организовав вместе с детьми развлечения для детей младших групп, мы активизировали в речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи разные формы фольклора. Что способствовало развитию образности и выразительности их связной речи.

В своей работе мы руководствовались следующими принципами: всестороннее развитие личности ребенка, сознательность и активность детей, учет возрастных особенностей ребенка, индивидуальный подход, наглядность, научность и системность, решающая роль педагога.

Созданное нами игровое пространство не ограничивало, а наоборот, способствовало проявлению самостоятельности и творчества в решении педагогических ситуаций. К концу формирующего эксперимента мы обратили внимание на то, что у детей расширились представления о том, что такое фольклор, повысился интерес к народному творчеству. Дети стали использовать в своей речи пословицы, поговорки, в сюжетно-ролевых играх - потешки, самостоятельно организуют народные игры – забавы с помощью считалок. Интересен был тот факт, что дети помещали в уголок «Театр» сделанные своими руками костюмы, маски и другим детям нравилось их использовать в деятельности.

В повседневной жизни мы применяли малые формы фольклора в качестве ласки и шутки. Для развития связной речи большое значение имеют игры, в которых присутствует литературный текст, например, стихи,

предписывающие определенное игровое действие («Кони», «Совушка», «Лохматый пес» и т.д.).

Предлагая игру, педагог должна четко и выразительно прочитать стихотворение, которое относится к игре. В процессе игры стихотворение прочитываю несколько раз. К таким стихам, как и к считалочкам, которые присутствуют в игре, предъявляю следующие требования:

- простота и ясность знакомых детям образов;
- простота и четкость ритма;
- краткость самого стихотворения и отдельных строк.

В произвольной беседе и в свободное время с детьми разучивали скороговорки. В процессе работы с скороговорками сначала медленно, затем убыстряя темп проговаривали слова и контролируя дрожание кончика языка при звуках [р].

В процессе работы по развитию речи с детьми проводили вечера загадок, детям предлагали придумать загадки самостоятельно:

- пришел домой художник наш, он взял тетрадь и... (карандаш);
- иногда из ручейка растекается... (река);
- береги нос в сильный... (мороз);
- далеко от земли, ушли в море... (корабли).

В работе с родителями нами были организованы беседы, групповые собрания, оформление папок - передвижек «Говорят наши дети», «Роль фольклора в развитии связной речи», «Учимся говорить, играя», «Сказка-метод развития речи детей», «Театр - наш друг». У родителей также замечен повышенный интерес к использованию фольклора в речевом развитии детей дома. Они с удовольствием разучивают и подбирают с детьми пословицы и поговорки, объясняют детям их смысл.

Так же нами был организован мастер-класс по изготовлению пальчикового театра, совместное изготовление атрибутов в уголок «Театр», пополнение «уголка ряженных». Обновили уголок для родителей, поместили рекомендации, литературу для ознакомления.

Таким образом, можно отметить, что проделанная нами работа по развитию связной речи у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора имела положительный отклик в исследуемой группе, а также помогла: улучшить связную речь. Педагоги ДОО оценили положительную динамику, в общем, и речевом развитии детей: расширение их словарного запаса, улучшение артикуляционной моторики, грамматического строя речи, навыков словообразования. Для того чтобы убедиться в эффективности проведённых нами мероприятий, мы перешли к следующему этапу. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня связной речи у детей 4 - 5 лет с ОНР.

Таким образом, нами был проведен контрольный этап исследования, эффективность которого подтвердят или опровергнут результаты, полученные в ходе проведения и анализа (качественного и количественного) контрольной части эксперимента.

2.3. Динамика сформированности связной речи у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи

По завершению экспериментальной работы был проведен контрольный срез уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе.

Целью контрольного этапа является: выявить эффективность, проделанной нами коррекционной работы по формированию связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора. На данном этапе использовались те же критерии, показатели и модификации диагностических методик, что и в констатирующем эксперименте.

Остановимся на описании проведения и анализе результатов контрольного эксперимента:

Диагностическое задание 1. Диагностика развития монологической речи (Т.Б. Филичева) Цель: выявить уровень сформированности умения составлять пересказ по тексту.

Материал: книги со знакомыми детям сказками: «Колобок», «Волк и семеро козлят», «Маша и медведь».

Содержание: обследование речи детей, мы провели в форме подгруппового занятия, пригласили три человека из группы. Большое значение для проведения обследования уделялось к непринужденной обстановке, интересной и необычной подаче материала, которая побуждала детей к активной речевой деятельности и выполнению заданий с интересом.

Само обследование проводилось таким образом; текст хорошо известных детям, сказок прочитывались дважды, перед повторным чтением детям давалась установка на составление пересказа. В качестве наглядного материала использовались специально подобранные предметные и сюжетные картинки, игрушки

Критерии оценивания:

- высокий (3 балла) - в речи ребёнка используются сложные предложения с союзами и вводными конструкциями, часто использует различные части речи;

- средний (2 балла) - в своей речи ребенок использует 4-7 различных признаков. В предложениях встречаются союзы и вводные конструкции, применяет различные части речи;

- низкий (1 балл) - в речи дошкольника присутствует лишь 2-3 признака, составляет односложных предложения, редко применяет вводные конструкции, использует одни и те же части речи.

Оценка результатов умения составлять пересказ по тексту модификация методики Т.Б. Филичевой представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты диагностического задания 1

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	2	8	4
100%	15%	58%	27%

Анализ проведённого диагностического задания показал:

- высокий уровень развития речи выявлен у двоих детей, что составляет 15%, к ним относятся Коля Н., Дима Б.;

- средний уровень развития показали 8 детей, что составляет 58%, к ним относятся Юля С., Лена В., Вика Н., Миша П., Аня А., Рита Е., Оля В., Даша П.;

- низкий уровень развития показали 4 детей, что составляет 27 %, на этом уровне дети не справились с заданием - это Маша А., Женя П., Таня Р., Олеся Я.

Результаты исследования по модификации методики 1 (Т.Б. Филичевой) показали динамику улучшения результатов в экспериментальной группе на контрольном этапе.

Подробные результаты, полученные в ходе проведения диагностики связной речи у детей 5- 6 лет с общим недоразвитием речи по модификации методики 1 (Т.Б. Филичевой) представлены в Таблице 9.

Таблица 9 - Результаты контрольного среза уровня сформированности связной речи по модификации методики 1 (Т.Б. Филичева)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	0% - 0 детей	15% - 2 детей
Средний уровень	29% - 4 детей	58% - 8 детей
Низкий уровень	71% - 10 детей	27% - 4 детей

Сравнительные результаты представлены в рисунке 2

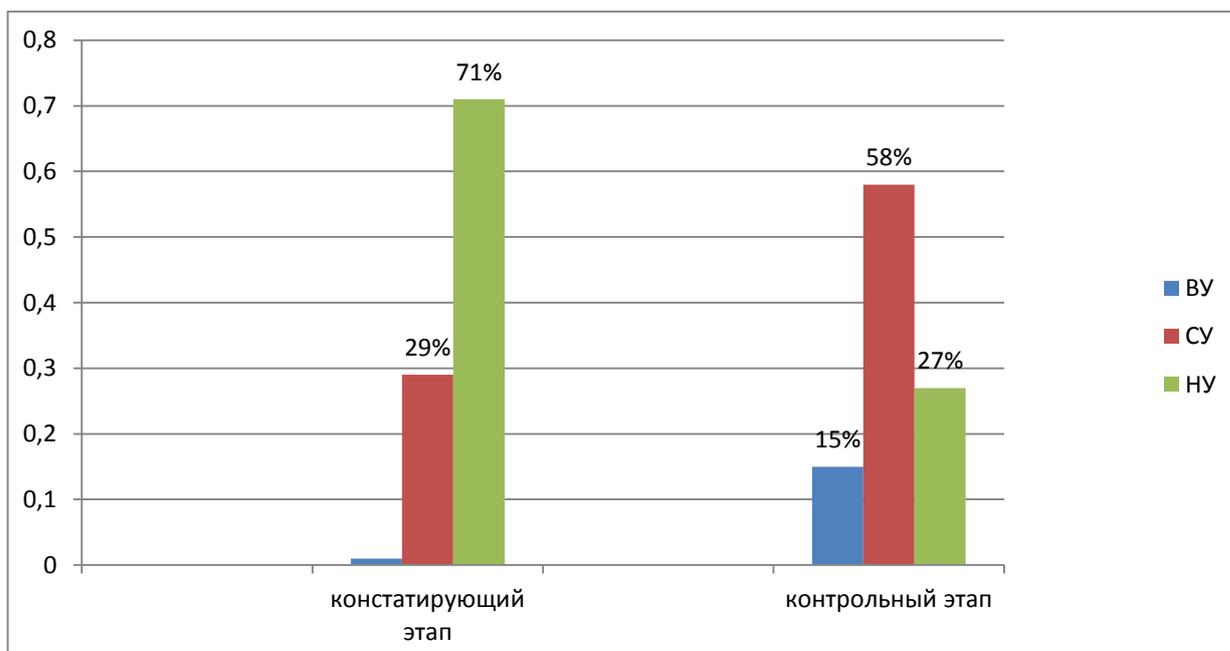


Рисунок 2 –Сравнительные результаты диагностического задания 1

Диагностическое задание 2. Обследования связной (монологической) речи (В.П. Глухов)

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять сложные предложения.

Материал: диагностический лист, карандаш.

Содержание: экспериментатор предложил ребенку придумать рассказ на основе жизненного опыта.

При проведении данного диагностического задания были выявлены следующие показатели уровня развития умения составлять сложные предложения, использовать в речи коммуникативные средства: оригинальность составленного рассказа; соблюдение последовательности; ее разнообразие и детальность; законченность, целостность самого рассказа.

На основе данных показателей были определены уровни:

- высокий (3 балла) - рассказ ребенка полностью соответствует вышеперечисленным критериям;

- средний (2 балла) - рассказ ребенка частично соответствует вышеперечисленным критериям, задание выполняется с незначительной помощью педагога;

- низкий (1 балл) - рассказ ребенка не соответствует вышеперечисленным критериям, или большинство из них выражены очень слабо.

Оценка результатов уровня развития связной (монологической) речи по модификации методики В.П. Глухова представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Результаты диагностического задания 2

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	2	9	3
100%	15%	65%	20%

Анализ проведенного диагностического задания показал:

- высокий уровень умения у детей выявлен у двоих детей, что составляет 15%, это Коля Н. и Юля С.;

- средний уровень умения составлять рассказ показали 9 детей, что составляет 65%, к ним относятся Даша П., Дима Б., Миша П., Лена В., Женя П., Таня Р., Рита Е, Вика Н., Аня А;

- низкий уровень умения составлять рассказ показали 11 детей, что составило 78%, не справились с заданием - это Маша А., Оля В., Олеся Я.

Результаты исследования по модификации методики 2 (В.П. Глухова) в экспериментальной группе на контрольном этапе показали существенную динамику результатов.

Подробные результаты, полученные в ходе проведения диагностики связной речи у детей 5- 6 лет с общим недоразвитием речи по модификации методики 1 (Т.Б. Филичевой) представлены в Таблице 11.

Таблица 11 - Результаты контрольного среза уровня сформированности связной речи по модификации методики 2 (В.П. Глухова)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	0% - 0 детей	15% - 2 детей
Средний уровень	22% - 3 детей	65% - 9 детей
Низкий уровень	78% - 11 детей	25% - 3 детей

Сравнительные результаты представлены в рисунке 3

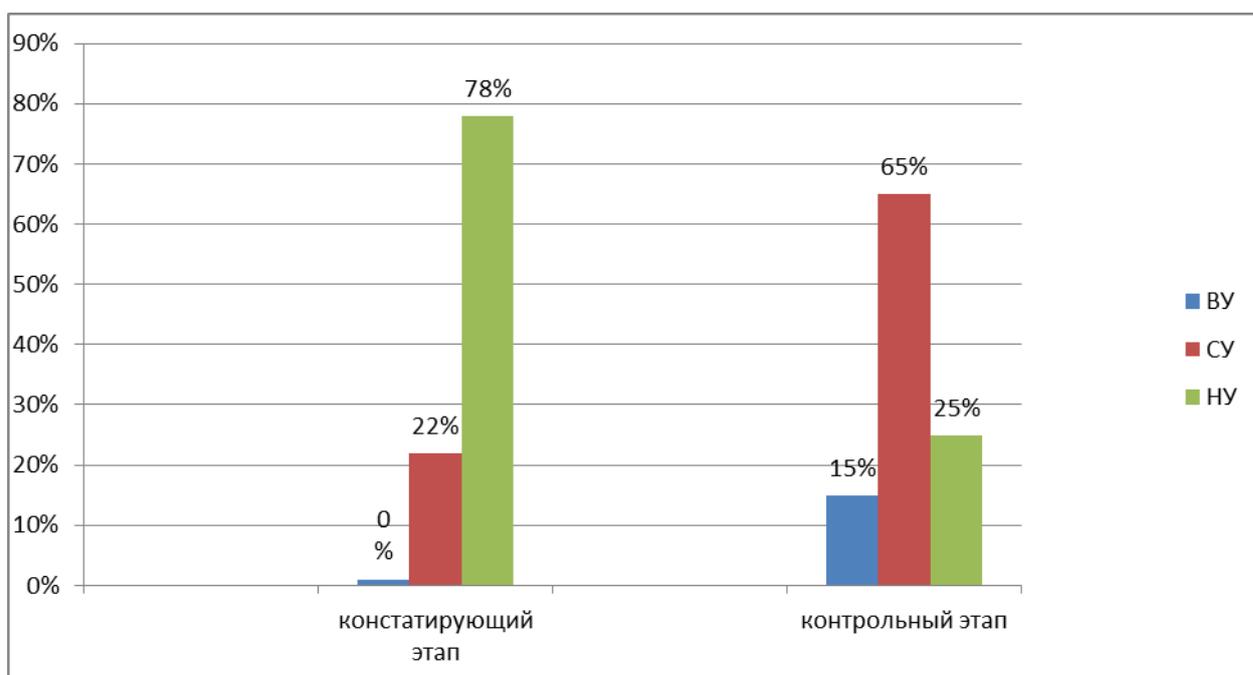


Рисунок 3 –Сравнительные результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3. Изучение уровня речевого развития (Е.А. Стребелева)

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Материал: изображение предметов на картинках, часто встречающиеся в обиходе ребенка: спелое яблоко, чашка с блюдцем, серая кошка, грузовая машина, зимнее пальто, настенные часы, шоколадные конфеты, большая кастрюля, пасущаяся корова, корабль в пристани, синий шарф, рыжая лиса, желтая репа, махровый халат, цветной диван, большой слон, аквариум с рыбками. Картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: читает, катает, кормит.

Содержание: взрослый предложил ребенку последовательно рассмотреть картинки с изображением различных предметов действий и назвать их. В случаях затруднения взрослый просит показать определенную картинку, затем ее назвать.

При проведении данной диагностики были выявлены следующие показатели уровня речевого развития:

- количество названных признаков;

- применение различных частей речи;
- употребление сложных предложений;
- использование союзов и вводных конструкций.

Критерии оценивания:

- высокий (3 балла) - в рассказе ребёнка (по картинке) встречаются не менее 8-10 различных признаков, применяют сложные предложения с союзами и вводными конструкциями, часто употребляет различные части речи;

- средний (2 балла) - в рассказе ребёнка 4-7 различных признаков. В предложениях встречаются союзы и вводные конструкции. Применяет различные части речи;

- низкий (1 балл) - в рассказе ребёнка присутствует лишь 0-3 признака, составленные предложения односложные, редко применяет вводные конструкции и использует одни и те же части речи.

Оценка результатов изучения речевого развития по модификации методики Е.А. Стребелевой дана в таблице 12.

Таблица 12 - Результаты диагностического задания 3

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	3	7	4
100%	22%	50%	28%

Анализ проведённого диагностического задания показал:

- высокий уровень умения составлять описательный рассказ показало 3 ребенка, что составляет 22%, к ним относятся Вика Н., Маша А., Лена В.;

- средний уровень речевого развития показали 7 детей, что составляет 50%, это Юлия С., Рита Е., Дима Б., Миша П, Оля В., Женя П., Таня Р. Они допускали ошибки, но быстро их исправляли после помощи взрослого. В своей речи дети использовали 4-7 различных признаков. В предложениях имеются союзы и вводные конструкции, употребляли различные части речи;

- низкий уровень показали 4 детей, что составляет 28 %, к ним относятся Даша П., Коля Н., Даша П., Олеся Я., в речи детей присутствовали

лишь 0-3 признака, предложения односложные, редко использовали вводные конструкции, употребляли одни и те же части речи. Результаты исследования по модификации методики 2 (В.П. Глухова) в экспериментальной группе на контрольном этапе показали существенную динамику результатов.

Подробные результаты, полученные в ходе проведения диагностики связной речи у детей 5- 6 лет с общим недоразвитием речи по модификации методики 3 (Е.А. Стребелевой) представлены в Таблице 13.

Таблица 13 - Результаты контрольного среза уровня сформированности связной речи по модификации методики 3 (Е.А. Стребелева)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	0% - 0 детей	15% - 2 детей
Средний уровень	22% - 3 детей	65% - 9 детей
Низкий уровень	78% - 11 детей	25% - 3 детей

Сравнительные результаты представлены в рисунке 4

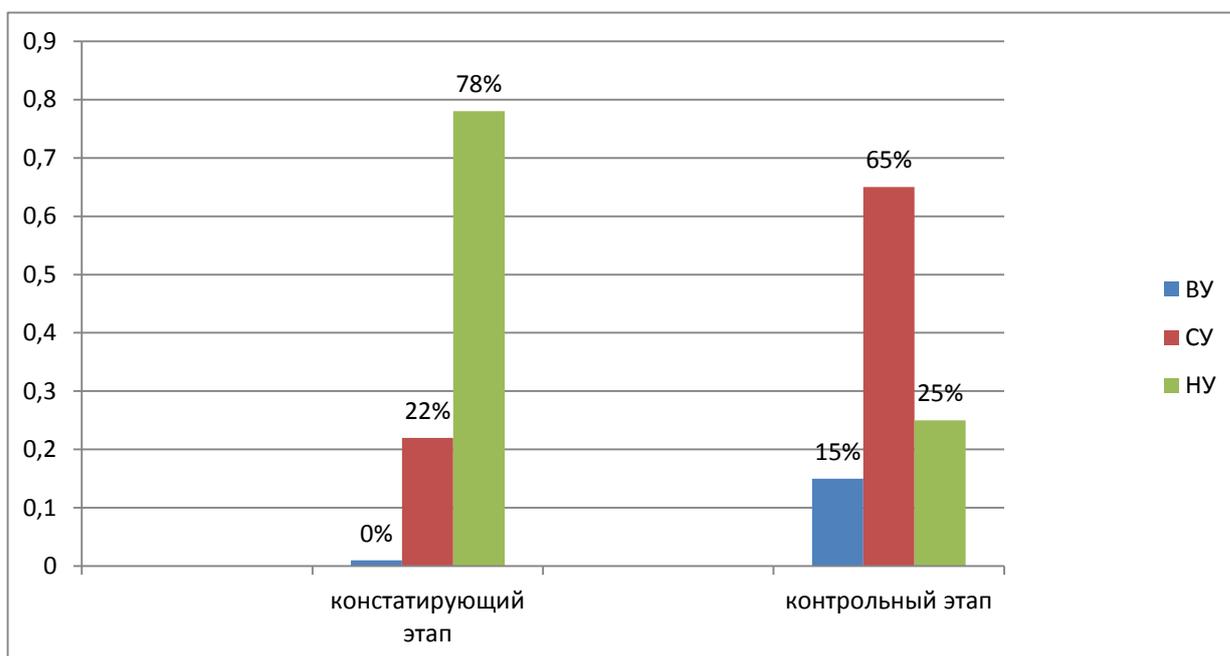


Рисунок 4 - Сравнительные результаты диагностического задания 3

Диагностическое задание 5. Изучение развития диалогической речи дошкольников (О.С. Ушакова)

Цель: выявить уровень сформированности умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге.

Содержание: представляется картина «Кошка с котятами», ребенку предлагается ответить на вопросы.

Взрослый задает вопросы: «Кто это? (Кошка.) Какая она?».

- ребенок описывает своего кота (из личного опыта);
- ребенок отвечает самостоятельно;
- отвечает по наводящим вопросам взрослого.

Как назвать детеныша кошки?

- вместо единственного числа называет множественное число
- называет правильно (в единственном числе)
- не выполнил задания.

Когда у кошки много детенышей, как сказать?

- вместо множественного числа называет единственное число
- называет множественное число
- не выполнил задания.

Взрослый говорит ребенку: «Сравним кошку и котят. Кошка большая, а котята... (маленькие). У кошки хвост длинный, а у котенка... (короткий). Кошка бегает быстро, а котята... (медленно). Кошка-мама мяукает громко, а котята... (тихо)».

- ребенок ответил на все задания;
- ребенок выполнил 2-3 задания;
- ребенок не ответил ни на одно задание.

Совместное рассказывание: «Это... (наша кошка). Она... (уже большая). У кошки есть... (свои котятки). Кошка любит... (котят, молоко, играть).

- ребенок выполняет все задания (заканчивает предложения);
- ребенок выполняет не все задания (заканчивает 2-3 предложения);
- ребенок не выполняет задание (называет одно слово).

Обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Задания были представлены экспериментатором в занимательной, а также интонационно-выразительной форме. Педагог хвалил детей за

правильные ответы, а если у ребенка возникали трудности, то педагог помогал ил давал верный ответ. Например, ребенок не смог назвать обобщающее слово, и взрослый сказал: «Это можно назвать одним словом, но в протоколе следует отметить невыполнение задания.

В процессе диагностического исследования широко использовалась наглядность (игрушки, картинки, предметы).

Критерии оценки:

- высокий уровень (3 балла) - точный и правильный ответ, который ребенок дал самостоятельно;
- средний уровень (2 балла) - ребенок допустил незначительную неточность, отвечал по наводящим вопросам и уточнениям;
- низкий уровень (1 балл) - ребенок ответил неточно либо неверно на вопрос, повторяет вопрос, не понимает задание.

Оценка результатов изучения развития связной речи по модификации методики О.С. Ушаковой представлена в таблице 14.

Таблица 14 - Результаты диагностического задания 4

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	3	8	3
100%	21%	58%	21%

Анализ проведённого диагностического задания показал:

- высокий результат уровня был выявлен у 3 детей, что составляет 21%, к ним относятся Даша П., Юля С., Вика Н.;

- средний уровень развития связной речи показали 8 детей, что составляет 58%, это Лена В., Маша А., Дима Б., Рита Е., Оля В., Олеся Я., Женя П., Таня Р. Они допускали ошибки, но быстро их исправляли после помощи.

- низкий уровень показали 3 ребенка, что составляет 21 %, к ним относятся

Коля Н., Аня А., Миша П., в речи детей отсутствовали некоторые критерии, большинство из них выражены очень слабо.

Подробные результаты, полученные в ходе проведения диагностики связной речи у детей 5- 6 лет с общим недоразвитием речи по модификации методики 4 (Ушаковой) представлены в Таблице 15.

Таблица 15 - Результаты контрольного среза уровня сформированности связной речи по модификации методики 4 (О.С. Ушакова)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	0% - 0 детей	21% - 3 детей
Средний уровень	43% - 6 детей	58% - 8 детей
Низкий уровень	57% - 8 детей	21% - 3 детей

Сравнительные результаты представлены в рисунке 5

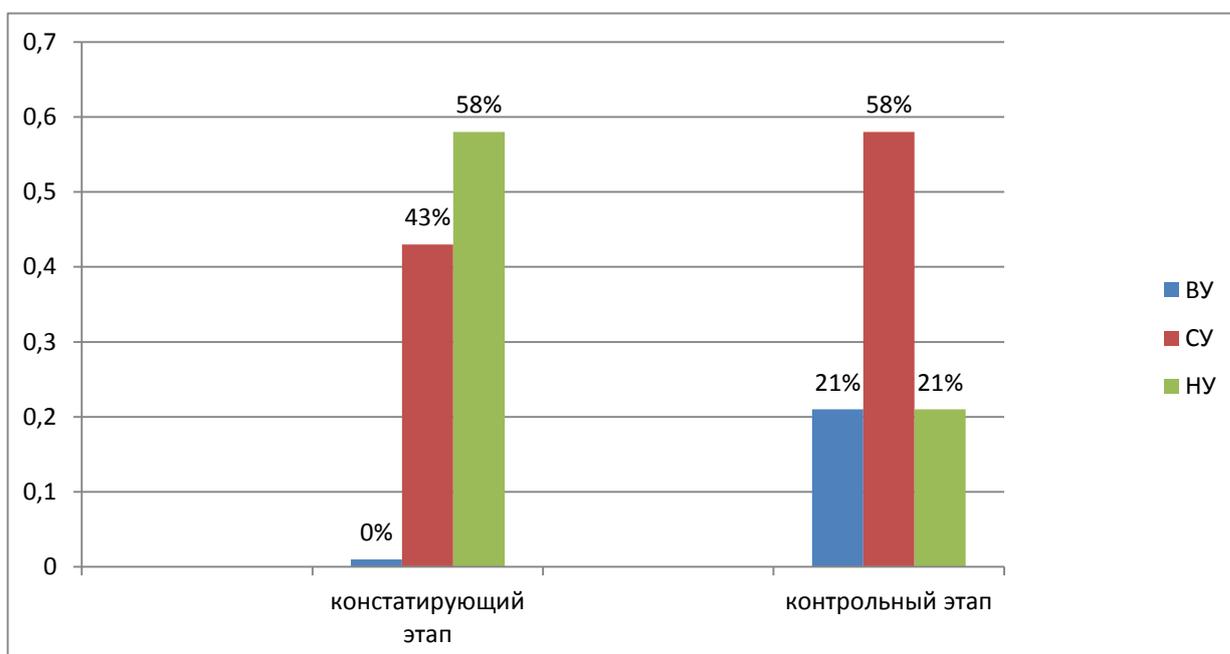


Рисунок 5- Сравнительные результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5. Обследования связной речи (В.К. Воробьевой)

Цель: выявить уровень сформированности умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам.

Данная методика включает в себя четыре серии заданий, направленных на обследование связной речи.

В нашем эксперименте была серия заданий:

Первая серия заданий направлена на оценку репродуктивных возможностей речевого развития детей и состояла из двух заданий: подробный пересказ заданного текста (тексты рассказов рассчитаны на возраст детей), краткий пересказ заданного текста.

Вторая серия заданий направлена на оценку продуктивности речи детей (наличие умения составлять смысловую программу связного сообщения, а также умение реализовывать связное сообщение). Данная серия включала два задания: детям дается задание разложить самостоятельно в логической последовательности серию сюжетных картинок, второе задание заключалось в том, что ребенок составлял рассказ по найденной программе.

Третья серия заданий направлена на оценку особенностей построения связного сообщения в условиях частичной заданности смысловых и лексико-синтаксических компонентов высказывания. Данная серия состояла из трех заданий: составление рассказа по заданию, составление рассказа по картинкам и придумывание сюжета, самостоятельное определение темы рассказа.

Четвертая серия заданий направлена на оценку состояния ориентировочной деятельности.

Оценка результатов обследования связной речи по модификации методики В.К. Воробьевой представлена в таблице 16.

Таблица 16 - Результаты диагностического задания 5

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	3	9	2
100%	21%	65%	14%

Анализ проведенного диагностического задания показал:

- высокий результат показали 3 ребенка, что составляет 21%, к ним относятся Маша А., Миша П.;

- средний уровень развития связной речи показали 9 детей, что составляет 65%, это Юлия С., Лена В., Вика Н., Даша П., Женя П., Таня Р.,

Коля Н., Аня А., Дима Б. Они допускали ошибки, но быстро их исправляли после помощи взрослого.

- низкий уровень показали 3 детей, что составляет 21%, к ним относятся Рита Е., Оля В., Олеся Я., в речи детей отсутствовали некоторые критерии, большинство из них выражены очень слабо.

Подробные результаты, полученные в ходе проведения диагностики связной речи у детей 5- 6 лет с общим недоразвитием речи по модификации методики 5 (В.К. Воробьевой) представлены в Таблице 17.

Таблица 17 - Результаты контрольного среза уровня сформированности связной речи по модификации методики 5

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	0% - 0 детей	21% - 3 детей
Средний уровень	50% - 7 детей	65% - 9 детей
Низкий уровень	50% - 7 детей	14% - 2 детей

Сравнительные результаты представлены в рисунке 6

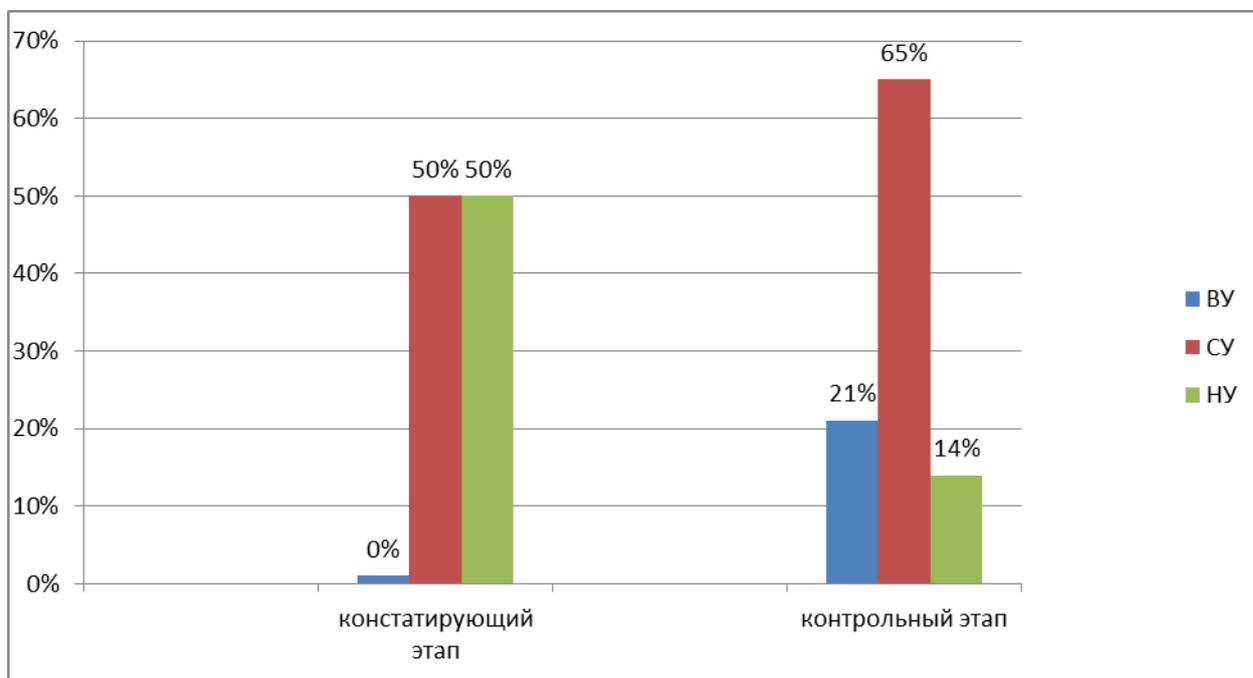


Рисунок 6- Сравнительные результаты диагностического задания 5

Результаты общих показателей констатирующего и контрольного этапа сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи по всем методикам представлены в таблице 18.

Таблица 18 - Результаты общих показателей сформированности связной речи у детей 5 - лет с общим недоразвитием речи

Критерии	Показатели констатирующего этапа	Показатели контрольного этапа
Высокий уровень	0%	29%
Средний уровень	26%	50%
Низкий уровень	74%	21%

Предоставим результаты проведенного анализа исследования уровня сформированности связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи на рисунке 7.

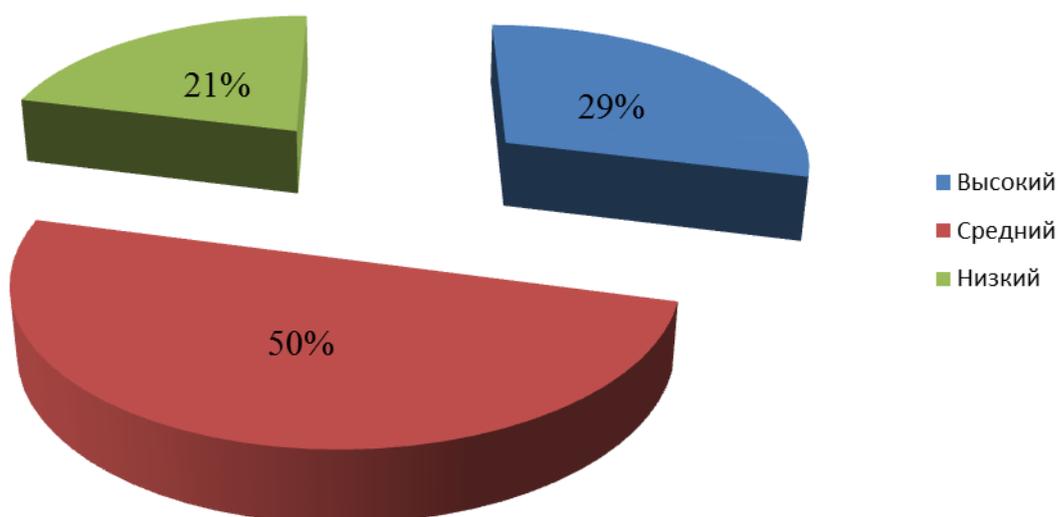


Рисунок 7. Результаты уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Анализируя данные диагностического исследования контрольного этапа, мы применили способ обобщения полученных результатов исследования, описанный на этапе констатирующего эксперимента, что позволило нам выявить итоговый уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР.

Таким образом, средний результат полученных данных показывает рост количества детей экспериментальной группы с высоким уровнем развития связной речи с 0% до 29%, средний уровень повысился с 26% до 50%, а также демонстрирует снижение показателей низкого уровня развития на 50%.

Для того чтобы проанализировать динамику в экспериментальной группе, где наблюдается значительное снижение числа детей с низким уровнем развития связной речи и рост количества детей с высоким уровнем развития связной речи, в процессе внедрения программы развития речи посредством фольклора, мы провели сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Полученные данные позволяют сделать выводы о том, что разработанная нами программа развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством фольклора, обеспечивает положительные изменения в развитии связной речи у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи.

Заключение

В выпускной квалификационной работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются основные выводы, касающиеся теоретических и экспериментальных аспектов работы.

1. Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи позволило установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления.

2. Анализ исследований констатирующего этапа является, изучение уровня сформированности связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. В соответствии с поставленной целью было выделено ряд критерий и показателей. Для выявления уровня сформированности связной речи детей с общим недоразвитием речи, мы использовали комплекс модификаций методик для изучения уровня развития связной речи, предлагаемые Т.Б. Филичевой, В.П. Глуховым, О.С. Ушаковой, В.К. Воробьевой, Е.А. Стребелевой.

3. В процессе проведения констатирующего эксперимента, были получены результаты уровня развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Они позволили сделать вывод о том, что невысокие показатели уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи обусловлены следующими особенностями педагогической практики: отсутствует система работы по развитию связной речи посредством фольклора; недостаточная методическая подготовленность педагогов к эффективному решению задач (выбору методов, приемов и форм работы).

4. На основе результатов констатирующего эксперимента, а так же опираясь на работы Ю.Г. Илларионовой, Н.А. Дмитриевой, А.П. Усовой, С.С. Бухвостовой, О.С. Ушаковой, нами была разработана коррекционная программа по развитию связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием

речи посредством фольклора. В основу работы были положены принципы доступности, систематичности и последовательности.

5. Исследование доказало правильность выдвинутой гипотезы. Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов исследуемой проблемы ввиду ее многоплановости.

Список используемой литературы

1. Алабужева, С.В. Риторика для старших дошкольников и младших школьников [Текст] / С.В.Алабужева. – М.: «Удмуртский университет», Ижевск, 2003. Разд.2. – Гл.2. – С.402-445.
2. Акименко, В.М. Речевые нарушения у детей [Текст] / В.М. Акименко. – М.: метод. пособ., 2010. С. – 123-141.
3. Аникин, В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор [Текст] / В.П. Аникин. – М.: учеб.пособ., 2011. – С.105-123.
4. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет [Текст] / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 128с.
5. Бережнова, О.В. Фольклорные произведения в воспитательной работе дошкольного учреждения [Текст] / О.В. Бережнова. – СПб.: Образование и общество, 2008. – 9с.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи у детей [Текст] / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2009. – 149 с.
7. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М.: Сфера, 2009. – 324 с.
8. Волкова Л.С. Логопедия [Текст] / Под ред. Волковой Л.С. – М.: Владос, 2009. – 547 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2009. – 352 с.
10. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2012. – 352 с.
11. Виньков, Ю. В. Пословицы как средство развития речи [Текст] / Ю.В. Виньков. – СПб.: Русский язык в школе, 2010.Т.2. – № 2. – С.9-16.

12. Гавриш, Н.С., Загруднинова М.Г. Использование малых фольклорных форм [Текст] / Н.С. Гавриш, М.Г. Загруднинова. – М.: Академия, 2011. –Т.3. – № 9. С.15-18.
13. Генинг, М.Г., Герман, Н.А. Обучение дошкольников правильной речи [Текст] / М.Г. Генинг, Н.А. Герман. – М.: учеб.для студ.,2011.– 216 с.
14. Глухов, В.П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов // Логопедия. – 2015. – Т.2. – № 3. С.13-24.
15. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст] / В.П. Глухов. – М.: Айрис - Пресс, 2015. – 321 с.
16. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов. – М.: Просвещение, 2014. – 345 с.
17. Грибова, О.Е. Что делать, если ваш ребенок не говорит? [Текст] / О.Е. Грибова. – М.: Метод.пособие, 2011. – 48 с.
18. Громова, О.Е. Норма и задержка речевого развития у детей [Текст] / О.Е. Громова. – М.: Дефектология, 2009. – Т.3. – №2. – С.66-69.
19. Дуванова, С.П. Взаимосвязь уровня развития мелкой дифференцированной моторики пальцев рук и речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.П. Дуванова, Е.Ю. Тебелева // Школьный логопед. – 2008.Т.1. – № 6. – С.423-428.
20. Еретнова, Г.М. Ребенок не говорит. Что делать? [Текст] / Г.М. Еретнова. - М.: Логопедия. 2011. №1. С.30-32.
21. Илькова, А. П. Педагогические условия включения пословиц и поговорок в систему развивающей речевой работы с дошкольниками [Текст] / А.П. Илькова. – М.: Логопедия, 2011. – 72 с.
22. Куприна Л.С. Знакомство детей с русским народным творчеством [Текст] / Л.С. Куприна – М.: ДЕТСТВО - ПРЕСС, 2011. – 216 с.
23. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2013. – 288 с.

24. Лалаева Р.И. Логопедия [Текст] / Р. И. Лалаева. – М.: Владос, 2003. – 304 с.
25. Лукацкий, М.А. Психология [Текст] / М.А. Лукацкий. – М.: Эксмо, 2011. – 416 с.
26. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка [Текст] / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 2012. – 525с.
27. Муль, И. Л. Механизмы языковой игры в малых фольклорных жанрах [Текст] / И. Л. Муль. – М.: Уральский государственный педагогический университет, 2010. – 52 с.
28. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухин. – М.: ЭКСМО - Пресс, 2009. – 349 с.
29. Назарова, Н.М. Специальная педагогика [Текст] / Н.М. Назаровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 400 с.
30. Пискунова, Л.Н. Программно-методическое обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей раннего возраста с патологией речи в ДОУ [Текст] / Л.Н. Пискунова. – М.: Гном, 2009. – 64с.
31. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. – М.: Феникс, 2007. – 445 с.
32. Радина, Е.И. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Е.И. Радина. – М.: Просвещение, 2008. – 315 с.
33. Разумова Л.И. Коррекция нарушений речи у дошкольников [Текст] / Л.И. Разумова – М.: АРКТИ, 2015. – 248 с.
34. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение, 2012. – 275 с.
35. Соломаха, Л.С. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Л.С. Соломаха. – СПб.: Детство-пресс, 2011. – 240 с.

36. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников [Текст] / Н.А.Стародубова. – М.: Логопедия, 2015. – С.285-342.
37. Усова, А.П. Русское народное творчество в детском саду [Текст] / А.П. Усова. – М.: Просвещение, 2012. – 168 с.
38. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: учеб.для студ.и пед.вузов, 2014. – 288 с.
39. Шматко, Н.Д. Дети с отклонениями в развитии [Текст] / Н.Д. Шматко. – М.: Деловая книга, 2012. – С.285-309.
40. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М.Ф. Фомичева. – М.: Владос, 2011. – 346 с.
41. Чернядьева, Т. Знакомство детей с малыми фольклорными формами [Текст] / Т. Чернядьева. – М.:Владос, 2011. – Т.3. – №4. – С.65-69.
42. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст] / Г.В. Чиркина. – М.: Аркти, 2015. – 240 с.
43. Эльконин, Б.Д. Психология развития [Текст] / Б.Д. Эльконин. – М.: Академия, 2012. – 114 с.

Приложение А

Список детей

№	Имя Ф. ребёнка	Возраст
1	Коля Н.	5.8
2	Дима Б.	5.6
3	Юля С.	5.1
4	Лена В.	5.5
5	Вика Н.	5.5
6	Маша А.	5.3
7	Даша П.	5.6
8	Миша П.	5.7
9	Рита Е.	5.4
10	Оля В.	5.3
11	Женя П.	5.8
12	Таня Р.	5.6
13	Олеся Я.	5.3
14	Аня С.	5.6