

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена исследованию возможностей режиссерских игр в развитии связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

Проблема развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи является одной из наиболее актуальных. Развитие связной речи ребенка определяет его полноценное речевое и психическое развитие, успешность обучения в школе, умение общаться и приспособляться к условиям жизни. Недоразвитие связной речи у детей сокращает их коммуникативные и познавательные возможности, отрицательно влияет на формирование личности, способствует развитию отрицательных качеств характера (застенчивости, нерешительности, замкнутости, негативизма, чувства неполноценности). Без коррекционной работы дети с общим недоразвитием речи с трудом овладевают связной речью. Режиссерские игры являются эффективным средством развития связной речи в работе с детьми 4-5 лет с ОНР, так как в процессе таких игр активизируется словарь, грамматический строй, диалог, монолог, совершенствуется звукопроизношение.

По итогам исследования была доказана эффективность использования режиссерских игр как средства развития связной речи детей 4-5 лет с ОНР.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр.

В исследовании решаются следующие задачи:

- раскрыть и охарактеризовать процесс коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр, определить степень разработанности данной проблемы на современном этапе;

- выявить уровень развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи;

- разработать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник), и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложением – 50 страниц. Текст работы проиллюстрирован 9 рисунками и 10 таблицами.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи	9
1.1 Особенности развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи	9
1.2 Режиссерские игры как средство развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи	16
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи	21
2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи	22
2.2 Содержание и методика развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр	31
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы	37
Заключение	41
Список используемой литературы	45
Приложение	48

Введение

В дошкольный период ребенок приобретает множество умений и навыков, особенно важным приобретением является речь ребенка. Речь не дается ребенку от рождения, а приобретается им постепенно с возрастом.

Развитие связной речи – важный компонент в структуре развития ребенка. Связная речь служит и способом получения знаний, и способом контроля за ними. «Умения и навыки связной речи необходимо формировать, так как при произвольном их развитии они не достигают нужного для обучения в школе уровня» [6, с. 256-257].

В последнее время обозначилась проблема в дошкольном детстве: ежегодно увеличивается количество детей с речевыми нарушениями, дефекты которых носят стойкий характер и с трудом поддаются коррекции. Одним из наиболее трудных и распространенных дефектов патологии речи является общее недоразвитие речи.

Общее недоразвитие речи у дошкольников изучалось следующими исследователями: Н.С. Жукова, В.П. Глухов, Н.А. Никашина, Т.Б. Филочева.

Связную речь у дошкольников с общим недоразвитием речи изучали В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филочева, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко.

Т.А. Власова, Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, В.И. Селиверстова указывали на необходимость ранней коррекции речевого развития детей с общим недоразвитием речи. Так авторы определили оптимальный возраст детей для работы по развитию связной речи – 4-5 лет, так как именно этот возраст считается сензитивным периодом, где закладываются основы дальнейшего развития речи.

Анализ материала, связанного с темой нашего исследования, показал, что проблема развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи является актуальной. На психолого-педагогическом уровне

актуальность состоит в том, что развитие связной речи ребенка определяет его полноценное речевое и психическое развитие, так как язык и речь выполняют психическую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей. Язык и речь – это основное средство проявления важнейших психических процессов памяти, восприятия, мышления, а также развития других сфер: коммуникативной и эмоционально-волевой.

К современным методам развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи можно отнести режиссерские игры. Режиссерские игры активизируют словарь, грамматический строй, диалог, монолог, совершенствуют звукопроизношение.

На научно-теоретическом уровне актуальность обусловлена тем, что проблема развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр рассматривается не полно (Н.С. Жукова, В.П. Глухов, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирина и др.). В связи с этим возникла потребность изучения процесса развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр и теоретического обоснования возможности и необходимости коррекции связной речи дошкольников.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между существующим вниманием к проблеме развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи и недостаточным описанием коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Выявленное противоречие позволило выделить **проблему исследования**: каковы возможности режиссерских игр в развитии связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

Существующее противоречие определяет актуальность **темы**

исследования «Развитие связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Объект исследования – развитие связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – режиссерские игры как средство развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования заключается в том, что коррекционно-педагогическая работа по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр возможна:

- при реализации дифференцированного подхода в процессе работы с детьми с учетом симптомов, механизмов и структуры общего недоразвития речи;

- при использовании методов коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой определены **задачи исследования**.

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр, определить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Выявить уровень развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Теоретической основой исследования явились:

– исследования в области развития связной речи у детей дошкольного возраста (М.М. Алексеева, О. П.Короткова, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Б. И. Яшина, А.М. Бородич);

– исследования в области развития режиссерской игры у дошкольников - Е. М. Гаспарова, Е. Е. Кравцова;

– исследования в области коррекционно-педагогической работы у детей с общим недоразвитием речи (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих **методов:** анализ психолого-педагогической и методической литературы; систематизация, обобщение, анализ фактических данных; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе обоснованы и охарактеризованы психолого-педагогические условия коррекционно-педагогической работы по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы воспитателями, педагогами-психологами, логопедами, дефектологами в практике дошкольных образовательных организаций для осуществления коррекции связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» д/с №127 «Гуси Лебеди». В исследовании приняли участие 12 детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник). Текст иллюстрирован 10 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи

1.1 Особенности развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи

«Связная речь – ряд логически сочетающихся предложений, обеспечивающих взаимопонимание и общение» [6, с. 253].

С.Л. Рубинштейн понимал под связностью соответствие речевой мысли того кто говорит или пишет с точки зрения того, кто ее понимает – слушатель или читатель. Связная речь характеризуется понятностью для собеседника.

Основная функция связной речи – коммуникативная, выражается в двух видах – диалоге и монологе, каждый из которых имеет свои характерные черты.

М.М. Алексеева и Б.И. Яшин считали, что главная особенность диалога состоит в обмене репликами собеседников. Собеседник знает, о чем пойдет речь в диалоге, и не нуждается в развернутой мысли. Диалогическая речь произвольна, происходит в конкретной ситуации, оформляется определенным жестом, мимикой, интонацией [6, с. 253].

М.М. Алексеева и В.И. Яшина утверждали, что монологическая речь – связный, логически последовательный ряд высказываний, которые протекают относительно долго, и не рассчитывают на быструю реакцию слушателей. «Монологическая речь имеет сложное строение, потому что она пытается выразить мысли некоторых людей, которые были неизвестны другим. Поэтому высказывание может содержать более точную формулировку информации. При монологе необходимо предварительно обдумать высказывание, сосредоточиться на главном. В монологе важны жесты, мимика, интонация, способность говорить выразительно и живо [6, с. 255].

О.С. Ушакова считает владение связной речью высшей ступенью речевого развития дошкольников, так как уровень владения связной речью определяет и успешность обучения ребенка в школе, и умение общаться, и приспособляться к жизни [28, с. 287].

Согласно Л.С. Выготскому именно, связная речь ребенка отражает логику мышления, а также его умение осмыслить то, что он воспринимает, и правильно это выразить. Если ребенок правильно высказывается, можно сказать, что уровень его речи велик.

А.А. Леонтьев отмечает, что связная речь требует специального речевого обучения, так как каждое слово говорящий заранее продумывает.

Дошкольное образование на современном этапе требует, чтобы ребенок к 4-5 годам умел связно говорить, выражать свои мысли, легко строя сложные предложения, правильно произносить все звуки, без труда воспроизводить многосложные слова. Однако ребенок при общем недоразвитии речи с трудом овладевает связной речью.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – разные трудные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, звукопроизводительной стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при хорошем слухе и интеллекте. Общее недоразвитие речи влияет на развитие интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер. Взаимосвязь между речевыми нарушениями и иными гранями психического развития объясняет присутствие вторичных недостатков. Так, имея предпосылки для овладения мыслительными операциями (сопоставления, классификации, разбора, синтеза), дошкольники отстают в развитии словесно-логического мышления, тяжело овладевают мыслительными операциями. Это подтверждается психолого-педагогическими (Л.С. Выготский, Л.Ф. Спирова, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева), психолингвистическими (В.А. Ковшиков, Р.И. Лалаева) и медико-педагогическими (О.Н. Исаев, В.В. Ковалев) исследованиями.

«Дети с ОНР характеризуются поздним началом речи (в 3-4 года), резко ограниченным словарем, ярко выраженными аграмматизмами (смещение падежных форм, несогласованность слов, пропуск предлогов), всеми видами дефектов звукопроизношения, нарушением фонематического слуха, нарушением ритмико-слоговой структуры слова, затруднением в построении сложных предложений и распространении простых» [15, с.171].

Своевременное преодоление речевых нарушений имеет огромное значение для всеобщего психического развития ребенка, что и объясняет завышенный исследовательский интерес к вопросам их профилактики и устранения. По мнению Л.С. Выготского дефект какого-нибудь анализатора или интеллектуальный дефект приводит к целой цепи нарушений.

Исследования многочисленных специалистов в области педагогики и психологии, таких как Е.Ю. Рау, Ю.Б. Некрасовой, О.С. Никольской, Т.Б. Филичевой., Г.В. Чиркиной свидетельствуют о том, что огромные затруднения при развитии связной речи ощущают дети с такими диагнозами, как общее недоразвитие речи, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, которые выражаются не только лишь в недостатках произношения, но и в нарушениях лексико-грамматических средств языка и в познавательной сфере.

Выделяют три уровня речевого развития.

Анализ особенностей речи детей с 1, 2, 3-м уровнем речевого развития выявил различия в наличии фразы, понимании речи, словарном запасе, грамматическом строе речи, звукопроизношении, слоговой структуре слова, фонематическом восприятии.

«При первом уровне фраз нет, ребенок использует жесты, мимику, отдельные лепетные слова и многозначные эквиваленты (звукокомплексы, звукоподражания); на втором уровне появляются фразы из 2-3 слов; вместе с жестами и лепетом ребенок использует элементарные конструкции предложений, но речь бедна, чаще это простое перечисление того, что ребенок воспринимает; на третьем уровне наблюдается достаточно

развернутая фразовая речь, но присутствуют элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития; в активной речи ребенка простые предложения; умение строить сложные и распространять простые предложения затруднено» [15, с.178].

Понимание речи первого уровня происходит лишь в конкретной ситуации, непонимание грамматических категорий. На втором уровне – развито понимание грамматических форм; на третьем уровне трудности в понимании словоизменения, значений однокоренных слов, логико-грамматических структур.

На первом уровне словарный запас отстает от нормы, дети пользуются обиходным словарем, редко используя глаголы; на втором уровне дети заменяют многие слова по смыслу, словарь ограничен; на третьем уровне словарь расширяется, в разговоре используются все части речи, но допускают ошибки при их согласовании, больше существительных и глаголов, мало прилагательных.

На первом уровне грамматический строй речи не сформирован, нет флексий; на втором уровне грамматический строй речи сформирован не полностью, отсутствует словоизменение, наличие грамматических ошибок. Дети смешивают падежные формы, не согласуют слова друг с другом, употребляют существительные только в именительном падеже, а глаголы в начальной форме, пропускают предлоги или заменяют их вовсе; на третьем уровне недоразвитие грамматического строя выражается в ошибочном согласовании слов в числе, роде, падеже, в пропусках и заменах предлогов.

На первом уровне звукопроизношение искажается, речь состоит из лепетных слов, присутствует фонетическая неточность вследствие неразвитой артикуляции и невозможности слухового распознавания. На втором уровне звукопроизношение не достигает уровня нормы, что выражается в многократных искажениях и заменах звуков, неверно произносятся шипящие, свистящие, аффрикаты из-за недоразвития фонематического восприятия. На третьем уровне звукопроизношение

улучшается, но остаются трудности в различении звуков, что характеризуется заменой звуков на более простые по артикуляции.

В слоговой структуре слова на первом уровне грубые ошибки, количество слогов в слове не превышает двух. На втором уровне присутствуют грубые искажения слогового состава слов и их звукозаполняемости, число слогов в словах ограничено, перестанавливаются и заменяются слоги, сокращаются звуки при стечении согласных. На третьем уровне дети нарушают слоговую структуру слов реже, но допускают ошибки в сложных для них случаях.

«Первый уровень фонематического восприятия характеризуется грубым нарушением фонематического слуха: ребенок не отличает слов, сходных по звучанию, но разных по смыслу; задания, направленные на звуковой анализ слов ребенку непонятны. Второй уровень характеризуется выраженной недостаточностью фонематического восприятия: ребенку трудно определить звуковую позицию в слове, найти картинку слова с заданным звуком он не может, ошибки в выделении звука из звукоряда; звуковой анализ и синтез не производит. Третий уровень характеризуется недостаточностью развитости фонематического слуха и фонематического восприятия; звуковой анализ и синтез самостоятельно не формируется» [28, с. 178].

Т.Б. Филичева выделяет четвертый уровень речевого развития, для которого характерны незначительные нарушения, а именно недостаточность дифференциации звуков, недостаточная внятность речи, ее смазанность вследствие нечеткой дикции, ошибки при употреблении суффиксов. Дети испытывают трудности в образовании сложных слов, сложных предложений. Связная речь своеобразна, так как ребенку трудно планировать высказывание и подбирать языковые средства.

«Итак, у детей с ОНР присутствуют нарушения в произношении и различении звуков на слух в различной степени выраженности, ребенок неполноценно овладевает системой морфем, что плохо влияет на процесс

усвоения навыков в словоизменении и словообразовании. Ведущим признаком ОНР является запоздалое становление речи, бедный словарный запас, наличие дефектов звукопроизношения. Все это указывает на системное нарушение всех сторон речевой деятельности и компонентов речевого развития» [30, с.189].

«В логопедии речевые нарушения всегда рассматривались в тесной связи с умственным развитием ребенка (Н.С. Жукова), так как недостаточное формирование речевых компонентов влечет за собой нарушение развития сенсорной, аффективно-волевой и интеллектуальной сторон» [12, с. 57].

Е.М. Мастюкова говорит, что патология речи у ребенка редко бывает изолированной, поэтому не нужно ее определять, как «локальный» дефект. Недоразвитие речи играет большую роль при формировании психической деятельности ребенка. Эта мысль подтверждается в исследованиях И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуши, Г.В. Гуровец, Е.Ф. Собонович, Т.А. Фотековой, В.В. Юртайкина и др.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева говорят о том, что аномалии психического развития детей с общим недоразвитием речи зависят от степени поражения центральной нервной системы, которая в большинстве случаев и является причиной патологии речи.

Речь выполняет важную роль в формировании у ребенка высших психических функций [12, с.153-155].

И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Собонович, О.Н. Усанова и др. в своих работах указывают, что у детей с ОНР снижено произвольное и усилено непроизвольное внимание, нарушены функции памяти, воображения. Для таких детей характерна эмоционально-волевая незрелость, низкая степень регуляции произвольных процессов, сниженная работоспособность, быстрая утомляемость, истощаемость, аффективная возбудимость или, наоборот, торможение, повышенная тревожность.

Вопрос развития мышления у детей с ОНР все больше волнует исследователей, большая часть которых говорит о недостаточно развитом мышлении у таких детей.

Е.М. Мастюкова отмечает, что дети с ОНР удовлетворительно выполняют задания, не требующие словесных уточнений, при этом им трудно понять загадки, пословицы, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать сходства и различия предметов по существенным признакам.

В.В. Юртайкин, Л.Н. Ефименкова считают, что дети с ОНР с трудом усваивают действия наглядно-образного и логического мышления.

Л.Л. Гуровец, С.Н. Шаховская, И.Т. Власенко указывали, что интеллектуальная недостаточность у детей с ОНР обусловлена недоразвитием языка, а также повышенной утомляемостью, снижением внимания, памяти, работоспособности у детей с ОНР.

Л.Р. Давидович и Е.Ф. Собонович указывали на сохранность интеллекта детей с нарушением речи. Согласно иным точкам зрения при недоразвитии речи может выявиться задержка психического развития.

Это подтверждает существование тесной связи речевых патологий с развитием психических функций у детей, что является причиной некоторых специфических особенностей развития связной речи.

«Развитие связной речи у детей 4-5 лет с ОНР – важная задача коррекционного воздействия. Развитие связной речи у детей с ОНР осуществляется в повседневной жизни, а также на специальных занятиях с педагогами» [22, с. 186].

Развитие связной речи у детей происходит при пересказе литературных произведений, составлении описательных рассказов о предметах, объектах и явлениях природы, создании творческих рассказов, освоении форм речи-рассуждения (объяснительная речь, речь-доказательство, речь-планирование).

Так, дети с ОНР с трудом могут составить рассказ по сюжетным картинкам, не соблюдая при этом последовательности, порядка, при пересказе они часто переспрашивают, пропускают значимые моменты, так как не до конца понимают прочитанный им текст, самостоятельное описание игрушки или действия сводится к называнию признака предмета, при этом ребенок легко перескакивает с одной мысли на другую. При рассказывании на свободную тему дети с ОНР используют простые предложения, повторяют одни и те же слова, чаще подлежащее, нарушают порядок слов, не заканчивают предложение.

Развитие связной речи у детей 4-5 лет с ОНР требует умелого воздействия и руководства, так как недоразвитие связной речи отрицательно влияет на развитии всей речемыслительной деятельности, сокращает коммуникативные и познавательные возможности ребенка. Поэтому специальные поиски методических путей и средств формирования связной речи имеют важное значение для всего процесса обучения и воспитания.

1.2 Режиссерские игры как средство развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи

Игра – это основной вид деятельности дошкольника, оказывающий разностороннее влияние на психическое развитие ребенка. Игра способствует овладению детьми новыми навыками, знаниями и умениями. С помощью игры можно усвоить и освоить основные правила общения, воспитывать личность ребенка, достигнуть полноценного нравственного и волевого развития.

«Интенсивное формирование всех психических качеств и особенностей личности ребенка проявляется в игре. Игра – это произвольная, внутренне мотивированная деятельность, где ребенок сам выбирает способ использования предмета. В игре дети лучше усваивают материал, лучше запоминают, лучше сосредотачиваются и могут подчинить задаче все свои

импульсивные действия. В первое время ребенок действует с предметами-заместителями, затем эти предметы становятся основой для мышления. Происходит угасание игровых действий, и ребенок начинает действовать во внутреннем, умственном плане» [16, с.143-147].

Игра помогает ребенку образно мыслить и представлять. Кроме того, в игре ребенок исполняет разные роли, что помогает ему видеть предмет под иным углом. На основе этого развивается способность представить другую точку зрения и поставить себя на место другого человека – это и есть важнейшая мыслительная способность, которая так же решает проблему развития воображения.

Исследования советских психологов (А.В. Запорожец, Я.З. Неверович, Г.П. Хризман и др.) подтверждают, что в процессе игры ребенок не просто играет, а переживает большое количество значимых для него эмоций и переживаний, так они создают благоприятный климат для взаимоотношений, повышают тонус, необходимый каждому ребенку для его душевного комфорта. В этом и есть главный смысл игры.

«Режиссерская игра – это индивидуальная игра, где ребенок создает игровые ситуации с игрушками, проигрывая роль самостоятельно, либо контролируя взаимоотношения между игрушками как режиссер, действуя и управляя своими «актерами», говоря за них разными голосами» [26, с. 97-101].

В отечественной педагогике понятие «режиссерская игра» появилось в 1940 году благодаря А.П. Усовой. Специальные исследования этого вида игры были продолжены Е.М. Гаспаровой, Е.Е. Кравцовой.

Д.Б. Эльконин считал режиссерские игры особым видом индивидуальных игр, где проявляются особенности личности ребенка, так как ребенок сам выбирает сюжет, игрушки и предметы-заместители.

Е.М. Гаспарова отмечала уникальные возможности режиссерской игры для обследования с целью последующей коррекции личностного развития детей.

Е.Е.Кравцова называет режиссерскую игру «воображением в действии». Ребенок, как режиссер, продумывает как будут действовать разные персонажи и что произойдет. Он оценивает воображаемую ситуацию с разных точек зрения. Научившись действовать с разных сторон в режиссерской игре, ребенок легче овладевает общением со сверстниками.

«Характерная черта режиссерских игр – это большое сюжетное разнообразие. Сценарий игры представляет собой личный опыт ребенка. Например: поход в магазин. Это может быть и сюжет, взятый из мультфильмов, книг, рассказов других людей, например, игра в солдатики по рассказам папы. Сюжеты последовательны, являются продолжением друг друга, например, одна кукла пошла в магазин за печеньем, другая – за конфетами, по окончании – вместе идут в гости и пьют чай. Персонажи изображаются более детализировано с помощью мимики, жестов, интонаций» [26, с. 132].

Е.Е. Кравцова считает режиссерскую игру основой развития игр, так как она появляется раньше образно-ролевой, сюжетно-ролевой и других.

«Режиссерская игра развивается у детей в 3 года. Она предопределяет сюжетно-ролевую игру. Дети проигрывают знакомые им действия из жизни, сюжет ограничен. Чаще всего присутствует два персонажа. В 4 года сюжет расширяется, появляются сюжеты сказок, мультфильмов, растет число персонажей. В речи присутствуют ролевые и оценочные высказывания (трусливый заяц). К 5-м годам у детей появляется развернутая сюжетно-ролевая игра, но режиссерская игра продолжает развиваться, сюжеты ее становятся разнообразнее, увеличивается количество персонажей, усложняются их взаимоотношения» [26, с. 145].

Важной составляющей режиссерской игры является речь, так как ребенок комментирует происходящие в игре события, говорит за каждого персонажа, сопровождая это мимикой, жестами, интонацией. Речь может быть дикторской – текст за кадром. Например: «Концерт» Начинается

представление, зрители садятся на стульчики. А также речь может быть оценочной. Например: зрители добрые, так хорошо аплодировали.

В режиссерской игре не надо обладать высоким уровнем общения, считаться с мнением партнера, не надо подчиняться требованиям, ребенок сам устанавливает правила и сам их исполняет, проявляя свое творчество, что позволяет ему оставаться самим собой, чувствовать себя увереннее и свободнее.

Разыгрывая ту или иную игровую ситуацию, ребенок ведет ролевой диалог между персонажами, происходит развитие связной, а потом диалогической речи [18, с. 52].

Диалог персонажей заставляет ребенка ясно и четко изъясняться, в результате чего совершенствуется диалогическая речь, ее грамматический строй, пополняется активный словарь. При проговаривании реплик героев у ребенка совершенствуется звукопроизношение, развивается выразительность речи.

Режиссерская игра способствует:

- самореализации детей;
- активизации речи, мышления, воображения;
- развитию самостоятельности, конструктивности (планирование деятельности) и артистических способностей.

Режиссерская игра типична для редко посещающих сад детей, часто болеющих, с выраженным нарушением речи, замкнутых, тяжело адаптирующихся. Потребность в игре у таких детей реализуется через режиссерскую игру.

Условиями развития режиссерской игры у детей являются:

- достаточные знания и впечатления об окружающем;
- развивающая предметно-пространственная игровая среда;
- свободное время для игры;
- обучающие игры и упражнения (разнообразные театрализованные игры).

Главная задача педагога по развитию связной речи у детей с ОНР – способствовать желанию ребенка говорить, а для этого он не должен чувствовать себя скованно, бояться собственных речевых высказываний.

Режиссерская игра способствует развитию у детей игровых умений, личности ребенка, коммуникативных навыков, речи, психических функций, установлению межличностных отношений.

На основе анализа психолого-педагогических исследований выявлено, что развитие связной речи, как одной из основных задач речевого развития детей с ОНР, осуществляется в повседневной жизни, а также в игре.

«Режиссерская игра существенно влияет на психическое развитие детей. А многократное подражание действиям взрослых, их нравственным качествам влияют на образование таких же качеств у ребенка, воспитывая в нем такие качества, как коллективизм, честность, скромность, гуманность» [26, с. 167-169].

В режиссерской игре в процессе обыгрывания ребенком сюжета у него активизируется словарь, совершенствуется грамматический строй, улучшается звукопроизношение, темп, выразительность речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи

В данной главе раскрывается методика проведения экспериментальной работы, дается краткая характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи, этапы диагностики.

Связная речь у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи характеризуется рядом специфических особенностей, которые можно выявить с помощью специально подобранных методик.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» д/с №127 «Гуси Лебеди». В работе принимали участие 12 детей 4-5 лет средней группы детского сада (Приложение А).

Экспериментальное исследование включало три этапа, отображающих динамику введения системы наиболее действенных методов исследования развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

1. Констатирующий этап – определение уровня развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи. На данном этапе была определена экспериментальная группа, составлена программа исследования.

2. Формирующий этап – была разработана методика развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

3. Заключительный этап – проводилась количественная и качественная обработка полученных результатов. На данном этапе были сформированы основные выводы и рекомендации по внедрению методик исследования в педагогическую практику.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

На данном этапе были определены следующие задачи:

– обосновать и дать качественную характеристику уровней развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи;

– разработать план проведения диагностики.

Основными критериями отбора методик констатирующего этапа эксперимента явились:

– соответствие возрастным и индивидуальным возможностям детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи;

– диагностическая ценность в определении особенностей развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи.

2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи была использована комплексная методика выявления состояния связной речи у детей с ОНР автор В.К. Воробьева, которая состоит из четырех серий заданий, представленных в таблице 1.

Задания дети выполняли в первой половине дня индивидуально и в форме подгрупповых занятий.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

№	Диагностическая методика автор В.К. Воробьева	Показатель диагностической методики
1.	Первая серия	Выявление умения пересказывать небольшой текст
2.	Вторая серия	Выявление уровня умения составлять связный рассказ по сюжетным картинкам
3.	Третья серия	Выявление особенностей построения связного текста в заданных условиях
4.	Четвертая серия	Выявление умения выделять характерные признаки рассказа

Остановимся на более подробном описании проведения диагностических заданий констатирующего эксперимента.

Первая серия комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Цель: выявить умение детей пересказывать небольшой текст.

Материал: сказка «Репка», настольный театр.

Содержание: педагог читает сказку, при повторном прочтении с показом настольного театра. Если ребенок затрудняется пересказать прочитанное, педагог задает наводящие вопросы, выясняя насколько точно им был понят текст.

При проведении данной серии заданий были выявлены следующие особенности:

- 1) полнота передачи содержания текста;
- 2) наличие смысловых пропусков, повторов;
- 3) соблюдение логической последовательности изложения.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – Пересказ составлен самостоятельно, ребенок использует сложные и простые предложения и различные части речи;

Средний уровень – Пересказ составлен с помощью наводящих вопросов педагога, присутствуют неполные предложения, аграмматизмы;

Низкий уровень – Пересказ не составлен, ребенок называет отдельные слова, употребляя одни и те же части речи.

Результаты полученных данных фиксировались нами в протоколе, представленном в приложении Б.

Оценка результатов изучения уровня умения пересказывать небольшой текст по методике автор В.К. Воробьева представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты первой серии заданий

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%
Средний уровень	4	33%
Низкий уровень	8	67%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 1.

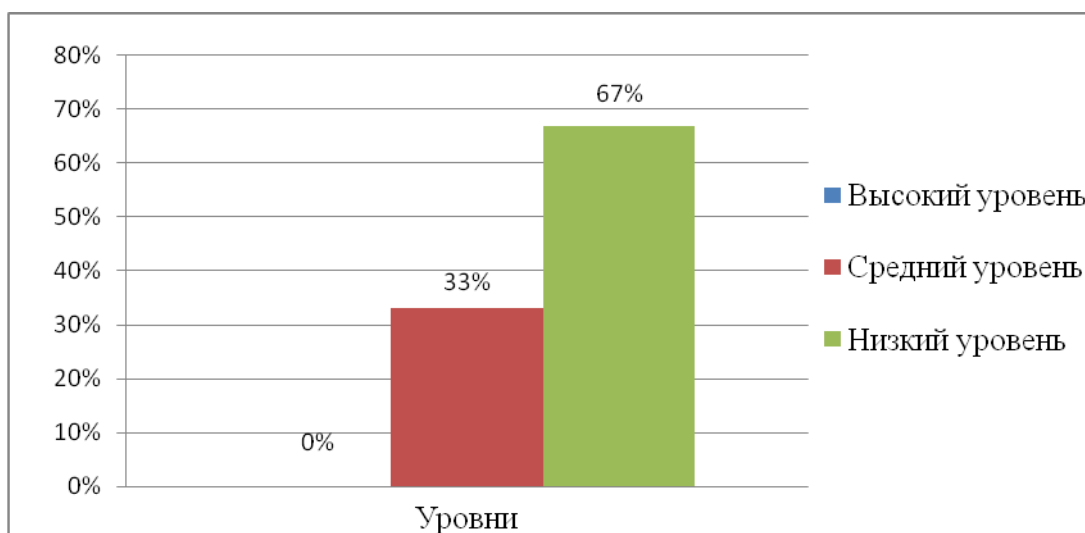


Рисунок 1 – Результаты первой серии заданий

В ходе диагностики было выявлено, что ни один ребенок не показал высокий уровень умения пересказывать небольшой текст, так как никто не выполнил задание самостоятельно. Четверо детей (33%): Ярослав П., Илья Н., Анна З. и Тимофей Л. показали средний уровень развития умения пересказывать, эти дети смогли выполнить задание с помощью педагога, частично соблюдали логичность и последовательность при пересказе, но допускали ошибки, паузы, их предложения были неполны, часто наблюдался повтор одного и того же слова. Восемь детей (67%): Полина К., София К., София Д., Дима К., Денис Я., Степа В., Арсений Г. и Настя Ф. не справились с заданием, даже при повторном прочтении текста не смогли пересказать его. Их речь была непоследовательна, нелогична.

Вторая серия комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Цель: выявить уровень умения составлять связный рассказ по сюжетным картинкам.

Материал: сюжетные картинки.

Содержание: ребенку предлагают рассмотреть серию сюжетных картинок, затем разложить их в правильной последовательности и составить связный рассказ. При затруднениях педагог задает наводящие вопросы и жестом указывает на картинку или деталь.

При проведении данной серии заданий были выявлены следующие

особенности:

- 1) соответствие содержания рассказа изображенному на картинке;
- 2) полнота отображения предмета речи.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – Самостоятельно составлен связный рассказ;

Средний уровень – Рассказ составлен с некоторой помощью педагога, недостаточно полно отражено содержание картинки, отмечается пропуск некоторых моментов;

Низкий уровень – Рассказ не составлен даже с помощью наводящих вопросов.

Результаты, полученных данных, фиксировались нами в протоколе, представленном в приложении Б.

Оценка результатов изучения уровня умения составлять связный рассказ по серии сюжетных картинок по методике автор В.К. Воробьева представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты второй серии заданий

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%
Средний уровень	4	33%
Низкий уровень	8	67%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.

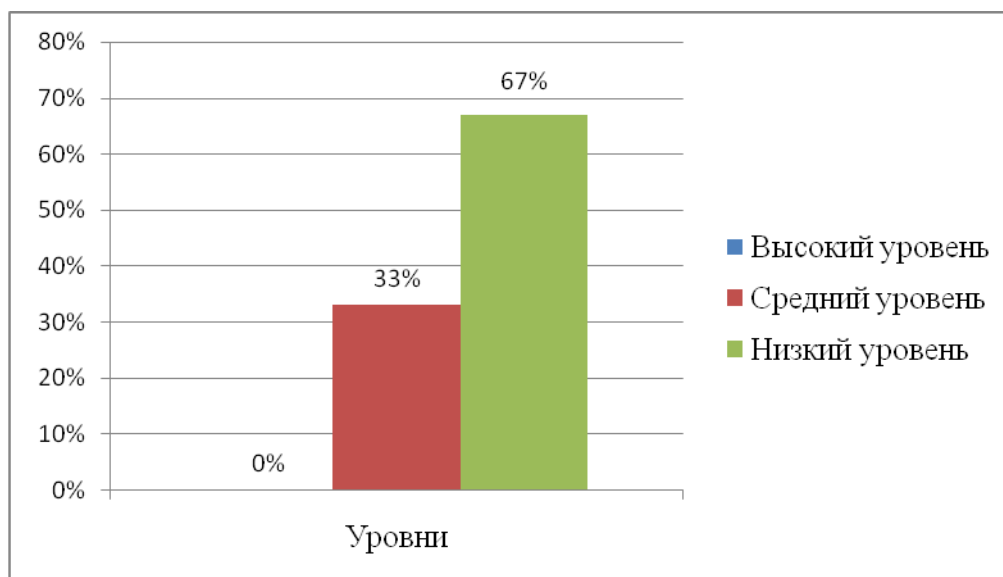


Рисунок 2 – Результаты второй серии заданий

Итак, в ходе диагностики было установлено, что никто из детей не смог самостоятельно и логично составить связный рассказ по предложенной серии картинок. Четверо детей (33%), а именно Ярослав П., Анна З., Полина К. и Настя Ф. показали средний уровень развития умения составить связный рассказ, они поняли смысл сюжета на картинке, но объяснить его в связном логичном рассказе не смогли, преобладало простое название персонажей и их действий, им потребовались вспомогательные вопросы и указания.

Восемь детей (67%), а именно Илья Н., София К., София Д., Дима К., Денис Я., Степа В., Арсений Г. и Тимофей Л. не справились с заданием, показав низкий уровень развития данного умения, так как, несмотря на помощь, не захотели и не смогли составить связный рассказ.

Третья серия заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Цель: выявить уровень умения построить связный рассказ при заданных условиях.

Содержит три вида заданий:

1) составить продолжение рассказа с использованием картинки.

Материал: сюжетная картинка.

Содержание: Ребенку прочитывается текст с демонстрацией картинки: «В саду поспели яблоки. Созревшие яблоки упали на землю. А местный житель-еж, решил собрать их. А что было дальше?», затем его просят продолжить рассказ.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – Продолжение рассказа составлено и соответствует замыслу зачина;

Средний уровень – Продолжение рассказа составлено, но не по смыслу зачина текста, а на основе второстепенных тем;

Низкий уровень – Продолжение рассказа не составлено, состоит из стереотипных предложений или фраз, не связанных по смыслу с зачином.

2) составить рассказ по предметным картинкам.

Материал: предметные картинки по теме «Находка в лесу»: девочка,

лес, дедушка, корзинка, кучка сухих листьев, ежик, собака, грибы, сачок, бабочка, улица, светофор, дверь, автобус.

Содержание: Ребенок отбирает предложенные ему картинки, называет их и составляет такой рассказ, чтобы в нем говорилось обо всех этих предметах.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – Рассказ составлен по отобранным картинкам, логически завершен;

Средний уровень – Рассказ представляет собой набор предложений, составленных к предметным картинкам, характеризуется незавершенностью, смысловыми пропусками;

Низкий уровень – Рассказ представляет собой лишь наименование предметных картинок.

3) выбрать тему и составить рассказ.

Содержание: Педагог предлагает ребенку самостоятельно выбрать тему и составить связный рассказ.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – Рассказ составлен, подчинен определенному замыслу, хотя тема до конца не раскрыта;

Средний уровень – Рассказ составлен, но подчинен разнородным темам, нет четкого замысла;

Низкий уровень – Рассказ не придуман, представляет собой набор предложений или действий, не связанных по смыслу.

При проведении данной серии заданий были выявлены следующие особенности:

- 1) логическая последовательность высказывания;
- 2) нахождение, создание и воплощение замысла в связный рассказ;
- 3) соответствие выбранного замысла услышанному зачину.

Результаты, полученных данных, фиксировались нами в протоколе, представленном в приложении Б.

Оценка результатов изучения уровня умения построить связный рассказ при заданных условиях по методике автор В.К. Воробьева представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты третьей серии заданий

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%
Средний уровень	3	25%
Низкий уровень	9	75%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 3.

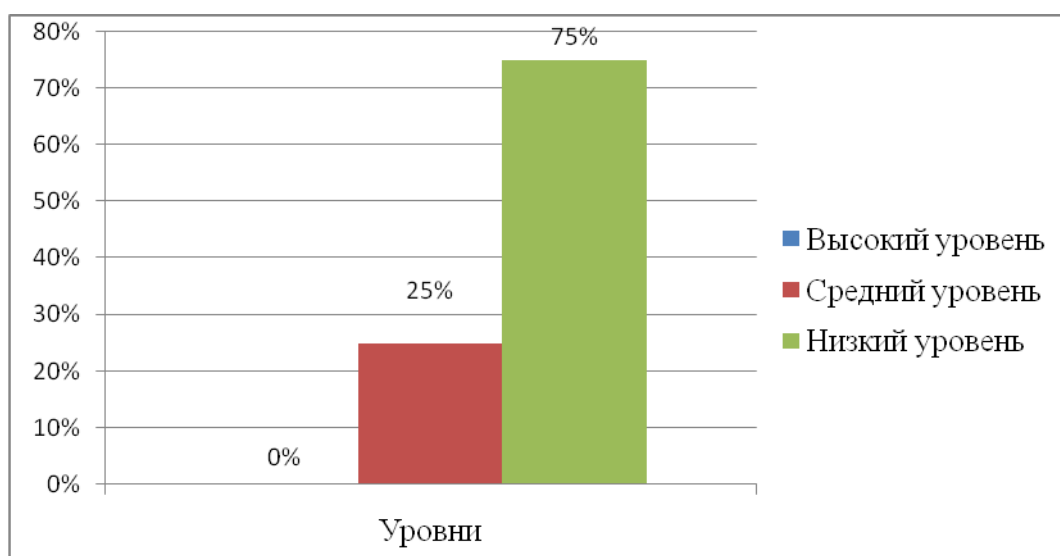


Рисунок 3 – Результаты третьей серии

В ходе исследования было установлено, что никто из детей не смог построить связный рассказ при частично заданных условиях, так как высокий уровень не был выявлен при проведении данной серии заданий. Средний уровень развития умения построить связный рассказ показали трое детей (25%), это Ярослав П., Анна З. и Тимофей Л., их высказывания подчинены второстепенным темам, характеризуются отсутствием единого замысла, незавершенностью, смысловыми пропусками. Низкий уровень развития умения построить связный рассказ показали девять детей – 75%, это Илья Н., Полина К., София К., София Д., Дима К., Денис Я., Степа В., Арсений Г. и Настя Ф., они не смогли составить связный рассказ, их ответы состояли из не связанных по смыслу предложений. Арсений Г. и Настя Ф. отказались от выполнения заданий.

Четвертая серия заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Цель: выявить уровень умения выделять признаки, характерные для рассказа.

Содержание: педагог читает ребенку два отрывка: небольшой по объему рассказ и набор предложений или фраз, затем спрашивает ребенка какой отрывок является рассказом и почему.

При проведении данной серии заданий были выявлены следующие особенности:

- 1) способность активно слушать;
- 2) способность выделять признаки, характерные для рассказа.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – Ребенок определяет, что является рассказом по характерным для него признакам;

Средний уровень – Ребенок определяет, что является рассказом, но затрудняется объяснить свой выбор;

Низкий уровень – Ребенок не определяет, что является рассказом.

Результаты полученных данных фиксировались нами в протоколе, представленном в приложении Б.

Оценка результатов изучения умения выделять характерные признаки рассказа по методике автор В.К. Воробьева представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты четвертой серии заданий

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%
Средний уровень	3	25%
Низкий уровень	9	75%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 4.

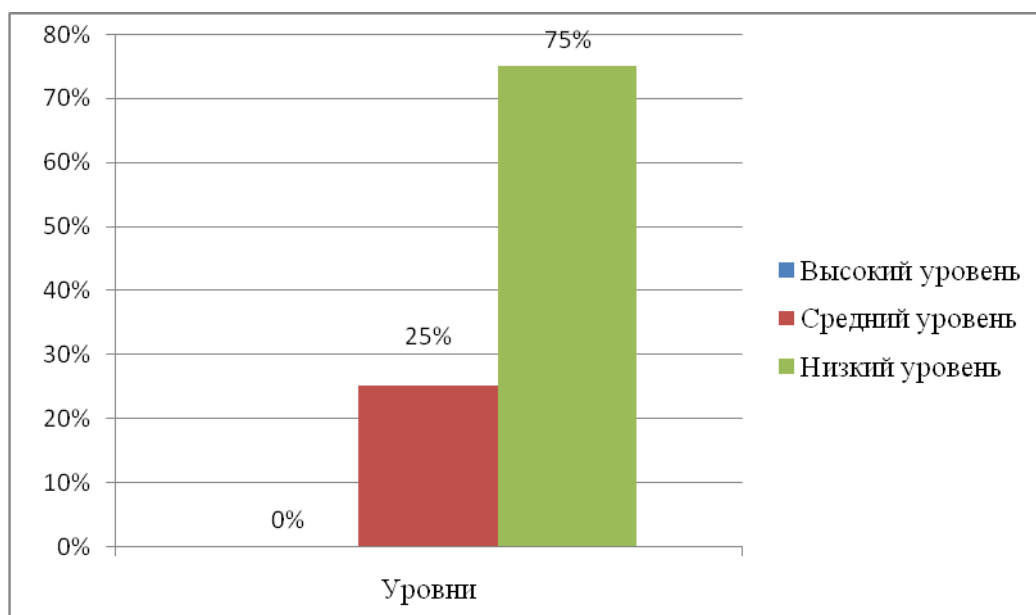


Рисунок 4 – Результаты четвертой серии заданий

Итак, в ходе диагностики было установлено, что никто из детей не смог определить, что является рассказом по характерным для него признакам. Трое детей (25%), это Ярослав П., Илья Н. и Тимофей Л., показали средний уровень развития умения, они правильно классифицировали рассказ, но не смогли объяснить свой выбор, так не осознают признаки построения текста. Восемь детей (75%), это Анна З., Полина К., София К., София Д., Дима К., Денис Я., Степа В., Арсений Г. и Настя Ф. не справились с заданием, показав низкий уровень развития данного умения, так как не определили, что является рассказом, и отказались от помощи взрослого.

Как видно из приведенных данных у детей 4-5 лет с ОНР был диагностирован низкий уровень развития связной речи. Средний уровень развития связной речи показали четверо детей, это Ярослав П., Илья Н., Анна З. и Тимофей Л., что составляет 33%, а низкий – восемь детей, это Полина К., София К., София Д., Дима К., Денис Я., Степа В., Арсений Г. и Настя Ф., что составляет 67%.

Результаты общих показателей развития связной речи у детей 4-5 лет с ОНР по всем заданиям представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты общих показателей сформированности связной речи у детей 4-5 лет с ОНР

Уровни	Количество детей	Показатели
Высокий уровень	0	0%
Средний уровень	4	33%
Низкий уровень	8	67%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 5.

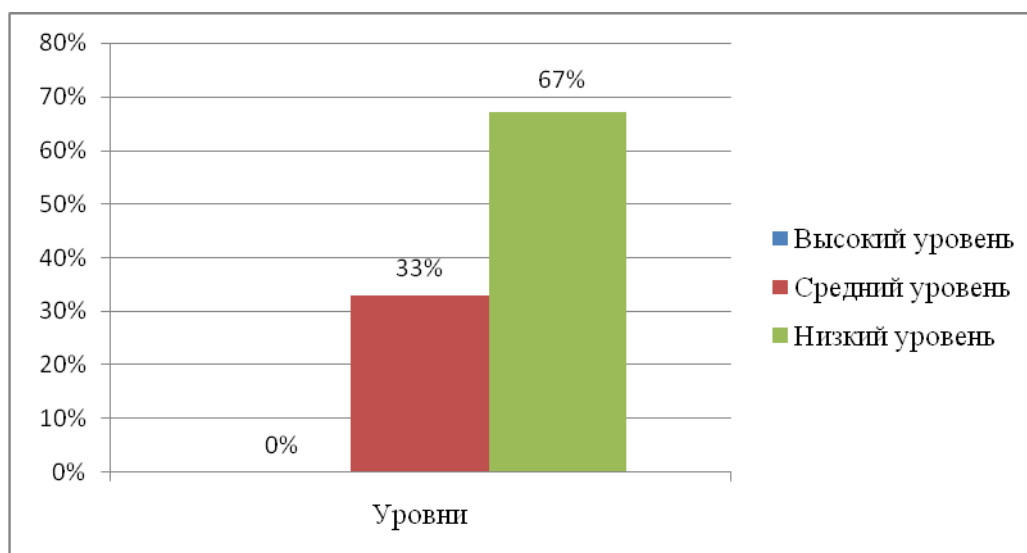


Рисунок 5 – Результаты общих показателей по всем сериям заданий

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень развития связной речи, и нуждается в коррекции.

На основе исследования мы видим, что дети с ОНР с трудом овладевают такими видами связной речи, как пересказ, составление рассказа по серии сюжетных картинок, составление рассказа с опорой на заданный материал, составление описательного рассказа. Повествование таких детей характеризовалось однообразием используемых средств речи, нелогичностью, несвязностью, непоследовательностью, неправильным построением предложений, отсутствием сложных предложений, пропусками слов, грамматическими и лексическими ошибками.

Можно сделать вывод, что у детей 4-5 лет с ОНР нет навыков и умений связно излагать свои мысли, таким образом, необходимы поиски методик развития связной речи.

2.2 Содержание и методика развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр

Целью формирующего этапа эксперимента являлась разработка и апробация методики развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр, входящих в экспериментальную группу, в процессе комплексной непрерывно образовательной деятельности (НОД) в детском саду.

Достижение поставленной цели осуществлялось путем:

- 1) выявления методов, приемов и форм работы с детьми 4-5 лет, имеющих ОНР, с целью развития связной речи;
- 2) разработки методики развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр;
- 3) создания развивающей предметно-пространственной среды (РППС), направленной на развитие связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи посредством режиссерских игр.

Формирующий эксперимент проводился в 2 этапа.

На первом этапе перед нами стояла задача обогатить РППС группы.

Необходимо создать правильные условия для развития речевых функций, учитывая особенности детей с ОНР.

Для обогащения РППС в группе были созданы разнообразные ширмы, с помощью которых дети разворачивают любой сюжет режиссерской игры. Также были созданы игровые фоны «Волшебная страна» и «Наш город», которые дети используют как поле для игр, так и ставят как ширму для обозначения игровой зоны.

Игровой центр был пополнен различными наборами игрушек-самоделок для режиссерских игр, а именно домами и дорогами из картона с разметкой и пешеходными переходами, заборами, деревьями, а также плоскостными изображениями людей, сказочных героев, и предметами-заместителями, элементами природного материала.

Дети с удовольствием играли в набор кубиков, разработанный А.М. Гаспаровой, включающий простые кубики, которые можно применить как строительный материал, и кубики с изображенными на них личиками, которые помогают придумать нового персонажа [26, с.48].

Совместно с родителями был создан макет кукольного домика для девочек и макет корабля для мальчиков.

Для развития речи применяют разнообразные виды театров. Так театральный уголок группы был пополнен настольным театром «Репка», «Колобок», пальчиковым театром «Теремок». Для разыгрывания сюжетов в группе имеется кукольная ширма.

Разыгрывание сказок позволяет детям правильно пользоваться выразительными средствами речи.

Для формирования правильной интонации речи и коррекции звукопроизношения нами были подобраны скороговорки и чистоговорки, при произнесении которых дети говорили сначала медленно и четко, затем четко и быстро, меняли силу голоса и интонацию. Также проводились игры «Веселые превращения», «Веселый оркестр», «Кто как кричит», «Громче-тише».

Для обогащения словаря мы проводили с детьми игры «Угадай игрушку», «Что игрушка расскажет о себе». В игре «Угадай игрушку» у детей формируется умение подбирать существительные, соответствующие объекту, а в игре «Что игрушка расскажет о себе» – подбирать прилагательные, характеризующие игрушку, и существительные, соответствующие ее нахождению.

Разыгрывание произведений помогает запомнить и воспроизвести текст. Для этого нужна предварительная работа: мы рассказывали детям сказки «Теремок», «Репка», «Колобок», «Заюшкина избушка» с показом иллюстраций, пальчикового, настольного театров, обыгрывали эпизоды на фланелеграфе. Затем предложили детям маски, костюмы для разыгрывания сказки. Дети охотно играли, старались запомнить и проговорить свою роль.

Для развития связной речи мы использовали такой прием, как сочинение сказки при помощи фланелеграфа. Совместно с детьми мы сочинили сказку «Петушок». Мы выложили на фланелеграфе фигурку Петушка и начали сказку: «Жил-был в одном дворе петушок. Просыпался он рано и будил всех своей песенкой. Однажды заболел Петушок и перестал петь. Заволновались соседи петушка, решили его навестить. Первой к петушку пришла курица и сказала...». Мы выкладывали фигурки героев на фланелеграфе, а дети придумывали высказывания героев. Дети с удовольствием сочиняли сказку, особенно Тимофей Л. и Анна З.

С целью побуждения детей к самостоятельным высказываниям мы читали знакомую сказку («Теремок»), а ребенок параллельно показывал ее, расставляя фигурки героев на фланелеграфе. На следующем этапе рассказывания этой же сказки, мы намеренно пропускали существенные для сюжета слова и фразы, побуждая ребенка дополнять «забытое». Затем ребенок мог придумать сюжет и обыграть его, постепенно совместная игра переходила в индивидуальную.

На втором этапе формирующего эксперимента нами был разработан комплекс, который осуществлялся с одними и теми же детьми систематически и последовательно и был направлен на развитие связной речи. В формирующем эксперименте приняло участие 12 детей 4-5 летнего возраста с ОНР.

Рассмотрим проведенные занятия с детьми подробнее.

На первом этапе формирование умения составить связный рассказ мы начали с описания игрушки. В качестве игрушки мы выбрали кошку Мурку. Для привлечения внимания описание игрушки проводилось в форме дидактической игры «Загадочная посылка». Проводилась игра-инсценировка, чтобы дети смогли увидеть особенности игрушки и проговорить предложение, в котором они отражены. Например, кошечка не показывается, и дети ее зовут: «Белая, пушистая, выходи, видим, видим, твой длинный хвост». Затем дети описывали внешний вид игрушки, свое отношение к ней.

При допущении ошибок педагог поправлял детей, и четко проговаривал правильный ответ. Дети с интересом рассказывали об игрушке.

На втором этапе было проведено занятие «Погружение в сказку». Целью занятия было сформировать умение составлять связный рассказ с опорой на картинки. Детям были предложены иллюстрации к сказке «Красная шапочка». Педагог предлагал детям внимательно рассмотреть картинки. Затем, задавая вопросы по изображенному на картинке, составлялся план рассказа детьми. На пример, Тимофей Л. и Денис Я. первыми вызвались участвовать в составлении рассказа по сюжетной картинке «Красная шапочка». С помощью педагога они составили последовательный сюжет сказки по картине. Далее последовала оценка каждого рассказа детей с комментариями педагога. Особенно в процессе составления рассказа сказки отличились София К. и Полина К., но даже дети с низким уровнем развития связной речи, такие как Настя Ф., Арсений Г., Степа В., Денис Я., Дима К. и София Д. активно принимали участие. При ответах детей педагог обращал внимание на правильное называние предметов и персонажей, поправлял ребенка при допущении неточностей, помогал построить ответ с помощью наводящих вопросов.

На третьем этапе проводилась работа с детьми по формированию умения пересказывать по тексту. С детьми проводилась беседа о предстоящей сказке. Для прочтения была выбрана сказка «Теремок». По ходу чтения детям демонстрировались иллюстрации из книги. После выразительного чтения текста педагогом проводилась беседа по содержанию текста. Вопросы педагога были направлены не только на понимание содержания и последовательность событий, но и на понимание характера героев. Педагог при повторном чтении делал паузы, обращая внимание детей на опорные слова, необходимые для развития сюжета. Затем был составлен пересказ текста детьми с помощью уточнений педагога. Все дети активно участвовали в составлении пересказов, кроме Степы В.

На четвертом этапе нами был предложен вариант творческих рассказов. Детям было дано задание составить связный рассказ на любую тему. Целью задания было вызвать у детей устойчивый интерес к творческому рассказыванию. Дети справились с заданием, но особенно при выполнении задания отличился Тимофей Л.

Пятый этап – драматизация сказки. Для начала мы взяли русскую народную сказку «Теремок». Эпизоды из сказки проигрывались небольшими группами детей, обычно в вечерние часы, используя костюмы, маски, декорации. В дальнейшем дети сами придумывали сюжет как коллективно, так и индивидуально. Это занятие особенно понравилось детям, они с удовольствием примеряли разные роли, лучшее выступление было у пары София К. и Ярослав П.

В подвижных играх, сопровождаемых речью, происходит развитие связной речи («Лохматый пес», «Кот и мыши», «Карусель»).

Закрепление речевого материала происходит и в процессе творчества (рисование героев произведений).

При чтении художественной литературы следует обращать внимание детей на структуру текста: как начинается, как заканчивается, о чем говорится, на языковые особенности.

В работе с родителями нами были организованы беседы, групповые собрания, оформление папок – передвижек «Сочиняем сказки», «Играем вместе». Так же нами был организован мастер-класс по изготовлению самодельных кукол и атрибутов для театрального уголка. Родители активно пополняли театральный и игровой уголки.

Так, проделанная нами работа по развитию связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр имела положительный отклик в исследуемой группе, а также помогла улучшить связную речь. Педагоги ДОО оценили положительную динамику, в общем, и речевом развитии детей: расширение их словаря, улучшение артикуляционной моторики, грамматического строя речи, навыков словообразования. Далее мы перешли

к контрольному этапу, направленному на выявление динамики уровня связной речи у детей 4-5 лет с ОНР в исследуемой группе.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.

По завершению экспериментальной работы был проведен контрольный срез уровня развития связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе.

Целью контрольного этапа является выявление эффективности проделанной нами коррекционной работы по формированию связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр. На данном этапе была использована комплексная методика выявления состояния связной речи у детей с ОНР автор В.К. Воробьева, которая состоит из четырех серий заданий.

Первая серия заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Результаты диагностирования по первой серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева представлены в приложении В.

Оценка результатов по первой серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева дана в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты исследования по первой серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%	0	0%
Средний уровень	4	33%	7	58%
Низкий уровень	8	67%	5	42%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 6.

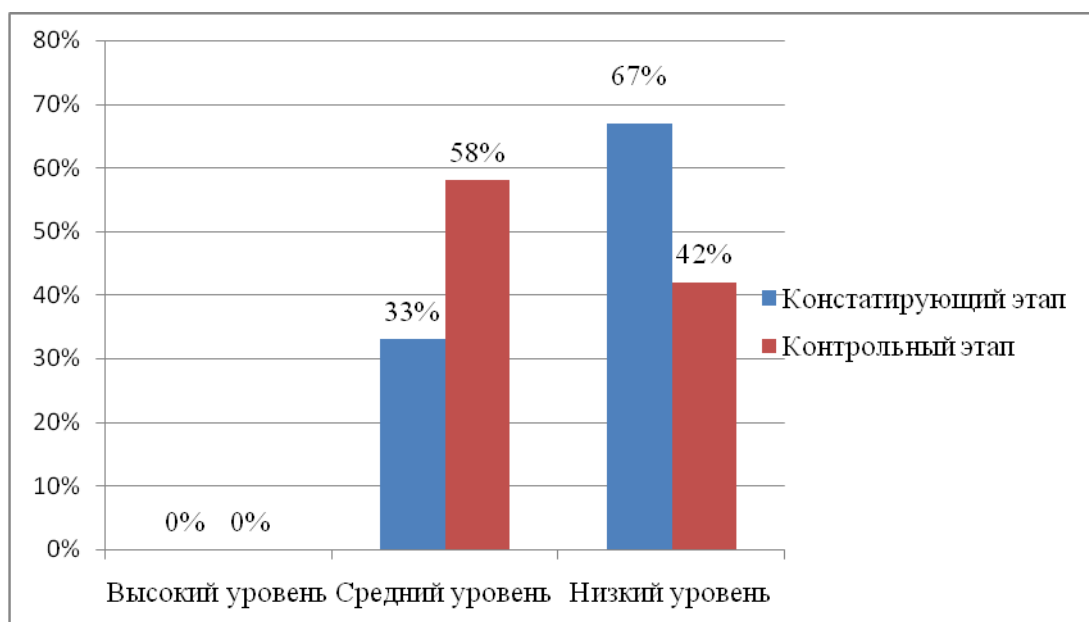


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования по первой серии заданий

В результате проведенного исследования получились следующие результаты: низкий уровень был диагностирован у 42% детей (что составляет 5 испытуемых), это София К., София Д., Дима К., Денис Я. и Степа В., они не смогли выполнить задание даже с оказываемой помощью педагога. Средний уровень был диагностирован у 58% детей (что составляет 7 испытуемых), дети справились с заданием, но с помощью педагога. Отметим, что Полина К., Арсений Г. и Настя Ф. смогли пересказать небольшой текст, хотя были неточности, их речь стала логичнее и последовательнее, чем на начальном этапе исследования.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень не изменился, средний уровень повысился на 25%, а низкий уровень понизился на 25%.

Вторая серия заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Результаты диагностирования по второй серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева представлены в приложении В.

Оценка результатов по второй серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева дана в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты исследования по второй серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%	0	0%
Средний уровень	4	33%	7	58%
Низкий уровень	8	67%	5	42%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 7.

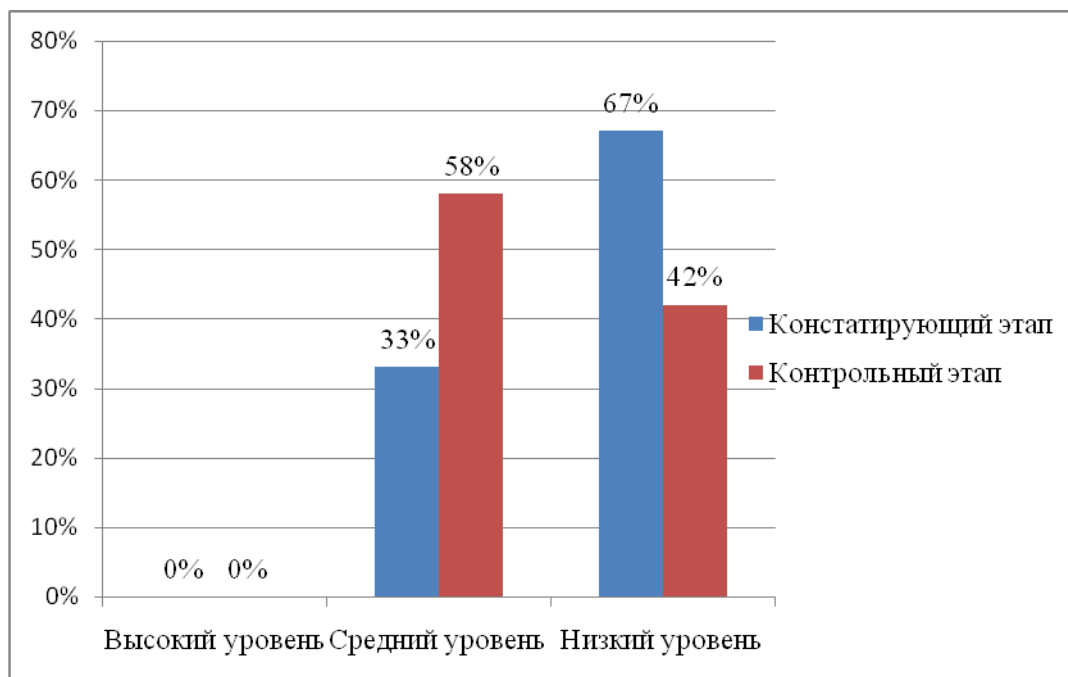


Рисунок 7 – Сравнительные результаты исследования по второй серии заданий.

Итак, в ходе диагностики было установлено, что никто из детей не смог самостоятельно и логично составить связный рассказ по предложенной серии картинок. Семеро детей (58%), а именно Илья Н., Ярослав П., Анна З., Полина К., Арсений Г. и Тимофей Л. показали средний уровень развития, при этом Илья Н., Арсений Г. и Тимофей Л. ранее не справились с этим заданием. Пятеро детей (42%), а именно София К., София Д., Дима К., Денис Я. и Степа В. не смогли выполнить задание даже после коррекционной работы.

На контрольном этапе эксперимента высокий уровень не изменился, средний уровень повысился на 25%, а низкий уровень понизился на 25%.

Третья серия заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Результаты диагностирования по третьей серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева представлены в приложении В.

Оценка результатов по третьей серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева дана в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты исследования по второй серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%	0	0%
Средний уровень	3	25%	7	58%
Низкий уровень	9	75%	5	42%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 8.

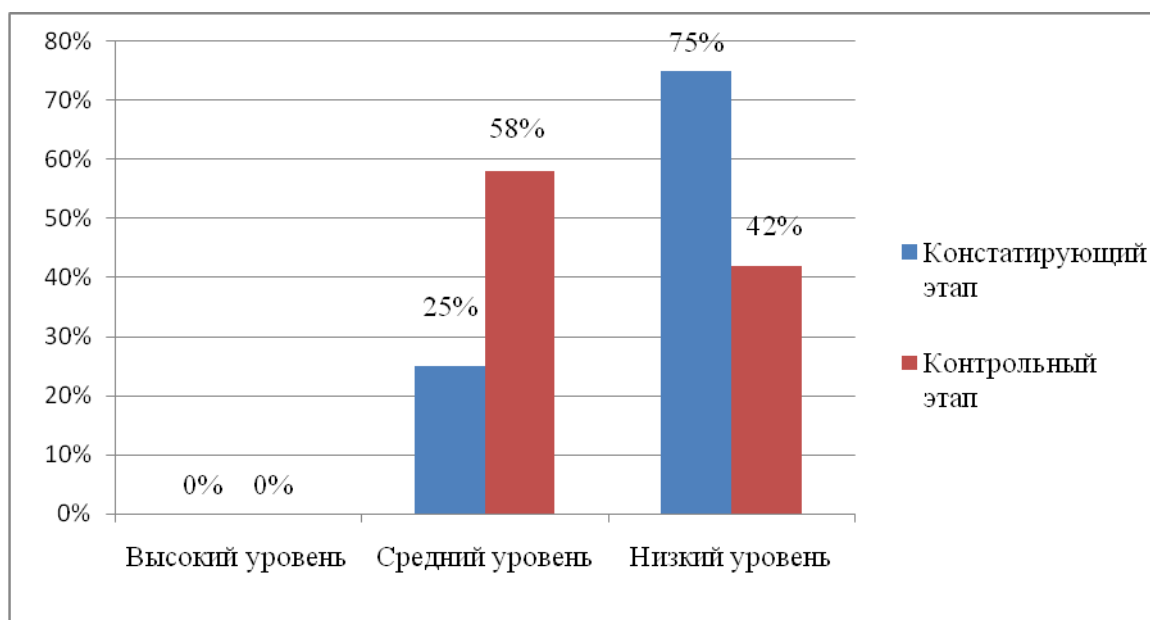


Рисунок 8 – Сравнительные результаты исследования по третьей серии заданий.

В ходе исследования было установлено, что никто из детей не смог построить связный рассказ при частично заданных условиях, так как высокий уровень не был выявлен при проведении данной серии заданий. Средний уровень показали семеро детей (58%), это Ярослав П., Илья Н., Анна З., Полина К., Арсений Г., Тимофей Л. и Настя Ф., при этом Ярослав П., Илья Н., Полина К., Арсений Г. и Настя Ф. при первом исследовании не смогли выполнить задания, даже при помощи взрослого. Низкий уровень показали

пятеро детей – 42%, это София К., София Д., Дима К., Денис Я. и Степа В., они не смогли составить связный рассказ даже после проведения коррекционной работы.

На контрольном этапе эксперимента высокий уровень не изменился, средний уровень повысился на 23%, а низкий уровень понизился на 23%.

Четвертая серия заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева.

Результаты диагностирования по четвертой серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева представлены в приложении В.

Оценка результатов по четвертой серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева дана в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты исследования по второй серии заданий комплексной методики автор В.К. Воробьева

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий уровень	0	0%	0	0%
Средний уровень	3	25%	5	42%
Низкий уровень	9	75%	7	58%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 9.

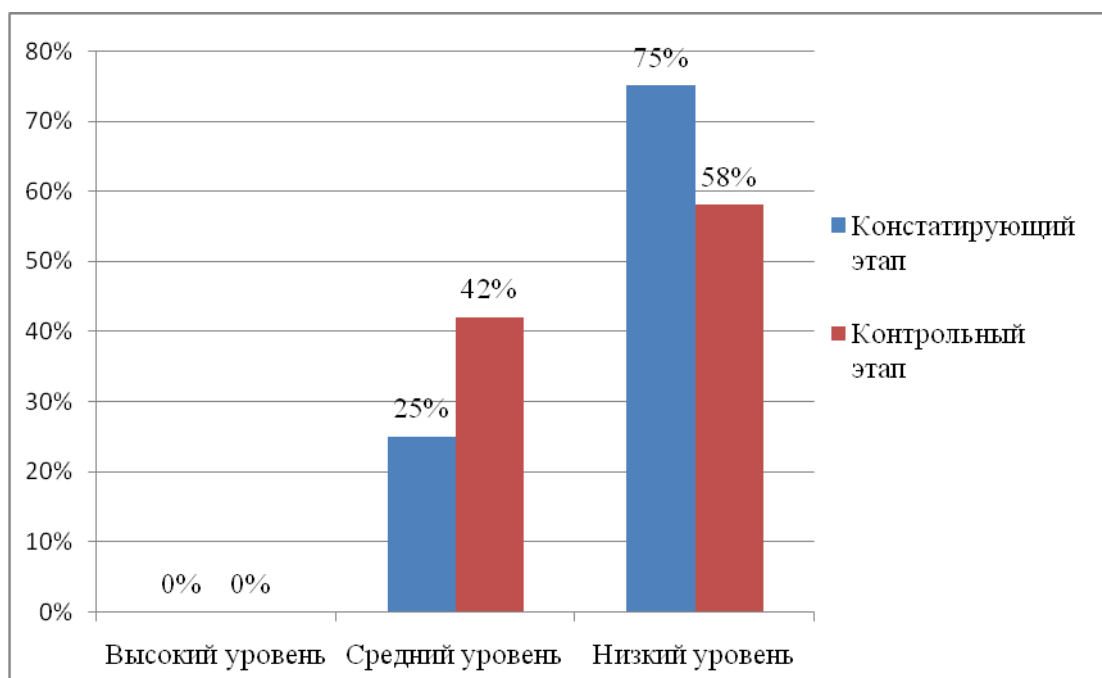


Рисунок 9 – Сравнительные результаты исследования по четвертой серии заданий

В результате проведенного исследования получились следующие результаты:

Низкий уровень был диагностирован у 58% детей (что составляет 7 испытуемых), это Полина К., София Д., София К., Дима К., Денис Я., Степа В. и Настя Ф. не смогли выполнить задание. Средний уровень был диагностирован у 42% детей (что составляет 5 испытуемых), это Ярослав П., Илья Н., Анна З., Арсений Г. и Тимофей Л. справились с заданием, но с помощью педагога. На контрольном этапе эксперимента высокий уровень не изменился, средний уровень повысился на 17%, а низкий уровень понизился на 17%.

Проведенная работа формирующего этапа позволила выявить эффективность и положительную динамику в развитии связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей со средним уровнем развития связной речи с 4 (33%) до 7 человек (58%). С 8 (67%) до 5 (42%) человек уменьшилось количество детей с низким уровнем развития связной речи.

По результатам проведенной работы констатируем эффективность подобранного коррекционно-педагогического комплекса упражнений с целью развития связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр. Цель исследования достигнута, задачи решены.

Заключение

Осуществленное нами исследование доказало выдвинутую гипотезу и дало возможным сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что вопрос развития связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр является актуальным. Развитие связной речи ребенка тесно связано с его речевым и психическим развитием. Несформированность связной речи детей с ОНР негативно влияет на познавательные возможности ребенка, на всю речемыслительную деятельность, сужая коммуникативные потребности.

К современным методам развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи можно отнести режиссерские игры, которые активизируют словарь, грамматический строй, диалог, монолог, совершенствуют звукопроизношение.

Проблему изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи исследовали В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко.

В работах многих ученых, таких как Т.А. Власова, Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, В.И. Селиверстова указывалось на необходимость ранней коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи. Режиссерскую игру исследовали Е.М. Гаспарова, Е.Е. Кравцова.

Диагностирование уровня развития связной речи у детей 4-5 лет на констатирующем этапе показало, что 67% дошкольников обладают низким уровнем развития связной речи. Без коррекционной работы дети с ОНР с трудом овладевают видами связной речи.

Мы доказали, что развитие связной речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи будет эффективнее, если:

– использовать режиссерские игры как средство развития связной речи у детей 4-5 лет с ОНР;

– включить родителей в процесс развития режиссерской игры у детей 4-5 лет с ОНР;

– пополнить развивающую предметно-пространственную среду атрибутами для режиссерских игр.

Проведенная работа формирующего этапа позволила выявить эффективность и положительную динамику в развитии связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей со средним уровнем развития связной речи с 4 (33%) до 7 человек (58%). С 8 (67%) до 5 (42%) человек уменьшилось количество детей с низким уровнем развития связной речи.

По результатам проведенной работы констатируем эффективность подобранного коррекционно-педагогического комплекса упражнений с целью развития связной речи у детей 4-5 лет с ОНР посредством режиссерских игр. Цель исследования достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Асеева И.И. Развитие связной речи [Текст] / И.И. Асеева. – М.: Литера, 2016. – 64с.
2. Акименко, В.М. Речевые нарушения у детей [Текст] / В.М. Акименко. – М.: метод. пособ., 2010. – 141с.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет [Текст] / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 128с.
4. Бардышева Т.Ю. Обучение связной речи детей 4-5 лет [Текст] / Т.Ю. Бардышева. – М.: Просвещение, 2012. – 131с.
5. Бородич, А.М. Методика развития речи у детей [Текст] / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2009. – 149с.
6. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М.: Сфера, 2010. – 324с.
7. Волкова Л.С. Логопедия [Текст] / Под ред. Волковой Л.С. – М.: Владос, 2010. – 704с.
8. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2013. – 352с.
9. Генинг, М.Г., Герман, Н.А. Обучение дошкольников правильной речи [Текст] / М.Г. Генинг, Н.А. Герман. – М.: учеб.для студ.,2011.– 216 с.
10. Глухов, В.П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов // Логопедия. – 2015. – Т.2. – № 3. С.13-24.
11. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – М.: Просвещение, 2014. – 345с.
12. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей [Текст] / Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева. – М.: КнигоМир, 2013. – 320с.

13. Земцова О.Н. От слова к рассказу. Развиваем речь детей [Текст] / О.Н. Земцова. – М.: Махаон, 2014. – 304с.
14. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М.: Владос, 1996. – 304с.
15. Лалаева Р.И. Логопедия [Текст] / Р. И. Лалаева. – М.: Владос, 2003. – 304с.
16. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка [Текст] / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 2012. – 525с.
17. Мазанова Е.В. Оследование речи детей 4-5 лет с ОНР [Текст] / Е.В. Мазанова. – М.: Просвещение, 2014. – 128с.
18. Парфенова Е.В. Развитие речи у детей с ОНР в театрализованной деятельности [Текст] / Е.В. Парфенова. – М.: Сфера, 2014. – 64с.
19. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. – М.: Феникс, 2013. – 445с.
20. Радина, Е.И. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Е.И. Радина. – М.: Просвещение, 2013. – 315с.
21. Разумова Л.И. Коррекция нарушений речи у дошкольников [Текст] / Л.И. Разумова. – М.: АРКТИ, 2015. – 248с.
22. Сластия Л.Н. Формирование связной речи детей 4-5 лет [Текст] / Л.Н. Сластия. – М.: Учитель, 2013. – 232с.
23. Сохин,Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение, 2012. – 275с.
24. Соломаха Л.С. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Л.С. Соломаха. – СПб.: Детство-пресс, 2012. – 240с.
25. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников [Текст] / Н.А.Стародубова. – М.: Логопедия, 2015. – 342с.
26. Трифонова Е.А. Режиссерские игры дошкольников [Текст] / Е.А. Трифонова. – М.: Просвещение, 2016. – 256с.

27. Усова, А.П. Русское народное творчество в детском саду [Текст] / А.П. Усова. – М.: Просвещение, 2012. – 168с.
28. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: учеб.для студ.и пед.вузов, 2014. – 288с.
29. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М.Ф. Фомичева. – М.: Владос, 2012. – 291с.
30. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст] / Г.В. Чиркина. – М.: Аркти, 2015. – 240с.
31. Эльконин, Д.Б. Психология развития [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2012. – 110с.

Приложение А

Список детей

№ п/п	Ф.И. ребенка	Возраст ребенка	Уровень ОНР
1	Ярослав П.	4.6	3
2	Илья Н.	4.5	3
3	Анна З.	4.6	3
4	Полина К.	4.1	3
5	София К.	4.3	2
6	София Д.	4.3	2
7	Дима К.	4.5	2
8	Денис Я.	4.4	2
9	Степа В.	4.3	2
10	Арсений Г.	4.6	3
11	Тимофей Л.	4.7	4
12	Настя Ф.	4.3	3

Приложение Б

Протокол обследования уровня развития связной речи

у детей 4-5 лет с ОНР

по комплексной методике автор В.К. Воробьева

Констатирующий эксперимент

№ п/п	Ф.И.ребенка	Комплексная методика				Уровень развития
		Серия 1	Серия 2	Серия 3	Серия 4	
1	Ярослав П.	СУ	СУ	НУ	СУ	Средний
2	Илья Н.	СУ	НУ	НУ	НУ	Средний
3	Анна З.	СУ	СУ	СУ	НУ	Средний
4	Полина К.	НУ	СУ	НУ	НУ	Низкий
5	София К.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
6	София Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
7	Дима К.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
8	Денис Я.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
9	Степа В.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
10	Арсений Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
11	Тимофей Л.	СУ	НУ	СУ	СУ	Средний
12	Настя Ф.	НУ	СУ	НУ	НУ	Низкий

Приложение В

Протокол обследования уровня развития связной речи

у детей 4-5 лет с ОНР

по комплексной методике автор В.К. Воробьева

Контрольный эксперимент

№ п/п	Ф.И.ребенка	Комплексная методика				Уровень развития
		Серия 1	Серия 2	Серия 3	Серия 4	
1	Ярослав П.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний
2	Илья Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний
3	Анна З.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний
4	Полина К.	СУ	СУ	СУ	НУ	Средний
5	София К.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
6	София Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
7	Дима К.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
8	Денис Я.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
9	Степа В.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий
10	Арсений Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний
11	Тимофей Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний
12	Настя Ф.	СУ	СУ	СУ	НУ	Средний