

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие произвольного внимания младших школьников в процессе анализа произведений искусства

Обучающийся

Е.М.Родичкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В.Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена решению актуальной проблемы развития произвольного внимания младших школьников в процессе анализа произведений искусства.

Целью исследования является разработать и апробировать комплекс внеурочных занятий, способствующей развитию произвольного внимания у младших школьников посредством анализа произведений искусства, и проверить его эффективность опытно-экспериментальным путем.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования; раскрыть понятия «внимание», «произвольное внимание»; подобрать комплекс диагностический методик и определить актуальный уровень развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста; разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс внеурочных занятий, направленных на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста; по результатам проделанной работы сделать выводы, оценить эффективность исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 4 приложений.

Основной текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 68 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 12 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста	9
1.1 Сущность понятий «внимание», «произвольное внимание» в психолого-педагогической литературе	9
1.2 Развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства	27
2.1 Выявление исходного уровня развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста	25
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в процессе анализа произведений искусства	37
2.3 Оценка результатов опытнo-экспериментальной работы по развитию произвольного внимания детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства	46
Заключение	55
Список используемой литературы	59
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	63
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования	64
Приложение В Второе занятие на тему: «Портретная живопись»	66
Приложение Г Четвертое занятие на тему «Пейзаж в искусстве»	67

Введение

Актуальность исследования. В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) особое внимание уделяется формированию у младших школьников ключевых познавательных процессов, включая произвольное внимание, которое выступает основой успешного освоения учебных программ и социализации. Анализ произведений искусства, как отмечается в рекомендациях Министерства просвещения РФ, представляет собой эффективный инструмент развития когнитивных способностей детей, поскольку сочетает эмоциональное восприятие с аналитической деятельностью. Актуальность исследования обусловлена необходимостью реализации требований ФГОС НОО, которые подчеркивают важность создания условий для становления учебной самостоятельности младших школьников, их способности к саморегуляции и целенаправленной концентрации на учебных задачах [31].

Именно в младшем школьном возрасте закладываются основы произвольного внимания, которое становится центральным психологическим новообразованием данного периода, обеспечивая переход от спонтанной, игровой деятельности к систематическому обучению. Несформированность этого процесса может привести к трудностям в усвоении учебного материала, снижению академической успеваемости и дезадаптации в образовательной среде. В этой связи поиск эффективных педагогических методов, способствующих развитию произвольного внимания, приобретает особую значимость. Анализ произведений искусства выступает одним из таких методов, обладающим высоким потенциалом для целенаправленного формирования внимания у детей. Этот процесс требует от учащихся длительной концентрации, детального наблюдения, интерпретации визуальных и смысловых элементов, а также удержания цели деятельности – все это активизирует механизмы произвольной регуляции. Работа с

художественными образами, их анализ и обсуждение не только стимулируют познавательный интерес, но и создают условия для тренировки устойчивости, переключаемости и распределения внимания, что соответствует возрастным особенностям младших школьников, для которых наглядно-образное мышление остается ведущим.

Теоретической основой исследования стали труды отечественных ученых, внесших значительный вклад в изучение внимания и методов его развития. Л.С. Выготской в рамках теории высших психических функций обосновал роль социального взаимодействия и культурных инструментов в становлении произвольного внимания, выделив его как продукт целенаправленного обучения [9]. П.Я. Гальперин разработал теорию поэтапного формирования умственных действий, подчеркнув важность поэтапного руководства вниманием ребенка через внешние ориентиры и внутренние алгоритмы [10]. В.В. Давыдов, развивая идеи развивающего обучения, акцентировал связь между анализом содержательных элементов учебного материала (включая художественные произведения) и развитием рефлексивного мышления, что косвенно влияет на усиление произвольной концентрации [12]. С.Л. Рубинштейн акцентировал роль сознания и личной мотивации в регуляции внимания. Его идеи о взаимосвязи деятельности и психических процессов позволили обосновать использование художественных произведений как инструментов, стимулирующих активное включение детей в аналитическую деятельность, направленную на развитие самоконтроля и концентрации [27].

Однако, несмотря на признание значимости искусства в образовательном процессе, на практике методы его использования для развития внимания остаются недостаточно разработанными. Большинство существующих программ фокусируются на эстетическом воспитании, игнорируя когнитивный аспект. Современные исследования А.В. Афанасьевой [3], Е.Д. Кожемякиной [17] демонстрируют, что включение анализа произведений искусства в учебный процесс повышает

устойчивость внимания у детей, однако системного подхода к организации таких занятий, учитывающего возрастные особенности и логику развития внимания, пока не предложено.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить противоречие между необходимостью развивать произвольное внимание посредством анализа произведений искусства у младших школьников и недостаточной методической разработкой практических внеурочных занятий.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: как развить произвольное внимание младших школьников посредством анализа произведений искусства?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие произвольного внимания у младших школьников посредством анализа произведений искусства».

Цель исследования: разработать и апробировать комплекс внеурочных занятий, способствующей развитию произвольного внимания у младших школьников посредством анализа произведений искусства, и проверить его эффективность опытно-экспериментальным путем.

Объект исследования: процесс развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: анализ произведений искусства как средство развития произвольного внимания у младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс внеурочных занятий, включающий не только ознакомление, но и анализ произведений искусства и способствующий развитию произвольного внимания у младших школьников;

– организовать работу с детьми в творческой атмосфере, которая будет стимулировать развитие произвольного внимания.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования; раскрыть понятия «внимание», «произвольное внимание»;
- подобрать комплекс диагностический методик и определить актуальный уровень развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста;
- разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс внеурочных занятий, направленных на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста;
- по результатам проделанной работы сделать выводы, оценить эффективность исследования.

Для эффективной реализации поставленных задач использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, систематизация, обобщение, сравнение полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента); методы обработки результатов (количественное и качественное сравнение и обобщение полученных данных).

Методологическую основу исследования составили:

- труды, раскрывающие психологические особенности детей младшего школьного возраста (Абрамова Г.С., Волков Б.С., Немов Р.С., Рубинштейн С.Л. и другие ученые);
- исследования, освещающие специфику развития произвольного внимания (Атикова Л.Р., Волкова Т.Н., Выготский Л.С. Лефтер А.Б. и другие);

– работы, описывающие опыт работы по развитию внимания младших школьников в урочной и внеурочной деятельности (Атикова Л.Р., Кожемякина Е.Д., Максимова Р.Е. и другие).

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Хотьковская средняя общеобразовательная школа». В исследовании принимали участие дети 10-11 лет в количестве 40 человек, (4 «А» класс – экспериментальная группа, 4 «Б» класс – контрольная группа).

Новизна исследования: разработан и реализован комплекс внеурочных занятий, способствующий развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована и практически доказана эффективность внеурочных занятий с использованием анализа произведений искусства как эффективного средства для развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс внеурочных занятий и другие результаты исследования могут быть применены в практике педагогов школьных образовательных организаций для развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 4 приложений.

Основной текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 68 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 12 таблиц.

Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста

1.1 Сущность понятий «внимание», «произвольное внимание» в психолого-педагогической литературе

Современные условия «требуют развития у школьников способности к эффективной обработке информации, при этом особое значение приобретает умение управлять своим вниманием, поскольку произвольное внимание определяется, как способность концентрироваться на объекте благодаря сознательному намерению и волевому усилию» [4, с. 12].

По мнению исследователей, «внимание представляет собой психический процесс, заключающийся в отборе информации, поступающей через органы чувств или находящейся в сознании, и сосредоточении на ней оно играет ключевую роль в обеспечении избирательности восприятия и поддержания контроля над деятельностью человека» [2, с. 117].

Внимание «включает не только фокусировку, но и распределение внимания, его переключаемость и контроль объема, что особенно важно для таких познавательных функций, как восприятие, память и мышление» [14, с. 145], кроме того, «произвольное внимание связано с саморегуляцией и самоорганизацией, что позволяет человеку эффективно выполнять различные задачи» [15, с. 118].

Исследования Кожемякиной Е.Д. показывают, «что у многих младших школьников наблюдаются трудности с организацией внимания: они легко отвлекаются, не могут долго сосредотачиваться, отличаются повышенной активностью и испытывают затруднения в выполнении учебных заданий поэтому необходимость специальных исследований, направленных на развитие произвольного внимания у детей этого возраста» [17, с. 7].

При этом «привычное внимание связано с основными сферами интересов и деятельности человека. Так, во время совместной прогулки

представители разных профессий замечают только те явления, особенности протекания различных процессов, которые непосредственно связаны с их профессиональной деятельностью. Произвольное внимание управляется сознательной целью. Оно возникает, если в деятельности человек ставит перед собой определенную задачу и сознательно идет к ней, преодолевая различные препятствия и преграды на пути к ее достижению. Данный вид внимания тесно связан с волей человека и был выработан в процессе филогенетического развития общества в результате трудовых усилий. Его еще называют волевым, активным, преднамеренным. В произвольном внимании выделяют: волевое (возникает в случае противоречия между непроизвольным и произвольным вниманием), выжидательное (связано с ожиданиями и желаниями личности) и спонтанное (является трансформированным волевым вниманием, когда объект вызывает стойкий интерес к изучению) [6, с. 44].

С точки зрения Ростовцевой М. В., «произвольное внимание – это осознанная, целенаправленная и контролируемая форма внимания, связанная с решением задач, требующих усилий воли и концентрации этот тип внимания предполагает наличие цели, этапность реализации задачи, а также высокую степень саморегуляции и устойчивости фокусировки» [26, с. 527].

Исследования Волкова Б.С. демонстрируют, что «формирование произвольного внимания происходит не вследствие биологических факторов, а под влиянием социальной среды, то есть является результатом социализации ребенка» [7, с. 67].

Следует подчеркнуть, что аналогичные выводы содержатся в работах Верхотуровой Н.Ю. и Литвиновой А.Г. Авторы отмечают, что «значимость произвольного внимания в образовательном процессе младших школьников несмотря на то, что дети ещё не полностью владеют механизмами самоконтроля, школьная среда, взаимодействие с педагогами и сверстниками, а также систематические требования стимулируют развитие этой способности» [6, с. 43].

Максимова Р.Е. отмечает, что «внимание проявляется, как способность направить умственные ресурсы на определённый объект и выполнять роль фильтра при познании окружающего мира, оно помогает игнорировать второстепенные детали и сосредотачиваться на главном» [20, с. 209].

По мнению Ибрагимовой А.Р., «формирование внимания начинается на ранних этапах жизни, когда ребёнок реагирует на яркие раздражители, используя зрительное и слуховое восприятие. Начальный уровень внимания строится на врожденных нейрофизиологических механизмах, основанных на принципах доминанты» [16, с. 38].

Михалева А.А. уточняет, что «произвольность является одним из новообразований психики в младшем школьном возрасте. Восприятие ребенка приобретает качество целенаправленности – он осваивает наблюдение как целенаправленное восприятие. Начинается становление волевой регуляции поведения, формирование волевых качеств личности. Внимание и память становятся произвольными. Именно в этом возрасте, ребенок активно осваивает способы намеренного направления своего внимания к различным частям целостных ситуаций. Развитие внимания у ребенка связано с воспитанием личности и постепенным возрастанием ее активности» [24, с. 51].

Также «особенность внимания заключается в том, что оно не производит самостоятельного конечного продукта, однако оказывает решающее влияние на эффективность всех познавательных процессов его действие можно наблюдать как внешне – через фиксацию взгляда, так и внутренне – через повышение пульса, учащение дыхания и выработку адреналина благодаря вниманию человек глубже понимает свои мысли и эмоции, что положительно сказывается на самопознании» [14, с. 145].

В психологии «внимание связывается с областью сознания, позволяющей выбирать нужные данные из внешнего мира, обеспечивая избирательность поведения и постоянный контроль над действиями. С точки зрения когнитивной науки внимание рассматривается как система

филтрации, пропускающая лишь ограниченный объём информации. Эта система вынуждает человека делать выбор в пользу тех или иных объектов или действий, исходя из своих интересов, мотивов и целей» [1, с. 217].

По мнению Гальперина П.Я., «внимание – это одна из форм ориентировочной активности, представляющая собой психическое действие, направленное на исследование содержания сознания и его контроль» [10, с. 11]. Отличительной чертой внимания является отсутствие конечного продукта – оно всегда направлено на содержательную сторону психической деятельности.

Выготский Л.С. выделял два вида внимания – врождённое и социально обусловленное: «По мере взросления ребенка общество направляет его внимание через символы и знаки. Таким образом, внимание развивается опосредованно, если на ранних этапах преобладает естественное внимание, то к школьному возрасту оно постепенно заменяется внутренним, контролируемым вниманием, которое становится основным» [9, с. 118].

Внимание играет ключевую роль в любой деятельности – практической или интеллектуальной. Лефтер А.Б., Хаидов С.К. утверждают, что «оно проявляется только в рамках конкретной деятельности, и его эффективность зависит от согласованности между мыслями и действиями. Подобная согласованность позволяет более точно воспринимать объекты реального мира, которые могут воздействовать через различные каналы: зрительные, звуковые, обонятельные, тактильные, а также процессы памяти и мышления. В данном контексте особое значение приобретают такие элементы, как воспоминания, образы, мысли и эмоции. Чем больше внимания уделяет человек своей деятельности, тем лучше будет подготовлено его сознание к анализу и интерпретации информации» [19, с. 96].

«Внимание делится на внешнее, связанное с восприятием через органы чувств, и внутреннее, направленное на мыслительные процессы. Существует три основных вида внимания:

– произвольное,

- произвольное,
- слепопроизвольное» [8, с. 19].

С точки зрения Михалевой А.А. «первый тип возникает спонтанно, без участия воли, и поддерживается характеристиками объекта – новизной, неожиданностью, силой воздействия или значимостью. Информация в этом случае запоминается без усилий, например, внимание может быть отвлечено внешним раздражителем даже против желания человека. Со временем такие реакции становятся автоматическими. В отличие от этого, произвольное внимание требует сознательного управления и усилий для повышения эффективности деятельности» [24, с. 55]. Так, «произвольное внимание (активное, волевое) – сознательно регулируемое сосредоточение на объекте. Человек сосредотачивается не на том, что для него интересно или приятно, а на том, что должен делать. Этот вид внимания тесно связан с волей. Произвольно сосредотачиваясь на объекте, человек прилагает волевое усилие, которое поддерживает внимание в течение всего процесса деятельности. Своим происхождением произвольное внимание обязано труду. Произвольное внимание возникает, когда человек ставит перед собой цель деятельности, выполнение которой требует сосредоточенности. Произвольное внимание требуется, когда объект сам по себе не способствует сосредоточению внимания, но значим в силу своей связи с важной для человека целью. Слепопроизвольное внимание возникает после периода сознательного сосредоточения на объекте с первоначальным приложением волевых усилий. Человек постепенно «входит» в работу, интересными и значимыми для него становятся содержание и процесс деятельности, а для поддержания внимания уже не требуется или почти не требуется волевых усилий, хотя оно и способствует достижению осознанно поставленных личностью целей» [24, с. 52].

Тупталова А.С. подчеркивает, что «произвольное внимание – это упрощенная форма самоконтроля, основанная на заранее составленном плане и установленных критериях» [29, с. 610]. Максимова Р.Е. рассматривает

внимание «как психическое состояние, отражающее уровень концентрации и направленности познавательной активности на определённых объектах» [20, с. 207]. Мишечкина Н.А. же акцентирует, что «такое внимание невозможно без волевых усилий, поскольку связано с осознанным восприятием и запоминанием информации в рамках достижения поставленных целей» [23, с. 153].

Понятие «произвольное внимание раскрывается в психолого-педагогической литературе следующим образом:

– это один из видов внимания – психического процесса, заключающегося в осознанном и активном сосредоточении индивида в конкретный момент времени на каком-либо реальном или мысленном объекте» [3, с. 1513];

– также описывается «как форма внимания, связанная с постановкой цели или возникновением намерения не отвлекаться от определённого предмета или содержания, сопровождающаяся ощущением усилия. Оно может проявляться в ситуациях конфликта между двумя идеями или видами деятельности, когда одна более привлекательна, а другая — важнее, а также при недостаточной выразительности или интересе потенциального объекта. Особой формой произвольного внимания считается выжидательное внимание, при котором сам объект отсутствует, но человек всё равно находится в состоянии готовности к его появлению, наблюдая за окружающей средой» [11, с. 63].

В рамках нашего исследования используется определение, предложенное Давыдовым В.В.: «Произвольное (преднамеренное) внимание – это разновидность внимания, находящегося под сознательным контролем личности и регулируемого её волей. Оно служит достижению заранее заданной и принятой цели, являясь основной формой организации психических процессов. Данный тип внимания связан с активным выделением значимой информации» [12, с. 209].

То «внимание, которое принято называть произвольным, обладает рядом специфических черт. Одной из ключевых особенностей является способность обеспечивать целенаправленную деятельность, направленную на реализацию конкретных задач. Также важной характеристикой является умение человека, в особенности ребёнка, концентрироваться на выбранном объекте, одновременно эффективно управляя необходимыми познавательными процессами. Еще одной значимой стороной является устойчивость — способность длительное время сохранять фокусировку, что напрямую зависит от поставленных целей» [10, с. 23].

Для успешного выполнения учебных заданий «детям необходимо уметь рационально распределять время и внутренние ресурсы, а также оперативно адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям. Развитие навыков переключения между различными задачами и управления вниманием позволяет оценить уровень их адаптивности, что можно достичь посредством специально разработанных образовательных упражнений. Чтобы достигать успехов в обучении и повседневной жизни, чрезвычайно важно научиться контролировать собственные умственные способности. Это связано с необходимостью учащихся сохранять концентрацию и решать возникающие задачи, что положительно влияет на завершение начатых дел. Особенно актуально это на уроках технологии в начальной школе, где школьники учатся формулировать цели, определять приоритеты и планировать время для продуктивной работы над разнообразными проектами» [17, с. 7].

В образовательном процессе «важно развивать у учащихся способность внимательно слушать, воспринимать задания, отбирать нужные сведения и осуществлять проверку своих действий. Этого можно достичь благодаря развитию умения управлять своими действиями, корректировать их в соответствии с поставленными задачами. Центральное место в этом занимает внимание, которое не только способствует эффективному обучению, но и оказывает существенное влияние на повседневную жизнь, помогая

справляться с различными проблемами и выделять аспекты, требующие дополнительного внимания или помощи» [19, с. 97]. При этом «типичной ошибкой учителей является представление о том, что развитию внимания младшего школьника способствуют, прежде всего, занимательность и игровое оформление материала. Эти педагогические средства опираются на произвольное внимание, а развивать, прежде всего, следует произвольное, поскольку именно этот вид внимания развит недостаточно. Учитель должен создать три основных условия, способствующих становлению произвольного внимания: создание целевой установки на внимание, подчеркивание необходимости для ребенка понимать и удерживать инструкцию; усиление внешнего контроля как условие его дальнейшей интериоризации; положительное оценивание желаемых проявлений внимания (устойчивость, распределение, переключение). Развитие произвольного внимания является одним из факторов повышения обучаемости, показателями которой выступают, в частности, работоспособность, активность ориентировки в новых условиях» [24, с. 53]. Таким образом, встает вопрос о специфике развития произвольного внимания в младшем школьном возрасте.

1.2 Развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста

Формирование произвольного внимания занимает одно из ключевых мест в педагогическом процессе. Оно заключается в умении ребенка концентрироваться на определённом предмете или действии, сохраняя при этом возможность переключаться с одного занятия на другое [25].

Субботина К.С. утверждает, что «развитие такого типа внимания представляет собой единый и взаимосвязанный процесс с формированием основных познавательных и психических функций ребёнка: ощущением, запоминанием, логическим осмыслением, речевой активностью,

воображением, самоконтролем и волевым регулированием поведения» [28, с. 420].

Мыслительные операции и внимание находятся в тесной взаимосвязи – они дополняют и обуславливают друг друга, являясь составными компонентами единого механизма умственной активности человека. Формирование произвольного внимания у детей начальной школы имеет особое значение для последующего успешного освоения образовательной программы.

«Специфика внимания у младших школьников заключается в его произвольном, нестабильном и кратковременном характере. Ученики первого класса, также как и во втором классе ещё не способны длительное время концентрироваться на задании, особенно если оно не вызывает интереса или отличается однообразием – их внимание легко рассеивается. Образовательная деятельность должна строиться с учётом постепенного развития внимания, которое со временем становится более сосредоточенным и избирательным в зависимости от характера задачи. Пренебрегать этим и полагаться исключительно на произвольное внимание в учебном процессе было бы неверно» [12, с. 89].

Как подчеркивала педагог Абрамова Г.С., «обучение не должно быть ориентировано только на развлечение, ведь уже в начальной школе важно формировать у детей умение фокусироваться на конкретной задаче, например, при решении математических примеров» [1, с. 300]. «Практика работы с младшими школьниками показывает, что именно в этот период начинает формироваться способность к осознанному вниманию, которое становится результатом специально организованных заданий, предложенных учителем» [16, с. 39].

По мнению Марковой А.А., «в начальных классах педагоги часто сталкиваются с тем, что дети быстро теряют фокус и не могут долго заниматься одной задачей. Это связано с тем, что их внимание ещё недостаточно устойчиво и находится на стадии становления. Одной из

причин такого состояния являются особенности функционирования нервной системы, в частности процессы возбуждения и торможения. Кроме того, дети легко утомляются, особенно при выполнении сложных или однообразных заданий, что тоже влияет на снижение концентрации» [21, с. 89].

«Рассеянность учащихся может быть обусловлена различными факторами, в том числе физиологическими нарушениями – например, заболеваниями дыхательных путей, ограничивающими приток кислорода к головному мозгу и нарушающими его работу. Также на уровень внимания может влиять поведение самого педагога: если он отличается суетливостью и неуверенностью, это может вызывать отвлечение внимания. В этой связи важно, чтобы учитель демонстрировал собранность и служил образцом для подражания. У младших школьников способность к концентрации выражена сильнее, когда речь идет о теме, вызывающей у них живой интерес. Например, увлекательное объяснение материала может полностью поглотить их, и они даже не услышат звонка на перемену» [7, с. 29].

Волков Б.С. отмечает, что в младшем школьном возрасте «произвольное внимание развивается вместе с развитием его свойств (объем, распределение, переключение, устойчивость). Сосредоточенность и устойчивость внимания младшего школьника развиваются в работе, требующей большой умственной и двигательной активности. Это происходит тогда, когда: учащийся занят умственной деятельностью (реализация анализа, сравнение, выделение существенного, классификация предметов и других видов мыслительных операций); изучаемый материал доступен пониманию учащихся; изучаемый материал вызывает сильные переживания; изучаемый материал интересен учащимся и соответствует их потребностям» [7, с. 67]

Также Волков Б.С. приводит такие примеры: «Учителя и родители часто считают, что причиной плохой успеваемости ребенка являются невнимательность, лень, нежелание делать уроки. Действительно ли это причины плохой успеваемости учащихся? Например, ученик сидит на уроке

и смотрит в окно. Учитель это видит и призывает: Петя, прекрати смотреть в окно. Слушай внимательно! Правомерны ли такие призывы учителя? Нет, не правомерны. Ученик может перестать смотреть в окно, но слушать то, что он не понимает, да еще внимательно, он не сможет. Внимание – это направленность и сосредоточенность сознания на объекте изучения. А сосредоточиться на том объекте, которого не понимает ученик, невозможно. Когда ученик слышит слова, которые не понимает, то он и не сможет сосредоточить на них свое внимание. Поэтому учебный материал учитель подает таким образом, чтобы он был небольшим по объему, прост, легко осмысливался, был бы связан с практическими действиями» [7, с. 74].

Также «для младших школьников характерно затруднение в одновременном выполнении нескольких задач, что связано с отсутствием автоматизированных навыков. В результате они не умеют эффективно распределять своё внимание» [7, с. 30]. С другой стороны, Афанасьева А.В. отмечает, что «разнообразие в умственной деятельности – такое как анализ, сравнение и систематизация – положительно влияет на устойчивость и концентрацию внимания. Глубокое вовлечение в процесс и чёткое понимание учебного материала значительно повышают степень внимательности. Особенно заметен эффект, когда ребёнок занят занятием, которое его действительно увлекло» [3, с. 1514].

Исследователь Кожемякина Е.Д. пришла к выводу, что «произвольное внимание постоянно развивается, но его влияние на общую успеваемость может быть неоднозначным» [17, с. 8].

Исследования Дорониной Н.Н., Черновой О.А. показали: «различные параметры внимания оказывают влияние на успех в отдельных учебных дисциплинах. Спустя три года обучения у детей наблюдается значительный прогресс в умении контролировать внимание. Они могут одновременно сосредотачиваться на аккуратности записи, соблюдении правильной позы и продолжать слушать объяснение учителя без перерывов. Это свидетельствует

о формировании навыка распределения внимания в учебной деятельности» [13, с. 176].

Умхажиева Х.Т. рассматривает «внимание как важнейший психический механизм, включающий в себя ряд уникальных компонентов, которые отличают его от других когнитивных процессов, особенно в контексте их тесного взаимодействия. У внимания отсутствует собственное содержание, оно проявляется через другие познавательные функции. В этом аспекте внимание играет ключевую роль в переходе между различными видами деятельности, обеспечивая выбор нужной информации и контроль за поведением, как у взрослых, так и у детей» [30, с. 175].

В свою очередь, Тупталова А.С. рассматривает «внимание как возможность человека фокусироваться на различных явлениях – предметах, мыслях, образах или событиях – в определённый временной промежуток. Это свойство обладает сложной функциональной организацией и объединяет ряд взаимосвязанных качеств и характеристик» [29, с. 611].

«Основные параметры внимания условно разделяются на две группы: первичные и вторичные. К первым относятся ёмкость, устойчивость, концентрация и распределение внимания, ко вторым – способность к его переключению. Формирование управляемого внимания у детей младшего школьного возраста предполагает акцент на произвольном внимании. Оно выражается в умении ребёнка сосредоточиться на конкретной задаче или объекте посредством сознательного контроля. Такой тип внимания не только отражает уровень саморегуляции, но и развивается через взаимодействие с взрослыми, оказывая влияние на социализацию ребёнка. Центральную роль в направлении и развитии внимания у этой возрастной группы играет речь, которая регулирует поведение и способствует становлению навыков концентрации» [27, с. 382]. «Важно создавать на занятиях условия, при которых ученики могли бы сосредотачиваться на учебном материале и выделять в нём главное. Это способствует развитию преднамеренного внимания, которое изначально связано с выполнением целей, заданных

педагогом, а затем переходит в самостоятельное планирование задач самим обучающимся. Основным средством углубления данного типа внимания является формирование у младших школьников ответственности за получение знаний, что повышает их мотивацию к качественному выполнению заданий, даже если они кажутся скучными или малоинтересными» [26, с. 521].

Уточним, что уже в 4 классе младшие школьники начинают демонстрировать определённую устойчивость внимания, которая постепенно усиливается в течение учебного года. Повышается общая работоспособность детей: они лучше справляются с умственными нагрузками, быстрее адаптируются к изменению видов деятельности. Появляется возможность распределять и переключать внимание, что положительно влияет на эффективность образовательной деятельности.

«Формирование произвольного внимания у детей этого возраста происходит одновременно с развитием учебной деятельности. Основные направления развития целенаправленного внимания включают:

- развитие произвольного наблюдения, при котором ученик способен фиксировать не только отдельные объекты, но и изменения, происходящие с ними;
- становление способности к осознанному сосредоточению – удержанию в памяти важного материала на протяжении всего урока;
- формирование навыка планирования и организации собственных действий» [19, с. 98].

Волков Б.С. выделяет индивидуальные особенности внимания младших школьников: устойчивое, но слабо переключаемое внимание, когда ученики долго и старательно решают одну задачу, но с трудом переходят к следующей; легко переключаемое внимание в процессе работы, но также легко отвлекаемое на посторонние моменты; хорошо организованное внимание, сочетаемое с малым объемом; легко отвлекаемое внимание, когда ученики сосредотачивают внимание не на изучаемом предмете, а на чем-то

другом – на своих мыслях, не связанных с учебой, на рисовании; устойчивое произвольное внимание. Ученики сосредоточивают внимание на интересных особенностях изучаемого материала» [7, с. 79].

В процессе обучения необходимо создавать условия, способствующие развитию управляемого внимания. Эти условия должны быть тесно связаны с образовательным процессом, воспитательной работой и общим психическим развитием учащихся. Мы полагаем, что ключевым фактором в становлении произвольного внимания является развитие полноценной учебной деятельности и совершенствование всех познавательных функций.

Поэтому важно организовать обучение таким образом, чтобы ребёнок мог переходить от одного вида учебной деятельности. Следует применять методы, позволяющие осуществлять переход между различными видами деятельности, сохраняя фокус на учебном материале. При такой работе внимание школьников переключается с практического действия на зрительный эталон, а затем снова возвращается к выполнению задачи.

В работах Кирдяшкиной Т.А. подробно рассматриваются различные аспекты внимания. «Особое внимание уделено его устойчивости, под которой понимается возможность сохранять фокус на задании в течение длительного времени. Также анализируется интенсивность – показатель, характеризующий объём затраченных нервных усилий во время выполнения деятельности. Отдельно выделена ёмкость внимания – количество информации, воспринимаемой за один раз. Не менее важным считается умение распределять внимание, что позволяет одновременно выполнять несколько задач. Также описаны колебания внимания – периоды снижения его активности, а также такое качество, как сосредоточенность, связанная с глубокой концентрацией» [18, с. 24].

«Одной из важных особенностей произвольного внимания является гибкость – способность ребёнка адаптироваться к изменяющимся условиям. Проблемы с произвольным вниманием могут проявляться в виде трудностей с удержанием фокуса, слабой избирательной концентрации, частых

отвлечений и снижением внимательности в новых ситуациях. Психолого-педагогическая наука признаёт внимание важным многоплановым психическим процессом. Это состояние сознания, выражающееся в способности личности активно концентрироваться на значимых в данный момент объектах или явлениях – постоянных или временных. В контексте обучения младших школьников особое значение уделяется произвольному вниманию, которое выражается в осознанной направленности и поддержании фокуса на определённых задачах или объектах. Произвольное внимание включает несколько форм – собственно произвольное, ожидательное и спонтанное. Внимание обладает такими свойствами, как объём, устойчивость, концентрация, распределение, способность к переключению» [10, с. 71]. «Для диагностики уровня развития произвольного внимания у младших школьников выделены следующие критерии: способность сосредотачиваться на учебной информации, удерживать фокус на одном задании необходимое время, сочетание устойчивости и гибкости внимания при работе с различными материалами, а также эффективность и точность выполняемых действий» [24, с. 52]. Одним из критериев Михалева А.А. называет «умение перенаправлять внимание с одной задачи на другую и между разными объектами, что свидетельствует о мобильности внимательности» [24, с. 54].

С опорой на результаты исследований таких авторов, как Максимова Р.Е. [20], Кирдяшкина Т.А. [18], Михалева А.А. [24] «выделены ключевые характеристики внимания, имеющие значение для педагогической оценки уровня его развития у младших школьников. К таким параметрам отнесены: устойчивость, концентрация и способность к переключению внимания. Эти критерии используются как основа для изучения того, насколько дети данного возраста умеют концентрироваться и контролировать своё внимание, применяя специально подобранные диагностические методики» [24, с. 52].

Критерии, показатели, диагностические методики систематизированы и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностические методики
Устойчивость и продуктивность внимания	Умение удерживать требуемую интенсивность внимания на протяжении определенного времени.	Методика 1. «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская)
Произвольность внимания	Умение действовать целенаправленно; умение сознательно направлять свое внимание на определенный объект или деятельность.	Методика 2. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)
Переключаемость, распределение внимания	Умение целенаправленно осуществлять переход от одного вида деятельности к другому; умение удерживать в центре внимания определенное число разнородных объектов одновременно.	Методика 3. «Кольца Ландольта» (модификация Р.С. Немова)
Концентрация внимания	Степень сосредоточенности на объекте внимания; умение отвлекаться от посторонних раздражителей.	Методика 4. «Корректирующая проба» (тест Бурдона)

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что «внимание не выступает самостоятельным познавательным процессом. Оно не обладает независимым содержанием и не может существовать отдельно от других психических явлений. Вместе с тем, внимание играет важную роль в структуре познавательной деятельности, поскольку возникает и развивается на основе других познавательных процессов, являясь их неотъемлемой частью и ключевым компонентом в организации умственной активности» [11, с. 207].

Таким образом, по итогам первой главы можно сделать выводы.

Во время ознакомления с теоретическими основами по теме исследования нами были изучены и проанализированы многочисленные психолого-педагогические источники, позволившие сформировать целостное

представление о сущности и развитии произвольного внимания у детей младшего школьного возраста. В результате проведенного анализа мы пришли к ряду ключевых выводов, которые составляют теоретический фундамент нашего дальнейшего исследования.

Было выявлено, что внимание, в целом, не является изолированным психическим процессом, обладающим собственным содержанием, но выступает важнейшим условием эффективности всех без исключения познавательных функций – восприятия, памяти, мышления. Оно выполняет функцию фильтра и регулятора, обеспечивая избирательность психической деятельности и целенаправленный отбор значимой информации. Было установлено, что произвольное внимание представляет собой высшую, социально обусловленную форму внимания, которая характеризуется сознательной целенаправленностью, опорой на волевое усилие и связью с конкретными задачами деятельности.

В ходе работы мы убедились, что произвольное внимание качественно отличается от непроизвольного наличием сознательной цели и необходимостью приложения усилий для ее поддержания. Мы пришли к пониманию, что данный вид внимания формируется у ребенка не спонтанно, а под непосредственным влиянием социальной среды, в процессе обучения и воспитания. Установлено, что центральную роль в этом процессе играет речь, которая используется взрослым для организации деятельности ребенка.

Анализ литературы позволил констатировать, что для младшего школьного возраста характерны специфические особенности внимания. Далее было отмечено, что первоначально внимание младших школьников отличается неустойчивостью, легкой отвлекаемостью и сравнительно невысоким объемом, что связано как с возрастными особенностями нервной системы (преобладание процессов возбуждения над торможением, быстрая утомляемость), так и с отсутствием сформированных навыков учебной деятельности. Однако, мы пришли к выводу, что систематическая учебная деятельность, требующая от ребенка сосредоточения на не всегда

интересных, но обязательных задачах, становится мощным катализатором развития произвольного внимания.

В рамках нашего исследования мы уделили особое внимание рассмотрению условий и средств развития произвольного внимания. Нами было установлено, что эффективными средствами являются: постановка четких учебных целей, использование разнообразных методов и форм работы, предотвращающих монотонность, создание ситуаций успеха и положительной мотивации, а также постепенное формирование у учащихся ответственности за результаты своего труда.

Важным результатом теоретического анализа стала систематизация диагностического инструментария, представленного в исследовании. Рассмотрели такие методики, как «Корректирующая проба» (тест Бурдона), «Кольца Ландольта», «Найди и вычеркни», которые позволяют оценить уровень развития основных свойств произвольного внимания. Эти методики дают возможность количественно и качественно измерить такие критерии, как устойчивость и продуктивность, произвольность, переключаемость, распределение и концентрация внимания. Это позволяет не только констатировать исходный уровень развития, но и оценивать динамику под влиянием целенаправленной педагогической работы.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил нам глубоко изучить произвольное внимание и его фундаментальную роль в успешности обучения и общего психического развития младшего школьника. Установили, что его эффективное развитие требует от педагога не только глубоких знаний возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, но и целенаправленного, систематического применения специального арсенала средств, методов и приемов, встроенных в образовательный процесс. Все эти выводы создают прочную теоретическую базу для организации дальнейшего эмпирического исследования, направленного на выявление актуального уровня развития произвольного внимания у младших школьников.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства

2.1 Выявление исходного уровня развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста

Констатирующий этап эксперимента по теме ВКР «Развитие произвольного внимания у младших школьников посредством анализа произведений искусства» был проведен в феврале 2025 года. База исследования стала МБОУ «Хотьковская средняя общеобразовательная школа». Участниками эксперимента стали ученики 4 «А» (экспериментальная группа) и 4 «Б» (контрольная группа) классов, возраст детей 10-11 лет. Список обучающихся – в приложении А.

Цель констатирующего этапа заключалась в выявлении исходного уровня произвольного внимания у младших школьников.

Для реализации нашей цели на констатирующем этапе мы отобрали ряд диагностических методик по ключевым показателям и критериям.

Диагностическая методика 1. «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская) [22] определяет уровень удерживать требуемую интенсивность внимания на протяжении определенного времени.

Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов) «предполагала определение уровня сознательно направлять свое внимание на определенный объект или деятельность» [25].

Диагностическая методика 3. «Кольца Ландольта» «предполагала выявление исходного уровня целенаправленно осуществлять переход от одного вида деятельности к другому» [25].

Диагностическая методика 4. «Корректурная проба» (тест Бурдона) «определяет степень сосредоточенности на объекте внимания» [5].

Ниже рассмотрим подробно каждую диагностическую методику и проведенное исследование.

Диагностическая методика 1. «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская).

Цель методики: «выявить уровень концентрации и устойчивости произвольного внимания у младших школьников» [22].

Материал и оборудование: бланки с изображениями (рисунки, геометрические фигуры), карандаш, секундомер.

Технология реализации: ребенок получает задание найти и вычеркнуть заданные элементы (напр., все треугольники) за 2 минуты.

Интерпретация результатов: подсчитывается количество правильно вычеркнутых элементов и ошибок. Учитывается скорость выполнения.

Преимущества: простота, наглядность, возможность оценки динамики внимания. Подходит для групповой работы.

Исследование по методике 1 было направлено на выявление устойчивости и продуктивности внимания. Младшим школьникам предлагалось за 5 минут вычеркнуть все буквы «К» из текста, содержащего фрагменты описаний картин импрессионистов. Задание требовало длительного сосредоточения и точности действий.

Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе 40% детей (8 человек) демонстрировали низкий уровень устойчивости внимания: допускали множество ошибок, работали медленно, часто отвлекались. Средний уровень 50% (10 человек) характеризовался частичной успешностью выполнения задания: дети справились с задачей, но допустили единичные пропуски или ошибки. Высокий уровень 10% (2 человека) наблюдался у школьника, который быстро и точно выполнил задание без нарушений инструкции.

В контрольной группе распределение уровней было аналогичным: низкий – 40% (8 человек), средний – 50% (10 человек), высокий – 10% (2 человека). Таким образом, обе группы показали схожие результаты, однако в

экспериментальной группе отсутствовали значительные преимущества, что указывает на необходимость дальнейшей коррекционной работы.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике 1 в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Уровень развития устойчивости внимания	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	10%
Средний	50%	50%
Низкий	40%	40%

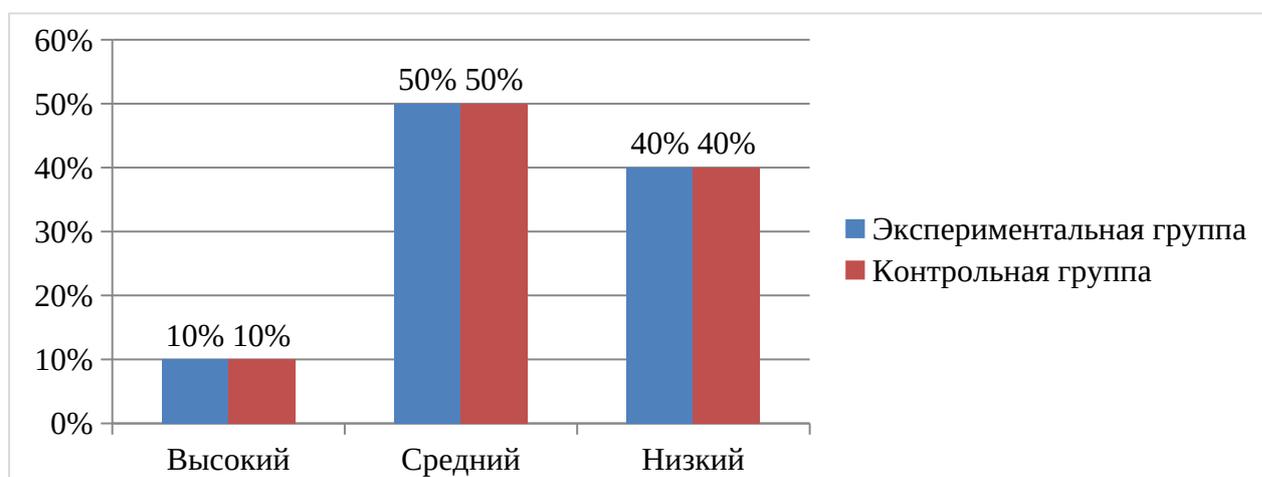


Рисунок 1 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на констатирующем этапе

Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: оценить способность к запоминанию и распределению внимания.

Материал и оборудование: карточки с точками (разные варианты расположения), чистый лист бумаги, карандаш.

Технология реализации: ребенку на 5 секунд показывают карточку с точками. После удаления карточки он должен воспроизвести их расположение на листе.

Интерпретация результатов: оценивается точность расположения точек (допустимая погрешность – 2-3 мм), количество ошибок.

Преимущества: игровая форма, развитие зрительной памяти и внимания. Подходит для индивидуальной работы.

Для изучения умения сознательно направлять свое внимание на определенный объект или деятельность использовалась методика «Запомни и расставь точки».

Детям необходимо было заменить символы на цифры по заданному ключу, одновременно выполняя простое арифметическое действие. Эта задача требовала быстрого переключения между двумя типами деятельности и точности действий.

В экспериментальной группе 50% (10 детей) показали средний уровень, допуская ошибки при переключении задач, тогда как высокий уровень 10% детей (2 человека) наблюдался у школьников, успешно справлявшихся с двумя действиями. Остальные 40% (8 человек) младших школьников находились на низком уровне: не могли сосредоточиться на одновременном выполнении заданий, часто возвращались к предыдущим этапам.

В контрольной группе распределение было следующим: низкий – 8 человек (40%), средний – 12 человек (60%), высокий – 0. Таким образом, экспериментальная группа показала немного лучшие результаты по сравнению с контрольной, что может быть связано с предварительным вовлечением детей в анализ художественных произведений на уроках изобразительного искусства.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике 2 в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Уровень направленности внимания на определенный объект или деятельность	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	20%
Средний	50%	60%
Низкий	40%	20%

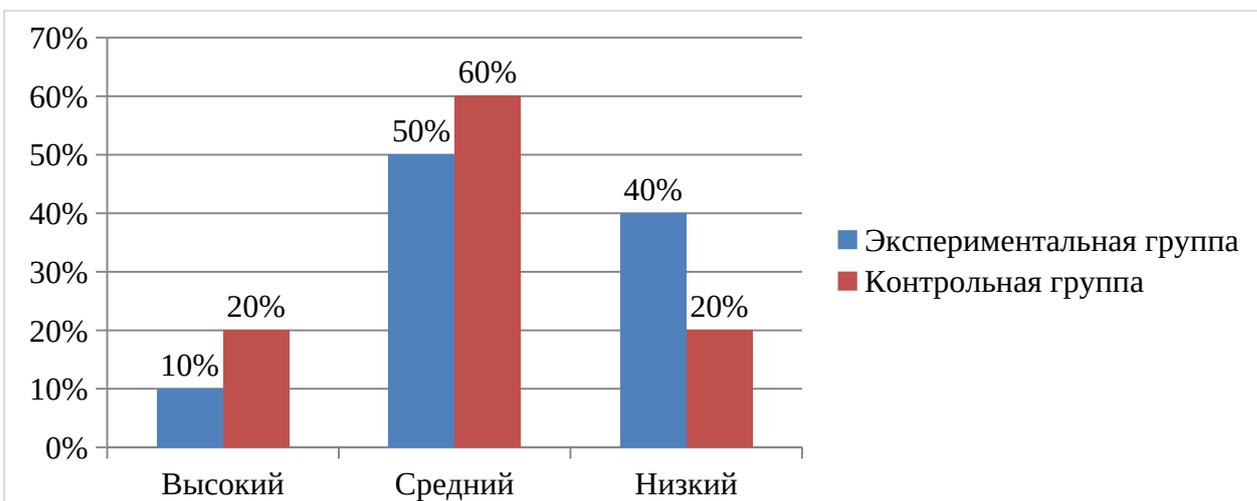


Рисунок 2 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на констатирующем этапе

Диагностическая методика 3. «Кольца Ландольта» (модификация Р.С. Немова).

Цель: «оценить устойчивость и концентрацию внимания» [25].

Материал и оборудование: бланки с кольцами Ландольта (кольца с разрывами в разных направлениях), карандаш, секундомер.

Технология реализации: ребенок должен находить и отмечать кольца с разрывом в заданном направлении (напр., сверху) за 3 минуты.

Интерпретация результатов: рассчитывается количество правильно отмеченных колец, пропусков и ошибок. Рассчитывается коэффициент устойчивости внимания.

Преимущества: объективность, стандартизированные критерии оценки. Подходит для массовой диагностики.

Диагностическая методика «Кольца Ландольта» (модификация Р.С. Немова) позволила оценить объем произвольного внимания. Детям предъявлялись изображения колец с разрывами, которые требовалось запомнить и воспроизвести.

В экспериментальной группе 10% детей (2 человека) смогли правильно воспроизвести 6-7 точек (высокий уровень), 30% детей (6 человек) – 4-5 точек (средний), и 60% детей (12 человек) – менее 4 точек (низкий). В

контрольной группе высокий уровень зафиксирован у 20% детей (4 человека), средний – у 60% (12 человек), низкий – у 20% (4 детей).

Результаты показали сопоставимость распределения уровней объема внимания, однако небольшое преимущество выявлено в экспериментальной группе, что может быть связано с предыдущим опытом работы с визуальными образами.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике 3 в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Уровень переключаемости и распределения внимания	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	20%
Средний	30%	60%
Низкий	60%	20%

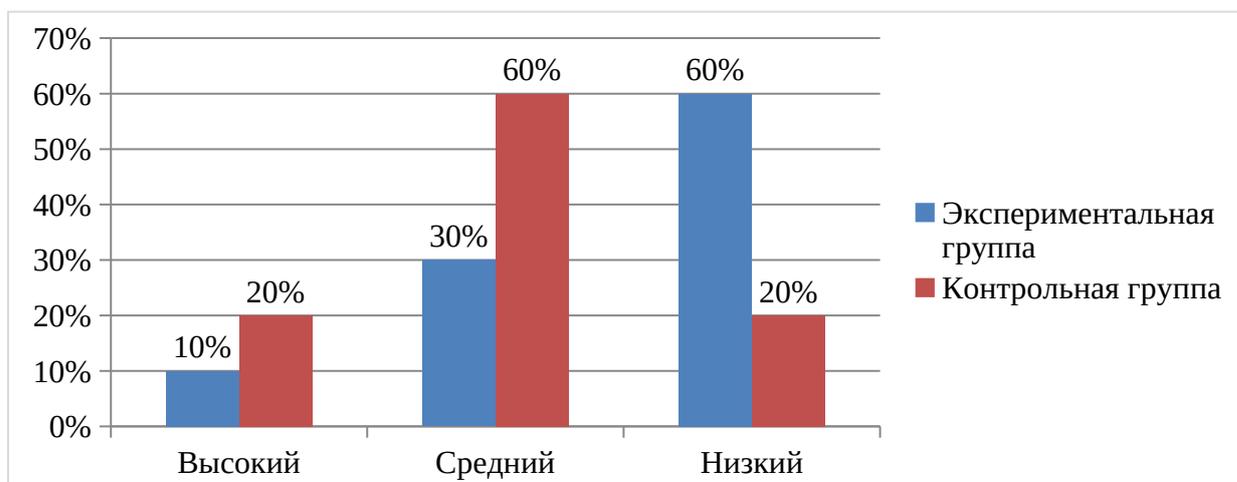


Рисунок 3 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на констатирующем этапе

Диагностическая методика 4 – «Корректирующая проба» (тест Бурдона).

Цель методики: «оценить концентрацию и переключаемость произвольного внимания» [5].

Материал и оборудование: бланки с рядами букв/символов, карандаш, секундомер.

Технология реализации: ребенок зачеркивает заданные символы (например, букву «А») в тексте за 5 минут.

Интерпретация результатов: подсчитывается количество правильно зачеркнутых символов, пропусков и ложных отметок. Определяется скорость и точность.

Преимущества: быстрота проведения, простота интерпретации. Позволяет оценить динамику внимания.

Диагностическая методика 4. «Корректирующая проба» (тест Бурдона) использовалось для оценки концентрации внимания. Детям предъявлялись изображения геометрических форм, вписанных в контуры известных произведений искусства (например, картины Клода Моне или Исаака Левитана).

Требовалось за 3 минуты отметить все треугольники.

В экспериментальной группе низкий уровень концентрации был выявлен у 50% детей (10 человек) проявлялся в пропусках фигур, частых отвлечениях и снижении темпа работы. Средний уровень у 40% детей (8 человек от общего числа обучающихся в группе) наблюдался у младших школьников, которые смогли сосредоточенно выполнять задание, но допустили отдельные ошибки. Высокий уровень у 10% детей (2 человека) зафиксирован у ребенка, который не только выполнил задание полностью, но и минимизировал ошибки.

В контрольной группе результаты были идентичными: 40% – низкий, 50% – средний, 10% – высокий. Это свидетельствует о сходном уровне концентрации внимания у обеих групп, что подчеркивает актуальность целенаправленного развития этого свойства.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике 4 в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Уровень концентрации внимания	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10%	10%
Средний	40%	60%
Низкий	50%	30%

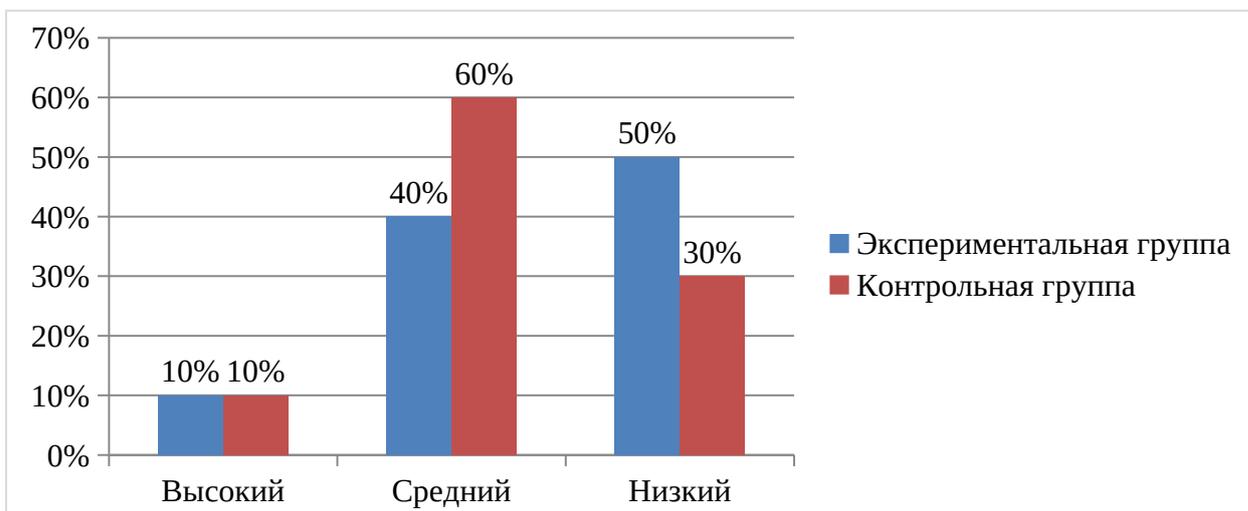


Рисунок 4 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на констатирующем этапе

По результатам проведенной работы обобщим полученные данные. Приведем описание характеристик трех уровней развития внимания детей младшего школьного возраста.

Высокий уровень (10-8 баллов). Детям данной категории характерно, удерживать внимание на предложенном задании в течение всего отведенного времени (7-10 минут и более). Не отвлекается на внешние раздражители (шум, действия соседа). Детям с высоким уровнем произвольного внимания не нуждается в повторении пояснений заданий и помощи со стороны преподавателя. Дети очень эффективно распределяют внимание между несколькими объектами или условиями задачи, быстро переключается с одного типа задания на другой без потери продуктивности. Работает в быстром или среднем темпе, при этом сохраняя высокую точность

Средний уровень (7-5 баллов). У детей со средним уровнем произвольного внимания самоконтроль присутствует, но непостоянен; может проверять работу лишь эпизодически, дети требуют помощи со стороны учителя. Внимание устойчиво, но периодически возникает колебание и отвлечение. Распределение внимания затруднено. При выполнении сложных задач, требующих одновременного учета нескольких условий, может допускать ошибки. Переключается с одной деятельности на другую с небольшой задержкой, в течение которой возможны ошибки. Темп работы неровный – периоды быстрого выполнения чередуются с замедлениями.

Низкий уровень (4-1 баллов). У детей с низким уровнем внимание крайне неустойчиво. Ребенок не может сосредоточиться на задании более 2-3 минут подряд. Постоянно отвлекается. Допускает большое количество ошибок. Ребенок не может справиться почти совсем без помощи учителя. Распределение внимания практически невозможно. Любая сложная задача вызывает растерянность. Темп работы очень медленный, либо, наоборот, хаотично быстрый, но с полным пренебрежением к качеству.

Обобщенные количественные результаты по всем методикам представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Более развернуто результаты представлены в приложении Б (таблицы Б.1, Б.2).

Таблица 6 – Обобщенные результаты исследования по всем методикам в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	60%	30%	10%
Контрольная	30%	50%	20%

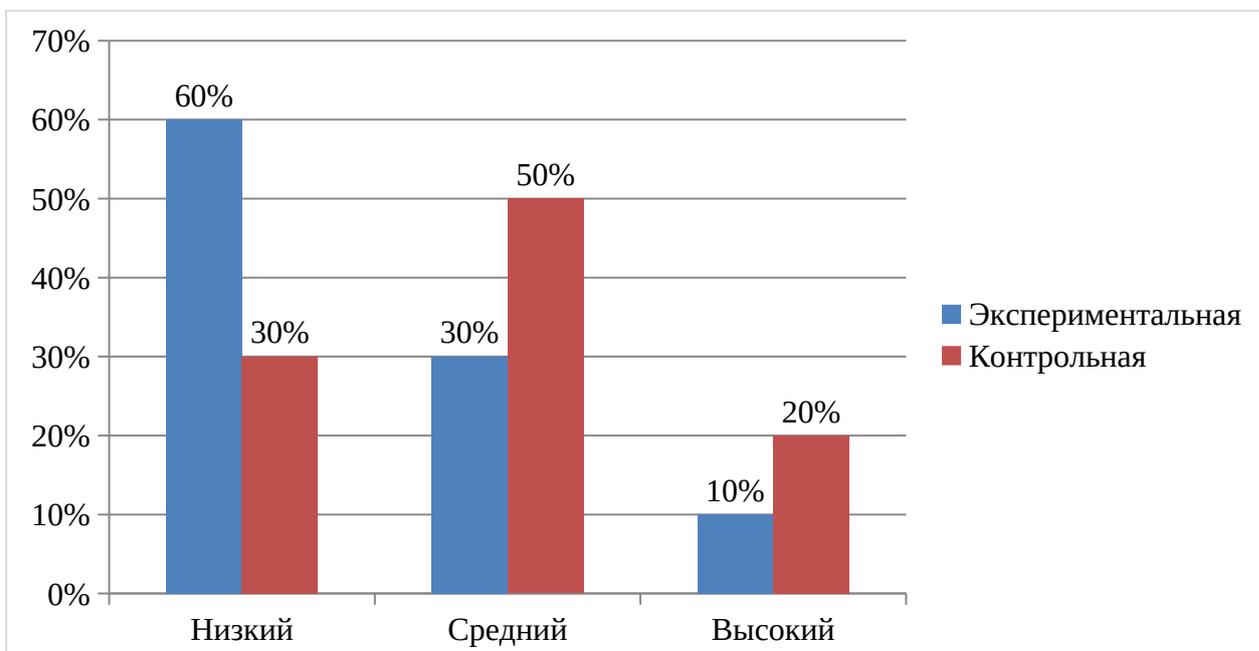


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по четырем диагностическим методикам

Анализ данных констатирующего этапа показал, что большинство детей в обеих группах имеют средний и низкий уровень развития произвольного внимания. Связи с этим, для большинства младших школьников характерны трудности в поддержании концентрации, распределении внимания между несколькими задачами и устойчивости в выполнении заданий.

Эти результаты подтверждают необходимость разработки и внедрения комплексных занятий по внеурочной деятельности посредством анализа произведений искусства, направленных на развитие произвольного внимания через интеграцию художественного анализа в образовательный процесс. Полученные данные легли в основу формирующего эксперимента, предусматривающего комплекс занятий с анализом произведений искусства для коррекции выявленных недостатков.

2.2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в процессе анализа произведений искусства

Исходя из теоретических положений, лежащих в основе развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства, и гипотезы исследования, была определена цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать комплекс занятий по внеурочной деятельности «Внимание через искусство: учимся видеть и анализировать», направленных на развитие свойств внимания через визуальный анализ искусства; организовать деятельность учеников 4 «А» класса, способствующую формированию навыков концентрации, распределения, устойчивости и переключению внимания в процессе работы с произведениями живописи, скульптуры и архитектуры.

Экспериментально разработанные занятия, направленные на развитие произвольного внимания, входили в плановую программу внеурочной деятельности «Внимание через искусство: учимся видеть и анализировать».

Исходя из цели, предполагалось, что регулярная работа с произведениями искусства, включающая задания на наблюдение, сравнение, описание и интерпретацию, будет стимулировать развитие произвольного внимания, а также познавательной и эмоциональной сферы детей.

Занятия строились на основе принципов постепенного усложнения заданий, учета индивидуальных особенностей учащихся, сочетания фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы. Основной акцент делался на активном взаимодействии детей с произведениями живописи, графики, скульптуры и декоративно-прикладного искусства. Каждое занятие начиналось с краткого введения в тему, демонстрации репродукций или слайдов, после чего следовала практическая часть, включающая игры, творческие задания и анализ произведений.

Следует уточнить, что в ходе проектирования занятий мы опирались на показатели произвольного внимания, которые необходимо было развить у обучающихся, а именно:

- концентрация,
- устойчивость,
- распределение,
- переключение.

Разработанный комплекс занятий в рамках программы внеурочной деятельности проходил в предметно-развивающей среде школы, в творческой атмосфере с учетом развития произвольного внимания.

Темы и содержание комплекса занятий по развитию креативности у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 1.

Таблица 7 – Темы и содержание комплекса внеурочных занятий по развитию произвольного внимания у младших школьников

Занятия	Цель
Занятие 1. Базовые понятия искусства	Познакомить с основными элементами искусства (цвет, форма, композиция) и развить навыки анализа визуальной информации.
Занятие 2. Портретная живопись	Научить анализировать эмоции и детали в портретах, развить внимание к нюансам.
Занятие 3. Натюрморт	Изучить композицию, цветовую гамму и светотень, развить умение создавать гармоничные композиции.
Занятие 4. Пейзаж в искусстве	Сравнить сезонные изменения в природе, развить наблюдательность через поиск изменений в изображениях.
Занятие 5. Абстрактное искусство	Понять эмоциональное воздействие форм и цветов, развить креативность и концентрацию.
Занятие 6. Скульптура	Изучить объём и фактуру, развить тактильное восприятие и навыки передачи деталей.
Занятие 7. Декоративно-прикладное искусство	Познакомить с традиционными узорами, развить внимание к деталям и аккуратность.
Занятие 8. Архитектура	Изучить формы и функциональность зданий, развить пространственное мышление.

Продолжение таблицы 7

Занятия	Цель
Занятие 9. Историческая живопись	Научить анализировать контекст и скрытые элементы, развивать аналитическое мышление.
Занятие 10. Современное искусство	Познакомить с инсталляциями и цифровой графикой, развить гибкость внимания.
Занятие 11. Искусство разных культур	Сравнить элементы культур, развить умение синтезировать информацию и креативность.
Занятие 12. Итоговое занятие	Закрепить пройденный материал, продемонстрировать навыки анализа и сотрудничества.

Далее, рассмотрим более детально содержание комплекса занятий по внеурочной деятельности теме нашего исследования.

На первом занятии дети познакомились с базовыми понятиями искусства: цвет, форма, композиция, сюжет. Учитель показал репродукции картин Виктора Васнецова («Алёнушка», «Богатыри») и Ивана Шишкина («Утро в сосновом лесу»), предложив детям описать, что они видят, выделить главные и второстепенные элементы. Для развития внимания использовалась игра «Найди отличие»: учащимся демонстрировались две почти идентичные репродукции, и они должны были найти различия. Например, при сравнении двух версий картины «Звездная ночь» Ван Гога дети заметили, что в одной из них отсутствует кипарис, а в другой изменено расположение звезд. Задания такого типа требовали от детей концентрации, умения последовательно анализировать изображение. После обсуждения ребята выполняли творческое задание: рисовали свой вариант пейзажа, используя изученные элементы. Однако, Мария С. и Кирилл П., испытывали трудности с выделением деталей, поэтому им предлагались упрощенные схемы для копирования, что помогало удерживать внимание на задаче.

На втором занятии тема была посвящена портретной живописи. Дети изучали работы Ильи Репина («Портрет Льва Толстого»), Валентина Серова («Девочка с персиками»), обсуждали эмоции, выраженные на лицах героев,

детали одежды, фон. Детально, как проходило занятие, можно посмотреть фотографии в приложении В (рисунки В.1, В.2). Для тренировки внимания использовалась игра «Запомни и воспроизведи»: после краткого просмотра картины учащиеся закрывали глаза и описывали как можно больше деталей. Например, при анализе «Девочка с персиками» Саша К. запомнил, что на столе лежит нож, а Алина Б. обратила внимание на узор на платье. Затем дети создавали коллаж, вырезая из журналов элементы лиц и одежды, чтобы собрать собственный портрет. Это задание требовало не только внимательности, но и умения комбинировать детали. Ученики, которые отвлекались (Данил А. и Ксения Д.), получали индивидуальные подсказки: им предлагалось сосредоточиться на одной части лица или предмете.

Третье занятие было посвящено натюрмортам. Дети рассматривали работы Петра Кончаловского, Кузьмы Петрова-Водкина, анализировали расположение предметов, цветовую гамму, светотень. Для развития произвольного внимания использовалось задание «Составь натюрморт»: учащимся раздавались карточки с изображением отдельных предметов (ваза, фрукты, цветы), которые нужно было расположить на листе в соответствии с законами композиции. Артём В. и Вика Ц. справились быстрее других, правильно определив центр композиции, тогда как Максим Т. и Настя О. долго переставляли элементы, пока не нашли баланс. После этого дети рисовали свой натюрморт, используя гуашь. Учитель обращал внимание на то, чтобы ребята следили за пропорциями и не пропускали мелкие детали, такие как тени или блики.

Четвертое занятие затрагивало тему пейзажа в искусстве. Ученики изучали работы Исаака Левитана («Золотая осень»), Алексей Саврасова («Грачи прилетели»), сравнивали сезонные изменения в природе. Детально, как проходило занятие, можно посмотреть фотографии в приложении Г (рисунки Г.1, Г.2, Г.3). Игра «Что изменилось?» заключалась в том, что после просмотра слайда с пейзажем учитель вносил изменения (например, убирал дерево или добавлял облако), а дети должны были обнаружить это. Настя Е.

и Игорь В. чаще других замечали изменения, что свидетельствовало о развитии их наблюдательности. Практическая часть включала создание аппликации из цветной бумаги на тему «Осенний лес». Дети вырезали листья, стволы деревьев, облака, стараясь точно передать формы и цвета. Леонид Ш. и Маша М., работая в паре, помогали друг другу подбирать оттенки, что способствовало не только развитию внимания, но и коммуникативных навыков.

На пятом занятии внимание уделялось абстрактному искусству. Ученики знакомились с работами Василия Кандинского и Казимира Малевича, обсуждали, какие эмоции вызывают геометрические формы и цветовые пятна. Для тренировки внимания использовалась игра «Повтори узор»: учитель показывал абстрактную композицию на несколько секунд, после чего дети воспроизводили её по памяти на листе бумаги. Это задание требовало высокой концентрации, так как узоры состояли из множества элементов. Даша П. и Владик Л. справлялись лучше других, тогда как Максим Т. и Настя О. путались в деталях. После этого дети создавали свои абстрактные работы, используя гуашь и геометрические трафареты. Учитель акцентировал внимание на том, чтобы учащиеся следили за сочетанием цветов и не выходили за границы форм.

Шестое занятие было посвящено скульптуре. Дети изучали фотографии работ Микеланджело («Давид»), Огюста Родена («Мыслитель»), обсуждали объём, фактуру, передачу движения. Игра «Опиши на ощупь» проводилась с использованием рельефных изображений: ученики с закрытыми глазами ощупывали гипсовые копии скульптур и описывали их. Это задание развивало не только внимание, но и тактильное восприятие. Практическая часть включала лепку из пластилина фигурки животного. Дети должны были точно передать пропорции и детали, такие как уши, хвост, текстуру шерсти. Ученики, которые ранее испытывали трудности с концентрацией, теперь демонстрировали большую усидчивость, стараясь довести работу до конца.

Седьмое занятие сосредоточилось на декоративно-прикладном искусстве. Дети анализировали традиционные узоры хохломы, гжели, жостовские подносы. Игра «Найди пару» предполагала сопоставление элементов узоров с их описанием. Например, учитель показывал фрагмент хохломской росписи, а дети находили аналогичный на карточках. Это задание требовало внимательного изучения деталей. После этого учащиеся расписывали бумажные тарелки в стиле гжели, используя синие и белые краски. Анна и Миша тщательно прорисовывали каждую завитушку, тогда как другие ребята сначала торопились, но под руководством учителя замедлялись и старались выполнить работу аккуратно.

Восьмое занятие было посвящено архитектуре. Дети изучали фотографии соборов, мостов, современных зданий, обсуждали их форму, функциональность, декор. Игра «Построй башню» заключалась в том, что ученики из кубиков воспроизводили структуру здания, изображённого на картинке. Это развивало пространственное мышление и внимание к пропорциям. Практическая часть включала создание макета города из картона и бумаги. Работая в группах, дети распределяли роли: одни вырезали дома, другие рисовали окна, третьи склеивали элементы. Коллективная деятельность требовала согласованности, умения следить не только за своей частью работы, но и за общим результатом.

Девятое занятие вернулось к живописи, но с акцентом на исторический контекст. Ученики анализировали картины Василия Сурикова («Боярыня Морозова»), Ивана Айвазовского («Девятый вал»), обсуждали, как художники передают драматизм событий. Для развития внимания использовалась игра «Детектив»: детям предлагалось найти на картине «скрытые» элементы, которые учитель заранее отмечал (например, фигуру человека в толпе или предмет в углу полотна). Артём и Лиза быстро находили такие детали, тогда как другим требовалось больше времени. После этого дети создавали комикс по мотивам изученной картины, разбивая сюжет

на кадры и добавляя диалоги. Это задание требовало последовательного мышления и внимания к сюжетным деталям.

Десятое занятие посвящено современному искусству. Ученики познакомились с инсталляциями, граффити, цифровой графикой. Игра «Угадай эмоцию» заключалась в том, что дети описывали, какие чувства вызывает у них то или иное произведение. Например, абстрактная работа с резкими линиями ассоциировалась у них с гневом, а мягкие пастельные тона – с спокойствием. Практическая часть включала создание коллажа из журнальных вырезок и цифровых элементов (с использованием планшетов). Дети учились комбинировать традиционные и современные техники, что требовало гибкости внимания и креативности.

На одиннадцатом занятии ученики анализировали произведения искусства разных культур: японские гравюры, африканские маски, русские лубки. Игра «Сравни и найди общее» помогала развивать аналитическое мышление: дети искали сходства в орнаментах или сюжетах. Например, узоры на масках и гравюрах часто включали спирали и геометрические фигуры. После этого дети создавали собственную «маску», используя элементы разных культур. Это задание требовало внимания к деталям и умения синтезировать информацию.

Двенадцатое занятие – итоговое. Дети представили свои лучшие работы, созданные в течение курса, и участвовали в викторине на знание изученных произведений. Игра «Арт-аукцион» позволила закрепить материал: учитель описывал картину, а ученики «покупали» её, называя автора и детали. Практическая часть включала создание коллективного панно, объединяющего элементы всех изученных стилей. Работая вместе, дети демонстрировали не только возросший уровень внимания, но и умение сотрудничать, делиться идеями.

По итогам формирующего этапа можно сделать следующие выводы. Учащиеся экспериментальной группы 4 «А» класса продемонстрировали значительный прогресс в развитии произвольного внимания: они стали

дольше концентрироваться на задачах, точнее анализировать детали, меньше отвлекаться. Эти изменения проявились в улучшении концентрации, устойчивости и распределения внимания, а также в формировании навыков самостоятельной работы, сотрудничества и художественного самовыражения. Дети научились концентрировать внимание на деталях произведений искусства, что стало ключевым результатом программы. Анализ картин, скульптур и архитектурных сооружений требовал от учащихся внимательного рассмотрения цветовых решений, композиционных особенностей, текстур и сюжетных элементов. Например, при сравнении пейзажей Исаака Левитана и Константина Станюковича школьники учились выделять различия в передаче света и настроения, что требовало умения фиксировать внимание на мелких визуальных деталях. Упражнения вроде игры «Запомни детали» или «Найди лишнее» способствовали тренировке кратковременной памяти и удержанию информации в уме. Благодаря этим заданиям дети стали замечать нюансы, которые ранее ускользали от их внимания, например, изменения в положении объектов на картине или различия в фактуре материалов. Устойчивость внимания значительно возросла за счет систематического выполнения задач, требующих длительной концентрации.

Для детей с низкой устойчивостью внимания, такие занятия, как лепка скульптур из пластилина, создание цветовых композиций акварелью или сборка макетов зданий из бумаги давались поначалу с затруднением, однако постепенное усложнение заданий и индивидуальные подсказки педагога позволили им довести работу до завершения. Особенно заметным стало улучшение устойчивости к середине программы: если на первых занятиях дети часто отвлекались, то к концу большинство участников могли сосредоточенно работать в течение 30-40 минут без пауз. Кроме того, занятия способствовали развитию моторики, зрительного восприятия и памяти. Работа с кистями, ножницами, пластилином требовала точности движений, что улучшило координацию и мелкую моторику рук. Дети с трудностями в

этой области, постепенно освоили базовые навыки, что отразилось в более аккуратном исполнении поделок. Зрительная память развивалась через упражнения на воспроизведение композиций по памяти, например, при рисовании портретов по описанию или воссоздании элементов пейзажа.

Не менее важным оказался эмоционально-личностный аспект. Работа с произведениями искусства расширила кругозор детей, пробудила интерес к культуре и истории, а также сформировала положительное отношение к творческой деятельности. Анализ абстрактных композиций Василия Кандинского или Пита Мондриана позволил младшим школьникам осознать, что искусство может передавать эмоции без четкого изображения, что стимулировало их воображение и креативность. Групповые работы, такие как оформление выставки работ или создание панно «Бабочки», способствовали развитию коммуникативных навыков: дети учились слушать друг друга, договариваться о распределении ролей и поддерживать общую мотивацию.

Индивидуальный подход, применённый в программе, позволил учесть особенности каждого ребёнка. Для участников с низкой концентрацией внимания и слабой моторикой разработаны дифференцированные задания с пошаговыми инструкциями и дополнительными подсказками. Это не только помогло им преодолеть трудности, но и повысило уверенность в своих силах.

Итоговая рефлексия, проведённая на последнем занятии, показала, что большинство участников отметили личностные изменения: они стали более внимательными к деталям, усидчивыми и ответственными. Педагог же наблюдал улучшение показателей концентрации и устойчивости внимания, особенно у тех, кто изначально испытывал трудности.

Подведем итоги и проведем анализ педагогической работы, реализованной на формирующем этапе опытно-экспериментальной деятельности. Мы пришли к выводу: разработанный и внедрённый нами в образовательный процесс комплекс позволил развить ключевые показатели произвольного внимания обучающихся, таких как: концентрация; устойчивость; распределение; переключение.

Итак, для оценки эффективности проведенных занятий по развитию произвольного внимания в 4 «А» классе, а также для подтверждения выдвинутой гипотезы проведем повторную диагностику.

2.3 Оценка результатов опытно-экспериментальной работы по развитию произвольного внимания детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства

Цель контрольного этапа заключалась в оценке динамики уровня развития произвольного внимания у младших школьников после проведения формирующего эксперимента, направленного на анализ произведений искусства.

Исследование проводилось в двух группах: экспериментальной (4 «А» класс, 20 человек) и контрольной (4 «Б» класс, 20 человек).

Для диагностики использовались четыре методики, аналогичные примененным на констатирующем этапе: «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская) [22], «Кольца Ландольта» (модификация Р.С. Немова) [25], «Корректирующая проба» (тест Бурдона) [5] и «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов) [25]. Эти методики позволили оценить такие параметры внимания, как устойчивость, продуктивность, переключаемость, распределение, концентрация.

Ниже разберем каждую из методик и представим конспект проведенной повторной диагностики на контрольном этапе.

Диагностическая методика 1. «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская) [22].

Анализ повторной диагностики по диагностической методике 1 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская), направленной на выявление устойчивости и продуктивности внимания, показал значительные различия между группами.

В экспериментальной группе высокий уровень развития данных параметров зафиксирован у 12 учащихся (60%), средний – у 4 (40%), низкий уровень не обнаружен ни у одного ребенка (0%).

В контрольной группе высокий уровень наблюдался только у 2 детей (10%), средний – у 10 (50%), низкий – у 8 (40%). Это свидетельствует о том, что занятия, включающие анализ художественных произведений, способствовали улучшению способности детей сосредотачиваться на задании длительное время и выполнять его с высокой точностью. Младшие школьники экспериментальной группы демонстрировали меньшее количество ошибок при поиске заданных символов и более равномерное распределение усилий в течение всего тестирования.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике 1 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Уровень развития устойчивости внимания	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	60%	10%
Средний	40%	50%
Низкий	0%	40%

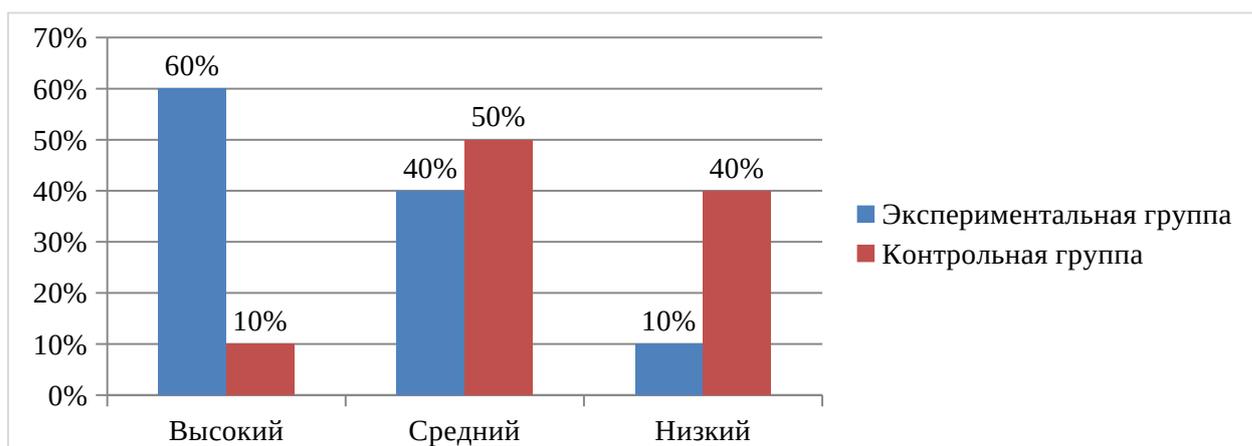


Рисунок 6 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Диагностическая методика 2. Кольца Ландольта» (модификация Р.С. Немова) [25].

Результаты повторной диагностики по методике «Кольца Ландольта» (модификация Р.С. Немова), оценивающей переключаемость и распределение внимания, в экспериментальной группе высокий уровень зафиксирован у 12 учащихся (60%), средний – у 6 (30%), низкий – у 2 (10%). В контрольной группе высокий уровень был у 2 детей (10%), средний – у 8 (40%), низкий – у 10 (50%). Улучшения в экспериментальной группе проявлялись в способности быстро переключаться между разными заданиями и одновременно удерживать в фокусе внимание несколько объектов. Во время выполнения заданий, требующих поиска колец с разрывом в определенном направлении, младшие школьники экспериментальной группы очень редко допускали ошибки при переходе от одной строки к другой и более быстрее адаптировались к изменению условий.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблица 9 – Результаты диагностики по методике 2 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Уровень переключаемости и распределения внимания	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	60%	10%
Средний	30%	40%
Низкий	10%	50%

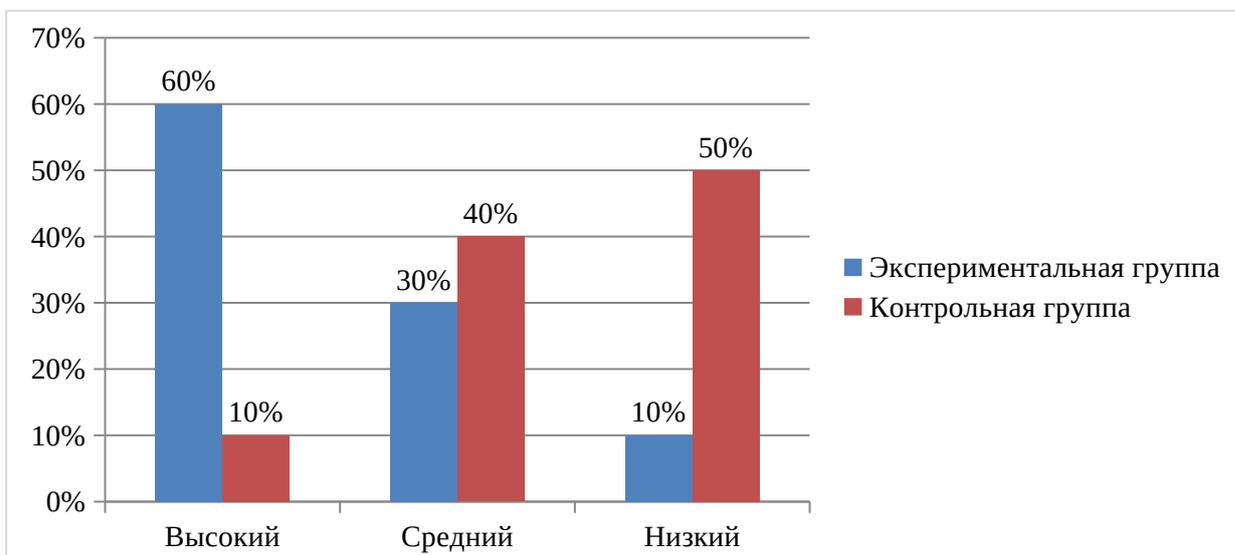


Рисунок 7 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

Диагностическая методика 3 «Корректирующая проба» (тест Бурдона) [5].

Результаты исследования при повторной диагностике по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), направленная на оценку концентрации внимания, также выявила положительную динамику в экспериментальной группе. Высокий уровень концентрации отмечен у 12 учащихся (60%), средний – у 8 (40%), низкий не был выявлен ни у одного ребенка (0%). В контрольной группе высокий уровень наблюдался у 2 ребенка (10%), средний – у 12 (60%), низкий – у 6 (30%).

Дети из экспериментальной группы показали более высокую устойчивость к отвлекающим факторам: они реже пропускали символы и делали меньше ошибок при выполнении задания. Это может быть связано с тем, что анализ художественных произведений требовал внимательного рассмотрения деталей, что развивало способность фокусироваться на мелких элементах.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10 – Результаты диагностики по методике 3 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Уровень концентрации внимания	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	60%	10%
Средний	40%	60%
Низкий	0%	30%

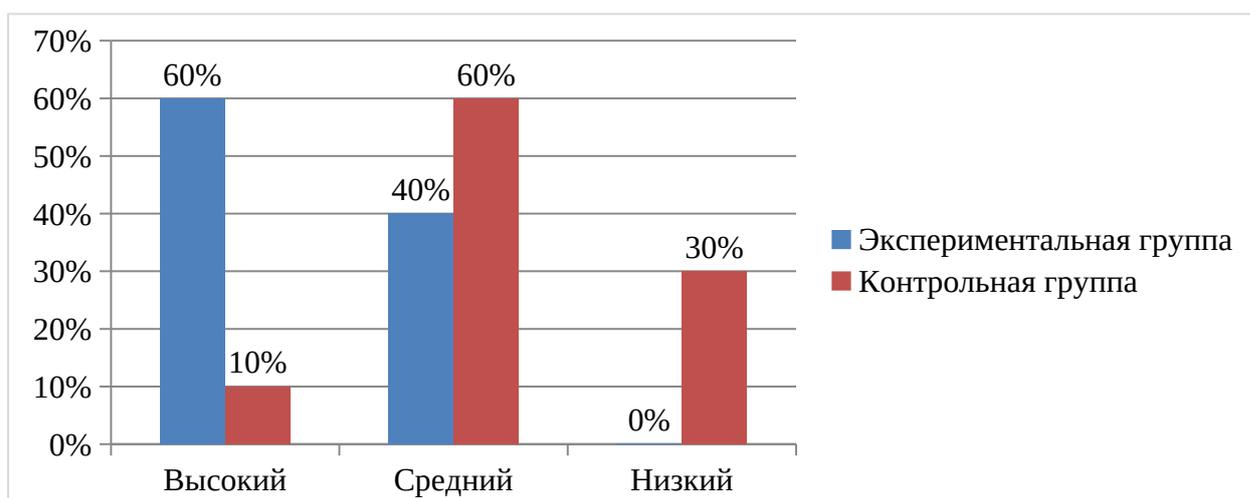


Рисунок 8 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Диагностическая методика 4. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов) [25].

Результаты по диагностической методике 4 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов), направленной на выявление уровня произвольности внимания показала, что в экспериментальной группе высокий уровень развития данных навыков зафиксирован у 10 детей (50%), средний – у 10 (50%), низкий не был выявлен ни у одного ребенка 0%. В контрольной группе высокий уровень был у 4 детей (20%), средний – у 12 (60%), низкий – у 4 (20%). Младшие школьники экспериментальной группы демонстрировали лучшее усвоение сложных инструкций и более точное выполнение заданий. Например, при шифровании букв с помощью заданных символов они реже отклонялись от алгоритма и быстрее осваивали новые правила.

Полученные данные наглядно отображены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 – Результаты диагностики по методике 4 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Уровень развития исследовательских умений	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	40%	20%
Средний	50%	60%
Низкий	10%	20%

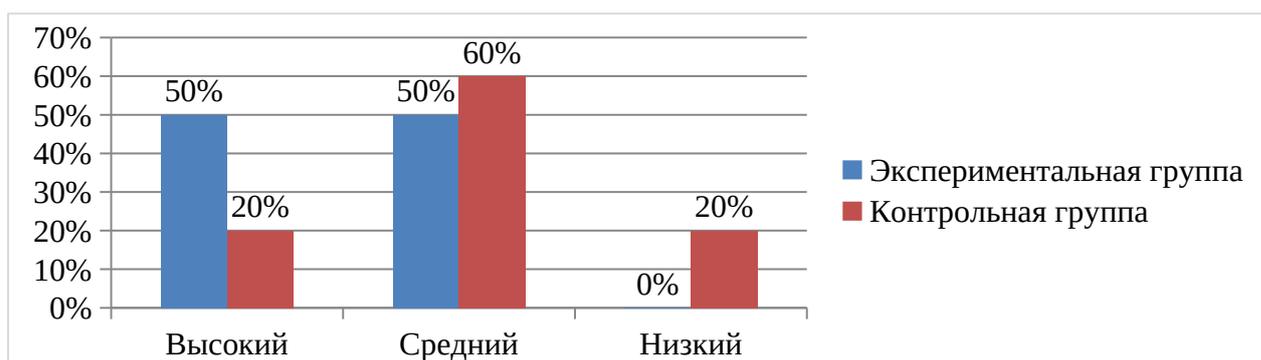


Рисунок 9 – Результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

Обобщая результаты всех методик, можно сделать вывод о том, что комплекс занятий, основанный на анализе произведений искусства, оказал существенное влияние на развитие произвольного внимания у младших школьников. В экспериментальной группе наблюдалось снижение доли детей с низким уровнем внимания с 40% (на констатирующем этапе) до 10%, увеличение доли со средним уровнем с 50% до 60% и рост доли с высоким уровнем с 10% до 30%. В контрольной группе изменения были минимальны, что подтверждает эффективность разработанного подхода. Наиболее заметные улучшения отмечены в переключаемости и распределении внимания, а также в понимании инструкции. Это позволяет утверждать, что систематическое включение анализа художественных произведений в образовательный процесс способствует комплексному развитию произвольного внимания, что является важным компонентом учебной деятельности младших школьников.

Полученные по всем повторно проведенным методикам результаты были проанализированы, обобщены и соотнесены с разработанными критериями, что позволило получить количественные результаты, представленные в таблице 12.

Также для наглядности сравнительные результаты контрольного этапа представлены на рисунке 10.

Таблица 12 – Результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе исследования по всем методикам

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	0%	40%	60%
Контрольная	40%	50%	10%

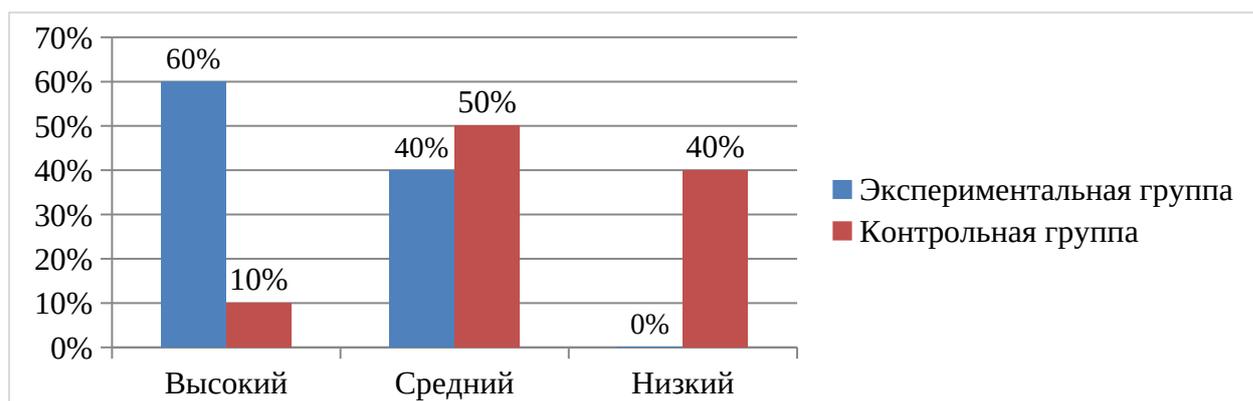


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

Анализируя результаты, приведенные на рисунке 10, можно сделать вывод, что высокий уровень развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе возрос на 50% и составил 60% детей (12 человек), а в контрольной группе снизился на 20% детей (4 человека) по сравнению с констатирующим этапом. На среднем уровне развития произвольного внимания в экспериментальной группе возрос на 10% и составил 40%, а в контрольной группе показатели остались

без изменений. На низком уровне развития произвольного внимания в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования по всем методикам показатель сократился на 60% (12 человек) и стал равен 0%, а в контрольной группе увеличился на 20% детей (2 человека).

По итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе нашей опытно-экспериментальной работы мы выявили, что исходный уровень развития произвольного внимания в обеих группах был в основном на низком и среднем уровнях. По итогам констатирующего этапа нами было установлено, что у значительной части детей наблюдались трудности с концентрацией внимания на протяжении всего времени, распределением при выполнении заданий и быстрым переключением с одного вида деятельности на другой. Эти данные стали основой для разработки формирующего этапа нашей работы. На основе полученных диагностических данных констатирующего этапа нами был разработан и реализован комплекс занятий внеурочной деятельности, включающий в себя анализ произведений живописи, графики, скульптуры и архитектуры. По итогам формирующего этапа можно сделать следующие выводы. Учащиеся экспериментальной группы 4 «А» класса продемонстрировали значительный прогресс в развитии произвольного внимания: они стали дольше концентрироваться на задачах, точнее анализировать детали, меньше отвлекаться. Эти изменения проявились в улучшении концентрации, устойчивости и распределения внимания, а также в формировании навыков самостоятельной работы, сотрудничества и художественного самовыражения. Дети научились концентрировать внимание на деталях произведений искусства, что стало ключевым результатом программы.

Контрольный этап исследования, в ходе которого была проведена повторная диагностика по тем же методикам, что и на констатирующем этапе исследовательской работы, позволил нам оценить эффективность проделанной работы. Мы выявили, что в экспериментальной группе

произошли значимые положительные изменения по всем исследуемым параметрам произвольного внимания. Высокий уровень развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе возрос на 50% и составил 60% детей (12 человек), а в контрольной группе снизился на 20% детей (4 человека) по сравнению с констатирующим этапом. На среднем уровне развития произвольного внимания в экспериментальной группе возрос на 10% и составил 40%, а в контрольной группе показатели остались без изменений. На низком уровне развития произвольного внимания в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования по всем методикам показатели сократились на 60% детей (12 человек) по сравнению с констатирующим этапом и стал равен 0%, а в контрольной группе увеличились на 20% детей (2 человека).

Исходя из этого, необходимо отметить, что дети посредством проделанной работы стали более внимательными к деталям, усидчивыми и ответственными. Работа с произведениями искусства расширила кругозор детей, пробудила интерес к культуре и истории, а также сформировала положительное отношение к творческой деятельности.

Итак, подводя итоги и анализируя проделанную работу мы пришли к выводу, что дети посредством разработанного и внедрённого нами комплекса занятий по внеурочной деятельности смогли развить ключевые показатели произвольного внимания, такие как: концентрация; устойчивость; распределение; переключение. Таким образом, гипотеза исследования подтверждена: анализ произведений искусства способствует развитию произвольного внимания у младших школьников. Полученные результаты открывают возможность для дальнейшего применения подобных методов в образовательной практике.

Заключение

Во время ознакомления с теоретическими основами по теме исследования «Развитие произвольного внимания младших школьников в процессе анализа произведений искусства» нами был проанализирован ряд понятий. В их числе: внимание, произвольное внимание. Также, в ходе исследования мы разобрали такой важный вопрос, как формирование произвольного внимания у детей младшего школьного возраста, после чего подобрали комплекс диагностических методик для того, чтобы определить актуальный уровень развития произвольного внимания детей младшего дошкольного возраста.

Опираясь на научные труды Атиковой Л.Р., Болдырихиной В.Н., «внимание представляет собой психический процесс, заключающийся в отборе информации, поступающей через органы чувств или находящейся в сознании, и сосредоточении на ней оно играет ключевую роль в обеспечении избирательности восприятия и поддержания контроля над деятельностью человека» [2, с. 117].

С точки зрения Ростовцевой М. В., «произвольное внимание – это осознанная, целенаправленная и контролируемая форма внимания, связанная с решением задач, требующих усилий воли и концентрации этот тип внимания предполагает наличие цели, этапность реализации задачи, а также высокую степень саморегуляции и устойчивости фокусировки» [26, с. 527].

Исследования Волкова Б.С. демонстрируют, что «формирование произвольного внимания происходит не вследствие биологических факторов, а под влиянием социальной среды, то есть является результатом социализации ребенка» [7, с. 97].

Выготский Л.С. выделяет два вида внимания – врождённое и социально обусловленное «По мере взросления ребенка общество направляет его внимание через символы и знаки. Таким образом, внимание развивается опосредованно, если на ранних этапах преобладает естественное внимание,

то к школьному возрасту оно постепенно заменяется внутренним, контролируемым вниманием, которое становится основным» [9, с. 118].

Внимание играет ключевую роль в любой деятельности – практической или интеллектуальной. Лефтер А.Б., Хаидов С.К. утверждают, что «оно проявляется только в рамках конкретной деятельности, и его эффективность зависит от согласованности между мыслями и действиями» [19, с. 96].

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы позволил сделать вывод о том, что большинство детей в обеих группах имеют средний и низкий уровень развития произвольного внимания. Связи с этим, для большинства младших школьников характерны трудности в поддержании концентрации, распределении внимания между несколькими задачами и устойчивости в выполнении заданий.

У младших школьников со средним уровнем развития произвольного внимания самоконтроль присутствует, но непостоянен; дети могут проверять работу лишь эпизодически, поэтому требуют помощи со стороны учителя. Внимание устойчиво, но периодически возникает колебание и отвлечение. Распределение внимания затруднено. При выполнении сложных задач, требующих одновременного учета нескольких условий, может допускать ошибки. Переключается с одной деятельности на другую с небольшой задержкой, в течение которой возможны ошибки. Темп работы неровный – периоды быстрого выполнения чередуются с замедлениями.

У младших школьников с низким уровнем развития произвольного внимания – внимание крайне неустойчиво. Дети не могут сосредоточиться на задании более 2-3 минут подряд. Постоянно отвлекаются. Допускают большое количество ошибок. Младшие школьники с низким уровнем развития произвольного внимания не могут справиться почти совсем без помощи учителя. Распределение внимания практически невозможно. Любая сложная задача вызывает растерянность. Темп работы очень медленный, либо, наоборот, хаотично быстрый, но с полным пренебрежением к качеству.

Опираясь на данные результаты, для проведения развивающих мероприятий в данной области мы разработали и апробировали комплекс занятий по внеурочной деятельности, направленных на развитие свойств внимания через визуальный анализ искусства; организовать деятельность учеников 4 «А» класса, способствующую формированию навыков концентрации, распределения, устойчивости и переключению внимания в процессе работы с произведениями живописи, скульптуры и архитектуры.

Для реализации цели формирующего этапа эксперимента были спланированы и проведены 10 занятий, проводимых дважды в неделю с участием экспериментальной группы из 10 школьников 4 «А» класса.

В ходе исследования нами было экспериментально доказано, что процесс развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста посредством анализа произведений искусства будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс внеурочных занятий, включающий не только ознакомление, но и анализ произведений искусства и способствующий развитию произвольного внимания у младших школьников;
- организовать работу с детьми в творческой атмосфере, которая будет стимулировать развитие произвольного внимания.

Контрольный этап исследования, проведенный как в экспериментальной, так и в контрольной группе, позволил выявить следующее: количество обучающихся с высоким уровнем развития произвольного внимания в экспериментальной группе увеличилось на 50% и составило 60% детей (12 человек). В контрольной группе этот показатель снижен на 20% (4 человека) по сравнению с констатирующим этапом. Этот факт требует дополнительного исследования по выявлению причин такой ситуации. Количество школьников, показавших средний уровень развития произвольного внимания в экспериментальной группе возросло на 10% и составило 40% от общего числа обучающихся, а в контрольной группе

изменений не выявлено. Количество младших школьников с низким уровнем развития произвольного внимания в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования по всем методикам сократилось на 60% (12 человек) по сравнению с констатирующим этапом и стал равен 0%. В контрольной группе этот показатель увеличился на 20% (2 человека), что также требует дополнительного исследования по выявлению причин сложившейся ситуации.

В целом важно отметить: дети посредством проделанной работы стали более внимательными к деталям, усидчивыми и ответственными. Работа с произведениями искусства расширила кругозор детей, пробудила интерес к культуре и истории, а также сформировала положительное отношение к творческой деятельности.

Итак, подводя итоги и анализируя проделанную работу, мы пришли к выводу, что дети посредством разработанного и внедрённого нами комплекса занятий по внеурочной деятельности смогли развить ключевые показатели произвольного внимания, такие как: концентрация; устойчивость; распределение; переключение.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена: анализ произведений искусства способствует развитию произвольного внимания у младших школьников. Полученные результаты открывают возможность для дальнейшего применения подобных методов в образовательной практике.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Практикум по возрастной психологии. М.: Академия. 2001. 320с.
2. Атикова Л. Р., Болдырихина В. Н. Особенности развития внимания младших школьников в учебной деятельности // Наука и образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 117.
3. Афанасьева А. В. Развитие произвольного внимания младших школьников в образовательном процессе // Теория и практика современной науки. 2015. №6. С. 1510–1514.
4. Балкизова Ф. Б., Апшева С. Ю. Развитие внимания младших школьников как показатель продуктивности деятельности учителя начальной школы // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: Сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции, Москва, 27 декабря 2023 года. Москва: ООО «Издательство АЛЕФ», 2023. С. 12–18.
5. Бурдон А. «Тест на внимание: методическое руководство». М.: Психология, 1998. 81 с.
6. Верхотурова Н. Ю., Литвинова А. Г. Теоретические аспекты изучения проблемы внимания в психологии // Наука и социум : материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции с международным 48 участием, Новосибирск, 17 марта 2021 года. Новосибирск: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы», 2021. С. 41–47.
7. Волков Б. С. Психология детей младшего школьного возраста. М.: КноРус. 2016. 140 с.
8. Волкова Т. Н. Развитие памяти и внимания. М.: Бао-Пресс. 2006. 240 с.

9. Выготский Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте // Хрестоматия по вниманию / Под ред. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузыря. М.: МГУ, 1976. С. 113–129.
10. Гальперин П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания. Москва: Изд-во Московского университета, 1974. 99 с.
11. Горбач М. С. Психологические основы воспитания внимания. М.: Просвещение, 1992. 233 с.
12. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М: «Академия», 2004. 282 с.
13. Доронина Н. Н., Чернова О. А. Познавательная активность детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2018. № 4 (190). С. 176–178.
14. Душкина С. В., Дегальцева В. А. Особенности внимания у детей с нарушениями интеллекта // Педагогика и психология: перспективы развития: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 143–145.
15. Жиенбаева Н. Б., Измайлова А. М. Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2018. № 11 (197). С. 116–119.
16. Ибрагимова А. Р., Абхаирова П. Э. Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2023. № 05 (82). С. 36–43.
17. Кожемякина Е. Д. Развитие произвольного внимания младших школьников во внеурочной деятельности с помощью метода проектов // Научный журнал. 2023. № 10. С. 1–8.
18. Кирдяшкина Т. А. Методы исследования внимания: учебное пособие. Челябинск : Изд. ЮУрГУ, 2019. 72 с.

19. Лефтер А. Б., Хаидов С. К. Особенности произвольного внимания у младших школьников // Исследования в области психологии и педагогики в условиях современного общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Оренбург, 23 января 2019 года. Оренбург: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. С. 96–98.

20. Максимова Р. Е. Развитие внимания младших школьников в условиях перехода на ФГОС НОО // Дошкольное и начальное общее образование: стратегия развития в современных условиях: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Иркутск, 14 мая 2018 года. Иркутск: Аспринт, 2018. С. 207–209.

21. Маркова А. А. Развитие внимания и снятие умственного напряжения в процессе обучения младших школьников // Начальная школа. 2011. № 2. С. 89.

22. Марцинковская Т. Д. «Диагностика психического развития детей». М.: Академия, 2003. 81 с.

23. Мишечкина Н. А. Программа коррекционно-развивающей работы по проблемам развития познавательной сферы младших школьников // Молодой ученый. 2019. № 4 (242). С. 152–154.

24. Михалева А. А. Педагогические условия развития произвольного внимания у младших школьников // Наука России: цели и задачи. Сборник научных трудов по материалам XV международной научной конференции. Екатеринбург : НИЦ «Л-Журнал». 2019. С. 51–54.

25. Немов Р. С. «Практическая психология образования». СПб.: Питер, 2010. 218 с.

26. Ростовцева М. В., Юдина Ю. Г., Волкова О. В. Развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в рамках реализации программы по сенсомоторной интеграции // Перспективы науки и образования. 2023. № 5 (65). С. 519–535.

27. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2004. 720 с.
28. Субботина К. С. Развитие произвольного внимания у младших школьников // Молодой ученый. 2023. № 20 (467). С. 420–421.
29. Тупталова А. С. Развитие внимания младших школьников в учебной деятельности // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 610–612.
30. Умхажиева Х. Т. Особенности деятельности школьного психолога по развитию внимания у младших школьников // Молодой ученый. 2021. № 2 (344). С. 173–175.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 (с изменениями и дополнениями от 18 июня 2025 г.) // Гарант: информационно-правовая система. URL:
<https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=mhu4dem06i812012073>.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей 4 «А» и 4 «Б» классов

Список детей 4 «А» класса	Список детей 4 «Б» класса
Паша С.	Надя Ю.
Катя В.	Оксана В.
Алёна С.	Матвей О.
Маша П.	Кирилл П.
Костя В.	Артем С.
Игорь Д.	Илья О.
Слава О.	Света М.
Денис К.	Аня К.
Ирина Н.	Инна П.
Никита Л.	Лена В.
Света О.	Марк Т.
Арина Н.	Милана К.
Матвей С.	Ярослав З.
Полина В.	Артём Л.
Дарья П.	Вероника У.
Кирилл М.	Ева Р.
София Я.	Тимофей Г.
Мирон Б.	Алёна Ц.
Иван Д.	Ульяна Ф.
Ксения Ч.	Александр Ю.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Паша С.	3	2	3	3	11 (высокий)
Катя В.	2	2	3	2	9 (средний)
Алёна С.	1	3	3	2	9 (средний)
Маша П.	2	1	3	2	8 (средний)
-----	-	-	-	-	-
-----	-	-	-	-	-
Слава О.	1	3	1	1	5 (низкий)
Денис К.	1	1	1	2	5 (низкий)
Ирина Н.	1	1	1	1	4 (низкий)
Никита Л.	1	1	1	2	4 (низкий)

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Надя Ю.	3	2	3	3	11 (высокий)
Оксана В.	2	3	3	3	11 (высокий)
Матвей О.	1	3	3	2	9 (средний)
Кирилл П.	2	1	3	2	8 (средний)
-----	-	-	-	-	-
-----	-	-	-	-	-
Света М.	1	3	1	3	8 (средний)
Аня К.	1	1	1	2	5 (низкий)
Инна П.	1	1	1	1	4 (низкий)
Лена В.	1	1	1	2	4 (низкий)

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Паша С.	3	2	3	3	11 (высокий)
Катя В.	2	2	3	3	10 (высокий)
Алёна С.	2	3	3	2	10 (высокий)
Маша П.	2	1	3	2	8 (средний)
-----	-	-	-	-	-
-----	-	-	-	-	-
Слава О.	1	3	1	2	7 (средний)
Денис К.	2	2	3	2	9 (средний)
Ирина Н.	1	2	2	3	8 (средний)
Никита Л.	1	1	1	2	4 (низкий)

Таблица Б.4 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Надя Ю.	3	2	3	3	11 (высокий)
Оксана В.	2	2	3	2	9 (средний)
Матвей О.	1	3	3	2	9 (средний)
Кирилл П.	2	1	3	2	8 (средний)
-----	-	-	-	-	-
-----	-	-	-	-	-
Света М.	1	3	1	1	5 (низкий)
Аня К.	1	1	1	2	5 (низкий)
Инна П.	1	1	1	1	4 (низкий)
Лена В.	1	1	1	2	4 (низкий)

Приложение В

Второе занятие на тему: «Портретная живопись»



Рисунок В.1 – Дети знакомятся с портретной живописью



Рисунок В.2 – Игра «Запомни и воспроизведи». Портрет

Приложение Г

Четвертое занятие на тему «Пейзаж в искусстве»



Рисунок Г1 – Дети знакомятся с пейзажами времен года



Рисунок Г.2 – Игра «Что изменилась?». Осеней пейзаж

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.3 – Игра «Что изменилась?» Зимний пейзаж