

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся	Д.А.Бардина (Инициалы Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	канд. пед. наук Т.А.Гудалина (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)	

Тольятти 2025

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена решению актуальной проблемы формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – повысить уровень сформированности культуры поведения у младших школьников посредством разработки и реализации педагогических условий в рамках внеурочной деятельности.

В ходе исследования были решены следующие задачи: изучена психолого-педагогическая литература по проблеме формирования культуры поведения детей младшего школьного возраста; выявлен исходный уровень сформированности культуры поведения у младших школьников; разработан и реализован комплекс педагогических условий, направленных на развитие культуры поведения во внеурочное время; проведен сравнительный анализ динамики уровня сформированности культуры поведения младших школьников; оценена эффективность экспериментальной работы.

Бакалаврская работа обладает новизной и практической значимостью.

Бакалаврская работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (26 источников) и 6 приложений. Текст работы иллюстрирован 2 таблицами и 6 рисунками. Общий объем основной части работы составляет 50 страниц без учета приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности	8
1.1 Понятие «культура поведения» и его значение в воспитании младших школьников.....	8
1.2 Педагогические условия формирования культуры поведения младших школьников.....	15
Глава 2 Эмпирическое исследование формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности	21
2.1 Организация и проведение констатирующего этапа исследования уровня сформированности культуры поведения младших школьников.....	21
2.2 Формирование культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности	32
2.3 Анализ и обобщение результатов диагностики уровня сформированности культуры поведения у младших школьников	40
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Результаты диагностики уровня воспитанности	51
Приложение Б Результаты диагностики самооценки обучающихся	53
Приложение В Результаты диагностики коммуникативных умений обучающихся	55
Приложение Г Сравнительные результаты диагностики уровня воспитанности обучающихся	57
Приложение Д Сравнительные результаты диагностики самооценки обучающихся	60
Приложение Е Сравнительные результаты диагностики коммуникативных умений обучающихся	62

Введение

Современные стандарты образования акцентируют внимание на нравственном и культурном воспитании детей, что напрямую связано с задачами их социализации. В контексте модернизации учебных программ и реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) особую роль играет развитие у учащихся начальных классов поведенческой культуры – ключевого элемента гармоничного становления личности. Это понятие объединяет освоение этикетных норм, практику эмпатичного взаимодействия, ответственность за собственные действия и эмоциональную саморегуляцию.

Младший школьный период становится определяющим этапом для усвоения социально-нравственных ориентиров. Закладываемые в это время коммуникативные навыки, способность к конструктивному диалогу и осознание общественных правил существенно влияют на будущую адаптацию ребенка в различных сферах жизни. Образовательная система, следуя запросам общества, направляет усилия на формирование у детей целостной системы ценностей, которая служит основой для их профессионального и личностного роста в дальнейшем.

Актуальность исследования определяется потребностью в системном формировании поведенческой культуры младших школьников как в учебном процессе, так и во внеурочной работе. Согласно ФГОС НОО, образовательная система призвана развивать у детей гражданскую идентичность, коммуникативные навыки, нравственные ценности и ответственность. Однако на практике наблюдается разрыв между ожиданиями общества/школы и реальным уровнем воспитанности учащихся. Внеурочная деятельность, предоставляя возможности для социализации и самовыражения, становится эффективной площадкой для коррекции этого дисбаланса при условии применения методически продуманных форм взаимодействия.

Изучение регламентирующих материалов, включая Концепцию духовно-нравственного развития личности гражданина России, подтверждает важность активизации внеурочной работы в школе, в том числе посредством внеурочных программ. Однако их реализация осложняется недостаточной методической базой, слабой фокусировкой на развитии поведенческой культуры, а также дефицитом профессиональной компетентности педагогов в этой сфере.

Научное противоречие проявляется в диссонансе между социально-образовательным запросом на формирование поведенческих норм и недостаточной научно-методической обеспеченностью этого процесса во внеучебной работе.

Проблема исследования заключается в определении педагогических условий каким образом формировать культуру поведения у младших школьников в рамках внеурочной деятельности.

Исходя из актуальности данной проблемы была сформирована тема исследования «Формирование культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности».

Объект исследования – процесс формирования культуры поведения учащихся начальных классов во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия формирования культуры поведения младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – повысить уровень сформированности культуры поведения у младших школьников посредством разработки и реализации педагогических условий в рамках внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование культуры поведения у младших школьников в ходе внеурочной деятельности будет результативным при реализации следующих педагогических условий:

- интеграция игровых, коммуникативных и творческих направлений работы;
- реализация системного подхода к воспитанию;

– организация взаимодействия педагогов, родителей и детей.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования культуры поведения детей младшего школьного возраста;
- выявить исходный уровень сформированности культуры поведения у младших школьников;
- разработать и реализовать комплекс педагогических условий, направленных на развитие культуры поведения во внеурочное время;
- провести сравнительный анализ динамики уровня сформированности культуры поведения младших школьников;
- оценить эффективность экспериментальной работы.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы;
- наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент;
- диагностика культуры поведения (методики Н.Е. Щурковой, В.Г. Шура, Н.В. Кузьминой, А.А. Реана);
- количественный и качественный анализ результатов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы Л.С. Выготского [4], Д.Б. Эльконина [25] и В.В. Бадарева [1], раскрывающие закономерности психического развития ребенка. Вопросы внеурочной деятельности и формирования нравственного поведения рассмотрены через призму научных трудов Н.Е. Щурковой [24], и Т.А. Ладыженской [12]. Организационные аспекты внеурочной деятельности в школе отражены в исследованиях В.А. Слостенина [22], А.И. Щербакова [23].

Новизна работы заключается в комплексном подходе изучения условий для формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации современных подходов к формированию культуры поведения у младших школьников, уточнении понятийного аппарата, а также в выявлении и

анализе факторов, способствующих повышению эффективности воспитательной работы во внеурочной деятельности. Полученные результаты позволяют углубить научные представления о механизмах формирования поведенческой культуры и могут служить основой для дальнейших исследований в области педагогики начальной школы.

Практическая значимость заключается в разработке методических рекомендаций для педагогов по организации внеурочной деятельности, направленной на развитие культуры поведения учащихся, а также в предложении конкретных приёмов и форм работы, которые могут быть внедрены в практику образовательных учреждений.

Экспериментальная база – 48 учащихся (24 мальчика и 24 девочки) в возрасте 7–8 лет, отобранных из двух вторых классов на базе общеобразовательной средней школы № 163 г. Ташкента.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 6 приложений. Текст работы иллюстрирован 2 таблицами и 6 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Понятие «культура поведения» и его значение в воспитании младших школьников

Культура поведения – это интегративное качество личности, предполагающее усвоение и соблюдение социально одобряемых норм и правил в разных ситуациях. Она отражает степень нравственного развития, социальной зрелости и коммуникативной компетентности. Воспитание культуры поведения у младших школьников является ключевой задачей современного образования, способствующей социализации личности и укреплению моральных устоев общества.

Следует различать три близких понятия. Поведение – это внешне наблюдаемые действия человека, обусловленные внутренними мотивами и социальными нормами. Этикет – более узкое понятие, отражающее формальные правила вежливости, закрепленные традицией. Культура поведения – это широкий феномен, объединяющий знание норм, их осознанное принятие, нравственную мотивацию и готовность применять их на практике. Таким образом, культура поведения является надстройкой над этикетом и повседневным поведением, превращая их в систему личностных установок [7].

Т.А. Ладыженская выделяет ключевые составляющие культуры поведения: уважение к окружающим, этическую и речевую грамотность, терпимость, способность к сопереживанию, а также культуру самопрезентации и самоконтроля. Эти элементы неразрывно связаны с общей культурной и коммуникативной подготовкой учащихся [12].

И.С. Марьенко подчеркивает, что «становление культуры поведения требует осмысления ребенком ценности нравственных норм, их эмоционального усвоения и практического использования в общении.

Следовательно, ключевым условием выступает внутреннее принятие этих норм, а не просто формальное соблюдение правил» [15, с.98].

Н.Е. Щуркова рассматривает культуру поведения как «устойчивую систему нравственных ориентиров, проявляющуюся в поведении, поступках, общении и деятельности личности» [24, с.75]. Это не просто знание норм, но и стремление их выполнять, а также способность к нравственному самоанализу. Данное понимание особенно значимо для младшего школьного возраста, когда закладываются устойчивые личностные установки и моральные принципы [24].

В научной литературе существуют различные классификации культуры поведения. Как правило, в них выделяют несколько ключевых направлений, обладающих специфическим содержанием и особым значением для педагогики. В первую очередь к ним относится нравственная культура, которая формируется на основе усвоения моральных принципов – добра, справедливости, честности, уважения к старшим и заботы о младшим. Ее ключевой задачей является не только знакомство с этими нормами, но и развитие способности применять их в реальных ситуациях: в общении со сверстниками, учителями и родителями. Во внеурочной деятельности это достигается через анализ художественных произведений, обсуждение нравственных дилемм, а также участие в волонтерских и благотворительных практиках. Во вторую очередь относится коммуникативная культура, которая подразумевает владение речевым этикетом и навыками конструктивного общения. Для младшего школьника это означает умение слушать, ясно выражать мысли, аргументировать свою точку зрения, соблюдать вежливость и разрешать конфликты. Практическая отработка этих умений происходит во внеурочных форматах: кругах общения, театрализованных постановках и проектных дискуссиях. В третью очередь относится эстетическая культура, поведение которой предполагает соответствие поступков и внешнего облика нормам красоты и гармонии. Это понятие включает как опрятность, ухоженность и ситуационную уместность одежды, так и грациозность

движений, выразительность жестов и интонационную культуру. Внеурочные занятия – кружки художественного творчества, музыкальные и танцевальные коллективы, театральные студии – создают богатые возможности для развития эстетической культуры поведения.

Также сюда относится правовая культура, которая предполагает знание и соблюдение законов, школьных правил, норм безопасности и принципов социальной справедливости. Для младшего школьника это выражается в способности следовать правилам дорожного движения, соблюдать школьный распорядок и уважать чужую собственность. Внеурочная деятельность, включающая игровые формы изучения правил безопасности, ознакомление с правами ребенка и моделирование жизненных ситуаций, способствует практическому закреплению правовых норм поведения.

Социально-бытовая культура охватывает навыки аккуратности, соблюдения личной гигиены, поведения в общественных местах, поддержания порядка и чистоты. В младшем школьном возрасте это проявляется в способности детей самостоятельно обслуживать себя, содержать в порядке рабочее место, соблюдать нормы вежливости в транспорте и других общественных пространствах. Формированию данной культуры способствуют внеурочные мероприятия: коллективная деятельность (уборка класса, школьной территории, организация чаепитий), трудовые поручения и участие в экологических акциях [16], [19].

Таким образом, все компоненты культуры поведения представляют различные грани социализации ребенка. Их целостное развитие через внеурочную деятельность способствует становлению гармоничной личности, способной к ответственному взаимодействию с обществом.

Формирование культуры поведения происходит под совместным влиянием основных социальных институтов. Первостепенную роль играет семья, где закладываются основные модели поведения и нормы общения. Школа систематизирует этот процесс через целенаправленное воспитание и обучение. Существенное воздействие оказывает среда сверстников,

поскольку стремление к признанию в группе учит ребенка регулировать свое поведение в коллективе. Особую сложность создают современные средства массовой информации (интернет, социальные сети, телевидение), которые часто транслируют противоречивые поведенческие образцы, требующие осмысления и корректировки в образовательном процессе.

Международный опыт также подтверждает важность формирования культуры поведения в начальной школе. В системах образования европейских стран (Франция, Германия) и США значительное внимание уделяется программам воспитания характера, направленным на развитие ответственности, честности, уважения и терпимости через внеурочные проекты, клубную работу и совместные добровольческие инициативы. В Японии ключевым элементом учебной программы являются занятия по коллективной деятельности (организация класса, уборка, уход за школьной территорией), что воспитывает в детях привычку заботиться о других и общем благе.

Таким образом, культура поведения младшего школьника представляет собой сложное явление, объединяющее познавательный, эмоциональный и практический компоненты. Она формируется под воздействием семьи, школы, сверстников и средств массовой информации, а также через специально организованную внеурочную деятельность, которая предоставляет возможности для практического применения усвоенных норм и ценностей. Без развития культуры поведения невозможно полноценное становление личности и успешная адаптация ребенка в обществе.

Развитие культуры поведения в младшем школьном возрасте представляет собой последовательный процесс освоения детьми ключевых компонентов, обеспечивающих их успешную социализацию и нравственное развитие. Этот процесс включает следующее.

Во-первых, усвоение социальных норм и ценностей, формирующих у ребенка понимание общественно одобряемого поведения. Речь идет не только о запоминании правил, но и об осознании их значимости для

гармоничного взаимодействия в коллективе. Дети учатся различать добро и зло, понимать важность честности, уважения к окружающим, действий в интересах общего блага.

Во-вторых, формирование устойчивых навыков нормативного поведения – способности применять усвоенные нормы в повседневных ситуациях: в учебном процессе, дома, в общественных местах. Это проявляется в соблюдении распорядка дня, вежливом общении, аккуратности, ответственном выполнении поручений. Такие навыки требуют систематического закрепления и поддержки со стороны взрослых.

В-третьих, развитие способности к нравственной самооценке, когда ребенок начинает анализировать свои поступки с моральной точки зрения, оценивать их последствия и делать соответствующие выводы. Особое значение имеет формирование внутренней потребности поступать правильно, независимо от внешнего контроля.

В-четвертых, освоение конструктивных способов разрешения конфликтов, включающих диалог, поиск компромиссов, обращение за помощью к взрослым. Педагогическая работа направлена на обучение детей вербальному выражению эмоций, уважению чужого мнения, отказу от агрессивных форм поведения.

В-пятых, практическое развитие эмпатии и готовности помогать окружающим. Это реализуется через формирование способности понимать чувства других людей, участие в коллективных добрых делах, оказание поддержки сверстникам в трудных ситуациях. Важное значение имеет создание условий для практического проявления детьми сочувствия и заботы.

Таким образом, формирование культуры поведения у младших школьников представляет собой целостный и непрерывный процесс, требующий системного подхода и совместных усилий педагогического коллектива, родителей и всего школьного сообщества. В отличие от формального следования правилам, подлинная культура поведения

предполагает осознанное принятие и внутреннее усвоение социальных норм, понимание их значения для гармоничной жизни в социуме. Достижение такого уровня развития требует многоплановой работы, включающей постоянный положительный пример взрослых, анализ реальных жизненных ситуаций и литературных примеров, использование игровых методов обучения и организацию содержательных дискуссий, направленных на осмысление нравственных ценностей. Только такой комплексный подход позволяет преобразовать внешние поведенческие требования во внутренние убеждения и нравственные ориентиры ребенка [14], [20].

Существенным аспектом воспитания культуры поведения выступает развитие коммуникативной культуры. Она выражается в умении вести содержательный диалог, находить мирные пути решения конфликтов, корректно выражать свои чувства, внимательно слушать собеседника и ясно излагать свои мысли. Формирование этих навыков представляет собой длительный процесс, требующий систематической работы и педагогического сопровождения как в образовательном учреждении, так и в семье [26].

Культура поведения включает важную эстетическую составляющую, проявляющуюся в умении выбирать уместные формы поведения в различных ситуациях, соблюдать нормы речевого этикета, следить за внешним видом и адаптировать свои действия к конкретным обстоятельствам. Как отмечает И.Е. Декман, в начальной школе культуру поведения следует рассматривать как органичную часть общей эстетической и духовно-нравственной культуры развивающейся личности [6].

Существенное влияние на становление культуры поведения оказывает эмоциональная атмосфера в детском коллективе. Благоприятный психологический климат, построенный на принципах уважения, доверия и взаимопомощи, естественным образом способствует развитию у детей таких качеств, как эмпатия, толерантность и осознанная ответственность. В то же время, формально-авторитарная или равнодушная среда может привести к чисто внешнему, неосознанному соблюдению поведенческих норм без их

внутреннего принятия [15], [17].

Современные отечественные исследователи в области педагогики и психологии единодушно отмечают, что культура поведения представляет собой важнейшую составляющую общей культуры личности. Как подчеркивают специалисты, ее развитие требует системного и целенаправленного педагогического воздействия в рамках воспитательного процесса. Формирование культуры поведения не происходит спонтанно - оно нуждается в методичной и последовательной работе со стороны образовательных институтов.

Данный тезис основан на работах ведущих российских ученых в области внеурочной деятельности и развития личности (Т.А. Ладыженская [12], И.С. Марьенко [15], Н.Е. Щуркова [24] и другие). Их исследования подтверждают, что становление культурных поведенческих моделей является сложным, многоаспектным процессом, требующим комплексного подхода в внеурочной работе [18], [22].

Внеурочная деятельность обладает особым потенциалом для воспитания культуры поведения благодаря гибкости форм и ориентации на личностное развитие. В отличие от учебных предметов, она предлагает разнообразные форматы работы: кружки, клубы по интересам, творческие мастерские, спортивные секции, волонтерские и исследовательские проекты. Именно в такой свободной атмосфере у детей естественным образом формируются навыки сотрудничества со сверстниками и взрослыми, умение выстраивать уважительное общение и принимать правила коллективного взаимодействия.

Ключевым преимуществом внеурочной деятельности является ее неформальный характер: в этой обстановке ребенок чувствует себя более раскованно, что позволяет ему проявлять способности, развивать интересы, демонстрировать инициативу и лидерские качества. Подобная атмосфера способствует воспитанию ответственности за свои поступки, формированию самоконтроля и саморегуляции, а также пониманию последствий своих

действий.

Кроме того, внеурочная работа позволяет прививать ценностные ориентиры, связанные с уважением к труду, культурой общения, заботой о людях и окружающем мире. Участвуя в совместных мероприятиях, дети приобретают практический опыт разрешения конфликтов, учатся проявлять терпимость, сопереживание и взаимную поддержку. Все это создает основу для гармоничного развития личности и формирования культуры поведения как важной составляющей общей культуры ребенка.

Таким образом, формирование культуры поведения у учащихся младших классов является комплексным процессом, объединяющим интеллектуальное, эмоционально-оценочное, практическое и мотивационное направления развития. Это обуславливает необходимость применения разнообразных педагогических подходов и методик воспитательной деятельности, включая организацию внеурочной работы.

1.2 Педагогические условия формирования культуры поведения младших школьников

Младший школьный возраст (6-10 лет) является важным этапом в развитии личности, когда закладываются основы нравственных ориентиров, поведенческих моделей и социального взаимодействия. В этот период особенно активно формируются механизмы саморегуляции, развивается способность к сопереживанию и чувство ответственности. Педагогические исследования подтверждают особую значимость данного возраста для становления ключевых личностных характеристик, определяющих дальнейшее развитие ребенка.

Формирование культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности возможно при создании определенных педагогических условий. Важно включение игровых, коммуникативных и творческих методов, что обеспечивает активность и интерес детей

(Т.А. Ладыженская [12], И.С. Марьенко [15], Н.Е. Щуркова [24]). Существенное значение имеет многоплановость внеурочной деятельности, охватывающей спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, социальное и патриотическое направления, а также ее организация на принципах добровольности, доступности и учета интересов школьников. Эффективность воспитательной работы определяется системностью и преемственностью педагогического процесса (И.П. Подласый [18], В.А. Сластенин [22]).

Важным условием выступает создание единого воспитательного пространства «школа – семья – дети», обеспечивающего согласованность требований и воздействий на ребенка (А.И. Щербаков [23]). Особая роль принадлежит педагогу как наставнику и личному примеру для детей (В.А. Сластенин [22]). Современные цифровые форматы, проектная деятельность и активное включение школьников в планирование и анализ внеурочных мероприятий расширяют воспитательные возможности и способствуют формированию ответственности и саморефлексии (Т.Г. Юдина [26], С.А. Малыгина [14]).

Важным условием выступает включение игровых, коммуникативных и творческих направлений во внеурочный процесс (Т.А. Ладыженская [12], Н.Е. Щуркова [24]). В младшем школьном возрасте игра, эмоциональное общение и творчество остаются основными способами освоения норм поведения, обеспечивая естественное и эффективное усвоение. Игровые приемы позволяют создавать ситуации, в которых дети учатся отличать добро от зла, проявлять сопереживание, делать осознанный выбор и отвечать за свои поступки. Сюжетно-ролевые и деловые игры, обсуждение нравственных дилемм, интерактивные упражнения развивают у школьников способность к моральной оценке и эмоциональной вовлеченности [3]. Развитию культуры общения способствуют такие формы работы, как беседы, круги общения, обсуждение различных ситуаций и тренинги. Эти методы помогают детям совершенствовать речевую культуру, учиться внимательно

слушать, четко выражать свои мысли, аргументировать позицию и находить компромиссы. В процессе диалогов и коллективного обсуждения у школьников формируется уважение к собеседнику, навыки конструктивного взаимодействия и основы мирного разрешения конфликтных ситуаций [13]. Творческие методы, такие как инсценировки, проектная деятельность и коллективные мероприятия, помогают детям выражать свое отношение к нравственным ценностям через художественное творчество. Эти формы работы углубляют эмоциональное восприятие и делают процесс воспитания более увлекательным и личностно важным для каждого ребенка [11].

Внеурочная деятельность охватывает различные ориентирования, каждое из которых вносит свой вклад в формирование культуры поведения младших школьников.

Спортивно-оздоровительное направление воспитывает дисциплинированность, умение соблюдать правила и приобщает к культуре здорового образа жизни.

Художественно-эстетическое направление знакомит детей с нравственными и культурными ценностями через музыку, театр и изобразительное искусство, развивая эмоциональную отзывчивость и способность творчески выражать свое отношение к добру и злу.

Социальное направление (волонтерские акции, помощь одноклассникам, участие в самоуправлении) формирует гражданскую ответственность, заботу о других и уважение к коллективным правилам.

Патриотическое направление воспитывает уважение к истории и традициям страны, чувство сопричастности к судьбе Родины, что укрепляет такие основы поведения как ответственность, долг и уважение к старшим.

Таким образом, многоплановость внеурочной деятельности обеспечивает разностороннее воспитательное воздействие и способствует целостному развитию личности ребенка.

Организация внеурочной деятельности должна основываться на ключевых принципах: добровольности участия, доступности содержания,

учете интересов и потребностей детей, практической ориентированности и личностной значимости для каждого ребенка. Соблюдение этих условий обеспечивает высокую мотивацию и активную вовлеченность младших школьников, повышая эффективность воспитательного воздействия. Именно эти принципы позволяют педагогу преобразовать внеурочную деятельность в пространство для самореализации и личностного развития учащихся.

Еще одним ключевым условием выступает системность внеурочной работы. Формирование культуры поведения не может носить случайный или отрывочный характер - оно требует целостной системы педагогического влияния, охватывающей все аспекты школьной жизни. Такой подход подразумевает согласованность целей, методов и форм воспитания как на уроках, так и во внеурочное время, обеспечивая их преемственность и постоянство. Особое значение имеет единство внеурочных мероприятий, тематики классных часов, содержания внеурочной работы и взаимодействия с семьей, объединенных общей концепцией нравственного становления учащихся [5]. Подобная согласованность усиливает воспитательное воздействие, делая его целостным и последовательным, что помогает учащимся выработать ясные критерии допустимого поведения. Системный подход также предусматривает регулярный мониторинг уровня развития поведенческой культуры, анализ педагогической деятельности и своевременную корректировку методов. Это обеспечивает гибкость внеурочного процесса и его адаптацию к особенностям конкретного детского коллектива [6].

Системный характер внеурочной деятельности позволяет педагогам выстраивать воспитательный процесс по принципу постепенности: от простого усвоения норм поведения к их осознанному применению и превращению в устойчивую привычку [24]. Так, участие в волонтерских акциях, школьных праздниках, трудовых десантах или природоохранных проектах развивает у младших школьников чувство сопричастности, ответственности и уважения к коллективной деятельности. Регулярное

вовлечение детей в такие формы работы способствует не только накоплению социального опыта, но и формированию прочной нравственной позиции.

Важнейшим условием становится создание единого внеурочного пространства, объединяющего педагогов, родителей и детей. Формирование культуры поведения достигается только при согласованных действиях всех участников образовательного процесса, поскольку оно основывается как на школьных требованиях, так и на семейных традициях и ценностях. Когда учителя и родители придерживаются единых принципов воспитания, у ребенка складывается целостная система нравственных ориентиров, которые воспринимаются не как навязанные правила, а как естественные жизненные нормы [8]. Ключевым аспектом является не просто информирование родителей о внеурочных задачах, но и их активное включение в образовательный процесс через участие в программах и мероприятиях. Повышение педагогической компетентности семьи достигается через системные консультации, тематические собрания и совместные проекты, что значительно усиливает воспитательный потенциал школы.

В организации внеурочной деятельности ключевую роль играет педагог. Он выступает не только организатором, но и наставником, партнером, а иногда и старшим другом для учащихся. Стиль его общения, личный пример и способность выстраивать доверительные отношения во многом определяют успех воспитательной работы. Педагогическая поддержка помогает ребенку осознать ценность нравственных норм и принять их как лично значимые.

Не менее важным условием эффективности является использование современных форматов, включая цифровые. Участие в онлайн-конкурсах, ведение школьных блогов, создание медиапроектов и цифровых портфолио позволяют формировать культуру поведения не только в реальном, но и в виртуальном пространстве, что особенно актуально для современных детей.

Не менее важно вовлекать самих учащихся в обсуждение, планирование и анализ внеурочной деятельности. Предоставление детям

возможности участвовать в принятии решений, оценивать поведение и выражать свое мнение развивает у них чувство ответственности, самооценности и уверенности. Такой комплексный подход значительно повышает эффективность внеурочного воздействия и способствует становлению устойчивой внутренней мотивации к осознанному нравственному поведению [10].

Результатом целенаправленной внеурочной работы становится не просто усвоение правил поведения, но и развитие ключевых личностных качеств: уважения к окружающим, способности к сотрудничеству, самоконтроля, ответственности и готовности к социально значимой деятельности. Таким образом, культура поведения трансформируется из внешних требований во внутреннюю потребность личности.

Таким образом, сочетание игровых, коммуникативных и творческих методов с системным подходом и слаженным взаимодействием всех участников образовательного процесса формирует целостную внеурочную систему. Теоретической основой для определения педагогических условий формирования культуры поведения младших школьников во внеурочной деятельности послужили исследования отечественных авторов. Так, выбор методов опирается на обоснование Н.Е. Щурковой [24] и Т.А. Ладыженской [12] эффективности игровых, коммуникативных и творческих приемов. Принципы системности и преемственности воспитательного процесса раскрыты в трудах И.П. Подласого [18] и В.А. Сластенина [22]. Значимость развития культуры общения через диалог подчеркивается С.А. Малыгиной [14], а роль сотрудничества семьи и школы в этом процессе – А.И. Щербаковым [23].

Глава 2 Эмпирическое исследование формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Организация и проведение констатирующего этапа исследования уровня культуры поведения младших школьников

Эмпирическое исследование было организовано на базе общеобразовательной средней школы № 163 г. Ташкента. Выборка состояла из 48 учащихся (24 мальчика и 24 девочки) в возрасте 7–8 лет, отобранных из двух вторых классов. Данный возраст был выбран как ключевой период для развития нравственных качеств, коммуникативных навыков и обучения правилам поведения в коллективе.

В каждой группе было по 24 учащихся. Экспериментальная группа принимала участие во всех этапах исследования: констатирующем, формирующем и контрольном. В контрольной группе проводились только констатирующий и контрольный эксперименты.

На констатирующем этапе ставилась задача оценить исходный уровень культуры поведения школьников во внеурочное время.

На констатирующем этапе были поставлены следующие задачи:

- отобрать и использовать диагностический инструментарий;
- определить критерии и показатели оценки уровня сформированности культуры поведения на основе существующих методик;
- провести диагностику, обработать полученные данные и распределить учащихся по группам в соответствии с выявленным уровнем воспитанности (высоким, средним, низким).

Для обеспечения достоверности результатов был применен комплекс диагностических методов, направленных на оценку различных аспектов культуры поведения: реальных поведенческих проявлений, самооценки детей и развития их коммуникативных умений.

Для комплексной диагностики использовались различные методики.

Первой методикой, используемой для комплексной диагностики, было наблюдение по карте воспитанности (Н.Е. Щуркова [24]). В рамках месячного наблюдения, охватывающего как учебную, так и внеурочную деятельность, фиксировались поведенческие проявления по ключевым критериям: вежливость, аккуратность, дисциплинированность, готовность к помощи и способность к коллективной работе. Трехуровневая система оценки позволила объективизировать данные и получить репрезентативную картину реального поведения учащихся в естественной среде.

Важное место в диагностике заняла методика «Лесенка» (В.Г. Щур, модификация Л.И. Божович [2]). Данный проективный метод был направлен на изучение самооценки детей и их восприятия социальных норм. Учащимся предлагалось расположить себя и одноклассников на семиступенчатой лестнице в соответствии с соблюдением правил поведения. Анализ результатов выявил спектр самооценок – от адекватных до завышенных и заниженных, а также продемонстрировал степень значимости для детей норм коллективной жизни.

Дополнительно применялся тест на уровень коммуникативных умений (адаптация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана [21]). Методика, проведенная в формате игрового задания, была нацелена на диагностику ключевых коммуникативных компетенций: эмпатического слушания, инициации диалога, формулировки вопросов, аргументации своей позиции и поиска компромиссных решений.

Полученные данные позволили оценить степень развития вербальных и социальных навыков, непосредственно влияющих на общую культуру поведения.

Рассмотрим диагностические методики первого этапа и обоснуем их необходимость и достаточность. В таблице 1 приведены критерии для уровня формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности общеобразовательной школы № 163 г. Ташкента.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Определить исходный уровень культуры поведения учащихся	Вежливость, аккуратность, дисциплинированность, готовность к помощи, умение работать в коллективе	Карта воспитанности Н.Е. Щурковой [24]
Изучить особенности самооценки младших школьников	адекватность самооценки, отношение к правилам, поведения, восприятие своего места в коллективе	Методика «Лесенка» (В.Г. Шур, модификация Л.И. Божович [2])
Диагностировать уровень коммуникативных умений	способность к диалогу, умение слушать и аргументировать, поиск компромисса	Тест на уровень коммуникативных умений (Н.В. Кузьмина, А.А. Реан [21])
Сопоставить результаты и выявить общие тенденции	степень сформированности культуры поведения, уровень развития социальных навыков	Сравнительный анализ результатов диагностики, количественная и качественная обработка данных

На первом этапе уровень формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности был определен по карте воспитанности (Н.Е. Щуркова). Результаты исследования представлены в приложении А (таблица А.1).

Методика позволила оценить исходный уровень культуры поведения и воспитанности учащихся. По итогам диагностики школьники были разделены на три группы по уровню сформированности (низкий, средний, высокий). Результаты показали разную степень развитости отдельных аспектов культуры поведения у детей.

Анализ результатов диагностики по методике Н.Е. Щурковой выявил следующие особенности. В отношении к учебе преобладает средний уровень: большинство детей выполняют задания, но ориентируются на указания учителя, редко проявляя инициативу. Высокий уровень отмечен у школьников, которые с интересом включаются в процесс и стремятся к качественному результату, низкий – у склонных к невнимательности.

По критерию отношения к труду также доминирует средний уровень: учащиеся способны выполнять поручения, но часто формально и под контролем. Высокий уровень характерен для усердных и аккуратных, низкий – для тех, кто работает небрежно или уклоняется от заданий.

В сфере отношений к людям картина более позитивна: значительная часть детей показала высокий уровень, проявляя вежливость, внимательность и готовность помочь. Средний уровень выражался в избирательной доброжелательности, низкий – в конфликтности и невнимании к окружающим.

Отношение к себе у многих школьников оказалось на среднем уровне: они стремятся к аккуратности, но не всегда способны к самоконтролю. Высокий уровень проявился в ответственности за свои действия, низкий – в несобранности.

В отношении к общественному имуществу у большинства средний уровень: в целом бережливы, но допускают небрежность. Высокий уровень отмечался у тех, кто последовательно сохраняет порядок, низкий – в случаях равнодушия или порчи вещей.

Поведение в коллективе в основном среднее: дети взаимодействуют, но нуждаются в поддержке педагога. Высокий уровень показали активные и готовые к сотрудничеству, низкий – те, кто стремится к изоляции или конфликтам.

По критерию культуры речи большинство на среднем уровне: умеют выражать мысли, но не всегда соблюдают этикет. Высокий уровень проявился в богатстве словаря и вежливости, низкий – в бедности речи и использовании грубых выражений.

Согласно результатам диагностики, в обеих группах преобладал средний уровень воспитанности. При этом в экспериментальной группе показатели оказались несколько ниже, чем в контрольной, что свидетельствует о её изначально менее благоприятных стартовых позициях.

Так, в контрольной группе 50 % учащихся (12 детей) показали средний уровень, 37,5 % (9 учащихся) – высокий и 12,5 % (3 школьника) – низкий. Большинство этих детей демонстрировали устойчивые навыки культурного поведения, понимали и применяли правила, а также часто проявляли инициативу. Лишь незначительная часть требовала постоянного контроля со стороны педагога.

В экспериментальной группе распределение результатов было иным: средний уровень зафиксирован у 54,2 % учащихся (13 чел.), высокий – у 29,1 % (7 чел.), низкий – у 16,7 % (4 чел.). Для этих школьников были типичны ситуативное поведение, зависимость от внешнего контроля и слабо развитые навыки саморегуляции, что указывает на необходимость целенаправленной педагогической коррекции в данной группе.

В общей сложности по выборке (48 учащихся) преобладает средний уровень воспитанности (52,1 %).

Выявленные различия между группами, не достигая статистической значимости, носят характер устойчивой тенденции: в экспериментальной группе наблюдается более высокая доля учащихся со средним и низким уровнем воспитанности. Данный факт делает её релевантным объектом для апробации формирующего воздействия.

Таким образом, результаты диагностики подтверждают целесообразность системной воспитательной работы, нацеленной на развитие нравственной сферы и закрепление устойчивых моделей культурного поведения у младших школьников.

Дополнительно стоит отметить, что полученные данные позволяют выстроить приоритетные направления педагогического воздействия и определить наиболее проблемные аспекты в поведении учащихся. Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

Рисунок 1— Результаты уровня сформированности культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности по методике Н.Е. Щурковой, %

Результаты констатирующего этапа, полученные с помощью методики Н.Е. Щурковой, свидетельствуют о том, что более половины учащихся демонстрируют средний уровень воспитанности. Данный факт указывает на необходимость систематической педагогической работы, направленной на формирование устойчивых нравственных ориентиров и поведенческих навыков. Одновременно с этим выявление 10 % школьников с низким уровнем культуры поведения обуславливает потребность в разработке индивидуального подхода и реализации специальных коррекционно-воспитательных мер.

Далее проводилась диагностика уровня сформированности культуры поведения по методике «Лесенка» (В.Г. Шур, модификация Л.И. Божович) (приложение Б, таблица Б.1.).

Целью применения данной методики являлось изучение особенностей самооценки учащихся, их отношения к поведенческим нормам и восприятия собственного положения в коллективе. В ходе диагностики детям

предлагалось разместить себя и одноклассников на семиступенчатой лестнице в соответствии с тем, насколько успешно они соблюдают правила поведения в классе.

Анализ результатов исследования позволил дифференцировать учащихся на три группы по уровню адекватности самооценки.

Для обеспечения достоверности результатов исследования вся выборка, состоящая из 48 учащихся, была разделена на две равные группы: контрольную и экспериментальную, по 24 человека в каждой. Сравнение их исходных данных продемонстрировало в целом близкие результаты, однако в экспериментальной группе было отмечено несколько больше детей с неадекватной самооценкой.

В контрольной группе результаты распределились следующим образом: адекватная самооценка была выявлена у 12 учащихся, что составляет 50 %; завышенная самооценка – у 6 учеников, или 25 %; заниженная самооценка – также у 6 учеников, что соответствует 25 %. Большинство детей в этой группе объективно оценивали своё поведение и демонстрировали способность соотносить собственные представления с мнением коллектива. В то же время отдельные учащиеся показывали чрезмерную самоуверенность или, напротив, выраженную неуверенность в себе, что указывает на необходимость оказания им целенаправленной педагогической поддержки.

В экспериментальной группе была отмечена менее благоприятная картина: адекватная самооценка выявлена лишь у 10 учащихся (41,6 %), в то время как завышенная и заниженная самооценка встречались чаще – по 7 детей (29,2 %) в каждой категории. Для школьников этой группы оказались характерны неустойчивость самооценки и сильная зависимость от внешних оценок. Учащиеся с завышенной самооценкой склонны были переоценивать свои поведенческие качества, тогда как дети с заниженной самооценкой демонстрировали неуверенность и повышенную самокритику.

Обобщая данные по всей выборке из 48 учащихся, можно

констатировать, что адекватная самооценка наблюдается у 45,8 % школьников (22 ребенка), в то время как завышенная и заниженная самооценка встречаются с равной частотой — по 27,1 % (13 учащихся в каждой категории).

Выявленные межгрупповые различия, несмотря на их статистическую незначимость, носят устойчивый характер: в экспериментальной группе сосредоточено больше детей с неустойчивой самооценкой, что делает её особенно релевантной для реализации формирующего эксперимента и оценки его эффективности (рисунок 2).

Рисунок 2 – Результаты уровня формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности по методике «Лесенка»
В.Г. Шур, модификация Л.И. Божович, %

Несмотря на преобладание учащихся с адекватной самооценкой в обеих группах, в экспериментальной группе зафиксирована более высокая доля детей с дистанцированными от адекватности представлениями о себе. Это свидетельствует о её изначально более проблемном статусе и подтверждает необходимость проведения целенаправленной коррекционно-

воспитательной работы.

Была проведена диагностика по тесту на уровень коммуникативных умений (адаптация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) (приложение В, таблица В.1). Целью настоящего исследования являлась диагностика исходного уровня развития коммуникативных умений у учащихся младшего школьного возраста. Проведение тестирования в игровом формате обеспечило создание благоприятной психологической атмосферы и способствовало максимально естественному проявлению коммуникативных способностей детей.

Результаты тестирования в контрольной группе позволили распределить учащихся по трём уровням развития коммуникативных умений. Высокий уровень продемонстрировали 8 школьников (33,3 %), которые уверенно поддерживали диалог, активно проявляли инициативу в общении, демонстрировали умение слушать и грамотно обосновывать свою точку зрения.

Средний уровень был зафиксирован у 12 детей (50 %). Несмотря на общую способность к взаимодействию, их коммуникативные навыки отличались нестабильностью: в процессе общения они могли перебивать собеседника, затрудняться с подбором аргументов или проявлять недостаточную внимательность.

Низкий уровень показали 4 учащихся (16,7 %). Для этих детей была характерна выраженная скованность в коммуникативных ситуациях: они редко начинали разговор самостоятельно и преимущественно дистанцировались от коллективных форм работы.

В экспериментальной группе были получены менее высокие результаты: высокий уровень коммуникативных умений показали только 25 % учащихся (6 человек), средний уровень – 45,8 % (11 школьников), а низкий уровень зафиксирован у 29,2 % (7 детей). Учащиеся этой группы часто испытывали трудности при ведении диалога, обычно ограничивались краткими репликами, демонстрировали неуверенность в себе и потребность в постоянной поддержке педагога.

Обобщенные данные по всей выборке из 48 учащихся распределились следующим образом: высокий уровень отмечен у 29,2 % (14 детей), средний - у 47,9 % (23 школьника), низкий – у 22,9 % (11 учащихся).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на начальном этапе исследования экспериментальная группа демонстрировала менее развитые коммуникативные компетенции по сравнению с контрольной группой. Данное обстоятельство подтверждает обоснованность выбора именно этой группы для проведения формирующего эксперимента (рисунок 3).

Рисунок 3 – Результаты уровня формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности по тесту на уровень коммуникативных умений (адаптация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), %

Сравнительный анализ показывает, что, несмотря на преобладание среднего уровня коммуникативных умений в обеих группах, экспериментальная группа характеризуется менее благоприятным распределением показателей: здесь выше доля учащихся с низким уровнем (29,2 % против 16,7 %) и ниже – с высоким (25 % против 33,3 %). Данный

дисбаланс указывает на изначально более слабую развитость коммуникативных навыков в экспериментальной группе и подтверждает целесообразность организации с ней коррекционно-развивающей работы.

Таким образом, на констатирующем этапе исследования было выявлено несколько проблем, связанных с уровнем сформированности культуры поведения у младших школьников. По результатам наблюдения по карте воспитанности Н.Е. Щурковой установлено, что у большинства детей преобладает средний уровень воспитанности. Школьники знают правила поведения, но применяют их непоследовательно, часто ориентируются на внешний контроль и оценку со стороны взрослых. У части детей выявлены трудности в самоконтроле, аккуратности и умении работать в коллективе.

По методике «Лесенка» В.Г. Шура в модификации Л.И. Божович выяснилось, что лишь около половины школьников обладают адекватной самооценкой. Значительная часть детей продемонстрировала завышенные или заниженные оценки своего поведения, что указывает на неустойчивость личностных позиций, недостаточную критичность или неуверенность в себе. Это может осложнять процесс формирования устойчивой культуры поведения.

По тесту коммуникативных умений Н.В. Кузьминой и А.А. Реана выявлено, что почти половина детей находится на среднем уровне развития коммуникативных навыков, около четверти имеют высокий уровень, а оставшаяся часть испытывает серьезные затруднения в общении. Это выражается в трудностях при высказывании своего мнения, низкой инициативности, замкнутости и неготовности к сотрудничеству.

Обобщая полученные данные, можно выделить основные проблемы: недостаточная устойчивость норм и правил поведения, их ситуативное применение; зависимость поведения большинства детей от внешнего контроля со стороны взрослых; наличие у части школьников завышенной или заниженной самооценки, что затрудняет формирование адекватного отношения к себе и окружающим; слабое развитие отдельных

коммуникативных умений: умения слушать собеседника, задавать вопросы, аргументировать свою точку зрения и взаимодействовать в коллективе; наличие группы учащихся с низким уровнем воспитанности, коммуникативных навыков и адекватности самооценки, что требует особого педагогического внимания.

Таким образом, результаты констатирующего этапа подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента, направленного на развитие у младших школьников культуры поведения во внеурочной деятельности, повышение их коммуникативной активности и формирование адекватной самооценки.

2.2 Формирование культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности

Реализация условий формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности осуществлялась поэтапно и включала три стадии: подготовительный этап продолжительностью одну неделю, в ходе которого педагогами школы №163 был проведен анализ результатов констатирующего этапа, подобраны формы работы и разработаны сценарии занятий во внеурочной деятельности. На данном этапе учителя подготовили игровые задания, ролевые упражнения, коммуникативные тренинги и коллективные творческие дела, направленные на формирование навыков культурного поведения, коммуникативных умений и адекватной самооценки.

Подготовительный этап заложил фундамент для последующей работы. В его рамках был осуществлен комплексный диагностический анализ, включавший не только оценку уровня воспитанности, но и анализ групповой динамики, в результате чего были идентифицированы как лидеры, так и учащиеся, испытывающие коммуникативные трудности. Полученные данные позволили дифференцировать содержание занятий, обеспечив их

посильность и учет индивидуально-психологических особенностей каждого ребенка. Дополнительно для обеспечения преемственности воспитания были разработаны памятки для родителей с практическими рекомендациями по формированию культуры поведения в домашних условиях.

Основной этап реализовывался в течение четырех недель, когда проводились занятия во внеурочной деятельности, ориентированные на развитие вежливости, дисциплинированности, умения сотрудничать и разрешать конфликтные ситуации. Формы работы были разнообразными и включали ролевые игры, беседы, тренинговые упражнения, командные проекты и творческие задания. Дети активно включались в коллективные дела, инсценировки и дискуссии, в ходе которых закреплялись нормы поведения и формировались устойчивые навыки взаимодействия.

На данном этапе приоритетной задачей являлось формирование благоприятного эмоционального фона. Каждое занятие инициировалось «минуткой настроения», в ходе которой учащиеся делились впечатлениями. Данный прием позволял педагогу осуществлять мониторинг эмоционального состояния класса и оперативно адаптировать учебный процесс. Применение игровых методик способствовало повышению учебной мотивации и обеспечило постепенное включение в коллективную работу даже наименее активных учащихся. Роль педагога не ограничивалась наставничеством, выступая в качестве равноправного партнера, он моделировал для детей эталон культурной коммуникации.

Формирующий этап исследования продолжался в течение пяти недель и включал проведение 12 занятий, которые организовывались 2-3 раза в неделю во внеурочное время. Каждое занятие было основано на специально разработанном игровом сценарии, групповом задании или творческой деятельности, направленных на формирование культуры поведения у младших школьников.

Кроме того, систематичность и последовательность применяемых методик позволят создать устойчивую динамику развития коммуникативных

и поведенческих навыков (таблица 2).

Таблица 2 – План занятий формирующего этапа

Форма организации занятий	Тема занятия	Цель занятия
Игра-тренинг	«Вежливые слова»	Формирование навыков вежливого общения
Ролевая игра	«Ситуации вежливости»	Закрепление норм поведения в повседневных ситуациях
Командный проект	«Класс дружбы»	Развитие сотрудничества и взаимопомощи
Коммуникативный тренинг	«Учимся слушать и слышать»	Формирование навыков активного слушания
Игра-квест	«Дорога правил»	Освоение и закрепление правил поведения
Творческая мастерская	«Мы – вежливые школьники»	Осознание норм поведения через творчество
Ситуационная игра	«Конфликт и примирение»	Формирование навыков разрешения конфликтов
Ролевая дискуссия	«Как поступить правильно?»	Развитие умения анализировать поступки
Игра на сотрудничество	«Мы вместе»	Формирование сплоченности в классе
Круг доверия	«Мои сильные стороны»	Развитие адекватной самооценки
Командный проект	«Наши правила класса»	Совместное закрепление норм поведения
Праздник	«Праздник вежливости»	Подведение итогов и закрепление навыков

Формирующий этап включал 12 занятий, проведенных в течение 5 недель. На первом занятии «Вежливые слова» дети познакомились с нормами вежливого общения через игру «Волшебные слова», где подбирали вежливые выражения для разных ситуаций. Некоторым было трудно употреблять эти слова в непривычных обстоятельствах, и педагог помогал с подсказками.

В процессе дискуссии учащиеся иллюстрировали свои высказывания примерами из личного опыта, описывая модели общения в семье, общественных местах и транспорте. На основе этого был совместно сформулирован вывод о универсальной значимости правил вежливости, выходящей за рамки школьного взаимодействия.

Далее педагогом было инициировано упражнение «Комплимент другу», в рамках которого каждый ученик говорил соседу по парте доброе слово. Эта деятельность способствовала созданию позитивного эмоционального фона и снижению напряжения. В ходе последующей рефлексии дети отмечали, насколько приятно получать одобрительные высказывания, что позволило им самостоятельно прийти к осознанию ценности уважительной коммуникации.

Второе занятие «Ситуации вежливости» представляло ролевую игру с бытовыми ситуациями. Большинство детей активно участвовали, но некоторые проявляли застенчивость. Педагог использовал метод поддержки, начиная с парного исполнения ролей. Педагог использовал метод позитивного подкрепления: за каждое удачное высказывание или правильный поступок ребенок получал символическую «звездочку вежливости». Эта система поощрения помогала укреплять уверенность детей и повышала их мотивацию к активному участию.

Ситуации для разбора были подобраны так, чтобы быть близкими и понятными детям: «уступить место в автобусе», «поздороваться с учителем», «попросить прощения». После инсценировок педагог организовывал обсуждение, в ходе которого дети анализировали, какие слова и жесты помогли создать дружелюбную атмосферу. Особенностью подхода было то, что дети самостоятельно формулировали правила поведения, а педагог лишь направлял ход беседы в нужное русло.

На третьем занятии «Класс дружбы» дети создавали плакат с правилами дружеского общения. Возникшие споры стали поводом для отработки навыков договоренности. Коллективная работа над плакатом включала два основных этапа: одну группу детей отвечала за формулировку правил (таких как «делиться», «поддерживать», «не дразниться»), а другая – за их визуальное иллюстрирование. В ходе обсуждения возник спор о приоритетности этих правил. Для его разрешения педагог организовал голосование, на практике познакомившее школьников с демократическими

механизмами принятия решений. Завершился процесс символическим актом: каждый ученик оставил на плакате отпечаток своей ладони, что означало личное обязательство соблюдать установленные правила.

Четвертое занятие «Учимся слушать и слышать» включало коммуникативный тренинг с играми на внимательное слушание, где педагог акцентировал важность не перебивать собеседника. Для развития навыков рефлексии и ответственного отношения к своим действиям педагог внедрил элемент самооценки: после каждого выполненного задания дети анализировали свой результат, используя формулировки «у меня получилось» или «я попробую еще». Закрепление этих навыков происходило через игровые практики. Например, в игре «Испорченный телефон» школьники наглядно видели последствия невнимательного слушания, когда искажалась первоначальная информация. А в упражнении «Зеркало», где требовалось пересказать слова партнера, они тренировались точно воспринимать и передавать мысли. Таким образом, дети через опыт осознали важность дослушивать собеседника до конца и корректно доносить сообщения [9].

Пятое занятие «Дорога правил» проходило в формате квеста с заданиями по нормам поведения. Активность была организована в формате ротации по тематическим станциям: «Школьный коридор», «Столовая», «Спортивный зал». На каждой точке командам предлагалось выполнить практическое задание, например, продемонстрировать алгоритм обращения к дежурному в столовой или нормы поведения в раздевалке. Успешное выполнение поощрялось жетонами, которые в конце мероприятия помещались в общую «копилку класса». Этот финальный акт подчеркивал ценность коллективных усилий и символизировал общую ответственность за создание комфортной среды.

Шестое занятие «Мы – вежливые школьники» было творческой мастерской по созданию рисунков и комиксов о поведении в школе. Каждому ученику был выдан лист бумаги с заданием изобразить пример

вежливого поступка. Созданные рисунки, на которых некоторые дети иллюстрировали ситуации из классной жизни (например, «помощь в сборе упавших книг» или «пропустить кого-то в дверях»), были собраны в общий «Альбом вежливости». Педагог отметил, что такая творческая деятельность позволяет учащимся выразить личное отношение к правилам поведения и осмыслить их через призму собственного эмоционального опыта.

Седьмое занятие «Конфликт и примирение» включало разыгрывание конфликтных ситуаций и поиск мирных решений. В рамках занятия «Как поступить правильно?» школьники развивали навыки разрешения конфликтов и этического выбора. На первом этапе дети предлагали различные стратегии поведения в спорных ситуациях, такие как «попросить прощения», «позвать взрослого» или «договориться». Педагог акцентировал внимание на ценности умения самостоятельно находить мирный выход из конфликта.

Для отработки этих стратегий учащиеся в парах разыгрывали типичные сценки конфликтов: из-за игрушки, случайного толчка или правил игры. После каждой инсценировки коллективно анализировались возможные пути решения, и выбирался наиболее справедливый вариант. Закреплением материала стало создание «дерева примирения», куда каждый ученик поместил стикер со своим «мирным словом».

На заключительном этапе занятия школьники обсуждали моральные дилеммы, представленные в виде коротких историй (найденная чужая вещь, просьба списать, невыполненное домашнее задание). В процессе обсуждения различных вариантов поступков и их последствий у детей формировалось умение анализировать действия и прогнозировать их результаты.

Девятое занятие «Мы вместе» содержало игры на сотрудничество, где успех зависел от сплоченности группы. Школьники были вовлечены в серию командных активностей. В упражнении «Перенеси предмет» от участников требовалось транспортировать мяч, контактируя с ним лишь локтями, что обуславливало необходимость синхронности действий. В задании «Пазл

дружбы» каждый ребенок получал фрагмент изображения, и собрать целостную картину можно было лишь объединив все части. Через этот практический опыт учащиеся пришли к осознанию, что достижение общей цели возможно исключительно при условии взаимной поддержки и слаженной работы.

Десятое занятие «Мои сильные стороны» в формате круга доверия помогало формировать адекватную самооценку через положительные отзывы одноклассников. Ключевым достижением стало формирование у детей способности идентифицировать сильные стороны не только среди членов ближайшего круга общения, но и у малозаметных одноклассников. Данный навык способствовал созданию в коллективе психологически безопасной среды, основанной на взаимном уважении и поддержке.

Эффективным инструментом для развития этой способности выступило упражнение «Корзина комплиментов». В его рамках каждый ученик получил лист, на котором остальные участники фиксировали его позитивные качества (например, «добрый», «веселый», «отзывчивый»). Процесс ознакомления с содержанием записок оказал мощное положительное эмоциональное воздействие на школьников, существенно укрепив их самооценку.

Одиннадцатое занятие «Наши правила класса» было посвящено созданию «Кодекса класса». Финальное двенадцатое занятие «Праздник вежливости» проходило в форме конкурса с демонстрацией сценок и рисунков о правилах поведения, где дети получили грамоты и медали. Работа завершилась созданием коллективного кодекса класса: ученики совместно определили и фиксировали на плакате 10 наиболее значимых правил поведения, которые затем оформили рисунками. Каждый учащийся поставил под сводом правил свою подпись, подтверждая личную приверженность их выполнению. Этот плакат был размещен в классе в качестве постоянного зрительного напоминания о совместных договоренностях. Итоговое мероприятие прошло в праздничной форме с приглашением родителей, чье

присутствие повысило значимость детских достижений. Педагог отметил, что публичное признание заслуг школьников стало для них мощным стимулом для следования установленным нормам. В программу праздника вошли тематические конкурсы «Вежливый диалог», «Жесты дружбы» и «Правильное решение», где родители выступили в роли жюри, а участники получали призы. Подобная атмосфера способствовала эффективному закреплению новых поведенческих моделей в эмоционально насыщенной форме. Таким образом, формирующий этап был целенаправленно выстроен для практического закрепления знаний о нормах поведения. Систематическая внеурочная работа способствовала значительному повышению уровня воспитанности, развитию навыков сотрудничества и формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Существенным достижением можно считать развитие у учащихся устойчивой способности к рефлексии собственных поступков. Школьники стали не только самостоятельно замечать свои промахи, но и проявлять инициативу в их исправлении, что свидетельствует о формировании у них внутреннего самоконтроля и переходе от внешнего регулирования поведения к саморегуляции.

Несмотря на первоначальные трудности учащихся, включая заниженную самооценку, сложности в сотрудничестве и соблюдении правил поведения, реализация программы привела к положительной динамике. Большинство детей стали регулярнее использовать вежливые выражения, проявлять внимательное отношение к одноклассникам и активнее участвовать в коллективной деятельности. Применение игровых и проектных методов снизило проявления пассивности, а созданная атмосфера доверия помогла скорректировать неуверенность и тревожность у части учащихся.

Проведенная работа на формирующем этапе доказала результативность комплексного подхода в воспитании культуры поведения. Интеграция игровых методик, коллективных форм деятельности и рефлексивных практик обеспечивает не просто усвоение поведенческих правил, но и становление у

детей внутренней мотивации к сознательному следованию им в повседневности.

В результате системной работы культура поведения младших школьников достигла более высокого уровня: дети стали осознавать ценность правил и норм, демонстрировать ответственность за свои поступки, проявлять способность к сотрудничеству и уважительное отношение к окружающим.

2.3 Анализ и обобщение результатов диагностики культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности

После завершения формирующего этапа была проведена повторная диагностика уровня сформированности культуры поведения у младших школьников по трем методикам: «Карта воспитанности» (Н.Е. Щуркова), «Лесенка» (В.Г. Шур, модификация Л.И. Божович) и тест на уровень коммуникативных умений (Н.В. Кузьмина, А.А. Реан). Результаты были сопоставлены с данными констатирующего этапа, что позволило выявить положительную динамику.

На этапе контрольного эксперимента была использована методика «Карта воспитанности» Н.Е. Щурковой (Приложение Г, таблица Г.1). В контрольной группе, где использовался традиционный формат воспитательной работы, динамика показателей оказалась минимальной. Доля школьников с высоким уровнем воспитанности незначительно увеличилась – с 37,5 % (9 чел.) до 41,7 % (10 чел.). При этом процент учащихся со средним уровнем сократился с 50 % до 45,8 %, а низкий уровень остался без изменений (12,5 %). Такая стабильность свидетельствует о незначительном эффекте стандартного педагогического подхода.

Напротив, в экспериментальной группе, где была реализована целенаправленная программа развития культуры поведения, зафиксирована выраженная положительная динамика. Количество детей с высоким уровнем воспитанности возросло с 29,1 % (7 чел.) до 45,8 % (11 чел.). Доля учащихся

со средним уровнем сократилась с 54,2 % (13 чел.) до 45,8 % (11 чел.), а с низким – уменьшилась более чем в два раза: с 16,7 % (4 чел.) до 8,4 % (2 чел.).

Сравнительный анализ данных подтверждает эффективность примененной программы: в экспериментальной группе наблюдается значительный рост числа детей с высоким уровнем культуры поведения и существенное сокращение доли учащихся с низким уровнем воспитанности, в то время как в контрольной группе показатели остались практически неизменными (рисунок 4).

Рисунок 4 – Результаты уровня сформированности культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности по методике Н.Е. Щурковой (до и после эксперимента), %

На втором этапе контрольного исследования повторное применение методики «Лесенка» (В.Г. Щур, модификация Л.И. Божович) (Приложение Д, таблица Д.1) выявило значительную положительную динамику в уровне адекватности самооценки учащихся.

В контрольной группе, где воспитательная работа осуществлялась по традиционной методике, значимых изменений в уровнях самооценки не выявлено. Количество учащихся с адекватной самооценкой увеличилось незначительно – с 50 % до 54 %, тогда как показатели завышенной самооценки снизились с 25 % до 21 %, а заниженная самооценка осталась на прежнем уровне (25 %). Такая статистика отражает отсутствие существенной динамики и сохраняет общую стабильность в развитии личностной рефлексии.

В экспериментальной группе зафиксирована выраженная положительная динамика. Доля детей с адекватной самооценкой возросла с 41,6 % до 75 %, в то время как показатели завышенной и заниженной самооценки значительно сократились – с 29,2 % до 12,5 % по каждому из параметров. Полученные результаты демонстрируют эффективность проведенной работы, выразившуюся в формировании у младших школьников более объективного самовосприятия, сокращения полярных форм самооценки и укреплении уверенности в собственных возможностях.

В общей выборке, включающей 48 учащихся, зафиксирована положительная динамика в развитии самооценки. Количество детей с адекватной самооценкой возросло с 46 % (22 ученика) до 65 % (31 ученик). При этом доля учащихся с заниженной самооценкой сократилась с 31 % (15 чел.) до 23 % (11 чел.), а с завышенной - с 23 % (11 чел.) до 12 % (6 чел.).

Данная динамика наглядно демонстрирует эффективность реализованной формирующей программы. Проведенная работа способствовала развитию у младших школьников самопонимания и рефлексивных способностей, что выразилось в оптимизации их самооценки (рисунок 5).

Рисунок 5 – Результаты уровня формирования культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности по методике «Лесенка» (В.Г. Шур, модификация Л.И. Божович) (до и после эксперимента), %

На третьем этапе контрольного эксперимента уровень коммуникативных умений оценивался с помощью теста Н.В. Кузьминой и А.А. Реана (Приложение Е, таблица Е.1). В контрольной группе, где учебный процесс осуществлялся по стандартной программе, значимой динамики в развитии коммуникативных умений выявлено не было.

Количество учащихся с высоким уровнем коммуникативных навыков незначительно увеличилось – с 33,3 % (8 человек) до 37,5 % (9 человек). Доля детей со средним уровнем сократилась с 50 % (12 человек) до 45,8 % (11 человек), а показатель низкого уровня остался неизменным – 16,7 % (4 человека).

Полученные данные свидетельствуют о минимальной динамике развития коммуникативных компетенций в условиях традиционного обучения. Отсутствие существенных изменений подтверждает, что без целенаправленного формирующего воздействия коммуникативные навыки младших школьников сохраняют относительную стабильность.

В экспериментальной группе по завершении цикла формирующих занятий зафиксирована значительная положительная динамика развития коммуникативных умений. Количество учащихся с высоким уровнем продемонстрировало резкий рост – с 25 % (6 человек) до 54,2 % (13 человек). Показатель среднего уровня снизился с 45,8 % (11 человек) до 41,6 % (10 человек), а низкий уровень сократился наиболее существенно - с 29,2 % (7 человек) до 4,2 % (1 человек).

Наиболее выраженные улучшения наблюдались в развитии базовых коммуникативных компетенций: способности к активному слушанию, аргументации своей позиции, ведению конструктивного диалога и эффективному взаимодействию в группе.

В сводных данных по всей выборке (48 учащихся) также отмечается положительная тенденция: доля детей с высоким уровнем коммуникативных умений возросла с 29 % до 46 %, а количество учащихся с низким уровнем

уменьшилось более чем вдвое - с 23 % до 10 %. Показатель среднего уровня сохранил относительную стабильность (48 % и 44 % соответственно). Наглядно результаты представлены на рисунке 6.

Рисунок 6 – Результаты уровня сформированности культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности по тесту на уровень коммуникативных умений (адаптация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) (до и после эксперимента), %

Полученные результаты убедительно свидетельствуют об эффективности формирующей программы, которая оказала наиболее значимое воздействие на развитие коммуникативных навыков у учащихся экспериментальной группы

Итоговый анализ исследования подтвердил эффективность проведенного формирующего этапа в развитии культуры поведения младших школьников. Наблюдается значительное сокращение количества детей с низким уровнем воспитанности, неадекватной самооценкой и слабо развитыми коммуникативными навыками. Параллельно зафиксирован рост доли учащихся, демонстрирующих высокий уровень воспитанности, способных к адекватной самооценке и обладающих развитыми коммуникативными умениями.

Таким образом, системная организация внеурочной деятельности с применением доказала свою результативность.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило значимость формирования культуры поведения у младших школьников как одной из ключевых задач современной образовательной системы. Культура поведения представляет собой комплексное личностное образование, которое объединяет усвоение этических норм, развитие коммуникативной компетентности, способность к саморегуляции, сотрудничеству и эмпатическому взаимодействию.

Теоретический анализ подтвердил, что младший школьный возраст представляет собой сензитивный период для развития нравственных ориентиров, формирования устойчивых поведенческих паттернов и социально значимых качеств личности. На данном этапе онтогенеза закладываются фундаментальные основы социальной зрелости, способности к конструктивному взаимодействию в коллективе и уважительного отношения к окружающим.

Внеурочная деятельность демонстрирует существенный воспитательный потенциал, поскольку ее гибкие формы и методы позволяют оптимально интегрировать образовательные, игровые и творческие компоненты. Это создает благоприятные условия для практического освоения и закрепления социально одобряемых моделей поведения в различных ситуациях взаимодействия.

Эмпирическая часть исследования, направленная на диагностику исходного уровня воспитанности, самооценки и коммуникативных умений младших школьников, заняла центральное место в работе. Применение методики «Карта воспитанности» Н.Е. Щурковой на констатирующем этапе выявило, что лишь 21 % учащихся демонстрировали высокий уровень воспитанности, в то время как треть детей имела низкие показатели. Реализация программы формирующих мероприятий привела к существенным изменениям: количество школьников с высоким уровнем воспитанности увеличилось практически в два раза, а группа с низкими показателями

сократилась более чем вдвое.

Проведенное исследование по методике «Лесенка» выявило существенные проблемы в сфере самооценки учащихся: 31 % детей демонстрировали заниженную самооценку, 23 % – завышенную, в то время как адекватная самооценка наблюдалась лишь у 46 % школьников. После реализации формирующего этапа были зафиксированы значительные изменения: доля учащихся с адекватной самооценкой возросла до 65 %, а количество детей с крайними вариантами самооценки существенно сократилось.

Полученные результаты свидетельствуют, что систематическая внеурочная деятельность не только способствует развитию социальных компетенций, но и оказывает положительное влияние на формирование реалистичного самовосприятия и адекватной оценки собственных возможностей.

Диагностика уровня коммуникативных умений по методике Н.В. Кузьминой и А.А. Реана зафиксировала устойчивую положительную динамику. На констатирующем этапе высокий уровень был выявлен лишь у 29 % учащихся, тогда после реализации формирующей программы этот показатель достиг 46 %. Существенно сократилось количество детей с низким уровнем развития коммуникативных навыков - с 23 % до 10 %. Наиболее значительный прогресс наблюдался в развитии способности к эмпатическому слушанию, аргументированному выражению своей позиции и эффективному сотрудничеству в группе.

Проведенное исследование экспериментально подтвердило эффективность педагогической работы по формированию культуры поведения младших школьников в рамках внеурочной деятельности. Результаты демонстрируют, что целенаправленная организация воспитательного процесса позволяет не только повысить уровень поведенческой культуры, но и способствует гармоничному развитию личности учащихся в целом.

Таким образом поставленная цель достигнута: педагогические условия формирования культуры поведения младших школьников во внеурочной деятельности были теоретически обоснованы, успешно реализованы и апробированы в ходе формирующего эксперимента.

Системная организация внеурочной деятельности, основанная на интеграции игровых, коммуникативных и творческих форм работы при активном взаимодействии школы и семьи, доказала свою эффективность в формировании у младших школьников устойчивых норм культурного поведения, социальной ответственности и гармоничного личностного развития.

Подводя итоги исследования, следует отметить его теоретическую и практическую значимость. Разработанная и апробированная программа формирования культуры поведения во внеурочной деятельности может быть успешно использована в работе педагогов начальных классов, школьных психологов и социальных педагогов как эффективный компонент системы воспитательной работы. Предложенные методические подходы демонстрируют потенциал для адаптации к работе с различными возрастными группами и возможностью интеграции в программы дополнительного образования.

Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке усовершенствованного диагностического инструментария для оценки динамики нравственного развития младших школьников, в расширении арсенала форм внеурочной деятельности за счет включения цифровых и проектных технологий, а также в углубленном изучении роли семейного воспитания в процессе формирования культуры поведения у детей.

Список используемой литературы

1. Бадараева В. В. Формирование экологической культуры младших школьников во внеурочной деятельности [Электронный ресурс] : URL: https://solncesvet.ru/book_work/70128/ (дата обращения: 29.04.2025).
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2018. 468 с.
3. Варбанец З. Н., Котов-Хроменко В. Е. Воспитание культуры поведения младших школьников. Киев: Рад. школа, 1974. 112 с.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл, 2005. 512 с.
5. Ганина В. А. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на внеурочных занятиях, посвящённых творчеству нижегородского писателя В.Гофмана // Старт в науку : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. студентов и учащихся, Орша, 20 мая 2021 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – Т. 1. – С. 53–55.
6. Декман И. Е., Двоенко Н. П. Теоретические основы формирования эстетической культуры младших школьников во внеурочной деятельности // Мир педагогики и психологии. 2022. № 4 (69). С. 114–122.
7. Измайлова О. С. Формирование экологической культуры младших школьников во внеурочной деятельности: автореф. вып. квалификац. работы: магист. дис. М.: МГППУ, 2024. 12 с.
8. Иванова Е. В. К вопросу о воспитании культуры здоровья младших школьников во внеурочной деятельности // Управление образованием: теория и практика. 2022. Т. 12. № 3. С. 129–140.
9. Козлова Т. А. Воспитание культуры общения младших школьников средствами театральной деятельности во внеурочной работе // Педагогика искусства. 2022. № 3. С. 58–64.
10. Курилова Н. Н. Формирование культуры поведения у младших школьников во внеурочной деятельности: вып. квалификац. работа.

Тольятти: ТГУ, 2020. [Электронный ресурс]: URL: <https://dspace.tltsu.ru/handle/123456789/13430> (дата обращения: 29.04.2025).

11. Куанышбаева З. Б. Воспитание культуры поведения младших школьников через внеклассную воспитательную работу // 3i: Intellect, Idea, Innovation – Интеллект, Идея, Инновация. 2023. № 4. [Электронный ресурс] : URL: <https://rmebrk.kz/magazine/3291> (дата обращения: 29.04.2025).

12. Ладыженская Н. В. Обучение успешному общению. Речевые жанры: книга для учителя / Н. В. Ладыженская. М.: Ювента; Баласс, 2005. 176 с.

13. Лучинина А. О., Кобелева Ю. А. Особенности развития речевой культуры младших школьников во внеурочной деятельности // Мир педагогики и психологии. 2021. № 8 (61). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/osobennosti-razvitiya-rechevoj-kultury-mladshikh-shkolnikov-vo-vneurochnoj-deyatelnosti.html> (дата обращения: 31.08.2025).

14. Малыгина С. А. Социально-педагогические условия формирования культуры поведения младших школьников во внеурочной деятельности // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 1. С. 42–48.

15. Марьенко И. С. Нравственное становление личности школьника. М.: Педагогика, 1985. 104 с.

16. Морозова Е. Е., Скиданова К. М. Формирование основ эколого-патриотической культуры младших школьников во внеурочной деятельности // Журнал педагогических исследований. 2023. № 6. С. 13–20.

17. Овчинникова Л. В. Формирование гражданской культуры у младших школьников средствами внеурочной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2023. № 10. С. 115–120.

18. Подласый И. П. Педагогика: новый курс: учебник для студентов вузов. М.: ВЛАДОС, 2000. 576 с.

19. Попова Н. С. Формирование экологической культуры младших школьников во внеурочной деятельности. М., 2024. 36 с.

20. Пупкова Н. Ф. Формирование социально значимых качеств у младших школьников во внеурочной деятельности: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Саранск, 2019. 26 с.
21. Реан А. А. Психология и психодиагностика личности: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2006. 288 с.
22. Слостенин В. А. Педагогика: учебник для студентов пед. Вузов. М.: Школа-Пресс, 2000. 512 с.
23. Щербаков А. И. Воспитание школьников: методология, теория, технология. М.: Академия, 2003. 384 с.
24. Щуркова Н. Е., Марьенко И. С., Ладыженская Т. А. Нравственное воспитание младших школьников: теория и практика. М.: Просвещение, 2018. 176 с.
25. Эльконин Д. Б. Психология развития школьника. М.: Институт практической психологии, 1997. 224 с.
26. Юдина Т. Г. Развитие коммуникативной культуры младших школьников через проектную деятельность во внеурочное время // Начальная школа. 2022. № 9. С. 41–45.

Приложение А
Результаты диагностики уровня воспитанности

Таблица А.1 – Результаты наблюдения по карте воспитанности на констатирующем этапе

Ученик	Отношение к учебе	Отношение к труду	Отношение к людям	Отношение к себе	Отношение к имуществу	Поведение в коллективе	Культура речи	Итоговый уровень
Ученик 1	Н	Н	С	Н	С	В	Н	Н
Ученик 2	В	Н	В	Н	В	Н	В	В
Ученик 3	С	Н	Н	С	Н	С	В	Н
Ученик 4	С	С	С	Н	В	С	С	С
Ученик 5	В	С	С	С	С	В	С	С
Ученик 6	С	С	С	С	С	Н	В	С
Ученик 7	С	С	С	В	С	Н	С	С
Ученик 8	С	С	С	С	С	В	Н	С
Ученик 9	В	С	С	Н	Н	С	С	С
Ученик 10	В	Н	С	В	С	С	С	С
Ученик 11	С	С	Н	В	С	В	Н	С
Ученик 12	С	В	В	В	Н	В	Н	В
Ученик 13	С	С	С	Н	Н	С	В	С
Ученик 14	Н	С	В	Н	В	С	В	В
Ученик 15	С	В	В	С	С	Н	Н	С
Ученик 16	С	Н	В	С	Н	С	С	С
Ученик 17	С	Н	Н	С	Н	В	С	Н
Ученик 18	С	С	В	С	Н	В	В	В
Ученик 19	С	В	Н	В	В	С	Н	В
Ученик 20	В	С	В	В	С	С	С	С
Ученик 21	С	В	В	С	В	С	С	С
Ученик 22	В	С	Н	В	С	В	С	В
Ученик 23	С	Н	С	В	С	Н	С	С
Ученик 24	В	С	В	С	С	В	Н	В
Ученик 25	С	С	С	Н	Н	В	В	С
Ученик 26	В	С	В	С	С	С	С	С
Ученик 27	Н	В	С	Н	В	В	С	В
Ученик 28	С	С	В	С	В	С	Н	С
Ученик 29	С	Н	В	В	С	Н	С	С
Ученик 30	В	С	Н	Н	С	В	В	В
Ученик 31	Н	В	Н	С	Н	С	В	Н
Ученик 32	В	В	С	С	С	С	С	С
Ученик 33	С	Н	Н	С	В	Н	Н	Н

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Ученик	Отношение к учебе	Отношение к труду	Отношение к людям	Отношение к себе	Отношение к имуществу	Поведение в коллективе	Культура речи	Итоговый уровень
Ученик 34	С	С	С	С	С	С	В	С
Ученик 35	Н	Н	Н	В	В	С	В	В
Ученик 36	В	С	В	Н	В	Н	С	В
Ученик 37	В	В	В	С	В	В	В	В
Ученик 38	С	Н	В	С	С	С	Н	С
Ученик 39	С	Н	В	В	Н	С	С	С
Ученик 40	Н	В	С	С	С	Н	В	С
Ученик 41	В	Н	С	В	В	В	В	В
Ученик 42	Н	Н	С	В	В	С	В	В
Ученик 43	С	В	С	С	В	В	Н	В
Ученик 44	С	В	С	В	С	В	В	В
Ученик 45	С	Н	В	С	С	С	В	С
Ученик 46	В	Н	Н	С	В	В	С	В
Ученик 47	С	Н	В	С	В	С	В	В
Ученик 48	С	С	Н	С	В	С	С	С

Примечания:

Н – низкий,
С – средний,
В – высокий.

Приложение Б
Результаты диагностики самооценки обучающихся

Таблица Б.1. – Результаты диагностики по методике «Лесенка» на констатирующем этапе

Ученик	Возраст	Самооценка (ступень)	Оценка одноклассников (ступень)	Адекватность самооценки
Ученик 1	7	6	5	Адекватная
Ученик 2	8	7	4	Завышенная
Ученик 3	7	3	4	Заниженная
Ученик 4	7	5	5	Адекватная
Ученик 5	8	2	3	Адекватная
Ученик 6	7	4	6	Заниженная
Ученик 7	8	6	6	Адекватная
Ученик 8	7	7	5	Завышенная
Ученик 9	8	3	3	Адекватная
Ученик 10	7	2	4	Заниженная
Ученик 11	7	5	6	Заниженная
Ученик 12	8	6	5	Адекватная
Ученик 13	7	4	4	Адекватная
Ученик 14	7	7	6	Адекватная
Ученик 15	8	3	2	Адекватная
Ученик 16	8	2	5	Заниженная
Ученик 17	7	6	4	Завышенная
Ученик 18	7	5	5	Адекватная
Ученик 19	8	7	3	Завышенная
Ученик 20	7	3	4	Заниженная
Ученик 21	8	6	6	Адекватная
Ученик 22	7	2	3	Адекватная
Ученик 23	7	4	6	Заниженная
Ученик 24	8	7	5	Завышенная
Ученик 25	7	3	3	Адекватная
Ученик 26	8	2	4	Заниженная
Ученик 27	7	5	6	Заниженная
Ученик 28	8	6	5	Адекватная
Ученик 29	7	4	4	Адекватная
Ученик 30	7	7	6	Адекватная
Ученик 31	8	3	2	Адекватная
Ученик 32	7	2	5	Заниженная
Ученик 33	8	6	4	Завышенная

Ученик 34	7	5	5	Адекватная
Ученик 35	7	7	3	Завышенная
Ученик 36	8	3	4	Заниженная

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Ученик	Возраст	Самооценка (ступень)	Оценка одноклассников (ступень)	Адекватность самооценки
Ученик 37	7	6	6	Адекватная
Ученик 38	8	2	3	Адекватная
Ученик 39	7	4	6	Заниженная
Ученик 40	7	7	5	Завышенная
Ученик 41	8	3	3	Адекватная
Ученик 42	8	2	4	Заниженная
Ученик 43	7	5	6	Заниженная
Ученик 44	7	6	5	Адекватная
Ученик 45	8	4	4	Адекватная
Ученик 46	7	7	6	Адекватная
Ученик 47	8	3	2	Адекватная
Ученик 48	7	2	5	Заниженная

Приложение В

Результаты диагностики коммуникативных умений рбучающихся

Таблица В.1 – Результаты по тесту коммуникативных умений на констатирующем этапе

Ученик	Возраст	Умение слушать	Умение задавать вопросы	Аргументация мнения	Умение сотрудничать	Итоговый уровень
Ученик 1	7	С	С	С	С	С
Ученик 2	8	В	В	С	В	В
Ученик 3	7	Н	Н	С	Н	Н
Ученик 4	7	С	С	С	С	С
Ученик 5	8	В	С	В	В	В
Ученик 6	7	Н	С	Н	С	Н
Ученик 7	7	С	С	С	С	С
Ученик 8	8	В	В	С	В	В
Ученик 9	7	С	Н	С	С	С
Ученик 10	8	Н	Н	Н	Н	Н
Ученик 11	7	С	С	С	С	С
Ученик 12	8	В	В	В	В	В
Ученик 13	7	С	С	Н	С	С
Ученик 14	7	В	С	В	В	В
Ученик 15	8	Н	Н	С	Н	Н
Ученик 16	7	С	С	С	С	С
Ученик 17	7	В	В	С	В	В
Ученик 18	8	С	С	С	С	С
Ученик 19	8	В	С	В	В	В
Ученик 20	7	Н	С	Н	С	Н
Ученик 21	7	С	С	С	С	С
Ученик 22	8	В	В	В	В	В
Ученик 23	7	С	Н	С	С	С
Ученик 24	7	Н	Н	Н	Н	Н
Ученик 25	8	С	С	С	С	С
Ученик 26	7	В	В	С	В	В
Ученик 27	7	С	С	С	С	С
Ученик 28	8	В	С	В	В	В
Ученик 29	7	Н	Н	С	Н	Н
Ученик 30	8	С	С	С	С	С
Ученик 31	7	В	В	В	В	В
Ученик 32	8	С	С	С	С	С
Ученик 33	7	Н	С	Н	С	Н
Ученик 34	7	С	С	С	С	С
Ученик 35	8	В	С	В	В	В

Ученик 36	7	С	С	Н	С	С
Ученик 37	7	В	В	С	В	В
Ученик 38	8	Н	Н	Н	Н	Н
Ученик 39	7	С	С	С	С	С

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Ученик	Возраст	Умение слушать	Умение задавать вопросы	Аргументация мнения	Умение сотрудничать	Итоговый уровень
Ученик 40	8	В	В	В	В	В
Ученик 41	7	С	С	С	С	С
Ученик 42	7	Н	С	Н	С	Н
Ученик 43	8	С	С	С	С	С
Ученик 44	7	В	С	В	В	В
Ученик 45	8	С	С	С	С	С
Ученик 46	7	Н	Н	С	Н	Н
Ученик 47	8	В	В	С	В	В
Ученик 48	7	С	С	С	С	С

Примечания:

Н – низкий,

С – средний,

В – высокий.

Приложение Г
Сравнительные результаты диагностики уровня воспитанности обучающихся

Таблица Г.1 – Результаты наблюдения по карте воспитанности (до и после эксперимента)

Ученик	Учеба (до)	Учеба (после)	Труд (до)	Труд (после)	Люди (до)	Люди (после)	Себя (до)	Себя (после)	Имущество (до)	Имущество (после)	Коллектив (до)	Коллектив (после)	Речь (до)	Речь (после)	Итог (до)	Итог (после)
Ученик 1	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	С	С	В	В	Н	С	Н	С
Ученик 2	В	В	Н	С	В	В	Н	С	В	В	Н	С	В	В	В	В
Ученик 3	С	С	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	С	С	В	В	Н	С
Ученик 4	С	С	С	С	С	В	Н	С	В	В	С	В	С	С	С	В
Ученик 5	В	В	С	В	С	С	С	В	С	С	В	В	С	В	С	В
Ученик 6	С	С	С	С	С	В	С	С	С	С	Н	С	В	В	С	В
Ученик 7	С	В	С	В	С	С	В	В	С	С	Н	С	С	С	С	В
Ученик 8	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	В	Н	С	С	С
Ученик 9	В	В	С	С	С	В	Н	С	Н	С	С	С	С	В	С	В
Ученик 10	В	В	Н	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 11	С	С	С	С	Н	С	В	В	С	С	В	В	Н	С	С	В
Ученик 12	С	В	В	В	В	В	В	В	Н	С	В	В	Н	С	В	В
Ученик 13	С	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С	С	С	В	В	С	С
Ученик 14	Н	С	С	С	В	В	Н	С	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 15	С	С	В	В	В	В	С	С	С	С	Н	С	Н	С	С	В
Ученик 16	С	С	Н	С	В	В	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 17	С	С	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	В	В	С	С	Н	С
Ученик 18	С	В	С	В	В	В	С	В	Н	С	В	В	В	В	В	В
Ученик 19	С	С	В	В	Н	С	В	В	В	С	С	В	Н	С	В	В
Ученик 20	В	В	С	С	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С

Ученик 21	С	С	В	В	В	В	С	С	В	В	С	В	С	С	С	В
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Ученик	Учеба (до)	Учеба (после)	Труд (до)	Труд (после)	Люди (до)	Люди (после)	Себя (до)	Себя (после)	Имущество (до)	Имущество (после)	Коллектив (до)	Коллектив (после)	Речь (до)	Речь (после)	Итог (до)	Итог (после)
Ученик 22	В	В	С	С	Н	С	В	В	С	С	В	В	С	С	В	В
Ученик 23	С	С	Н	С	С	С	В	В	С	С	Н	С	С	С	С	С
Ученик 24	В	В	С	С	В	В	С	С	С	С	В	В	Н	С	В	В
Ученик 25	С	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С	В	В	В	В	С	В
Ученик 26	В	В	С	С	В	В	С	С	С	С	С	В	С	С	С	В
Ученик 27	Н	С	В	В	С	С	Н	С	В	С	В	В	С	С	В	В
Ученик 28	С	С	С	С	В	В	С	С	В	В	С	С	Н	С	С	С
Ученик 29	С	С	Н	С	В	В	В	В	С	С	Н	С	С	С	С	С
Ученик 30	В	В	С	С	Н	С	Н	С	С	С	В	В	В	В	В	В
Ученик 31	Н	С	В	В	Н	С	С	С	Н	С	С	С	В	В	Н	С
Ученик 32	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С	С	В	С	С	С	В
Ученик 33	С	С	С	С	Н	С	С	С	В	В	Н	С	Н	С	Н	С
Ученик 34	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	В	С	С
Ученик 35	Н	С	Н	С	Н	С	В	В	В	В	С	С	В	В	В	В
Ученик 36	В	В	С	С	В	В	Н	С	В	В	Н	С	С	В	В	В
Ученик 37	В	В	В	В	В	В	С	С	В	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 38	С	С	Н	С	В	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	В
Ученик 39	С	С	Н	С	В	В	В	В	Н	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 40	Н	С	В	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	В	В	С	В
Ученик 41	В	В	Н	С	С	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 42	Н	С	Н	С	С	С	В	В	В	В	С	С	В	В	В	В

Ученик 43	С	С	В	В	С	С	С	С	В	В	В	В	Н	С	В	В
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Ученик	Учеба (до)	Учеба (после)	Труд (до)	Труд (после)	Люди (до)	Люди (после)	Себя (до)	Себя (после)	Имущество (до)	Имущество (после)	Коллектив (до)	Коллектив (после)	Речь (до)	Речь (после)	Итог (до)	Итог (после)
Ученик 44	С	В	В	В	С	С	В	В	С	С	В	В	В	В	В	В
Ученик 45	С	С	Н	С	В	В	С	С	С	С	С	С	В	В	С	С
Ученик 46	В	В	Н	С	Н	С	С	С	В	В	В	В	С	С	В	В
Ученик 47	С	С	Н	С	В	В	С	С	В	В	С	С	В	В	В	В
Ученик 48	С	С	С	С	Н	С	С	С	В	В	С	С	С	С	С	С

Примечания:
 Н – низкий,
 С – средний,
 В – высокий.

Приложение Д
Сравнительные результаты диагностики самооценки обучающихся

Таблица Д.1 – Результаты диагностики по методике «Лесенка» (до и после эксперимента)

Ученик	Самооценка (до)	Самооценка (после)	Оценка одноклассников (до)	Оценка одноклассников (после)	Адекватность (до)	Адекватность (после)
Ученик 1	6	6	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 2	7	6	4	5	Завышенная	Адекватная
Ученик 3	3	4	4	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 4	5	5	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 5	2	3	3	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 6	4	5	6	5	Заниженная	Адекватная
Ученик 7	6	6	6	6	Адекватная	Адекватная
Ученик 8	7	6	5	5	Завышенная	Адекватная
Ученик 9	3	3	3	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 10	2	3	4	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 11	5	5	6	5	Заниженная	Адекватная
Ученик 12	6	6	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 13	4	4	4	4	Адекватная	Адекватная
Ученик 14	7	7	6	6	Адекватная	Адекватная
Ученик 15	3	3	2	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 16	2	3	5	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 17	6	5	4	5	Завышенная	Адекватная
Ученик 18	5	5	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 19	7	6	3	4	Завышенная	Адекватная
Ученик 20	3	4	4	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 21	6	6	6	6	Адекватная	Адекватная
Ученик 22	2	3	3	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 23	4	5	6	5	Заниженная	Адекватная
Ученик 24	7	6	5	5	Завышенная	Адекватная
Ученик 25	3	3	3	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 26	2	3	4	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 27	5	5	6	5	Заниженная	Адекватная
Ученик 28	6	6	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 29	4	4	4	4	Адекватная	Адекватная
Ученик 30	7	7	6	6	Адекватная	Адекватная
Ученик 31	3	3	2	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 32	2	3	5	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 33	6	6	4	5	Завышенная	Адекватная
Ученик 34	5	5	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 35	7	6	3	4	Завышенная	Адекватная

Ученик 36	3	4	4	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 37	6	6	6	6	Адекватная	Адекватная
Ученик 38	2	3	3	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 39	4	5	6	5	Заниженная	Адекватная

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Ученик	Самооценка (до)	Самооценка (после)	Оценка одноклассников (до)	Оценка одноклассников (после)	Адекватность (до)	Адекватность (после)
Ученик 40	7	6	5	5	Завышенная	Адекватная
Ученик 41	3	3	3	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 42	2	3	4	4	Заниженная	Адекватная
Ученик 43	5	5	6	5	Заниженная	Адекватная
Ученик 44	6	6	5	5	Адекватная	Адекватная
Ученик 45	4	4	4	4	Адекватная	Адекватная
Ученик 46	7	7	6	6	Адекватная	Адекватная
Ученик 47	3	3	2	3	Адекватная	Адекватная
Ученик 48	2	3	5	4	Заниженная	Адекватная

Приложение Е
Сравнительные результаты диагностики коммуникативных умений обучающихся

Таблица Е.1- Результаты по тесту коммуникативных умений (до и после эксперимента)

Ученик	Слушать (до)	Слушать (после)	Вопросы (до)	Вопросы (после)	Аргументация (до)	Аргументация (после)	Сотрудничество (до)	Сотрудничество (после)	Итог (до)	Итог (после)
Ученик 1	С	С	С	С	С	В	С	В	С	В
Ученик 2	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 3	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	Н	С
Ученик 4	С	С	С	С	С	В	С	С	С	В
Ученик 5	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 6	Н	С	С	С	Н	С	С	В	Н	С
Ученик 7	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 8	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 9	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 10	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	С
Ученик 11	С	С	С	С	С	С	С	В	С	В
Ученик 12	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 13	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С
Ученик 14	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 15	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	Н	С
Ученик 16	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 17	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 18	С	С	С	С	С	С	С	В	С	В
Ученик 19	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 20	Н	С	С	С	Н	С	С	В	Н	С
Ученик 21	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 25	С	С	С	С	С	В	С	С	С	В
Ученик 26	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 27	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 28	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 29	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	Н	С

Ученик 30	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 31	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 32	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 33	Н	С	С	С	Н	С	С	С	Н	С
Ученик 34	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 35	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 36	С	С	С	С	Н	С	С	С	С	С
Ученик 37	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 38	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С
Ученик 39	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 40	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.1

Ученик	Слушать (до)	Слушать (после)	Вопросы (до)	Вопросы (после)	Аргументация (до)	Аргументация (после)	Сотрудничество (до)	Сотрудничество (после)	Итог (до)	Итог (после)
Ученик 41	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 42	Н	С	С	С	Н	С	С	С	Н	С
Ученик 43	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 44	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В
Ученик 45	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Ученик 46	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	Н	С
Ученик 47	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
Ученик 48	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С

Примечания:

Н – низкий,
С – средний,
В – высокий.