

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогическое сопровождение развития творческих проявлений детей 6-7 лет в  
процессе конструктивной деятельности

Обучающийся

Т.В. Аникина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности. Современный мир требует от людей умения критически мыслить, решать проблемы, работать в команде и проявлять творческий подход. Конструктивная деятельность, при правильном педагогическом сопровождении, способствует развитию этих навыков у детей уже в дошкольном возрасте.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности, и недостаточно разработанным педагогическим сопровождением данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация содержания и организации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности; выявить уровень развития творческих проявлений детей 6-7 лет; обосновать и реализовать работу по организации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности; оценить динамику уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица, 15 рисунков. Основной текст работы изложен на 75 страницах. Общий объем работы с приложениями – 79 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития творческих проявлений детей 6-7 лет в процессе конструктивной деятельности .....	9
1.1 Понятие и особенности творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности .....	9
1.2 Сущность и содержание педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности .....	24
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в процессе конструктивной деятельности .....	34
2.1 Определение уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет .....	34
2.2 Содержание и организация работы по педагогическому сопровождению развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности .....	50
2.3 Оценка динамики уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет .....	63
Заключение .....	71
Список используемой литературы .....	73
Приложение А Список детей 5-6 лет .....	76
Приложение Б Количественные результаты диагностики развития творческих проявлений детей 6-7 лет .....	77
Приложение В Комплекс игровых заданий и упражнений по конструктивной деятельности .....	78
Приложение Г Количественные результаты диагностики развития творческих проявлений детей 6-7 лет .....	79

## Введение

Формирование творческой личности дошкольника является приоритетной задачей современной педагогики. Введение новых способов художественной деятельности, современных материалов, инструментов через творческие задачи, решаемые детьми в процессе деятельности совместно с воспитателем и индивидуально, способствуют развитию творческого потенциала дошкольника. Личность ребёнка уникальна, наиболее полно и свободно она раскрывается в творчестве, и задача педагога своим энтузиазмом зажечь детское сердечко, разбудить в нём жажду познания, открытия новых граней мира, человеческой души через творчество. Детское творчество – это способ самовыражения личности ребёнка, развития моторики, воображения, фантазии и познания себя и окружающего мира.

Значение детского конструирования как средства развития творческих проявлений дошкольников широко признано в теоретических исследованиях и в практической педагогической деятельности. Многие психологи и педагоги, такие как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, подчеркивали роль игры и конструктивной деятельности в развитии творческого мышления, воображения и способности к решению проблем, утверждая, что в процессе конструирования ребенок активно преобразует окружающий мир, выражает свои идеи и представления, а это является основой для развития творческого потенциала. В детских садах и других дошкольных учреждениях конструирование широко используется как метод развития творческих способностей детей.

Большим положительным диапазоном направленного развития детей обладает конструирование, являясь основным видом детской деятельности, охватывает множество аспектов его развития, способствует комплексному и гармоничному развитию ребёнка. Благодаря этому виду творчества происходит знакомство детей с различными материалами, цветами, формами,

они обретают навык анализа, сравнения, планирования, решения проблем, происходит развитие моторики, навык сотрудничества, коммуникации, умение договариваться. В процессе конструирования дети могут выражать свои идеи, фантазии, представления об окружающем через создание различных конструкций. Это многогранный вид деятельности, который оказывает комплексное воздействие на развитие ребенка.

Значительное внимание необходимо уделять организации занятий по конструированию, выбору материалов и созданию стимулирующей среды для развития творческого потенциала детей 6-7 лет. В этом возрасте у детей активно развиваются когнитивные способности и конструирование способствует этому процессу. Дети сталкиваются с различными задачами, как создание устойчивой конструкции, каким образом сделать модель более функциональной, это требует анализа ситуации, изобретательности и самостоятельности в принятии оптимальных решений.

Современные гаджеты и цифровые технологии несколько отвлекают детей от конструирования, лепки, рисования, так называемых традиционных форм творчества. Отмечается предпочтение детей пассивному потреблению контента вместо активного создания. Гаджеты могут предлагать готовые решения, в связи с этим утрачивается потребность детей в самостоятельном созидании и воображении. Есть и положительные аспекты в использовании гаджетов. Определённые приложения и игры способствуют развитию креативности детей. Необходимо стремиться находить баланс между традиционными формами творчества и использование цифровых технологий, чтобы создать атмосферу для развития активного детского творчества.

Изучению проблемы педагогического сопровождения посвятили свои работы многие исследователи и педагоги – это Л.С. Выготский с его идеями о зоне ближайшего развития и социального взаимодействия, А.В. Запорожец, исследовавший вопросы взаимодействия между взрослыми и детьми в процессе обучения и воспитания, Е.И. Казакова, Е.А. Рыбакова, исследовали

организацию педагогического сопровождения ребенка дошкольного возраста в творческой деятельности, Н.А. Короткова, изучавшая влияние различных факторов на процесс педагогического сопровождения, Е.О. Смирнова, уделявшая внимание важности создания поддерживающей образовательной среды.

Современные особенности и возможности педагогического сопровождения детей 6-7 лет достаточно велики, так как представляют собой разнообразные методы коррекционно-развивающей работы с детьми и выступают как комплексная технология поддержки, помощи ребенку в решении задач развития, обучения, воспитания и социализации.

Тем не менее многие исследования сосредоточены на общих аспектах педагогического сопровождения, но не всегда учитывают специфику конструктивной деятельности. Это может привести к недостаточному пониманию того, как именно можно поддерживать и развивать творческие способности детей в этой области.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности, и недостаточно разработанным педагогическим сопровождением данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: какова роль педагогического сопровождения в развитии творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогическое сопровождение развития творческих проявлений детей 6-7 лет в процессе конструктивной деятельности».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация содержания и организации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

Объект исследования: процесс развития творческих проявлений детей

6-7 лет.

Предмет исследования: конструктивная деятельность как средство развития творческих проявлений детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что специально организованное педагогическое сопровождение способствует развитию творческих проявлений детей 6-7 лет и включает в себя:

- организацию развивающих занятий на основе конструктивной деятельности, разработанной в соответствии с показателями творческих проявлений детей;
- организацию интерактивных консультаций для родителей по развитию творческих проявлений детей в процессе конструктивной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования.

- на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать проблему развития творческих проявлений детей старшего дошкольного возраста;
- выявить уровень развития творческих проявлений детей 6-7 лет;
- обосновать и реализовать содержание работы по организации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности;
- оценить динамику уровня развития творческих проявлений детей старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения В.Г. Нечаевой, Л.А. Парамоновой о возможности использования конструктивной деятельности в развитии творческих проявлений детей;
- теоретические положения М.Р. Битяновой, Е.И. Казаковой, О.С. Газмана, об организации социально-педагогического и методического сопровождения в дошкольной образовательной

организации;

– теоретические положения З.В. Лиштван, А.Р. Лурии, Н.Н. Поддьякова о развитии творческих проявлений детей.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8» Сахалинской области, г. Корсаков. В исследовании приняли участие 24 ребенка старшего дошкольного возраста (экспериментальная и контрольная группа).

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития творческих проявлений детей 6-7 лет; в обосновании направлений реализации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 15 рисунков. Основной текст работы изложен на 75 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития творческих проявлений детей 6-7 лет в процессе конструктивной деятельности**

## **1.1 Понятие и особенности творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности**

Раскрытие творческого потенциала и формирование творческой личности дошкольника в условиях современного общества – это многогранный процесс, требующий внимания и поддержки со стороны родителей, педагогов и всего общества. Развитие индивидуальности каждого ребёнка является приоритетной задачей современной педагогики.

Введение новых способов художественной деятельности через творческие задачи, решаемые детьми в процессе деятельности совместно с воспитателем и индивидуально, способствуют развитию творческого потенциала дошкольника. Личность ребёнка уникальна, наиболее полно и свободно она раскрывается в творчестве, и задача педагога своим энтузиазмом зажечь детское сердечко, разбудить в нём жажду познания, открытия новых граней мира, человеческой души через творчество. Детское творчество – это способ самовыражения личности ребёнка, развития моторики, воображения, фантазии и познания себя и окружающего мира.

Феномен творчества занимал умы видных исследователей различных гуманитарных дисциплин – культурологии, философии, педагогики, психологии как прошлого, так и настоящего: Ю.М. Лотман, М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев, Н.А. Бердяев, Т.С. Комарова, Н.А. Ветлугина, О.М. Дьяченко, Е.А. Флерина, А.Я. Пономарев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин. Истоки обращения к проблеме творчества уходят корнями в эпоху античной философии. Философ античности Платон описывал творчество как «божественную одержимость».

Л.Б. Ермолаева-Томина в развитии детского творчества выделяет две составляющие:

- «генетический код, который реализует программу развития творчества в раннем детстве и является показателем и образцом самой природы;
- культурная среда, которая активно воздействует на формирование психических и интеллектуальных качеств ребёнка» [11, с. 125].

В эпоху Нового времени – период с конца XV до XX века в философии были распространены две позиции на творчество. Представители первой позиции тяготели к техническому творчеству, делая ставку на познание, логику, интеллект. Представителями данного направления были И. Кант, Ф. Шеллинг. И. Кант и Ф. Шеллинг связывали творчество с познанием, продвигали идею «продуктивного воображения» как способности спонтанно создавать образы и схемы, необходимые для синтеза опыта и формирования знания. Оба философа видели в воображении не просто способность фантазировать, а активную и продуктивную силу, участвующую в формировании знания о мире.

Вторая точка зрения представляла творчество – это не создание чего-то принципиально нового из ничего, а скорее позитивная и важная комбинация уже существующих элементов, необходимая для познания и самореализации личности. Представители данной позиции были И. Кант и И.Г. Фихте. Философы рассматривали творчество как перекомбинацию и переосмысление уже существующих идей и концепций. Творческая активность и продуктивное воображение, особенно у Канта, считались необходимыми для понимания мира и развития личности. И. Кант придавал огромное значение познанию и самореализации. И Кант акцентировал связь между познанием и воображением, утверждая, что творчество укоренено в самой природе познавательного процесса. Они не отрицали важность творчества, но видели его скорее, как процесс, основанный на переработке и комбинировании уже существующей информации, а не на спонтанном

возникновении совершенно новых идей. Воображение играет ключевую роль в этом процессе, позволяя создавать новые связи и видеть вещи под другим углом [11, с. 127].

«Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, Я.А. Пономарев трактуют творчество как признак человеческой деятельности, ее неотъемлемое свойство» [23]. Н.А. Бердяев, считал, что творчество имеет трансцендентный характер и направлено на создание нового, уникального и неповторимого. Я.А. Пономарев рассматривает творчество как результат взаимодействия различных психических функций, включая интуицию, воображение и логическое мышление. Он также подчеркивает важность эмоциональной составляющей в творческом процессе.

Оба мыслителя Л.С. Выготский и Л.С. Рубинштейн считали, что подлинная творческая активность заключается не столько в процессе, сколько в результате, в конечном произведении, которое несет элементы новаторства. «Творческой деятельностью, – отмечал Л.С. Выготский, – мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [6, с. 2].

Детское творчество с позиции Е.А. Флериной: «...сознательное отображение ребенком окружающей действительности в рисунке, лепке, конструировании, отражение, которое построено на работе воображения, на отображении своих наблюдений, а также впечатлений, полученных им через слово, картину и другие виды искусства. Ребенок не пассивно копирует окружающее, а перерабатывает его в связи с накопленным опытом, отношением к изображаемому» [26].

Д.Б. Богоявленская изучала творческую деятельность и одним из ключевых выводов её работ стало утверждение, что важнейшей составляющей творческой деятельности является интеллектуальная активность. Интеллектуальная активность определяет успешность

творческой деятельности. Творчество включает в себя комплекс качеств, среди которых важную роль играют познавательные процессы, мотивация и личностные особенности. Она утверждала, что творческие способности могут развиваться в процессе обучения и практической деятельности при поддержке и стимулировании со стороны общества и образовательной системы [2, с. 54].

Т.С. Комарова считала: «Детское творчество – это создание субъективно нового (значимого для ребенка) продукта (рисование, лепка); создание (придумывание) к известному ранее деталей, по-новому характеризующих создаваемый образ (в рисунке), разных вариантов изображения, ситуаций, характеристик героев; применение усвоенных ранее способов изображения или свойств выразительности в новой ситуации; проявление инициативы во всем» [14].

«А.М. Матюшкин выделил черты, характеризующие творческую личность:

- ведущая роль познавательной мотивации;
- исследовательская активность, которая проявляется в обнаружении нового, в постановке и решении проблем;
- способность к достижению оригинальных решений;
- способность к прогнозированию и предвосхищению;
- способность к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные, интеллектуальные оценки» [18, с. 12].

По утверждению Л.С. Выготского творчество – это не врождённое качество, а формируемое в процессе развития ребёнка. «Л.С. Выготский писал, что творческая деятельность возникает не сразу, а медленно и постепенно развивается из более простых форм в более сложные, каждому периоду детства соответствует своя форма творчества. Она зависит от других форм нашей деятельности, в частности от опыта» [6, с. 2].

Л.А. Парамонова пишет «В.В. Давыдов указывает на то, что творчество является постоянным спутником детского развития» [20, с. 6].

Л.А. Парамонова отмечает, что «детское творчество, которое рассматривается как процесс, приводящий к созданию субъективно нового продукта, изучается, как правило, в русле исследования именно той деятельности, в которой оно формируется (Н.А. Ветлугина, Т.В. Кудрявцев, К.В. Тарасова, О.С. Ушакова, А.Г. Тамбовцева)» [20, с. 6].

Л.С. Выготский, Т.С. Комарова, С.Л. Рубинштейн их взгляды на природу творчества и его развитие во многом перекликаются. Они сходились во мнении, что творчество можно развивать и совершенствовать. А.Я. Пономарев известен своим вкладом в изучение психологии творчества, рассматривая его как сложный и многоуровневый процесс. В рамках его концепции творчество рассматривается как динамический процесс.

Подход А.Я. Пономарёва характеризуется комплексным и системным взглядом на творчество, учитывающим различные факторы и уровни его организации. Особое значение уделяется Пономаревым различиям между сознанием и подсознанием в творческом акте, где ведущая роль в формировании креативных идей принадлежит бессознательному, а сознательное обеспечивает обоснованность выбора. Между этими процессами присутствует непрерывный диалог, обуславливающий динамику всего алгоритма. «А.Я. Пономарев выделяет четыре этапа творческой деятельности человека. Н.А. Ветлугина разработала собственную концепцию этапов творческого процесса на основе наблюдений за детским художественным развитием» [5, с. 164]. Этапы взаимосвязаны друг с другом, формируя целостный цикл творческого акта представлено на рисунке 1.

В отечественной науке психологи Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, О.Н. Дьяченко, Т.С. Комарова рассматривали творчество как деятельность, которая является естественным и неотъемлемым элементом детского развития, в которой он проявляет свою индивидуальность. Психологами Д.Б. Богоявленской, А.М. Матюшкиным творчество представлялось как личностная характеристика человека. С позиции способности личности во

взглядах на творчество исходили Б.Г. Мещеряков, Н.Н. Подьяков, Я.А. Пономарев [9, с. 23].



Рисунок 1 – Этапы творческой деятельности человека

Л.С. Выготский утверждает: «Вкус к творчеству появляется в процессе активной деятельности, которая в свою очередь состоит из воспроизводящей деятельности и собственно творческой. Сначала человек вспоминает, воспроизводит прежние впечатления, потом происходит создание новых образов или действий» [9, с. 26].

Творческая деятельность ребёнка, неограниченная культурными стереотипами, ориентирована на возможности выразить свои идеи, мысли. Когда воображение ребёнка дрейфует в свободном полёте, он открывает для

себя новые горизонты и перспективы для творчества. «Подчёркивая открытость детского творчества миру, Л.С. Выготский заострял внимание на: натуральном творчестве, открытости разным возможностям, которые ребёнок может увидеть в мире» [9, с. 27].

Детское творчество становится не только личным открытием, так как каждый ребёнок уникален в своём восприятии мира, но и коллективным опытом, который обогащает всех участников. Л.С. Выготский отмечает: «творчество – это удел любого ребенка, это нормальный и постоянный спутник детского развития» [9, с. 27].

Старший дошкольный возраст характеризуется значительным прогрессом в развитии воображения и творческих способностей. Ключевым моментом становится осознанное отношение к собственному творческому процессу, проявляющемуся в точном формулировании и предварительном обдумывании замысла. «Дети, – подчеркивает Е.Е. Дорофеева, – в этом возрасте могут на фоне творческой атмосферы и при сопровождении педагога сравнивать разные варианты реализации в мысленном плане, обсуждать их, приводя аргументы, детализировать и дополнять первоначальный замысел» [9, с. 28]. Роль педагога в данном процессе заключается в тонком и аккуратном направлении детей, помощи в развитии поданной ими идеи, сохранении её целостности и первоначальной её сути, не накладывая собственное видение на детскую идею [9, с. 28]. «Тогда творческий процесс, считает Е.Е. Дорофеева, – становится более осознанным, а продукт художественного творчества может стать интереснее» [9, с. 28].

Оценка творческой работы ребёнка должна быть направлена на поддержание его интереса к творчеству и укрепление желания продолжать заниматься этой деятельностью. Создание положительных воспоминаний о творчестве в дошкольном возрасте закладывает основы для последующего прогрессирования креативности, самовыражения, желания заниматься творческой деятельностью впоследствии. Подчёркивая достоинства, педагог

способствует развитию мотивации и интереса к творчеству, а деликатное указание на недочёты, помогает ребёнку понять над чем следует поработать. В эти моменты важно не вызвать у него чувства неуверенности, разочарования. Правильно выстроенная помощь взрослых подразумевает предоставление рекомендаций, советов тогда, когда ребёнок испытывает затруднения. Взрослые должны создавать пространство для экспериментов, вдохновляя ребёнка брать ответственность за принятие решений и проявлять самостоятельность в диалоге с трудностями.

Соблюдение баланса между поддержкой и автономностью ребенка, между объективной оценкой и принятием любого проявления его творческих усилий является важным фактором эффективного развития способностей ребенка.

Опыт ребенка 6-7 лет обширен. В этом возрасте дети имеют представление о том, что «правильно» и «неправильно», «хорошо» и «плохо», воспринятые от семьи, окружающего мира. У ребенка 6-7 лет сложились основные стратегии поведения, он учится взаимодействовать с миром, понимать, как достигать своих целей и этот опыт проявляется в его творчестве. В данном возрасте дети имеют определенный опыт участия в различных видах творчества. Различные стороны жизни ребенка оставляют свой след на продуктах его творческой деятельности – это семья, впечатления от мультфильмов, книг, национальный колорит, половая сензитивность, ценностная ориентация, отношения с друзьями.

Дети 6-7 лет способны критически оценивать результаты своего творчества, сравнивая свои работы с работами других. Их суждения часто зависят от внешних факторов и эмоционального состояния. Дети могут замечать несоответствия или ошибки, но не всегда могут самостоятельно определить способы их исправления. Важно поддерживать и направлять их в этом процессе, помогая развивать навыки самооценки и критического мышления. В этом возрасте дети осознают разницу между творческим процессом и игрой.

«О.М. Дьяченко считала необходимым при рассмотрении творчества старших дошкольников учитывать уровень развития творческого мышления, субъектный опыт ребёнка, самооценку ребёнком успешности художественного творчества, учитывать эмоционально-субъектные проявления в творческой деятельности и деятельностно-субъектные» [10, с. 28].

Элементы среды, выступающие стимулятором к творческим действиям, правильная постановка задачи выполняют важную роль для детей 6-7 лет. О.М. Дьяченко считала, что развитие креативности у детей достигается путем применения определенных методик, «связанных с решением задач открытого типа, то есть задач, имеющих несколько решений» [21, с. 7].

«Н.Е. Веракса видит творчество как процесс создания нового продукта, он утверждает, что, если ребёнок будет потреблять только готовые образцы и схемы, появляются опасения ограничения творческих возможностей детей. Психолог подчеркивает: Креативность и творчество сейчас являются безусловными ценностями, но в ситуации дефицита времени родителей и плотного графика выполнения программы детского сада часто предпочтительнее оказываются стратегии инструктирования, что ограничивает проявления инициативы ребенка и детского творчества» [4, с. 12].

Для обретения большей гарантии в условиях предметно-пространственной среды востребованности продукта, произведенного ребенком, высока роль педагога-помощника в этих условиях. Педагог выступает в роли фасилитатора, а не диктатора. Он наблюдает за детьми, предлагает идеи, задает вопросы, помогает преодолевать трудности, осознать ребёнку свой опыт, полученный в процессе творчества, вербализировать свои чувства и мысли, оценить результат своей работы. Помощь педагога важна в представлении ребёнком своего продукта окружающим, организации

выставки, конкурса. Ребенок должен видеть, что его труд ценят и получить положительную обратную связь.

«Нужно, – пишет Н.Е. Вераксы, – чтобы ребенок почувствовал, что он находится в пространстве возможностей, для этого взрослый должен попытаться понять, что ребенок хочет сделать, в чем его инициатива, услышать голос ребенка. Тогда у ребенка появится уверенность, что окружающие услышат его, помогут реализовать его замысел и предъявить ребёнка в качестве автора, он может почувствовать себя социально значимой личностью» [9, с. 29].

О.М. Дьяченко выделяет «условия развития детского творчества: формирование разнообразного сенсорного опыта и формирование знаний о предметах окружающего мира через внимание, направленное на разные свойства и качества предметов» [9, с. 30].

О.М. Дьяченко выделял «три компонента, от которых зависит творческая деятельность:

- обучение техническим умениям и навыкам деятельности;
- развитие эмоций, чувств, переживаний, обогащение жизненного опыта;
- развитие творческого воображения» [9, с. 30].

«Ольга Михайловна рассматривала воображение как процесс оперирования образами и их комбинирования, способность к выбору неординарных решений. Творческое воображение зависит от факторов, значимость которых меняется с возрастом: от пола, среды, интересов ребенка» [9, с. 31].

«Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Е.А. Флерина считали, что для детей крайне важно иметь творческий опыт, который складывается в результате:

- отсутствия образца регламентированного поведения;
- позитивного образца творческого поведения;
- условий для подражания творческому поведению и блокирования проявлений агрессивного и деструктивного поведения;

– социального подкрепления творческого поведения» [9, с. 32].  
«Предпосылками творчества детей 6-7 лет служат обучение техническим умениям и навыкам деятельности, развитие эмоций, чувств, переживаний, обогащение жизненного опыта, развитие творческого воображения» [9, с. 33].

«В возрасте 6-7 лет, – пишет Е.Е. Дорофеева, – наиболее благоприятные условия для развития творчества у детей:

- отсутствие строгой регламентации;
- позитивный образец творческого поведения;
- опыт творческого взаимодействия и творческой деятельности;
- доброжелательная атмосфера;
- социальное подкрепление творческого поведения;
- наличие мотивации к творчеству;
- наличие условий среды, разнообразие материалов;
- определённый тип взаимодействия со взрослым» [9, с. 33].

Впервые выделенное Е.А. Флериной детское экспериментирование является адекватным видом деятельности с проявлением интеллектуальной активности, играющей важную роль в развёртывании творческого процесса [21, с. 13].

Л.А. Парамонова в результате анализа ряда работ известных психологов приходит к выводу: «детское экспериментирование необходимо развивать в двух направлениях: во-первых, постоянно расширять арсенал объектов, отличающихся ярко выраженной многофункциональностью; во-вторых, давать детям возможность использовать самостоятельно обнаруженные ими свойства объектов в разнообразных видах деятельности (игра, рисование, конструирование и другое), побуждая к дальнейшему их изучению [21, с. 14].

Д.Б. Эльконин отмечал: «Общей чертой для рисования, лепки и конструирования в дошкольном возрасте является то, что во всех этих видах деятельности существует своеобразное отношение между представлением и

действием. В этих видах деятельности ребенок идет от представления о предмете или явлении к его материальному воплощению — изображению. А в процессе материального воплощения уточняется и само представление о предмете» [20].

В современных условиях остро стоит проблема создания развивающей предметной среды в образовательных учреждениях в «связи со статичностью большинства предметов, окружающих ребёнка, их жёсткой функциональной закреплённостью, тормозящие развитие самостоятельного детского экспериментирования и творчества. Конструкторы, крупногабаритные модули и другое являются объектами, позволяющими детям самостоятельно создавать пространственно-игровую среду, а также среды для других видов деятельности» [20, с. 14].

Конструктивная деятельность относится к продуктивному виду, в ней сокрыт огромный потенциал для раскрытия творческой деятельности. Продуктивный вид деятельности приводит к видимым результатам действий. Через реализацию своих представлений об объекте ребёнок получает изготовленный своими руками наглядный предмет.

Конструктивная деятельность развивается в двух направлениях: создание моделей-изображений и сооружение построек для игр. У дошкольников различают два вида конструирования: художественное и техническое. При художественном конструировании ребёнку важно передать характер и эмоциональную наполненность объекта через выразительные средства как цвет, форма, а на второй план уходит структурное содержание создаваемого объекта. Например, домик для птичек из природного материала: шишек, веточек. К художественному конструированию относится конструирование из природного материала и бумаги.

Особенность технического конструирования заключается в том, что прежде всего учитываются реальные соотношения при сборке различных моделей, и созданная вещь имела определённую структуру и функциональные признаки, как, например, змей Горыныч, у которого

туловищем служит столик, хвост выстроен из кубиков, в качестве головы применён торшер.

Между конструированием, особенно техническим и игровой деятельностью присутствует тесная связь. Создавая постройки, дети с ними. В возрасте 6-7 лет конструирование как вид творческой деятельности стимулирует у детей стимулирует прогрессирование сюжетной линии игры. Обилие видов конструирования классифицируют по материалам, которые ребенок использует для конструкции: конструирование из картона, бумаги, из строительного материала, из природного и бросового материала, конструирование из конструкторов типа «Малыш», LEGO и так далее.

Критериями классификации являются также цели и тематика. По цели выделяют конструирование по образцу, конструирование по условиям, конструирование по замыслу.

По тематике конструирование делится на архитектурное конструирование, транспортное конструирование, конструирование мебели и предметов быта, конструирование растений и животных.

LEGO-конструкторы позволяют ребёнку, думать, осваивать математические знания, фантазировать, развивать глазомер, двигательную координацию, мелкую моторику, развиваться интеллектуально и действовать, не боясь ошибиться.

Р.А. Рубилкина отмечает: «Конструирование можно отнести к деятельности, имеющей моделирующий характер, которая направлена на моделирование в самых существенных чертах и отношениях окружающего пространства. Конструктивно-модельная деятельность является практической деятельностью, которая направлена на создание определённого, заранее задуманного реального продукта, соответствующего его функциональному предназначению» [24, с. 31].

Р.А. Рубилкина пишет: «Старший дошкольный возраст наиболее сензитивен для художественно-эстетического развития. В этом периоде возрастает интерес к конструктивно-модельной деятельности, эта

деятельность становится более содержательной. Развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструктивно-модельной деятельности будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий: создания развивающей образовательной среды, насыщенной много вариативной конструктивно-модельной деятельностью; обеспечения интеграции образовательных областей в конструктивно-модельной деятельности в соответствии с возрастными возможностями детей; развития творческих способностей старших дошкольников на основе организации сотрудничества ребёнка с взрослыми и сверстниками» [24, с. 32].

Н.И. Бутова, Т.В. Ястремская писали: «Конструктивная деятельность – это, в первую очередь, самое мощное средство умственного развития ребенка. В процессе конструирования моделируются отношения между структурными, функциональными и пространственными характеристиками конструированного объекта, с его видимыми и скрытыми свойствами» [3, с. 5].

Часто конструктивная деятельность переплетается с ролевой игрой. Дети, создавая постройки из кубиков, конструктора или других материалов, часто придают им определенное значение и разыгрывают различные сюжеты. Они могут строить корабль и примерять на себя роли капитанов. Дети могут договариваться в процессе строительства, кто какую роль будет исполнять и как их постройка будет использоваться в игре. Для обозначения различных элементов постройки или игрового пространства дети могут использовать предметы-заменители, например, используя в качестве стола кубик.

Н. И. Бутова и Т. В. Ястремская пишут: «Конструктивная деятельность дошкольников больше, чем другие виды деятельности, подготавливает необходимую основу для развития познавательных, творческих, сенсорных способностей детей» [3, с. 6].

Н.И. Бутова, Т.В. Ястремская отмечают, что «Конструктивная деятельность способствует развитию познавательных способностей.

Проявляется в умении выделять характерные свойства, различия, разбираться в сложных ситуациях, задавать вопросы, наблюдать. Познавательные способности обеспечивают успех любой познавательной деятельности. Конструирование также развивает психические процессы – память, мышление, воображение, внимание и восприятие. Нельзя пропустить и воспитательные моменты. Занятия конструированием сближает детей, дисциплинирует, появляются общие интересы» [3, с. 6].

Н.И. Бутова, Т.В. Ястремская пишут: «Конструирование стимулирует развитие восприятия. Для того чтобы правильно выполнить постройку или поделку, нужно тщательно рассмотреть предложенный образец, понять из какого материала он выполнен, сделать соответствующие выводы. Наряду с развитием восприятия идет процесс совершенствования внимания. При изготовлении постройки, поделки необходимо очень внимательно следить за объяснением воспитателя, а потом, также внимательно выполнять действия, чтобы получилась хорошая работа» [3, с. 7]. «Во время изготовления поделок, – пишут Н.И. Бутова, Т.В. Ястремская, – у ребят закрепляется представление об сенсорных эталонах. Огромное значение имеет развитие конструктивных навыков, для некоторых детей это сложный процесс. Прежде чем, получится постройка или поделка ее нужно собрать, причем выполнить это правильно, подогнать все детали, склеить или сложить их ровно, точно» [3, с. 7].

Дети 6-7 лет проявляют самостоятельность в выборе темы конструирования, материалов для создания объекта и способов конструирования. Дети обдумывают последовательность своих действий, пытаются экспериментировать с различными материалами и стремятся реалистично и точно воспроизвести свою постройку, проявляя внимание к деталям. В этом возрасте заметно желание детей создать свой творческий продукт, отличающийся новизной и необычностью, отличный от предложенной модели. Дети используют изготовленные конструкции в сюжетно-ролевой игре в качестве объектов игры или декораций. Полёт детской фантазии позволяет создавать объекты по своему усмотрению, не

опираясь на имеющиеся образцы, а также создавать конструкции по образцу, но несколько изменив её структуру и соорудив более красивую и функциональную конструкцию.

В 6-7 лет ребенок, используя прием комбинирования может создать необычный объект, соединив детали конструктора, из которых построен домик с деталями из бумаги, создав флюгер для украшения домика. Предоставление детям широкого выбора материалов для конструирования стимулирует их фантазию и позволяет реализовать различные замыслы. Педагогу следует поощрять инициативу, самостоятельность в принятии решений, оригинальность ребенка, хвалить их за идеи усилия, творческий подход. В возрасте 6-7 лет дети становятся более осознанными и целенаправленными в своей конструктивной деятельности.

## **1.2 Сущность и содержание педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности**

Педагогическое сопровождение развития творческих проявлений детей 6–7 лет в конструктивной деятельности представляет собой целенаправленный процесс взаимодействия взрослого и ребёнка, направленный на раскрытие творческого потенциала малыша посредством специально организованного конструирования.

Несмотря на выделение Б. Ермолаевой-Томиной деятельности, процесса и продукта как важных аспектов творчества, автор не в полной мере исследует взаимосвязи между ними и не рассматривает их как взаимообусловленную систему. Недостаточная системность в подходе Б. Ермолаевой-Томиной открывает интересные перспективы для дальнейших исследований в области детского творчества. Подход, рассматривающий творчество как систему взаимосвязанных элементов: деятельность – процесс – продукт, может дать более глубокое понимание

механизмов развития творческих проявлений у детей [9, с. 26].

Конструктивная деятельность играет ключевую роль в формировании пространственного воображения, мелкой моторики рук, способности решать практические задачи, выражать собственные идеи и фантазировать.

Веракса Н.Е., Веракса А.Н. утверждают: «Согласно теории А.Н. Леонтьева, основной движущей силой развития является активность самого ребенка, реализуемая в различных видах деятельности. Для дошкольника наиболее значимыми являются игра, а также продуктивные виды деятельности: рисование, конструирование, литературно-художественная деятельность и другие» [4, с. 9]. Педагогическое сопровождение необходимо в работе дошкольной образовательной организации для повышения уровня развития творческого развития детей и качества работы воспитателей. Л.Л. Ильина в своей статье пишет: «О. С. Газман определяет педагогическое сопровождение как форму педагогической деятельности, направленную на создание условий для личностного развития и самореализации человека, развитие его самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора» [12, с. 166].

Суть педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности заключается в создании условий, стимулирующих и поддерживающих их интерес к конструированию, а также в развитии их творческого мышления, воображения, инициативы и самостоятельности в процессе создания различных конструкций. Ключевым звеном является организация разнообразных видов конструктивной деятельности: работа с простыми геометрическими фигурами, природными материалами и использование более сложных конструкторов, схем [8, с. 16].

Выделим ведущие аспекты этой расширенной работы с детьми, которую условно можно разделить на три этапа. Это прежде всего формирование стимулирующей среды, наличие широкого спектра

конструкторов, разнообразного материала для конструирования, таких как кубики, природный материал, приспособления, инструменты, применимые детьми в их экспериментах для воплощения различных идей. Само пространство для конструирования должно быть удобным для детей и вдохновляющим их к творчеству. Демонстрация педагогом интересных схем, конструкций, фотографий, рассказы о сооружениях и их функциях стимулирует воображение, расширяет кругозор дошкольников [27, с. 143].

Другим не менее важным аспектом или как мы первоначально назвали этапом является организация процесса конструирования, которое стимулирует развитие творческих проявлений детей. Педагог на занятии должен стремиться создать атмосферу принятия, поощрения, определённой самостоятельности, позволяющей детям свободно, не боясь ошибиться, выбирать тему, выражать свои идеи, материал, способ конструирования, решать задачи и находить ответы на вопросы. Для повышения градуса увлеченности и интереса детей к творческой работе перед ними следует ставить проблемные задачи вроде таких как: «Постройте дом, в котором будут жить герои из сказки «Бременские музыканты»». В процессе творческой работы ребёнка, вопросы, задаваемые ему педагогом, стимулируют мышление, развивают фантазию. Это могут быть вопросы типа: «Кто ещё может жить в этом доме?», «Что будет, если заменить эту деталь на другую?». Успешным методом является использование упражнений и игр на развитие ассоциативного мышления, воображения, фантазии детей, способности к комбинированию.

Педагогическое сопровождение включает обучение детей основным способам соединения деталей, приемам работы с различными инструментами, соответствующими для возраста 6-7 лет, правилам конструирования.

Л.А. Парамонова пишет: «Правильно организованное обследование образцов помогает детям овладеть обобщенным способом анализа – умением определить в любом предмете основные части, установить их

пространственное расположение, выделить отдельные детали в этих частях. Такой структурный анализ способствует выявлению существенных отношений и зависимостей между частями объекта, установлению функционального назначения каждой из них, создает предпосылки для формирования у детей умения планировать свою практическую деятельность по созданию конструкций с учетом их основных функций» [20, с. 10].

Посредством конструктивной деятельности развивать мелкую моторику рук, глазомер. В процессе конструирования побуждать детей к объяснению своих замыслов, описанию своих конструкций, обсуждению работ друг друга – это положительно влияет на развитие речи дошкольников.

Интеграция конструктивной деятельности с другими видами деятельности составляют педагогическое сопровождение в конструировании. Детям можно предложить совместное создание декорации для театральной постановки, костюма для главной героини сказки «Дюймовочка». Работа в таком ракурсе позволяет детям увидеть связь между конструированием и реальным миром и применять полученные знания, навыки в различных контекстах. Групповая работа учит детей договариваться, распределять роли, оказывать друг другу помощь.

Л.А. Парамонова считает, что «Источником замысла детей является все окружающее: разнообразный предметный и природный мир, социальные явления, художественная литература, разные виды деятельности, в первую очередь игра. Важно создавать условия для более глубокого освоения окружающего, для формирования умения видеть характерные особенности предметов, явлений, а также взаимосвязи между ними и по-своему передавать их в конструкциях, поделках. Конструирование в этом случае опирается на образные представления о реально существующих или кем-то придуманных (например, в сказке) объектах, и это становится основой детских замыслов» [20, с. 10].

Важно, чтобы педагог был творческой личностью, способной вдохновлять детей своим примером, создавать атмосферу творчества и

экспериментирования. Творчество и экспериментирование – это два тесно взаимодействующие звена в развитии ребёнка.

Заключительным этапом занятий по конструированию является организация педагогом обсуждения готовых работ, в процессе которого дети делятся впечатлениями и высказывают замечания, предложения, озвучивают ошибки, а педагог помогает их исправить. Процесс оценивания сооружений детей должен происходить больше с акцентом на положительные стороны проделанной ребёнком работы. Педагог должен сосредоточить внимание на стараниях, проявленной изобретательности ребёнка, поиска им оригинальных идей, умении решить возникающие проблемы, его достижениях, умении анализировать, корректировать свои действия и сотрудничать с другими [17].

Педагогическое сопровождение – это не директивное руководство, а поддержка, помощь, процесс, требующий постоянного внимания и анализа. Задача педагога – создание условий для прогрессирования творческого потенциала детей, ни в коем случае педагог не должен занимать позицию диктатора, не навязывать свои идеи и решения воспитанникам. Важно уважать индивидуальность каждого ребенка, учитывать его способности, темп развития, поддерживать его интерес к конструированию и помогать ребёнку раскрыть свои таланты. Педагог должен постоянно отслеживать прогресс каждого ребенка, выявлять его слабые и сильные стороны, адаптировать свою работу в соответствии с потребностями и возможностями детей. Такой подход может обеспечить эффективное развитие творческого потенциала каждого ребенка и его успешную подготовку к жизни в современном мире [25, с. 10].

Л.Л. Ильина пишет: «Основными принципами педагогического сопровождения ребенка в условиях дошкольной образовательной организации, по мнению В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой, являются рекомендательный характер советов сопровождающего, приоритет интересов сопровождаемого (на стороне ребенка), непрерывность

сопровождения, комплексный подход, стремление к автономизации» [12, с. 166].

Позиция Е.И. Казаковой в отношении принципов, на которых «осуществляется процесс сопровождения:

- рекомендательный характер советов сопровождающего;
- приоритет интересов сопровождаемого;
- непрерывность сопровождения;
- мультидисциплинарность сопровождения;
- стремление к автономизации» [13, с. 21].

Можно выделить несколько эффективных методов педагогического сопровождения, отображенных на рисунке 2.



Рисунок 2 – Методы педагогического сопровождения

Е.И. Казакова отмечает: «Метод сопровождения – это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития – это средство реализации процесса сопровождения» [13, с. 22].

Ю.А. Глаголева писала: «Игры-исследования с образовательными конструкторами стимулируют любознательность и интерес, развивают

способность к решению проблемных ситуаций, умение исследовать проблему, анализировать имеющиеся ресурсы, выдвигать идеи, планировать решения и анализировать их, расширять словарь дошкольника» [7, с. 654]. По заявлению Ю.А. Глаголевой конструкторы из различных материалов очень полезны в работе с детьми старшего дошкольного возраста, так как стимулируют развитие важных навыков и качеств. В процессе работы ребёнка с мелкими деталями конструктора тренируется мелкая моторика рук. Это напрямую связано с развитием речи и интеллекта. Дети учатся представлять объекты в трехмерном пространстве, планировать конструкцию и мысленно представлять ее в голове. В ходе конструирования, как замечает автор, дети учатся находить причинно-следственные связи, предвидеть результаты своих действий, создавать собственные модели и придумывать истории, связанные с ними. Данный вид деятельности требует от ребёнка терпения, усидчивости, сосредоточенности [7, с. 655].

Ю.А. Глаголева подчёркивает важность работы детей в процессе конструирования в команде, так как развивается умение договариваться, сотрудничать, отстаивать свою точку зрения [7, с. 656].

Знакомство с природным материалом и развитию тактильных ощущений способствует деревянный конструктор с простыми формами и надёжными соединениями. Универсальным вариантом можно считать пластмассовый конструктор типа Lego. Эти конструкторы разной сложности предлагают множество возможностей для творчества. Металлические конструкторы следует использовать для детей с развитой мелкой моторикой, они стимулируют интерес к технике и механике. Керамический конструктор более хрупкий, требующий аккуратности терпения от детей. Его используют для создания декоративных моделей. Подбирая конструктор, нужно исходить из его педагогического набора, позволяющего ребёнку экспериментировать.

Применение конструктора на занятиях помогает детям лучше освоить тему «Геометрические фигуры». Педагог может предложить детям построить

домик с окнами разной формы. Для поддержания интереса к конструированию и стимулирования дальнейшего развития творческих способностей детей полезно будет организовать конкурсы на лучшую модель [16].

Ю.А. Глаголева считает: «Перед тем, как давать конструктор дошкольникам, педагогу необходимо изучить методические указания по его сборке и продумать, что детям нужно объяснять, а что они сделать самостоятельно. Конструкторы даются дошкольникам постепенно, по мере освоения. Воспитатель показывает детям способы соединения деталей, учит создавать подвижные конструкции по чертежам, картинкам. Когда дошкольники освоили какой-либо вид конструктора, его помещают вместе с настольными играми, и дети могут использовать его самостоятельно, без руководства со стороны воспитателя» [7, с. 660].

Д.Б. Эльконин пишет: «Однако нужно иметь в виду, что положительное влияние различных видов деятельности на развитие ребенка во многом зависит от методов педагогического руководства. Без правильного руководства эти виды деятельности (конструирование, рисование) не дают того эффекта в развитии психики ребенка, который может быть выявлен при искусной организации педагогических воздействий» [20].

В педагогике признано, что наиболее эффективным методом педагогического сопровождения является использование игровых технологий. Игра – это естественная и привлекательная для детей форма деятельности, которая позволяет им учиться и развиваться в непринужденной обстановке. Педагог может использовать различные игры, связанные с конструированием, такие как игры-головоломки, игры-строительства, игры-эксперименты и так далее. Эти игры развивают у детей логическое мышление, пространственное воображение, творческие способности и умение решать проблемы.

Взаимодействие с родителями является важной составляющей процесса творческого развития ребёнка и влияющего на эффективность

педагогического сопровождения. В домашних условиях родители могут создать комфортную среду для конструирования и непосредственно участвовать в данном процессе [15, с. 154].

Д.Б. Эльконин отмечал, что В.Г. Нечаева провела исследование, посвящённое конструированию из бумаги у детей 5-6 лет. В результате этого исследования было установлено: без направляющего влияния воспитателя, дети не развивают в полной мере навыки конструирования. У них возникают трудности в предварительном планировании этапов работы, в представлении как плоская выкройка может превратиться в объёмный предмет, и дети больше сосредотачиваются на самом процессе, а не на конечном результате [19, с. 65].

Д.Б. Эльконин под «правильным выбором метода организации деятельности» подразумевает, что необходимо тщательно продумывать способы обучения и организации занятий, чтобы они были наиболее эффективными для достижения поставленных целей [19]. Д.Б. Эльконин считает, что от правильного выбора метода организации деятельности дошкольников зависит достижение положительного результата: «исследование А.Р. Лурия показало, что не всякое упражнение в той или иной деятельности оказывает эффективное влияние на развитие ребенка. В отношении каждой деятельности должен быть найден такой метод ее организации, при котором ребенок не только приобретает новые умения, но – и это главное – у него происходит переход на более высокую ступень психического развития. Это относится не только к конструированию, но и к другим видам деятельности – рисованию, лепке и так далее» [19].

Л.Л. Ильина подытоживает, что же такое педагогическое сопровождение: «Таким образом, под педагогическим сопровождением творческого развития дошкольников мы понимаем специально организованное систематическое взаимодействие педагога с ребенком, направленное на развитие творческих способностей детей, креативности, оригинальности, самостоятельности в творчестве» [12, с. 166].

Педагогическое сопровождение развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности требует комплексного подхода, включающего методически компетентной организации занятий, индивидуальный подход, использование инновационных технологий, профессионализма педагогов, наблюдение за динамикой развития каждого ребенка.

Выводы по главе. В 6-7 лет конструктивная деятельность становится не просто сборкой по образцу, а эффективным педагогическим инструментом для развития творческих способностей ребенка. Дети активно используют свою фантазию, придумывая необычные конструкции. Созданные детьми сооружения становятся частью их игрового мира. В данном возрасте дети экспериментируют, находят нестандартные решения конструктивных задач, используя детали не по назначению, модифицируя конструкции, начинают планировать свою деятельность, обдумывая конструкцию заранее.

Педагогическое сопровождение конструктивной деятельности детей 6-7 лет – это комплексная и целенаправленная деятельность, ориентированная на создание оптимальных условий для развития творческого потенциала, познавательных способностей, личностных качеств каждого ребенка. Педагогическое сопровождение позволяет детям освоить различные техники конструирования, научиться самостоятельно мыслить, творить, решать проблемы.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по апробации педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в процессе конструктивной деятельности**

### **2.1 Определение уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет**

В соответствии с поставленной целью, задачами и гипотезой нашего исследования, мы определили основную цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития творческих проявлений детей 6-7 лет на констатирующем этапе.

«Для реализации поставленной цели исследования проведена экспериментальная работа на база муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 8 Сахалинской области, г. Корсаков. В исследовании приняли участие 24 ребенка 6-7 лет (экспериментальная и контрольная группа), список детей представлен в таблице А.1. приложение А.

Показатели уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет на констатирующем этапе эксперимента бы выделены с опорой на исследования З.В. Лиштван, В.Г. Нечаевой, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики представлены в таблице 1» [22].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет

Показатель	Диагностическое задание
– умение преобразовывать «нереальное» в «реальное» в контексте заданной ситуации путем устранения несоответствия	Диагностическое задание 1. «Солнце в комнате» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
– умение сохранить целостный контекст изображения в ситуации его разрушения	Диагностическое задание 2. «Складная картинка» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев)
– умение переносить свойства знакомого предмета в новой ситуации	Диагностическое задание 3. «Как спасти зайку» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев)
– умение самостоятельно создать развернутый замысел конструкции и описывать ожидаемый продукт	Диагностическое задание 4. «Конструирование» (автор: Е.В. Котова)
– умение разработать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций	Диагностическое задание 5. «Художественное конструирование» (автор: Е.В. Котова)

«Целью первого диагностического задания 1 «Солнце в комнате» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев), целью диагностического задания было выявление уровня определения умения преобразовывать «нереальное» в «реальное» в контексте заданной ситуации путем устранения несоответствия у детей на констатирующем этапе.

Материал. Рисунок с изображением комнаты, в которой нарисован человек, солнце; цветные карандаши.

Содержание диагностики. Педагог предлагает детям посмотреть на рисунок и назвать изображенные детали на рисунке, а затем обращает внимание детей на солнышко, которое размещается в комнате и предлагает откорректировать изображение. Детям уточняют, что они могут просто словесно объяснить, как исправить ситуацию на картинке при этом не используя карандаши.

Интерпретация результатов:

– низкий уровень – (1 балл) – у детей возникает затруднение в процессе решения ситуации они допускают ошибки и не всегда умеют правильно устранить несоответствия на рисунке в процессе преобразования, при

этом дети не могут отделить несоответствующий элемент от других, сохраняя его в контексте данной ситуации» [22];

– средний уровень – (2 балла) – у детей в процессе преобразования предмета с целью его практического применения возникают затруднения в процессе решения ситуации они обращаются за помощью к педагогу и не всегда учитывают заданные условия;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно предлагают способы конструктивного решения ситуации путем творческого преобразования предмета при этом стараются сохранить его в контексте заданной ситуации.

Результаты анализа умения к преобразованию «нереального» в «реальное» в контексте заданной ситуации у детей старшего дошкольного возраста представлены в приложении Б, таблица Б.1., количественная информация представлена на рисунке 3, что способствует более глубокому анализу полученных данных, выявлению какие навыки у детей лучше развиты, а какие требуют дополнительного внимания, и «формированию выводов относительно «умения к преобразованию «нереального» в «реальное» в контексте заданной ситуации указанной возрастной категории.

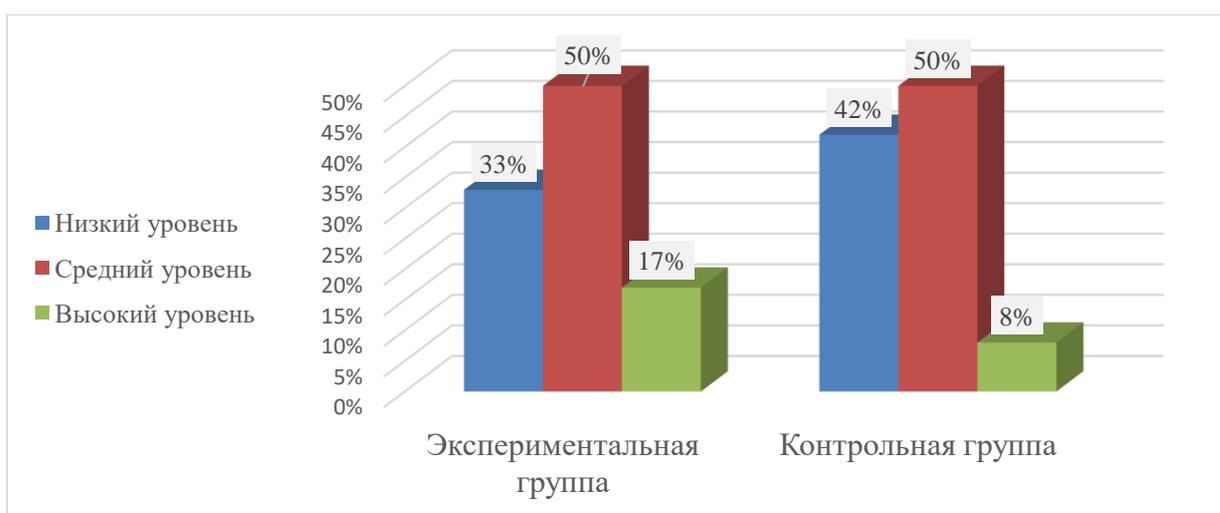


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 1 на констатирующем этапе, %

В экспериментальной группе низкий уровень определения умения к преобразованию «нереального» в «реальное» в контексте» [22] заданной ситуации выявлен у 33% (4 детей), а в контрольной группе низкий уровень составил 42% (5 детей). Анастасия И. и Лев Б. из экспериментальной группы просто перечислили предметы, которые изобразил художник на картинке. Константин К. и Тимофей К. не смогли предложить пути решения несоответствия представленное на рисунке. А Егор Ч. из контрольной группы предложил стереть рисунок солнца. Например, Катя Т. не «смогла» предложить пути решения задания даже с подсказками педагога, девочка назвала только несоответствие на рисунке художника.

Средний уровень проявили 50% (6 детей) в экспериментальной группе и контрольной группе, это Виктор З., Лев З., Софья К. из экспериментальной группы не» [22] участвовали в обсуждении, дети соглашались с мнением других. Дарья В. сообщила, что солнце можно разместить на небе. А Дмитрий С. из контрольной группы предложил разместить в другом месте, но при этом не смог уточнить где. Елена М. предложила разместить за окном.

«Высокий уровень проявили 17% (2 детей) в экспериментальной группе и 8% (1 ребенок) в контрольной группе» [22]. У Балнур А. самостоятельно предложила способы конструктивного решения ситуации и предложил разместить солнце в центре картины. Ксения Б. тоже быстро определила несоответствие и помогла другим детям. Например, Алена Л. из контрольной группы творчески подошла к преобразованию разместив солнце на панно предложив сохранить несоответствующий элемент в заданных условиях.

«Целью второго диагностического задания «Складная картинка» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев), было выявление уровня восприятия целостного контекста изображения в ситуации его разрушения» [22] у детей на констатирующем этапе.

Материалы. Цветная картинка размером 10 на 15 сантиметров с изображением утки.

Содержание. «Педагог просит детей внимательно посмотреть на картинку, на которой нарисована утка и назвать на что похожа утка и, что с ней произошло после складывания картинка гармошкой, углом, трубой, мостиком, домиком.

Интерпретация результатов исследования:

- низкий уровень – (1 балл) – у детей возникают затруднения при включении персонажа или свойств знакомого предмета в новую ситуацию; дети отвлекаются и не могут описать словесно результаты складывания картинок;
- средний уровень – (2 балла) – детям при выполнении задания необходимы дополнительные разъяснения педагога, а процессе включении персонажа или свойства знакомого предмета в новую ситуацию; при этом дети могут описать только те детали рисунка, которые находятся в данный момент в их поле зрения;
- высокий уровень – (3 балла) – дети самостоятельно объясняют и называют форму предмета, которую принимает картинка изображении утки при складывании, при этом подобные ответы детей носят комбинированный характер.

Результаты анализа умения сохранить целостный контекст изображения в ситуации его разрушения у детей старшего дошкольного возраста представлены в приложении Б, таблица Б.1., и на рисунке 4» [22], что способствует более глубокому анализу полученных данных, выявлению какие навыки у детей лучше развиты, а какие требуют дополнительного внимания, и «формированию выводов относительно умения сохранять целостный контекст изображения в ситуации его разрушения указанной возрастной категории.

В экспериментальной группе низкий уровень определения умения к восприятию целостного контекста изображения в ситуации его разрушения выявлен у 42% (5 детей), а в контрольной и экспериментальной группе. Анастасия И. и Лев Б. и другие дети из экспериментальной группы

затруднялись ответить, например, Лев З. сказал, что он не видит утку она спряталась. А Тимофей К. добавил, что утка сломалась. Егор Ч. из контрольной группы долго не смог понять, что нужно делать, а затем сообщил, что он таких уток никогда не видел.

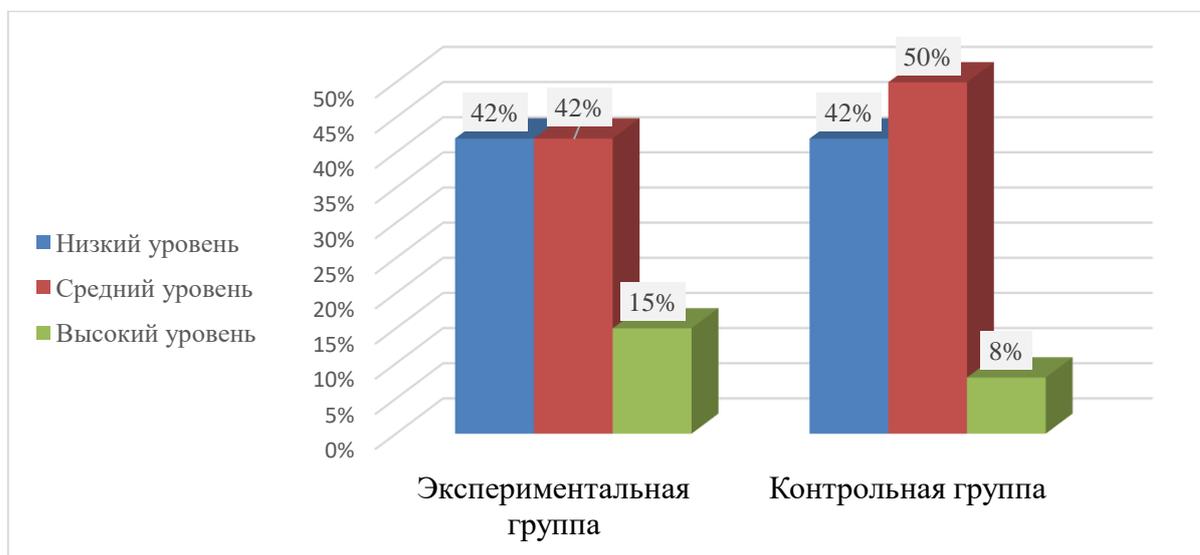


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 2 на констатирующем этапе, %

«Средний уровень проявили 42% (5 детей) в экспериментальной группе и 50% (6 детей) в контрольной группе» [22]. Виктору З. и Дарье В. обратились к педагогу за помощью так как дети не сразу смогли включить объект в новую ситуацию. Елена И. из контрольной группы сообщила, что утка превратилась в мостик. А Дарья М. увидела, что утка стала домом при перечислении девочка не опиралась на содержание.

«Высокий уровень проявили 16% (2 детей) в экспериментальной группе и 8% (1 ребенок) в контрольной группе» [22]. Ксения Б. и Маргарита А. правильно назвали нужную форму при этом ответы носили комбинированный характер. Например, Алена Л. из контрольной группы сообщил, что утка при складывании гармошкой прячется под водой и поэтому ее не видно.

«Целью третьего диагностического задания «Как спасти зайку» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев), было выявление уровня умения переносить свойства знакомого предмета в новой ситуации у детей» [22] на констатирующем этапе.

Ход педагогической диагностики: педагог предлагает детям послушать историю с зайчиком, у которого в процессе путешествия случилось неприятность, он чуть не утонул во время шторма. И предложил детям ответить на вопрос: «Как спасти зайку, «чем ему помочь?»

«Однажды зайка, плавая на кораблике по морю, уплыл очень далеко от берега» [22] и попал в неприятную историю. Давайте познакомимся с историей, случившейся с зайкой. Как-то во время прогулки зайки по морю на кораблике резко изменилась погода. «Начался шторм, поднялись высокие волны и зайку унесло далеко от берега, он стал тонуть. Как же нам помочь зайке в беде? Давайте пофантазируем, как мы можем его спасти? Посмотрите на предметы, которые находятся перед нами и выберите те, с помощью которых» [22] зайку можно спасти (блюдце, ведро, палочка, лист бумаги и другое)?

Интерпретация результатов

- низкий уровень – (1 балл) – ребенок предлагает использовать монолитные предметы, при этом делают самый простой выбор и просто ассоциируют предметы с их функциональным назначением и механически переносят их свойства, не углубляясь в более сложные значения или символику;
- средний уровень – (2 балла) – ребенок предлагает элементы с простейшим символизмом. Так в качестве бревна он предлагает использовать деревянную палочку для зайчика, с помощью которой герой сможет добраться до берега;
- высокий уровень – (3 балла) – ребенок предлагает для спасения зайчика выбрать сдутый воздушный шарик (который можно надуть), или лист бумаги (из которого можно изготовить корабль).

Результаты анализа умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации у детей старшего дошкольного возраста представлены в приложении Б, таблица Б.1., количественная информация представлена на рисунке 5, что способствует более глубокому анализу полученных данных, выявлению какие навыки у детей лучше развиты, а какие требуют дополнительного внимания, и «формированию выводов относительно умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации указанной возрастной категории.

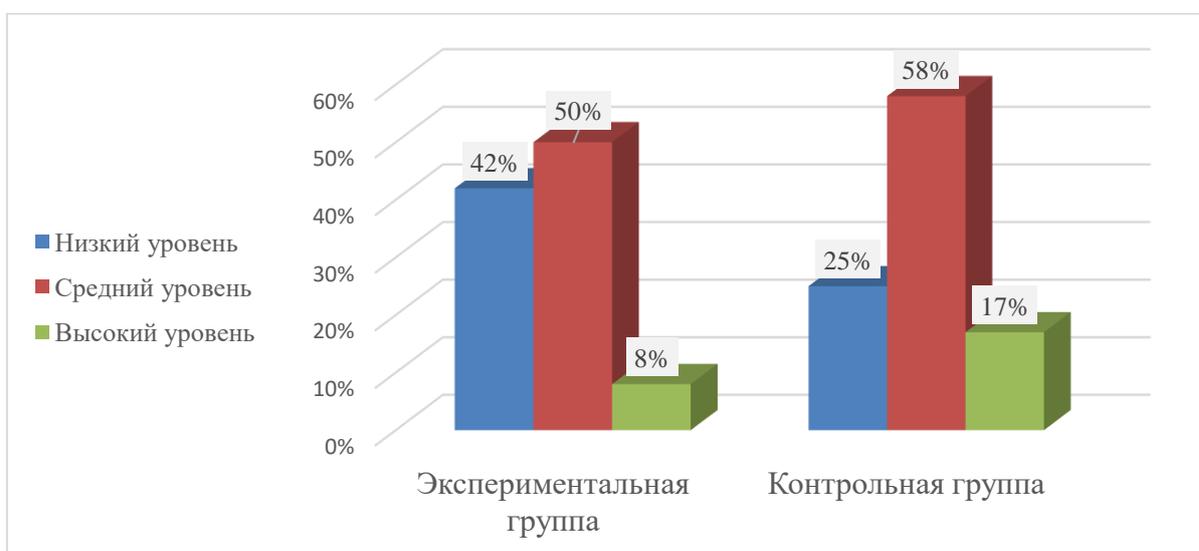


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 3 на констатирующем этапе, %

Установлено, что у 42% участников экспериментальной группы – 5 детей, включая Анастасия И., Данил Д., Лев Б., Лев З. и Тимофей К. демонстрируют низкий уровень развития исследуемых навыков. Подобные результаты проявлялись также в контрольной группе, где 3 детей Дарья Ш., Егор Ч. и Катя Т. продемонстрировали низкий уровень (25%). Данил Д. из экспериментальной группы выбрал ведро, на которое сможет сесть заяц и добраться до берега. Егор Ч. из контрольной группы не смог придумать как можно спасти зайца из воды он только перечислил все предметы.

Исходя из анализа данных, в экспериментальной группе установлен средний уровень у 50% (6 человек), показатели среднего уровня отмечены у 7 ребят (58%) в контрольной группе. Участник экспериментальной группы Виктор З. предложил использовать палочку и доплыть до берега. Но не смог объяснить, как он ее будет использовать. А Сергей Р. из контрольной группы предложил использовать деревянный плот, но как его сделать не смог ответить.

У 8% (1 человек) был выявлен высокий уровень из экспериментальной группы, это Ксения Б. предложила сделать самолет из бумаги, на котором он сможет добраться до берега. В контрольной группе у 17% (2 детей), это Алена Л. и Дмитрий С. из контрольной группы предложила улететь зайчику на шарике, а Дмитрий С. добавил, что его сначала нужно надуть.

Проведение диагностического задания показало, что все дети справились с заданием, но дети с низким уровнем не смогли придумать как можно спасти зайца из воды. Дети со средним уровнем, предлагали элементы с простейшим символизмом. Высокий уровень показали дети, которые предложили преобразовать предметы, это свидетельствует о расширенном кругозоре детей.

«Целью четвертого диагностического задания «Конструирование» (автор: Е.В. Котова), было выявление уровня умения самостоятельно» [22] создать развернутый замысел конструкции и описывать ожидаемый продукт у детей на констатирующем этапе.

Материал. Строительный набор, состоящий из различных деталей.

Содержание. Педагог предлагает ребенку используя строительный набор построить конструкцию при желании дети могут использовать «графическое изображение предметов».

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – (1 балл) – дети проявляют самостоятельность в разработки замысла будущей конструкции, но не прорабатывают

детали конструкции, при схематической зарисовке конструкции дети обращаются за помощью к педагогу;

– средний уровень – (2 балла) – дети могут самостоятельно разработать замысел будущей конструкции и при этом правильно прорабатывают детали конструкции, но в готовой конструкции наблюдаются элементы условности; при схематической зарисовке конструкции дети обращаются за помощью к педагогу;

– высокий уровень – (3 балла) – дети могут самостоятельно разработать замысел будущей конструкции и при этом правильно прорабатывают детали конструкции. Дети правильно и подробно описывают конструкцию и могут схематически зарисовать конструкцию» [22].

Результаты анализа умения самостоятельно создать развернутый замысел конструкции и описывать ожидаемый продукт у детей старшего дошкольного возраста представлены в приложении Б, таблица Б.1., количественная информация представлена на рисунке 6, что способствует более глубокому анализу полученных данных, выявлению какие навыки у детей лучше развиты, а какие требуют дополнительного внимания, и «формированию выводов относительно умения самостоятельно создать развернутый замысел конструкции и описывать ожидаемый продукт указанной возрастной категории.

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 4 детей (33%), а в контрольной группе низкий уровень составил 42% (5 детей). У Анастасии И. из экспериментальной группы возникли трудности при выполнении задания, и девочка обратилась за помощью педагога при построении конструкции.

Например, Дарья Ш. и Катя Т. контрольной группы проявили самостоятельность в разработки замысла будущей конструкции, но не смогли рассказать и описать конструкцию.

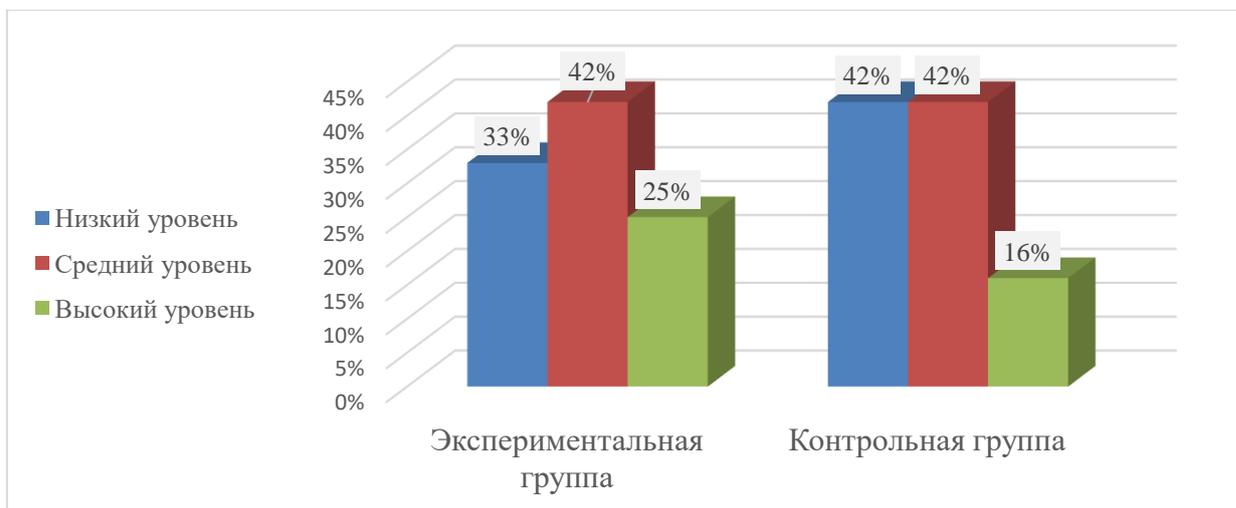


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 4 на констатирующем этапе, %

Средний уровень был установлено 5 детей (42%) экспериментальной и контрольных групп. Постройки Ксении Б. из экспериментальной группы однотипны, и встречаются у других детей. Константин К. не доработал конструкцию, что указывает на внимание к мелочам. Вероника К. и Дарья М. самостоятельно проработали конструкцию, но подробно объяснить назначение конструкции не смогли «с учётом воображаемой ситуации, создали общую схему конструкции, не прибегая к детализации» [22]. Елена М. построила дом для куклы, и рядом с домом выстроила вышку, но при объяснении назначения вышки потребовалась помощь педагога.

Высокий уровень «выявлен у 3 детей (25%) в экспериментальной группе и у 2 детей контрольной группы, что составляет (16%). Маргарита А. из экспериментальной группы» [22] продемонстрировала интересный подход при построении конструкции при этом все детали конструкции были полностью проработаны, что говорит о способности ребенка на достаточном уровне к оригинальному замыслу будущей конструкции. У Алены Л. из контрольной группы в работе присутствует детальная проработка и гармоничное сочетание цветовых комбинаций конструкции. Елена И. разработала и построила детскую площадку, на которой расположены горки,

лавочки со столиками для отдыха и дорожки, которые девочка построила из плоских деталей конструктора.

Целью пятого диагностического задания «Художественное конструирование» (автор: Е.В. Котова), было выявление уровня умения разработать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций у детей на констатирующем этапе.

Материал. Белый картон, цветные карандаши, фломастеры, детали конструктора.

Содержание. Педагог предлагает детям придумать и нарисовать художественно-пространственную временную модель, в которой детям предлагается выделить главный эпизод за основу взять героя любимой сказки, который будет «основой конструирования композиции».

Интерпретация результатов:

- низкий уровень – (1 балл) – дети могут изобразить схематично, условно 3-4 эпизода при этом отсутствует детализация сюжета, не могут продумать способ конструирования композиции при этом элементы конструктора не всегда совпадают между собой;
- средний уровень – (2 балла) – дети могут изобразить схематично, пять эпизодов при этом детализация сюжета не совсем полная» [22], дети продумывают способ конструирования композиции при этом в элементах конструктора наблюдается диспропорция, отсутствуют второстепенные элементы фона сюжетной композиции;
- высокий уровень (3 балла) – дети могут изобразить шесть и более эпизодов, с полной развернутой детализацией героев сюжета, дети продумывают способ конструирования композиции, соблюдая пропорции, каждый герой композиции приобретает определенную позу.

Результаты анализа умения разрабатывать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций у детей старшего дошкольного возраста представлены в приложении Б, таблица Б.1., количественная

информация представлена на рисунке 7, что способствует более глубокому анализу полученных данных, выявлению какие навыки у детей лучше развиты, а какие требуют дополнительного внимания, и «формированию выводов относительно умения разрабатывать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций».

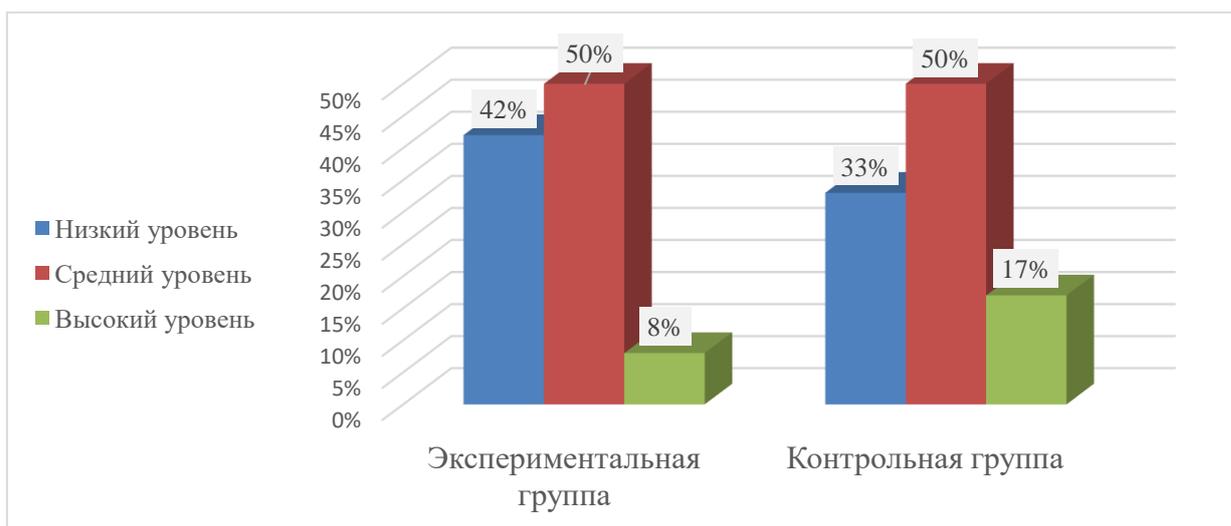


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 5 на констатирующем этапе, %

В экспериментальной группе низкий уровень определения умения разработать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций у 42% (5 детей), а в контрольной группе низкий уровень составил 33% (4 детей). Анастасия И. и Лев З. из экспериментальной группы использовали четыре эпизода из сказки, а Дарья Ш. и Катя Т. из контрольной группы только три эпизода при этом дети не «продумали способ конструирования своих композиций. У Тимофея К. элементы его сказки «Золотой ключик» представляли собой отдельные фрагменты не взаимосвязанные между собой с сюжетом сказки» [22].

Средний уровень проявили 50% (6 детей) в экспериментальной группе и контрольной группе, это Виктор З., Дарья В., Ксения Б. и другие дети. Маргарита А. из экспериментальной группы выполнила пять эпизодов

набросков цветными карандашами. А Вероника К. и Елена И. из контрольной группы тоже изобразили по пять эпизодов сказок, в качестве изобразительного материала использовали фломастеры, но при этом не проработали образность. Вероника К. в сказке «Конек-Горбунок» не включил второстепенные элементы фона сюжетной композиции она получилась схематичной.

Высокий уровень проявили 8% (1 ребенка) в экспериментальной группе и 17% (2 детей) в контрольной группе. Балнур А. из экспериментальной группы показала высокую способность к конструированию сюжетных композиций, проработав любимую сказку «Лягушка-путешественница» дополнил фон. Алена Л. из контрольной группы изобразила шесть, а Дмитрий С. семь эпизодов сказок учитывая пропорции, цветовую гамму в композиции включили дополнительные элементы и проработали общий фон.

Обобщая результаты эксперимента по всем диагностикам, можно выделить три уровня развития творческих проявлений у детей 6-7 лет:

– низкий уровень выявлен у 42% (5 человек) это Анастасия И., Данил Д., Лев Б., Лев З. и Тимофей К. из экспериментальной группе, а в «контрольной группе 33% (4 человека), это Дарья Ш., Егор Ч., Катя Т. и Сергей Р. Дети в процессе решения ситуации не всегда умеют правильно устранять несоответствия на рисунке в процессе преобразования, при этом дети не могут отделить несоответствующий элемент от других, сохраняя его в контексте данной ситуации; затрудняются при включении персонажа или свойств знакомого предмета в новую ситуацию при выполнении задания» [22]; отвлекаются и не могут описать результаты складывания картинок; предлагает использовать монолитные предметы, при этом делают самый простой выбор и просто ассоциируют предметы с их функциональным назначением и механически переносят их свойства, не углубляясь в более сложные значения или символику; проявляют

самостоятельность в «разработки замысла будущей конструкции, но не прорабатывают детали конструкции, при схематической зарисовке конструкции дети обращаются за помощью к педагогу; могут изобразить схематично, условно 3-4 эпизода при этом отсутствует детализация сюжета, не могут продумать способ конструирования композиции при этом элементы конструктора не всегда совпадают между собой;

– средний уровень выявлен у 42% (5 человек), это Виктор З., Дарья В., Софья Ю. и другие из экспериментальной группы, а в контрольной группе 50% (6 человек), это Вероника К., Елена И. и другие. Этим детям при выполнении задания необходимы разъяснения педагога при включении персонажа или свойства знакомого предмета в новую ситуацию при этом дети не опираются на содержание изображения называют и описывают только те детали рисунка, которые находятся в поле зрения их в данный момент; предлагает элементы с простейшим символизмом. Они могут самостоятельно разработать замысел будущей конструкции» [22] и при этом правильно прорабатывают детали конструкции, но в готовой конструкции наблюдаются элементы условности; при схематической зарисовке конструкции дети обращаются за помощью к педагогу; дети могут изобразить схематично, «пять эпизодов при этом детализация сюжета не совсем полная, дети продумывают способ конструирования композиции при этом в элементах конструктора наблюдается диспропорция, отсутствуют второстепенные элементы фона сюжетной композиции» [22];

– высокий уровень выявлен у 16% (2 человека), это Балмур А., Ксения Б. из «экспериментальной группы и контрольной группе 17% (2 человека), это Алена Л., Дмитрий С. Эти дети самостоятельно предлагают способы конструктивного решения ситуации путем творческого преобразования предмета при этом стараются сохранить

его в контексте заданной ситуации; объясняют» [22] и называют форму предмета, которую принимает картинка изображении утки при складывании, при этом подобные ответы детей носят комбинированный характер; предлагает для спасения зайчика выбрать сдутый воздушный шарик (который можно надуть), или лист бумаги (из которого можно изготовить корабль); могут самостоятельно разработать замысел будущей конструкции и при этом правильно прорабатывают детали конструкции; правильно и подробно описывают конструкцию и могут схематически зарисовать конструкцию. дети могут изобразить шесть и более эпизодов, с полной развернутой детализацией героев сюжета, дети продумывают способ конструирования композиции, соблюдая пропорции, каждый герой композиции приобретает определенную позу

«Количественные результаты исследования уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет на констатирующем этапе по всем пяти методикам представлены на рисунке 8.

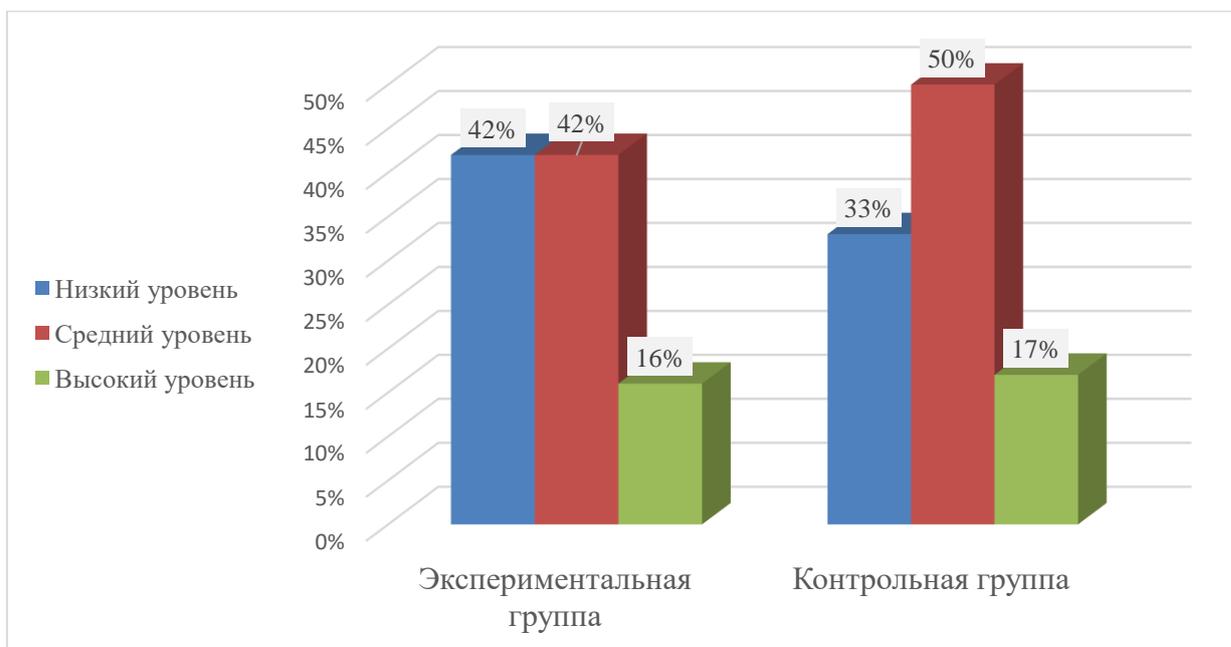


Рисунок 8 – Количественные результаты уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет (констатирующий этап)

По результатам пяти диагностических методик мы распределили детей экспериментальной и контрольной групп относительно одного из уровней развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

Низкий уровень развития творческих проявлений в конструктивной деятельности продемонстрировали 5 детей (42%) экспериментальной группы и 4 детей (33%) контрольной группы. Средний уровень развития творческих проявлений в конструктивной деятельности показали 5 детей (42%) экспериментальной группы и 6 детей (50%) контрольной группы. Высокий уровень развития творческих проявлений в конструктивной деятельности выявлен у 2 ребенка (16%) экспериментальной группы и 2 ребенка (17%) контрольной группы.

Результаты констатирующего эксперимента показывают необходимость осуществления работы по развитию творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у детей 6-7 лет низкого и среднего уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности и о необходимости разработки содержания работы по их развитию, которое будет представлено в следующем параграфе» [22].

## **2.2 Содержание и организация работы по педагогическому сопровождению развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности**

«В соответствие с гипотезой исследования мы организовали работу по разработке содержания педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

Исходя из цели, задач, гипотезы результатов констатирующего этапа нами была сформулирована цель формирующего эксперимента: разработать

содержание и организовать работу педагогического сопровождения по развитию творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности.

В соответствии с выдвинутой нами гипотезой, мы предположили, что специально организованное педагогическое сопровождение способствует развитию творческих проявлений детей 6-7 лет и включает в себя:

- организацию развивающих занятий на основе конструктивной деятельности, разработанных в соответствии с показателями творческих проявлений детей
- организацию интерактивных консультаций для родителей по развитию творческих проявлений детей в процессе конструктивной деятельности.

На формирующем этапе была инициирована опытно-экспериментальная деятельность с детьми из экспериментальной группы. Основная задача заключалась в выявлении эффективных подходов и направлений, которые способствовали бы более глубокому развитию творческих проявлений детей в процессе конструктивной деятельности.

На первом этапе формирующей работы мы сфокусировались на решении нескольких ключевых задач, направленных на развитие творческих проявлений детей 6-7 лет в процессе конструктивной деятельности: проведен отбор игровых заданий, которые могут быть выполнены с использованием различных видов строительных материалов. С целью повышения интереса детей на данном этапе включали задания с элементами соревнования. Использовали разнообразные строительные материалы, «Лего-конструкторы» [1]. Были разработаны задания на создание моделей, которые могут простимулировать воображение детей. Одно из таких заданий – строительство космического корабля.

На первом этапе использовали упражнения, связанные с оригами и строительством макетов, что помогает детям осваивать техники прилипания

и складки. Для развития навыков использования доступных ресурсов и экологичности, создавая инсталляции, применяли листья, камни, палочки.

Задания были подобраны с целью развития оригинальности детского мышления, формирования мотивации к исследованию и созданию новых конструкций, увеличения самостоятельности в принятии решений в процессе выполнения заданий. У детей необходимо развивать навыки работы с противоречиями, это связано с воспитанием критического мышления, анализа информации и решения проблем на основе использования в занятиях игр. В частности, игра «Расположи планеты правильно», в которой представлено неправильное расположение планет, тренирует детей дедуктивно мыслить, опираясь на имеющиеся знания, подталкивает к научному исследованию на уровне детского мышления, учит находить ошибки в порядке, логически восстанавливать правильную последовательность.

Развитие у детей внимательности, скорости реакции – умения оперативно выявлять, а затем исправлять несоответствия между правильным и неправильным действием или ответом помогает игра «Не ошибись». Применение игры «Конструкторское бюро», где детям представлялась возможность стать на время инженерами, создавая свои конструкции по заданным критериям, помогает развивать креативность, способность воплощать свои идеи в реальность, устраняя на своем пути препятствия, умение проектировать, соблюдая определённые требования и ограничения, устраняя несоответствия между начальным замыслом и конечным результатом.

Игра «Звезды светят постоянно» стимулирует поиск основательных объяснений и устранение противоречий. В процессе игры дети пытаются разобраться с кажущимся несоответствием – почему кажется, что звёзды днем не светят, хотя это не соответствует истине. «Мостостроители» – игра в команде учит детей командной работе, рассматривая различные параметры, как длина, вес, учитывать их и находить оптимальные решения, устраняя

несоответствия между потребностями и возможностями, находить компромиссы.

В игре «Почини робота» продолжается экспериментальная деятельность дошкольников – исправление робота, заполнив его недостающие детали и корректируя ошибки. Здесь заложено несоответствие между ожидаемой и фактической работой механизма. Выявляя неисправности в конструкции робота, дошкольник находит способы их устранения. Ребёнок практически применяет навыки диагностики и устранения неисправностей.

Названные выше игры выполняют функцию и развлекательную, и формирующую ценный навык работы с несоответствиями, являющегося важным для успешного решения проблем в любой сфере. Научить детей видеть то, что явно не выражено, анализировать причины и находить целесообразное решение – это является основой для развития инновационного мышления.

Игры и виды деятельности создают благоприятную почву для развития этих умений, погружая ребенка в мир фантазий и экспериментов.

Такие игры и виды деятельности как «Расположи планеты правильно», «Детали для строительства», «Инопланетяне», «Что изменилось у робота», экспериментальная деятельность «Космический корабль», «Полёт ракеты» помогают развивать у детей умения преобразовывать имеющийся исходный материал, развивают способность к импровизации. «Расположи планеты правильно», «Инопланетяне» активизируют воображение дошкольника, познавательный интерес к космосу.

Проводить эксперименты с формой, структурой, пространственным мышлением, создавая новые объекты из заданных элементов, находить нестандартные решения, преобразуя простые детали в сложные конструкции, позволяет детям игра «Детали для строительства». Развитие внимательности, наблюдательности, гибкости мышления, способности к логическому заключению, умение анализировать и интерпретировать изменения

происходят посредством деятельности «Что изменилось у робота». Детям приходится выявлять различия, перестраивая свое восприятие и адаптируясь к новым условиям.

Педагогически продуманный подход для развития умения разрабатывать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций представляет собой организация игр «Построй здание», «Мост над рекой», «Судостроители». В игре «Судостроители» дети разрабатывают идею судна, особенности конструкции, его назначение, все это помогает формировать сюжет и контекст композиции. В игре «Построй здание» дошкольники продумывают форму здания, его назначение – это способствует развитию навыков сюжетного мышления и композиционного планирования. Игра «Мост над рекой» стимулирует творческое мышление и планирование композиции.

Стимуляция воображения происходит в результате использования в педагогической практике игры «Необычные жители» и лепка «Жители космического города», где дошкольникам предлагается создать уникальных персонажей, построить для них собственный мир. Ребенок учится не только видеть, но и создавать новое, наделяя свои творения характером и историей. «Схема робота», «Конструкторское бюро», «Выложи ракету» и «Следы робота» учат работать по схеме, достигать поставленной цели, развивая логическое мышление и умение планировать.

Роль педагога в этом процессе – создать стимулирующую и поддерживающую среду, в которой ребенок сможет свободно экспериментировать, ошибаться и учиться на своих ошибках.

В целом непосредственно образовательная деятельность, ориентированная на развитие у детей конструктивных навыков и планирования, состояла из таких ключевых составляющих как анализ построек, основанный на развитии у дошкольников наблюдательности, разбору существующих конструкций, понимание их структуры, описание постройки и персонажей, составление схем, обсуждение этапов

конструирования и способов, практическое применение знаний, адаптация к реальным условиям.

Конкретное планирование и организация совместных занятий для детей 6-7 лет, направленных на то, чтобы они проявляли свою креативность в процессе конструирования, осуществлялось на втором этапе. Производился выбор темы, которая должна быть интересна детям и заданий как конкретных, например, построить сказочный замок, так и более свободных. Подбирался материал, разрабатывались методы и приёмы, продумывались формы организации деятельности: парная, индивидуальная, групповая. Второй этап предусматривал оценку и анализ результатов деятельности.

Основное внимание уделялось не просто строительству, а стимулированию творческого подхода: изобретательности, оригинальности и «самовыражению в рамках конструктивной деятельности».

Третий этап был направлен на вовлечение родителей в процесс развития творческих способностей детей через конструктивную деятельность, делалось это в интерактивной и вовлекающей форме. Проводились мероприятия дискуссионного характера с активным участием родителей и детей, выполнялись практические задания. Дети принимали участие в консультациях» [1] со взрослыми, основной фокус которых – влияние конструктивной деятельности на «развитие творческих проявлений у детей старшего дошкольного возраста. В консультациях дошкольники делились своим опытом, показывали свои работы, объясняли свои идеи. Преследовалась цель: повысить осведомлённость родителей о пользе конструктивной деятельности для развития творческого потенциала детей, дать им практические советы и инструменты для поддержки и развития этой деятельности дома. Третий этап направлен на создание прочного партнёрства между педагогами и родителями в вопросах развития творческих способностей детей через конструирование.

На втором этапе для детей старшего дошкольного возраста по развитию творческих проявлений в конструктивной деятельности были разработаны

для экспериментальной группы двенадцать занятий, которые реализовывались на протяжении двух месяцев с периодичностью два раза в неделю по двадцать пять минут.

Комплекс игровых заданий и упражнений по конструктивной деятельности реализовывалось в соответствии показателями по развитию творческих проявлений детей 6-7 лет представлен в приложении В, таблица В.1» [1], которое способствовало развитию креативности, дополнением композиции сюжетными линиями и оригинальными идеями.

Первые занятия были посвящены «теме «Космос», которые включали четыре занятия: «Планета Алтона», «Полет сквозь Млечный путь», «Космонавты – спасатели», «Путешествие к звездам».

Дети, вдохновлённые темой космоса, в ходе конструктивной, игровой и экспериментальной деятельности расширили свои представления о планетах Солнечной системы, у них развивалось умение воплощать свои идеи в конструкциях, моделях, навык планирования и пространственного мышления. Дети учились конструировать постройки по замыслу, они стремились следовать плану, создавали чертёж будущей постройки на основе анализа основных частей конструкции. У детей развивалась мелкая моторика через лепку инопланетных жителей для космического города, они улучшали и детализировали свои постройки элементами, позволяющими развивать сюжет игры. Дошкольники включали воображение и придумывали истории о своих героях, их жизни в космическом городе, что положительным образом отражалось на развитие речи и навыков повествования.

Тема занятия: «Планета Алтона». На данном занятии преследовалась цель «развить у дошкольников способность к созданию оригинального замысла будущей конструкции, конструировать сюжетные композиции» [1].

Занятие состояло из трёх этапов: подготовительного, практической работы и презентации работ. На подготовительном этапе педагог познакомил детей с планетой Алтона, ее жителях. Увлекательный рассказ о планете сопровождался активными вопросами детей. Они визуализировали

необычную, фантастическую планету, в которой воздух искрится от парящих в нём золотых частичек, красивые люди живут в домах золотого цвета и носят золототканые одежды, общаются между собой телепатически, перемещаются на воздушных судах. «Затем проводилась игра «Расположи планеты правильно». Активно желающей Софьи К. была отведена роль ведущей в игре. Обруч с пришитыми к нему лентами-лучиками, на которых обозначены цифры от одного до восьми, находился в Дарьи руках. Таблички с указанием названия планеты, цифры, которая обозначала её месторасположение от Солнца и изображением самой планеты были розданы восьми детям. Педагог загадывал детям загадки о планетах Солнечной системы. Ребёнок, отгадавший свою планету, занимал свое место рядом с ленточкой, закреплённой на обруче, под номером своей планеты и начинал вращение вокруг Солнца. Задействовали «Лего» конструктор для строительства домов жителям Алтоны» [1]. Затем детям была предоставлена возможность рассказать о выбранном ими материале, форме и других особенностях постройки дома. Дом округлой формы с использованием фольги золотого цвета построил Тимофей К., с шатровой крышей и антенной, без оконных проемов. По словам Тимофея, он использовал фольгу как снаружи, так и внутри дома для создания эффекта свечения, поэтому нет потребности в монтаже окон, антенна служит для связи с жителями других планет. Подпитать интерес детей к планете Алтона было решено предложить им схему лепки ракет, НЛО, марсиан, которые оживят город на этой планете [1].

Навык экспериментаторов во время лепки «Жители Алтоны» проявили Виктор З., Маргарита А., Константин К. Предложенные схемы были частично видоизменены, ребята привнесли в свои конструкции новые формы и детали. «Ребята по завершению процесса лепки, представили рассказ о своём герое алтонце. Затем дети перешли к игре с созданным ими городом и жителями.

В занятии «Полет сквозь Млечный путь» преследовалась цель развить гибкое мышление, способность к преобразованию задачи, видеть

альтернативные решения и конструировать увлекательные, логические сюжетные композиции. Педагог познакомил детей с историей создания ракет, именами первых конструкторов. Детям был представлен выполненной в технике оригами образец ракеты. Рассмотрена конструкция ракеты и выявлено, что в основе лежит двойной треугольник» [3]. Занятие началось с рассказа педагога об истории создания ракет. Анализируя образец готовой «Ракеты», выполненной в технике оригами, дети пришли к выводу, что в основе конструкции лежит базовая форма «двойной треугольник». Обсуждались элементы, функции ракеты и на основе изучения её компонентов (топливный бак, датчик, двигатель) достигалось детьми понимание о роли каждого из них в работе всего механизма.

Устраивалась физкультурная пауза. «Развить навык работы со схемами, чертежами, конструкциями, решать проблемы и творчески подходить к созданию роботов способствовало занятие «Роботы», цель которого развивать восприятие целостного контекста изображения при его разрушении, преобразование «нереального» в «реальное». Дидактическая игра «Эльфы-архитекторы» явилась началом занятия. Детям предложено оказать помощь эльфам-архитекторам, строящим дом. Дети сравнивают детали с чертежом и дополняют своими идеями чертежи» [4]. Развивается навык проектирования и планирования, умение сотрудничать. Проводился брейнштурм. Детям задавались вопросы: «Что такое робот?», «Какие функции они выполняют?», «Где можно встретиться с роботами?». Активно отвечала Анастасия И.: «Это устройство, которому человек задает программу, и он выполняет задания», Лев Б. дал следующий ответ: «Это устройство, которое автоматически выполняет разные операции». Софья К. на вопрос «Какие функции выполняют роботы?» быстро ответила: «У нас дома есть робот пылесос, он убирает мою комнату и робот, который моет окна», Виктор З. ответил так: «Роботы исследуют подводный мир океанов». Ответ на вопрос «Где можно встретиться с роботами?» не заставил долго ждать. Константин К. ответил: «Роботы есть на заводе, где делают машины».

Проводилась игра «Собери робота», в которой сочетаются несколько важных элементов, делающие её увлекательной и полезной для участников к тому же игре присущ соревновательный дух. Игра оказывала положительное влияние на развитие у дошкольников воображения и инженерного мышления, мотивирует работать быстрее и эффективнее, стимулирует стремление к победе и является отличным способом увлечь детей наукой и технологиями. Выбор всего десяти деталей из разных конструкторов заставляет ребят мыслить стратегически и творчески, чтобы максимально использовать имеющиеся ресурсы. Дети должны собрать робота по замыслу и придумать его оригинальное функциональное назначение. Работы детей оценивались не только по скорости выполнения, но и оригинальности конструкции, их функционального назначения – всё это делало игру-конкурс более справедливым и интересным, поскольку участники имели возможность разными способами проявить себя. Лучшей была признана работа Льва З, собравшего, согласно всем оцениваемым критериям, робота на шести лапах в виде жука. Как сообщил Лев З., назначение его робота – для осваивания гористой марсианской поверхности. Остальные изделия ребят были размещены в космическом городке на ракетодроме.

Мы провели три занятия в рамках темы «Мир транспорта»: «Транспорт», «Самолет», «Корабль». На данных занятиях продолжалась работа по развитию умения детей создавать схемы и чертежи, вносить изменения дополнять конструкции – это важные навыки для детей, которые развивают их творческое мышление, пространственное воображение и инженерные способности. От занятия к занятию переходили от простых схем к более сложным, с указанием размеров, материалов и соединений.

Очень важной для развития когнитивных навыков у детей является цель занятий по теме «Транспорт» – развитие восприятия целостного контекста при разрушении изображения и способности к преобразованию задачи.

На занятии по теме «Транспорт» можно использовать различные подходы для достижения целей, связанных с восприятием целостного контекста изображения и развитием способности к преобразованию задачи. На занятии состоялась дискуссия о транспортных средствах. Обсуждались виды транспортных средств. Педагог обратился к детям с вопросом: «Ребята, какие виды транспорта вам знакомы? Первый ответ последовал от Балнур А: «Грузовые машины и легковые». Педагог отметил данный ответ как не совсем верный и попросил ребят подумать. Тимофей К. поправил Балнур: «Воздушный, водный, автомобильный». Педагог обратился к дошкольникам: «Ребята, кто дополнит этот перечень видов транспорта?». Тимофей К. поспешил дополнить: «И ещё железнодорожный транспорт». Для развития целостного восприятия контекста педагог попросил детей дать краткую характеристику каждого из видов транспорта. Детям была показана модель машинки. Педагог с привлечением детей объясняет, из каких частей состоит данный объект. Даниил Д. изъявил желание ответить: «Машина состоит из кабины, колес, кузова, фар». Затем детям было показана схема сборки машины, предложено прочитать схему и, следуя инструкциям, создать свою конструкцию машины для любимых игрушек из имеющегося материала. В процессе работы детей педагог помогал и направлял их, задавая вопросы: «Какой формы эта деталь?», «Как по-вашему её лучше прикрепить?». Педагог постоянно подбадривал и хвалил детей за их успехи.

Детям предложено поучаствовать в соревновании: самостоятельно придумать и сконструировать лучшее транспортное средство, а также сложить историю, связанную с этим транспортом. С ребятами было обсуждено какой вид транспорта они хотят сделать, какие у него особенности и для чего он нужен. Анастасия И. выкрикнула: «Я хочу построить автобус», Лев Б.: «А я хочу гоночную машинку». После завершения работы над конструкциями выделены транспортные средства Маргарита А. и Константин К. как быстро и правильно создавшие свои модели.

На начальном этапе занятия проводилась дидактическая игра «Каждому транспорту найдём свое место», которая делала занятие более интерактивным. Дети уточнили значение транспорта в жизни людей и классифицировали его виды, а затем перешли к рассмотрению изображений различных машин, в ходе которого дети сравнивали разные машины по внешнему виду, функциям и области применения, называли основные детали. Рассмотрение изображений явилось вводной частью к более сложному заданию – конструированию транспорта.

Дошкольникам была предложена дидактическая игра «Машина», в которой ребята, пользуясь предложенной педагогом расчленённой схемой двух разных машин, собирали одну из них, пользуясь набором геометрических фигур. Детям было предложено нарисовать схему и собрать машину по замыслу. Не отличались модели машин от общепринятых у Дарьи В. и Виктора З., вероятно, эти ребята имеют более консервативное мышление и не хватило уверенности, чтобы экспериментировать. Фантастические варианты представили остальные ребята, включая Ксения Б., которая интегрировала разные виды транспорта в одну модель: вертолет и водные лыжи, что демонстрирует умение девочки комбинировать и создавать новые функции. Состоялось обсуждение созданных моделей, в процессе которого ребятам был задан вопрос: «Какие прототипы существующих машин вас вдохновили?».

Проводились интерактивные консультации для родителей на тему «Значение конструктивной деятельности в развитии творческих проявлений детей 6-7 лет». Консультация включала объяснение родителям важности конструктивной деятельности для развития творческих способностей дошкольников., каким образом конструирование влияет на воображение, пространственное мышление, мелкую моторику, умение планировать и решать задачи. Обсуждалась роль родителей в стимулировании конструктивной деятельности, создание дома условий для конструирования, как поддерживать интерес ребёнка к процессу, как задавать вопросы,

стимулирующие творческое мышление. Родителям предлагалось для лучшего понимания процесса конструирования и тех трудностей, с которыми сталкивается ребёнок, самим попробовать в роли создателя своей конструкции.

В качестве примеров родителям были предложены для работы с детьми в домашних условиях совместные игры, в которых дети конструируют совместно, опираясь на образец, модель, исходя из условий конструирования или замысла, пользуясь чертежом или схемой постройки.

Игра «Моделирование по схеме» развивает навыки моделирования по схеме. В данной игре используется набор геометрических фигур и карточки со схемами, представляющими простые объекты, например, домик, машинку, человечка. Взрослый показывает одну из схем и просит ребёнка проанализировать её, задавая вопросы: «Что видим на схеме? Из каких фигур состоит домик? Сколько квадратов нам потребуется?» Ребёнок, опираясь на схему, отбирает и выкладывает на столе из требуемого количества геометрических фигур постройку. Можно усложнить игру, предложив ребёнку самому нарисовать схему для заданной модели.

Развивать навыки рисования схемы конструкции, воспроизведение конструкции по схеме и трансформация конструкции предложено родителям с использованием игры «Построй здание». В игре применялись бумага в клетку и цветная бумага, фломастеры, клей, ножницы, карандаши, конструктор Lego, деревянные блоки. Взрослый предлагает ребёнку включить своё воображение и придумать здание, которое он будет строить, а также представить место, где бы он хотел разместить свою постройку, например, берег моря, вершина горы, дремучий лес, волшебный город. Родитель предоставляет ребёнку полную свободу выбора. Ребёнок, стремясь точно передать структуру и размеры задуманного здания, рисует его на бумаге и сопровождает этот процесс комментариями: для чего предназначено здание, сколько этажей, его форма, наличие антенны, специальных элементов, какие материалы будут использоваться. Используя схему,

ребёнок строит из конструктора здание и по его завершении вместе с родителем анализируют её. Соответствует ли построенное здание схеме? Что можно улучшить?

Родителям для развития у детей навыков рисования схемы конструкции, планирования этапов конструирования предложена игра «Сделай план и построй». Ребёнку предлагается нарисовать план будущего города, выделив в нём детский сад, школу, магазины продуктов, игрушек, одежды, кафе, парки. Ребёнок, используя свой план, приступает к строительству сооружений своего города.

Организация игровых мероприятий и экспериментальной деятельности позволила не только развить умения содержательного устранения несоответствий, но и сделала процесс обучения интереснее и динамичнее.

### **2.3 Оценка динамики уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет**

Определить динамику уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет определила контрольная диагностика, которая осуществлялась с помощью диагностических методик, представленных в пункте 2.1.

Целью контрольного этапа являлось «выявление динамики уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет после проведенной работы.

Диагностическое задание 1 «Солнце в комнате» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев) на контрольном этапе.

Целью исследования являлось выявления уровня к преобразованию «нереального» в «реальное» в заданных условиях» [22] у детей представлены в и на рисунке 9. и в приложении Г. таблица Г.1.

«В экспериментальной группе низкий уровень не выявлен.

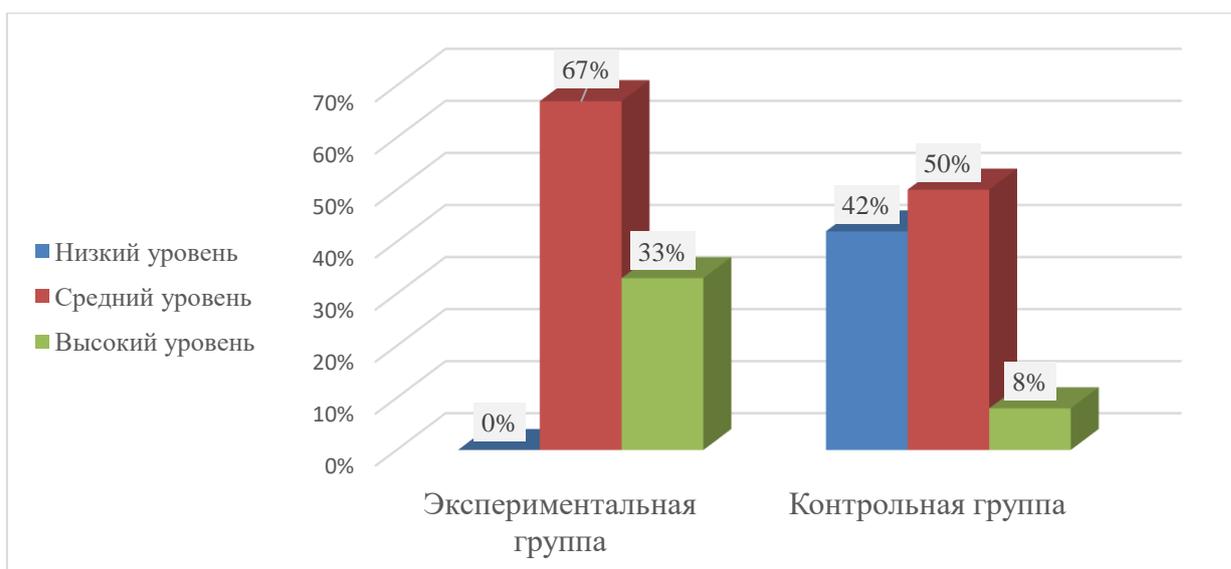


Рисунок 9 – Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 1 (контрольный эксперимент)

Средний уровень в экспериментальной группе был выявлен у 57% (8 детей), это Лев Б., Софья К., Тимофей К. и другие дети потребовались дополнительные разъяснения педагога, выделив несоответствующий ситуации элемент, они не смогли преобразовать его так, чтобы сохранить в контексте заданной ситуации. У них недостаточный уровень развития способности к преобразованию «нереального» в «реальное» в заданных условиях.

Высокий уровень выявлен у 3 (30%) детей» [22]. У Балнур А., Виктор З. и Ксения Б. самостоятельно без помощи педагога выделяют несоответствующие элементы. Виктор З. предложил солнце поместить в рамку и сделать картину, а Ксения Б. предложила из солнца сделать мячик, в который могут играть дети.

Диагностическое задание 2 «Складная картинка» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев) на контрольном этапе.

Целью исследования являлось выявления уровня восприятия целостного контекста изображения в ситуации его разрушения у детей представлены и на рисунке 10. и в приложении Г. таблица Г.1.

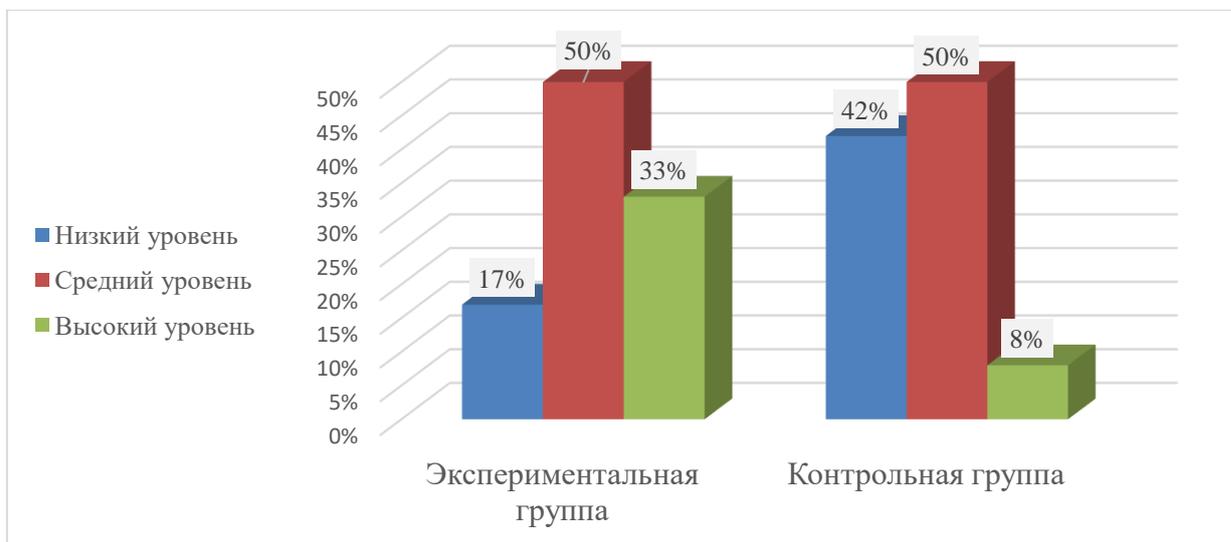


Рисунок 10 – Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 2 (контрольный эксперимент)

В экспериментальной группе у 17% (2 детей) был выявлен низкий уровень сохранения целостного контекста изображения в ситуации его разрушения Анастасия И., и Лев З. без помощи педагога затруднялись при включении персонажа в новую ситуацию. Например, Анастасия И. сказала, что при складывании рисунка, на котором была изображена утка в гармошку, утка стала похожа на лестницу, а при складывании углом на треугольник.

У 50% (6 человек) из был выявлен средний уровень, это Дарья В., Лев Б., Софья К. и другим детям при выполнении задания необходимы разъяснения педагога. Константин К. при складывании педагогом рисунка в виде трубы мальчик сообщил, что утка стала похожа на трубу. А Лев Б. после складывания рисунка в домик, сообщил, что, это треугольник и квадрат.

У 4 детей высокий уровень выявлен у (33%), это Балнур А., Виктор З., Ксения Б. и Маргарита А. самостоятельно назвали картинку изображения утки при складывании. Например, Виктор З. при складывании картинку утки в домик она прячется в домик и поэтому ее не видно. Маргарита А. объясняла все изменения в «изображении картинку утки новыми ситуациями».

Диагностическое задание 3 «Как спасти зайку» (авторы: В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев) на контрольном этапе.

Целью исследования являлось определение умения переносить свойства знакомого предмета» [22] в новой ситуации у детей представлены на рисунке 11. и в приложении Г. таблица Г.1.

Установлено, что у 2 детей, это Анастасия И. и Лев З. продемонстрировали низкий уровень (17%). Лев З. предложил спасти зайку с помощью тарелки на которую он может забраться и плыть. Анастасия И. сказала, что тарелка перевернется и предложила держаться за ведро и плыть.

У 58% (7 человек) был выявлен средний уровень, это Дарья В., Лев Б. и другие дети. Маргарита А. предложила взять палочки и использовать их как весло, но где взять лодку не ответил. Тимофей К. предложил изготовить плот из бумаги, но как сделать тоже не смог пояснить.

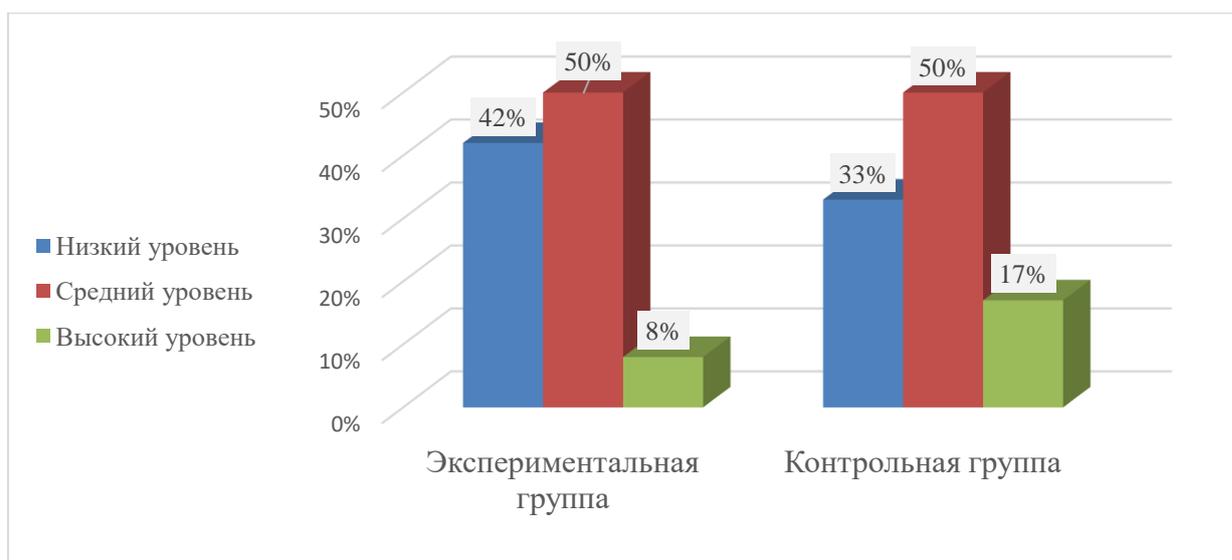


Рисунок 11 – Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 3 (контрольный эксперимент)

У 25% (3 человека) был выявлен высокий уровень, это Балнур А., Виктор З., Ксения Б. и Софья К. предложила взять мяч и бросить зайчику с помощью которого он сможет добраться до берега. Виктор З. предложил сделать плот из пустых ваучеров из-под воды.

Диагностическое задание 4 «Конструирование» (автор: Е.В. Котова).  
на контрольном этапе

Целью исследования являлось определение умение самостоятельно создать развернутый замысел конструкции и описывать ожидаемый продукт у детей представлены на рисунке 12. и в приложении Г. таблица Г.1.

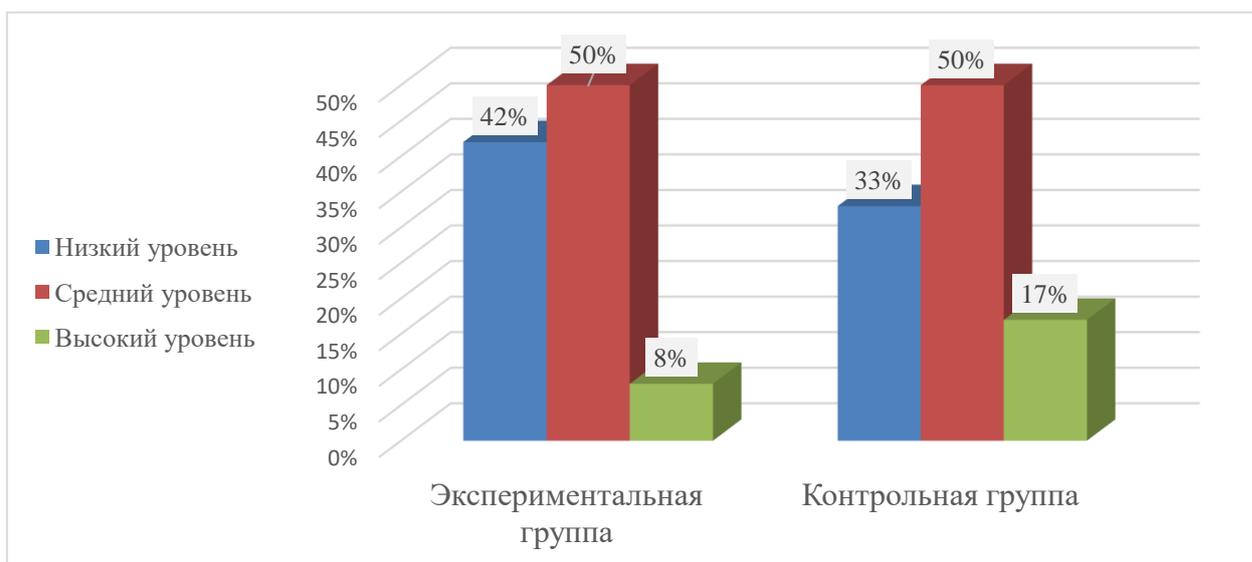


Рисунок 12 – Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 4 (контрольный эксперимент)

В экспериментальной группе низкий уровень не выявлен.

«Средний уровень был зафиксирован у 8 детей (20%), это Данил Д., Лев Б., Софья К. и другие дети. Анастасия А. построила для два домика, один для лисы, а другой для утки, но девочка не смогла детально проработать свои постройки, ей потребовалась помощь педагога» [22]. Тимофей К. построил дом, но на вопрос педагога как поместиться человек в дом не смог дать развернутый ответ.

У 33% (4 детей) был выявлен высокий уровень, это Балнур А., Виктор З., Дарья В. и Ксения Б. Виктор З. проработал все детали конструкции при построении домика для работа построил забор, а рядом с домом лавочку. Ксения Б. разработала оригинальную конструкцию, а которой проработала

цветовую гамму композиции. Девочка построила магазин, а рядом парковку, на которой расположила машины.

Диагностическое задание 5 «Художественное конструирование» (автор: Е.В. Котова) на контрольном этапе.

Целью исследования являлось определение умения разработать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций у детей представлены на рисунке 13. и в «приложении Г. таблица Г.1.

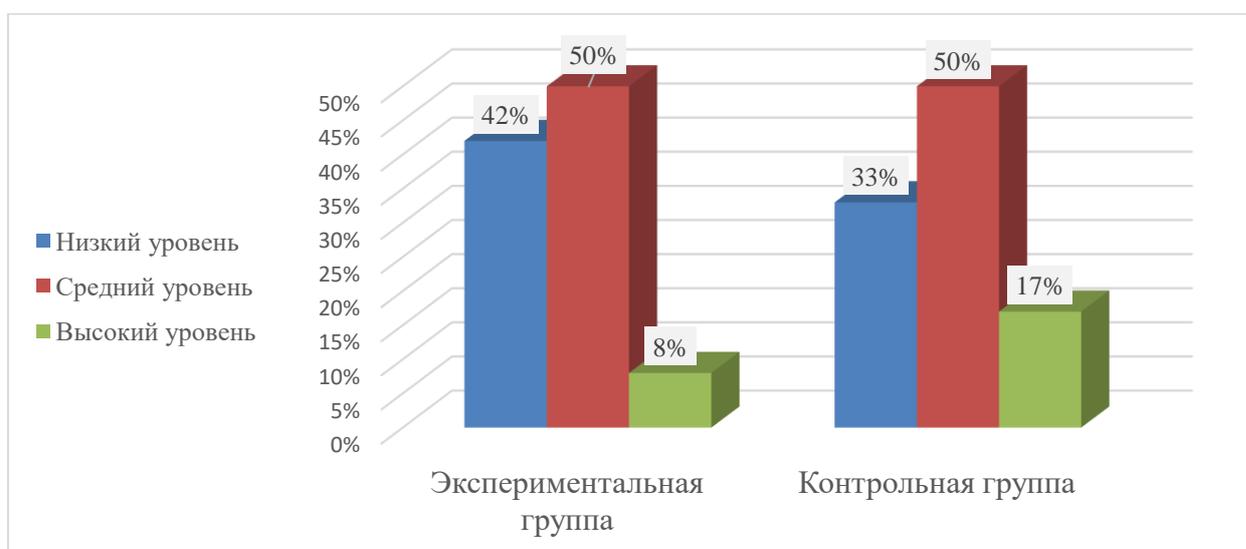


Рисунок 13 – Сравнительные результаты исследования по диагностической методике 5 (контрольный эксперимент)

Установлено, что у 17% участников экспериментальной группы – 2 детей» [22], включая Анастасия И., и Лев З. демонстрируют низкий уровень развития исследуемых навыков. Анастасия И. условно изобразила три эпизода из сказки используя простой карандаш. А Лев З. без помощи педагога использовал только четыре элемента композиции из сказки «Кот в сапогах».

У 58% (7 человек) был выявлен средний уровень, это Балнур А., Виктор З. и другие дети. Балнур А. при помощи педагога смогла зарисовать пять цветных эпизодов из сказки «Алиса в стране чудес», но при этом не смогла проработать образность героев. Виктор З. захотел нарисовать, используя фломастеры героев сказки «Гадкий утенок».

У 25% (3 детей) был выявлен высокий уровень, это Балнур А., Виктор З. и Ксения Б. и Виктор З. изобразил семь цветных элементов из сказки репка, проработав фон, пропорции композиции. А Ксения Б. самостоятельно выполнил зарисовку сказки «Жар птица» и последовательно построил свою наглядную модель учитывая замысел сказки.

«Сравнительные результаты исследования уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет экспериментальной группы на контрольном этапе, представленные на рисунке 14.



Рисунок 14 – Количественные результаты уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет (контрольный этап)

Сравнительные результаты исследования уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет экспериментальной группы на контрольном этапе, представленные на рисунке 15» [22].

Проведя анализ полученных результатов контрольного этапа эксперимента, мы пришли к выводу, что положительные изменения были выявлены на контрольном этапе исследования: количество детей, показавших низкий уровень развития творческих проявлений, снизилось на 34%; средний уровень увеличился на 16%, а высокий уровень – на 17%.

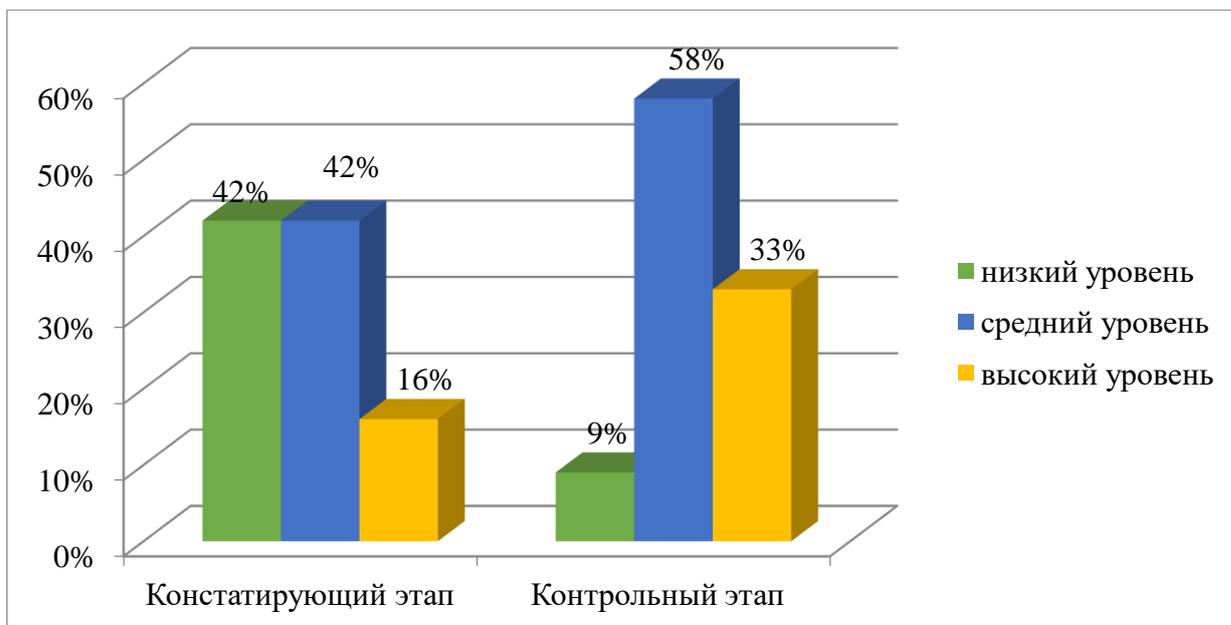


Рисунок 15 – Уровень развития творческих проявлений детей 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапе

На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание педагогического сопровождения развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности, является эффективным. Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтверждают эффективность проведенного формирующего эксперимента и правильность выдвинутой гипотезы исследования.

## Заключение

Развитие творческих проявлений в конструктивной деятельности детей 6-7 лет строится как процесс целенаправленного развития от сенсомоторных способностей к обеспечению базиса личных способностей в области технического творчества: наблюдательности в области технических средств, распознавания простейшей системы знаков, пространственного и творческого мышления.

На основе исследований З.В. Лиштван, В.Г. Нечаевой, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова были определены показатели для выявления уровня развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности. Для изучения выделенных показателей, был осуществлён подбор диагностических заданий и проведён констатирующий этап эксперимента.

На констатирующем этапе был выявлен уровень развития творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности. По результатам диагностики было установлено, что в экспериментальной группе низкий уровень развития творческих проявлений в конструктивной деятельности продемонстрировали 4 детей (40%), средний уровень развития творческих проявлений в конструктивной деятельности показали 5 детей (50%), высокий уровень развития творческих проявлений в конструктивной деятельности выявлен у 1 ребенка (10%). В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (40%), средний уровень у 5 детей (50%), высокий уровень у 1 ребенка (10%).

Реализация разработанного содержания педагогического сопровождения творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности осуществлялась на формирующем этапе эксперимента. Формирующая часть исследования включала несколько этапов:

На первом этапе был осуществлен подбор комплекса игровых заданий и упражнений по конструктивной деятельности из различных видов

строительного материала, «Лего-конструктора», бумаги с целью развития показателей творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности, направленных на формирование у детей умений: содержательно устранять несоответствия в процессе преобразования. Включить персонаж в новую ситуацию и строить новые композиции; преобразовать имеющийся исходный материал; самостоятельно создать развернутый замысел конструкции и описать ожидаемый продукт; разрабатывать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций.

На втором этапе формирующего эксперимента были разработаны и реализованы развивающие занятия, которые проводились с детьми экспериментальной группы три раза в неделю на протяжении четырех недель. На каждом занятии проводился анализ построек, дети составляли описание самой постройки и персонажей, которыми они планировали ее дополнить, составляли самостоятельные схемы будущей конструкции, обсуждали этапы конструирования и доступные им способы, исходя из предлагаемого строительного материала.

На третьем этапе формирующего эксперимента были разработаны и реализованы три интерактивных консультации для родителей по ознакомлению с возможностями конструктивной деятельности в развитии творческих проявлений детей 6-7 лет.

В результате проведения контрольного среза была выявлена следующая динамика уровня:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 30%,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30%.

Таким образом, разработанное нами содержание работы, направленной на развитие творческих проявлений детей 6-7 лет в конструктивной деятельности, является эффективным, что подтверждает гипотезу. Задачи исследования решены, цель – достигнута.

## Список используемой литературы

1. Белова Д. Н. Использование Лего-конструирования в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 2. С. 271-273. URL: <http://e-koncept.ru/2017/570056.htm> (дата обращения 30.04.2025)
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учебное пособие. М. : Академия, 2002. 320 с.
3. Бутова Н. И., Ястремская Т. В. Конструирование как средство развития познавательных способностей детей в дошкольном возрасте // Наука через призму времени. 2022. № 11 (68). С. 5–7.
4. Веракса Н. Е., Веракса А.Н. Пространство детской реализации: проектная деятельность дошкольников 5-7 лет. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2022. 64 с.
5. Ветлугина Н.А. Художественное творчество и ребенок. М. : Педагогика, 1972. 286 с.
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб. : Перспектива, 2020. 125 с.
7. Глаголева Ю. А. Современные образовательные конструкторы как средство организации развивающего конструирования в детском саду // Наука молодых: сборник научных статей по материалам XII Всероссийской научно-практической конференции. Н. Новгород : Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева, 2020. С. 654–659.
8. Давидчук А. Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. М. : Гардарики, 2008. 118 с.
9. Дорофеева Е. Е. Творческое развитие детей старшего дошкольного возраста: теории и подходы // Современное дошкольное образование. 2023. №3(117). С. 17–35.

10. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника [Электронный ресурс] URL: [https://www.studmed.ru/view/dyachenko-om-razvitie-voobrazheniya-doshkolnika\\_0964fc3b38c.html](https://www.studmed.ru/view/dyachenko-om-razvitie-voobrazheniya-doshkolnika_0964fc3b38c.html) (дата обращения 01.03.2025).

11. Ермолаева-Томина Л. Б. Психология художественного творчества: Учеб. пособие для вузов. М. : Академия Проект, 2003. 304 с. [https://bdshi.uln.muzkult.ru/media/2018/09/17/1217314077/Ermolaeva-Tomina\\_PsiKhologiya\\_Khudozhestvennogo\\_tvorchestva](https://bdshi.uln.muzkult.ru/media/2018/09/17/1217314077/Ermolaeva-Tomina_PsiKhologiya_Khudozhestvennogo_tvorchestva) (дата обращения 01.02.2025).

12. Ильина Л. Л. Педагогическое сопровождение творческого развития дошкольников в художественном труде // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2022. № 1 (114). С. 164-170. URL: [http://vestnik.chgpu.edu.ru/upload/docs/2022/1\(114\)\\_2022.pdf](http://vestnik.chgpu.edu.ru/upload/docs/2022/1(114)_2022.pdf) (дата обращения: 16.05.2025).

13. Казакова Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. СПб. : Питер, 2018. 56 с.

14. Комарова Л. Г. Строим из LEGO (моделирование логических отношений и объектов реального мира средствами конструктора LEGO). М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2021. 88 с.

15. Кузнецова К. С. Анализ сущности педагогического сопровождения в ряду сопряжённых понятий гуманистической педагогики // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2019. № 2 (31). С. 154–158.

16. Лашкова Л. Л., Шанц Е. А. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. №7. С. 517–528. URL: <http://ekoncept.ru/2018/181044.htm> (дата обращения 30.04.2025).

17. Лиштван З. В. Конструирование. М. : Владос, 2011. 217 с.

18. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. 1989. № 6. С 12–14.

19. Нечаева В. Г. Строительные игры в детском саду. М. : Просвещение, 2016. 140 с.
20. Парамонова Л. А. Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. М. : Детство-Пресс, 2025. 128 с.
21. Парамонова Л. А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду. М. : Академия, 2002. 192 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://djvu.online/file/1A9KoWSXXI9y1?ysclid=mb7ky80zbr390316921> (дата обращения: 24.03.2025).
22. Поддьяков Н. Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста (концептуальный аспект). Волгоград: Перемена, 1994. 47 с.
23. Пономарев Я. А. Психология творчества. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ipras.ru/engine/documents/document1009.pdf?ysclid=2363894> (дата обращения: 01.04.2025).
24. Рубилкина Р. А. Конструктивно-модельная деятельность как средство развития творческих способностей у старших дошкольников // Вестник АГУ, серия «Педагогика и психология» [Электронный ресурс]. URL: <https://reader.lanbook.com/journalArticle/1236194#7> (дата обращения: 01.04.2025).
25. Сильченкова С. В. Формы и направления педагогического сопровождения [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2020/10/27827> (дата обращения 30.04.2025).
26. Флерица Е. А. Эстетическое воспитание дошкольника. [Электронный ресурс] URL: <https://miridetstva.ru/teksty/2632-esteticheskoe-vospitanie-detej-doshkolnogo-vozrasta?ysclid=mb7kk1pgvt923150507> (дата обращения 08.05.2025).
27. Шипицына Л. М., Хилько А. А. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста. СПб. : Речь, 2019. 240 с.

Приложение А  
Список детей 6-7 лет

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной группы по развитию творческих проявлений

Экспериментальная группы		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Дата рождения	Имя Ф. ребенка	Дата рождения
1. Анастасия И.	6 лет 7 месяцев	1. Алена Л.	6 лет 5 месяцев
2. Балнур А.	6 лет 5 месяцев	2. Вероника К.	6 лет 6 месяцев
3. Виктор З.	6 лет 6 месяцев	3. Дарья М.	6 лет 2 месяца
4. Данил Д.	6 лет 5 месяцев	4. Дарья Щ.	6 лет 8 месяцев
5. Дарья В.	6 лет 8 месяцев	5. Дмитрий С.	6 лет 9 месяцев
6. Ксения Б.	6 лет 6 месяцев	6. Егор Ч.	6 лет 9 месяцев
7. Лев Б.	6 лет 7 месяцев	7. Елена И.	6 лет 8 месяцев
8. Лев З.	6 лет 6 месяцев	8. Елена М.	6 лет 5 месяцев
9. Маргарита А.	6 лет 6 месяцев	9. Катя Т.	6 лет 6 месяцев
10. Софья К.	6 лет 9 месяцев	10. Наби Н.	6 лет 4 месяцев
11. Тимофей К.	6 лет 8 месяцев	11. Сергей Р.	6 лет 7 месяцев
12. Константин К.	6 лет 9 месяцев	12. Софья С.	6 лет 8 месяцев

## Приложение Б

### Количественные результаты диагностики развития творческих проявлений детей 6-7 лет

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группе

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
<b>Экспериментальная группа</b>							
1. Анастасия И.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2. Балнур А.	3	2	2	3	3	13	Высокий
3. Виктор З.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Данил Д.	2	1	1	1	1	6	Низкий
5. Дарья В.	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Ксения Б.	3	3	3	2	2	13	Высокий
7. Лев Б.	1	1	1	1	1	5	Низкий
8. Лев З.	2	1	1	1	1	6	Низкий
9. Маргарита А.	2	3	2	3	2	12	Средний
10. Софья К.	2	2	2	3	2	11	Средний
11. Тимофей К.	1	1	2	2	1	7	Низкий
12. Константин К.	1	2	2	2	2	9	Средний
<b>Контрольная группа</b>							
1. Алена Л.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2. Вероника К.	2	2	2	2	2	10	Средний
3. Дарья М.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Дарья Щ.	1	1	1	1	1	5	Низкий
5. Дмитрий С.	2	2	3	3	3	13	Высокий
6. Егор Ч.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7. Елена И.	2	2	2	3	2	11	Средний
8. Елена М.	2	2	2	2	2	10	Средний
9. Катя Т.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10. Наби Н.	2	1	2	2	2	9	Низкий
11. Сергей Р.	1	1	2	1	1	6	Низкий
12. Софья С.	1	2	2	1	2	8	Низкий

## Приложение В

### Комплекс игровых заданий и упражнений по конструктивной деятельности

Таблица В.1 – Комплекс игровых заданий и упражнений по конструктивной деятельности из различных видов строительного материала

Показатель творческих проявлений детей	Игровые задания и упражнения
Умение содержательно устранять несоответствия в процессе преобразования	Игры «Расположи планеты правильно», «Почини робота», «Мостостроители», «Конструкторское бюро», «Не ошибись» Экспериментальная деятельность «Звезды светят постоянно»
Умение сохранить целостный контекст изображения в ситуации его разрушения	Игры «Необычные жители», «Конструкторское бюро», «Следы робота», «Схема робота», «Выложи ракету» Лепка «Жители космического города»
Умение переносить свойства знакомого предмета в новой ситуации	Игры «Детали для строительства», «Что изменилось у робота», «Расположи планеты правильно», «Инопланетяне», Экспериментальная деятельность «Полет ракеты», «Космический корабль».
Умение самостоятельно создать развернутый замысел конструкции и описывать ожидаемый продукт	Игры «Планета Алтона». «Полет сквозь Млечный путь», «Космонавты – спасатели», «Путешествие к звездам» «Летательный аппарат», «Роботы», «Собери робота» «Робототехника», «Ракеты» «Эльфы-архитекторы» «Мир транспорта»: «Транспорт», «Самолет», «Корабль».
Умение разработать замысел в процессе конструирования сюжетных композиций	Игры «Мост над рекой», «Судостроители», «Построй здание»

## Приложение Г

### Количественные результаты диагностики развития творческих проявлений детей 6-7 лет

Таблица Г.1 – Протокол результатов контрольного этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группе

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
<b>Экспериментальная группа</b>							
1. Анастасия И.	2	1	1	2	1	7	Низкий
2. Балнур А.	3	3	3	3	3	15	Высокий
3. Виктор З.	3	3	3	3	3	15	Высокий
4. Данил Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Дарья В.	3	2	2	3	2	12	Средний
6. Ксения Б.	3	3	3	3	3	15	Высокий
7. Лев Б.	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Лев З.	2	1	1	2	1	7	Низкий
9. Маргарита А.	2	3	2	2	2	11	Средний
10. Софья К.	2	2	3	2	3	14	Высокий
11. Тимофей К.	2	2	2	2	2	10	Средний
12. Константин К.	2	2	2	2	2	10	Средний
<b>Контрольная группа</b>							
1. Алена Л.	3	3	3	3	3	15	Высокий
2. Вероника К.	2	2	2	2	2	10	Средний
3. Дарья М.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Дарья Щ.	1	1	1	1	1	5	Низкий
5. Дмитрий С.	2	2	3	3	3	13	Высокий
6. Егор Ч.	1	1	1	1	1	5	Низкий
7. Елена И.	2	2	2	3	2	11	Средний
8. Елена М.	2	2	2	2	2	10	Средний
9. Катя Т.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10. Наби Н.	2	1	2	2	2	9	Низкий
11. Сергей Р.	1	1	2	1	1	6	Низкий
12. Софья С.	1	2	2	1	2	8	Низкий