

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся
начальной школы

Обучающийся

А.А. Терентьева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

старший преподаватель М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа рассматривает решение актуальной проблемы развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы. В рамках данной проблемы исследуются педагогические условия развития познавательной мотивации на уроках русского языка, приемы ее развития, описана система уроков по развитию мотивации.

Цель исследования – теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка педагогических условий развития познавательной мотивации обучающихся начальной школы к учебной деятельности.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и сущность познавательной мотивации у детей младшего школьного возраста;
- изучить педагогические условия учебной деятельности, влияющие на познавательную мотивацию на уроках русского языка;
- провести диагностику развития познавательной мотивации у младших школьников к учебной деятельности;
- разработать и внедрить комплекс педагогических условий на уроках русского языка по развитию познавательной мотивации обучающихся начальной школы к учебной деятельности;
- проанализировать эффективность комплекса педагогических условий на уроках русского языка в 3 классе;

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 2 приложения. Текст работы иллюстрирован 2 таблицами, 8 рисунками.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы	8
1.1 Понятие и сущность познавательной мотивации у обучающихся начальной школы.....	8
1.2 Педагогические условия развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы	16
1.3 Мотивационный потенциал урока русского языка	20
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной мотивации у обучающихся начальной школы в процессе учебной деятельности	25
2.1 Диагностика развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы	25
2.2 Разработка и внедрение комплекса педагогических условий на уроках русского языка, направленных на развитие познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы	34
2.3 Динамика развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы	39
Заключение	46
Список используемой литературы	48
Приложение А Результаты констатирующего эксперимента	52
Приложение Б Результаты контрольного эксперимента	53

Введение

Учебная мотивация – это один из важнейших факторов успешного обучения младших школьников, так как учебная деятельность ребенка подразумевает большую степень его личной активности, самостоятельности, интереса к процессу учения, и важность формирования данного образования отображена в таких документах как Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [30], Федеральная образовательная программа (ФОП) [31, 32].

Важность разработки проблемы формирования познавательной мотивации многогранна для всех субъектов образовательного процесса: для педагогов она выступает фактором повышения эффективности обучения; для родителей является гарантией успешности образовательной траектории ребенка; для самих обучающихся создает основу для развития личностной автономии и творческой самореализации. Педагогическая практика убедительно демонстрирует взаимосвязь между уровнем познавательной мотивации и академической успеваемостью, качеством усвоения учебного материала, развитием когнитивных функций. Системный анализ накопленного педагогического опыта в данной области необходим для проектирования образовательной среды, способствующей устойчивому развитию познавательной мотивации младших школьников в условиях реализации обновленных образовательных стандартов.

Теоретической основой исследования выступают концепции учебной мотивации, разработанные в отечественной психолого-педагогической науке. Среди ключевых подходов особое значение для исследования имеют: положение Л.И. Божович о двух группах учебных мотивов (познавательных, направленных на содержание деятельности, и социальных, связанных с взаимодействием с окружающими); концепция А.К. Марковой о содержании учебной мотивации младших школьников как стремлении «научиться учиться»; теория А.Н. Леонтьева о формировании личности через развитие

мотивационной сферы и становление личностного смысла деятельности. Данные теоретические положения позволяют сформировать методологическую основу исследования учебно-познавательной мотивации как интегративного явления, включающего когнитивные и социальные компоненты, определяющие направленность и интенсивность учебной деятельности учащихся начальной школы.

Анализ научной литературы позволил выявить три существенных противоречия, обуславливающих актуальность исследования познавательной мотивации младших школьников. Первое противоречие заключается в несоответствии между доминирующими в начальной школе методами обучения, преимущественно ориентированными на устную трансляцию и воспроизведение знаний, и требованиями ФГОС НОО к формированию субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе, предполагающей развитие творческого мышления и исследовательских компетенций. Второе противоречие проявляется в несоответствии между объективной необходимостью формирования у выпускников начальной школы познавательной самостоятельности как основы дальнейшего образования и недостаточной ориентацией образовательных программ на развитие внутренних мотивов учения, что подтверждается, в частности, преобладанием репродуктивных заданий в современных учебно-методических комплексах для начальной школы. Третье противоречие заключается в несоответствии между профессиональной потребностью педагогов в эффективном развитии познавательной мотивации учащихся и дефицитом в методической литературе конкретных инструментов диагностики и технологий формирования учебно-познавательной мотивации с учетом индивидуальных особенностей и образовательных потребностей современных младших школьников.

Исходя из названных противоречий, проблема исследования заключается в необходимости определения эффективных педагогических

условий и методов развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы.

Цель исследования – определить и экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития познавательной мотивации обучающихся начальной школы к учебной деятельности.

Объект исследования – процесс развития познавательной мотивации в начальной школе.

Предмет исследования – педагогические условия развития познавательной мотивации младших школьников к учебной деятельности на уроках русского языка.

Гипотезой исследования служит предположение о том, что развитие познавательной мотивации к учебной деятельности обучающихся начальной школы будет эффективным при соблюдении следующих условий, если:

- используются нетрадиционные формы уроков русского языка в 3 классе: урок-игра, урок-путешествие, урок-исследование;
- на уроках используются такие методы и приемы: наглядность (иллюстрации, схемы, рисунки, демонстрация), игровые задания, занимательные задания, проблемные задания.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и сущность познавательной мотивации у детей младшего школьного возраста;
- изучить педагогические условия учебной деятельности, влияющие на познавательную мотивацию на уроках русского языка;
- провести диагностику развития познавательной мотивации у младших школьников к учебной деятельности;
- разработать и внедрить комплекс педагогических условий на уроках русского языка по развитию познавательной мотивации обучающихся начальной школы к учебной деятельности;
- проанализировать эффективность комплекса педагогических условий на уроках русского языка в 3 классе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: отечественные теории и исследования мотивации учения (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, А.К. Маркова, М.В. Матюхина и другие); работы, посвященные изучению развития детей младшего школьного возраста (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.В. Елфимова, В.С. Ильин, А.Н. Леонтьев, А.М. Липкина, Г.И. Лях, А. К. Маркова, М.В. Матюхина, Л.С. Славина, Д.Б. Эльконин и другие).

В исследовании использовались следующие методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме, сравнение, обобщение, систематизация полученных данных;
- эмпирические методы: проведение констатирующего, формирующего и контрольного педагогического эксперимента; методы математической обработки данных.

База исследования: центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Тверской области, г. Тверь.

Научная новизна исследования заключается в проектировании комплекса педагогических условий, способствующих развитию познавательной мотивации к учебной деятельности обучающихся начальной школы на уроках русского языка.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения учителями начальных классов апробированных педагогических условий развития познавательной мотивации к учебной деятельности обучающихся начальной школы и описаны результаты их реализации на уроках русского языка.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 2 приложения. Текст работы иллюстрирован 2 таблицами, 8 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы

1.1 Понятие и сущность познавательной мотивации у обучающихся начальной школы

Мотивация – это побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность. В широком смысле мотивация – это все, что вызывает активность человека: эмоции, потребности, инстинкты, влечения, установки. Мотивация в современной школе является центральным понятием, так как мотив является источником деятельности [1]. Определение «мотивация» является более широким, чем определение «мотив». «Мотив более узок. Если у человека есть цели, мечты и желания, и он имеет позитивную мотивацию, внутри него уже есть словообразующие мотивы. Человек начинает рассматривать мотивы как смысл и начинает принимать решение дальнейших действий на основании своих жизненных ценностей и определенных целей» [2].

В работах Л.С. Выготского можно встретить широкое понятие ««мотивационной сферы», включающее и аффективную, и волевую сферу личности, переживание удовлетворения потребности. Мотивационная сфера или мотивация в широком смысле слова с этой точки зрения понимается «как некий костяк личности, к которому притягиваются такие ее свойства, как направленность, ценные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики»» [5, с. 220].

По мнению Л.С. Выготского, «мотивация школьника составляет только ту часть мотивационной сферы, которая формируется на данном этапе его жизни и связана с определенными целями его жизнедеятельности. Главное отличие одного вида мотивации от другого состоит в различии «социальной

ситуации развития», в которой она формируется. У школьника ведущей деятельностью является учебная, поэтому правомерно говорить о мотивации учения или мотивации учебной деятельности» [5, с. 225].

Мотивация основывается на мотивах, под которыми понимаются причины, заставляющие личность действовать, совершать те или иные поступки. Ребенок приходит в школу с мотивом «стать школьником», получить более взрослый статус. На протяжении первого и второго класса у детей складывается положительное отношение к учебной деятельности. «Однако, к третьему классу их отношение к учебе может измениться. Для них может быть затруднительным выполнение домашних заданий, они не проявляют усердие в их выполнении и перестают стараться. Высокий уровень умственного развития является условием для формирования положительной мотивации к учебной деятельности у младших школьников» [22, с. 67].

Проблеме мотивации учения уделяется большое внимание в отечественной педагогической психологии. «Важность решения этой проблемы определяется тем, что мотивация учения выступает решающим фактором в эффективности учебной деятельности. Методологической основой изучения данной проблемы являются положения деятельностной теории о психологическом содержании, функциях, механизме образования и функционировании мотивов. Реализация деятельностного подхода обеспечивает необходимость и возможность исследования учебных мотивов как структурного элемента учебной деятельности, который складывается в процессе ее осуществления» [8, с. 76].

Рассмотрим последовательно, как в педагогической психологии решаются основные вопросы теории мотивации учения. Термины «мотивация учения», «учебная мотивация», «мотивация деятельности учения» часто используются авторами как синонимы в широком или узком смысле. Л.И. Божович определяет термин «мотивация учения» как «систему целей, потребностей и мотивов, которые побуждают человека овладеть

знаниями, способами познания, сознательно относиться к учению, быть активным в учебной деятельности» [3, с. 215].

Под термином «учебная мотивация» А.К. Маркова понимает « всю совокупность мотивирующих факторов, вызывающих учебную активность субъекта и определяющих ее направленность» [20, с. 10].

М.В. Матюхина предлагает другой подход, данным термином она обозначает «довольно сложную систему мотивов» [19, с. 16]. По мнению ведущих психологов А.К. Марковой, М.В. Матюхиной «в настоящее время необходимо целенаправленно управлять мотивацией учения как важнейшей составляющей личности школьника, так же, как и умственным развитием и усвоением знаний» [19, с. 45]. Трудно ожидать от ребенка с недостаточно сформированным интересом к знаниям мобильности и активности на уроках, волевых усилий для выполнения заданий, получения знаний, достижения в учении хороших результатов [4].

Основной задачей учителя является воспитание мотивации учения. Если учитель понимает те или иные причины поведения ребенка, то он будет способен управлять как действиями школьников, так и их мотивами. А.К. Маркова считает, что «мотив учения – это направленность ученика на разные стороны учебной деятельности» [10, с. 13].

К содержательным характеристикам мотивов автор относит:

«– наличие личностного смысла учения для школьника. В таком случае мотив учения выступает как побудитель, который придает его учению личностный смысл;

– наличие действенности мотива, то есть его влияния на ход учебной деятельности и поведения ребенка. Личностно значимый мотив для ребенка будет ещё и действенным;

– самостоятельность проявления и возникновения мотива. Он появляется при самостоятельной работе ученика и при помощи учителя» [7, с. 13].

Принято различать две большие группы учебных мотивов: познавательные и социальные мотивы.

«Познавательные мотивы включают:

Широкие познавательные мотивы, которые ориентируют школьников на овладение новыми знаниями.

Учебно-познавательные мотивы характеризуются ориентацией учеников на усвоение способов добывания знаний.

Мотивы самообразования, которые заключаются в направленности учеников на самостоятельное совершенствование способов получения знаний» [6, с. 15].

Социальные мотивы включают:

«Широкие социальные мотивы, заключающиеся в желании добывать знания на основе понимания социальной необходимости, ответственности, долженствования, чтобы принести пользу обществу, семье, быть готовым к взрослой жизни. Проявления этих мотивов в учебном процессе выглядят как поступки, которые свидетельствуют о понимании учеником в целом значимости учения, о готовности пожертвовать личными интересами ради общественных.

Узкие социальные или позиционные мотивы, которые состоят в стремлении занять определённую позицию в отношениях с окружающими, при этом получить их одобрение, заслужить у них авторитет. Проявление этих мотивов можно наблюдать в стремлении ко взаимодействию со сверстниками, обращении к однокласснику в ходе учебного процесса; намерении узнать отношение товарища к своей работе; бескорыстии и инициативе в помощи товарищу; количестве и характере попыток передать новые знания товарищу; отклике на просьбу одноклассника о помощи; принятии предложений об участии в работе коллектива; реальной включённости в нее, готовности поучаствовать во взаимоконтроле. Мотивация благополучия является разновидностью таких мотивов и

проявляется в стремлении получать лишь одобрение со стороны родителей, учителей и одноклассников.

Социальные мотивы или мотивы социального сотрудничества, проявляющиеся в желании взаимодействовать и общаться с другими людьми. Ученики с данными мотивами стремятся осознавать, анализировать и совершенствовать способы и формы своего взаимодействия с учителями и одноклассниками. У школьников достаточно заметен интерес к обсуждению разных способов работы в классе и стремление к поиску наиболее оптимальных их вариантов, а также положительная реакция и интерес к переключению с индивидуальной работы на коллективную и наоборот» [8, с. 16].

А.К. Маркова выделила пути изучения учителем мотивации учения школьников. Анализ состояния учебной деятельности школьников включает в себя:

- «оценку учителя, анализ успеваемости школьников, их посещаемость и поведение;
- учет учителя самостоятельного оценивания учениками своего собственного труда: мнение самих школьников о том, насколько они справляются с заданиями, сколько времени тратят на домашние задания» [9, с. 43].

В анализ мотивации учения входит:

- «– выявление учителем разного отношения школьников к учению;
- установление школьниками своего отношения к учению, с помощью оценок учителя, анкет бесед, классного часа, открытого обсуждения в ходе урока. Проводить наблюдение за мотивацией учения каждого школьника нужно для того, чтобы на основе имеющегося уровня формировать новые виды и формы мотивации, необходимые для воспитания личности» [29, с. 33].

Таким образом: мотив, согласно исследованиям, это определенное побуждение, которое определяет направление деятельности индивида. Таким

образом, мотивацию, можно определить как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность. Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенный в учебную деятельность. Мотивационная сфера – ядро личности человека, специфика ее формирования играет значимую роль в учебном процессе.

Объективно этот этап развития ребёнка характеризуется тем, что он впервые включается в новую социально значимую деятельность, важную не только для него, но и для окружающих (для родителей и так далее). Г.В. Бороздина указывает, что «к концу дошкольного периода у ребёнка складывается достаточно сильная мотивация к обучению в школе. Психологи определяют это новое личностное образование как «внутреннюю позицию школьника». Она состоит в потребности ребёнка посещать школу (носить школьную форму, ранец, иметь школьные принадлежности), включится в новую для него деятельность учения, занять новое положение среди окружающих. Эта широкая потребность образует так называемую субъективную готовность к школе. Наряду с этим, существует и объективная готовность к школе, это уровень знаний и умений, с которыми ребёнок приходит в школу. Наблюдения показывают, что у некоторых детей уровень субъективной готовности к школе может быть в той или иной степени снижен из-за различных факторов, например, из-за рассказов других детей о трудностях в школе, из-за неверного поведения родителей, когда они запугивают детей школой, а также из-за того, что стремление учиться в некоторой мере удовлетворяется в саду» [11, с. 65].

По мнению Ю. Гао, наряду с этим уровень объективной готовности многих шестилеток значительно возрос. Этому способствуют и СМИ, и разнообразие научно-познавательной литературы, и появление развивающих игр для детей, компьютеризация общества и так далее [21]. Таким образом, у современного ребёнка уровень субъективной готовности несколько понижается, а уровень объективной готовности повышается, что уже

усложняет процесс дальнейшего формирования мотивации в начальной школе.

Выделим теперь положительные и отрицательные стороны мотивации учения младшего школьника и её динамику на протяжении этого возраста.

В качестве благоприятных черт мотивации отмечается общее положительное отношение ребёнка к школе, широта его интересов, любознательность. «Непосредственность, открытость, доверчивость младших школьников, их вера в непререкаемый авторитет учителя и готовность выполнять любые его задания являются благоприятными условиями для упрочения в этом возрасте широких социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться» [12, с. 65].

По мнению Н.С. Немова, мотивация младших школьников имеет и ряд негативных характеристик, препятствующих учению. Так, интересы младших школьников:

- «– недостаточно действенны, так как сами по себе долго не поддерживают учебную деятельность;
- неустойчивы, быстро удовлетворяются и без поддержки учителя могут угасать и не возобновляться (учебный материал и задания быстро надоедают ученику, вызывают утомление);
- мало осознаваемы, что проявляется в неумении школьника назвать, что и почему ему нравится в данном предмете;
- содержат в себе ориентировку школьника чаще на результат учения, а не на способы учебной деятельности; до конца начальной школ порой не складывается интерес к преодолению трудностей в учебной работе (что нередко косвенно стимулируется самими учителями, так как в отметке оценивается прежде всего результат, а не стремление к преодолению трудностей, которое чревато неуспехом)» [15, с. 34].

Все вышеперечисленные негативные характеристики обуславливают поверхностный, недостаточный интерес к учению, называемый иногда формальным и беспечным отношением к школе.

Если проследить динамику мотивов учения от 1 к 3 классу, то выявляется следующее: «вначале у школьников преобладает интерес к внешней стороне пребывания в школе (сидение за партой, ношение формы, портфеля и так далее), затем возникает интерес к первым результатам учебного труда (к первым написанным буквам и цифрам, к первым отметкам учителя) и лишь после этого к процессу, содержанию учения, а ещё позднее – к способам добывания знаний. На протяжении всего периода начальной школы у большинства учащихся чётко прослеживается доминирование позиционных социальных мотивов, которые выражаются в желании ребёнка получить главным образом одобрение учителя, в стремлении занять определённое место в классном коллективе и так далее» [17, с. 86].

Такова качественная картина мотивов учения в младшем школьном возрасте. Если же проследить количественную их динамику, то приходится констатировать, что положительное отношение к учению несколько снижается к концу начальной школы. Как показывает анализ, «снижение интереса происходит в тех классах, где преобладала установка учителя на сообщение готовых знаний, на их механическое запоминание, где активность школьника носила воспроизводящий, подражательный характер. Как было установлено, ученики 3 класса больше всего не любят пересказывать прочитанное, списывать упражнения с доски, учить наизусть правила и стихи, а любят самостоятельно решать примеры и задачи, наблюдать за явлениями природы, лепить, рисовать. Иными словами, учащиеся начальной школы проявляют интерес к тем заданиям, где есть возможность инициативы и самостоятельности» [13, с. 53].

Ещё одними из причин снижения интереса к учению в начальной школе являются: «злоупотребление учителя плохой отметкой, «дефицит похвалы», злоупотребление общей беспредметной критикой (без конкретизации за что и советов как исправиться)» [18, с. 75].

Однако некоторое общее снижение мотивации учения к концу начальной школы не должно дезориентировать учителя. Дело в том, что

угасает лишь общее положительное отношение к школе, причём угасает закономерно, так как оно уже удовлетворено. Пребывание в школе само по себе теряет для ребёнка непосредственную эмоциональную привлекательность, он к этому привыкает. Понимание социальной значимости учения теперь должно быть подкреплено интересом к самому содержанию учения, к способам добывания знаний. Там, где учителю удаётся это сделать, снижение мотивации учения к концу начальной школы не наступает.

1.2 Педагогические условия развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы

В современном образовании проблема повышения учебной мотивации учащихся в условиях образовательной организации остается в числе самых актуальных психолого-педагогических проблем. «Для формирования основных мотивов учения у младших школьников специалистам, работающим с детьми, необходимо учитывать ряд принципов и создавать определенные психолого-педагогические условия. К основным принципам педагоги-практики относят: знание достижений предыдущего возрастного периода (дошкольного возрастного периода) и опора на них при реализации задач младшего школьного возраста; учет уровня развития познавательных способностей учеников при планировании учебной деятельности; активизацию потенциальных возможностей каждого ученика в процессе обучения; учет особенностей развития мотивационной сферы учащихся, наличия основных мотивов учения, присущие данному возрасту, при планировании работы по развитию учебной и познавательной мотивации; ориентацию на зону ближайшего развития в процессе развития мотивационной сферы учащихся, формирования учебной мотивации» [13, с. 85].

По мнению Т.О. Гордеевой, «учебная мотивация в образовательной

организации «задается системой ведения урока, содержанием, методами, обратной связью и характером отношений учителя и учащегося»» [16, с.11]. Поэтому, чтобы сформировать учебную мотивацию у младших школьников необходимо создавать определенные психолого-педагогические условия.

«Для формирования мотивационной готовности к обучению, большое значение имеет развитие познавательной потребности, а именно интерес к собственно познавательным задачам, к овладению новыми знаниями и умениями. Важным условием для развития учебной мотивации в младшем школьном возрасте является характер самой учебной деятельности, ее формы организация, содержание, методы» [8, с. 53].

В методическом пособии «Мотивация школьников XXI века: практические советы» Т.О. Гордеева подробно раскрывает психолого-педагогические условия-мотиваторы учебной мотивации в условиях образовательной организации, к основным она отнесла:

- «– климат в классе (предоставить возможность выбора и принятия собственных решений учащимися, создать групповое «мы», поддерживать сотрудничество, поощрять помощь в групповой работе.
- содержание обучения (важно следовать принципу оптимального уровня сложности, объяснять значимость учебного материала в жизнедеятельности, гибко реализовывать учебную программу);
- методы обучения (использовать методы проектов, методы активного обучения (дискуссии, дебаты, игровые методы), методы проблемного обучения, обучать учащихся стратегиям успешного обучения);
- оценки (отметки) и обратная связь (научить учащихся самостоятельному оцениванию своего продукта, поддерживать чувство компетентности у учащихся («я умею»), объяснять достижения усилиями и продуктивными стратегиями работы, использовать позитивную обратную связь);
- личность учителя (стать для учащихся примером и образцом для подражания, использовать позитивные формулировки, гибкое,

оптимистическое мышление)» [16, с. 67].

По мнению А.М. Котылевой, А.В. Абрамовой, объединение учащихся в процессе учебной деятельности в малые группы (подгруппы) может повысить уровень учебной мотивации. Они считали, что «принцип подбора учащихся при комплектовании малых групп имеет большое мотивационное значение. Если детей с нейтральным отношением к предмету объединить с детьми, которые не любят данный предмет, то после совместной работы первые существенно повышают свой интерес к этому предмету. Если же включить учеников с нейтральным отношением к предмету в группу любящих данный предмет, то отношение к предмету у первых не меняется» [14, с. 42].

Для развития учебной мотивации, по мнению педагогов и психологов, «необходимо создавать условия для возможности учащихся проявлять самостоятельность на разных этапах познавательной учебной деятельности: при постановке учебной задачи, добывании новых знаний, решении мыслительной задачи, а также на этапе самоконтроля. Важно создавать психолого-педагогические условия, при которых младший школьник мог бы в полной мере проявить свою активность, а желаемые мотивы и цели сочетались бы и развивались с учетом накопившегося опыта, стремлений и индивидуальности» [3, с. 54].

Результативная самостоятельная деятельность учеников вызывает у них различные внутренние положительные переживания, эмоции, тем самым способствует развитию стремления к достижениям, то есть формирует мотив достижения успеха. Одним из важных условий при этом является рациональная организация всего учебного процесса: содержательное и логичное построение учебного материала; применение в процессе обучения интерактивных методов обучения: проблемных ситуаций, поискового и исследовательского метода обучения, методов проекта.

«В психолого-педагогической литературе представлено большое количество разнообразных нетрадиционных форм проведения учебных

занятий, которые повышают познавательную активность и учебную мотивацию учащихся начальной школы. К ним можно отнести: сюжетно-игровые уроки, уроки соревнования, театрализованные уроки, уроки конкурсы, уроки с применением ИКТ и другие» [23].

«Успех в предшествующей деятельности предрасполагает к ожиданию успеха и в дальнейшем. Поэтому преобладание успеха в учебной деятельности, которое подкрепляется высокими положительными оценками работы учащихся учителем, формирует мотив достижения цели, стимулирует ученика к качественному результату в учебной работе, тем самым повышает уровень учебной мотивации» [24].

«Важным условием для развития учебной мотивации является демократический стиль педагогической деятельности и педагогического общения педагога. Психологи отмечают, что каждый педагогический стиль, который использует педагог в учебной деятельности, формирует свой мотив: авторитарный стиль формирует мотив «избегания неудач» и задерживает формирование «внутренней» мотивации; либеральный стиль снижает учебную мотивацию и формирует мотив «надежды на успех»; демократический стиль способствует формированию «внутренней» мотивации, развитию мотивов, стимулирующих учебный процесс, создающих интерес к учебному процессу и к его результату, активизирующих стремление к саморазвитию» [24, с. 45].

Нами были выделены наиболее значимые с нашей точки зрения психолого-педагогические условия формирования мотивации младших школьников на уроках:

- использование нетрадиционных форм урока;
- использование проблемных и исследовательских методов и приемов деятельности;
- использование игровых заданий и упражнений;
- применение средств ИКТ и наглядности.

1.3 Мотивационный потенциал урока русского языка

Урок является основной формой организации учебной деятельности. Технология развития мотивации учения в современной школе строится на развитии мотива достижения. Эта методика включает в себя не только создание особой учебной программы, но и особый стиль сотрудничества учителя и ученика на уроке. По сути, всю работу учителя по формированию мотивации достижения можно свести к следующим моментам:

- «– ориентация на реалистический уровень притязаний;
- развитие чувства ответственности;
- поддержка уверенности ученика в своих силах через формирование позитивной самооценки» [12, с. 75].

«Мотивация – это стимул, побуждающий нас упорно работать, иными словами, побуждение к действию. Поэтому стимулирование – это фактор деятельности учителя. В самом названии «методы стимулирования и мотивации» находит отражение единство деятельности учителя и учащихся: стимулов учителя и изменение мотивации школьников» [25, с. 75].

Для того чтобы улучшить мотивацию учащихся, необходимо использовать весь комплекс методов организации и осуществления учебной деятельности:

- «– словесные;
- наглядные и практические методы;
- репродуктивные и поисковые методы;
- методы самостоятельной учебной работы и работы под руководством учителя» [33, с. 23].

Рассказ, лекция, беседа позволяют осветить учащимся значимость учения, как в общественном, так и в личностном плане – для получения нужной профессии, для активной общественной и культурной жизни в обществе.

Общеизвестно стимулирующее влияние наглядности, которая повышает интерес школьников к изучаемым вопросам, выявляет новые силы, позволяющие преодолеть утомляемость. На уроках задача преподавателя – дать стимул для начала умственного процесса мышления, используя создание учебно-познавательной ситуации.

«Ценным стимулирующим влиянием обладают проблемно-поисковые методы в том случае, когда проблемные ситуации находятся в зоне реальных учебных возможностей школьников, то есть, оптимальны для самостоятельного разрешения. В этом случае мотивом учебной деятельности учащихся является стремление решить поставленную задачу» [34, с. 39]. Это и проблемное изложение учебного материала, и организация поисково-исследовательской деятельности учащихся. Эти методы способствуют глубокому интересу к самому содержанию учебного материала, к общим приёмам познавательных действий, создавая у учащихся положительную мотивацию учебной деятельности.

Неизменно вдохновляет школьников введение в учебный процесс элементов самостоятельной работы, если они обладают необходимыми умениями и навыками для ее успешного выполнения. В этом случае у учащихся появляется стимул к выполнению задания правильно.

«В целях повышения интереса учащихся к изучению русского языка, лучшего усвоения материала используют базовые конспекты и другие нестандартные формы организации обучения: дидактические игры, лингвистические сказки, комплекс алгоритмов по орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксису. Внимание учителя направлено на поиск резервов повышения эффективности урока. Возникает стремление учителя работать творчески, использовать нетрадиционные формы обучения, опираясь на опыт известных педагогов-новаторов» [35, с. 62].

Успешность учебной деятельности зависит от того, на что она направлена, какие цели осуществляют учащиеся, направлены ли эти цели на овладение материалом.

Изучение любой темы состоит из 3 этапов:

- «– мотивационного;
- операционально-познавательного;
- рефлексивно-оценочного» [27, с. 11].

Мотивационный этап – это сообщение, почему и для чего учащимся нужно знать данный раздел программы, какова основная учебная задача данной работы.

Этот этап состоит обычно из трех учебных действий:

«Создание учебно-проблемной ситуации, вводящей в содержание предстоящей темы, это достигается с помощью следующих приемов:

- постановки перед учащимися задачи, которую можно решить, лишь изучив данную тему (например, расставить в предложении недостающие знаки препинания, прочитав теоретический материал к уроку);
- рассказа учителя о теоретической и практической значимости предлагаемой темы (например, для чего нам нужно уметь работать с текстами-рассуждениями);
- рассказа о том, как решалась эта проблема с предыдущими учащимися» [10, с. 29].

Формулировка основной учебной задачи как итога обсуждения проблемной ситуации. Эта задача является для учащихся целью их деятельности на уроке. Например, научиться писать сжатое изложение.

Рассмотрение вопросов самоконтроля и самооценки возможностей по изучению данной темы [28].

Операционально-познавательный этап. Это этап моделирования объектов обучения, то есть изучение материала, при котором используются эффективные приёмы, методы, формы и средства.

Например, приёмы самостоятельной работы:

- «– смысловая переработка текста, укрепление учебного материала, выделение исходных идей, принципов;

- приёмы культуры чтения и культуры слушания;
- приёмы рациональной записи (план, тезис, конспект, опорный конспект, рецензия, реферат, приём работы с книгой);
- приёмы запоминания (структурирование учебного материала);
- приёмы внимания (самоконтроль, поэтапная проверка своей работы);
- приёмы поиска дополнительной информации (работа с каталогами, справочниками, словарями, энциклопедиями)» [26, с. 43].

Рефлексивно-оценочный этап. Это итоговый анализ своей деятельности, умение оценивать её. У обучающихся нужно сформировать умение оценивать свою деятельность, поэтому важны самоконтроль и самооценка предстоящей деятельности по изучению темы. «Работа организуется так, чтобы учащиеся могли испытать чувство эмоционального удовлетворения от сделанного, радость победы над преодоленными трудностями, счастье познания нового, интересного. Тем самым у них будет формироваться ориентация на переживание таких чувств в будущем, что приведёт к возникновению потребности в творчестве, познании, в упорной самостоятельной работе, то есть к появлению положительной устойчивой мотивации учебной деятельности» [18, с. 39].

Как показывает опыт, при стихийном формировании мотивационной сферы деятельности студентов у многих из них не формируются необходимые для эффективного обучения мотивы. То есть учитель без мотивации не мотивирует своих учеников. Следовательно, школа и учителя должны взять на себя управление процессом формирования мотивационной сферы деятельности учащихся [7].

В комплексе все указанные пути – достаточно эффективное средство развития нужной мотивации на уроках русского языка. Положительная мотивация является основой успешности урока, побуждающая к самореализации каждого учащегося на уроке, главной движущей силой, формирующей интерес к уроку.

Мотивация учения определяется как позитивное отношение и устойчивый интерес обучающегося к содержанию и процессу учебной деятельности, она является необходимым условием успешного овладения знаниями. Были рассмотрены внутренние, внешние мотивы учения, а также узкие, широкие, социальные мотивы. Учебная мотивация младшего школьника должна быть сформирована еще на этапе подготовки к школе, далее учебная мотивация расширяется и приобретает все более устойчивый характер, к концу начальной школы (3-4 класс) у ребенка должна быть сформирована выраженная мотивация учения, которая выражается в познавательных интересах, активности, самостоятельности.

Нами были выделены наиболее значимые с нашей точки зрения психолого-педагогические условия формирования мотивации младших школьников на уроках: использование нетрадиционных форм урока; использование проблемных и исследовательских методов и приёмов деятельности; использование игровых заданий и упражнений; применение средств ИКТ и наглядности. Все эти условия могут быть реализованы на уроках русского языка в начальной школе, что повышает их мотивационный потенциал и способствует развитию познавательной активности, интереса к учебному материалу и устойчивой учебной мотивации у детей.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательной мотивации у обучающихся начальной школы в процессе учебной деятельности

2.1 Диагностика развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы

Вторая глава посвящена проведению опытнo-экспериментальной работе, где описаны проведенные диагностические методики, на основе результатов, которых, был составлен комплекс мероприятий по повышению уровня развития познавательной мотивации младших школьников в учебной деятельности.

Работа проводилась на базе Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Тверской области, среди воспитанников центра под руководством учителя из МБОУ СШ № 36 г. Тверь Королевой Ирины Михайловны. Ранее мы говорили о том, что работа с каждым воспитанников проводится индивидуальная, но для исследования был проведен эксперимент и в один класс объединили воспитанников центра возраста 8-10 лет, всего получилось по 10 обучающихся (в контрольной и экспериментальной группе).

Дети, находящиеся в центре из разных населенных пунктов по Тверской области, каждый со своим уровнем сформированности познавательной мотивации к учебной деятельности. И для того, чтобы работа воспитателя проходила более плодотворно, учитель из школы приходила в Центр три раза в неделю, вместо двух. Ирина Михайловна помогала в составлении конспектов уроков, в проведении их, а также подсказывала, где и в какую сторону более углубиться с воспитанниками центра.

Целью опытнo-практической работы было теоретическое обоснование и практическая проверка разработанного и внедренного комплекса педагогических мероприятий на уроках русского языка, направленных на

развитие познавательной мотивации младших школьников к учебной деятельности.

В ходе исследования требовалось подтвердить или опровергнуть гипотезу. Разработка и внедрение комплекса педагогических мероприятий на уроках русского языка является эффективным способом формирования познавательной мотивации к учебной деятельности обучающихся начальной школы при соблюдении следующих условий:

- используются нетрадиционные формы уроков русского языка в 3 классе: урок-игра, урок-путешествие, урок-исследование;
- на уроках используются такие методы и приемы: наглядность, игровые задания, занимательные задания, проблемные задания, ИКТ.

Объединив воспитанников, мы отметили то, что из 10 человек всего один хорошист, остальные имеют неудовлетворительные отметки по предметам начального общего образования.

Также перед началом работы с данной категорией детей была проведена беседа с учителем, который до этого работал с каждым учеником индивидуально. И.М. Королева подтвердила то, что обучающиеся на уроках неактивны, из-за чего плохо усваивают материал.

В соответствии с поставленными в начале исследования целями и задачами, была проведена опытно-практическая работа по развитию познавательной мотивации к учебной деятельности у младших школьников.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил определить три уровня познавательной мотивации к учебной деятельности младших школьников: низкий, средний и высокий.

В ходе практики в Центре были проведены диагностические методики с целью выявления уровня развития познавательной мотивации к учебной деятельности младших школьников.

Уровни и показатели познавательной мотивации к учебной деятельности младших школьников приведены в таблице 1. и в приложении А, таблице А.1.

Таблица 1 – Уровни и показатели познавательной мотивации к учебной деятельности младших школьников

Показатель	Методика	Уровни познавательной мотивации
<p>Мотивы учения Определение мотива учения Уровень учебной мотивации Ориентация на овладение новыми знаниями</p>	<p>Выявление относительной выраженности мотивов учения А.И. Божович, И.К. Маркова «Лесенка побуждений»</p>	<p>Высокий Учащийся проявляет активный интерес к учебе, с удовольствием выполняет задания и участвует в деятельности на уроках. Стремится к получению новых знаний и навыков, задает</p>
<p>Познавательная активность</p>	<p>«Познавательная активность младшего школьника» автор: А.А. Горчинская</p>	<p>вопросы, ищет дополнительную информацию. Участвует в конкурсах, олимпиадах и других</p>
<p>Познавательная мотивация</p>	<p>Методика М.Г. Лускановой «Оценка уровня познавательной мотивации учеников начальных классов»</p>	<p>мероприятиях, связанных с учебой. Проявляет инициативу в учебной деятельности, активно сотрудничает с учителем и одноклассниками. Средний Учащийся выполняет задания, но делает это без особого энтузиазма, иногда проявляет интерес к определенным предметам. Может быть активным на уроках, но не всегда проявляет инициативу или желание углубляться в материал. Участвует в учебной деятельности, но не всегда стремится к дополнительным достижениям. Низкий Учащийся проявляет апатию к учебе, часто не выполняет задания и не участвует в уроках. Не проявляет интереса к учебному материалу, избегает вопросов и обсуждений. Может демонстрировать негативное отношение к учебе, часто жалуется на трудности и неудачи.</p>

В ходе исследования были использованы следующие диагностические методики, описанные ниже.

Выявление относительной выраженности мотивов учения А.И. Божович, И.К. Маркова «Лесенка побуждений». Учащимся предлагается внимательно рассмотреть лесенку и выбрать свое место на ней в соответствии с тем, насколько сильно для них выражен тот или иной мотив. На верхней ступеньке они должны расположить самый важный для них мотив, на нижней – самый незначительный.

Результаты данной диагностической методики представлены на рисунке 1.

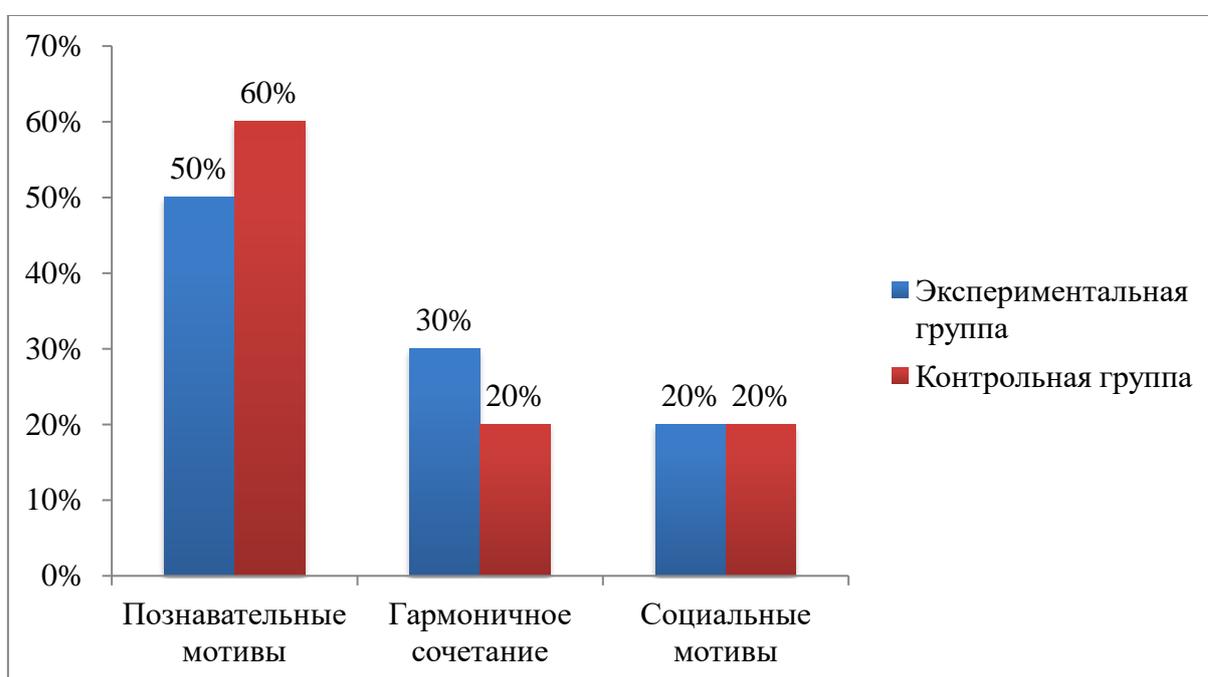


Рисунок 1 – Результаты диагностической методики «Лесенка побуждений»

Анализ представленных на рисунке данных демонстрирует различное распределение мотивационных факторов среди учащихся. У большей части воспитанников центра, составляющей 50 % от общего числа (5 человек) в экспериментальной группе, и 60 % от общего числа (6 человек), это Алексей В., Владимир Р. и у других в контрольной группе преобладают социальные мотивы, что свидетельствует о том, что для них приоритетны межличностные взаимодействия, одобрение со стороны сверстников и педагогов, а также стремление соответствовать социальным ожиданиям, это

ученики из экспериментальной группы Анастасия А., Матвей Е., Евгений И., Валерия К., Кирилл М.

Значительную группу составляют учащиеся с гармоничным сочетанием различных типов мотивации – 30 % (3 человека) в экспериментальной группе, Егор Б., София Д., Николай Х и 20 % (2 человека) в контрольной группе Елена Л., Борис Г. Такой баланс мотивов указывает на их способность получать удовлетворение как от социальных аспектов обучения, так и от самого образовательного процесса и его содержания.

Обращает на себя внимание малочисленность группы с преобладанием познавательных мотивов – всего 20 % (2 учащихся) в экспериментальной группе, Анфиса С., Артем У. и контрольной группы Марина Т., Олег Ф. Этот показатель указывает на необходимость целенаправленной работы по развитию и усилению познавательной мотивации у большинства учащихся исследуемой группы.

Эти данные позволяют сделать выводы о том, какие направления требуют дополнительного внимания в образовательной работе с детьми. В частности, стоит уделить внимание развитию познавательного интереса у тех учащихся, где этот аспект слабо выражен, и продолжить поддерживать социальную составляющую мотивации, учитывая ее значимость для многих школьников.

Определение уровня познавательной активности у младших школьников. Методика А.А. Горчинская «Познавательная активность младшего школьника». Учащимся предлагается индивидуально ответить на 5 вопросов, где уже есть варианты ответов.

Результаты данной диагностической методики представлены на рисунке 2.

Таким образом, низкий уровень познавательной активности обнаружен по 50 % (5 человек) из экспериментальной, это Анастасия А., Матвей Е., Евгений И., Валерия К., Кирилл М и контрольной группы Борис Г., Елена Л., Игорь П., Олег Ф., Марина Т. Такие данные свидетельствуют о том, что

значительная часть детей испытывает трудности в самостоятельной работе с новыми знаниями. Они не проявляют инициативы в поиске дополнительной информации, предпочитая ограничиваться заданиями, предоставляющими готовые решения. Такая ситуация требует вмешательства педагога для стимулирования интереса к познанию и созданию условий, способствующих формированию активной позиции учащегося.

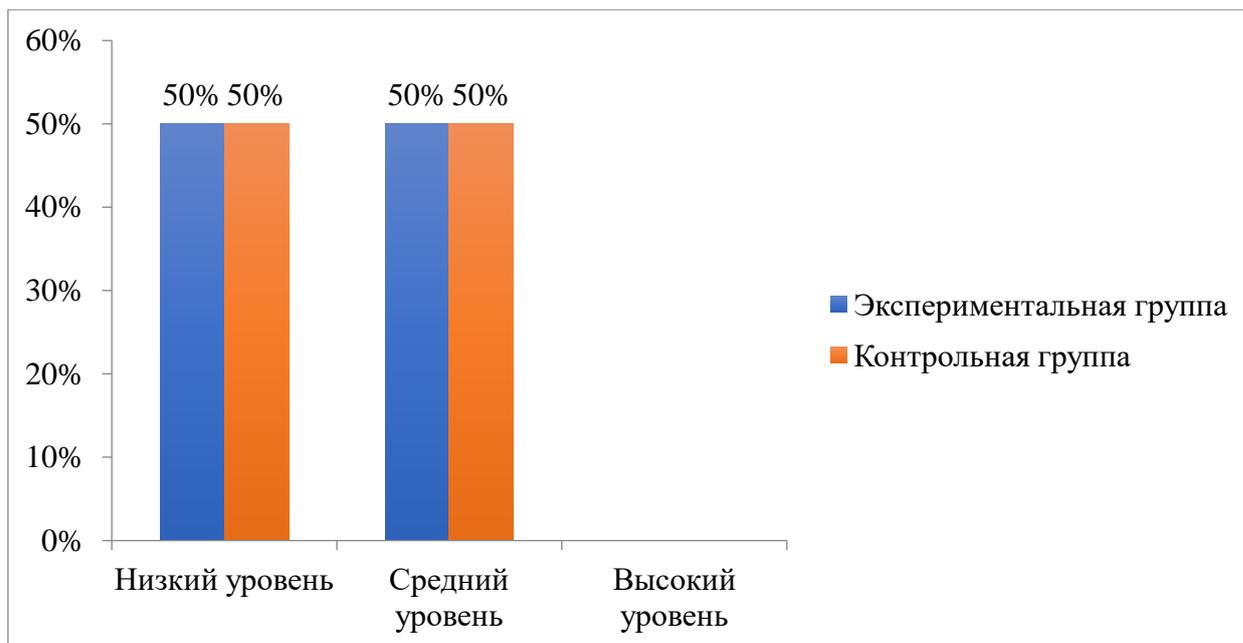


Рисунок 2 – Результаты диагностической методики «Познавательная активность младшего школьника»

Средний уровень познавательной активности у половины учащихся 50% (5 человек), Егор Б., София Д., Николай Х., Анфиса С., Артем У. в экспериментальной и Алексей В., Владимир И., Дмитрий К., Жанна Н., Кирилл С. из контрольной группы. Эти дети проявляют умеренную активность в отношении учебного материала, выполняя преимущественно привычные и несложные задания. из контрольной группы сталкиваются с трудностями при необходимости самостоятельного поиска решений или справляются с ними лишь частично.

Высокий уровень познавательной активности не был зафиксирован ни у одного из учащихся. Это подчеркивает острую необходимость в разработке

стратегий, направленных на усиление заинтересованности школьников в учебном процессе и поощрение инициативности и самостоятельности в поисках новых знаний.

В целом, полученные результаты подчеркивают необходимость дальнейших усилий по развитию познавательной активности учащихся, особенно тех, кто находится на низком уровне. Для этого целесообразно использовать разнообразные методы и приемы, такие как игровые формы обучения, проектная деятельность, индивидуальные и групповые задания, направленные на развитие исследовательских навыков и критического мышления.

Выявление отношения учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Методика М.Г. Лускановой «Оценка уровня познавательной мотивации учеников начальных классов». Учащиеся отвечают на вопросы, где нужно только выбрать вариант ответа.

Результаты данной диагностической методики представлены на рисунке 3.

Анализ результатов показал существенную дифференциацию в уровне познавательной мотивации среди обследованных учащихся. Значительная часть детей, составляющая 60 % от общего числа (6 человек) – Кирилл М., Егор Б., София Д., Николай Х., Анфиса С., Артем У. из экспериментальной группы и 50 % (5 человек) из контрольной группы, это Алексей В., Владимир И., Дмитрий К., Жанна Н., Кирилл С. они характеризуется недостаточным уровнем познавательной мотивации. Этот факт свидетельствует о том, что большинство обучающихся демонстрируют отсутствие выраженного интереса к образовательному процессу и учебной деятельности в целом.

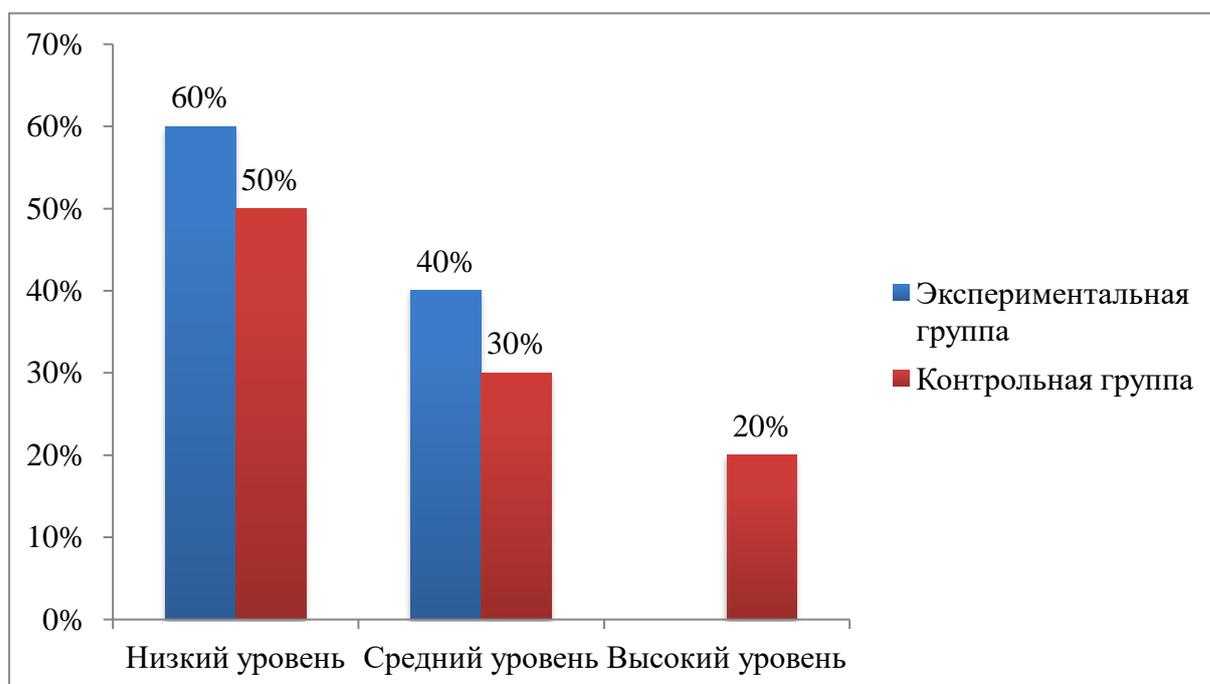


Рисунок 3 – Результаты диагностической методики «Оценка уровня познавательной мотивации учеников начальных классов»

У меньшей части школьников, составляющей 40 % от общего числа экспериментальной группы (4 человека), Анастасия А., Матвей Е., Евгений И., Валерия К. и 20 % (3 человека), это Борис Г., Елена Л., и Игорь П. из контрольной группы наблюдается умеренный уровень познавательной мотивации. Такие показатели отражают тенденцию воспринимать школу преимущественно как пространство для общения с ровесниками, а не как среду для интеллектуального развития и приобретения знаний.

Примечательно, что в ходе исследования не было выявлено учащихся с высоким уровнем познавательной мотивации в экспериментальной группе. Это указывает на отсутствие у детей выраженного внутреннего стремления к обучению и освоению новой информации, что требует особого внимания педагогов и разработки специальных методик для стимулирования познавательного интереса. В контрольной группе Дмитрий К., Кирилл С. проявляют активное стремления к обучению и освоению новой информации.

На основании проведенного исследования был выявлен уровень развития познавательной мотивации у обучающихся начальной школы в процессе учебной деятельности (обобщенные данные), рисунок 4.

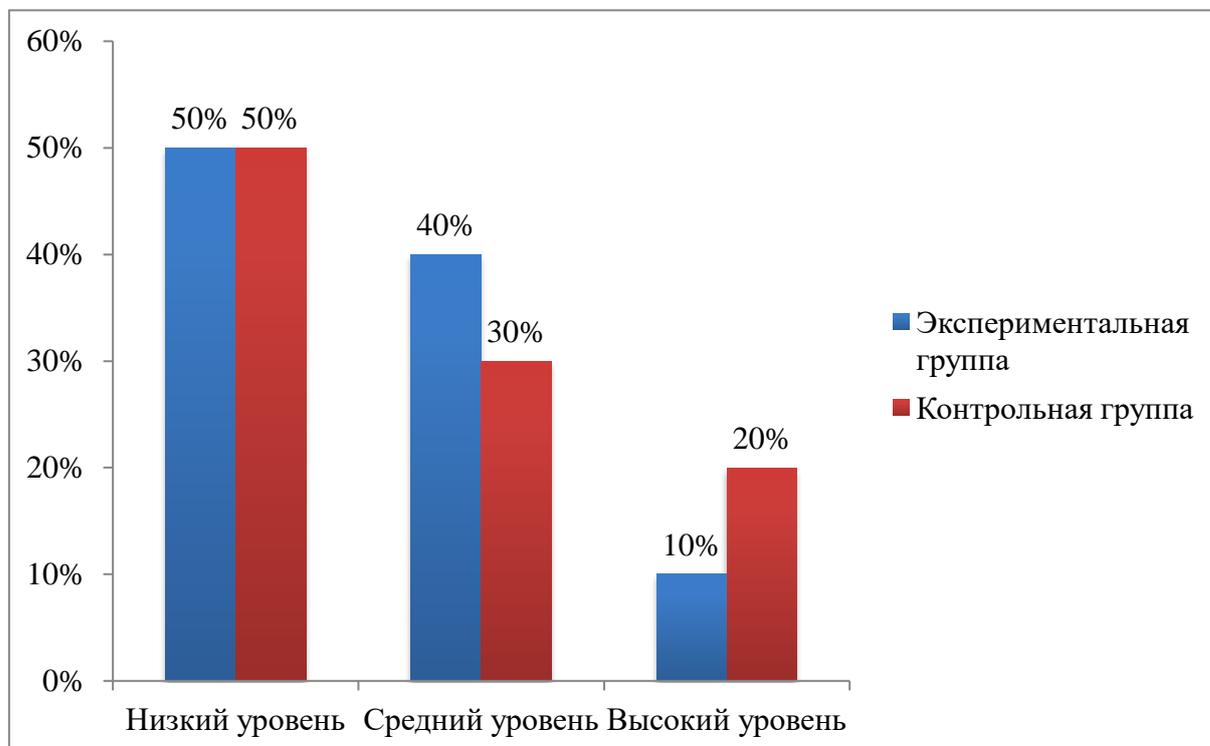


Рисунок 4 – Уровень развития познавательной мотивации у обучающихся начальной школы в процессе учебной деятельности на констатирующем этапе

На констатирующем этапе всего у 10% детей экспериментальной группы и 20% из контрольной группы, выявлен высокий уровень учебной мотивации в и у 40% из экспериментальной группы и 30% в контрольной группы был выявлен средний уровень, у большинства детей – 50%, был выявлен низкий уровень в экспериментальной и контрольной группе. Таким образом, общий анализ результатов показывает, что большинство учащихся нуждаются в поддержке и целенаправленных педагогических усилиях для увеличения их познавательной мотивации. Необходимо разработать стратегии, ориентированные на создание интересной и привлекательной учебной среды, использование методов, повышающих вовлеченность детей в

учебный процесс, а также стимулирование их внутренних познавательных устремлений.

2.2 Разработка и внедрение комплекса педагогических условий на уроках русского языка, направленных на развитие познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы

Результаты диагностики, представленные в параграфе 2.1, показали низкий уровень познавательной мотивации у младших школьников, было принято решение о составлении комплекса педагогических условий, который будет формировать познавательную мотивацию к учебной деятельности на уроках русского языка и формировать жизненные навыки.

Были реализованы следующие педагогические условия формирования мотивации. Первое условие: используются нетрадиционные формы уроков русского языка в 3 классе: урок-игра, урок-путешествие, урок-исследование.

Было спланировано и проведено три нетрадиционных урока.

Урок 1. Урок-путешествие «Океан Орфографических Знаний». Цель: сопоставление трёх основных правил русской орфографии: написание безударных гласных, парных глухих и звонких согласных, непроизносимых согласных в корнях слов. Детям было предложено путешествие по островам Океана Орфографических Знаний. Больше всего активности на уроке проявили Кирилл М., Егор Б., София Д., Николай Х., эти дети были активны, отвечали первыми на многие вопросы и задания.

Урок 2. Урок-игра «Клуб веселых и находчивых «Секреты русского языка». Цель: научить детей самостоятельно добывать знания, логически и нестандартно мыслить, сравнивать, обобщать, делать выводы; углубить и расширить знания, получаемые на уроках. Урок проводился в форме КВН, игра была командной, дети были поделены на 2 команды: Кирилл М., Егор Б., София Д., Николай Х., Анфиса С. – одна команда, Артем У.,

Анастасия А., Матвей Е., Евгений И., Валерия К. – вторая команда. Победителем стала вторая команда, так как эти дети быстрее и с меньшим количеством ошибок выполнили все задания.

Урок 3. Урок-исследование «Имя существительное как часть речи». Цель: расширить знания детей об имени существительном как части речи; ознакомить детей с обобщённым лексическим значением имён существительных; развивать элементы исследования, умение работать самостоятельно, умение обобщать и делать выводы; воспитывать любовь к поэзии, к русскому языку, аккуратность в работе. Урок состоял из таких этапов как тест настроения, эмоциональный настрой, сообщение темы и цели урока, каллиграфическая разминка, орфографическая разминка, актуализация знаний об имени существительном, исследовательская работа, работа со схемой, закрепление полученных знаний, самостоятельная работа с последующей взаимопроверкой, дифференцированная работа по карточкам, итог урока, рефлексия.

На этапе «Тест настроения» наибольший позитивный настрой показали Егор Б., София Д., Артем У., Анастасия А. На каллиграфической разминке старались все дети, вся группа хорошо выполнила задание. На этапе актуализации знаний наилучшие результаты показали Кирилл М., Николай Х., Анфиса С., Артем У., Анастасия А., Матвей Е. Исследовательская работа предполагала изучение лексических групп имен существительных, самостоятельное выделение и описание наиболее существенных признаков части речи, здесь наибольшую активность проявили Кирилл М., Анфиса С., Артем У., Анастасия А., Валерия К.

Дифференцированная работа давалась ученикам в зависимости от уровня подготовленности, так Кирилл М., Егор Б., София Д., Николай Х., получили задания более упрощенного уровня, а Анфиса С., Артем У., Анастасия А., Матвей Е., Евгений И., Валерия К. – более сложного.

Условие второе: на уроках используются такие методы и приемы: наглядность, игровые задания, занимательные задания, проблемные задания, ИКТ.

Данные методы и приемы были использованы как на трех нетрадиционных уроках, так и на других уроках (всего 10 уроков).

На уроке «Океан Орфографических Знаний» в качестве метода наглядности и занимательного материала была использована специально изготовленная карта, на которой были отображены все орфографические «острова», и дети прокладывали на ней свой маршрут. Также на уроке были использованы дидактические игры «Найди согласный», «Где спрятался мягкий знак» и другие.

На уроке «Клуб веселых и находчивых «Секреты русского языка» была задействована интерактивная доска, презентация, весь урок был построен в форме командной игры, были использованы нестандартные занимательные и проблемные задания, например, разгадать ребусы: «Сад + реки (Редиска), Каша + корт (Картошка), Ква + ты (Тыква), Вес + лак (Свёкла), Стан + осип (Патиссон)» [12].

«В русском языке слово голова встречается в устойчивых выражениях. Допишите к крылатым выражениям слова, раскрывая смысл выражений:

- «Голова садовая»
- «Иметь голову на плечах»
- «Как снег на голову»
- «Выбросить из головы»
- «Ходить на голове»
- «Светлая голова»
- «Ломать голову» [12].

На уроке «Имя существительное как часть речи» была использована интерактивная доска, презентация с заданиями, наглядные карточки и схемы. Были использованы дидактические игры, например игра «Чудесные превращения» представлена в таблице 2.

- «На какой вопрос отвечают слова первого столбика? (какой?), второго столбика?» (Что делать?)
- «Что они обозначают?» (признаки, действия).
- «Измените слова так, чтобы они отвечали на вопрос что?» [17].

Таблица 2 – Игра «Чудесные превращения»

Какой?	Что делать?
красный	бегать
синий	прыгать
зелёный	колыхать
широкий	смеяться
волшебный	изменять
весёлый	дышать
высокий	звенеть

Также было использовано проблемное задание: «Словесный детектив». Цель: научиться определять имена существительные в предложениях и понимать их роль в языке.

На уроке «Имя прилагательное» были также использованы интерактивная доска, презентация. В урок была включена проблемная ситуация.

Чтение текста. Дети прочитали текст о зайчонке Кроше и его подруге белочке Леске.

«В лесу жил маленький зайчонок по имени Крош. Каждый день он отправлялся на поиски морковки. Вдруг он встретил свою подругу – белочку по имени Леска. Они решили поиграть в прятки. Крош спрятался за большим деревом, а Леска забралась на ветку».

Педагог задает вопросы.

Задание 1: найдите и выпишите все имена существительные из текста.

Ответы детей: София Д.: «Я нашла имена существительные: зайчонок, Крош, белочка, Леска, лес, морковка, дерево, ветка.»

Кирилл М.: «Я тоже нашел все эти слова! Это животные и предметы.»

Задание 2. Разделите найденные существительные на три группы: животные, имена и предметы.

Ответы детей: «Животные: зайчонок, белочка».

Имена: Крош, Леска.

Предметы: морковка, дерево, ветка.

Варианты ответов: Анфиса С.: «Я согласна с Софией и Криллом. Все правильно!». Егор Е.: «А я добавлю, что лес тоже можно считать местом!»

Творческое задание.

Задание: придумайте и запишите свое предложение, используя как минимум три имени существительных. Подчеркните их в предложении.

Ответы детей: Коля Х.: «В лесу живет зайчонок и белочка, которые ищут морковку.» (Подчеркнуты: лес, зайчонок, белочка, морковка)

Валерия К.: «Крош и Леска играют в прятки за деревом.» (Подчеркнуты: Крош, Леска, прятки, дерево)

Рисунки:

Анастасия А. Нарисовала зайчонка Кроша, прячущегося за деревом, и подписала: «Крош, дерево, морковка».

Артем У. изобразил белочку Леску на ветке и подписал: «Леска, ветка».

Обсуждение с классом.

Обсуждение:

Учитель: «Какие имена существительные вы нашли и почему они важны в предложении?».

Коля Х.: «Имена существительные помогают понять, о ком или о чем идет речь. Например, без Кроша и Лески мы не знали бы, кто играет в прятки».

Валерия К.: «Да, и, если бы не морковка, мы бы не поняли, зачем Крош ходит в лес!».

Дети активно участвовали в обсуждении, делясь своими мыслями о значении имен существительных в предложениях. Они поняли, что эти слова помогают создавать яркие образы и делают речь более понятной.

Видеоролик (мальчик вывешивает объявление о пропаже своего друга), слайд 2.

Посмотрите, действительно приключилась беда: прошел дождик, и некоторые слова на объявлении стерлись. И вот что осталось:

Слайд 3. Объявление.

Пропал мой друг. У него глаза, хвост, клюв. Характер.

– «Можно ли по этому объявлению догадаться, кто это?» (Анастасия: да, это птица, в объявлении сказано о клюве). Но можно ли найти эту птицу? (Николай: нет, потому что нет его точного описания).

– «Поможем восстановить текст объявления. Подберите те слова, которые помогут точно описать потерявшегося питомца. А у доски поможет мне».

– «Итак, у нас получилось объявление с точным описанием попугая».

– «Слова какой части речи помогут нам найти Кешу?»

На уроках «Глагол», «Имя числительное» также были использованы ИКТ, проблемные задания, на уроке «Однокоренные слова» – проблемные задания, дидактические игры, занимательный материал об этимологии однокоренных слов «калина», «каленный», «окалина»; на уроках «Слово и слог. Гласные звуки и буквы, обозначающие гласные звуки», «Правописание безударных гласных в корне слова после шипящих», «Согласные звуки и буквы, обозначающие согласные звуки» – презентация, проблемные задания, дидактические игры.

2.3 Динамика развития познавательной мотивации к учебной деятельности у обучающихся начальной школы

В данном параграфе показаны результаты анализа исследования уровня познавательной мотивации помогли оценить эффективность процесса и результаты деятельности по развитию познавательной мотивации к учебной деятельности детей младшего школьного возраста.

Контрольный этап эксперимента проходил с применением методик констатирующего этапа.

На рисунке 5 и в приложении Б, таблице Б.1 отображены повторные результаты диагностической методики «Лесенка побуждений».

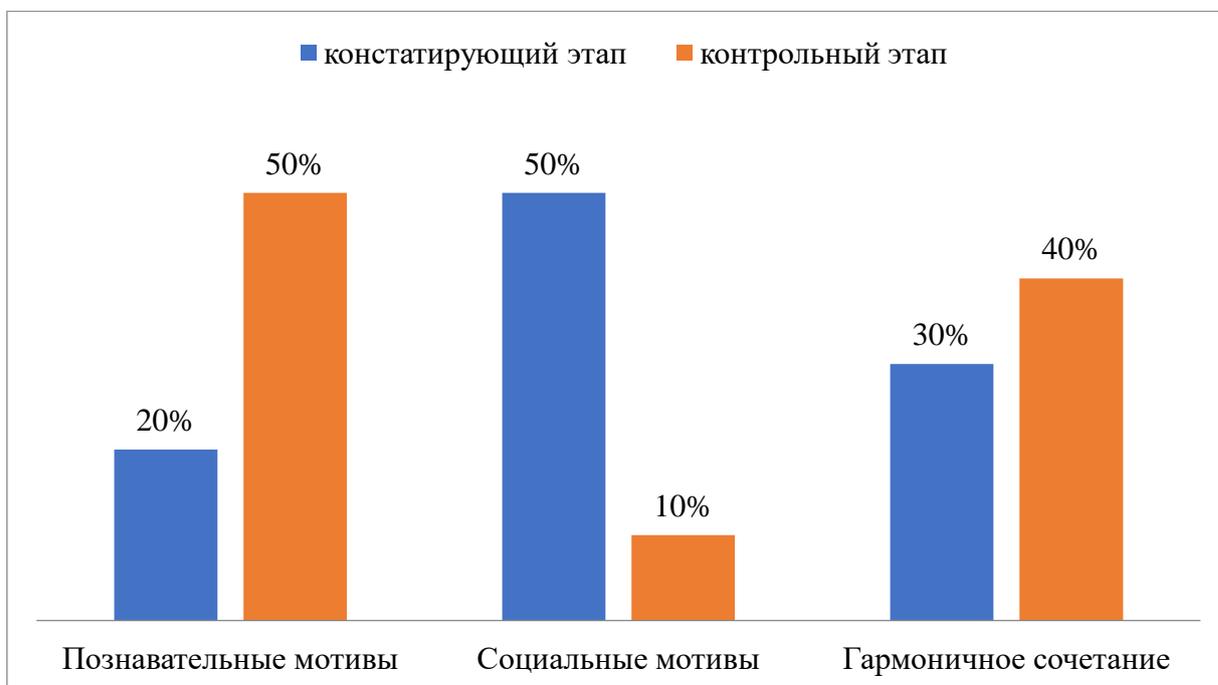


Рисунок 5 – Повторные результаты диагностической методики «Лесенка побуждений»

В результате проведенной работы можно отметить, что улучшилась мотивация обучающихся. У 5 воспитанников (50%) появился выраженный интерес к познанию, показатель вырос на 30%. Социальные мотивы выражены у 1 человека (10%) (Егор Б.), показатель снизился на 40% (Анастасия А., Матвей Е., Евгений И., Валерия К.), это говорит о том, что данные мотивы стали играют меньшую роль в обучении. У 4 (40%) учеников гармонично сочетаются внутренние и социальные мотивы (Кирилл М., София Д., Николай Х., Анфиса С.), показатель вырос на 10%. Эти результаты подтверждают эффективность мер по развитию внутренней мотивации и самостоятельного отношения к учебе. Повторное исследование показало, что познавательная мотивации учащихся повысилась, что

подтверждает эффективность комплекса педагогических мероприятий. Для закрепления успеха необходимо продолжать использовать на уроках интерактивные задания и стимулировать самостоятельную исследовательскую деятельность.

На рисунке 6 показаны повторные результаты диагностической методики «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской.

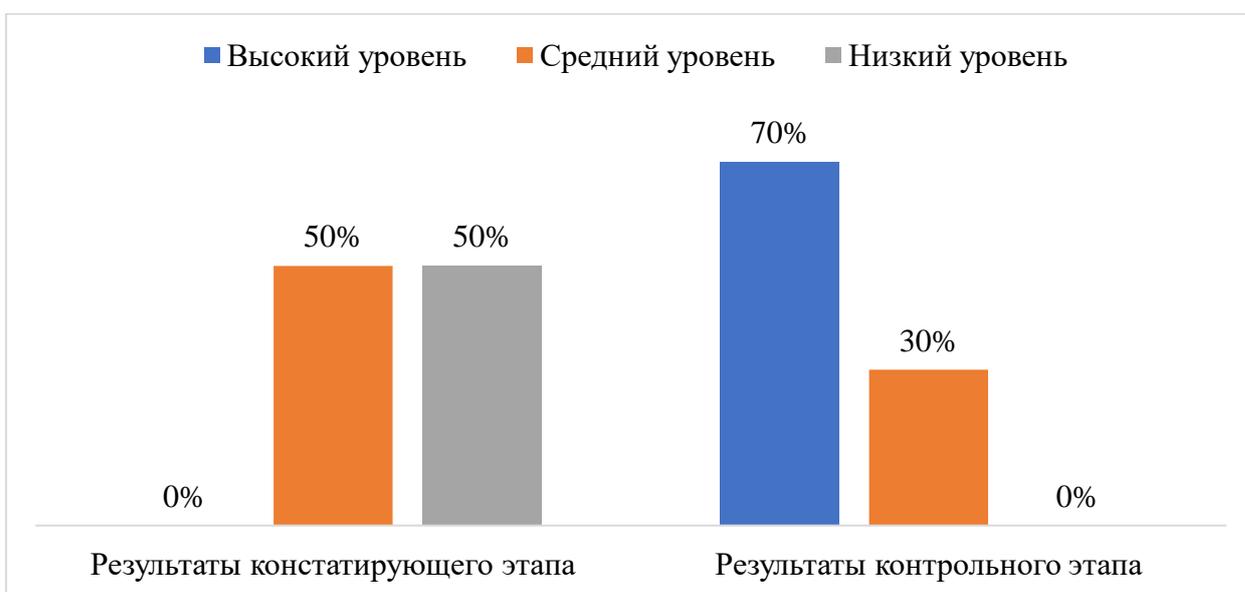


Рисунок 6 – Результаты диагностической методики «Познавательная активность младшего школьника»

Таким образом, можем отметить то, что решена проблема низкой познавательной активности учеников, что повысило их мотивацию и интерес к учебе. Количество учеников с высокой познавательной активностью выросло с нуля до 70% (Кирилл М., Егор Б., София Д., Анфиса С., Артем У., Евгений И., Валерия К.), а со средним уровнем – снизилось с 50% до 30%.

Это указывает на улучшение вовлеченности и эффективности образовательных методов. Повторное тестирование показало значительное улучшение когнитивных способностей учеников. Полное отсутствие низкой активности и рост числа активных учеников подтверждают эффективность принятых мер.

На рисунке 7 показаны результаты диагностической методики М.Г. Лускановой на контрольном этапе.

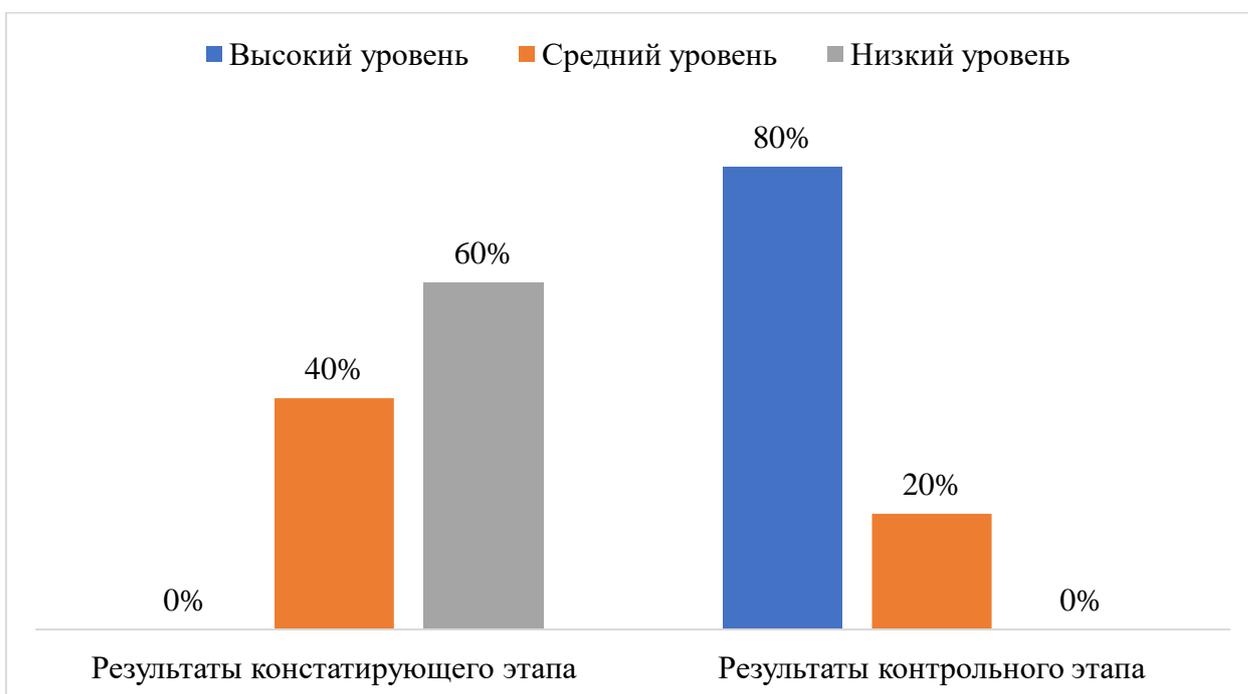


Рисунок 7 – Результаты диагностической методики «Оценка уровня познавательной мотивации учеников начальных классов» на контрольном этапе

Повторное исследование показало отсутствие учеников с низкой мотивацией, что свидетельствует об эффективности предложенных педагогических условий по развитию интереса к учебе у младших школьников. У 80% (8 человек, Кирилл М., Егор Б., София Д., Николай Х., Анфиса С., Артем У., Евгений И., Валерия К.) учеников высокий уровень мотивации, что значительно лучше начальных данных. У 20% (2 человека, Анастасия А., Матвей Е.) мотивация остается на среднем уровне, что ниже исходного показателя, но указывает на потенциал для ее повышения.

Повторное исследование по методике М.Г. Лускановой показало значительное улучшение познавательной мотивации у младших школьников. Исчез низкий уровень мотивации, выросло число учеников с высокой познавательной активностью – на 80%, что является значительным

показателем. Это свидетельствует о высокой эффективности педагогических подходов и формировании устойчивого интереса к учебе.

На рисунке 8 показан уровень развития познавательной мотивации у обучающихся начальной школы в процессе учебной деятельности на контрольном этапе.

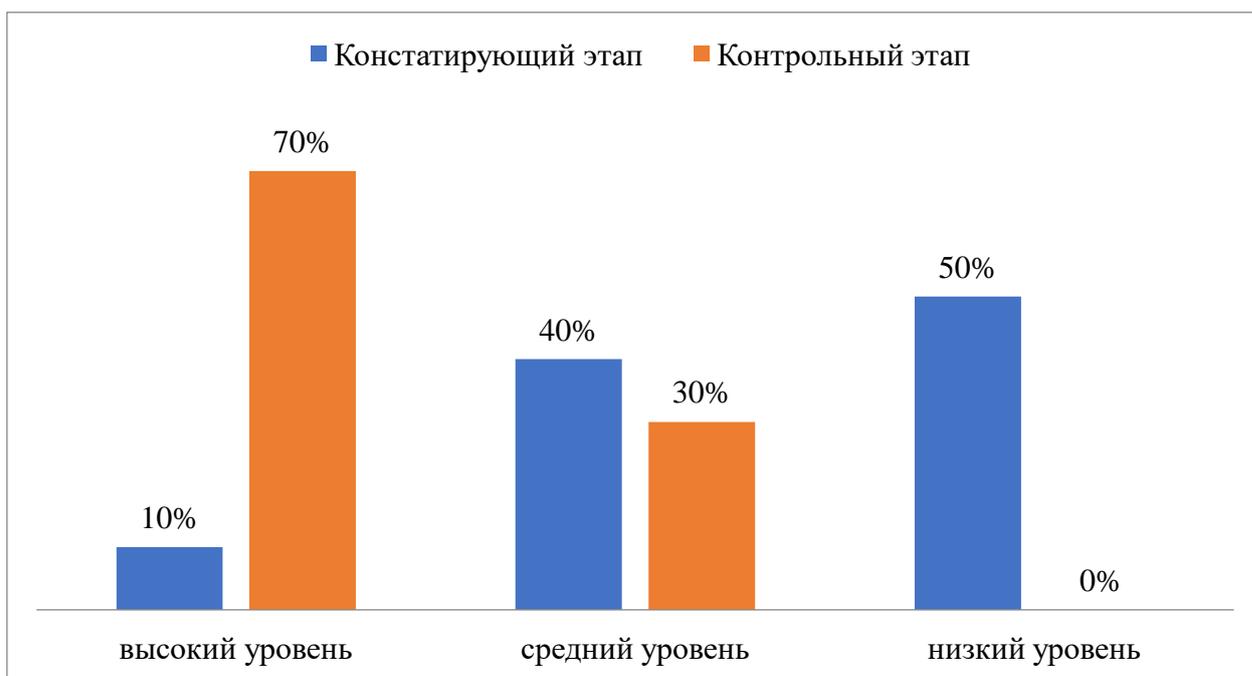


Рисунок 8 – Уровень развития познавательной мотивации у обучающихся начальной школы в процессе учебной деятельности на контрольном этапе

Наблюдается выраженное положительное смещение распределения: доля учащихся с высоким уровнем познавательной мотивации резко возросла (с 10% до 70%), а доля с низким уровнем полностью исчезла (с 50% до 0%). Одновременно доля среднего уровня сократилась с 40% до 30%. Такая трансформация указывает на системное повышение мотивационной активности класса в результате применённых учебно-воспитательных мер.

Снижение низкого уровня здесь – это важнейший эффект, более чем половина детей, ранее характеризовавшихся слабой или отсутствующей познавательной мотивацией, перешла на более высокий уровень. Это

свидетельствует о том, что вмешательство работоспособным именно для наиболее уязвимой части класса.

Рост высокого уровня показывает, что многие ученики были стимулированы к устойчивому интересу, инициативе и внутренней мотивации к учению. Экспериментальная работа продемонстрировала высокую эффективность в краткосрочной перспективе: значимая часть учеников повысила мотивацию, а наиболее проблематичная группа (низкий уровень) была нивелирована.

Были разработаны следующие методические рекомендации для повышения качества образования:

- учитывать психоэмоциональные особенности учеников при создании учебных материалов;
- ставить цели уроков с учетом интересов и потребностей детей;
- внедрять игровые элементы (задания, конкурсы, викторины);
- использовать современные интерактивные технологии;
- организовывать групповую работу для развития навыков сотрудничества;
- адаптировать задания под уровень подготовки каждого ученика;
- поощрять рефлексию, самооценку и критическое мышление;
- создавать доброжелательную атмосферу на уроках;
- применять индивидуальный подход, учитывая уникальность каждого ученика.

Таким образом, проведенный контрольный эксперимент показал, что в группе младших школьников, которые принимали участие в экспериментальной работе, в результате внедрения предложенных педагогических условий значительно вырос показатель познавательной мотивации, таким образом, проведенная работа была эффективной.

Работа проводилась на базе Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Тверской области, среди воспитанников центра под руководством учителя из МБОУ СШ № 36

г. Тверь Королевой Ирины Михайловны, 10 обучающихся. Были использованы методики: выявление относительной выраженности мотивов учения А.И. Божович, И.К. Маркова «Лесенка побуждений», определение уровня познавательной активности у младших школьников. Методика А.А. Горчинская «Познавательная активность младшего школьника», выявление отношения учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию М.Г. Лускановой. Общий анализ результатов показывает, что большинство учащихся нуждаются в поддержке и целенаправленных педагогических усилиях для увеличения их познавательной мотивации, так как имеют низкий уровень мотивации обучения.

Были реализованы следующие педагогические условия формирования мотивации: используются нетрадиционные формы уроков русского языка в 3 классе: урок-игра, урок-путешествие, урок-исследование; на уроках используются такие методы и приемы: наглядность, игровые задания, занимательные задания, проблемные задания, ИКТ. Всего было проведено 10 уроков русского языка, 7 из них были нетрадиционными, 7 – традиционными с использованием наглядности, игровых заданий, занимательных заданий, проблемных заданий и ИКТ.

Проведенный контрольный эксперимент показал, что в группе младших школьников, которые принимали участие в экспериментальной работе, в результате внедрения предложенных педагогических условий значительно вырос показатель познавательной мотивации, таким образом, проведенная работа была эффективной.

Заключение

Мотивация учения определяется как позитивное отношение и устойчивый интерес обучающегося к содержанию и процессу учебной деятельности, она является необходимым условием успешного овладения знаниями. Были рассмотрены внутренние, внешние мотивы учения, а также узкие, широкие, социальные мотивы. Учебная мотивация младшего школьника должна быть сформирована еще на этапе подготовки к школе, далее учебная мотивация расширяется и приобретает все более устойчивый характер, к концу начальной школы (3-4 класс) у ребенка должна быть сформирована выраженная мотивация учения, которая выражается в познавательных интересах, активности, самостоятельности.

Нами были выделены наиболее значимые с нашей точки зрения психолого-педагогические условия формирования мотивации младших школьников на уроках: использование нетрадиционных форм урока; использование проблемных и исследовательских методов и приемов деятельности; использование игровых заданий и упражнений; применение средств ИКТ и наглядности. Все эти условия могут быть реализованы на уроках русского языка в начальной школе, что повышает их мотивационный потенциал.

Работа проводилась на базе Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Тверской области, среди воспитанников центра под руководством учителя из МБОУ СШ № 36 г. Тверь Королевой Ирины Михайловны, по 10 обучающихся (в экспериментальной и контрольной группе). Были использованы методики: выявление относительной выраженности мотивов учения А.И. Божович, И.К. Маркова «Лесенка побуждений», определение уровня познавательной активности у младших школьников. Методика А.А. Горчинская «Познавательная активность младшего школьника», выявление отношения учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на

школьную ситуацию М.Г. Лускановой. Общий анализ результатов показывает, что большинство учащихся нуждаются в поддержке и целенаправленных педагогических усилиях для увеличения их познавательной мотивации, так как имеют низкий уровень мотивации обучения.

Были реализованы следующие педагогические условия формирования мотивации: используются нетрадиционные формы уроков русского языка в 3 классе: урок-игра, урок-путешествие, урок-исследование; на уроках используются такие методы и приемы: наглядность, игровые задания, занимательные задания, проблемные задания, ИКТ. Всего было проведено 10 уроков русского языка, 7 из них были нетрадиционными, 7 – традиционными с использованием наглядности, игровых заданий, занимательных заданий, проблемных заданий и ИКТ.

Проведенный контрольный эксперимент показал, что в группе младших школьников, которые принимали участие в экспериментальной работе, в результате внедрения предложенных педагогических условий значительно вырос показатель познавательной мотивации, таким образом, проведенная работа была эффективной.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирования личности. М. : Мысль, 2006. 158 с.
2. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан – Удэ.: Слово, 2007. 150 с.
3. Базулина А. А. Проблемы формирования мотивации к учебной деятельности современных школьников // Неделя Российской психологии в ГСГУ. 2021. №6. С. 166–169.
4. Буре Р. С. Дошкольник и труд. Теория и методика трудового воспитания. М. : Мозаика – Синтез, 2014. 275 с.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : Педагогика-пресс, 1999. 533 с.
6. Вьюнова Н. И., Гайдар К. М., Теминова Л. В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. Психолого-педагогические основы. Учебное пособие для студентов вузов второе изд. М. : Академический Проект, 2005. 256 с.
7. Годовикова Д. Б. Влияние общения с взрослым на общение детей со сверстниками // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии: Сборник научных трудов. 1980. С. 79–98.
8. Гринько А. И. Проблемы стимулирования самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся // Журнал родная школа. 2013. № 5. С. 72–75.
9. Давыдова А. О., Волчегорская Е. Ю. Структура методических рекомендаций для родителей по формированию учебной мотивации младшего школьника // Горизонты образования. 2021. №2. С. 289–291.
10. Дмитриева Т. В. Формирование мотивационной сферы личности и учебный процесс // Труды ДВГТУ. 2000. № 126. С. 242–249.
11. Есина Е. В. Педагогическая психология. Конспект лекций. Серия: Экзамен в кармане. М. : Эксмо, 2008. 160 с.

12. Ильин Е. Н. Рождение урока. М. : Педагогика, 2020. 365 с.
13. Керша Ю. Д., Обухов А. С. Современные концепции изучения мотивации и самоофективности школьников в онлайн-форматах реализации дополнительного образования // Проблемы современного образования. 2021. № 5. С. 35–48.
14. Кирьянова М. В. Исследование влияния стиля педагогического общения учителя на мотивацию учебной деятельности школьников // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 45. С. 580–586.
15. Коломинский Я. Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. М. : Просвещение, 1988. 265 с.
16. Кулагина И. Ю. Младшие школьники: особенности развития. М. : Педагогика, 2019. 176 с.
17. Куликова Т. А. Воспитание познавательных интересов и любознательности // Воспитателю о работе с семьей. 1989. с. 160–175.
18. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Питер, 2002. 480 с.
19. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М. : Педагогика, 2018. 144 с.
20. Николаева Н. В. Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности // Образование в современной школе. 2019. № 7/8. С. 44–45.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 705 с.
22. Сулюкманова А. Р. Влияние детско-родительских отношений на психологическое развитие детей // Инновационные подходы в современной науке. 2021. №9. С. 293–301.
23. Творогова Н. В., Орлов Ю. М. Психологические особенности младшего школьника // Вопросы науки и образования. 2021. № 8 (133). С. 53–55.
24. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 2012. 946 с.

25. Шукина Г. И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М. : Просвещение, 2015. 144с.
26. Щуркова Н. Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога. М. : Аркти, 2007. 152 с.
27. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. М. : Академия, 2015. №4. С. 215–228.
28. Юлдашева Р. М. Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации младших школьников // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив. 2021. № 6. С. 568–574.
29. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М. : Просвещение, 2008. 317 с.
30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 05.04.2025).
31. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 05.04.2025).
32. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»

(Зарегистрирован 11.04.2024 № 77830). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 05.04.2025).

33. Activity-Related and Sociocultural Grounds for Foreign Language Education of Adults who Lack Expressed Motivation for Cognitive Activity / M. V. Kochetkov, O.G. Smolyaninova, A.N. Speranskaya, E.M. Chebotareva // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2021. Vol. 14, No. 3. P. 341–350.

34. Bulankina N. E. Topical issues of psychological balance of the participants of the polycultural educational space // Психология образования в поликультурном пространстве. 2018. №. 1(41). P. 53–59.

35. Gamzaeva M. V. Relationship of cognitive motivation and achievement motivation among distance learning students // Knowledge, Man and Civilization - ISCKMC 2022 : Proceedings of International Scientific Congress, Gnozny, 08–10 июня 2022 года / Kh. Ibragimov Complex Intitute of the Russian Academy of Science. Gnozny: European Publisher, 2022. P. 465–472.

Приложение А

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня развития учебной мотивации

Имя фамилия	«Лесенка побуждений»	«Познавательная активность младшего школьника»	«Оценка уровня познавательной мотивации учеников начальных классов»
Экспериментальная группа			
Анастасия А	6	3	4
Анфиса С.	2	4	3
Артем У.	2	4	4
Валерия К.	4	2	4
Егор Б.	3	4	3
Евгения И.	4	2	4
Кирилл М.	6	3	3
Матвей Е.	6	3	4
Николай Х	3	4	2
София Д.	3	4	2
Контрольная группа			
Алексей В.	4	4	2
Борис Г.	3	2	3
Владимир И.	4	4	2
Дмитрий К.	6	4	2
Елена Л.	3	2	3
Жанна Н.	4	4	2
Игорь П.	6	2	3
Кирилл С.	6	4	2
Марина Т.	2	2	5
Олег Ф.	2	2	5

Приложение Б
Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня развития учебной мотивации

Имя фамилия	«Лесенка побуждений»	«Познавательная активность младшего школьника»	«Оценка уровня познавательной мотивации учеников начальных классов»
Экспериментальная группа			
Анастасия А	5	7	6
Анфиса С.	7	4	5
Артем У.	4	7	3
Валерия К.	5	7	4
Егор Б.	3	4	4
Евгения И.	4	3	6
Кирилл М.	6	4	3
Матвей Е.	3	4	4
Николай Х	3	4	2
София Д.	4	3	4
Контрольная группа			
Алексей В.	4	4	2
Борис Г.	3	2	3
Владимир И.	4	4	2
Дмитрий К.	6	4	2
Елена Л.	3	2	3
Жанна Н.	4	4	2
Игорь П.	6	2	3
Кирилл С.	6	4	2
Марина Т.	2	2	5
Олег Ф.	2	2	5