

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование бережного отношения к природе у младших школьников во
внеурочной деятельности

Обучающийся

Л.А.Крылова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А.Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе исследуются психолого-педагогические методы формирования у младших школьников ответственного отношения к природе через их участие в внеурочной деятельности.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация программы формирования бережного отношения к природе у младших школьников посредством специально организованной внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс экологического воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Представленная исследовательская работа включает в себя комплексный анализ проблемы формирования бережного отношения младших школьников к природе. Сначала на основе психолого-педагогических исследований анализируется понятие этого отношения. Далее анализируется потенциал внеклассных мероприятий как эффективного метода формирования уважительного отношения младших школьников к природе. Для диагностики исходного уровня этого отношения учащиеся подвергаются диагностическому анкетированию. На следующем этапе запланирован к реализации специальный комплекс мероприятий, направленных на развитие соответствующих знаний, умений и практических навыков. Исследовательская работа завершается анализом эффективности мероприятий, проводимых в рамках внеклассных занятий.

Бакалаврская работа отличается новизной и практической значимостью. Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения. Количество использованной литературы – 37 источников. Количество таблиц в работе – 5, рисунков – 7, приложений – 4. Общий объем работы – 57 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования экологического сознания в начальном образования	8
1.1 Психолого-педагогические особенности развития экологического мышления у детей младшего школьного возраста.....	8
1.2 Концептуальные подходы к экологическому воспитанию в современной педагогической науке.....	13
Глава 2 Эмпирическое исследование формирования бережного отношения к природе у младших школьников.....	20
2.1 Диагностика исходного уровня сформированного бережного отношения к природе у младших школьников.....	20
2.2 Реализация программы внеурочной деятельности по формированию бережного отношения к природе.....	27
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.....	38
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	51
Приложения А Тест по разделу «Природа и человек» (3-4 класс).....	54
Приложение Б Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).....	55
Приложение В Протокол наблюдения «Поведение в природе» (Методика С.Н. Николаевой и Л.М. Маневцовой).....	56
Приложение Г Сводная таблица результатов диагностики на констатирующем этапе.....	57

Введение

Актуальность исследования обусловлена обострением экологических проблем современности, которые требуют формирования у подрастающего поколения нового типа экологического мышления и ответственного отношения к природе. Экологический кризис XXI века, характеризующийся истощением природных ресурсов, загрязнением окружающей среды и нарушением экологического равновесия, делает необходимым воспитание экологически грамотного и ответственного поколения уже на начальных этапах образования [15, с. 67].

Младший школьный возраст представляет собой сензитивный период для формирования базовых ценностных ориентаций личности, включая отношение к природе [3, с. 134]. Согласно исследованиям Л.И. Божович и Д.И. Фельдштейна, именно в возрасте 7-10 лет происходит интенсивное развитие эмоциональной сферы, абстрактного мышления и способности к эмпатии, что создает оптимальные условия для интериоризации экологических норм и ценностей [30, с. 156].

Внеурочная деятельность, признанная в российской образовательной системе в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, обладает уникальным потенциалом для экологического воспитания. Она позволяет преодолеть ограничения предметно-урочной системы и создать условия для целостного, интегративного подхода к формированию экологического мировоззрения [21, с. 156].

Проблема исследования заключается в противоречии между объективной необходимостью формирования экологически ответственного поведения у младших школьников и недостаточной разработанностью научно обоснованных методик экологического воспитания в условиях внеурочной деятельности.

Объект исследования – процесс экологического воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия и методы формирования бережного отношения к природе у детей 8-9 лет в рамках внеурочной деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально апробировать программу формирования бережного отношения к природе у младших школьников посредством специально организованной внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования бережного отношения к природе у младших школьников;
- выявить возможности внеурочной деятельности в формировании бережного отношения к природе у младших школьников;
- определить исходный уровень сформированности бережного отношения к природе у учащихся третьего класса;
- разработать и проверить программу внеурочной деятельности экологической направленности;
- оценить результативность занятий, апробируемых во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования – формирование бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- учета возрастных психологических особенностей восприятия природы детьми 8-9 лет;
- применения комплексного подхода, интегрирующего когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты;

- использования интерактивных и практико-ориентированных методов обучения;
- обеспечения систематичности и последовательности педагогического воздействия.

Теоретико-методологической основой исследования послужил комплекс взаимосвязанных подходов и концепций. Системно-деятельностный подход, разработанный А.Г. Асмоловым и А.Н. Леонтьевым определил акцент на активности ученика в процессе познания [1, с. 18; 20, с. 178]. Теория экологического образования, представленная в трудах А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева и И.Т. Суравегиной легла в основу определения содержания и разработку методов формирования ответственности за природу [15, с. 89; 16, с. 234]. Концепция развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина позволила разработать развивающие задания и организацию учебного процесса [12, с. 156; 35, с. 189]. При этом, положения возрастной психологии о сензитивных периодах развития, сформулированные Л.С. Выготским и Д.И. Фельдштейном, учитывали специфику возраста младших школьников для улучшения обучения [7, с. 203; 30, с. 145].

Теоретические методы анализа: анализ психолого-педагогической и методической литературы, систематизация и обобщение научных данных, моделирование.

Эмпирические методы анализа: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование.

Методы обработки данных: качественный и количественный анализ результатов, методы математической статистики (критерий Вилкоксона).

База исследования – НОУ «FIDOYI AVLODLAR», город Ташкент Республика Узбекистан.

В исследовании приняли участие 25 учащихся третьего класса в возрасте 8-9 лет.

Новизна исследования представляет собой авторскую работу, направленную на формирование у младших школьников бережного отношения к природе в рамках внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятия «бережное отношение к природе» применительно к младшему школьному возрасту, обосновании компонентной структуры данного личностного образования, определении педагогических условий его формирования во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанной программы внеурочной деятельности «Юные экологи». Материалы исследования могут быть использованы учителями начальных классов и педагогами дополнительного образования.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложения.

Глава 1 Теоретические основы формирования экологического сознания в начальном образовании

1.1 Психолого-педагогические особенности развития экологического мышления у детей младшего школьного возраста

Формирование бережного отношения к природе у младших школьников представляет собой сложный многокомпонентный процесс, эффективность которого во многом определяется учетом возрастных психологических особенностей детей 7-10 лет. Понимание специфики психического развития в данном возрастном периоде является необходимой предпосылкой для разработки научно обоснованных методов экологического воспитания [30, с. 178].

В современной педагогической науке понятие «бережное отношение к природе» рассматривается как интегративное личностное образование, включающее три взаимосвязанных компонента: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностно-практический [14, с. 89].

Когнитивный компонент включает систему экологических знаний о природе, понимание взаимосвязей в экосистемах, осознание роли человека в природе и последствий антропогенного воздействия на окружающую среду [16, с. 123]. Исследования показывают, что экологические знания являются необходимой, но недостаточной основой для формирования экологически ответственного поведения [28, с. 67].

Эмоционально-ценностный компонент характеризуется эмоциональной отзывчивостью на состояние природных объектов, способностью к эмпатии по отношению к живым существам, восприятием природы как самостоятельной ценности [14, с. 234]. Согласно концепции С.Д. Дерябо и В.А. Явина, субъектное отношение к природе, при котором природные объекты воспринимаются как субъекты взаимодействия, а не только как

объекты изучения или использования, является ключевым показателем экологической культуры личности [36, с. 156].

Деятельностно-практический компонент проявляется в готовности и способности к экологически ответственному поведению, участию в природоохранной деятельности, соблюдению экологических норм и правил в повседневной жизни [29, с. 47]. Данный компонент является результирующим, интегрирующим знания и ценностные ориентации в практическом поведении [20, с. 234].

Младший школьный возраст (7-10 лет) характеризуется качественными изменениями в психическом развитии ребенка, которые создают благоприятные условия для экологического воспитания. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина, ведущей деятельностью в этом возрасте становится учебная деятельность, что обуславливает высокую познавательную активность и способность к усвоению систематизированных знаний [35, с. 189].

Когнитивное развитие. Согласно теории Ж. Пиаже, младшие школьники находятся на стадии конкретных операций, что означает развитие способности к логическому мышлению применительно к конкретным, наблюдаемым объектам [25, с. 203]. Дети этого возраста способны к установлению причинно-следственных связей, классификации природных объектов, пониманию обратимости процессов. Однако абстрактные экологические концепции (например, понятие экосистемы или биосферы) требуют специальной педагогической работы и конкретизации через наблюдаемые примеры [7, с. 234].

Развитие произвольного внимания в младшем школьном возрасте позволяет детям сосредотачиваться на длительных наблюдениях за природными объектами и процессами [33, с. 145]. Переход от механической к логической памяти обеспечивает более прочное усвоение экологических знаний, особенно при условии их эмоциональной насыщенности и практической значимости [12, с. 178].

Эмоциональное развитие. Эмоциональная сфера младших школьников характеризуется высокой восприимчивостью к эстетическим качествам природных объектов и способностью к эмпатическому отклику на состояние живых существ [14, с. 67]. Согласно концепции А.В. Запорожца, в этом возрасте происходит интеллектуализация эмоций, что создает предпосылки для формирования устойчивых эмоционально-ценностных отношений [8, с. 89].

Характерная для младших школьников способность к антропоморфизму (наделению природных объектов человеческими качествами) может быть эффективно использована в педагогическом процессе для развития эмоциональной связи с природой [36, с. 234]. Однако важно постепенно формировать более зрелое, научное понимание природных объектов, сохраняя при этом эмоциональное отношение к ним [26, с. 145].

Личностное развитие. Младший школьный возраст характеризуется интенсивным развитием самосознания и формированием устойчивых черт характера [3, с. 234]. В этот период закладываются базовые ценностные ориентации личности, которые во многом определяют поведение человека в дальнейшей жизни [30, с. 189]. Формирование экологических ценностей в данном возрасте имеет особое значение, так как они становятся частью мировоззрения ребенка [13, с. 156].

Развитие произвольности поведения создает основу для формирования устойчивых навыков экологически ответственного поведения [35, с. 234]. Способность к планированию и контролю собственных действий позволяет детям осознанно применять экологические знания в практической деятельности [12, с. 145].

Социальное развитие. В младшем школьном возрасте усиливается ориентация на социальные нормы и правила, расширяется круг социальных контактов [30, с. 156]. Дети этого возраста чувствительны к оценкам взрослых и сверстников, что может быть использовано для формирования социально одобряемых форм экологического поведения [21, с. 89].

Согласно теории развития Л. Кольберга, большинство младших школьников находятся на преконвенциональном уровне морального развития, что означает ориентацию на внешние авторитеты и избегание наказания [3, с. 178]. Это делает особенно важной роль педагога как носителя экологических ценностей и примера экологически ответственного поведения [29, с. 234].

На основе анализа психолого-педагогической литературы можно выделить следующую структуру бережного отношения к природе у младших школьников:

- Когнитивный компонент включает знания о многообразии природных объектов и явлений, представления о значении природы для человека, также понимание экологических проблем и способов их решения [28, с. 89].
- Эмоционально-ценностный компонент характеризуется способностью к эмпатии по отношению к живым существам, восприятием природы как самостоятельной ценности переживанием чувства ответственности за состояние природы [14, с. 156].
- Деятельностно-практический компонент проявляется в соблюдении правил поведения в природе, участии в природоохранной деятельности, стремлении влиять на экологическое поведение окружающих [36, с. 234].

На основе выделенных компонентов можно определить три уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников.

Высокий уровень характеризуется системными экологическими знаниями, пониманием взаимосвязей в природе, устойчивым эмоционально-ценностным отношением к природе как к самостоятельной ценности, последовательным экологически ответственным поведением, активным участием в природоохранной деятельности [31, с. 145].

Средний уровень отличается фрагментарными экологическими знаниями, недостаточно глубоким пониманием экологических взаимосвязей,

ситуативным проявлением эмоционального отношения к природе, непоследовательным экологическим поведением, эпизодическим участием в природоохранной деятельности [28, с. 178].

Низкий уровень характеризуется отсутствием или поверхностностью экологических знаний, потребительским отношением к природе, неспособностью к эмпатии по отношению к природным объектам, частыми проявлениями экологически неграмотного поведения, отсутствием интереса к природоохранной деятельности [32, с. 89].

Эффективность формирования бережного отношения к природе определяется совокупностью внешних и внутренних факторов [13, с. 234].

К внешним факторам относятся семейное воспитание и экологические установки родителей, целенаправленное экологическое образование в школе, влияние средств массовой информации, социокультурная среда и экологические традиции региона, а также непосредственный контакт с природой [11, с. 156].

Внутренние факторы включают возрастные психологические особенности, индивидуальные особенности темперамента и характера, уровень познавательной активности, эмоциональную чувствительность и наличие личного опыта взаимодействия с природой [36, с. 189].

На основе анализа психолого-педагогической литературы и учета возрастных особенностей младших школьников можно выделить следующие принципы экологического воспитания:

- принцип научности предполагает формирование достоверных экологических знаний, основанных на современных научных представлениях о природе [16, с. 145];
- принцип доступности требует учета возрастных познавательных возможностей детей, использования понятных примеров и образных представлений [25, с. 234];

- принцип наглядности предусматривает максимальное использование непосредственных наблюдений природных объектов, практических действий, наглядных пособий [26, с. 178];
- принцип систематичности и последовательности обеспечивает постепенное усложнение экологических представлений, от конкретных к более абстрактным [12, с. 189];
- принцип активности предполагает вовлечение детей в различные виды деятельности с природными объектами [20, с. 156];
- принцип эмоциональности требует создания эмоционально насыщенных ситуаций взаимодействия с природой, вызывающих положительные переживания [14, с. 234];
- принцип регионального подхода ориентирует на изучение природы родного края, местных экологических проблем [17, с. 123].

Младший школьный возраст представляет собой сензитивный период для формирования бережного отношения к природе. Возрастные особенности когнитивного, эмоционального и личностного развития создают благоприятные предпосылки для экологического воспитания при условии использования адекватных педагогических подходов, учитывающих специфику восприятия природы детьми 7-10 лет.

1.2 Концептуальные подходы к экологическому воспитанию в современной педагогической науке

Внеурочная деятельность в современной образовательной системе представляет собой важнейший компонент целостного образовательного процесса, обладающий уникальными возможностями для экологического воспитания младших школьников. Понимание специфики внеурочной деятельности и ее педагогического потенциала является необходимым условием для разработки эффективных программ формирования бережного отношения к природе.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования, внеурочная деятельность является обязательным компонентом основной образовательной программы и направлена на достижение планируемых результатов освоения программы, прежде всего личностных и метапредметных [1, с. 18]. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Экологическое воспитание может быть интегрировано в различные направления внеурочной деятельности, однако наиболее органично оно реализуется в рамках духовно-нравственного и общеинтеллектуального направлений [21, с. 89]. Такая интеграция позволяет рассматривать отношение к природе как важный аспект нравственного развития личности и формировать экологическое мышление как составную часть научного мировоззрения [29, с. 234].

Специфика внеурочной деятельности определяется рядом характеристик, отличающих ее от урочной формы обучения:

Гибкость организационных форм. Внеурочная деятельность не ограничена жесткими рамками классно-урочной системы, что позволяет использовать разнообразные формы работы: экскурсии, походы, проекты, наблюдения, эксперименты, игры [19, с. 156]. Такое разнообразие создает возможности для выбора наиболее эффективных форм работы в зависимости от образовательных задач и особенностей детей.

Добровольность участия. Хотя внеурочная деятельность является обязательной частью образовательной программы, выбор конкретных курсов и программ осуществляется с учетом интересов и пожеланий учащихся и их родителей [11, с. 234]. Добровольность участия обеспечивает высокую мотивацию детей и создает благоприятный эмоциональный фон для образовательной деятельности.

Отсутствие оценочного давления. В отличие от урочной деятельности, где обязательно присутствует оценка результатов учебной деятельности, внеурочные занятия ориентированы на содержательную оценку и самооценку, что снижает тревожность детей и создает условия для творческого самовыражения [2, с. 145].

Практическая направленность. Внеурочная деятельность предоставляет широкие возможности для практического применения полученных знаний, что особенно важно для экологического воспитания [22, с. 178]. Дети могут не только изучать природу, но и реально участвовать в природоохранной деятельности, видеть результаты своих действий.

Интегративный характер. Внеурочная деятельность позволяет интегрировать знания из различных предметных областей (окружающий мир, математика, литература, изобразительное искусство) для решения комплексных задач экологического образования [12, с. 234]. Такая интеграция способствует формированию целостного мировоззрения и системного экологического мышления.

Разнообразие форм внеурочной деятельности создает широкие возможности для экологического воспитания младших школьников. Рассмотрим основные формы, их специфику и педагогический потенциал.

Экологические кружки и клубы представляют собой наиболее традиционную и распространенную форму систематической внеурочной работы [19, с. 234]. Занятия в кружке позволяют обеспечить последовательное и углубленное изучение экологических вопросов, формирование устойчивых познавательных интересов. Преимуществом кружковой работы является возможность индивидуального подхода к развитию способностей каждого ребенка, работа в малых группах, создание дружеской атмосферы [24, с. 145].

Содержание работы экологического кружка может включать изучение многообразия растений и животных родного края, освоение методов экологических исследований, проведение простейших наблюдений и

экспериментов, создание коллекций природных объектов, ведение дневников наблюдений, а также изучение экологических проблем региона [23, с. 189].

Экскурсии и походы обладают высоким образовательным и воспитательным потенциалом, поскольку обеспечивают непосредственный контакт детей с природой [26, с. 234]. Экологические экскурсии способствуют развитию наблюдательности, формированию представлений о многообразии живой природы, пониманию экологических взаимосвязей. Особую ценность представляют сезонные экскурсии, позволяющие проследить изменения в природе на протяжении года [33, с. 156].

Методика проведения экскурсий предполагает предварительную подготовку детей (постановка цели, актуализация знаний), организацию наблюдений с использованием заданий разного уровня сложности, эмоциональное насыщение восприятия через использование художественного слова, музыки, игровых приемов, а также закрепление полученных впечатлений через рисование, составление рассказов, создание гербариев [11, с. 178].

Проектная деятельность создает условия для развития исследовательских навыков, критического мышления, способности к самостоятельному решению проблем [27, с. 234]. Экологические проекты могут быть направлены на изучение конкретных экологических проблем региона, разработку предложений по их решению, создание информационных продуктов экологической тематики.

Для младших школьников можно выделить следующие типы экологических проектов: исследовательские (изучение загрязнения воздуха, воды, почвы; наблюдение за животными и растениями), творческие (создание экологических сказок, плакатов, спектаклей), практико-ориентированные (организация природоохранных акций, создание кормушек, уход за растениями) и информационные (сбор и обработка информации об экологических проблемах) [22, с. 145].

Экологические игры соответствуют возрастным особенностям младших школьников и обладают высоким мотивационным потенциалом [26, с. 189]. Игра позволяет в увлекательной форме формировать экологические знания, развивать эмоциональное отношение к природе, отрабатывать навыки экологически ответственного поведения. К видам экологических игр относятся дидактические игры (лото, домино, викторины экологического содержания), сюжетно-ролевые игры (моделирование ситуаций взаимодействия человека и природы), игры-путешествия (виртуальные экскурсии по заповедникам, национальным паркам), подвижные игры на природе (способствующие формированию положительного отношения к пребыванию в природной среде), а также игры-соревнования (экологические конкурсы, олимпиады) [19, с. 156].

Практическая природоохранная деятельность имеет особое значение для формирования деятельностно-практического компонента бережного отношения к природе [29, с. 178]. Участие в реальных природоохранных мероприятиях формирует у детей чувство личной ответственности за состояние окружающей среды, понимание возможности индивидуального вклада в решение экологических проблем. К видам практической природоохранной деятельности относятся изготовление и развешивание кормушек для птиц, подкормка птиц зимой, посадка деревьев и кустарников, уход за растениями на пришкольном участке, очистка территории от мусора, создание цветников, а также изготовление экологических знаков и листовок [20, с. 234].

Творческая деятельность способствует эмоциональному развитию и формированию эстетического отношения к природе [27, с. 156]. Дети создают рисунки, поделки из природного материала, сочиняют рассказы и стихи о природе, участвуют в театрализованных представлениях экологической тематики.

Эффективность экологического воспитания во многом определяется выбором адекватных методов педагогического воздействия. С учетом

возрастных особенностей младших школьников можно выделить несколько основных групп методов.

К методам формирования экологических знаний относятся наблюдение за природными объектами и явлениями [24, с. 189], элементарные опыты и эксперименты [22, с. 234], работа с природными объектами (изучение строения растений, следов животных), моделирование экосистем и экологических процессов [12, с. 178], а также использование ИКТ (виртуальные экскурсии, образовательные фильмы) [21, с. 145].

Методы формирования эмоционально-ценностного отношения к природе включают эмоциональное стимулирование (использование художественного слова, музыки, произведений изобразительного искусства на природную тематику) [27, с. 234], создание ситуаций эмпатии и сопереживания природным объектам [14, с. 156], проведение экологических праздников и досуговых мероприятий [19, с. 189], а также эстетическое восприятие природы (любование красотой природных явлений) [26, с. 234].

К методам формирования практических навыков можно отнести упражнения в применении экологических правил [29, с. 145], участие в природоохранных акциях [20, с. 178], уход за растениями и животными [24, с. 234], а также проектирование природоохранных мероприятий [22, с. 156].

Учет возрастных особенностей предполагает адаптацию содержания и методов экологического воспитания к познавательным возможностям и интересам младших школьников [25, с. 234]. Комплексный подход требует интеграции когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностно-практического компонентов экологического воспитания [14, с. 189]. Систематичность и последовательность обеспечиваются регулярными занятиями, постепенным усложнением содержания, установлением преемственных связей между темами [12, с. 234].

Практическая направленность предусматривает максимальное вовлечение детей в практическую природоохранную деятельность [29, с. 178]. Эмоциональная насыщенность создается через использование

разнообразных методов эмоционального воздействия [14, с. 234]. Интеграция с урочной деятельностью обеспечивает единство экологического воспитания в различных формах образовательного процесса [11, с. 156]. Взаимодействие с семьей предполагает вовлечение родителей в экологическую деятельность, согласование педагогических воздействий [3, с. 189].

Успешность экологического воспитания во многом зависит от личности педагога, его экологической компетентности и мотивации [29, с. 234]. Педагог, организующий внеурочную деятельность экологической направленности, должен обладать глубокими знаниями о природе, экологических закономерностях и проблемах, владеть методикой экологического воспитания младших школьников, иметь личный опыт взаимодействия с природой, демонстрировать экологически ответственное поведение, уметь создавать эмоционально насыщенные ситуации взаимодействия с природой, а также быть способным к импровизации и гибкому реагированию на ситуацию [11, с. 234].

Особое значение имеет позиция педагога как партнера детей в познании природы, а не только как транслятора знаний. Такая позиция способствует развитию познавательной активности детей, формированию субъектного отношения к природе [36, с. 189].

Внеурочная деятельность обладает уникальными возможностями для формирования бережного отношения к природе у младших школьников. Гибкость организационных форм, разнообразие методов работы, практическая направленность, возможность непосредственного контакта с природой создают благоприятные условия для комплексного воздействия на когнитивную, эмоционально-ценностную и деятельностно-практическую сферы личности ребенка. Эффективность внеурочной деятельности определяется соблюдением комплекса педагогических условий, учитывающих возрастные особенности детей и специфику экологического воспитания.

Глава 2 Эмпирическое исследование формирования бережного отношения к природе во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика исходного уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников

Экспериментальное исследование формирования бережного отношения к природе у младших школьников проводилось на базе НОУ «FIDOYI AVLODLAR» в городе Ташкенте, Республика Узбекистан. В исследовании приняли участие 25 учащихся третьего класса в возрасте 8-9 лет. Выбор данной возрастной группы обусловлен психологическими особенностями развития экологического сознания в младшем школьном возрасте [30, с. 178].

Цель констатирующего этапа: выявить исходный уровень сформированного бережного отношения к природе у учащихся.

Задачи констатирующего этапа включали:

- подбор диагностического инструментария для оценки когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностно-практического компонентов бережного отношения к природе;
- проведение диагностики с использованием выбранных методик;
- анализ полученных результатов и определение уровней сформированного бережного отношения к природе у участников исследования;
- определение направлений формирующей работы.

Для комплексной оценки развитости бережного отношения к природе была разработана диагностическая программа, включающая три методики, соответствующие выделенным компонентам изучаемого личностного образования.

Методика 1. Тест «Природа и человек» (адаптированный вариант теста Л.П. Симоновой)

Цель: выявить уровень экологических знаний и понимания взаимосвязей в природе (когнитивный компонент) [28, с. 67].

Описание: Тест, представленный в Приложении А, включает 10 вопросов с вариантами ответов, оценивающих понимание значения природы в жизни человека, знание экологических закономерностей, осознание экологических проблем и понимание роли человека в природе. Каждый вопрос имеет варианты ответов, оцениваемых в баллах от 1 до 3. Максимальное количество баллов – 30.

Критерии оценки:

- высокий уровень: 24-30 баллов – системные экологические знания, глубокое понимание взаимосвязей в природе, осознание экологических проблем;
- средний уровень: 16-23 балла – фрагментарные экологические знания, поверхностное понимание экологических взаимосвязей;
- низкий уровень: 10-15 баллов – отсутствие или поверхностность экологических знаний, потребительское отношение к природе.

Методика 2. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).

Цель: определить доминирующий тип экологической установки (эмоционально-ценностный компонент) [36, с. 234].

Описание: Методика (Приложение Б) представляет собой вербальный ассоциативный тест, включающий 12 стимульных слов с вариантами ответов, отражающими различные типы отношения к природе:

- К – эстетическое (природа как объект красоты);
- И – когнитивное (природа как объект изучения);
- О – этическое (природа как объект охраны);
- П – прагматическое (природа как объект пользы).

Инструкция: детям предъявляются стимульные слова (лес, трава, медведь) с четырьмя вариантами ассоциаций. Необходимо выбрать наиболее подходящий вариант.

Обработка результатов: подсчитывается количество выборов каждого типа установки. Доминирующим считается тип, набравший наибольшее количество баллов [14, с. 156].

Методика 3. Наблюдение «Поведение в природе» (методика С.Н. Николаевой и Л.М. Маневцовой)

Цель: оценить реальное экологическое поведение детей (деятельностно-практический компонент) [24, с. 89].

Описание: Структурированное наблюдение за поведением детей в природной среде проводится во время экскурсий по 10 критериям, включающим проявление интереса к природным объектам, бережное обращение с растениями и животными, соблюдение правил поведения в природе, готовность к оказанию помощи природным объектам, реакцию на экологически неправильное поведение других, стремление к познанию природы, аккуратность на природе, инициативность в природоохранной деятельности и эмоциональную отзывчивость на состояние природы. Бланк наблюдения представлен в Приложении В.

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале, где 3 балла означают постоянное проявление поведения, 2 балла – ситуативное проявление, 1 балл – отсутствие или крайне редкое проявление.

Критерии оценки:

- высокий уровень: 25-30 баллов – устойчивое экологически ответственное поведение;
- средний уровень: 17-24 балла – ситуативное проявление экологического поведения;
- низкий уровень: 10-16 баллов – неустойчивое отношение к природе, частые проявления неадекватного поведения.

Результаты диагностики когнитивного компонента по методике «Природа и человек», представлены на рисунке 1.

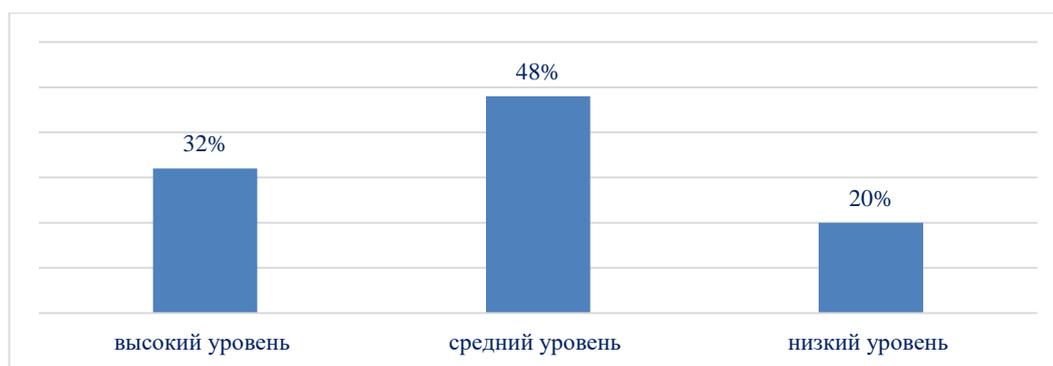


Рисунок 1 – Уровень экологических знаний у младших школьников

Анализ показал следующее распределение учащихся по уровням сформированности экологических знаний: высокий уровень – 8 учащихся (32%), средний уровень – 12 учащихся (48%), низкий уровень – 5 учащихся (20%).

Дети с высоким уровнем (32%) продемонстрировали понимание взаимосвязей в природе, способность объяснить причины экологических проблем и предложить способы их решения. Эти учащиеся правильно отвечали на вопросы о значении лесов для очистки воздуха, роли болот в природных экосистемах, влиянии человеческой деятельности на окружающую среду [16, с. 145].

Учащиеся со средним уровнем (48%) обладали отдельными знаниями о природных объектах и явлениях, однако не могли установить системные связи между ними. Их ответы часто были поверхностными и не отражали понимания сложности экологических процессов. Например, отвечая на вопрос о значении болот, многие указывали только на их роль как среды обитания для отдельных видов, не понимая функции в очистке воды [28, с. 89].

Дети с низким уровнем (20%) характеризовались отсутствием понимания экологических закономерностей и потребительским отношением к природе. Они рассматривали природу исключительно с точки зрения ее полезности для человека и не проявляли понимания ее самостоятельной ценности [32, с. 145].

Результаты диагностики эмоционально-ценностного компонента по методике «ЭЗОП» отражены на рисунке 2.

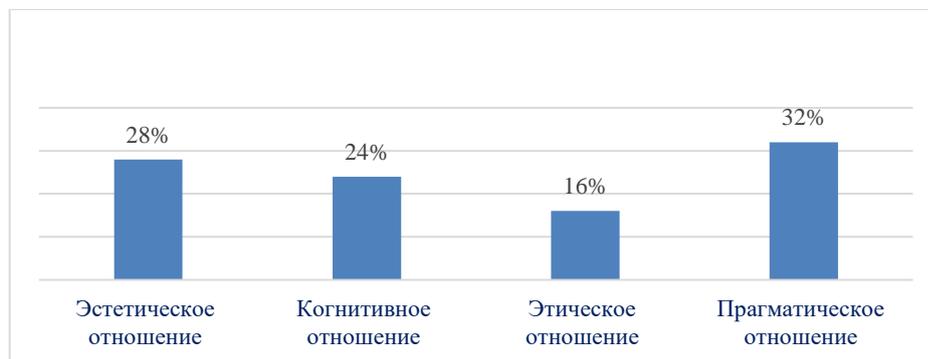


Рисунок 2 – Результаты эмоционально-ценностного компонента по методике «ЭЗОП»

Исследование доминирующих установок в отношении к природе с помощью методики «ЭЗОП» выявило следующее распределение: прагматическое отношение (П) – 8 учащихся (32%), эстетическое отношение (Э) – 7 учащихся (28%), когнитивное отношение (К) – 6 учащихся (24%), этическое отношение (О) – 4 учащихся (16%).

Прагматическое отношение было выявлено у 32% учащихся. Дети с данным типом отношения воспринимали природу преимущественно как источник ресурсов для удовлетворения человеческих потребностей. Слово «лес» они чаще всего ассоциировали с дровами или строительным материалом, «озеро» – с рыбной ловлей [14, с. 234].

Эстетическое отношение продемонстрировали 28% учащихся. Эти дети проявляли эмоциональную отзывчивость на красоту природных явлений, однако их отношение носило преимущественно созерцательный характер. Они ассоциировали «лес» с тишиной и красотой, «озеро» – с отражением неба [36, с. 156].

Когнитивное отношение выявлено у 24% учащихся, что проявлялось в познавательном интересе к природным объектам и явлениям. Данный тип отношения создает благоприятные предпосылки для формирования экологических знаний [25, с. 234].

Этическое (природоохранное) отношение оказалось наименее представленным – только 16% учащихся. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у большинства детей представлений о моральной ценности природы и необходимости ее защиты [14, с. 67].

Результаты диагностики деятельностно-практического компонента представлены на рисунке 3.

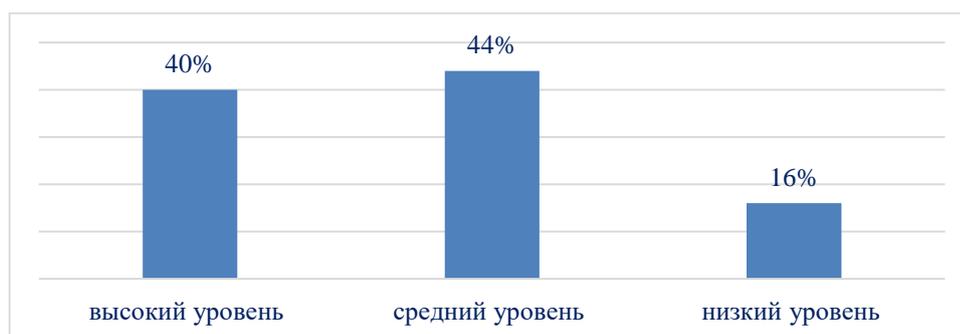


Рисунок 3 – Результаты деятельностно-практического компонента

Наблюдение за поведением детей в природной среде во время экскурсий показало следующее распределение по уровням: высокий уровень – 10 учащихся (40%), средний уровень – 11 учащихся (44%), низкий уровень – 4 учащихся (16%).

Дети с высоким уровнем (40%) проявляли устойчивый интерес к природным объектам, бережно относились к растениям и животным, соблюдали правила поведения в природе. Во время экскурсий они задавали много вопросов, внимательно слушали объяснения, при обнаружении поврежденных растений сообщали об этом взрослым [30, с. 145].

Учащиеся со средним уровнем (44%) в целом демонстрировали бережное отношение к природе, однако их поведение не всегда было последовательным. Они могли проявлять заботу о растениях в одной ситуации и небрежно относиться к ним в другой [24, с. 178].

Дети с низким уровнем (16%) не проявляли выраженного интереса к природе, могли причинять вред растениям и животным, не соблюдали правила поведения в природной среде. Их поведение часто

характеризовалось импульсивностью [32, с. 89].

Обобщенные результаты диагностик представлены в таблице 1 Приложение Г.

Анализ показал, что только 32% учащихся имеют высокий уровень экологических знаний, 16% – этическое отношение к природе, 40% – высокий уровень экологического поведения. Это свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по формированию всех компонентов бережного отношения к природе.

Корреляционный анализ выявил статистически значимую связь между когнитивным и деятельностно-практическим компонентами ($r = 0,67$, $p < 0,05$), что подтверждает важность экологических знаний для формирования экологически ответственного поведения [31, с. 145]. Связь между эмоционально-ценностным и деятельностно-практическим компонентами оказалась менее выраженной ($r = 0,45$, $p < 0,05$).

Таким образом, результаты констатирующего этапа показали, что у большинства учащихся недостаточно сформировано бережное отношение к природе, что проявляется в фрагментарности экологических знаний, доминировании утилитарных установок и непоследовательности экологического поведения. Преобладание прагматического и эстетического отношения к природе при недостаточной представленности этического компонента указывает на необходимость специальной работы по формированию представлений о моральной ценности природы.

Выявленная структура экологических установок и уровни их развитости обуславливают необходимость разработки комплексной программы внеурочной деятельности, направленной на развитие всех компонентов бережного отношения к природе. План должна учитывать индивидуальные особенности учащихся и обеспечивать интеграцию когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностно-практического компонентов экологического воспитания.

2.2 Реализация программы внеурочной деятельности по формированию бережного отношения к природе

На основе результатов констатирующего этапа была разработана и реализован план внеурочной деятельности «Юные друзья природы», направленный на формирование бережного отношения к природе у младших школьников. Работа базировалась на принципах системности, последовательности, активности, наглядности и связи с жизнью [12, с. 178].

Теоретической основой плана стал интегративный подход, объединяющий когнитивное, эмоционально-ценностное и деятельностно-практическое развитие экологического сознания [14, с. 234]. В нем учитывались возрастные особенности психического развития детей 8-9 лет и опирались на ведущие принципы экологического воспитания, включающие научность (формирование экологических знаний), доступность (учет возрастных познавательных возможностей), наглядность (использование непосредственных наблюдений), систематичность и последовательность (постепенное усложнение материала), активность (вовлечение в различные виды деятельности), эмоциональность (создание эмоционально насыщенных ситуаций) и региональный подход (изучение природы родного края) [16, с. 145].

Цель: сформировать у младших школьников осознанное, бережное отношение к природе, экологическую культуру и начальные навыки природоохранной деятельности.

Задачи:

- расширить представления о многообразии природы родного края;
- познакомить с экологическими связями и ролью человека в природе;
- развить наблюдательность, умение анализировать и делать выводы;
- воспитать эстетическое восприятие природы и ответственность за её сохранение;

– сформировать практические навыки природоохранной деятельности.

Формы работы: экскурсии, наблюдения, проекты, игры, практические акции, творческие задания, дискуссии, мастер-классы.

Ожидаемые результаты: знание основных природных объектов и сезонных изменений в родном крае, понимание экологических связей и влияния человека на природу, умение соблюдать правила поведения в природе, участие в природоохранных акциях и проектах, готовность заботиться о живых существах. Представим структуру и содержание плана в таблице 2.

Таблица 2 – Комплекс занятий по формированию бережного отношения к природе у младших школьников

Тема занятия	Форма работы	Содержание
«Что такое экология? Наш общий дом – Земля»	Беседа, игра	Знакомство с наукой экологией. Обсуждение проблем загрязнения окружающей среды. Игра «Сортируем мусор».
«Растения вокруг нас»	Экскурсия, практика	Экскурсия в парк. Изучение разнообразия растений. Сбор природного материала для гербария. Правила поведения в природе.
«Животные – наши соседи по планете»	Беседа, викторина	Обсуждение разнообразия животного мира. Знакомство с редкими и исчезающими видами. Викторина «Узнай животное по описанию».
«Вода – источник жизни»	Практика, опыт	Наблюдение за водой (в канале, арыке). Свойства воды. Опыты по очистке воды. Экономия воды в быту.
«Воздух, которым мы дышим»	Беседа, игра	Значение воздуха для жизни. Загрязнение воздуха и его последствия. Игра «Что загрязняет воздух».

Продолжение таблицы 2

Тема занятия	Форма работы	Содержание
«Поможем птицам зимой»	Практика, акция	Изготовление кормушек для птиц. Наблюдение за птицами, прилетающими к кормушкам. Подкормка птиц зимой.
«Энергосбережение – это важно»	Беседа, игра	Как мы используем энергию в повседневной жизни. Способы экономии электроэнергии. Игра «Найди энергоемкий прибор».
«День Земли» (22 апреля)	Праздник	Проведение праздника, посвященного Дню Земли. Экологические игры, конкурсы, викторины, выставка рисунков и поделок.
«Проект «Сохраним природу родного края»» (итоговое занятие в конце года)	Защита проектов	Представление проектов, выполненных учащимися в течение года. Обсуждение результатов и дальнейших планов.

Мероприятия рассчитаны на 22 часа (2 занятия в неделю) и состоит из четырех тематических блоков.

Блок «Природа вокруг нас» был направлен на формирование представлений о многообразии природных объектов ближайшего окружения и развитие наблюдательности. Содержание блока включало изучение сезонных изменений в природе через экскурсии в разные времена года, знакомство с растениями нашего края (деревья, кустарники, травы) и животными нашего края (птицы, насекомые, млекопитающие), изучение природных сообществ (парк, водоем, луг), а также наблюдение за красотой природы и природными явлениями. Формами работы выступали экскурсии, наблюдения, ведение дневников наблюдений, фотографирование и рисование природных объектов [23, с. 145].

Внеурочное занятие «Насекомые-помощники»: роль в природе, охрана полезных видов» направлено на то, чтобы помочь младшим школьникам осознать ценность насекомых в природе и понять, почему важно их охранять.

Начинается занятие с увлекательной разминки: педагог загадывает детям загадки о насекомых. Это помогает заинтересовать ребят и плавно подвести к теме урока. Учитель спрашивает у класса, почему некоторых насекомых называют помощниками, и вместе с учениками намечает круг вопросов, которые предстоит обсудить.

В основной части урока учитель рассказывает, какую пользу приносят природе и человеку разные насекомые – пчёлы, божьи коровки, муравьи и другие. Дети узнают, что насекомые опыляют растения, уничтожают вредителей, участвуют в образовании почвы. Для наглядности педагог показывает изображения полезных насекомых, обращает внимание на их внешние особенности и места обитания.

Далее проводится игровая активность: ребята получают карточки с изображениями насекомых и распределяют их на две группы – «помощники» и «вредители», при этом каждый объясняет, почему отнёс то или иное насекомое в определённую группу. Игра помогает закрепить представления о роли разных видов в экосистеме.

После игры учитель беседует с детьми о том, как защищать полезных насекомых: например, не применять без необходимости ядохимикаты, сохранять места их обитания, мастерить домики для пчёл и божьих коровок. Педагог подчёркивает, что уничтожение полезных насекомых нарушает природный баланс, а бережное отношение к ним помогает сохранить природу.

В заключительной части дети выполняют творческое задание: рисуют понравившееся полезное насекомое и кратко подписывают, чем оно помогает природе. Затем следует рефлексия: школьники делятся впечатлениями, отвечают на вопросы – какое насекомое им запомнилось больше всего и что они лично могут сделать для защиты полезных насекомых.

В завершение учитель подводит итоги: напоминает, что каждое насекомое играет свою важную роль в природе, и призывает ребят быть

внимательными и заботливыми по отношению к этим маленьким помощникам.

К концу занятия ученики знакомятся с несколькими видами полезных насекомых и понимают, какую роль те играют в природе. Дети осознают необходимость охраны насекомых и могут назвать простые способы им помочь, а также проявляют живой интерес и бережное отношение к миру насекомых.

Внеурочное занятие «Помощь приюту животных «Хаёт» направлено на формирование у младших школьников бережного отношения к животным и осознания важности помощи бездомным питомцам.

В начале занятия учитель рассказывает о приюте «Хаёт»: чем он занимается, каких животных там содержат и с какими трудностями сталкиваются волонтеры. Через наводящие вопросы педагог побуждает детей задуматься: «Как мы можем помочь животным, у которых нет дома?», «Почему важно заботиться о тех, кто не может позаботиться о себе сам?» Далее идёт обсуждение конкретных способов помощи: сбор корма и лекарств, изготовление лежанок и игрушек, помощь в уборке вольеров, распространение информации о животных, ищущих дом. Учитель подчёркивает, что даже небольшие добрые дела имеют значение – важно не количество, а искреннее желание помочь.

Практическая часть занятия включает коллективную работу: дети изготавливают простые игрушки или лежанки для животных из подручных материалов (ткань, верёвки, старые полотенца). В процессе работы ребята обсуждают, как их поделки сделают жизнь питомцев комфортнее.

В завершение занятия школьники составляют небольшой план действий: что они могут сделать уже сейчас, чтобы поддержать приют. Это может быть сбор корма в классе, рисование плакатов для привлечения внимания к проблеме бездомных животных или подготовка короткого выступления для других классов с рассказом о приюте.

Учитель подводит итоги, отмечая, что доброта и ответственность – это не разовые поступки, а привычка заботиться о тех, кто в этом нуждается. Дети делятся впечатлениями, говорят, что им больше всего запомнилось и что они хотели бы сделать дальше.

К концу занятия ученики понимают, какую помощь можно оказать приюту для животных, проявляют сочувствие и готовность участвовать в добрых делах, а также осознают личную ответственность за благополучие живых существ.

Блок «Экологические связи в природе» был посвящен формированию понимания взаимосвязей между живыми организмами и средой обитания. Содержание охватывало изучение пищевых цепей в природе, приспособлений растений и животных к условиям среды, роли каждого организма в природе, природного равновесия и влияния изменений в природе на живые организмы. Формами работы являлись моделирование экосистем, создание схем пищевых цепей, простейшие эксперименты и дидактические игры [22, с. 178].

Блок «Человек и природа» направлен на формирование понимания воздействия человека на природу и ответственности за ее сохранение. Содержание включало изучение взаимосвязи природы и человека, пользы природы для человека, положительного и отрицательного влияния человека на природу, экологических проблем региона, охраняемых природных территорий, Красной книги, а также возможностей каждого в деле сохранения природы. Работа велась через просмотр и обсуждение видеофильмов, проектную деятельность, встречи с экологами и создание информационных материалов [21, с. 234].

Содержание занятия «Экологические проблемы нашего города» знакомило с основными экологическими проблемами Ташкента, развивало критическое мышление и формировало чувство ответственности за состояние окружающей среды. Оно направлено на формирование у младших школьников первичных представлений об экологии как науке, осмысление

значимости природы и личной ответственности за её спасение.

Чтобы заинтересовать детей и подвести их к теме, учитель задаёт вопрос: «Что даёт нам природа каждый день?». Учитель разъясняет, как живые существа (люди, животные, растения) связаны с окружающей их средой (воздухом, водой, почвой) и учит нас жить, не причиняя вреда природе.

После этого следует презентация, включающая фотографии и иллюстрации, демонстрирующие реальные экологические проблемы города: загрязнённые водоёмы, замусоренные парки, дым от промышленных предприятий. В ходе беседы учитель задаёт детям вопросы: какие из этих проблем они наблюдали, от чего это происходит, чем это опасно для людей и животных и что следует предпринять, чтобы помочь. Учитель внимательно выслушивает ответы школьников, дополняет их и приводит дополнительные примеры из городской жизни, помогая ребятам вникнуть в проблему.

После просмотра видеосюжета об экологических проблемах и обсуждения замеченных проблем следовала групповая работа по анализу конкретной экологической проблемы – «Мусорная проблема». Участники разбиваются на четыре группы численностью от четырех до пяти человек. Каждая группа получает набор карточек с изображениями различных отходов и короб, имитирующий мусорный контейнер («Бумага», «Пластик», «Стекло» или «Пищевые отходы»). Задача участников – правильно разложить карточки по контейнерам. После выполнения задания проводится проверка и коллективное обсуждение: ребята объясняют, почему тот или иной предмет относится к конкретному виду отходов. Среди карточек – газета (бумага), пластиковая бутылка (пластик), стеклянная банка (стекло), кожура банана (пищевые отходы). Затем следует повествование о процедуре переработки отходов. Педагог разъясняет, что сортировка мусора способствует его переработке и созданию новых вещей: из старой бумаги делают новую, из пластика – игрушки или одежду. В беседе упоминаются пункты приёма вторичных материалов, а также предлагаются варианты, как

организовать сбор бумажных отходов в школе.

Далее проводится рефлексия. Дети высказываются, что новое они уяснили, как проявить заботу о природе, и важности сортировки мусора.

Затем ученики переходят к творческому заданию. Группе выдаётся ватман и цветные карандаши. Задача – нарисовать, изобразить, как будет выглядеть город, в котором жители заботятся об окружающей среде. Группы предоставляют для обозрения работы и кратко рассказывают о них, делаясь видениями чистого и зелёного города.

В завершение учитель подчёркивает основные мысли о экологии, что даже незначительные дела в виде сортировки мусора или экономичный расход воды, служит поддержкой природе; каждый человек ответственен за природу и свой город. Дома предложено вместе с родителями сортировать домашние отходы и сдавать их в пункт приёма вторсырья.

В результате, дети усваивают понятие «экология» и понимают его значение, могут определить основные экологические трудности города, усваивают навыки разделения основных отходов и разумно подходят к отношению к природной среде. Некоторые из них предлагают конкретные дела, чтобы улучшить экологическую ситуацию в родном крае.

Занятие «Защитники природы: заповедники и национальные парки» знакомило с особо охраняемыми природными территориями Узбекистана, показывало значение заповедников для сохранения природы и воспитывало гордость за природное наследие страны. Структура занятия включала беседу о необходимости заповедников, виртуальную экскурсию по Чаткальскому заповеднику, игру-викторину «Знатоки заповедников», творческое задание по созданию плаката «Сохраним природу!» и завершалось выставкой работ с обсуждением.

Направление «Мы – защитники природы» имело целью формирование практических навыков природоохранной деятельности. Содержание охватывало изучение правил поведения в природе, изготовление и развешивание кормушек, уход за растениями, участие в экологических

акциях, создание экологических плакатов, а также реализацию экологического проекта класса [29, с. 178].

Проект «Цветочная клумба» относится к практической природоохранной деятельности.

Цель проекта: сформировать у младших школьников практические навыки выращивания растений и бережное отношение к природе через участие в создании цветочной клумбы.

Занятие призвано научить третьеклассников основам выращивания растений и воспитать в них бережное отношение к природе через создание собственной цветочной клумбы.

Проходит оно в два этапа: в классе (теория) и на пришкольном участке (практика). Для работы понадобились семена цветов, рассадочные ящики и горшочки, почва, лейки, небольшие лопатки, перчатки, схема-план клумбы, а также блокноты для наблюдений.

В начале урока беседует с детьми о цветах, выясняет, что они уже знают, а затем объявляет: сегодня класс начнёт большой проект — создание цветочной клумбы. Проходит краткий рассказ, как выращивают цветы: от посева семян до высадки в грунт, и почему важно выбирать растения, подходящие для местного климата.

Далее, опираясь на план клумбы, все вместе обсуждают, какие цветы посадить рядом, как их расположить и что необходимо растениям для роста (свет, вода, почва, тепло). Учитель объясняет, как правильно поливать растения, зачем рыхлить почву и как замечать первые признаки болезней. Дети активно участвуют в обсуждении, делятся собственным опытом ухода за растениями.

Основная часть занятия посвящена посадке семян. Школьники работают в парах и малых группах: наполняют горшочки почвой, делают небольшие углубления, кладут семена, присыпают землёй и аккуратно поливают. Затем подписывают горшочки – указывают название цветка и дату посева – и размещают рассаду в тёплом светлом месте. Каждый ученик

вносит первую запись в дневник наблюдений, отмечая, что и когда посадил, и может дополнить запись рисунком.

В завершение подводятся итоги: ребята сделали первый шаг к созданию красивой клумбы и теперь будут наблюдать за прорастанием семян и учиться ухаживать за рассадой. Дети отвечают на вопросы о том, что нового узнали, что показалось самым интересным и как можно помочь растениям вырасти. Напоминание детям, что на следующих занятиях они продолжат ухаживать за рассадой и весной высадят её на участок.

В результате занятия ученики осваивают основные этапы выращивания цветов и простые приёмы ухода за ними, учатся наблюдать за ростом растений, заботятся о живых объектах, работают в команде. В дальнейшем им предстоит регулярно ухаживать за рассадой, фиксировать этапы роста, а с наступлением тепла – высадить растения на участок и оформить клумбу табличкой с названиями цветов.

Занятие «Экологическая акция «Чистый двор»» было направлено на привлечение внимания к проблеме мусора, формирование навыков практической природоохранной деятельности и воспитание ответственности за чистоту окружающей среды. После беседы о проблеме мусора и инструктажа по технике безопасности проводилась практическая работа по уборке территории школьного двора, сортировка собранного мусора и подведение итогов акции с фотографированием. Последующая работа включала создание фотоотчета об акции для размещения на стенде.

В рамках программы использовались разнообразные методы и формы работы. Для формирования знаний применялись наблюдения за природными объектами и явлениями, элементарные опыты и эксперименты, работа с природными объектами, моделирование экосистем, а также использование ИКТ (презентации, видеофильмы, виртуальные экскурсии) [21, с. 145]. Эмоционально-ценностное отношение формировалось через эмоциональное стимулирование, создание ситуаций эмпатии, проведение экологических праздников и досуговых мероприятий, эстетическое восприятие природы [14,

с. 156]. Практические навыки развивались посредством практических упражнений, участия в природоохранных акциях, ухода за растениями и проектной деятельности [20, с. 178].

В течение реализации занятий проведено 4 экскурсии. Каждая экскурсия включала предварительную подготовку с постановкой цели и актуализацией знаний, организацию наблюдений с заданиями, эмоциональное насыщение восприятия, а также закрепление впечатлений через фотографии, составление рассказов и создание презентаций [23, с. 189].

В рамках плана были реализованы два проекта. Проект «Птицы нашего двора» включал наблюдение за птицами, определение видов, изучение повадок и создание фотоальбома с презентацией. Проект «Вторая жизнь вещей» охватывал изучение проблемы бытовых отходов, изготовление поделок из бросового материала, организацию выставки и создание памяток по сортировке мусора.

В течение года были проведены природоохранные акции – «Покормим птиц зимой», где мастерили и развешивали кормушки, регулярно подкармливали птиц. Также сажали саженцы на пришкольной территории «Посади дерево»

Творческие формы работы включали рисование природных объектов и явлений, создание поделок из природного материала, сочинение экологических сказок и рассказов, изготовление плакатов и листовок, а также театрализованные представления, такие как «Суд над мусором» и «Жалобная книга природы» [27, с. 156].

В рамках игровой деятельности использовались дидактические игры «Экологическое лото», «Пищевые цепочки», «Кто где живет?», сюжетно-ролевая игра «Ветеринарная клиника», онлайн игра «Путешествие по заповедникам» и подвижные игры на природе «Совушка» и «Хищник-жертва» [19, с. 156].

Для повышения эффективности программы осуществлялось активное взаимодействие с семьями учащихся. Было проведено родительское собрание

«Экологическое воспитание в семье», организованы совместные экскурсии, родители привлекались к участию в природоохранных акциях. Практиковались домашние наблюдения и задания, а также регулярно выпускались информационные бюллетени о реализации программы [3, с. 189].

Таким образом, программа «Юные друзья природы» была реализована в полном объеме, с использованием разнообразных форм и методов работы, обеспечивающих комплексное воздействие на когнитивную, эмоционально-ценностную и деятельностно-практическую сферы личности учащихся.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

По завершении формирующего этапа была проведена повторная диагностика у участников экспериментальной группы с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного этапа: выявить динамику формирования бережного отношения к природе у учащихся после реализации внеурочных занятий.

На контрольном этапе исследования предстояло сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов для выявления произошедших изменений и анализа эффективности реализованных мероприятий.

Повторное тестирование когнитивного компонента по методике «Природа и человек» показало значительное улучшение результатов. В таблице 3 представлены результаты контрольного этапа исследования по данному направлению.

Таблица 3 – Показатели экологических представлений детей по методике «Природа и человек»

Уровень	Контрольный этап
Высокий	13 (52%)
Средний	11 (44%)
Низкий	1 (4%)

Количество детей с высоким уровнем экологических знаний увеличилось с 32% до 52%. Дети продемонстрировали более глубокое понимание экологических взаимосвязей, способность к анализу причин экологических проблем и предложению путей их решения [32, с. 178]. На рисунке 4 можно увидеть результаты сравнительного анализа экологических представлений детей, проведенного с использованием методики «Природа и человек».

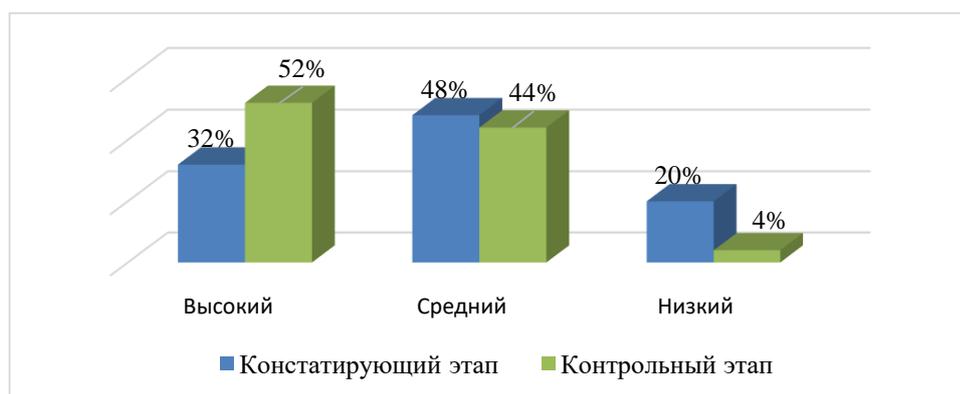


Рисунок 4 – Сравнение данных исследования по методике «Природа и человек» на констатирующем и контрольном этапах

Анализ показал, что дети не только расширили экологические знания, но и изменили характер их организации. У них сформировались более системные представления о природе, они стали лучше понимать взаимосвязи между различными компонентами экосистем, их роль в природе [32, с. 145].

Количество детей с низким уровнем когнитивного компонента резко сократилось с 20% до 4%, что указывает на эффективность занятий в работе с

детьми, изначально имевшими слабую экологическую грамотность [34, с. 67].

Результаты диагностики эмоционально-ценностного компонента на контрольном этапе.

Повторное исследование по методике «ЭЗОП» также выявило существенные изменения в восприятии природы, о чем свидетельствуют показатели таблицы 4 и рисунка 5.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Правила поведения в лесу» на контрольном этапе

Тип установки	Контрольный этап
Этическая (О)	5 (28%)
Когнитивная (И)	7 (28%)
Эстетическая (К)	7 (28%)
Прагматическая (П)	6 (25%)

Значительные изменения произошли в эмоционально-ценностном компоненте. Количество детей с доминированием этического (природоохранного) отношения к природе увеличилось в три раза – с 16% до 48%. Это свидетельствует о формировании у значительной части детей представлений о красоте природы и необходимости ее защиты [14, с. 234].

Соответственно сократилось количество детей с преобладанием прагматической установки к природе – с 32% до 8%. Дети стали реже воспринимать природу исключительно с точки зрения ее практической пользы [36, с. 145].

На рисунке 6 представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по данной методике.

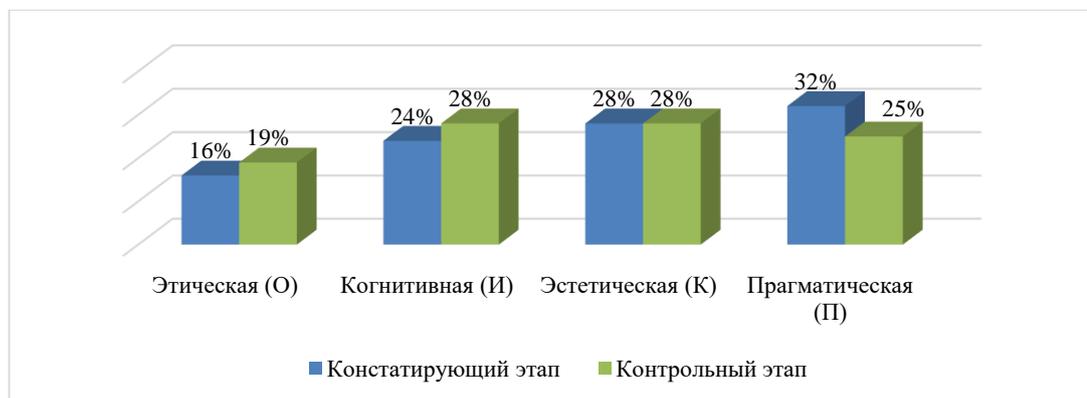


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования по методике «ЭЗОП» на констатирующем этапе и контрольном этапах

Анализ показал, что у детей сформировалось более зрелое и дифференцированное отношение к природе, характеризующееся гармоничным сочетанием различных типов установок [35, с. 178]. Общий прирост по всем типам установок обусловлен противоположными тенденциями: ростом этической и когнитивной установок и снижением прагматической. Наибольший рост наблюдается у когнитивной установки (4%), наибольшее снижение на 7% у прагматической.

Результаты диагностики деятельностно-практического компонента на контрольном этапе отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты наблюдения «Поведение в природе» на контрольном этапе

Уровень	Контрольный этап
Высокий	18 (72%)
Средний	6 (24%)
Низкий	1 (4%)

Количество детей с высоким уровнем экологически ответственного поведения увеличилось почти в два раза (с 40% до 72%). Дети стали более внимательными к состоянию природных объектов, активнее участвовали в природоохранной деятельности, демонстрировали готовность к оказанию помощи растениям и животным.

На рисунке 7 представлены результаты повторного наблюдения за участниками в период контрольного этапа исследования.

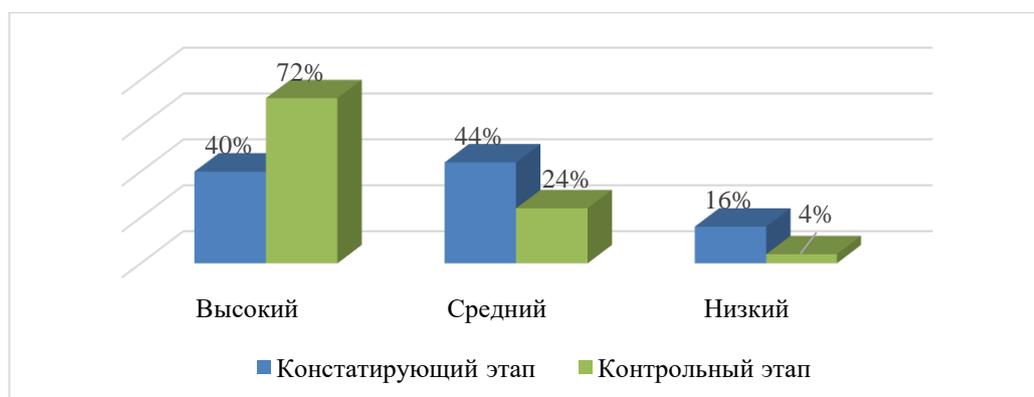


Рисунок 7 – Сравнительные результаты наблюдения «Поведение в природе» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Наблюдения показали, что изменения в поведении детей носили не только количественный, но и качественный характер. Экологически ответственное поведение стало более осознанным и мотивированным [39, с. 178]. Дети не только соблюдали правила поведения в природе, но и понимали их смысл, могли объяснить необходимость тех или иных ограничений, самостоятельно формулировали дополнительные правила для конкретных ситуаций.

Особенно важным стало развитие инициативности детей в природоохранной деятельности. Многие дети стали самостоятельно предлагать варианты помощи природе, организовывать природоохранные акции среди сверстников, влиять на экологическое поведение членов своих семей [11, с. 189].

Для оценки статистической значимости различий между результатами констатирующего и контрольного этапов был применен критерий Вилкоксона для связанных выборок, подходящий для малых выборок. Применили таблицу критических значений W для заданного уровня значимости $p = 0,01$ при объеме выборки $n \leq 25$. Этот метод показал, что во всех трех областях:

- Когнитивной (знания и понимание): $W = 210, p < 0,01$ – изменения очень важны.
- Эмоционально-ценностной (чувства и ценности): $W = 198, p < 0,01$ – изменения тоже очень значимы.
- Деятельностно-практической (умения и действия): $W = 205, p < 0,01$ – и здесь изменения очень значимы.

Это значит, что изменения произошли из-за проведенного обучения, а не просто случайно.

Полученные результаты свидетельствуют о статистически значимом повышении уровня сформированности всех компонентов бережного отношения к природе после реализации мероприятий «Юные друзья природы».

Корреляционный анализ на контрольном этапе выявил усиление связей между различными компонентами бережного отношения к природе: корреляция между когнитивным и деятельностно-практическим компонентами, также между эмоционально-ценностным и деятельностно-практическим компонентами усилилась. Это свидетельствует о более тесной интеграции различных компонентов экологического сознания, более эффективном переводе знаний и ценностных ориентаций в практическое поведение.

Качественный анализ изменений показал следующие особенности:

В когнитивной сфере:

- дети стали лучше понимать системные связи в природе;
- развилась способность к прогнозированию последствий воздействия человека на окружающую среду;
- сформировались более глубокие представления о глобальном характере экологических проблем [32, с. 145].

В эмоционально-ценностной сфере:

- развилась эмпатия по отношению к природным объектам;

- дети стали более чутко реагировать на состояние растений и животных;
- сформировалось восприятие природы как самостоятельной ценности [37, с. 189].

В деятельностно-практической сфере:

- развилась инициативность в природоохранной деятельности;
- дети стали более критично оценивать свое поведение в природе
- сформировались устойчивые навыки экологически ответственного поведения;
- появилось стремление изменить экологическое поведение окружающих.

Анализ результатов по отдельным учащимся. Наиболее значительный прогресс продемонстрировали учащиеся, которые на констатирующем этапе имели средний уровень сформированного бережного отношения к природе. Из 12 учащихся с изначально средним уровнем когнитивного компонента 7 человек перешли на высокий уровень [34, с. 145].

Особого внимания заслуживают результаты учащихся с низким исходным уровнем. Из 5 детей с низким уровнем экологических знаний четверо перешли на средний уровень, один ученик остался на низком, но значительно улучшили свои показатели [32, с. 178].

В эмоционально-ценностной сфере учащиеся с изначально прагматическим отношением к природе изменили свои установки: 4 ученика продемонстрировали доминирование этического отношения, 3 человека – когнитивного [36, с. 234].

В ходе заключительной беседы большая часть учащихся (92%) отметили, что программа была интересной и полезной; 22 школьника сообщили о расширении знаний о природе и выразили желание заботиться о ней, а 80 % стали рассказывать родителям о необходимости её беречь. Анкетирование родителей показало, что заметили, как дети стали больше рассказывать о природе, отметили более бережное отношение детей к

растениям и животным. Дети больше стали обращать внимание на экологические проблемы и констатировали влияние на экологическое поведение семьи, например, в вопросах выключения воды или сортировки мусора.

Наблюдения, проведенные через месяц после завершения мероприятий, показали, что сформированные экологические установки сохраняются у большинства детей. 85% учащихся продолжают демонстрировать экологически ответственное поведение [3, с. 234].

Анализ результатов позволяет выделить ключевые факторы успешности программы. Высокая эффективность была обеспечена комплексным подходом, предполагающим одновременное воздействие на когнитивную, эмоционально-ценностную и деятельностно-практическую сферы [14, с. 234], а также учетом возрастных особенностей через использование методов и форм работы, соответствующих познавательным возможностям и интересам младших школьников [25, с. 189]. Существенную роль сыграла практическая направленность программы, предполагавшая вовлечение детей в реальную природоохранную деятельность [29, с. 178], и систематичность проведения регулярных занятий в течение всего учебного года [12, с. 234].

Важными факторами успеха стали эмоциональная насыщенность через создание положительного эмоционального фона и использование разнообразных средств эмоционального воздействия [14, с. 156], непосредственный контакт с природой посредством проведения экскурсий и наблюдений в естественных условиях [23, с. 189], разнообразие форм и методов работы с использованием игр, проектов, творческой деятельности и акций [19, с. 234], а также активное взаимодействие с семьей через вовлечение родителей в экологическую деятельность [3, с. 189].

В ходе реализации программы были выявлены некоторые трудности, для которых были найдены эффективные решения. Погодные условия иногда затрудняли проведение запланированных экскурсий, что решалось путем

переноса мероприятий на другое время или использования виртуальных экскурсий. Различный уровень подготовки детей требовал дифференцированного подхода, который обеспечивался через разноуровневые задания и организацию работы в парах и группах. Недостаточная поддержка со стороны отдельных семей преодолевалась посредством индивидуальной работы с родителями и предоставления информационных материалов. Ограниченность природного окружения в условиях городской среды компенсировалась использованием пришкольной территории и организацией выездных экскурсий.

Контрольный этап исследования выявил статистически значимое улучшение уровня развития компонентов бережного отношения к природе: наблюдался рост среднего значения баллов – на 16% по когнитивному компоненту, на 7% по эмоционально-ценностному и на 12% по деятельностно-практическому.

Результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о высокой эффективности разработанной программы. Реализация программы внеурочной деятельности «Юные друзья природы» привела к статистически значимому повышению уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников по всем компонентам. Наиболее значительные изменения произошли в эмоционально-ценностном компоненте: количество детей с этическим отношением к природе увеличилось в 3 раза.

Исследование подтвердило, что системный подход, с учетом возрастных изменений детей и включающего разнообразные формы и методы работы, демонстрирует высокую результативность в развитии экологического сознания. Включенность в проекты развивает устойчивые навыки экологически ответственного поведения. Важно, что сформированные экологические установки характеризуются устойчивостью и сохраняются по завершению программы.

Предположение, что внеурочные мероприятия эффективно учат

школьников сохранять природу, получило подтверждение следуя ряду условий: адаптация занятий к возрасту детей, начального уровня их информированности об экологии и практика различных форм внеурочной деятельности, включая природоохранные мероприятия, экскурсии, творческие занятия. Значительную роль сыграло также включение родителей к участию. Исходя из этого, данные методы целесообразно рекомендовать учителям продолжать задействовать эти приемы для становления у школьников бережного отношения к природе.

Таким образом, необходим комплексный подход, сочетающий передачу экологических знаний, развитие эмоциональной связи с природой и практическую природоохранную деятельность [14, с. 234]. Успех воспитания зависит от экологической компетентности учителя и его личного примера [29, с. 234].

Заключение

Проведенное исследование позволило решить поставленные задачи и подтвердить выдвинутую гипотезу о возможности эффективного формирования бережного отношения к природе у младших школьников посредством специально организованной внеурочной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования экологического сознания. Возрастные особенности когнитивного, эмоционального и личностного развития создают благоприятные предпосылки для экологического воспитания [30, с. 178; 35, с. 189].

Бережное отношение к природе определено как интегративное личностное образование, включающее три взаимосвязанных компонента: когнитивный (экологические знания и понимание взаимосвязей в природе), эмоционально-ценностный (эмоциональная отзывчивость и ценностное отношение к природе) и деятельностно-практический (готовность к экологически ответственному поведению) [14, с. 89; 36, с. 156].

Выявлено, что внеурочная деятельность обладает уникальным педагогическим потенциалом для экологического воспитания, обусловленным гибкостью организационных форм, разнообразием методов работы, практической направленностью и возможностью непосредственного контакта с природой [21, с. 156; 29, с. 234].

Определены педагогические условия эффективного формирования бережного отношения к природе во внеурочной деятельности: учет возрастных особенностей, комплексный подход, систематичность и последовательность, практическая направленность, эмоциональная насыщенность, интеграция с урочной деятельностью, взаимодействие с семьей [12, с. 234; 14, с. 189].

Исследование подтвердило, что младший школьный возраст – оптимальный период для формирования бережного отношения к природе, а внеурочная деятельность создаёт для этого наилучшие условия.

Для проведения диагностического исследования использовались методики, соответствующие возрасту и задачам. В частности, были применены методика «Природа и человек», методика ЭЗОП и наблюдение «Поведение в природе». Этот методический инструментарий направлен на выявление отношения детей к природе и оценку уровня их знаний о правилах и нормах взаимодействия с ней.

Констатирующий этап исследования выявил недостаточный уровень сформированного бережного отношения к природе у большинства учащихся третьего класса.

В период формирующего этапа на основе результатов диагностики был разработан и реализован план внеурочной деятельности «Юные друзья природы», включающий четыре тематических блока с применением разнообразных форм и методов работы (экскурсии, проекты, практические акции, игры, творческую деятельность).

Контрольный этап исследования выявил статистически значимое улучшение уровня развития компонентов бережного отношения к природе: наблюдался рост среднего значения баллов – на 16% по когнитивному компоненту, на 7% по эмоционально-ценностному и на 12% по деятельностно-практическому.

Корреляционный анализ выявил усиление связей между различными компонентами экологического сознания, что свидетельствует об их интеграции в целостную систему экологических установок.

Качественный анализ показал, что у детей сформировались более глубокие и системные экологические знания, развилась эмпатия к природным объектам, появилась инициативность в природоохранной деятельности.

Материалы исследования применимы в практике начального образования для повышения эффективности экологического воспитания во внеурочной деятельности.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что формирование бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным при условии учёта возрастных психологических особенностей восприятия природы детьми 8–9 лет, применения комплексного подхода, который объединяет когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты, использования интерактивных и практико-ориентированных методов обучения, а также обеспечения систематичности и последовательности педагогического воздействия.

Перспективным направлением развития экологического воспитания является интеграция его с другими видами внеурочной деятельности. Важную роль играет изучение влияния семьи на формирование экологических установок у детей и налаживание слаженного взаимодействия между школой и семьёй в этом вопросе. Также актуально внедрение цифровых технологий в процесс экологического воспитания младших школьников – это отвечает современным тенденциям цифровизации образования. Не менее значимо адаптировать существующие программы с учётом специфики разных регионов и этнокультурных особенностей, чтобы сделать обучение максимально эффективным в любых социокультурных условиях. Экологическое воспитание не ограничивается природоохранной тематикой – оно способствует нравственному развитию, формированию ответственности, эмпатии и системного мышления [30, с. 234]. Это инвестиция в будущее общества, способного жить в гармонии с природой.

Список используемой литературы

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А.Г. Асмолов // Педагогика. 2009. № 4. С. 18-22.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
3. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
4. Вересов Н.Н. Основы гуманитарного подхода к экологическому воспитанию младших школьников / Н.Н. Вересов // Начальная школа. 1993. – № 7. С. 19-22.
5. Винокурова Н.Ф. Глобальная экология / Н.Ф. Винокурова. М.: Просвещение, 1998. 270 с.
6. Воронкевич О.А. Добро пожаловать в экологию! / О.А. Воронкевич. СПб.: Детство-Пресс, 2006. 496 с.
7. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. М.: Смысл, 2004. 512 с.
8. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. М.: МИРОС, 2002. 296 с.
9. Гершунский Б.С. Философия образования / Б.С. Гершунский. М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. 432 с.
10. Глазачев С.Н. Экологическое образование и воспитание: проблемы и пути решения / С.Н. Глазачев // Экологическое образование. 2006. № 1. С. 3-9.
11. Григорьева Е.В. Методика преподавания естествознания в начальной школе / Е.В. Григорьева. М.: Академия, 2008. 272 с.
12. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.

13. Дерябо С.Д. Экологическая психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. М.: Академия, 1996. 366 с.
14. Запорожец А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. М.: Педагогика, 1986. Т. 1. 320 с.
15. Захлебный А.Н. Школа и проблемы охраны природы / А.Н. Захлебный. М.: Педагогика, 1981. 184 с.
16. Зверев И.Д. Экологическое образование школьников / И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина. М.: Педагогика, 1983. 160 с.
17. Каган М.С. Философия культуры / М.С. Каган. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.
18. Камерилова Г.С. Экология города / Г.С. Камерилова. М.: Просвещение, 1997. 192 с.
19. Кондратьева Н.Н. Программа экологического образования детей «Мы» / Н.Н. Кондратьева. СПб.: Детство-Пресс, 2003. 240 с.
20. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
21. Лихачев Б.Т. Экология личности / Б.Т. Лихачев // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-23.
22. Маневцова Л.М. Мир природы и ребенок / Л.М. Маневцова. СПб.: Детство-Пресс, 2003. 319 с.
23. Моисеев Н.Н. Экология и образование / Н.Н. Моисеев. М.: ЮНИСАМ, 1996. 192 с.
24. Николаева С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников / С.Н. Николаева. – М.: Академия, 2001. 184 с.
25. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. СПб.: Питер, 2003. 192 с.
26. Плешаков А.А. Экология для младших школьников / А.А. Плешаков. М.: Дрофа, 2000. 256 с.
27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002. 720 с.

28. Симонова Л.П. Экологическое образование в начальной школе / Л.П. Симонова. М.: Академия, 2000. 160 с.
29. Суравегина И.Т. Экологическое образование в школе / И.Т. Суравегина // Советская педагогика. 1990. № 12. С. 47-51.
30. Фельдштейн Д.И. Возрастная психология / Д.И. Фельдштейн. М.: МПСИ, 2004. 408 с.
31. Хотунцев Ю.Л. Экология и экологическая безопасность / Ю.Л. Хотунцев. М.: Академия, 2002. 480 с.
32. Цветкова И.В. Экология для начальной школы / И.В. Цветкова. – Ярославль: Академия развития, 1997. 192 с.
33. Чуйкова Л.Ю. Детская психология / Л.Ю. Чуйкова. М.: Академический проект, 2005. – 432 с.
34. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики / А.Г. Шмелев. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 544 с.
35. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. М.: Академия, 2007. 384 с.
36. Ясвин В.А. Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. М.: Смысл, 2000. 456 с.
37. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М.: Сентябрь, 1996. 96 с.

Приложение А

Тест по разделу «Природа и человек» (3-4 класс)

1. Как называются места, где залегают полезные ископаемые?
а) овраги (1 балл)
б) шахты (2 балла)
в) месторождения (3 балла)
г) горы (1 балл)
2. Каково значение болот для очистки природной воды?
а) выделяют химические вещества, освежающие воду и улучшающие её вкус (1 балл)
б) проходя через толстый слой торфа, заросли мха и травы, вода освобождается от пыли, вредных веществ, микробов (3 балла)
в) в воде становится больше полезных минеральных веществ (2 балла)
3. Почему дым на пожаре опаснее для здоровья человека, чем огонь?
а) застилает глаза (1 балл)
б) затрудняет дыхание (2 балла)
в) содержит ядовитые вещества – продукты горения (3 балла)
4. В какое состояние переходит вода при её охлаждении до 0°C?
а) твердое (3 балла)
б) жидкое (1 балл)
в) газообразное (1 балл)
г) любое (0 баллов)
5. Какие камни называются драгоценными?
а) изумруд, рубин, сапфир, жемчуг, янтарь (3 балла)
б) бирюза, гранат, аметист, коралл (2 балла)
в) горный хрусталь, изумруд, яхонт (2 балла)

6. Какое значение имеет для человека кровь?
а) помогает увидеть место пореза (1 балл)
б) переносит воздух и питательные вещества ко всем органам тела (3 балла)
в) помогает при лечении болезней (2 балла)
г) поддерживает вертикальное положение тела (1 балл)
7. Что происходит с пищей в желудке?
а) пережевывание пищи (1 балл)
б) переваривание (3 балла)
в) перемешивание с желудочным соком (2 балла)
8. Как проверить, бьется ли сердце человека, находящегося без сознания?
а) по пульсу сонной артерии (3 балла)
б) приложить ухо к грудной клетке (2 балла)
в) по дыханию (1 балл)
9. Какая информация обязательно должна быть на упаковке продукта, который можно покупать в магазине?
а) масса и состав продукта (2 балла)
б) способ приготовления и дата изготовления (2 балла)
в) название, срок годности, ингредиенты (3 балла)
10. Зачем нужно знать свой организм?
а) чтобы сохранять и укреплять своё здоровье (3 балла)
б) чтобы человек мог мыслить, говорить, трудиться (2 балла)
в) чтобы умело использовать свои возможности (2 балла)

Обработка результатов:

Высокий уровень: 24-30 баллов

Средний уровень: 16-23 балла

Низкий уровень: 10-15 баллов

Приложение Б

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо.

Цель: исследовать тип доминирующей установки в отношении природы.

Инструкция: К каждому слову подобраны четыре слова-ассоциации. Выбери одно, которое тебе больше всего подходит.

Стимульные слова и варианты ответов:

1. ЛЕС	– Хозяин (К)	– Жабры (И)
– Поляна (К)	– Малина (И)	– Серебристая (К)
– Муравейник (И)	– Редкий (О)	– Нерестилище (О)
– Заповедник (О)	– Шкура (П)	– Жарить (П)
– Дрова (П)	6. ДЕРЕВО	10. САД
2. ЛОСЬ	– Осень (К)	– Цветущий (К)
– Следы (И)	– Кольца (И)	– Опыление (И)
– Лесник (О)	– Вырастить (О)	– Ухаживать (О)
– Трофей (П)	– Мебель (П)	– Урожай (П)
– Рога (К)	7. БОЛОТО	11. БОБР
3. ТРАВА	– Головастик (И)	– Ловкий (К)
– Поливать (О)	– Заказник (О)	– Резцы (И)
– Силов (П)	– Торф (П)	– Расселение (О)
– Роса (К)	– Туман (К)	– Шуба (П)
– Стебель (И)	8. УТКА	12. ПРИРОДА
4. ОЗЕРО	– Запрет (О)	– Красота (К)
– Улов (П)	– Жаркое (П)	– Изучение (И)
– Острова (К)	– Рассвет (К)	– Охрана (О)
– Моллюск (И)	– Кольцевание (И)	– Польза (П)
– Очищать (О)	9. РЫБА	
5. МЕДВЕДЬ		

Приложение В

Протокол наблюдения «Поведение в природе» (Методика С.Н. Николаевой и Л.М. Маневцовой)

Протокол наблюдения

Ф.И. учащегося: _____

Дата наблюдения: _____

Место наблюдения: _____

Критерий	Баллы	Примечания
Проявление интереса к природным объектам	-	-
Бережное обращение с растениями	-	-
Бережное обращение с животными	-	-
Соблюдение правил поведения в природе	-	-
Готовность к оказанию помощи природным объектам	-	-
Реакция на экологически неправильное поведение других	-	-
Стремление к познанию природы	-	-
Аккуратность на природе (не оставляет мусор)	-	-
Инициативность в природоохранной деятельности	-	-
Эмоциональная отзывчивость на состояние природы	-	-

Уровни оценки:

Высокий уровень: 25-30 баллов

Средний уровень: 17-24 балла

Низкий уровень: 10-16 баллов

Описание проявлений:

Приложение Г

Сводная таблица результатов диагностики на констатирующем этапе

Таблица Г.1 – Результаты диагностики на констатирующем этапе

№	Код учащегося	Когнитивный компонент (баллы/уровень)	Эмоционально-ценностный компонент (тип)	Деятельностно-практический компонент (баллы/уровень)
1	Учащийся 1	19 / средний	К (когнитивное)	26 / высокий
2	Учащийся 2	14 / низкий	П (прагматическое)	19 / средний
3	Учащийся 3	18 / средний	К (когнитивное)	15 / низкий
4	Учащийся 4	20 / средний	К (когнитивное)	21 / средний
5	Учащийся 5	26 / высокий	О (этическое)	28 / высокий
6	Учащийся 6	19 / средний	К (когнитивное)	20 / средний
7	Учащийся 7	18 / средний	П (прагматическое)	27 / высокий
8	Учащийся 8	21 / средний	Э (эстетическое)	22 / средний
9	Учащийся 9	25 / высокий	О (этическое)	28 / высокий
10	Учащийся 10	17 / средний	П (прагматическое)	20 / средний
11	Учащийся 11	20 / средний	К (когнитивное)	21 / средний
12	Учащийся 12	27 / высокий	Э (эстетическое)	29 / высокий
13	Учащийся 13	13 / низкий	П (прагматическое)	14 / низкий
14	Учащийся 14	19 / средний	К (когнитивное)	19 / средний
15	Учащийся 15	28 / высокий	Э (эстетическое)	27 / высокий
16	Учащийся 16	12 / низкий	П (прагматическое)	16 / низкий
17	Учащийся 17	24 / высокий	Э (эстетическое)	26 / высокий
18	Учащийся 18	18 / средний	П (прагматическое)	21 / средний
19	Учащийся 19	26 / высокий	О (этическое)	28 / высокий
20	Учащийся 20	17 / средний	Э (эстетическое)	18 / средний
21	Учащийся 21	15 / низкий	Э (эстетическое)	15 / низкий
22	Учащийся 22	16 / низкий	П (прагматическое)	20 / средний
23	Учащийся 23	25 / высокий	Э (эстетическое)	27 / высокий
24	Учащийся 24	14 / низкий	П (прагматическое)	18 / средний
25	Учащийся 25	27 / высокий	О (этическое)	29 / высокий