

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие фонетического восприятия у детей с фонетико-фонематическим
недоразвитием речи посредством малых жанров фольклора

Обучающийся

О.А. Чушева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

В работе рассматривается развитие фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров фольклора.

Цель бакалаврской работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования малых жанров фольклора в развитии фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в разработке комплекса упражнений, направленных на развитие фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанный комплекс упражнений на основе малых жанров фольклора и результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности учителей-специалистов дошкольных образовательных учреждений, воспитателей коррекционных групп, дефектологов в дошкольных образовательных учреждениях, а также студентами дефектологических факультетов.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав: теоретической и практической, заключения, списка используемой литературы и источников и приложений.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы особенностей развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет.....	9
1.1 Понятие «фонематическое восприятие» в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	13
1.3 Малые жанры фольклора как средство коррекции развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	18
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров.....	25
2.1 Выявление уровня развития фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	25
2.2 Разработка и внедрение комплекса упражнений для коррекционной работы с использованием малых жанров фольклора как средства развития фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	40
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	57
Заключение.....	61
Список используемой литературы и источников.....	63
Приложение А Наглядный материал по диагностической методике Волковой Г.А.....	67
Приложение Б Наглядный материал по диагностической методике Дьяковой Н.И.....	68

Приложение В	Наглядный материал по диагностической методике Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.....	70
Приложение Г	Наглядный материал по диагностической методике Каримовой Н.В.....	72
Приложение Д	Комплекс упражнений по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров.....	73

Введение

Актуальность темы исследования. Совершенствование системы дошкольного образования на современном этапе направлено на создание условий для успешной подготовки всех детей к школьному обучению. Особую категорию составляют дети с речевыми нарушениями, среди которых значительное место занимает фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР). Ведущим дефектом при ФФНР является несформированность процессов восприятия и произношения звуков, что выражается в различной степени затруднений анализа и синтеза звуковой стороны речи [1]. Недоразвитие фонематического восприятия приводит к тому, что у детей возникают стойкие затруднения при овладении грамотой, что влечет за собой возникновение дисграфии и дислексии [2]. В связи с этим поиск эффективных путей и средств развития фонематического восприятия у старших дошкольников с ФФНР представляет собой актуальную задачу современной логопедии.

Одним из таких средств, обладающим значительным коррекционно-развивающим потенциалом, выступают малые жанры фольклора с четкой ритмической организацией, богатой звуковой палитрой и высокой эмоциональной насыщенностью, создают идеальные условия для непроизвольного развития у детей звукового анализа и синтеза, тонкой акустической дифференциации и слухового внимания [4]. Таким образом, интеграция фольклорного материала в коррекционно-развивающий процесс является многообещающим направлением, что и определяет актуальность данного исследования.

Теоретические основы изучения фонетико-фонематического развития и формирования фонематических процессов заложены в трудах Г.А. Волковой, Т.А. Власовой, А.Н. Гвоздева, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Н.С. Жуковой, Е.М. Мостюковой.

Вопросы использования малых жанров фольклора в развитии речи детей освещались в работах Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой, Л.Г. Парамоновой, Т.Г. Луковенко, Е.А. Климкиной, В.С. Сизовой. Однако проблема целенаправленного использования малых жанров именно для развития фонематического восприятия у детей с ФФНР остается недостаточно изученной и требует дальнейшей экспериментальной проверки.

Противоречие исследования заключается в несоответствии между теоретически признанным в дефектологии коррекционным потенциалом малых жанров как средств развития фонематического восприятия и недостаточностью методических разработок, конкретных комплексов упражнений, интегрирующих малые жанры в систему работы по преодолению фонетико-фонематического нарушения речи у детей 6-7 лет.

Проблема исследования заключается в разрешении противоречия между признанной необходимостью развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью практических методов и приёмов работы с малых жанров для решения данной задачи.

В связи с актуальностью проблемы мы можем сформулировать тему исследования: «Развитие фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров».

Объект исследования – процесс развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Предмет исследования – потенциал малых жанров фольклора как средства развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования малых жанров в развитии фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: развитие фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи будет проходить более эффективно, если:

- в коррекционно-развивающую работу будет систематически включен специально разработанный комплекс заданий на материале малых жанров фольклора, поскольку его ритмическая организация, звуковая насыщенность и образность будут способствовать совершенствованию фонематического восприятия детей;
- создать ряд педагогических условий, учитывающих индивидуально-личностные особенности каждого ребёнка.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме развития фонематического восприятия у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- изучить особенности и выявить уровень развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на констатирующем этапе эксперимента;
- разработать и апробировать комплекс коррекционно-развивающих упражнений с использованием малых жанров фольклора, направленных на развитие фонематического восприятия;
- провести контрольный эксперимент и проанализировать эффективность проделанной работы.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение, систематизация;
- эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ данных.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в разработке комплекса упражнений, направленных на развитие фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и уточнении научных представлений о потенциале малых жанров как эффективного средства коррекционно-развивающей работы по развитию фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанный комплекс упражнений на основе малых жанров фольклора и результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности учителей-специалистов дошкольных образовательных учреждений, воспитателей коррекционных групп, дефектологов в дошкольных образовательных учреждениях, а также студентами дефектологических факультетов.

Базой исследования является БМАОУ СОШ №11, Свердловской области, города Берёзовского, посёлка Ключевска. В экспериментальной работе принимали участие 10 дошкольников.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и источников и приложений.

Глава 1 Теоретические основы особенностей развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет

1.1 Понятие «фонематическое восприятие» в психолого-педагогической литературе

Речь, как функциональная система, включает в себя знаковую систему языка в процесс общения. Если рассматривать речь с психофизиологической точки зрения, то стоит отметить, что в процессе речи работает несколько анализаторов [40]. Особое место среди них занимают речеслуховой и речедвигательный анализаторы.

«Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зими́на под фонетической стороной речи понимают произнесение звуков как итог согласованной работы всего речедвигательного аппарата. Под фонематической речевой стороной уясняют способность отличать и дифференцировать фонемы родного языка. Фонематическая сторона речи гарантируется работой речеслухового анализатора» [39, с. 120]. Таким образом, согласно точке зрения данных исследователей фонематическое восприятие является частью фонематической стороны языка, которая дополнительно включает в себя и фонематический слух.

Л.С. Волкова рассматривает фонематический слух как способность или возможность человека, который может вычленить в речевом потоке речевые звуки (дискретные единицы). По мнению исследователя, фонематический слух является систематизированным слухом, что говорит о том, что при способности различать и узнавать фонемы, которые составляют звуковую оболочку слова, возможно и включение фонематического восприятия [8, с. 193].

«Фонематическое восприятие (речевой слуховой гнозис) – это психическая функция, обеспечивающая модально-специфическую (фонетическую) переработку речевого потока, особые интеллектуальные

воздействия по претворению в жизнь операций вычленения, узнавания и различения фонем» [9, с. 202].

Р.Е. Левина [25], А.Н. Гвоздев [13], А.А. Леонтьев [26], Т.Б. Филичева [35] и другие ученые отмечают, что «развитие и становление фонетической и фонематической стороны речи происходит постепенно» [26, с. 58].

Исследователи выделяют 4 этапа становления речи в зависимости от возраста ребёнка:

- «подготовительный этап (становление речи ребёнка от рождения до 1 года);
- преддошкольный этап (становление речи ребёнка от 1 года до 3 лет. Происходит первоначальное овладение языком);
- дошкольный этап (становление речи ребёнка от 3 до 7 лет);
- школьный этап (становление речи ребёнка 6-7 лет)» [26, с. 65].

Как отмечает А.Н. Гвоздев, функция слухового анализатора у детей формируется раньше, чем речедвигательного [13]. Л.И. Божович утверждает, что для развития произношения необходимо опередить артикуляционные возможности ребёнка с помощью фонематического развития [6]. Таким образом, фонематическое восприятие необходимо развивать, тем самым, улучшая произношение и речь в целом.

Существует классификация развития фонематического восприятия в онтогенезе, разработанная Р.Е. Левиной. Она включает в себя 5 следующих стадий.

«Дофонематическая стадия, которая характеризуется отсутствием дифференциации звуков в речи. При этом ребёнок не понимает речи. Фонема в данном случае не играет роли. На первый план выходят интонация, звуковой рисунок и ритм, включающий с 6 месяцев семантическую функцию.

Вторая стадия характеризуется тем, что акустически близкие фонемы не воспринимаются и не различаются ребёнком, в то время как акустически далёкие фонемы являются различимыми. Произношение для ребёнка на

данной стадии развития не является правильным или неправильным. Он слышит звуки не так, как взрослый, следовательно, повторение их не всегда является достоверным, так как часто является искажённым.

На третьей стадии развития языковой фон начинает включать в себя оба типа: прежний и новый. На данной стадии развития ребёнок начинает слышать верные звуки в соответствии с их различительными функциями. При этом произношение может быть как верным, так и искажённым.

Четвёртая стадия включает в себя новые образы и соответствующую им нестойкость в плане фонематической дифференциации. При этом возникает восприятие незнакомых слов, а также проявляется экспрессивная речь. Экспрессия в таком случае практически всегда отвечает норме в той или иной речевой ситуации.

На пятой стадии происходит завершение фонематического развития ребёнка. Экспрессия в речи, восприятие становятся правильными, так как произношение окружающих и своё собственное становится различимым. Это говорит о том, что происходит скачок в развитии, следовательно, ребёнок переходит на качественно новую ступень» [25, с. 13]

М.Ф. Фомичева описывает уровни фонематического развития согласно положению о том, что «на овладение звуковым анализом влияет состояние фонематического развития детей, а степень недоразвития фонематического восприятия может быть различна» [31, с. 110].

Таким образом, исследователь выделяет следующие уровни:

- при первичном уровне – фонематическое восприятие нарушено первично. У детей недостаточно сформированы предпосылки к овладению звуковым анализом и уровень воздействий звукового анализа;
- при вторичном уровне – фонематическое восприятие нарушено уже вторично» [31, с. 118].

При этом стоит отметить, что органы речи, имеющие анатомические или двигательные дефекты, приводят к нарушению речевых кинестезий.

Также М.Ф. Фомичева и Т.А. Ткаченко выделяют 3 степени недоразвития фонематического восприятия у детей:

- лёгкая степень фонематического недоразвития включает в себя «недостаточное различение и затруднение в анализе только относительно нарушенных в произношении звуков, а прочий звуковой состав слова и слоговая структура анализируются детьми правильно;
- степень, когда звуковой анализ нарушается более грубо – у ребенка при достаточно сформированной артикуляции звуков в устной речи происходит недостаточное различение большого количества звуков, которые находятся в нескольких фонетических группах» [31, с. 123];
- «степень глубокого фонематического недоразвития, когда ребёнок не только «не слышит» звуков в слове, но и не различает отношения между звуковыми элементами. Он неспособен выделить звуки из состава слова и определить их последовательность в слове [33, с. 6].

Л.С. Волкова «дает характеристику низкому уровню собственного фонематического восприятия и выделяет наиболее выражающиеся признаки:

- «ребёнок не готов делать элементарные формы звукового анализа и синтеза;
- ребёнок нечетко разделяет на слух фонемы в собственной и чужой речи (свистящих – шипящих, глухих – звонких, шипящих – свистящих – аффрикат, твердых – мягких);
- ребёнок затрудняется при анализе звукового состава речи» [9, с. 116].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в психолого-педагогической литературе существует достаточно исследований, посвящённых фонетическому восприятию. При этом данный термин тесно связан с фонематическим слухом, так как совместно с восприятием они составляют всю фонематическую сторону речи.

Развитие фонематического восприятия напрямую связано с возвратными особенностями развития ребёнка, включающими психические функции и физиологические особенности, при которых может быть искажена речь в целом [37].

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что фонетическое восприятие напрямую связано с общим недоразвитием речи детей, следовательно, для формирования более высокого уровня развития в фонетико-фонематической системе языка необходимо использовать специальные средства, техники и методы.

1.2 Особенности детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Соответствие речи говорящего произносительным нормам, а также показателем общей культуры речи является фонетико-фонематическая сторона речевого развития каждого человека [30]. В настоящее время наблюдается рост детей дошкольного возраста, имеющих речевые расстройства. Это говорит о необходимости включения в работу специалистов дополнительных средств, методов и технологий развития речи.

Т.Б. Филичева и Т.В. Туманова рассматривают фонетико-фонематическое недоразвитие речи (далее – ФФНР) речи как «нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем» [35, с. 25].

Г.А. Каше обращает особое внимание на развитие фонематического слуха, так как «с его помощью происходит различие звуков частей речи и, следовательно, правильное понимание смысла того, о чём говорит говорящий. При несформированности фонематического слуха страдает восприятие, запоминание и произношение, так как он произносит или пишет то, что услышал» [21].

Следовательно, на состояние звуковой культуры речи влияет и фонематическое восприятие.

Как мы говорили ранее, наиболее распространённым нарушением является искажение в произношении звуков. Нормативный звук слегка может сохраняться, но звучит всё равно неверно [10].

Такое нарушение приводит к тому, что звук либо совсем отсутствует, либо заменяется близким по артикуляции звуком. Это является условием для того, чтобы сместить соответствующие фонемы и осложнения навыка письма [29].

«При смешении близких звуков у ребенка формируется артикуляция, но процесс фонемообразования еще не закончен. В таких случаях затрудняется различение близких звуков из нескольких фонетических групп, происходит смешение соответствующих букв» [27, с. 145].

Фонетико-фонематическое недоразвитие включает в себя следующие признаки:

- нарушенные в произношении звуки не различаются и не анализируются, остальные звуки и слоги слов анализируются верно. Это указывает на то, что ребёнок имеет лёгкую степень ФФНР;
- из нескольких фонетических групп нет различия большого количества звуков (при этом артикуляция в устной речи сформирована). Звуковой анализ при этом нарушается достаточно сильно;
- при высоком уровне фонематического недоразвития ребёнок совсем «не слышит» звуков, отношения между звуками в составе слова также не различает, не может выделить их из состава слова и не умеет определять последовательность звуков в слове [17].

Из всего вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что нарушения в звукопроизношении могут привести к следующим отрицательным проявлениям:

- звуки, которые ребенок не способен произнести, меняются на более простые звуки, в которых артикуляционный аппарат задействован слабо. Например, [ш], [щ], [с] ребёнок произносит как [ф];
- наблюдается диффузная артикуляция, которая приводит к тому, что происходит замена целой группы звуков. Это проявляется в неотчётливом произношении, так как смешиваются два и более артикуляционных звука в один, произносимый ребёнком, похожий по артикуляции;
- в разных формах речи нестабильно используются звуки;
- искажение одного или нескольких звуков в речи [36].

Ошибки, произносимые детьми, стоит оценивать с точки зрения их значения в речевой коммуникации, так как некоторые ошибки заключаются лишь в образовании оттенков фонем и не ведут к нарушению высказывания, а в некоторых ошибках происходят смешения фонем или даже их замена [5]. Такие грубые ошибки полностью могут нарушить смысл высказывания.

Особое внимание следует уделить многосложным словам, так как при наличии большого количества неправильно произносимых звуков происходит стечение согласных. Это говорит о том, что фонематическое восприятие у детей, допускающих подобные ошибки, находится на низком уровне. Подробные признаки низкого фонематического восприятия мы описали выше, взяв за основу исследования Л.С. Волковой и Т.Б. Филичевой.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи также проявляется в том, что несформированность звуков приводит к недоразвитию фонематического восприятия. Таким образом, если у ребёнка наблюдается большое количество дефектных звуков, это приводит к низкому уровню фонематического восприятия. Но стоит отметить, что такое происходит не всегда, так как между произношением и восприятием звуком мы наблюдаем иногда несоответствие [7].

Исследования Л.С. Волковой, подтверждают, что «элементарное осознание фонетических особенностей звучащего слова влияет и на

общеречевое развитие ребёнка – на усвоение грамматического строя, словаря, артикуляции и дикции. Будет лучше для ребёнка с речевыми нарушениями прийти в школу не только с фонетически чистой речью, грамматически правильной, лексически развёрнутой, но и умеющим читать». [9, с. 348].

Фонетико-фонематическое развитие происходит постепенно. В этом плане главное место отводится слуху, так как только с развитием слуха у ребёнка появляется голосовая реакция в виде звуков, сочетаний звуков и слогов, из которых можно построить правильно произнесённые слова.

Если обратить внимание на становление произношения у детей, то стоит учитывать разные сроки его формирования. Всё зависит от того, насколько подвижен и в каком состоянии находится артикуляционный аппарат каждого ребёнка. Ведь в период развития он только начинает активно функционировать.

При фонетико-фонематическом недоразвитии речи также существуют и проблемы в лексико-грамматическом плане. Хотя к 6-7 годам у детей сформирован достаточно широкий словарный запас, но могут быть ошибки в словообразовании, а также упрощение сложных слов [11]. Так, например, «водопроводчик» сокращают до «водяного».

Если говорить о грамматике, то нередко встречаются ошибки в согласовании как в типе подчинительной связи («большой дерево», «красная яблоко»), а также в неправильных падежных окончаниях («нет кукулов»).

Связная речь, проявляемая в пересказах, рассказах также недостаточно развита, поскольку детям тяжело полностью пересказать объёмный текст без нарушения логики, а в самостоятельных рассказах слишком простые предложения и шаблонные фразы.

Кроме всего вышперечисленного следует обратить внимание на психологические и когнитивные особенности детей 6-7 лет с ФФНР.

Внимание и память неустойчивы, так как дети с ФФНР быстро утомляются. Слухоречевая память имеет сниженный объём и как следствие дошкольники плохо запоминают и выполняют инструкции, задания на

повторение цепочек звуков/слов. Нередко с тяжелой формой ФФНР дети не понимают даже сути задания, так как не могут воспринимать полный смысл высказывания на слух [23].

Наглядно-образное мышление при ФФНР находится в пределах нормы, но могут быть трудности в классификации по звуковому признаку (например, в задании «Подобрать слова на [К]»), в играх, направленных на развитие логического мышления («Исключи лишнее слово: «сом, сок, суп»).

Всё это приводит к тому, что эмоционально-волевая сфера имеет тенденцию в неуверенности в речи, избегании сложных слов, раздражительности при речевых нагрузках и страху ошибок как в устной, так и в письменной речи [12].

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что дети с фонетико-фонематическим нарушением речи имеют как фонетические, так и фонематические нарушения. Всё это влияет не только на коммуникативную ситуацию, но и на обучение детей. Если вовремя не начать работу по развитию фонетико-фонематической стороны, то есть до поступления в школу, это приведёт к дисграфии, дислексии и проблемами с решением задач.

Таким образом, для фонетико-фонематического развития требуется развитие фонематического слуха и восприятия, коррекция звукопроизношения, формирование слоговой структуры, развитие связной речи и подготовка к письму и речи. Коррекционную работу специалистам следует начать в дошкольный период перед поступлением в начальную школу, иначе нарушения перейдут в письменную речь и повлекут за собой новые проблемы. Эффективным способом развития фонематического восприятия как части фонетико-фонематической системы являются упражнения с использованием малых жанров.

1.3 Малые жанры фольклора как средство коррекции развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Развитие фонематического восприятия у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи требует систематической работы, направленной на уточнение звукового состава речи, формирование навыков звукового анализа и дифференциации фонем.

Использование малых жанров для развития фонетико-фонематической системы в целом и фонематического восприятия является эффективным средством, так как малые жанры обусловлены тем, что в основе их лежит одно описываемое событие, один сюжет, одна проблема, запомнить которые намного легче, чем объёмное художественное произведение.

Для коррекционной работы мы предлагаем использовать малые жанры фольклора, так как на начальном этапе обучения дети часто обращаются к малым жанрам фольклора как по литературному чтению, так и по другим предметам. Но кроме этого, фольклор имеет «простоту конструкций, несложный, но динамично развивающийся сюжет, запоминающиеся образы, несложные синтаксические конструкции, четкий ритм, звукоподражания. Тексты рассчитаны на образное, зрительное восприятие, быстрое запоминание» [22]. При использовании малых жанров фольклора, благодаря их ритмичности, звуковой насыщенности и игровой форме, активизируются фонематические процессы.

Фольклор является отличным средством развития и воспитания личности ребёнка, так как в основе его лежит классика словесного искусства. Малые фольклорные жанры богаты разнообразием типов и форм, что является преимуществом при выборе определённых средств для коррекции фонематического восприятия.

«Малые жанры фольклора – это небольшие по объёму произведения устного народного творчества, которые имеют устную форму

распространения, особую художественную форму и коллективность создания» [28].

Традиционно к малым фольклорным жанрам относятся:

- «дразнилки,
- загадки,
- колыбельные песни,
- пестушки,
- пословицы и поговорки,
- потешки,
- приговорки и заклички,
- приметы и присказки,
- скороговорки,
- страшилки,
- считалки,
- шутки и прибаутки» [3, с. 119].

Преимущества малых жанров фольклора как средства развития фонематического восприятия заключается в том, что:

- они обладают чёткой ритмической структурой, что помогает детям лучше воспринимать звуковую сторону речи. Звуковые последовательности при определённом ритме и рифме лучше запоминаются, следовательно, возникает развитие слухового внимания, чувства ритма. Это оказывает наиболее эффективное влияние на детей с ФФНР, так как у многих из них нарушено различие акустически близких звуков;
- скороговорки и чистоговорки, как малые жанры фольклора, состоят из частых повторов определённых звуков, что позволяет целенаправленно отрабатывать произношение звуков, автоматизировать правильную артикуляцию;
- игровая форма малых жанров позволяет удерживать интерес к развитию и повышает мотивацию. Малые жанры, вызывающие

эмоциональный отклик (например, загадки, считалки, потешки) снижают утомляемость и в то же время активизируют двигательную активность. Например, используя считалку «Капуста» можно включить следующие двигательные элементы: «Мы капусту рубим – рубим (ударяем ребрами ладоней об стол), мы капусту солим – солим («солим» щепотками обеих рук), мы капусту трём – трём (потираем ладони), мы капусту жмём – жмём (сжимаем и разжимаем кулачки)». Такие упражнения способствуют более прочному усвоению фонематических навыков;

– малые фольклорные жанры способствуют не только развитию фонематического слуха и восприятия, но и обогащают словарный запас, улучшают грамматический строй речи и формируют предпосылки для успешного овладения чтением и письмом [15].

Таким образом, систематическое использование малых жанров в коррекционной работе с детьми 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи позволяет эффективно развивать фонематическое восприятие за счёт их звуковой насыщенности, ритмичности и игровой подачи, что соответствует возрастным и психологическим особенностям дошкольников.

Развитие фонематического восприятия с помощью малых жанров фольклора должно проходить в спокойной обстановке с использованием таких методов и приёмов, которые могли бы активизировать познавательную деятельность дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

По мнению Е.А. Екжановой, «развитие фонематического восприятия должно строиться, прежде всего, с учётом неречевых упражнений» [32].

Таким образом, первоначально можно использовать практические упражнения, связанные с развитием слухового внимания, ритмичности, дифференциации звуков через движение, тактильные и зрительные опоры [18]. Например, можно использовать упражнения:

Упражнения с потешками:

- «Сорока-ворона» (тактильно-двигательное упражнение, при котором ребёнок пальцем рисуем круги на ладони в такт словам взрослого или на звук [р] стучит кулачком по столу). Данное упражнение помогает связать звук с движением и развить тактильно-кинестетическое восприятие;
- «Ладушки» (ритмическое упражнение, при котором ребёнок хлопает в ладоши на ударные слоги сильнее, на безударные – слабее). Такое упражнение помогает сформировать слоговую структуру слова.

Упражнения со считалками:

- «Шаг-звук» (двигательное упражнение, при котором ребёнок делает шаг на каждый слог или какой-либо звук, выбранный взрослым. Например, применяя считалку «Раз, два, три, четыре, пять – вышел зайчик погулять..» ребёнок делает шаги, пока не услышит звук [з]. Услышав этот звук, он подпрыгивает). Данное упражнение помогает соотносить звук с движением, закрепить звуко-буквенную связь;
- «Бросай-считай» (двигательное упражнение с использованием предметов, при котором ребёнок может бросать мяч специалисту на каждый ударный слог или отбивать мяч один раз на ударные слоги, два раза – на безударные слоги). Такое упражнение развивает слухомоторную координацию дошкольников.

Кроме перечисленных упражнений, нужно также использовать упражнения на конструирование, эмоциональные и мимические проявления, графические упражнения. Проанализировав возможные неречевые упражнения с использованием малых жанров можно сделать вывод о том, что такие упражнения помогают развивать тактильно-кинестетическое восприятие и звуко-моторную координацию, понятия о слоговой структуре слова, умения дифференцировать звуки, применять звуковой анализ.

Следующий этап развития фонематического восприятия строится на применении речевых упражнений, при которых можно использовать следующие методы:

Метод повтора (многократное воспроизведение речевого материала с акцентом на целевые звуки). Данный метод можно применять при использовании чистоговорок и скороговорок, так как при повторении происходит автоматизация звуков, развитие артикуляционной моторики, вырабатывается чёткость в произношении. Например, повторение чистоговорки «Зайка серый под горой прыгал, прыгал под водой» с акцентом на звуки [з], [с], [р], которые должен чётко произнести дошкольник.

Метод звукового моделирования (создание ассоциаций между звуками и образами). Данный метод можно применять при использовании загадок, потешек с звукоподражанием. Например, с помощью упражнения «Оживи звук» и потешки «Кисла, киска, брысь, на дорожку не...» ребёнок добавляет слово по рифме «садись», выделяя звук [с]. По желанию специалиста и индивидуальным особенностям детей можно добавлять двигательные элементы.

Метод ритмического уподобления (синхронизация речи с ритмичными движениями для закрепления звуков, слоговой структуры слова и интонации). Этот метод помогает закрепить звуки, развивать фонематический слух и слоговую структуру речи. Например, можно использовать пословицы и поговорки: «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда». На ударные слоги, повторяя пословицу за педагогом, ребенок отхлопывает ритм. Кроме этого можно делать фонематический акцент: отдельные звуки дополнять топанием ног.

Метод контрастного сопоставления (сравнение близких по звучанию звуков и слов). Метод направлен на развитие контроля смыслового и звукового соответствия, различие парных звуков и профилактику дисграфии. Например, «Надевает Паша шапку, прищепили кошке лапку. Паша скачет по дорожке, Маша лечит лапку кошке» поможет различить звуки [п] и [м],

отличать слова «шапку» и «лапку». Для подготовленных детей можно подбирать упражнения с пропусками, это будет усиливать развитие смыслового различия между схожими по написанию словами. Дополнительно можно использовать карточки с запечатанными словами или рисунками предметов. Интересный приём, который построен на методе контрастного сопоставления, называется «Игры-перевертыши». В фольклорных текстах меняются местами словами, а задача ребёнка в данном случае поставить слова на нужное место: «Ехала деревня мимо мужика...» - «Ехал мужик мимо деревни» и другие.

Метод творческого преобразования представляет собой создание новых образов, фольклорных произведений самими детьми. Данный метод лучше использовать для подготовленных детей, то есть тех, кто имеет средний уровень фонематического восприятия. При использовании данного метода можно использовать графические приёмы (рисование на бумаге/песке, рисование пальцем в воздухе и другое), а также речевые приёмы, направленные на сочинение. Например, договаривание рифм: «Он ходит, голову задрав, не потому, что важный граф, не потому, что гордый нрав, а потому, что он ... (жираф)». Это помогает развивать фонематические представления, узнавать звуки в потоке речи. Кроме этого, можно предложить дошкольникам сочинить чистоговорки или даже отдельные фразы, загадки на определённый звук.

Кроме вышеперечисленных методов стоит использовать и современные образовательные технологии, к которым можно отнести проектную деятельность, использование ИКТ, цифровой образовательный контент и многое другое. В каждую из данных технологий можно включить малые жанры фольклора, так как они имеют представление обо всём окружающем мире.

Таким образом, в современном дошкольном образовании существует множество различных методов и приёмов фонематического восприятия у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием. Это и методы

традиционного характера с использованием упражнений, и игр, и нетрадиционные методы, составляющие ИКТ. Малые жанры фольклора является ёмким и эффективным средством для развития фонематического восприятия дошкольников, так как они помогают детям слышать различные звуки в потоке речи, различать слоги, учат говорить правильно, чётко, образно и выражать свою мысль, что значительно отражается на качестве развития всей фонетико-фонематической системы. «Занимательные формы подачи фольклорных произведений способствуют развитию мышления, пространственных представлений, воображения и воли детей» [14].

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что необходимо использовать малые жанры фольклора в развитии фонематического восприятия детей с ФФНР, но для этого стоит понимать, какой вид фольклорного жанра будет более эффективен для развития отдельных показателей, составляющих фонематическое восприятие в целом.

Проанализировав литературные источники, мы пришли к следующим выводам:

- фонематическое восприятие является одним из ключевых моментов в коррекции фонетико-фонематической стороны речи дошкольников; положительно влияет на формирование фонетической и слоговой структуры слов, а фонематические представления формируют лексико-грамматическую сторону речи;
- малые жанры фольклора являются эффективным средством для развития фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим нарушением речи, так как при использовании специальных методов и структурированных упражнений, направленных на развитие определённых навыков, они могут помочь научиться детям устанавливать звуковую структуру слова, воспринимать и различать звуки речи, различать фонемы родного языка и определять звуковой состав слова.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров

2.1 Выявление уровня развития фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Мы провели опытнo-экспериментальное исследование с целью повышения уровня развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров. Работа состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

Выявление уровня развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи является целью констатирующего этапа.

Разработка комплекса упражнений с использованием малых жанров, направленного на развитие фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, через соблюдение педагогических условий и внедрение данного комплекса в коррекционную работу экспериментальной группы является целью формирующего этапа исследования.

Проведение и анализ результатов повторной диагностики уровня развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет экспериментальной группы с целью выявления эффективности разработанного комплекса упражнений является целью контрольного этапа исследования.

Диагностическая работа проходила с декабря 2024 года по апрель 2025 года на базе Берёзовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №11» посёлка Ключевска, города Берёзовского, Свердловской области.

В БМАОУ СОШ №11 имеется логопункт, в который зачисление происходит на основании психолого-педагогического консилиума (ППК) и с

согласия родителей или лиц их замещающих. На логопункте проводятся занятия с педагогом-психологом, дефектологом и специалистом. Контроль усвоения программного материала осуществляется 2 раза в год.

Нами была сформирована экспериментальная группа, состоящая из 10 человек. Все испытуемые экспериментальной группы имеют логопедическое заключение о фонетико-фонематическом недоразвитии речи. Возраст детей 6-7 лет.

Исходя из анализа научных исследований по проблеме развития фонематического восприятия у детей 6-7 с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, мы выделили следующие показатели: звукопроизношение, дифференциация фонем, фонематический анализ, фонематический синтез, фонематическое представление, слоговой анализ и синтез. Выбранные нами диагностические методики для определения уровня развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Звукопроизношение	«Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи» (автор: Волкова Г.А.) [8]
Дифференциация фонем	«Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников» (автор: Дьякова Н.И.) [16].
Фонематический синтез	
Фонематический анализ	«Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста» (автор: Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.) [24]

Продолжение таблицы 1

Фонематическое представление	«Методы обследования речи детей» (автор: Чиркина Г.В.) [38]
Слоговой анализ и синтез	«Диагностика фонематических процессов у детей дошкольного возраста» (автор: Каримова Н.В.) [20]

Диагностическая методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи (Волковой Г.А.) для определения уровня звукопроизношения.

Цель методики: исследование умения произносить звуки в словах (изолированно).

Оборудование: картинный материал (Приложение А) [19].

Высокий уровень характеризуется тем, что ребёнок выполняет задание правильно и быстро, звукопроизношение не нарушено.

Средний уровень характеризуется тем, что ребёнок нарушает звукопроизношение в 1 или 2 группах звуков. Отражённое повторение большинства слов.

Низкий уровень характеризуется нарушением звукопроизношения в 3 группах звуков даже после проговаривания отражённо.

Результаты диагностики звукопроизношения по методике Волковой Г.А. представлены на рисунке 1.

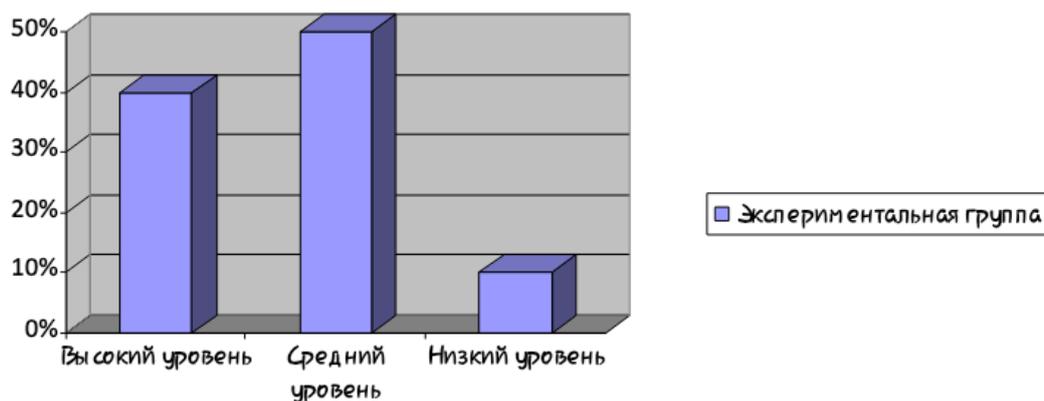


Рисунок 1 – Результаты диагностики звукопроизношения по методике психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Волковой Г.А. на констатирующем этапе исследования

Исходя из полученных данных по методике Волковой Г.А., мы можем сделать вывод о том, что на констатирующем этапе исследования преобладает средний уровень формирования звукопроизношения у детей 6-7 лет с ФФНР (50%, 5 человек). Часть детей (40%, 4 человека) имеет достаточно развитую артикуляционно-звуковую базу, что свидетельствует о более раннем или эффективном формировании фонематического слуха и артикуляции, а также о благоприятных условиях речевого развития. Дошкольникам, имеющим высокий уровень развития звукопроизношения, следует продолжать закреплять достигнутые результаты и переводить часть занятий на профилактическую работу по поддержанию развития фонематического восприятия и артикуляции. Ребята, имеющие средний уровень развития навыка звукопроизношения, должны посещать регулярные занятия по развитию фонематического восприятия, так как могут перейти на высокий уровень развития навыка звукопроизношения. Им необходимы индивидуальные коррекционные программы с усиленным коррекционным сопровождением, включением усложнённых техник и методов развития навыка произношения.

Дошкольник, получивший по результатам диагностики низкий уровень развития навыка звукопроизношения, имеет выраженные нарушения

звукопроизношения и требует усиленный контроль и коррекцию на этапе развития звукопроизношения, индивидуальный подход, предложение заданий с постепенным увеличением уровня сложности.

Диагностическая методика Дьяковой Н.И. для определения уровня дифференциации фонем.

Цель методики: исследование сформированности фонематического слуха.

Оборудование: парные картинки на слова – квазиомонимы (Приложение Б).

Высокий уровень характеризуется тем, что ребёнок верно и быстро дифференцирует фонемы.

Средний уровень характеризуется тем, что ребёнок совершает 1-2 ошибки в дифференциации звуков, самостоятельно их исправляет или испытывает выраженные трудности в дифференциации 1 группы звуков, предлагается организующая помощь в виде повторного, медленного проговаривания звуков, после которого отвечает верно.

Низкий уровень характеризуется стойкими ошибками ребёнка при дифференциации нескольких групп звуков, предлагается организующая помощь в виде проговаривания. Ребёнок отказывается выполнять задание даже при организующей помощи в виде проговаривания педагогом названий картинок.

Результаты диагностики дифференциации фонем по методике «Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников» Дьяковой Н.И. представлены на рисунке 2.

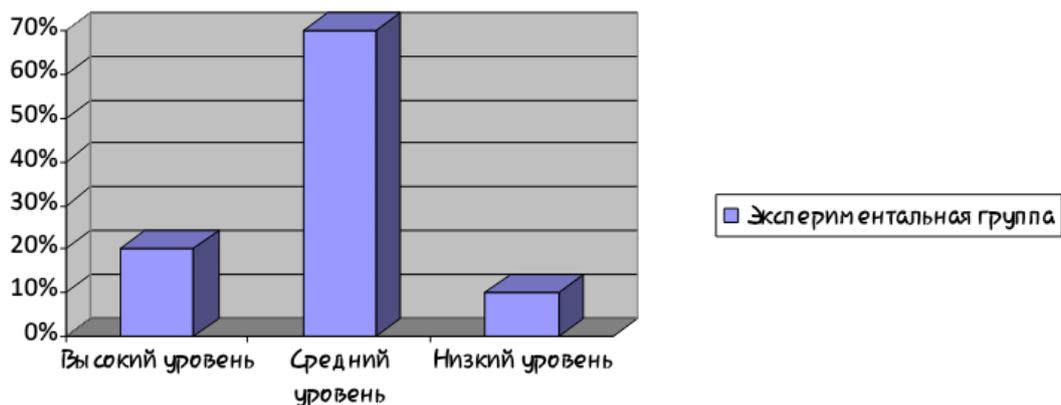


Рисунок 2 – Результаты диагностики дифференциации фонем по методике «Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников» Дьяковой Н.И. на констатирующем этапе исследования

Полученные в ходе диагностики данные распределились следующим образом: высокий уровень развития дифференциации фонем был выявлен у 20% испытуемых (2 человека); средний уровень показали 70% детей (7 человек); низкий уровень зафиксирован у 10% (1 человек) обследуемой группы.

Полученное распределение уровней является типичным для детей с заключением ФФНР и указывает на наличие выраженных трудностей в фонематическом восприятии у большей части группы. Тот факт, что подавляющее большинство детей демонстрируют средний уровень, говорит о том, что у них сформированы основы дифференциации фонем, однако этот процесс носит неустойчивый и неавтоматизированный характер. Дети данной категории, вероятно, способны различить акустически контрастные фонемы (например, [с] – [ш]), но испытывают значительные затруднения при различении звуков, близких по акустико-артикуляционным признакам (например, [с] – [з], [с] – [ц]), особенно в условиях быстрой речи или при наличии фоновых помех. Это подтверждает характерный для ФФНР дефект – несформированность тонких акустических дифференцировок.

Наличие 10% детей (1 человек) с низким уровнем является тревожным показателем и свидетельствует о глубоком нарушении фонематического восприятия. У этих детей, вероятно, не сформированы даже грубые дифференцировки, что проявляется в смешении и заменах не только оппозиционных, но и артикуляционно далеких звуков. Данная группа требует особенно интенсивной и целенаправленной коррекционной работы.

Лишь 20% детей (2 человека) показали высокий уровень, и это подчеркивает общую картину фонематической несформированности в группе. Даже у этой подгруппы можно предположить наличие отдельных, избирательных трудностей, которые могут не проявляться в условиях диагностической процедуры, но оказывать влияние на процесс овладения письменной речью.

Таким образом, результаты констатирующего этапа убедительно доказывают, что у большинства обследованных детей 6-7 лет с ФФНР способность к дифференциации фонем развита недостаточно. Это проявляется в неустойчивости и нечеткости слуховых представлений о звуках речи, что является серьезным препятствием не только для коррекции звукопроизношения, но и для успешного освоения навыков чтения и письма в школе.

Диагностическая методика Дьяковой Н.И. для определения уровня фонематического синтеза.

Цель методики: исследование сформированности фонематического синтеза.

Высокий уровень характеризуется быстрым и безошибочным выполнением заданий или единичными ошибками при выполнении задания, на которые указывает педагог. Ребёнок исправляет ошибки при повторном выполнении.

Средний уровень характеризуется наличием ошибок в словах, состоящих из 4 звуков, выполнение требует помощи педагога.

Низкий уровень характеризуется стойкими ошибками в виде составления несуществующих слов, они не замечаются и не исправляются/отсутствием правильных ответов.

Результаты диагностики фонематического синтеза по методике «Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников» Дьяковой Н.И. представлены на рисунке 3.

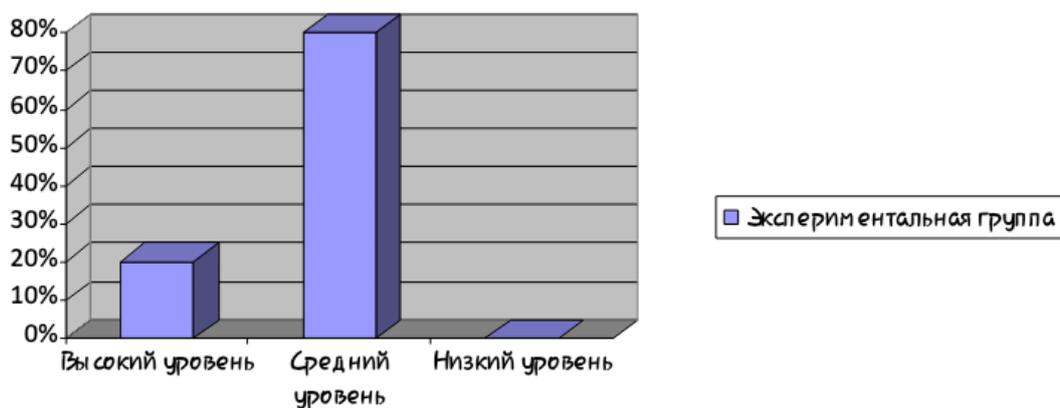


Рисунок 3 – Результаты диагностики фонематического синтеза по методике «Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников» Дьяковой Н.И. на констатирующем этапе исследования

Данная методика была направлена на оценку способности детей объединять отдельно данные звуки в целое слово. Результаты распределились следующим образом: высокий уровень – 20% (2 человека); средний уровень – 80% (8 человек).

Средний уровень у абсолютного большинства детей (80%) указывает на то, что операция синтеза сформирована лучше, чем анализ или дифференциация, однако она все еще не достигла возрастной нормы. Дети со средним уровнем испытывают трудности при синтезе слов со стечением согласных или многосложных слов, требуют повторного предъявления звукового ряда, что свидетельствует о недостаточной автоматизации данного навыка и его зависимости от объема речевого материала.

Диагностическая методика Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. для определения уровня фонематического анализа.

Цель методики: исследование сформированности фонематического анализа.

Оборудование: картинный материал (Приложение В).

Высокий уровень характеризуется уверенным и самостоятельным выполнением всех видов заданий, безошибочно определяет место звука в слове, включая гласные в безударной позиции и согласные в слабой позиции, легко выделяет первый и последний звук в слове, называет последовательность и количество звуков в словах простой и сложной слоговой структуры, выполняет полный звуковой анализ без использования наглядных инструментов. Действия автоматизированы, не требуют развёрнутой инструкции или помощи взрослого.

Средний уровень характеризуется большинством выполненных заданий, но допускаются единичные ошибки, которые самостоятельно исправляются после указания взрослого. Успешно определяет наличие/отсутствие звука в слове, его место. Затрудняется при определении позиции звука в середине слова или в словах со стечением согласных. Выделяет первый ударный звук, но может ошибаться с безударным. Полный звуковой анализ выполняет с опорой на наглядный материал, иногда требует помощь в виде наводящих вопросов. Испытывает трудности в анализе слов со сложной слоговой структурой. Процесс анализа требует времени и концентрации.

Низкий уровень характеризуется непониманием или неприятием задания, нуждой в многократном повторении инструкции. Допускает множественные ошибки даже при простейших формах анализа. Подменяет операцию звукового анализа слоговым или выделяет только гласный звук из всего слова. Не может определить последовательность и количество звуков даже в однослоговых словах. При выполнении заданий требует постоянной помощи взрослого.

Результаты диагностики фонематического анализа по методике «Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста» Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. представлены на рисунке 4.

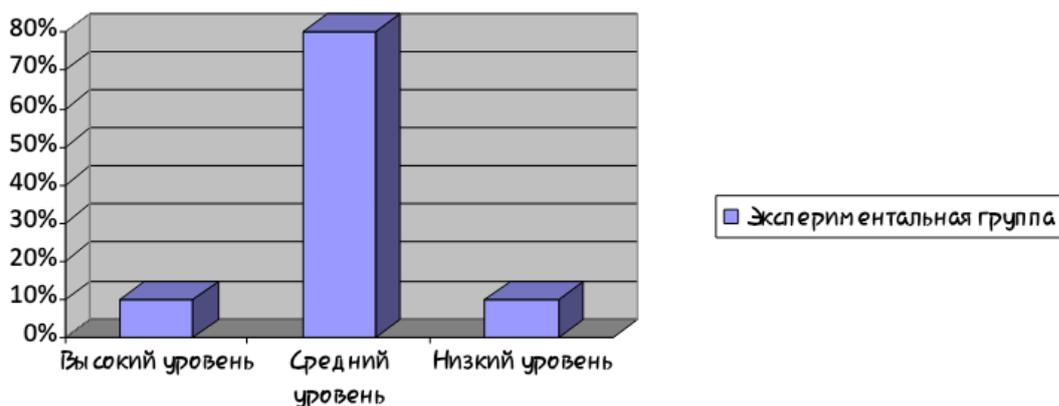


Рисунок 4 – Результаты диагностики фонематического анализа по методике «Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста» Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. на констатирующем этапе исследования

Фонематический анализ подразумевает умение вычленять звуки из речи и определять их позицию в слове. Были получены следующие данные: высокий уровень – 10% (1 человек); средний уровень – 80% (8 человек); низкий уровень – 10% (1 человек).

Наиболее низкий показатель высокого уровня (всего 10%) среди всех диагностик говорит о том, что именно фонематический анализ является наиболее сложной и несформированной операцией для детей с ФФНР. Дети со средним уровнем справляются с выделением ударного гласного в начале слова, но затрудняются определить последовательность звуков, их количество, особенно если звуки находятся в сильной позиции (безударные гласные, звонкие согласные в конце слова). Это создает прямую предпосылку для будущих дисграфических ошибок (пропуски, перестановки букв).

Диагностическая методика Чиркиной Г.В. для определения уровня фонематического представления.

Цель: определение уровня сформированности фонематических представлений.

Оборудование: карточки с цифрами 3, 4, 5 и схемы слов с обозначением количества звуков (на доске).

Высокий уровень характеризуется быстрым и самостоятельным подбором слова на заданный звук, демонстрируя богатый словарный запас. Правильно указывает слова, начинающееся/заканчивающееся на заданный звук, из предложенного ряда на слух. Легко определяет первый и последний звук в слове по представлению (без опоры на наглядный материал или звучание слова). Может подобрать слова с заданным звуком в определённой позиции. Задания выполняются уверенно, в быстром темпе.

Средний уровень характеризуется подбором слов на заданный звук, но после недолгой паузы на «вспоминание». Словарь подбираемых слов ограничен частотными, хорошо знакомыми словами (чаще существительными). Может ошибиться при подборе слова на редкий или сложный звук. При определении первого или последнего звука по представлению может нуждаться в повторном проговаривании слова «про себя», иногда заменяет звук акустически или артикуляционно близким. Затрудняется с подбором слов, где звук стоит в определённой, особенно слабой, позиции.

Низкий уровень характеризуется непониманием инструкции или полным отсутствием подбора слов. Иногда может прослеживаться замена названием любой картинке или случайного слова, не соотносящимися с заданным звуком. При попытке определить звук по представлению либо молчит, либо называет первую буквы (если знает), либо даёт совершенно случайный ответ. Преобладают ошибки, связанные с несформированностью звуковых образов. Требуется максимальная помощь взрослого.

Результаты диагностики фонематического представления по методике «Методы обследования речи детей» Чиркиной Г.В. представлены на рисунке 5.

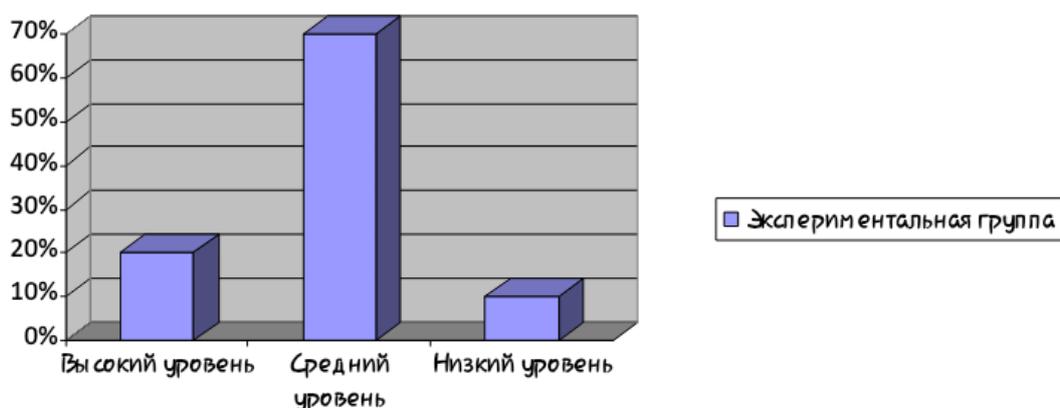


Рисунок 5 – Результаты диагностики фонематического представления по методике «Методы обследования речи детей» Чиркиной Г.В. на констатирующем этапе исследования

По данной методике были получены следующие результаты: высокий уровень – 20% (2 человека); средний уровень – 70% (7 человек); низкий уровень – 10% (1 человек).

Низкий процент высокого уровня и значительный средний подтверждают, что у детей недостаточно развиты не только операции восприятия «здесь и сейчас», но и внутренние, идеальные образы звуков. Это проявляется в длительном поиске слова на заданный звук, подборе слов только из определенной тематической группы, заменах на акустически или артикуляционно близкие звуки. Данное нарушение свидетельствует о слабости слухоречевой памяти и слухового гнозиса.

Диагностическая методика Каримовой Н.В. для определения уровня слогового анализа и синтеза.

Оборудование: картинный материал (Приложение Г).

Высокий уровень характеризуется безошибочным определением количества слогов в слове любой сложности (включая слова со стечениями согласных), используя разнообразные способы (прохлопывание, называние частей). Легко восстанавливает и синтезирует целое слово из предложенных слогов (в том числе из слогов, произнесенных с паузами разной длительности). Самостоятельно называет заданный по счету слог в слове (первый, второй, третий). Выделяет ударный слог. Действия быстрые, автоматизированные, не требующие внешних опор.

Средний уровень характеризуется правильным определением количества слогов в простых словах без стечений согласных (ма-ма, до-мик). Затрудняется в анализе слов со стечениями согласных, может делить их неверно (например, «кн-ига» вместо «кни-га»; «ка-пуст-а» вместо «ка-пуста»). При синтезе слова из слогов может нуждаться в повторном проговаривании слоговой цепочки, особенно если она была произнесена с большими паузами. Может ошибиться в определении слога по порядковому номеру в длинных словах. Для определения количества слогов часто нуждается в дополнительных средствах (прохлопывает, прикладывает руку к подбородку).

Низкий уровень характеризуется не владением понятием «слог», «часть слова». При попытке прохлопать слово хлопает либо по каждому звуку, либо беспорядочно. Не может определить количество слогов даже в двусложных словах. Синтез слова из слогов недоступен: после последовательного предъявления слогов ребенок либо повторяет их отдельно («ма», «ша»), либо называет первый или последний слог, но не сливает в целое слово («Маша»). Часто вместо выполнения задания просто называет любое знакомое слово. Требуется постоянная помощь взрослого.

Результаты диагностики слогового анализа и синтеза по методике «Диагностика фонематических процессов у детей дошкольного возраста» Каримовой Н.В. представлены на рисунке 6.

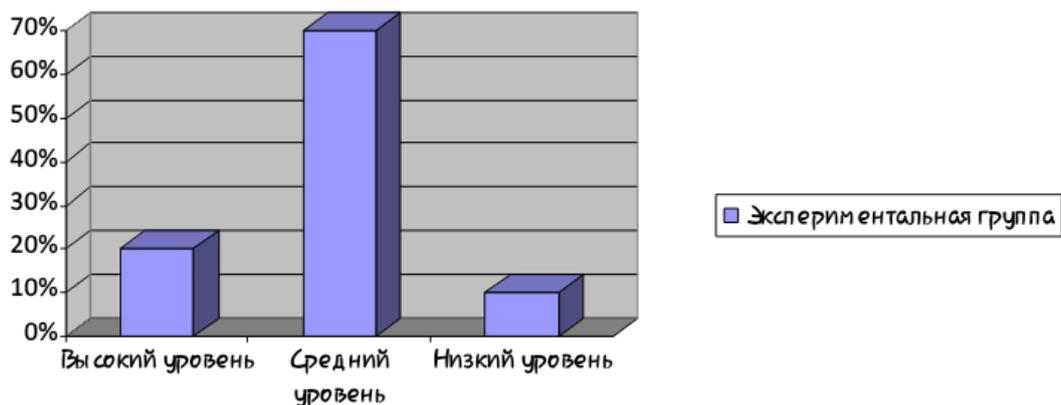


Рисунок 6 – Результаты диагностики слогового анализа и синтеза по методике «Диагностика фонематических процессов у детей дошкольного возраста» Каримовой Н.В. на констатирующем этапе исследования

Эта методика оценивает деление слов на слоги и их объединение. Результаты получились следующие: высокий уровень – 10% (1 человек); средний уровень – 80% (8 человек); низкий уровень – 10% (1 человек).

Несмотря на то, что слоговой структуре слов традиционно уделяется большое внимание в коррекционной работе, результаты показывают, что и на этом уровне сохраняются устойчивые трудности. Дети со средним уровнем правильно делят на слоги простые слова, но ошибаются в словах со стечениями согласных. Это указывает на то, что нарушения фонематического восприятия носят системный характер, затрагивая все уровни звукового анализа.

Проведенная комплексная диагностика выявила единую и устойчивую тенденцию: у подавляющего большинства детей 6-7 лет с ФФНР все компоненты фонематического восприятия (звукопроизношение, дифференциация, фонематический анализ, фонематический синтез, представления, слоговой анализ и синтез) сформированы недостаточно и находятся преимущественно на среднем уровне развития. Это можно проследить по полученным результатам в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования (в %)

Диагностируемый показатель	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Звукопроизношение	40%	50%	10%
Дифференциация фонем	20%	70%	10%
Фонематический синтез	20%	80%	-
Фонематический анализ	10%	80%	10%
Фонематическое представление	20%	70%	10%
Слоговой анализ и синтез	10%	80%	10%

Это свидетельствует о системном недоразвитии всей фонематической стороны речи, что является ключевым дефектом при ФФНР. Высокий уровень фонематического восприятия не выявлен ни у одного ребёнка, несмотря на то, что 40% (4 человека) детей имеют высокий уровень изолированного звукопроизношения, у всех них были выявлены трудности в одном или нескольких других показателях (анализ, синтез, представления).

Средний уровень был определён у большинства детей – 80% (8 человек). Это указывает на неравномерный характер развития фонематических процессов. У детей данной группы частично сформировано фонематическое восприятие, но наблюдаются системные трудности, проявляющиеся в области фонематического анализа и слоговой структуры.

Низкий уровень был зафиксирован у 20% детей (2 человека). Дети этой группы продемонстрировали несформированность звукопроизношения и других компонентов фонематического восприятия, что проявлялось в стойких ошибках при выполнении большинства диагностических работ.

Таким образом, констатирующий этап исследования выявил, что общее состояние фонематического восприятия у всей группы детей 6-7 лет с ФФНР является недостаточным и характеризуется преобладанием среднего уровня при полном отсутствии высокого. Наиболее проблемными зонами, согласно

результатам, являются операции фонематического анализа и слогового анализа и синтеза (лишь 10% детей с высоким уровнем).

Полученные данные объективно доказывают необходимость целенаправленной, системной коррекционной работы по развитию фонематического восприятия в данной группе детей. Существующие трудности носят стойкий характер и не могут быть преодолены спонтанно, без специального коррекционного воздействия. Сложность задачи заключается в том, чтобы найти такой коррекционный инструментарий, который был бы, с одной стороны, эффективным для формирования сложных психических действий со звуковой стороной слова, а с другой – доступным, занимательным и соответствующим ведущему виду деятельности детей дошкольного возраста.

Это обуславливает целесообразность обращения к материалу фольклора, который обладает значительным потенциалом для решения поставленных задач. Ритмичность, звукоподражания, повторы, богатая звуковая палитра потешек, скороговорок, загадок и песен создают идеальную естественную среду для «пропевания» и «проигрывания» звуков, что может служить прочной основой для проведения формирующего эксперимента.

2.2 Разработка и внедрение комплекса упражнений для коррекционной работы с использованием малых жанров фольклора как средства развития фонематического восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Развитие фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи является важной частью коррекционной работы. Именно поэтому целью формирующего этапа нашего исследования является разработка и внедрение комплекса упражнений для коррекционной работы с использованием малых жанров как средства развития восприятия детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Экспериментальной группой исследования являются 10 человек в возрасте 6-7 лет, имеющие фонетико-фонематическое недоразвитие речи без сочетанных дефектов (без нарушения интеллекта, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата). По результатам диагностики были выявлены средние и низкие показатели фонематического восприятия.

На основе результатов констатирующего этапа исследования мы разработали комплекс упражнений для детей 6-7 лет (Приложение Д), включающий в себя подготовительный и основной этап коррекционной работы.

Подготовительный этап.

Целью подготовительного этапа является развитие моторики артикуляционного аппарата и слухового внимания. Данный этап – важная часть коррекционной работы у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, так как при неправильном произношении звука у дошкольников есть сложности с восприятием и различием звуков в потоке речи. Мы рекомендуем обязательно проводить подготовительный этап, если имеются проблемы в артикуляции, произношении и автоматизации звуков.

На подготовительном этапе коррекционной работы мы провели несколько классических упражнений для развития артикуляции («Трубочка», «Забор», «Лопатка», «Иголка», «Чашка», названия упражнений соответствуют отгадкам), используя загадки в качестве средства, повышаемого интереса дошкольников к выполнению заданий. Такие упражнения не утомляют детей и не вызывают негативных реакций в случае неудачи.

При постановке отсутствующих у ребёнка звуков были использованы общепринятые в коррекции методы: по подражанию; механический (с помощью зонда и шпателя); смешанный.

Например, для постановки звука [ш] ребёнка просили улыбнуться, приоткрыть рот, поднять язык к верхним зубам и подуть.

В группе свистящих и шипящих звуков ставили в следующем порядке: [с]-[с`], [з]-[з`], [ц], [ш], [ж], [щ]. Последовательность постановки сонорных звуков [р] и [л] определялась тем, какой звук поддавался коррекции быстрее.

Для автоматизации звуков мы использовали чистоговорки и скороговорки в речи. Интеграция чистоговорок и скороговорок в коррекционно-развивающий процесс позволяет существенно повысить его эффективность за счёт игрового компонента, что способствует поддержанию высокой мотивации у детей и ускорению достижения целевых ориентиров коррекции.

На начальной стадии автоматизации изолированного звука целесообразно применение кратких ритмичных конструкций – чистоговорок, характеризующихся простотой запоминания и воспроизведения. Наиболее элементарной формой является рифмованный слоговой ряд, лишённый семантической нагрузки и ориентированный исключительно на многократное повторение целевого фонетического элемента, например: «Ла-ла-ла – у меня пила». Использованный в работе дидактический материал для закрепления правильной артикуляции был адаптирован на основе методических рекомендаций, представленных в статье Климкиной Е.А. и Сизовой В.С. «Использование скороговорок в коррекционной логопедической работе на этапе автоматизации звуков» [22].

Технология применения скороговорок в целях автоматизации звуков отличается вариативностью форм организации деятельности: от индивидуальных занятий до групповых интерактивных форматов. Например, эффективным приёмом является проведение дидактической игры, в рамках которой дети делятся на две команды с заданием воспроизвести максимальное количество скороговорок на заданный звук. Подобная деятельность не только решает первостепенную задачу – закрепление правильного звукопроизношения в спонтанной речи, но и комплексно развивает когнитивную сферу: вербальную память, продуктивное мышление и концентрацию внимания.

На данном этапе у Игоря и Алексея были трудности с произношением нескольких скороговорок. Так как игра включала в себя соревновательный элемент, другие ребята (Алёна, Злата, Матвей и Дмитрий) подбадривали Игоря и Алексея и подсказывали те скороговорки, которые знали, исправляли произношение в случае неудачи.

Использование скороговорок в коррекционной логопедической работе по автоматизации звуков является интересным и увлекательным процессом для ребенка, что позволяет быстрее достичь четкой артикуляции и правильного произнесения звуков, что в свою очередь способствует развитию красивой выразительной речи.

После того как была проведена работа по постановке отсутствующих звуков, начинается коррекционная работа, направленная на развитие фонематического восприятия.

В ходе коррекционной работы по формированию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР нами были поставлены задачи:

- развивать слуховое внимание и слуховую память;
- научить детей различать высоту, силу, и тембр голоса, на материале звуков, звукосочетаний и слов;
- научить детей различать слоги;
- научить детей различать фонемы русского языка;
- сформировать у детей навык элементарного звукового анализа.

Работа велась по методике Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, в которой формирование фонематического восприятия происходит в шесть этапов [35].

Каждый этап содержит в себе последовательность заданий, с учётом принципа – «от простого к сложному».

Важно соблюдать последовательность этапов коррекционной работы. Нельзя переходить к следующему этапу, пока не закреплены навыки предыдущего. Регулярные занятия и тесное взаимодействие специалиста с родителями – ключ к успешной коррекции ФФНР.

Этап 1 – узнавание неречевых звуков.

На этом этапе развивали слуховое внимание и память, учили узнавать и различать неречевые звуки (звучание музыкальных инструментов, гул машин, шум ветра, дождя, шелест листьев, лай собак) с помощью потешек.

«Весёлый музыкант». В игре активно развивается слуховая память и внимание при помощи опоры на зрительные образы. Мы рассматривали вместе с каждым ребёнком музыкальные игрушки. Взяли следующие игрушки: барабан, колокольчик, ксилофон, дудочка, бубен, неваляшка, погремушка. Все игровые действия сопровождались действиями дефектолога и ребёнка.

Все игрушки педагог прятал за ширмой. Во время произношения потешки одновременно воспроизводился звук данной игрушкой. Ребёнку задавался вопрос: «Соответствует ли звук, который ты услышал, издаваемому звуку игрушки, о которой говорится в потешке?».

Затем убирали ширму, и предлагали ребёнку самому отыскать эту игрушку и поиграть ей (в бубен, погремушкой и другие).

Для развития зрительного образа, не убирая ширму, предлагали ребёнку нарисовать игрушку, о которой говорилось в потешке.

Данная игра вызывала позитивные эмоции детей, охотно выполнялись движения в соответствии со звуком. Не было повторений за другими ребятами в процессе выполнения, так как у каждого ребёнка был разный инструмент. Ульяна Д. выбрала барабан, так как он соответствовал звуку при произнесении потешки, несколько раз ударила, зафиксировав в памяти звук инструмента. Для выполнения данного задания допускались дети к прослушиванию и просмотру выполнения заданий дефектолога при индивидуальном подходе. Алёна, Матвей, Дмитрий пытались направить тех, у кого получалось не с первого раза. Ребята были активны, атмосфера была поддерживающей и дружелюбной.

«Кто так разговаривает?». Задание выполнялось индивидуально с каждым дошкольником экспериментальной группы. Дефектолог произносил

потешку, не проговаривая, к примеру, животных. Перед ребёнком стояла задача назвать того, кто так может разговаривать. Потом наоборот – дефектолог называл животного, а ребёнок произносил звукоподражание. Дарья произносила звуки, которые может издавать медведь, волк, заяц, вставила верно названия всех животных. Алексей не смог произнести всех животных, но на этапе звукоподражания выполнил задание верно и

Применение небылиц. Дефектолог произносил небылицы. Ребёнок отыскивал небылицу и исправлял её. Практически у всех детей экспериментальной группы получалось найти небылицу сразу. Некоторым приходилось повторять несколько раз задание, но после повторения небылица также была обнаружена и исправлена.

Дарья, Ульяна выполняли задание достаточно быстро, пытались сочинить собственную небылицу. Это задание являлось усложнённым, поэтому его выполнило только 60% детей экспериментальной группы (6 человек). Игорь, Алексей с трудом справились с данным заданием, используя помощь специалиста для исправления и поиска. Но придумать собственную небылицу смогли по шаблону тех, которые не смогли отыскать.

Этап 2 – различение одинаковых звукокомплексов по высоте, силе, тембру.

Развитие способности различать звуковые комплексы по темпу и высоте с помощью колыбельных и считалок – это эффективный метод развития. Оба жанра обладают ярко выраженными музыкально-ритмическими характеристиками, что делает их удобным инструментом для развития слухового восприятия.

«Найди песенку для сна». Целью данного упражнения является сравнение медленных колыбельных песен с быстрыми плясовыми песнями.

Дефектолог пел текст колыбельной и весёлой песенки. Ребёнок определял, какая из песенок является колыбельной. Ульяна справилась с заданием быстрее остальных детей. Стоит обратить внимание, что ребёнок обращал внимание на интонацию и ритм пения, поэтому важная роль в данном

случае отводилась именно дефектологу. Понимание, где звучит колыбельная песенка, строилось из того, насколько плавно и протяжно пел песню педагог. Все дети экспериментальной группы справлялись с данным заданием. Злата, Артём, Дмитрий с радостью узнавали знакомые песенки и подпевали специалисту.

«Песенка на ночь для всех зверей». При выполнении данного упражнения дети экспериментальной группы учились выделять высокие и низкие ноты.

Дефектолог выбирал любую простую колыбельную, предлагал ребёнку пропеть её как мама-медведица для медвежонка, как мама-мышка для мышонка, как мама-волчица для волчонка. Артём пропевал колыбельную из комплекса упражнений как папа-медведь, а Злата как мама-медведица. Дмитрий и Ульяна пели колыбельные как заяц и зайчиха, поняли, что голос у животных не будет громких и низким, поэтому пели тонким и тихим голосом.

На указание хищных и больших животных напевали колыбельную песню более строгим и низким голосом. На указание маленьких животных, которых не боялись, которые не являлись опасными, по мнению детей, напевали тоненьким и нежным голосом. При этом громкость исполнения была примерно одинаковой, не влияющей на выбор того или иного животного. С заданием справились 80% детей (8 человек). Алексей, Игорь не справились с данным заданием самостоятельно. Понадобилась помощь и детей, и педагога, так как ребята не понимали, петь громко или тихо, низким или высоким голосом. Иногда для подсказки Злата использовала слова «злой» и «добрый», и тогда ребята понимали, что можно прорычать некоторые слова, как, например, волк.

«Ритмичные хлопки». Дефектолог произносил считалки, отбивая ритм хлопками (например, на каждый слог – хлопок). Дети из экспериментальной группы повторяли за специалистом. При 100% правильном выполнении задания было замечено, что Дмитрий, Злата, Алексей, Игорь отбивали ритм, не прислушиваясь к педагогу, а наблюдая за другими участниками.

Следовательно, мы сделали вывод о том, что необходимо выполнять данное упражнение только в индивидуальном порядке, так как результаты групповых занятий могут оказаться недостоверными. Если при индивидуальном выполнении упражнения ребёнок справлялся хорошо, мы предлагали ему усложнённое задание. Ульяна, Дарья, Артём, Вика, Матвей, Ольга выполняли задание, которое заключалось в изменении темпа или добавлении других движений, помимо хлопков. Дети выполняли усложнённый вариант, чередуя быстрый и медленный темп хлопков, а затем меняли движения на топанье, щелчки пальцами (Артём, Матвей и Дарья, так как умели щёлкать).

«Ритмичный шаг». Для выполнения данного упражнения использовали считалки. На каждый слог считалки ребёнок индивидуально шагал в ритм по кругу, а на определённые слова менял движения на хлопки. Алесей, Игорь, Злата с трудом справлялись с данным заданием, забывая ключевые слова, на которых следует изменить движение на хлопок, сбивались с ритма при произношении считалки по слогам. При повторном выполнении или напоминании о ключевых словах, чаще всего, исправляли движения.

70% детей справились с заданием с первого раза, а 30% детей смогли выполнить задание верно после повторных инструкций или акцентирования внимания на слоги и ключевых слова.

В целом данный этап показал, что сложнее всего было выполнить задания Алексею, Игорю и Злате. 30% детей в данном случае требуют индивидуального подхода в работе по развитию звуковой стороны речи.

Этап 3 – различение слов, близких по звуковому составу.

При выполнении данного этапа развития фонетико-фонематической стороны речи мы использовали потешки. Данный этап оказался достаточно сложным для ребят экспериментальной группы, так как практически все упражнения были выполнены верно не с 1 раза, а только с повторением или даже помощью специалиста.

Данный этап включал в себя 4 задания.

«Неправильное слово». Дошкольники прослушивали потешку, находили в ней «неправильное слово» и заменяли его похожим по звуковому составу и подходящим по смыслу словом. Данное задание давалось легко тем, кто внимательно слушал потешки, пытался разобраться не только в рифме, но и в смысле потешки. Злата, Алексей, Вика ошибались при первом прослушивании, но исправлялись при повторном прослушивании, Игорь О. выполнил задание лишь после 2 и 3 прослушивания потешек.

«Дополни в рифму». При выполнении данного упражнения дефектолог читал потешку, выделяя голосом последнее слово в первой строке. Дошкольники, добиваясь рифмы в стихе, заканчивали вторую строку одним из трёх предложенных специалистом слов. Данное задание оказалось достаточно сложным. Только 10% (1 ребёнок) выполнил задание с 1 раза. Дарья К. дополнила каждую строку верным словом. Сложность данного задания мы связываем с тем, что у некоторых детей нет достаточно развитого навыка в подборе рифм (Игорь, Алексей, Злата), а также с ограниченным словарным запасом и недостаточно развитым креативным мышлением (Ульяна, Артём, Дмитрий). Стоит отметить, что данное задание требует от детей не только лексических и фонетических навыков, но и уверенности в своих способностях, что делает его сложным для большинства из них.

«До чего же слова так похожи». Данное задание стоит выполнять с детьми 6-7 лет только в том случае, если выполнена удачная подборка слов. За недоразвитым фонетическим слухом и разным уровнем подготовки будут следовать неудачные ответы детей и низкая результативность в развитии навыка различий слов по звуковому составу.

При выполнении данного задания дефектолог читал потешку, выделяя голосом те слова, которые схожи по звучанию. Соответственно, дошкольники выделяли на слух схожие по звучанию слова. Данное упражнение выполнялось индивидуально с каждым ребёнком, так как у детей экспериментальной группы наблюдались сложности в концентрации внимания при выполнении задания (Злата, Игорь, Алексей, Дмитрий, Артём,

Виктория), но при индивидуальном подходе и адаптации слов для каждого ребёнка получалось выполнить задание верно. Несмотря на то, что никто из детей экспериментальной группы не выполнил задание с первого раза, это не повлияло на их эмоционально-мотивационную атмосферу.

Таким образом, даже если дети столкнулись с трудностями, это не уменьшило их желание продолжать попытки и участвовать в процессе развития фонетико-фонематической стороны речи.

«Сочиняем и выдумываем». Данное упражнение мы предлагали только тем детям, у которых креативное мышление развито на достаточном (среднем или высоком) уровне. Не принимали участие Злата, Игорь и Алексей, так как имеют сложности с творчеством, бедный словарный запас, имели трудности с пониманием предложенных слов. Для них мы видоизменяли задание, предлагали при помощи готовых строчек придумать возможное продолжение с 2-3 словами. Целиком составить небылицу самостоятельно не получалось, но с помощью ребят, у которых это получалось хорошо (Дмитрий, Артём, Ульяна, Дарья, Виктория, Матвей), то есть в парной работе, задание выполнялось.

Остальные 70% детей справились с заданием по эталону «робот и хобот; рот и кот; газ и таз», придумывая второе слово к названному дефектологом и целиком небылицу. Те, у кого получалось безошибочно или с 1-2 ошибками, мы предлагали полностью самостоятельно подобрать и пару слов, и небылицу.

Этап 4 – дифференциация слогов. На данном этапе в качестве средств развития фонематического восприятия мы использовали пестушки.

«Внимательные ушки». Дефектолог объяснял ребёнку, что сейчас будет читать пестушки (складные и красивые стишки), и задача дошкольника заключалась в том, что ему нужно позвонить в колокольчик, когда услышит слог -ла- (или другие слоги).

Данное задание понравилось всем ребятам. Было сконцентрировано внимание на читаемом материале, задание выполнили 100% детей (10 человек). Звук колокольчика вызывал улыбку и мотивацию к выполнению

задания, так, как только при определённом произношении конкретного слога можно было его использовать. Вместо колокольчика можно использовать и другие музыкальные инструменты (дудочки, барабаны, ложки и другие).

«Какой слог лишний?». При выполнении данного упражнения педагог произносил пестушки с ошибкой в одном слоге. Задача дошкольника состояла в том, что он должен услышать и исправить ошибку. Данное задание усложнённого типа, так как включается сразу несколько составляющих элементов фонематической стороны речи. С данным упражнением справилось 80% (8 человек), а 20% (Игорь, Алексей) смогли его выполнить только со 2 раза. Это объясняется тем, что у этих мальчиков в диагностических работах наблюдается средний уровень по показателю «Дифференциация слогов», поэтому с данными дошкольниками следует проводить дополнительную индивидуальную работу, только потом отрабатывая полученные навыки в групповой работе.

Этап 5 – дифференциация фонем. На данном этапе для развития фонематического восприятия мы использовали считалки и дразнилки в качестве средств развития навыка по дифференциации фонем.

«Потерялся звук»:

Перед выполнением педагогом была рассказана история о Буквоеде, который ест звуки. Данный момент является важным для дальнейшей мотивации к выполнению задания. Дошкольники заинтересовались историей, отвечая на вопрос задания: «Какой звук съел Буквоед?» говорили – «Буквоед съел...». Таким образом, с помощью воображаемого персонажа и считалок у всех дошкольников (100%, 10 человек) получилось найти пропущенный педагогом звук в отдельных слогах слова из считалки.

«Поймай звук». Для отработки навыка по дифференциации звуков [Р]-[Л] педагог не спеша произносил считалку, перед ребёнком была поставлена задача: если услышит звук [Р], то топнет ножкой, а если звук [Л], то хлопнет в ладошки. Данное задание похоже на предыдущие, но имеет дополнительное задание, которое усложняет поставленную задачу. После второго прочтения

специалист предлагал индивидуально каждому ребёнку назвать те слова, в которых были произнесены данные звуки. Нами было подобрано несколько считалок, которые включали в себя не только звуки [Р]-[Л], но и [Ш]-[С]. С первого раза справились с заданием только 60% учащихся (6 человек), остальным 40% (Алексей, Игорь, Злата, Артём) понадобилось повторение текста считалки несколько раз. 10% справились после повторного прочтения (Артём), 30% после третьего прочтения. Виктория и Ульяна назвали все слова, где есть определённые звуки с первого раза.

«Звуковая цепочка». Данное упражнение включает в себя дразнилки как средство развития фонематического восприятия.

Специалист объяснял ребёнку, что такое дразнилка, читая несколько из них. Каждому дошкольнику необходимо было индивидуально составить дразнилку, чтобы все слова или их большее количество начинались с одного и того же звука.

Не все дошкольники сразу справились с заданием. Те, кто не справлялся, придумывали такую дразнилку, где определённый звук повторялся в каждом из слов. При таких вариантах выполнения упражнения справились 100% дошкольников. Виктория и Злата придумывали дразнилки со звуком [Д]: «Даня дутый как дыня»; «Дима думал, что он друг, оказался он как дуб». Алексей, Игорь, Злата и Артём придумывали дразнилки, где звук [Ш], [М], [Н], [Л] есть в каждом слове, но необязательно в его начале: «Сашка как шишка прыгает с вышки»; «Маша-мазила, малину медведю возила» «Нина-непоседа напугала няню и соседа»; «Лена ленится, лежит на лавке, плачет по Славке».

В качестве ещё одного варианта выполнения упражнения, мы предлагаем попросить ребёнка изменить в небылицу хорошо знакомую потешку или скороговорку, вставив в неё слово, начинающееся на определённый звук.

Этап 6 – формирование навыков элементарного звукового анализа.

На данном этапе мы предлагали несколько уровней сложности: от простого выделения звука до полного разбора слова.

Поговорки богаты яркими звуками, ритмичны и легко запоминаются, что идеально подходит для работы со звуками.

«Охотники за звуками» (выделение звука в потоке речи). Целью данного упражнения является формирование умения слышать заданный звук в контексте поговорки.

Специалист произносил поговорку. Ребёнок слушал и выполнял действие (хлопает, топает, поднимает фишку или карточку), когда слышал заданный звук. Например: [Ш], [Р], [С].

Для усложнения данного задания предлагалось искать звук только в определённом месте слова (в начале, середине или конце) при прочтении всей поговорки.

Со стандартным заданием справилось 80% (8 человек). С усложнённым заданием справились Дмитрий, Ульяна, Дарья, Матвей, Артём. Это говорит о том, что стоит поработать не только над умением выделять звуки в потоке речи, но и над дифференциацией слогов, их количеством и положением.

«Найди слово – чемпион». Цель: научить определять место заданного звука в конкретном слове.

Специалист читал поговорку и выделял в ней нужное слово.

«Без труда не выловишь и рыбку из пруда».

Слово: «рыбка», [Р] (позиция: начало).

Ребёнок отвечал и обосновывал свой выбор (тянул заданный звук).

Также выкладывали схемы слов из фишек разного цвета, отмечая позицию искомого звука. Все справились с заданным упражнением с первого раза. Наглядность в данном случае улучшила мотивацию и активизировала нейронные связи при определении того или иного звука.

«Звуковая мозаика». Цель: провести полный звуковой анализ слова (последовательность звуков, их характеристика: гласный\согласный, твёрдый\мягкий, звонкий\глухой).

Дефектолог произносил поговорку и из неё ключевое слово (обычно существительное).

Ребёнок медленно проговаривал, последовательно называл звуки и давал характеристику каждому звуку. Составлял звуковую схему слова с помощью цветных фишек.

Данное задание выполнялось индивидуально с каждым из дошкольников. Все ребята выполнили его верно.

«Звуковые близнецы». Цель: понять, что один и тот же звук может встречаться в разных словах и в разных позициях.

Дефектолог произносил пословицу, а задача ребёнка должен был найти в поговорке два или больше слов, в которых есть один и тот же звук. Вторая задача – определить, в какой позиции находится этот звук в каждом слове.

Вновь с позицией звука были проблемы, поэтому выполнили с первого раза данное упражнение 80% дошкольников. Алексей и Игорь смогли выполнить задание с усложнением только при повторном произнесении пословиц.

Методические советы, которые могут помочь дефектологу в работе с детьми 6-7 с ФФНР для развития фонематического восприятия – эмоциональность и игра: подача упражнения как увлекательной игры, акцент на выразительность при чтении.

Эмоциональность выступает ключевым двигателем мотивации ребенка и формирует благоприятную обучающую среду. В контексте развития фонематического восприятия у детей с ФФНР эмоции помогают связать звуковые различия с содержанием и темпом речи, что облегчает запоминание и воспроизведение звуков.

Создание сценок и ролей, где дети «рассказывают» истории, читая фрагменты с эмоциональной окраской (радость, удивление, гнев, печаль). Акцент на выразительности при чтении выполняется через целевые задания: ударение на одинаковые звуки в словах, изменение интонации при приближении или удалении звуков, чёткий темп чтения. Важно поощрять

детей к самовыражению: позволять выбирать роли, писать короткие монологи с учётом их речевых особенностей, использовать тембровые игрушки и куклы как «помощники» говорения. В рамках работы над звуком ребенок может произносить звучания в виде «марионеточной» речи: например, фрагменты, где он постепенно переходит от нейтрального произнесения к более эмоциональному произнесению, что тренирует артикуляцию и фонематическое различение. Оценивание эффективности проводится через наблюдение за динамикой изменения устойчивости к различениям звуков в эмоциональном контексте и росту выразительности произнесения слов, а также через структурированные фрагменты мониторинга: видеозаписи чтения с последующим разбором.

Наглядность использование ярких картинок, игрушек, предметов, фишек (для звукового анализа). Зрительная поддержка существенно снижает трудности восприятия и делает абстрактные фонематические концепты конкретными. Яркие картинки и предметы позволяют сопоставлять звук с образом: каждому звуку соответствует визуальный образ, который закрепляет нейронные связи между артикуляторной настройкой и фонемой [34].

Сюжетно-ролевые сценарии с набором предметов, где дети подбирают к каждому изображению предметы, издают звуковые различия, а затем фиксируют их на карточках-фишках: например, фишка «звук [М]» рядом с изображением мяча, фишка «звук [П]» – рядом с предметом, который начинается на соответствующий звук. Также применяются сенсорные материалы: карточки с крупными буквами и цветные маркеры, которые помогают различать звонкие/глухие контрасты, слоги и ударения. Визуальные подсказки можно устраивать в виде таблиц звукового анализа, где дети записывают, какие звуки встречаются в словах и как они звучат на слух. Эффективность оценивается через точность сопоставления звука и изображения, полноту и устойчивость разборов звуков в различных словах и словосочетаниях, а также через динамику самоконтроля и самопроверки.

Постепенность. Постепенность является основой успешного формирования фонематического восприятия: сложность упражнений должна возрастать постепенно, соответствуя шагам слухоритмической подготовки, артикуляторной гибкости и лексико-семантического развития ребенка. Стратегия состоит в разделении занятий на микро-занятия: от простых различий звуков внутри слога к различиям на уровне слов и фраз, и далее – на уровне текста.

Непрерывная диагностика на каждом этапе позволяет адаптировать темп и сложность. Оценка эффективности осуществляется через сравнение результатов на каждом этапе, отслеживание уменьшения количества ошибок, времени на выполнение заданий и уверенности ребенка в выполнении действий.

Систематичность. Систематичность – это устойчивое повторение и структурированное распределение занятий во времени. В долгосрочной перспективе систематические занятия по развитию фонематического восприятия формируют стабильный навык аудирования и фонематического различия. Мы рекомендуем проводить регулярные короткие занятия (15-25 минут) 3-4 раза в неделю в течение нескольких месяцев, с чередованием видов деятельности: аудирование, произнесение, чтение вслух, работа с изображениями и фишками, мини-игры. В рамках недели целесообразно вводить мини-марафоны на закрепление изученного: «Неделя минимальных пар» или «Неделя звуковых дорожек» с визуально отмечаемыми целями. Для того чтобы системность работала, дефектолог должен использовать планирование, конкретизацию целей на каждый урок, постоянную фиксацию прогресса в индивидуальной карте развития ребенка, использовать контрольные списки и дневники наблюдений воспитателя и родителей. Эффективность оценивается по динамике достижения целей, сокращению количества ошибок и сохранению мотивации ребенка к занятиям.

Повторение. Повторение обеспечивает долговременное закрепление фонематических структур и устойчивость навыков аудирования. В практике

целесообразно комбинировать повторение в повседневной речи ребёнка и целевые повторяющиеся упражнения.

Следует использовать такие формы повторения, как повторение звуков в разных контекстах (слово, предложение, текст), повторение в виде вариативных задач (разные фонемные пары: [М/П], [З/С], мягкие/твёрдые звуки), использование игровых форм – «передай звук по кругу», «словарик-закладка» и прочих. Важна вариативность стимулов: разные слова, разные тембры голоса, разные артикуляторы.

Также важен контроль: дефектолог должен вести журнал повторения и фиксировать, какие звуки нуждаются в дополнительной работе. Оценка эффективности – рост точности различения, увеличение числа звуков, которые ребенок способен различать без подсказок, и сокращение времени на выполнение заданий.

Опора на артикуляцию. Артикуляционная база – фундамент для фонематического восприятия. Четкая артикуляция помогает детям «услышать» звук в собственном говорении и выстроить соответствие между схемой произнесения и звуком, что особенно важно при ФФНР.

Важно формирование правильной фиксации языка, губ, челюсти при работе с конкретными звуками; моделирование «фронтальной» или «задней» артикуляции, работа с положением кончика языка, подъёмом нёба, формированием резонаторов. Включение артикуляционных упражнений в начало каждого занятия: «мягкие резкие звуки», «губы-трубочка», «язык-кончик к зубам», «паузы и выдохи» для контроля дыхания. В упражнениях лучше применять наглядные средства: артикуляционные карточки, зеркала, пальчиковая гимнастика. Эффективность оценивается через улучшение точности артикуляторной постановки, уменьшение расстройств артикуляции и рост точности фонематического различения в реальных речевых материалах.

Чистота речи. Чистота речи включает в себя не только фонетическую точность, но и общую орфоэпическую культуру, и автоматизацию речевых

действий. В контексте ФФНР задача состоит в снижении вариативности искажений, закреплении чёткой слуховой и артикуляторной базы.

Для данного навыка стоит использовать такие методы как: моделирование «чистой» речи через образцы взрослой речи, контроля темпа, ударения и пауз; использование аудиторных примеров без искажений, повторение и медленная речь без перегрузки. Важна работа над лексикой и грамматикой, чтобы словарный запас поддерживал ясное произнесение. Формы занятий: чтение по слогам и словам с проверкой по аудиодорожке, практикум по нормализации темпа речи, работа с детьми «тихими» звуками для снижения дрожания голоса. Оценка эффективности – мониторинг чистоты речи по шкале артикуляционной точности и соответствия нормам, анализ записи, сравнение скорости и точности высказываний.

Таким образом, включение разработанных нами упражнений с использованием малых жанров фольклора и комбинация указанных методических советов обеспечивает целостный подход к развитию фонематического восприятия у детей 6-7 лет с ФФНР. Эмоциональность и игра создают мотивацию; наглядность и предметная база усиливают восприятие; постепенность и систематичность упорядочивают процесс обучения; повторение закрепляет навыки; опора на артикуляцию и чистота речи улучшают качество фонематического различения и артикуляции. Важнейшим элементом успешной реализации является гибкость методики: адаптация заданий под индивидуальные особенности ребенка, регулярная диагностика и обратная связь с семьями детей.

2.3 Анализ и обобщение результатов

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы явилась оценка эффективности разработанного и апробированного комплекса заданий на основе устного народного творчества, направленного на развитие

фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели была проведена повторная диагностика уровня развития фонематического восприятия у той же группы испытуемых (10 человек экспериментальной группы) по идентичному набору методик, использованных на констатирующем этапе:

- методика Волковой Г.А. для оценки звукопроизношения;
- методика Дьяковой Н.И. для оценки дифференциации фонем и фонематического синтеза;
- методика Коноваленко В.В. и Коноваленко С.В. для оценки фонематического анализа;
- методика Чиркиной Г.В. для оценки фонематических представлений;
- методика Каримовой Н.В. для оценки слогового анализа и синтеза.

Сравнительный анализ результатов наглядно представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (в %)

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Звукопроизношение		
Высокий уровень	40%	50%
Средний уровень	50%	50%
Низкий уровень	10%	-
Дифференциация фонем		
Высокий уровень	20%	50%
Средний уровень	70%	50%
Низкий уровень	10%	-
Фонематический синтез		
Высокий уровень	20%	60%
Средний уровень	80%	40%
Низкий уровень	-	-
Фонематический анализ		
Высокий уровень	10%	40%
Средний уровень	80%	60%
Низкий уровень	10%	-

Продолжение таблицы 3

Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Фонематическое представление		
Высокий уровень	20%	50%
Средний уровень	70%	50%
Низкий уровень	10%	-
Слоговой анализ и синтез		
Высокий уровень	10%	50%
Средний уровень	80%	50%
Низкий уровень	10%	-

Анализ полученных данных на констатирующем и контрольном этапах исследования позволяет констатировать положительную динамику по всем без исключения компонентам фонематического восприятия.

Во-первых, наиболее значительная положительная динамика наблюдается в развитии способности к фонематическому синтезу: доля детей с высоким уровнем увеличилась в три раза (с 20% до 60%). Это свидетельствует о том, что работа с ритмически организованным фольклорным материалом (заучивание и обыгрывание потешек, считалок, небылиц) эффективно тренировала способность детей удерживать в памяти и правильно объединять звуковые и слоговые последовательности в целое слово.

Во-вторых, заметный прогресс отмечается в развитии дифференциации фонем и фонематических представлений. Количество детей с высоким уровнем по этим показателям выросло более чем в два раза (с 20% до 50%). Это является прямым следствием целенаправленной работы со скороговорками и потешками, насыщенными оппозиционными звуками. Многократное эмоционально окрашенное проговаривание данного материала способствовало уточнению акустических и артикуляционных образов звуков, их прочному закреплению в слуховой памяти и умению оперировать этими образами.

В-третьих, существенные, хотя и менее выраженные по сравнению с другими компонентами, сдвиги произошли в развитии фонематического анализа и слогового анализа, и синтеза. Наиболее сложная операция – фонематический анализ – показала рост высокого уровня с 10% до 40%, при этом низкий уровень был полностью нивелирован. Аналогичная динамика наблюдается и в слоговом анализе (рост с 10% до 50%). Данный результат закономерен, так как эти операции являются наиболее сложными для детей с ФФНР. Однако использование таких приемов, как отхлопывание ритмического рисунка слова, работа с рифмой, анализ звукового состава слов в игровых народных жанрах, создало прочную базу для формирования и этих навыков. Важнейшим общим результатом контрольного этапа является полное отсутствие низкого уровня развития по всем диагностируемым параметрам. Это доказывает, что предложенный коррекционно-развивающий комплекс оказался эффективным для всей группы испытуемых, включая детей, изначально демонстрировавших значительные трудности.

Таким образом, сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента убедительно свидетельствует о положительной динамике в развитии фонематического восприятия у детей 6-7 лет с ФФНР. Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования и доказывают, что систематическое и целенаправленное использование средств устного народного творчества является высокоэффективным инструментом в коррекционной работе по развитию фонематического восприятия.

Эмоциональная насыщенность, ритмичность, звукоподражания и многократные повторы, интерес к малым жанрам фольклора, создают благоприятную среду для произвольного развития фонематических процессов, а именно фонематического восприятия, что в конечном итоге способствует преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи и служит надежной профилактикой нарушений письма и чтения в школьный период.

Заключение

Проведенное исследование, посвящённое проблеме развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством малых жанров, позволило достичь поставленной цели и решить все сформулированные задачи.

Во-первых, теоретический анализ научной литературы подтвердил актуальность проблемы и показал, что несформированность фонематического восприятия является стержневым дефектом при ФФНР и главной причиной будущих нарушений письменной речи. Было установлено, что малые жанры фольклора, благодаря своим дидактическим и художественным особенностям (ритм, звукоподражания, повторы, образность), обладает значительным, но недостаточно реализованным на практике потенциалом для коррекции данного нарушения.

Во-вторых, на констатирующем этапе эксперимента была подтверждена выдвинутая гипотеза о значительных трудностях в состоянии фонематического восприятия у детей с ФФНР. Комплексная диагностика выявила, что у подавляющего большинства испытуемых все компоненты фонематического восприятия (дифференциация, анализ, синтез, представления) находятся на среднем или низком уровне развития, что обусловило необходимость проведения целенаправленной коррекционной работы.

В-третьих, был разработан и реализован формирующий эксперимент, в ходе которого применялся специально подобранный комплекс упражнений, интегрирующий различные малые жанры фольклора (скороговорки, чистоговорки, потешки, небылицы, загадки) в систему коррекционного воздействия. Данный комплекс был направлен на последовательное развитие всех операций фонематического восприятия в доступной и занимательной для детей игровой форме с учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка.

В-четвертых, результаты контрольного этапа эксперимента доказали эффективность проделанной работы. Сравнительный анализ данных выявил статистически значимую положительную динамику по всем диагностируемым параметрам:

- значительно повысился уровень дифференциации фонем и фонематических представлений (количество детей с высоким уровнем увеличилось более чем в 2 раза);
- наблюдается выраженный прогресс в развитии фонематического синтеза (доля детей с высоким уровнем возросла с 20% до 60%);
- наиболее сложные операции – фонематический анализ и слоговой анализ и синтез – также показали положительную динамику, выразившуюся в полном исчезновении низкого уровня и увеличении числа детей, достигших высокого и среднего уровней развития.

Таким образом, выдвинутая гипотеза полностью подтвердилась. Экспериментально доказано, что систематическое и целенаправленное использование малых жанров фольклора является высокоэффективным средством развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет с ФФНР. Работа с фольклорным материалом способствует созданию прочной сенсорной базы для правильного звукопроизношения и является надежной профилактикой нарушений письма и чтения.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с адаптацией разработанного комплекса для детей с общим недоразвитием речи, а также с разработкой методических рекомендаций для родителей по использованию элементов фольклора в домашних условиях для закрепления навыков фонематического восприятия.

Список используемой литературы и источников

1. Александрова Т. В. Живые звуки, или фонетика для дошкольников: учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. СПб. : Детство-пресс, 2005. 48 с.
2. Алексеева М. М. Речевое развитие дошкольников. М. : Изд. центр Академия, 2006. 158 с.
3. Аникин В. П. Русское устное народное творчество : учебник для вузов. М. : Высш. шк., 2004. 735 с.
4. Базжина Т. В. Становление речи и усвоение языка ребенком. М. : Изд. Московского университета, 2005. 84 с.
5. Бельтюков В. И. О закономерностях развития речевой функции в онтогенезе // Вопросы психологии. 2004. № 5. С. 34.
6. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. СПб. : Издательство: Питер, 2009. 400 с. (Серия: Мастера психологии).
7. Волкова Г. А. Логопедическая ритмика : учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012. 272 с. (Коррекционная педагогика).
8. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. СПб. : Детство-Пресс, 2006. 144 с.
9. Волкова Л. С. Логопедия : методическое наследие. В 5 кн. Кн. 5 : Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи. М. : Владос, 2004. 360 с.
10. Власова Т. А. Формирование произношения у детей с нарушениями речи. М. : Просвещение, 1993. 148 с.
11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Перспектива, 2018. 224 с.

12. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Т 2. Проблемы общей психологии. URL: https://bookap.info/book/vygotskiy_tom_2_problemy_obshche_y_psihologii/byurage/2 (дата обращения: 22.04.2025)
13. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. / СПб. : Изд. РГПУ, 2008. 472 с.
14. Голубева Г. Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников : методическое пособие. СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена : Союз, 2000. 60 с.
15. Грозьян Н. Ф., Прудникова Т. И. Малые жанры фольклора и их воспитательное значение // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-zhanry-folklor-a-i-ih-vospitatelnoe-znachenie> (дата обращения: 10.04.2025).
16. Дьякова Н. И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников. М.: ТЦ Сфера, 2010. 64 с.
17. Жукова Н. С., Мостюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : книга для логопеда. Екатеринбург : Издательство АРДЛТД, 1998. 320 с.
18. Золотнищина А. И., Андрусева И. В. Методы и приёмы развития фонематического восприятия у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи // Вестник науки. 2023. №12 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-priemy-razvitiya-fonematicheskogo-vospriyatiya-u-detey-s-fonetiko-fonematicheskim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 12.04.2025).
19. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. 2 изд. испр. и доп. М. : Владос, 2008. 279 с.
20. Каримова Н. В. Диагностика фонематических процессов у детей дошкольного возраста // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 21-24. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/847/> (дата обращения: 10.04.2025).
21. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи. М. : Просвещение, 1985. 232 с.

22. Климкина Е. А., Сизова В. С. Использование скороговорок в коррекционной логопедической работе на этапе автоматизации звуков // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. №7 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-skorogovorok-v-korreksionnoy-logopedicheskoy-rabote-na-etape-avtomatizatsii-zvukov> (дата обращения: 15.04.2025).
23. Колесникова Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников. М., 2002. 62 с.
24. Коноваленко В. В., Коноваленко С. В. Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста. // Пособие для логопедов. М. : Гном и Д, 2001. 28 с.
25. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей // Школьный логопед. М. : Образование, 2012. № 2 (41). С. 35-47.
26. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность : Исследование детской речи. 8-е изд. М. : Ленанд, 2014. 211 с. (Лингвистическое наследие XX века).
27. Логопедия : учебник для студентов дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л. С. Волковой. 5-е изд., перераб. и доп. М. : гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 680 с.
28. Луковенко Т. Г. Использование устного народного творчества в коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста // Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика. 2024. №1 (43) . URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-ustnogo-narodnogo-tvorchestva-v-korreksii-rechevyh-narusheniy-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 10.06.2025).
29. Нейман Л. В., Богомильский М. Р. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. И. Селиверстова. М. : ВЛАДОС, 2011. 224 с. (Коррекционная педагогика).

30. Нищева Н. В. Речевая карта ребёнка с ОНР. СПб. : «Детство-Пресс», 2003. 152 с.
31. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению : учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / под ред. Т. В. Волосовец. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 412 с.
32. Парамонова Л. Г. Книга для развития речи. СПб. : БИНОМ, 2014. 208 с.
33. Ткаченко Т. А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. СПб. : Детство-Пресс, 2000. 32 с.
34. Ткаченко Т. А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза. Альбом для индивидуальных и групповых занятий с детьми 4-5 лет. Приложение к комплекту пособий «Учим говорить правильно». М. Издательство «ГНОМ и Д», 2005. 26 с.
35. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение : учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2000. 80 с. (Практическая логопедия).
36. Цвирко О. Ю. Формирование произносительной стороны речи и исправление нарушений звукопроизношения у детей. Барнаул, 2008. С. 6.
37. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок : Лингвистика детской речи : учебное пособие. М. : ВЛАДОС, 2000. 240 с.
38. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений. М. : АРКТИ, 2003. 240 с.
39. Шашкина Г. Р., Зернова Л. П., Зимина И. А. Логопедическая работа с дошкольниками : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 240 с.
40. Эльконин Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1969. 342 с.

Приложение А

Наглядный материал по диагностической методике Волковой Г.А.

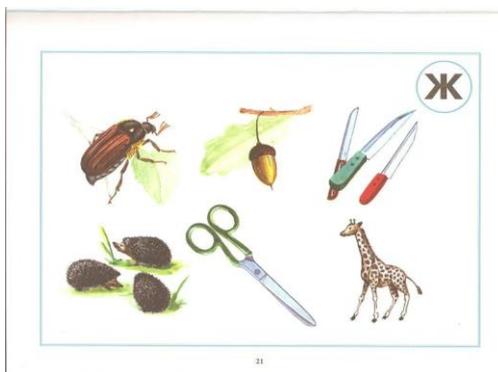


Рисунок А.1 – Картинки для произношения звуков



Рисунок А.2 – Картинки для произношения звуков

Приложение Б

Наглядный материал по диагностической методике Дьяковой Н.И.

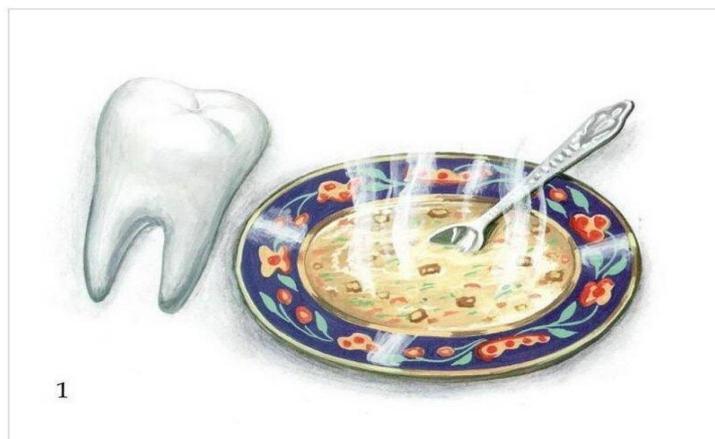


Рисунок Б.1 – Квазиомонимы



Рисунок Б.2 – Квазиомонимы

Продолжение Приложения Б

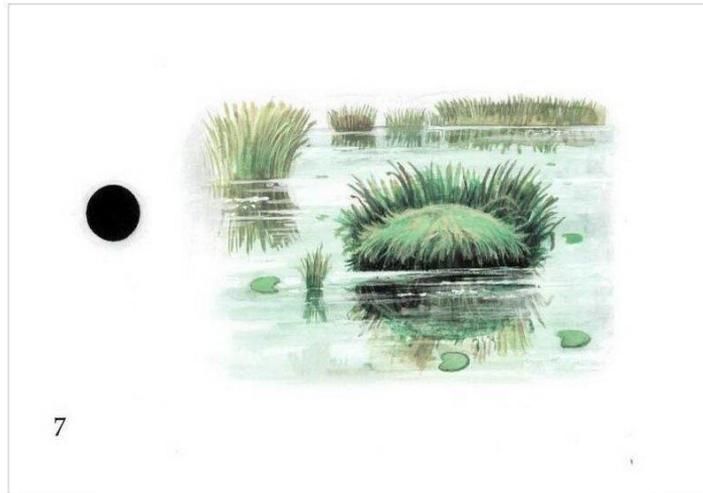


Рисунок Б.3 – Квазиомонимы

Приложение В

Наглядный материал по диагностической методике Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.

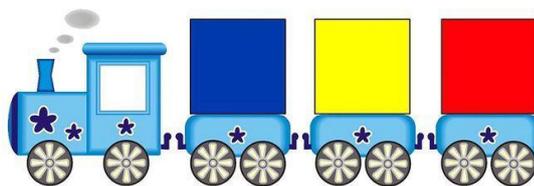


Рисунок В.1 – Картинки для определения уровня фонематического анализа



Рисунок В.2. – Картинки для определения уровня фонематического анализа

Продолжение Приложения В



NEPOSED.NET

Рисунок В.3 – Макет для определения уровня сформированности сложных форм фонематического анализа

Приложение Г

Наглядный материал по диагностической методике Каримовой Н.В.



Рисунок Г.1 – Игра «Пирамида»

Приложение Д

Комплекс упражнений по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет с ФФНР посредством малых жанров

Работа по постановке, автоматизации и дифференциации нарушенных звуков.

Очень важно привлекать внимание ребёнка к положению органов артикуляции при произнесении того или иного звука, к частям слова, их изменению при сочетании с другими словами в предложении.

Подготовительный этап

Цель: развитие моторики артикуляционного аппарата и слухового внимания.

Для того чтобы повысить интерес ребёнка к выполнению артикуляционных упражнений, можно использовать прочтение загадок. Отгадка – это то упражнение, которое нужно выполнить. Можно подкрепить наглядным материалом (игрушкой, картинкой).

«Сто дощечек – грудь вперед

Окружили огород.

Сто еще таких же - рядом

Встали дружно перед садом.

Получился ровный он,

Деревянный наш ...(Забор)».

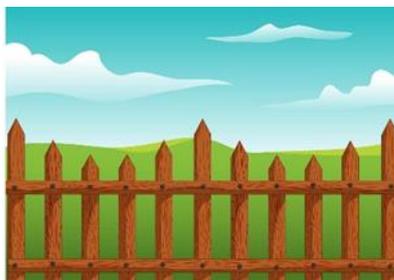


Рисунок Д.1 – Наглядный материал к загадке «Забор»

Продолжение Приложения Д

«Взял я ножик, прутик срезал,
И в нём дырочек нарезал.
И запела дудочка!
Да ведь это ...(Трубочка)».



Рисунок Д.2 – Наглядный материал к загадке «Трубочка»

«Инструмент в руках у нас,
В огороде — высший класс!
Можем грядки им копать.
Подскажите, как назвать? (Лопатка)».



Рисунок Д.3 – Наглядный материал к загадке «Лопатка»

Продолжение Приложения Д

«Ниточку она ведет,
Вышивает, платья шьёт,
Очень колка и остра.
Угадали что?...(иголка)»



Рисунок Д.4 – Наглядный материал к загадке «Иголка»

«Держится она на блюде
И боится шевельнуться.
С кипятком стоять ей тяжко.
Что же это? (Чашка)»



Рисунок Д.5 – Наглядный материал к загадке «Чашка»

Продолжение Приложения Д

«Если сахар и клубнику
На плите в тазу сварить,
То гостей зимою длинной
Будет чем нам угостить.
Из клубники, без сомненья,
Всем понравится ... (Варенье)».



Рисунок Д.6 – Наглядный материал к загадке «Варенье»

Дыхательная гимнастика в форме игры со считалками – это прекрасный способ развивать дыхательную систему, самоконтроль и речь у дошкольников. Дети обожают ритм, рифму и игру, поэтому такой формат идеально подходит для занятий.

Комплекс дыхательных упражнений со считалками.

– «Часики» (основное дыхательное упражнение);

Цель: обучение основам диафрагмального дыхания. Исходное положение: стоя или сидя прямо, руки вдоль туловища.

Считалка и действия.

«Раз, два, три, четыре, пять – Мы умеем дышать так: (Вдох) через носик тихо вдох, (Выдох) через ротик плавный вздох».

Продолжение Приложения Д

Как выполнять: На словах «вдох» ребёнок медленно вдыхает через нос, стараясь надуть живот. На словах «плавный вздох» — медленно выдыхает через рот, слегка сложив губы трубочкой, живот сдувается. Руки можно положить на живот, чтобы чувствовать движение.

– «Ветерок» (упражнение на регуляцию силы выдоха);

Цель: научиться управлять силой воздушной струи. Исходное положение: сидя на стульчике или на ковре.

Считалка и действия:

«Ветерок, ветерок, ты могуч, Ты гоняешь стаи туч. (Слабый выдох) Ты чуть-чуть колыхаешь листья, (Сильный выдох) А потом сдуваешь с крыши!

Как выполнять: Приготовьте легкий предмет: перышко, ватный шарик или полоску тонкой бумаги. На слова «ты чуть-чуть колыхаешь листья» ребёнок дует на перышко очень слабо, чтобы оно лишь слегка шевелилось. На слова «а потом сдуваешь с крыши!» – дует сильно, чтобы сдуть его с ладони».

– «Ёжик» (упражнение на короткий выдох).

Цель: тренировка активного короткого выдоха. Исходное положение: сидя на корточках, обхватив колени руками (стать ежиком).

Считалка и действия:

«Ёжик, ёжик, ты колюч, На кота ты не сердись. (Вдох) Ты свернулся в крепкий клубок, (Выдох) Фыркни на него, дружок!»

Как выполнять: На «свернулся в клубок» – ребёнок делает глубокий вдох. На слово «фыркни» – делает несколько активных, коротких выдохов через нос («ф-ф-ф»), как сердитый ёжик.

Советы для проведения:

Продолжение Приложения Д

Показывайте пример: Дети лучше всего учатся через подражание. Выполняйте все упражнения вместе с ребёнком, эмоционально и с удовольствием.

Используйте реквизит: Перья, мыльные пузыри, вертушки, легкие шарики из бумаги – все это сделает занятие ярче.

Если ребёнок устал или не хочет, отложите занятие. Главное – положительные эмоции.

Придумывайте вместе: Предложите ребёнку самому придумать движения для считалки. Это разовьет его творческие способности.

Постановка звуков

Цель: научить ребёнка правильно произносить нарушенный звук.

При постановке отсутствующих у ребёнка звуков были использованы общепринятые в коррекционной работе логопедические методы: по подражанию; механический (с помощью зонда и шпателя); смешанный.

Пример: Для постановки звука [ш], ребёнка просят улыбнуться, приоткрыть рот, поднять язык к верхним зубам и подуть.

В группе свистящих и шипящих звуков ставятся в следующем порядке: [с]-[с'], [з]-[з'], [ц], [ш], [ж], [ч], [щ]. Последовательность постановки соноров: р и л определялась тем, какой звук поддавался коррекции быстрее.

Автоматизация звуков

Цель: закрепить правильное произношение звука в речи.

На начальном этапе закрепления звука с использованием скороговорок необходимо подбирать короткие ритмичные, легко запоминающиеся строчки – чистоговорки. Самая простая чистоговорка – это рифмовка, начинающаяся со слогового ряда. Она основана только на повторении отрабатываемых звуков и не несет смысловой нагрузки:

Продолжение Приложения Д

«Ла-ла-ла – у меня пила».

«Ба-бо-бы – на дворе стоят столбы».

«Ча-ча-ча – наша каша горяча».

«Ще-ще-ще – в дождик мы идём в плаще».

Очень часто чистоговорки становятся тем мостиком, который помогает перейти от слова к предложению:

«У осы, у осы есть полоски и усы».

Далее, чуть сложнее чистоговорки, имеющие вид обычного детского стихотворения, в котором часто повторяется отрабатываемый звук:

«Котик ниток клубок закатил в уголок.

Укатил в уголок котик ниток клубок».

Чистоговорка заучивается в медленном темпе, внимание уделяется чёткому, правильному произнесению «рабочего» звука.

Когда ребёнок уверенно произносит звук в чистоговорках, можно предлагать ему скороговорки: заучивать их медленно:

Скороговорки на звук «Р».

«На дворе трава, на траве – дрова,

Не руби дрова на траве двора».

В дальнейшем следует ускорить темп произнесения заученных скороговорок, или усложнить содержание:

«В недрах тундры

Выдры в гетрах

Тырят в вёдра

Ядра кедров!

Выдрав с выдры

В тундре гетры

Продолжение Приложения Д

Вытру выдрой ядра кедров

Вытру гетрой выдре морду

Ядра в вёдра

Выдру в тундру».

Скороговорки на звук «Ш»:

«Смешные шутки у Саши и Мишутки».

«Стеша спешила, рубашку сшила, да поспешила - рукав не дошила.

Шакал шагал, шакал скакал. Шашки на столе, шишки на сосне.

Шесть мышат в шалаше шуршат».

Скороговорки на звук [Ч] и [Щ]:

«Щетинка у чушки, чешуя у щучки.

Чище чащи в нашей пуще, в нашей пуще чащи гуще».

Первый этап. Узнавание неречевых звуков.

Игровое упражнение

– «Весёлый музыкант»;

Цель: формирование внимания к неречевым звукам; различение звучащих игрушек.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Материал/оборудование: музыкальные игрушки, барабан, колокольчик, ксилофон, дудочка, бубен, неваляшка, погремушка

Содержание деятельности:

В игре активно развивается слуховая память и внимание при помощи опоры на зрительные образы. Специалист рассматривает вместе с ребёнком музыкальные игрушки. Для этой забавы можно взять игрушки: барабан, колокольчик, ксилофон, дудочка, бубен, неваляшка, погремушка. Хорошо,

Продолжение Приложения Д

если все игровые действия будут сопровождаться весёлыми стишками и потешками:

«Веселее всех игрушка,
Расписная погремушка
Дзынь, дзынь...»
«Трам-там-там, трам-там-там,
Барабаню в барабан.
Очень громко, знаю сам...»

«Как пошел медведь плясать,
Петь и в бубен ударять:
Бум! Бум! Трам - та - ры!
Улетайте, комары!
Дин-дон – ксилофон,
Слышен нежный перезвон.
По брусочкам бью, дин-дон,
Создаю мелодий звон...»

Инструкция: все игрушки педагог прячет за ширмой. Во время произношения потешки, одновременно воспроизводить звук данной игрушкой. Ребёнку задать вопрос: «Соответствует ли звук, который ты услышал, издаваемому звуку игрушки, о которой говорится в потешке?».

Затем можно убрать ширму, и предложить ребёнку самому отыскать эту игрушку и поиграть ей (в бубен, погремушкой и другие).

Для развития зрительного образа, не убирая ширму, предложить ребёнку нарисовать игрушку, о которой говорилось в потешке.

Продолжение Приложения Д

– «Кто так разговаривает?» Использование звукоподражаний из потешек;

Цель: научить ребёнка различать разные голоса животных и определять, кому они принадлежат.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Инструкция: Специалист произносит потешку, не проговаривая, к примеру, названия животных. Перед ребёнком стоит задача: дополнить или закончить потешку звукоподражанием. Потом можно обыграть наоборот – Специалист называет животного, а ребёнок произносит звукоподражание.

«Когда солнышко встаёт, просыпается лесной народ. Мишка топает: топ-топ, Зайка скачет: скок-поскок. Ёжик фыркает: фу-фу, Волк, проснувшись, воет: у-у-у. Филин ухает: ух-ух, Рыбка плещется: плюх-плюх. Дятел по сосне стучит: тук-тук, выбегай скорее жук. Мышка вышла из норы, и пищит: пи-пи, пи-пи. А кукушка на суку громко всем кричит: ку-ку. Булькает в ручье водица: буль-буль-буль, всем дам напиток. Чистит пёрышки синица, желтогрудая певичка, песенку поёт: тень-тень, наступает новый день».

– «Переполох».

Применение небылиц.

Цель: формирование внимания у детей к неречевым звукам.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Инструкция: Специалист произносит нелепицу, задача ребёнка отыскать нелепицу и исправить её:

«Свинки замяукали, а лошади загавкали.

Корова закудаhtала, лягушки кукарекали.

Курица заквакала, филин замычал».

Продолжение Приложения Д

И далее.

Возможно, ребёнку предложить самому сочинить нелепицу.

Второй этап. Различение одинаковых звукокомплексов по высоте, силе, тембру.

Развитие способности различать звуковые комплексы по темпу и высоте с помощью колыбельных и считалок – это эффективный метод, особенно с детьми дошкольного возраста. Оба жанра обладают ярко выраженными музыкально – ритмическими характеристиками, что делает их удобным инструментом для развития слухового восприятия.

– «Найди песенку для сна»;

Цель: сравнение медленных колыбельных песен с быстрыми плясовыми.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Инструкция: Специалист пропевает текст колыбельной и весёлой песенки. Задача ребёнка, определить, какая из них является колыбельной.

– «Баюшки-баю»;

«Тихо смотрит месяц ясный

В колыбель твою.

Стану сказывать я сказки,

Песенку спою;

Ты ж дремли, закрывши глазки,

Баюшки-баю».

– «Антошка, Антошка, пойдём копать картошку,

Антошка, Антошка, пойдём копать картошку,

Тили-тили трали-вали

Это мы не проходили, это нам не задавали

Продолжение Приложения Д

Тили-тили, трали-вали

Это мы не проходили, это нам не задавали

Па-рам-пам-пам, Па-рам-пам-пам».

– «Песенка на ночь для всех зверей»;

Цель: научиться выделять высокие и низкие ноты.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Инструкция: Специалист выбирает любую простую колыбельную, предлагает ребёнку пропеть её как мама – медведица для медвежонка, как мама мышка для мышонка, как мама – волчица для волчонка и другие.

– «Ритмичные хлопки»;

Цель: умение воспринимать на слух и совершать движения, соответствующие звучанию объекта.

Используемые методы работы: игра с движением.

Инструкция: Специалист произносит считалку, отбивая ритм хлопками (например, на каждый слог – хлопок).

Ребёнок повторяет за специалистом.

Усложнение: менять темп (быстрее\медленнее) или добавлять другие движения (топнуть, щёлкнуть пальцем).

– «Ритмичный шаг».

Цель: умение воспринимать на слух и совершать движения, соответствующие звучанию объекта.

Используемые методы работы: игра с движением.

Инструкция: предложить ребёнку шагать в ритм по кругу, пока читается считалка (каждый шаг – слог) и добавлять хлопки на определённых словах.

Например, хлопки на слова – членов семьи:

«Раз, два, три, четыре,

Продолжение Приложения Д

Кто у нас живет в квартире?

Папа, мама, брат, сестренка,

Кошка Мурка, два котенка,

Мой щенок, сверчок и я –

Вот и вся моя семья!

Раз, два, три, четыре, пять,

Всех начну считать опять.

На слова – названия цветов:

«Шла Алёнка по тропинке

И несла цветов корзинку.

В этой маленькой корзинке

Есть различные цветы:

Роза, ландыш, незабудки,

Голубые васильки».

Третий этап. Различение слов, близких по звуковому составу.

– «Исправь ошибку»;

Цель: находить похожие по звучанию слова (рифмы).

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Прослушать потешку, найти в ней «неправильное слово» и заменить его похожим по звуковому составу и подходящим по смыслу словом:

«Отругала мама зайку – не надел под свитер гайку (майку)».

«Много снега во дворе – едут танки (санки) по горе».

– «Внимательные ушки»;

Продолжение Приложения Д

Цель: подбирать по смыслу близкие по звучанию слова к тексту или стихотворению согласно контексту.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Специалист читает потешку, выделяя голосом последнее слово в первой строке. Дошкольники, добиваясь рифмы в стихе, должны закончить вторую строку одним из трёх предложенных слов:

«На полу лежала палка,

А на палку села ... (ворона, галка, сова)».

«палку бросил кто-нибудь,

Галка села ... (поест, отдохнуть, поспать)».

«спит под лавкой рыжий кот,

У Алёны грязный ... (уши, рот, лоб)».

«кот проспал всё воскресенье,

А Алёна ест ... (варенье, печенье, конфеты)».

– «Похожие словечки»;

Цель: различать слова, близкие по звуковому составу.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Специалист читает потешку, выделяя голосом слова, схожие по звучанию. Перед ребёнком ставится задача, выделить на слух слова, схожие по звучанию.

«Спать пора, настала ночь.

Спать ложится наша дочь.

Дочь ложится на кровать.

Ночь пришла. Пора всем спать.

Затопил хозяин печку.

Лягушонок прыгнул в речку.

Продолжение Приложения Д

Разгорелся уголь в печке.

У лягушек домик в речке.

Мишка очень любит мёд.

На реке зимою лёд.

Лёд прозрачный и холодный.

Ищет мёд медведь голодный».

– «Сочинялки».

Цель: различать слова, близкие по звуковому составу.

Используемые методы работы: дидактическая игра.

Предложить ребёнку самому или в паре посочинять небылицы. Для начала показать на примере: робот и хобот; рот и кот; газ и таз.

«Превратился робот в хобот».

«Наш кот не мог закрыть рот».

«Упал таз, пошёл газ».

Затем предложить одно слово, а второе и небылицы ребёнок придумывает сам.

Если у ребёнка хорошо получается, то дать возможность полностью самому подобрать слова и сочинить небылицу.

Четвёртый этап. Дифференциация слогов.

Пестушки.

– «Внимательные ушки»;

Цель: выделить заданный слог в произносимой речи.

Инструкция: объяснить ребёнку, что Вы сейчас будете читать пестушки (складные и красивые стишки), его задача, позвонить в колокольчик, когда услышит слог -ла-:

«Ладушки, ладушки,

Продолжение Приложения Д

С мылом моем лапушки,

Чистые ладошки,

Вот вам хлеб и ложка».

Когда услышишь слог -ОК-:

«Скок, скок, скок,

Побежал на мосток,

Побежал на мосток,

Потерял сапожок».

Когда услышишь слог -ТА-:

Три – та – тушки, три – та – та,

Вышла кошка за кота,

За кота – котовича,

За Петра Петровича».

– «Какой слог лишний?»

Цель: выделение заданного слога из ряда слогов.

Инструкция: Специалист произносит пестушки, а ребёнок должен слышать и назвать лишний произнесённый звук при произнесении слогового ряда:

«Тю – ту – тю, ладушки,

Да – та – да, сладкие кашки,

Бу – ту – бу, на трубе,

Ля – ла – ля, весело мне.

Ка – та – ка, кашу варила,

Те – де – де, детям дала,

А этому Не – ме – не.

Ра – ра – ра, та – ра – ра,

Продолжение Приложения Д

Выходи моя душа,

Ля-ля-ля, ля-ля-ля,

Не пойду я за тебя,

Ра-ра -ра, та- ра-ра,

У тебя корова зла».

Пятый этап. Дифференциация фонем.

– Игра «Потерялся звук»;

Цель: учиться определять наличие звука в слове.

Инструкция: «Я знаю весёлые считалочки, но вот беда «Буквоед» проглотил один звук из некоторых слов, в которых он должен быть. Ты послушай считалку, попробуй определить, какой звук проглотил «Буквоед».

Специалист произносит считалку, намеренно пропуская звук [К].

«Кошка села на окошко,

Мышка лезет на ладошку.

Кошка мышку «Цап!»

Кто последний – тот и цап!»

Специалист произносит считалку, намеренно пропуская звук [Ш].

«Раз – шуршит в шкафу мышонок.

Два – в кадучке лягушонок.

Три – шакал пошёл в камыш.

А четыре – в шляпемышь.

Пять – напишем в школе «шишка».

Шесть – шалит, шумит мартышка.

Семь – на крыше наша кошка.

Восемь – шмель влетел в окошко.

Девять – шапку шьёт швея.

Продолжение Приложения Д

Десять – шёл по шпалам я».

– Игра «Поймай звук»;

Цель: учиться дифференцировать звуки [Р] – [Л].

Инструкция: Специалист не спеша произносит считалку, перед ребёнком поставлена задача, если слышишь звук [Р], то топни ножкой, а если звук [Л], то хлопни в ладошки. После второго прочтения, попросить ребёнка назвать все слова, в которых произносится звук [Р], [Л].

«Мы со звуком [Р] играем,

Слово к слову подбираем:

Рак, гора, нора, лимон...

– Выходи из круга вон!

Мы со звуком «Л» играем,

Слово к слову подбираем:

Лавка, лак, пила, барон...

– Выходи из круга вон!»

Цель: учиться дифференцировать звуки [Ш] – [С].

Инструкция, как и в первом задании.

«Саша – лучший пастушок.

Он берет с собой рожок

Сумку из рогожки

С миской, сушкой, ложкой».

– Дразнилка.

«Звуковая цепочка»

Цель: различение фонем на уровне слова.

Инструкция: объяснить ребёнку на примере, что такое дразнилка.

Предложить сочинить дразнилку, чтобы все слова начинались с одного звука.

Продолжение Приложения Д

Если ребёнок не справляется, то можно облегчить задачу, чтобы один и тот же звук повторялся в каждом слове.

«Оля – обиженка. На обиженных воду возят».

«Женя – жадина, жуёт жёлуди».

«Вова – ворона, влетел в витрину в валенках».

Можно предложить следующий вариант: попросить ребёнка, хорошо знакомую потешку или скороговорку, стишок изменить в небылицу, вставив в неё нелепый звук или слово.

«Ехал грека через реку,

Видит грека в реке суп».

«Наша Таня громко мычит...»

Зайчишка-трусишка

По полю бежал,

В огород забежал,

Пулемёт нашёл,

Сидит грызёт.

Ай, кто-то идёт!»

«Водичка, водичка,

Умой моё личико,

Чтобы глазоньки чернели,

Чтобы щёчки зеленели,

Чтоб кусался роток,

Чтоб выпал зубок».

Шестой этап. Формирование навыков элементарного звукового анализа.

Нужно предложить несколько уровней сложности: от простого выделения звука до полного разбора слова.

Продолжение Приложения Д

Поговорки богаты яркими звуками, ритмичны и легко запоминаются, что идеально подходит для работы со звуками.

– «Охотники за звуками». Выделение звука в потоке речи;

Цель: научить слышать заданный звук в контексте поговорки.

Инструкция: Специалист произносит поговорку. Ребёнок слушает и выполняет действие (хлопает, топает, поднимает фишку или карточку), когда услышит заданный звук (например, [Ш]).

«Шила в мешке не утаишь».

Звук [Р]

«Друг денег дороже».

«Друга ищи, а найдёшь, береги».

Звук [С].

«Сколько волка не корми, он всё равно в лес смотрит».

Усложняя, предложить искать звук в начале слова, в конце слова, в середине слова внутри поговорки.

– «Найди слово – чемпион»;

Цель: научить определять место заданного звука в конкретном слове.

Инструкция: Специалист читает поговорку и выделяет в ней нужное слово.

«Без труда не вытащишь и рыбку из пруда».

Слово: «рыбка», звук [Р] (позиция: начало).

Ребёнок отвечает и обосновывает (тянет заданный звук).

Можно выложить схемы слов из фишек разного цвета, отмечая позицию искомого звука.

– «Звуковая мозаика»;

Цель: провести полный звуковой анализ слова (последовательность звуков, их характеристика: гласный/согласный, твёрдый/мягкий, звонкий/глухой).

Продолжение Приложения Д

Инструкция: Специалистом произносится поговорка и из неё ключевое слово (обычно существительное).

Ребёнок медленно проговаривает, последовательно называет звуки и даёт характеристику каждому звуку. Составляет звуковую схему слова с помощью цветных фишек.

«Терпение и труд – всё перетрут».

– «Звуковые близнецы».

Цель: понять, что один и тот же звук может встречаться в разных словах и в разных позициях.

Инструкция: Специалист произносит пословицу, задача ребёнка, найти в поговорке два или больше слов, в которых есть один и тот же звук. Вторая задача – определить, в какой позиции находится этот звук в каждом слове.

«Шила в мешке не утаишь».

«Где лад, там и клад».