

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством мульттерапии

Обучающийся

В.В. Терешкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается тема «Развитие речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии».

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой процесс развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии будет возможным, если: подобран и реализован комплекс мультфильмов для проведения мульттерапии в соответствии с показателями развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии; обогащена развивающая предметно-пространственная среда для реализации мульттерапии; вовлечены в коррекционно-развивающий процесс родители. Исследование решает следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии; выявить уровень развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать и апробировать содержание работы по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии; оценить динамику развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 4х приложений. Текст работы проиллюстрирован 13 таблицами и 2 рисунками. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии.....	9
1.1 Особенности развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	9
1.2 Мульттерапия как средство развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии.....	24
2.1 Выявление уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии	36
2.3 Оценка динамики уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	46
Заключение	53
Список используемой литературы	54
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	57
Приложение Б Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента	58
Приложение В Картотека мультфильмов в проведении мульттерапии для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	59
Приложение Г Количественные результаты на контрольном этапе	

эксперимента.....	61
-------------------	----

Введение

Актуальность рассматриваемой темы заключена в том, что проблема речевого развития детей дошкольного возраста всегда была и остаётся в зоне особого внимания педагогов. Это объясняется в первую очередь тем, что речь независимо от содержания входит в практически любую деятельность человека на протяжении всей его жизни.

Отсюда вытекает определенный речевой федеральный государственный образовательный стандарт касательно дошкольного образования, который регламентирует развитие речи детей в дошкольных образовательных учреждениях. То есть на развитие речи выделена целая образовательная область, регламентированная, но при этом свободная для творческой инициативы воспитателей» [13, с. 45].

Проводя работу «с детьми, педагог должен ориентироваться на главные задачи развития речевой активности, указанные в ФГОС ДО.

К этим задачам прежде всего относятся овладение речью как средством общения и культуры (способность правильно применять речь при общении и усвоении новых знаний), обогащение активного словаря (развитие словарного запаса детей), развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи (умение говорить связно, интонационно правильно), развитие речевого творчества (составление связных небольших простых текстов), а также знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов и так далее» [23, с. 52].

В последнее время «проблема развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи актуальна, т.к. у многих детей с тяжелыми нарушениями речи наблюдаются проблемы в общении со взрослыми и сверстниками.

Дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление

психики. Эти дети обладают скудным речевым запасом, некоторые совсем не говорят. Несмотря на достаточные возможности умственного развития, у таких детей возникает вторичное отставание психики, что иногда дает повод неправильно считать их неполноценными в интеллектуальном отношении» [18, с. 26].

Речевая активность – это «свойство личности, проявляющееся в способности высказываться и воспринимать речь другого субъекта речевой коммуникации [31].

Это устойчивый элемент речевого механизма, отражающий стремление человека к вербальному высказыванию, выражающееся в самостоятельном, разнообразном, инициативном использовании речи в практике общения, активном владении языком, основанном на потребности речевого самовыражения.

Для детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи характерна недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения резко падает.

Для высказываний детей (пересказ, различные виды рассказов) характерны нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи» [12, с. 63].

Развитие «речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются несформированными.

Развитие речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи возможно посредством мульттерапии. Мульттерапия – это разновидность арт-терапии, современный инновационный метод, основой которого является совместная деятельность ребёнка и взрослого, результатом этой деятельности становится мультфильм.

Мульттерапия позволяет раскрыть творческие способности ребёнка, помогает ему преодолевать страхи и неуверенность в себе, показывает те аспекты и возможности, о которых он раньше и не знал» [4, с. 47].

Актуальность исследования позволила нам выявить противоречие между необходимостью развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии и недостаточной разработанностью развития данного процесса в условиях современной образовательной организации.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы возможности мульттерапии в развитии речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Развитие речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность мульттерапии в развитии речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: развитие речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: мульттерапия как средство развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что процесс развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии и игр будет возможным, если:

- подобран и реализован комплекс мультфильмов для проведения мульттерапии в соответствии с показателями развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда для реализации проведения мульттерапии;

– вовлечены в коррекционно-развивающий процесс родители.

Задачи исследования.

– изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования.

– выявить уровень развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

– определить и апробировать комплекс мультфильмов в мульттерапии для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

– оценить динамику развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положение о речевом развитии дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (Л.С. Волкова, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская);

– положение о развитии возможностей применения арт-терапии для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (М.В. Киселева, А.И. Копытин, Л.Д. Лебедева);

– положение о развитии возможностей применения мульттерапии для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (Я.И. Беляев, Д.В. Велинский, Е.Р. Тихонова).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета Детства «Лада» № 201 «Волшебница» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования: подобран комплекс мультфильмов для мульттерапии в соответствии с показателями развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования: определена качественная характеристика уровней развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования состоит в подборе диагностического инструментария, позволившего оценить актуальный уровень развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; в составлении комплекса мультфильмов для мульттерапии по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 4х приложений. Текст работы проиллюстрирован 13 таблицами и 2 рисунками. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии

1.1 Особенности развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Понятие «речевая активность» сформировалась в результате разработки категории «активность» в таких науках как психология, педагогика, философия, физиология и биология. В каждой из этих наук понятие «активность» имеет свое содержание, которое обусловлено особенностями изучаемых явлений.

Речевая активность «представляет собой особую форму активности. Речевая активность – это постоянное свойство личности, которое проявляется в возможности не только воспринимать, но и понимать речь; в инициативном, разнообразном и самостоятельном использовании речи в общения. Имеются разнообразные подходы к ее рассмотрению. Речевая активность рассматривается как один из факторов, влияющих на успешность овладения речевой деятельностью (Л.И. Айдарова, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Е.В. Рылеева, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконини другие); как условие речевого общения (Б.Г. Ананьев, М.М. Бахтин, Л.И. Божович, О.Е. Грибова, В.И. Яшинаи другие); как показатель интеллектуального развития (А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и другие)» [3, с. 44].

В «научной литературе рассматриваются различные трактовки понятия речевой активности: в широком смысле, как синоним речи, речевых действий или речевой деятельности» [7, с. 54].

В своих работах Л.Н. Ефименкова указывает, что «язык как средство общения функционирует через речевую активность, которая в форме речевых действий включается в акты поведения, когда индивиду для удовлетворения

своей потребности необходимо вступить в контакт с другими членами данной среды» [10, с.18].

Изучение «закономерностей развития речевой активности как средства общения дает возможность сделать вывод, что он предельно широко трактует речевую активность и определяет ее как совокупность речевых действий индивида.

Понятие речевой активности используется в узком смысле, всего лишь как одна из характеристик речи» [12, с. 41].

Большой «интерес для исследования представляют трактовки речевой активности как одной из характеристик речи. Н.Н. Китаева излагает положение о том, что активность детской речи является только отражением общей активности этого возраста. В качестве доказательства он приводит примеры исследований, в которых было подсчитано количество двигательных представлений в детских рассказах. Отмечено, что в детском рассказе действия встречаются часто, предметы редко, а признаки предметов очень редко» [13, с.45].

Т.Б. Филичева в своем исследовании «дает более широкое представление о речевой активности. Речевая активность в данной работе характеризуется с трех сторон: результативной, содержательной и динамической, и соотносится с общей психической и интеллектуальной активностью. Автор отмечает, что состояние речевой активности позволяет планировать речевое поведение, собственно речевую деятельность и осуществлять контроль эффективности взаимодействия» [30, с. 46].

В «научной литературе кроме термина «речевая активность можно встретить и коммуникативно-речевая активность. В современном словаре по речеведению под коммуникативно-речевая активность понимается (применительно к говорению) свойство человека или его деятельностное состояние, характеризующееся стремлением к разнообразной речевой деятельности на уровне тех языковых возможностей, к которым он готов в смысле владения языком» [12, с.63].

Она «может измениться из-за различных факторов, а именно изменениями самой личности, социальной среды, в которой личность развивается под воздействием обучения.

Не совсем правильно использовать понятия речевая активность и активная речь как синонимы. Активная речь – форма общения ребёнка с окружающими людьми с помощью слов, фраз, предложений» [25, с. 33].

Она «входит в состав речевой активности и является одним из главных ее компонентов.

К проявлениям речевой активности относятся: быстрота речевых реакций; способность ребенка без подсказок и длительных пауз развивать свою мысль (А.А. Павлов); темп речевых высказываний (Р.Т. Фульга); словоохотливость (В.Ф. Сибирякова), которые прослеживаются во всех функциях речи. От потребности в общении зависит проявление речевой активности.

На разных этапах развития потребность в речевом общении детей предстает как потребность в таком участии взрослого, которое необходимо и достаточно для решения ребенком основных задач для его возраста. Общение ребенка с взрослым зависит от эмоциональной связи, взаимоотношений и эмоционального контакта между ними. Доказано (Н.М. Аксарина, Е.К. Каверина, М.И. Лисина, А.Г. Рузская и другие), что потребность в эмоциональном контакте для детей раннего возраста очень велика. Его отсутствие невозможно заменить ничем. Лишенные эмоционального общения дети, отличаются недостаточной эмоциональностью, низкой способностью к сопереживанию, сочувствию» [21, с.56].

Для «развития речевой активности необходима правильная организация повседневной жизни детей, так как она способствует не только социализации ребенка, усвоению им принятых в обществе норм и правил поведения, но и активному закреплению знаний и умений. Психолого-педагогический анализ литературы позволяет сделать заключение о возможности и необходимости разработки комплекса педагогических условий, позволяющих развивать

речевую активность детей.

Таким образом, под речевой активностью следует понимать устойчивое свойство личности ребенка, проявляющееся в способности воспринимать и понимать речь окружающих, самостоятельном, разнообразном, инициативном использовании речи в практике общения, активном овладении языком» [1, с. 60].

Некоторые «особенности развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи:

- слабо развитый активный словарь. В обращённой речи дети чаще всего используют имена существительные и крайне редко – прилагательные и глаголы.
- фразовая речь недостаточно развита.
- фонетическая сторона речи отстаёт от возрастной нормы.
- в самостоятельной речи преобладают односложные и двусложные образования.
- звуковой анализ слова детям с ТНР недоступен.
- отсутствие побуждающей силы к контакту со сверстниками или взрослыми. В основном такие дети молчаливо взаимодействуют с игрушками.
- непонимание смысла и цели беседы.
- доступны лишь сиюминутные, фрагментарные диалогические высказывания.
- слабо развитый активный словарь у детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи проявляется в бедности и неточности употребления многих слов» [20, с.38].

Дети «не знают или неточно употребляют, например, существительные, обозначающие части тела, части предметов, явления природы, время суток, средства транспорта, фрукты, диких птиц и другие. В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия (делает, готовит, идёт). Трудно усваиваются слова, обозначающие оценку, состояние,

качество и признак предмета (цвета, формы и размеры предметов).

Нередко дети заменяют слова другими, близкими по смыслу, например, наливает суп – льёт суп. Навыками словообразования они практически не владеют.

Для развития активного словаря у детей с ТНР рекомендуется использовать дидактические игры, которые закрепляют и уточняют словарь, упражняют в составлении связных высказываний, развивают объяснительную речь» [24, с.52].

Недостаточное «развитие фразовой речи у детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи проявляется в том, что они часто используют только звуковые элементы, которые сопровождаются жестикულიцией и мимикой. Активный словарь таких детей состоит из небольшого количества нечётко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Ребёнок понимает гораздо больше слов, чем использует в активной речи. Для формирования фразовой речи у детей с ТНР необходимо проводить работу по распространению предложения, его грамматическому оформлению и интонационной законченности, а также по расширению словаря, охваченного тематическим единством. Например, можно учить детей правильно строить фразу из 4-5 слов, знакомить с простыми предлогами и закреплять их употребление в речи [22].

Фонетическая сторона речи детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи отстаёт от возрастной нормы. У них нарушено произношение согласных: шипящих, соноров, свистящих, звонких и глухих» [20, с. 55].

Также отмечаются грубые ошибки в воспроизведении слов разного слогового состава: сокращение количества слогов (например, «памика» – «пирамида»), перестановка и добавление слогов (например, «ядыги» – «ягоды», «теленёнок» – «телёнок») [26].

При «воспроизведении контура слов нарушается как слоговая структура, так и звуконаполняемость: наблюдаются перестановки слогов, звуков, замена и уподобление слогов, выпадение звуков в позиции стечения согласных.

Ещё у детей с тяжелыми нарушениями речи выявляется недостаточность фонематического восприятия, что приводит к неподготовленности к овладению звуковым анализом и синтезом [29].

В самостоятельной речи детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи преобладают односложные и двусложные образования» [18, с. 69].

В отражённой речи заметна тенденция к сокращению повторяемого слова до одного-двух слогов, например: кубики – ку. Лишь некоторые дети используют единичные трёх- и четырёхсложные слова с достаточно постоянным составом звуков (обычно это слова, часто употребляемые в речи).

Наибольшие затруднения вызывает у детей произнесение односложных и двусложных слов со стечением согласных. В их речи часто наблюдается пропуск нескольких звуков, например: звезда – вида.

Также дети испытывают трудности при воспроизведении звукового состава двусложных слов, включающих обратный и прямой слог. Количество слогов в слове сохраняется, но звуковой состав и последовательность звуков и слогов воспроизводятся неверно, например: окно – кано.

Нарушение звукового анализа выражается в том, что ребёнок воспринимает слово глобально, ориентируясь только на его смысловую сторону, и не воспринимает фонетическую, то есть последовательность звуков, его составляющих. Например, если взрослый просит ребёнка назвать звуки в слове СОК, а ребёнок отвечает: апельсиновый, яблочный... а, ещё Фанта!» [21, с.58].

«Дети с тяжелыми нарушениями речи испытывают трудности в выделении звуков в слове, их правильном различении и определении последовательности. Они могут быть выражены в разной степени: от смешения порядка отдельных звуков до полной неспособности определить количество, последовательность или позицию звуков в слове.

Несформированность или недоразвитие навыков звукового анализа и синтеза влечёт за собой нарушения чтения и письма.

Отсутствие побуждающей силы к контакту со сверстниками или

взрослыми у детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи проявляется в том, что они избегают словесного общения и чаще всего молчаливо взаимодействуют с игрушками.

При возникновении контакта он чаще всего будет кратковременным и непродолжительным. Это связано с такими причинами, как:

- отсутствие процесса осмысления поступающей информации и, как следствие, отсутствие обратной связи и препятствие к диалогу;
- отсутствие интереса к высказываниям собеседника;
- бедный словарный запас, тормозящий формулирование высказывания, слабые знания в области обсуждаемой темы» [13, с. 47].

Значительная «часть детей с тяжёлыми нарушениями речи старается изолироваться от взрослых и сверстников: они замыкаются в себе, очень редко обращаются к старшим, стесняются и избегают контактов.

Непонимание смысла и цели беседы у детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи проявляется в том, что они не могут воспроизводить наиболее значимые, существенные факты, сравнивать, рассуждать, обобщать.

В начале беседы желательно сформулировать тему (цель) предстоящего разговора, обосновать её важность, объяснить детям мотивы выбора [21, с. 149].

Непонимание смысла и цели беседы у детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи может проявляться в следующем:

- затруднения с ответом на большее количество вопросов. Дети в основном отвечают тихо или односложно, по типу «да» или «нет»;
- отсутствие «интереса к высказываниям собеседника»;
- задавание вопросов, не имеющих связи между собой и логики последовательности;
- равнодушие к диалогу или, не дослушав информацию, вставка реплик, не дающих высказаться другим.

Некоторые причины непонимания смысла и цели беседы у детей с тяжёлыми нарушениями речи:

- отсутствие процесса осмысления поступающей информации. Как следствие, отсутствие обратной связи и препятствие к диалогу;
- бедный словарный запас, тормозящий формулирование высказывания, слабые знания в области обсуждаемой темы» [23, с. 110].

«Детям 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи доступны лишь сиюминутные, фрагментарные диалогические высказывания, потому что недостаток сформированности речевых средств и малый словарный запас лишают их возможности устанавливать речевые контакты со сверстниками и взрослыми для полноценного общения [11].

Даже к концу дошкольного возраста такие дети не в полной мере овладевают диалогической речью, даже если ребёнком достаточно освоена обращённая речь и развит активный словарь [16].

Диалог у детей с тяжёлыми нарушениями речи состоит из отдельных реплик и поддерживается собеседником, что позволяет опускать некоторые элементы развёрнутого высказывания и использовать стереотипные разговорные конструкции. При этом реплики мало информативны, фрагментарны, могут дополняться жестами и практическими действиями [27, с. 146].

Такие «особенности речевого развития, как бедность и недифференцированность словарного запаса, недостаточность глагольного словаря, препятствуют осуществлению полноценного общения.

Таким образом, речевая активность детей 5-6 лет с тяжёлыми нарушениями речи имеет ряд особенностей:

Ограниченность активного словаря. Одним и тем же, словом ребёнок обозначает несколько понятий. Дифференцированное обозначение предметов и действий почти отсутствует: названия действий заменяются названиями предметов.

Фразовая речь отсутствует. Дети используют однословные слова-предложения.

Фонетическая сторона речи отстаёт от возрастной нормы. У детей

нарушено произношение согласных, наблюдаются перестановки слогов, звуков, замена и уподобление слогов, выпадение звуков в позиции стечения согласных» [23, с. 111].

В «самостоятельной речи преобладают односложные и двусложные образования. Лишь некоторые дети используют единичные трёх- и четырёхсложные слова с достаточно постоянным составом звуков (обычно это слова, часто употребляемые в речи).

Звуковой анализ слова детям с тяжелыми нарушениями речи недоступен. Они не могут выделить отдельные звуки в слове» [25, с. 157].

Таким образом, речевая активность детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи характеризуется ограниченностью словарного запаса, нарушением фонетической стороны речи и сложностями с выделением отдельных звуков в слове.

1.2 Мульттерапия как средство развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

В «детской педагогике и психологии активно используются арт-терапевтические приемы. Посредством восприятие художественных образов, ребенку с проблемами в развитии предстоит научиться воспринимать многообразие окружающего мира. М.В Киселева представляет основные арт-терапевтические приемы в изотерапии, сказкотерапии, песочной терапии» [14, с. 59].

А.И. Копытиной «подробно описаны арт-терапевтические приемы с песком и манкой, сказкотерапия. Анализируя научную литературу и научные труды исследователей, можно сделать вывод о недостаточном представлении арт-терапевтических приемов с использованием мульттерапии с детьми, в частности в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи» [2, с. 52].

По «мнению большинства ученых, таких как А.И. Копытина, считавшая, что именно отечественные психиатры первыми обратили внимание на

благоприятное воздействие творческой деятельности на пациента» [15, с. 112].

«Л.Д. Лебедева в своих научных публикациях описывал качество лечебного воздействия от занятий по изобразительной деятельности, музыкальной или декоративно-прикладной. В 1997 году Арт-терапевтическая ассоциация поддерживала лечебно-реабилитационные проекты и практические исследования в рамках арт-терапии» [19, с. 63].

Огромный «промежуток времени дошкольное воспитание в нашей стране ориентировалось в большинстве на познавательное развитие. Однако особенностями дошкольного возраста являются не только в овладение ребенком знаниями, умениями и навыками, но и становление эмоциональной лексики ребенка. Выделяя необходимость внедрения и разработки эффективных форм работы с детьми, мы можем выделить в качестве одного из наиболее оптимальных инновационных инструментов реабилитации, воспитания, развития эмоциональной лексики детей в XXI веке – анимационное творчество, или как метод – мульттерапию. Главными преимуществами метода являются его новизна, универсальность, доступность, привлекательность» [28, с. 74].

«Мульттерапия – одно из новых направлений в развивающей работе с детьми, это эффективный инновационный метод арт-терапии. Создание мультфильмов совместно с детьми показывает, насколько универсален инструмент, который позволяет раскрыть творческие и совершенствовать познавательные способности ребенка.

Мультипликация – это коллективное творчество, восстанавливающее когнитивные функции, развивающее творческие способности детей, улучшающее эмоциональное состояние, что самым положительным образом действует на социализацию ребенка. Мультипликация, как вид детского современного искусства, очень актуален. Любой вид искусства является сферой развития культуры человека и кругом освоения культурного наследия во всех формах его проявления: национального, регионального, общечеловеческого, исторического» [4, с. 36].

Мультипликация это «эффективное средство воспитания и образования:

- плюрализм мнений. Ни в коем случае нельзя навязывать свое мнение, все решения принимаются коллективно на основе диалога;
- фиксирование и учёт пожеланий детей;
- добровольность. Ни в коем случае не заставлять ребенка участвовать в процессе против его воли;
- грамотная организация совместной партнёрской деятельности детей в микрогруппах» [5, с. 56].

«В дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра. Это доказано в трудах таких психологов как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Ж.-Ж. Пиаже. Мультипликация, как ни один вид искусства, не была так близка к игре. Интерес детей к мультфильмам безграничен. Это можно объяснить образностью, предметностью, метафоричностью, символичностью данного вида искусства, где имеет место быть связь образа, слова и символа, ролевая яркость, увлеченность» [1, с. 124].

«Включение в образовательную деятельность мультипликационных фильмов делает процесс обучения занимательным, создаёт у детей рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей. Детям нравятся мультфильмы, так как это их возрастная особенность. Используя фрагменты мультфильмов на определенном этапе занятия, мы совмещаем интересное с полезным» [5, с. 121].

«Дошкольным возрастом считается возраст от трех до семи лет. Этот возраст является самым важным в развитии детей, так как именно в этом возрасте закладываются основные механизмы сознания, взглядов, черт характера, речи – лексики ребенка, например, таких как дружелюбие, коммуникабельность, отзывчивость и многие другие» [17, с. 46].

«Мультипликация дает возможность легко проникнуть в суть реальных вещей и явлений и в простой наглядной форме донести информацию до воспитанников. Многие мультфильмы оказывают положительное влияние на и не возбуждают детскую психику. В дошкольном возрасте дети очень часто

копируют любимых персонажей, и таким образом проявляют дружелюбие, общительность, желание заводить всё больше новых друзей. С помощью мультфильмов ребенок учится анализировать хорошие и плохие поступки, узнает новое и интересное для себя, учится дружить и общаться. Существует много мультфильмов, которые учат детей находить друзей, уступать слабым, находить компромиссы, любить окружающий мир. Методически важно и то, что интерес к мультфильмам не ослабевает при многократных просмотрах. Это помогает поддерживать внимание к неоднократно предъявленному учебному материалу и обеспечивает эффективность восприятия» [19, с. 155].

Чтобы при помощи «мультфильмов развивать речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи необходимо:

- очень тщательно относиться к тому, сколько времени проводит за просмотром мультфильмов ребенок. Оптимальная продолжительность просмотра – 30 минут;

- важно следить за тем, что смотрит ребенок с тяжелыми нарушениями речи. Необходимо тщательно изучить просматриваемые ребенком мультфильмы. Они не должны содержать сцен насилия, жестокости и агрессии. Мультфильмы должны нести исключительно добрый сюжет. Чаще это русские и советские мультфильмы;

- после просмотра мультипликации необходимо поговорить с ребенком с тяжелыми нарушениями речи о том, что он увидел, какие впечатления получил. Необходимо вместе с ребенком с тяжелыми нарушениями речи анализировать просмотренный мультфильм, выяснить, что в нем хорошего, а что плохого, с кого из героев стоит брать пример, а с кого нет» [2, с. 129]

«Детство характеризуется периодом, когда активно развивается личность человека. Ребенок с быстро растет, при этом необходимо, чтобы его развитие было всесторонним и реализующим интеллектуальную и эмоциональную, духовную и физическую, ассоциативную и художественную формы становления личности. Приобщение ребенка к созданию мультфильма

позволяет находить решение широкому кругу задач» [3, с. 45].

Анимация – «удивительный инструмент, который дает возможность раскрыть речевую активность детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, помочь в преодолении страхов и приобретении уверенности в своих силах.

Мульттерапия аналогична арт-терапии и базируется на том, что осуществление созидательного потенциала ребенка задает огромный ресурс, помогающий преодолеть недостатки развития нарушения речи [9].

Развивающие мероприятия по мульттерапии имеют бесспорные преимущества.

Во-первых, этот метод решает вопрос мотивации детей. Мультипликация с ранних лет становится для детей входной дверью в мир искусства, ценностей, символов, сегодня уже все значительнее убирая на второй план литературу, и даже игру. Создавая мультфильм, получая результаты деятельности, поднимают самосознание ребенка, его значимость. Даже отрицательные герои мультфильмов, имеют детские черты и поэтому не вызывают абсолютного негатива, а наоборот – им сопереживают. Мультфильмы, обычно, заканчиваются на позитивной ноте. Они формируют положительный эмоциональный настрой. Важно здесь то, что ребенку не говорится, как нужно делать, а повышают его личную инициативу и фантазию» [14, с. 87].

- По сравнению с другими методами мульттерапия имеет преимущества:
- «решает проблему мотивации детей. Мультфильмы интересны всем детям. Анимация (одушевление) свойственна детскому сознанию, однако всегда воспринимается ребенком как чудо, и вызывает неподдельный восторг, как у детей, так и у взрослых, делающих первые шаги в анимации;
 - включает в себя занятия различными видами творческой деятельности;
 - художественной, литературной, музыкальной, занятия актёрским мастерством, на которых детям предоставляется возможность познакомиться с разными видами искусства и обучиться различным

техникам, при этом, не посещая художественные, музыкальные и другие узкоспециализированные школы, не ограничивать себя в выборе чего-то одного;

– отличается достаточно быстрым получением готового продукта – мультфильма. Собственный рисунок, который кажется ребенку некрасивым, при появлении его на экране, включенным в общий контекст, начинает восприниматься ребенком совсем по-другому. Просмотр и обсуждение мультфильма дает возможность ребенку осознать себя автором» [19, с. 167].

«Создание мультфильма – является многогранным инструментом комплексного воздействия на личность ребенка. Это многогранный процесс, интегрирующий в себе разнообразные виды детской деятельности: речевую, игровую, познавательную, изобразительную, музыкальную. В результате чего у воспитанников развиваются такие значимые личностные качества, как отзывчивость, способность управлять своим поведением, владение коммуникативными умениями и навыками [8].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что исходя из проанализированных нами источников, данная тема не освещается глобально и полно, а также очень редко встречается в применении педагогами и логопедами на практике для развития детей. Некоторые педагоги не знают, каким образом при помощи мульттерапии можно развивать эмоциональную лексику ребенка» [28, с. 211].

Так же проанализировав множество литературы по теме развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии, можно сказать, что данному участку речевого развития уделяется не так много внимания среди педагогов детей с тяжелыми нарушениями речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии

2.1 Выявление уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Анализ теоретических положений исследования по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи позволил перейти к экспериментальной части исследования.

В данном параграфе рассмотрим организацию и проведение констатирующего эксперимента.

Цель экспериментальной работы заключается в выявлении уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе АНО ДО «Планета Детства «Лада» детский сад № 201 «Волшебница» г.о. Тольятти.

В исследование приняли участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Характеристики выборки исследования представлена в приложении А, таблице А.1.

Опираясь на исследования В.П. Глухова, выделили показатели изучения уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Методика
Наличие умения при выстраивании связного рассказа быстро и точно подобрать слова, выстраивая различные синтаксические конструкции	Диагностическая методика 1. «Рассказ по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова)
Наличие быстроты речевых реакций в диалоге, точность подбора слов, способность поддерживать беседу	Диагностическая методика 2. «Диалогическая беседа» (А.Р. Лурия)
Наличие скорости и точности подбора слов, умения развертывать синтаксические конструкции.	Диагностическая методика 3. «Завершение предложений» (Г. Эббингауз, модификация для детей с ТНР)
Наличие у детей предпочтений при выборе игр и увлечений, связанных с речью.	Диагностическая методика 4. «Твои предпочтения» (Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева)
Наличие способности строить связный рассказ без подсказок, умение развивать мысль.	Диагностическая методика 5. «Сюжетный рассказ по опорным словам» (В.П. Глухов)

Диагностическая методика 1. «Рассказ по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова)

Цель: выявление уровня развития умения при выстраивании связного рассказа быстро и точно подобрать слова, выстраивая различные синтаксические конструкции.

Материалы: Серия из 3–5 картинок, объединенных единым сюжетом.

Для методики «Рассказ по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова) использовали серию картинок «Пропавший котенок»:

Картинка 1: Девочка грустит, смотрит на пустую корзинку.

Картинка 2: Она ищет котенка во дворе (заглядывает под куст).

Картинка 3: Находит его на дереве, испуганного.

Картинка 4: Мальчик помогает снять котенка.

Картинка 5: Девочка радуется, котенок снова дома.

Содержание:

Ребенку предлагают разложить картинки в логической последовательности.

Затем он должен составить рассказ по ним.

Критерии «оценки качества выполнения задания»:

Низкий уровень (1 балл) – длинные паузы, фрагментарность, бедность лексики, нарушение логики повествования.

Средний уровень (2 балла) – небольшие паузы, упрощенные синтаксические конструкции, возможны ошибки в последовательности.

Высокий уровень (3 балла) – быстрое и логичное выстраивание сюжета, развернутые предложения, богатая лексика, отсутствие пауз» [6].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты методики 1. «Рассказ по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова)

Количество	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
10 чел. (100%)	20% (2 чел.)	40% (4 чел.)	40% (4 чел.)

Высокий уровень показали три ребенка (30%): Наташа Л., Андрей Ш., Даша Т. Эти дети продемонстрировали умение логично выстраивать сюжет, используя развернутые предложения и богатую лексику. Например, Наташа Л. составила связный рассказ: «Девочка потеряла своего котенка. Она очень переживала и искала его везде. Потом она услышала жалобное мяуканье и увидела, что котенок залез на дерево и боится слезть. К счастью, мальчик помог ей спасти малыша. Теперь котенок снова дома, и девочка счастлива». Андрей Ш. добавлял детали: «Наверное, котенок испугался собаки и залез на дерево. Хорошо, что мальчик оказался высоким и смог его достать».

Средний уровень показали четыре ребенка (40%): Сережа У., Никита О., Миша Л. и Данил Б. Эти дети справились с заданием, но их рассказы были более краткими и содержали упрощенные конструкции. Сережа У. описывал картинку: «Тут девочка грустит. Потом ищет. Нашла на дереве. Мальчик помог». Никита О. делал небольшие паузы между предложениями: «Котенок... пропал. Девочка... ищет его. Вот он на дереве». Миша Л. переставлял две картинки местами, но после наводящего вопроса исправлял

последовательность.

Низкий уровень показали два ребенка (20%): Дима Р. и Алеша М. Эти дошкольники испытывали значительные трудности при составлении рассказа. Дима Р. долго молчал, затем называл отдельные предметы: «Девочка... корзинка... дерево». Алеша М. нарушал логику повествования: «Котенок убежал. Потом он был дома. Девочка плачет». Его рассказ состоял из коротких, не связанных между собой фраз с длинными паузами.

Диагностическая методика 2. «Диалогическая беседа» (А.Р. Лурия)

Цель: выявление уровня быстроты речевых реакций в диалоге, точность подбора слов, способность поддерживать беседу.

Материалы: Список вопросов для диалога на тему «Что ты любишь делать в свободное время?»

Содержание:

Педагог задает ребенку вопросы:

Вводные вопросы (создание комфортной атмосферы)

– Как тебя зовут?

– Ты любишь играть? Во что?

– Покажи, что ты любишь делать (можно использовать карточки с действиями: играть, рисовать, бегать и т. д.).

Основные вопросы (о предпочтениях)

Игры:

– В какие игры ты играешь дома? (куклы, машинки, конструктор)

– Во что ты играешь с друзьями?

– Какая твоя любимая игрушка? Покажи!

Творчество:

– Ты любишь рисовать? Что ты рисуешь?

– Тебе нравится лепить из пластилина? Что ты делаешь?

– Ты поешь или танцуешь? Покажи, как!

Активные занятия:

– Ты любишь бегать/прыгать? Где ты это делаешь?

- Ты играешь в мяч? Как?
- Ты катаешься на велосипеде или самокате?

Совместные занятия:

- Ты помогаешь маме/папе? Что ты делаешь?
- Ты любишь, когда тебе читают книжки? Какие?
- Ты смотришь мультики? Какие любишь?

Уточняющие и эмоциональные вопросы

- Тебе весело, когда ты играешь?
- Что тебе больше всего нравится делать? Почему?
- Хочешь научиться чему-то новому?

Альтернативные вопросы (для детей с трудностями формулирования ответа)

- Ты любишь играть в куклы или машинки?
- Ты рисуешь или лепишь?
- Ты больше любишь бегать или смотреть мультики?

Заключительные вопросы

- Что ты будешь делать сегодня вечером?
- Давай вместе поиграем? Во что?

Критерии «оценки качества выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл) – длинные паузы, односложные ответы, частые подсказки.

Средний уровень (2 балла) – небольшие задержки, простые предложения, возможны повторы.

Высокий уровень (3 балла) – быстрые, развернутые ответы, точный подбор слов, использование сложных конструкций» [6].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты методики 2. «Диалогическая беседа» (А.Р. Лурия)

Количество	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
10 чел. (100%)	10% (1 чел.)	70% (7 чел.)	20% (2 чел.)

Высокий уровень показали два ребенка (20%): Наташа Л. и Даша Т. Эти дети продемонстрировали быстрые речевые реакции и способность поддерживать развернутый диалог. Например, Наташа Л. живо отвечала: «Я рисую принцесс. У них красивые платья». Даша Т. не только отвечала на вопросы, но и задавала встречные: «Вы любите мультики? Я «Фиксиков» люблю. Смешно смотреть».

Средний уровень показали семь детей (70%): Сережа У., Никита О., Дима Р., Миша Л., Андрей Ш., Данил Б. и Софья Я. Их ответы были правильными, но более краткими и требовали иногда уточняющих вопросов. Сережа У. отвечал: «Люблю машинки. И конструктор». Никита О. рассказывал: «Гуляю с папой. Катаемся на великах». Софья Я. после паузы добавляла: «Еще... рисую котиков. Они пушистые».

Низкий уровень показал один ребенок (10%): Алеша М. Его ответы были односложными («Да», «Нет», «Не знаю»), с длинными паузами. На вопрос о любимом занятии он только показал на карточку с изображением мяча, но не смог объяснить, как именно играет. В беседе требовались многочисленные подсказки и альтернативные вопросы.

Диагностическая методика 3. «Завершение предложений» (Г. Эббингауз, модификация для детей с ТНР)

Цель: выявление скорости и точности подбора слов, умения разворачивать синтаксические конструкции.

Материалы: Набор незаконченных предложений для методики «Завершение предложений»

Содержание:

Педагог в разговоре с ребенком говорит начало предложения, ребенок

должен быстро закончить предложение:

Эмоционально-личностные:

- Я радуюсь, когда...
- Я грущу, если...
- Я боюсь, когда...
- Мама сердится, если я...
- Я люблю, когда...

Социальные и бытовые:

- Если я увижу плачущего ребенка, я...
- Когда мама готовит ужин, я...
- Если друг просит игрушку, я...
- В детском саду я люблю...
- Когда папа приходит с работы, мы...

Логико-причинные:

- Если пойдет дождь, то...
- Если я упаду, то...
- Когда темнеет, люди...
- Мы надеваем шапку, потому что...
- Цветы поливают, чтобы...

Игровые и творческие:

- Моя любимая игра – это...
- Когда я рисую, я чаще всего изображаю...
- Если бы у меня была волшебная палочка, я...
- Я хочу научиться...
- Когда я вырасту, я буду...

Простые для детей с ТНР (с опорой на действия/жесты):

- Я ем... (ребенок может показать или назвать).
- Я играю в...
- Собачка говорит...
- Машина едет...

– Птичка летит...

Критерии «оценки качества выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл) – долгие паузы, ошибки, штампованные ответы.

Средний уровень (2 балла) – небольшие паузы, простые, но грамматически правильные фразы.

Высокий уровень (3 балла) – Быстрое завершение, сложные конструкции, оригинальные ответы» [6].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты методики 3 «Завершение предложений» (Г. Эббингауз, модификация для детей с ТНР)

Количество	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
10 чел. (100%)	40% (4 чел.)	50% (5 чел.)	10% (1 чел.)

Высокий уровень показала одна девочка (10%) – Даша Т. Она быстро и оригинально завершала предложения, используя развернутые конструкции: «Если бы была волшебная палочка, я сделала бы игрушки живыми», «Я хочу кататься на роликах, как моя сестра».

Средний уровень продемонстрировали пять детей (50%): Никита О., Наташа Л., Алеша М., Данил Б. и Софья Я. Их ответы были грамматически правильными, но более простыми и требовали небольших пауз: «Я радуюсь, когда... мама дает мороженое» (Никита О.), «Когда темнеет, люди... включают свет» (Софья Я.), «Любимая игра... догонялки» (Данил Б.).

Низкий уровень выявлен у четырех детей (40%): Сережа У., Дима Р., Миша Л. и Андрей Ш. Они давали односложные или штампованные ответы с длинными паузами: «Я ем... кашу» (Миша Л.), «Собачка говорит... гав» (Андрей Ш.), «Я грущу, если... не знаю» (Дима Р.). Некоторые ответы не соответствовали смыслу предложений.

Особые трудности дети испытывали при завершении логико-причинных

конструкций («Мы надеваем шапку, потому что... холодно» – только 3 ребенка смогли дать правильный ответ) и социальных ситуаций («Если друг просит игрушку, я...» – 5 детей не смогли сформулировать реакцию). Наиболее успешно дошкольники справлялись с завершением простых предложений об игровых предпочтениях и повседневных действиях.

Диагностическая методика 4. «Твои предпочтения» (Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева)

Цель: выявление предпочтений при выборе игр и увлечений, связанных с речью.

Материалы: Набор игр (словесные, настольные, ролевые).

Содержание:

Педагог наблюдает за ребенком в течение дня, какие игры выбирает ребенок (например, «Крокодил», «Алиас», сочинение сказок).

Фиксируется активность в речевых играх.

Критерии оценки качества выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл) – предпочтение невербальных игр, избегание речевой активности.

Средний уровень (2 балла) – интерес к речевым играм, но с поддержкой взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – частый выбор речевых игр, инициатива в словесном творчестве.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты методики 4 «Твои предпочтения» (Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева)

Количество	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
10 чел. (100%)	20% (2 чел.)	40% (4 чел.)	40% (4 чел.)

Высокий уровень показали 4 ребенка (40%): Наташа Л., Андрей Ш.,

Даша Т. и Софья Я. Эти дети активно выбирали речевые игры и проявляли инициативу в словесном творчестве. Наташа Л. с удовольствием играла в «Сочини сказку», придумывая оригинальные сюжеты. Андрей Ш. часто выбирал игру «Крокодил», где с энтузиазмом объяснял слова. Даша Т. и Софья Я. любили играть в «Алиас», демонстрируя богатый словарный запас.

Средний уровень выявлен у 4 детей (40%): Сережа У., Никита О., Миша Л. и Данил Б. Они проявляли интерес к речевым играм, но нуждались в поддержке взрослого. Сережа У. и Никита О. участвовали в «Крокодиле», но часто просили помощи у воспитателя. Миша Л. и Данил Б. включались в словесные игры, когда их инициировал педагог.

Низкий уровень показали 2 ребенка (20%): Дима Р. и Алеша М. Эти дети предпочитали невербальные виды деятельности (конструктор, пазлы) и избегали речевых игр. Дима Р. отказывался от участия в «Алиасе», говоря: «Я не умею». Алеша М. выбирал исключительно подвижные игры без речевого компонента.

Диагностическая методика 5. «Сюжетный рассказ, по опорным словам,»
(В.П. Глухов)

Цель: выявление способности строить связный рассказ без подсказок, умение развивать мысль.

Материалы: Набор слов (мальчик, лес, грибы, дождь).

Содержание:

Ребенок должен составить рассказ, используя данные слова.

Оценивается логичность, скорость, грамматика.

Критерии оценки:

Низкий уровень: Фрагментарность, длинные паузы, нарушение логики.

Средний уровень: Небольшие заминки, но рассказ связный.

Высокий уровень: Быстрое построение сюжета, богатая лексика, отсутствие пауз.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты методики 5 «Сюжетный рассказ, по опорным словам,» (В.П. Глухов)

Количество	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
10 чел. (100%)	20% (2 чел.)	40% (4 чел.)	40% (4 чел.)

Высокий уровень показали 4 ребенка (40%): Наташа Л., Андрей Ш., Даша Т. и Софья Я. Эти дети быстро составляли связные рассказы с развитым сюжетом, используя предложенные слова. Например, Наташа Л. рассказала: «Мальчик Петя пошел в лес. Он искал грибы. Вдруг пошел дождь. Петя встал у дуба, когда дождь прошел, Петя пошел дальше». Андрей Ш. добавил оригинальные детали: «Это был не просто дождь, а грибной. После такого дождя растут грибы»

Средний уровень выявлен у 4 детей (40%): Сережа У., Никита О., Миша Л. и Данил Б. Их рассказы были логичными, но более краткими и с небольшими паузами. Сережа У. сказал: «Мальчик был в лесу. Собирал грибы. Пошел дождь. Он промок». Никита О. добавил: «Мальчик нашел грибы, но пошел дождь, и он убежал домой». Данил Б. сделал небольшую паузу перед словом «дождь», но в целом сохранил последовательность.

Низкий уровень показали 2 ребенка (20%): Дима Р. и Алеша М. Их рассказы были фрагментарными. Дима Р. произнес отдельные слова: «Мальчик... лес... грибы... дождь» с длинными паузами. Алеша М. нарушил логику: «Дождь. Грибы в лесу. Мальчик убежал», не установив связи между событиями. Оба ребенка нуждались в наводящих вопросах педагога.

Результаты по констатирующему этапу исследования представлен в таблице 7, на рисунке 1, в Приложении Б в таблице Б.1.

Таблица 7 – Уровень развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Количество	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
10 чел. (100%)	20% (2 чел.)	60% (6 чел.)	20% (2 чел.)

Представим полученные результаты в виде диаграммы.

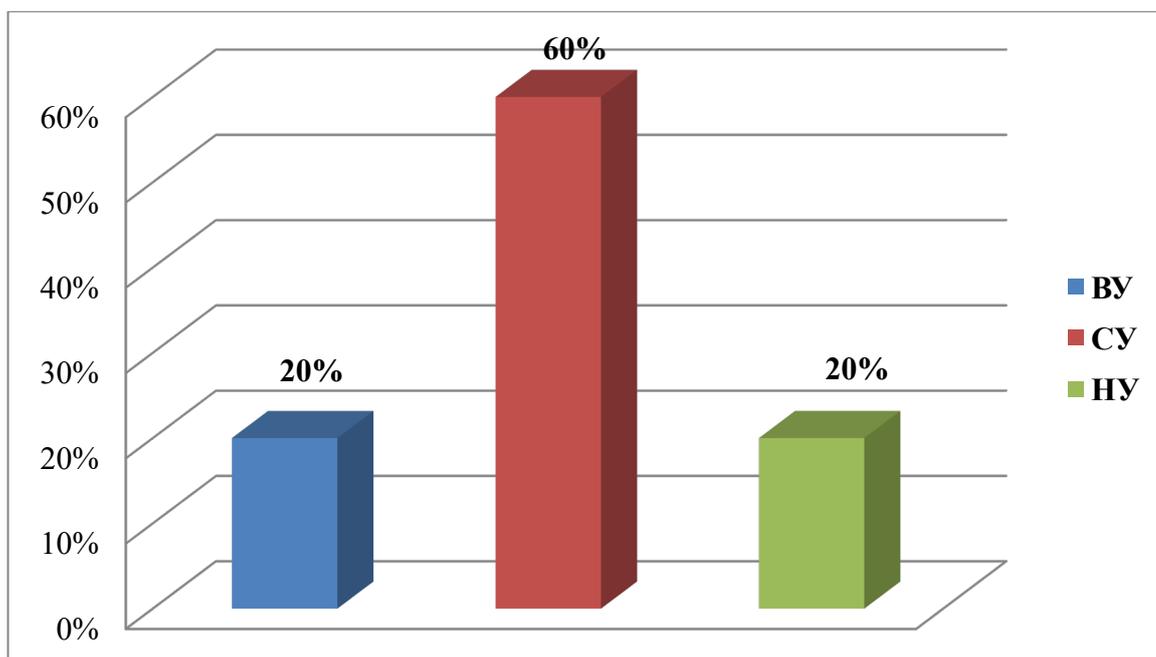


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

По результатам комплексной диагностики речевой активности 10 детей с тяжелыми нарушениями речи были выявлены три уровня развития.

Высокий уровень (20% – 2 ребенка: Наташа Л., Даша Т.) характеризуется спонтанной речевой инициативой, быстрыми вербальными реакциями и использованием развернутых высказываний, несмотря на наличие отдельных речевых нарушений. Эти дети демонстрируют сохранную коммуникативную направленность, однако их речь может содержать аграмматизмы и ограничения в лексическом выборе.

Средний уровень (60% – 6 детей: Сережа У., Никита О., Миша Л., Андрей Ш., Данил Б., Софья Я.) проявляется в ситуативной речевой активности, потребности в стимуляции со стороны взрослого и использовании преимущественно простых речевых конструкций. Для этой группы характерно преобладание реактивной речи над инициативной, а также зависимость речевых проявлений от эмоционального состояния и внешней мотивации.

Низкий уровень (20% – 2 ребенка: Дима Р., Алеша М.) отличается крайне

ограниченной речевой активностью, длительными латентными периодами перед ответами и преобладанием невербальных средств общения. При этом дети данной группы демонстрируют способность эффективно использовать альтернативные средства коммуникации (жесты, карточки) и проявляют высокую мотивацию к общению при создании благоприятных условий.

Общими проблемными зонами для всех групп являются трудности инициации речевого общения (особенно выраженные у 60% детей), ограниченность лексического выбора и зависимость речевой активности от внешних факторов. Положительными аспектами выступают сохранность коммуникативной направленности у большинства детей (80%) и их способность к эффективной компенсации речевых трудностей. Полученные данные подтверждают необходимость дифференцированного подхода в коррекционной работе с акцентом на развитие мотивационно-потребностного компонента речевой деятельности и создание специальной коммуникативной среды для каждого уровня речевого развития.

Соответственно, перед нами обозначилась необходимость реализовать работу в группе, чтобы повысить уровень развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии.

2.2 Содержание и организация работы по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мульттерапии

Данные, полученные в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что дети характеризуются близким к достаточному и недостаточным уровнями развития речевой активности.

Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные

особенности детей, был организован формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – экспериментальная апробация методики развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи речевой активности посредством мульттерапии. Мульттерапия – направление в коррекционной работе с детьми, которое помогает развивать речевую активность. Существует два направления мульттерапии: активное (создание мультфильмов) и пассивное (просмотр готовых мультфильмов).

В нашей работе с детьми мы решили пойти по пассивному направлению – просмотр готовых мультфильмов. Основным условием проведения данного эксперимента было то, что детские мультфильмы должны быть простыми и доступными для восприятия, с акцентом на речевую активность.

В «работе использовались такие методы, как просмотр мультфильмов, беседы по содержанию мультфильмов, рассматривание иллюстраций, инсценировки фрагментов мультфильмов, прослушивание и разучивание песен из мультфильмов, дидактические, речевые и сюжетно – ролевые игры по просмотренным мультфильмам и так далее.

Мультфильмы для работы с детьми были избраны с учётом требований к отбору кинопродукции, которые изложены в теоретической части исследования. В качестве материала в работе с детьми использовались советские мультфильмы, выпущенные киностудией «Союзмультфильм», лишь два мультфильма были созданы гораздо позже, но с учетом традиций «Союзмультфильма». В работу были включены преимущественно короткометражные мультфильмы, продолжительность которых не превышала 10 минут» [6].

Был разработан список мультфильмов для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, который представлен в Приложении В, таблице В 1.

Для развития умения строить связный рассказ, быстро и точно подбирать слова, используя различные синтаксические конструкции, идеально подходят мультфильмы с четкой сюжетной линией. «Крошка Енот» позволяет

отрабатывать повествование с элементами описания эмоций, «Зимняя сказка» с природоведческой лексикой, а «Осьминожки» развивают фантазию в построении рассказов.

Во время просмотра мультфильма «Крошка Енот» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие умения строить связный рассказ, быстро и точно подбирать слова, используя различные синтаксические конструкции.

На вопрос «Что почувствовал Крошка Енот, когда увидел свое отражение в воде?» Данил Б. сразу радостно выкрикнул: «Испугался! Подумал, что это монстр!», а Софья Я., склонив голову набок, задумчиво добавила: «Но потом он понял, что это просто он сам, и стало весело». Когда воспитатель спросил: «Как бы вы объяснили Еноту, что не надо бояться?», Даша Т. быстро ответила: «Нужно улыбнуться, и тогда тот, в воде, тоже станет добрым!», а Андрей Ш. уверенно заявил: «Если не кричать и не злиться, то и «чудовище» будет спокойным!».

Для закрепления навыков педагог предложил детям рассказать историю от лица Енота. Сережа У. после паузы развернуто описал события: «Я шел к ручью за раками, но вдруг увидел кого-то страшного! Он скалил зубы... Потом мама объяснила, что это просто мое отражение, и я перестал бояться».

Во время просмотра мультфильма «Зимняя сказка» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие умения строить связный рассказ, быстро и точно подбирать слова, используя различные синтаксические конструкции.

На вопрос «Какими словами можно описать зимний лес?» Никита О. тут же воскликнул: «Он сверкает, как волшебный!», а Миша Л., улыбаясь, добавил: «А снег хрустит, как сахар под ногами». Когда воспитатель спросил: «Что могло случиться с зайчиком после того, как он нашел домик?», Наташа Л. тихо сказала: «Он согрелся и уснул», а Алеша М. оживленно предложил: «А утром там появился Дед Мороз и подарил ему варежки!».

Для развития сложных предложений педагог использовал прием

«Расскажи, что было до и после». Дима Р. построил развернутую фразу: «Сначала зайчик дрожал от холода, но потом нашел теплый домик... И тогда ему стало так хорошо, что он даже пригласил друзей в гости».

Во время просмотра мультфильма «Осьминожки» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие умения строить связный рассказ, быстро и точно подбирать слова, используя различные синтаксические конструкции.

На вопрос «Куда осьминожки могли бы отправиться в новых приключениях?» Данил Б. громко закричал: «На подводный вулкан!», а Софья Я. задумчиво произнесла: «Или в пещеру, где светятся медузы...». Когда воспитатель спросил: «Как они помогают друг другу?», Даша Т. уверенно ответила: «Они всегда вместе, чтобы не потеряться», а Андрей Ш. добавил: «Если один запутается, другие помогут распутать».

Для развития диалогической речи дети разыграли сценку. Сережа У. и Миша Л. изобразили осьминожек:

- «Ой, смотри, темная пещера!»
- «Давай проверим! Может, там спрятаны сокровища!»

Развитие быстроты речевых реакций и способности поддерживать беседу прекрасно тренируется на мультфильмах с насыщенными диалогами. «Трям! Здравствуй!» предлагает нестандартные речевые ситуации, «Варежка» – эмоциональные реплики, «Кто сказал «мяу»?» – вопросы и ответы, а «Тима и Тома» – бытовые диалоги. Особенно полезны упражнения «задай вопрос герою» и «придумай продолжение разговора», развивающие спонтанную речь.

Работа по развитию быстроты речевых реакций и способности поддерживать беседу с использованием мультфильмов показала яркие индивидуальные особенности речевой активности в поведении детей. Для этого использовали четыре специально подобранных мультфильма, каждый из которых помогал развивать разные аспекты быстроты речевых реакций и способности поддерживать беседу.

Во время просмотра мультфильма «Трям! Здравствуйте!» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие творческого речевого мышления. На вопрос «Как бы вы поздоровались в волшебной стране?» Данил Б. сразу же радостно выкрикнул: «Бум-бум!», а Миша Л., склонив голову набок, задумчиво произнес: «Шар-шаром!», чем вызвал смех у других детей. Когда воспитатель спросил: «Почему медвежонок придумал такую необычную страну?», Даша Т. быстро ответила: «Чтобы всем было весело!», а Андрей Ш. добавил: «Там можно делать всё, что захочется!». Сережа У. после паузы сказал более развернуто: «Мне кажется, он хотел, чтобы все дружили. Так же, ему хотелось придумывать новые слова», а Софья Я. тихо, но четко добавила: «В такой стране никто не ссорится, потому что все говорят красиво».

При обсуждении мультфильма «Варежка» педагог спрашивал: «Как вы думаете, что чувствовала девочка, когда у нее не было собачки?» Наташа Л. ответила с грустью в голосе: «Она очень скучала и мечтала о друге», а Даша Т., обнимая себя за плечи, сказала: «Ей было одиноко. Она хотела, как другие играть с собачками». На вопрос «Как бы вы помогли девочке?» Алеша М. уверенно заявил: «Нужно попросить родителей купить щенка!», а Дима Р. предложил: «Можно взять собаку из приюта и заботиться о ней».

Во время работы с мультфильмом «Кто сказал «мяу»?» воспитатель задавал вопросы, требующие быстрой реакции: «Где прячется кошка?» Никита О. тут же указал пальцем вверх: «На дереве! Она всегда там сидит!», а Андрей Ш. добавил: «И смеётся над щенком!». Когда педагог спросил: «Что бы вы посоветовали щенку?», Миша Л. с хитрым прищуром ответил: «Пусть посмотрит вверх, прежде чем бегать по кругу!».

При обсуждении мультфильма «Тима и Тома» на вопрос «Как помочь Томе, если у нее сломался самокат?» Софья Я. ласково сказала: «Нужно её обнять и сказать, что мы всё починим», а Наташа Л. добавила: «Можно покатавать её на спине, как лошадка». Алеша М. сразу предложил практическое решение: «Надо найти клей и скотч!», а Андрей Ш. деловито заметил: «Мой

папа может починить всё, я его позову!». На вопрос «О чем можно поговорить с грустной Томой?» Даша Т. предложила: «Рассказать ей смешную историю», а Сережа У. добавил: «Спросить, в какие игры она любит играть».

Для развития скорости и точности подбора слов, умения развертывать синтаксические конструкции подобраны мультфильмы с повторяющимися действиями и четкой структурой. «Мешок яблок» помогает описывать последовательность событий, «Чуня» – использовать вежливые формулы, «Чебурашка» – строить сложные предложения о дружбе.

Во время просмотра мультфильма «Мешок яблок» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие скорости и точности подбора слов, умения развертывать синтаксические конструкции.

На вопрос «Что делал Заяц, когда собирал яблоки?» Данил Б. сразу выпалил: «Бегал-бегал и всё ронял!», а Софья Я., подумав, добавила: «Он очень торопился, чтобы накормить своих зайчат, поэтому не заметил, как рассыпал яблоки». Когда воспитатель спросил: «Как звери помогали Зайцу?», Алеша М. быстро перечислил: «Медведь дрова принес, Ёжик – грибы, Белка – орехи!», а Андрей Ш. развернул ответ: «Каждый поделился тем, что у него было, потому что добро всегда возвращается».

Для тренировки скорости реакции использовалось упражнение «Опиши кадр за 30 секунд». Никита О. успел сказать: «Вот Заяц бежит по лесу, у него полный мешок, но яблоки вываливаются, а ворона смеётся!»

Во время просмотра мультфильма «Чуня» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие скорости и точности подбора слов, умения развертывать синтаксические конструкции.

На вопрос «Какие вежливые слова использовал поросёнок?» Даша Т. сразу вспомнила: «Спасибо», «пожалуйста», «добрый день», а Миша Л., склонив голову, добавил: «Он ещё говорил «будьте здоровы», когда чихнул ёжик». При обсуждении вопроса «Почему все полюбили Чуню?» Наташа Л. тихо ответила: «Он был добрый и воспитанный», а Сережа У. развил мысль: «Когда человек вежливый, с ним хочется дружить и помогать ему».

Педагог предложил игру «Подбери точное слово»:

«Чуня не просто шёл, а...» (Дима Р.: «Вышагивал важно!»)

«Он не упал, а...» (Алеша М.: «Аккуратно приземлился!»)

Во время просмотра мультфильма «Чебурашка» педагог задавал детям различные вопросы, направленные на развитие скорости и точности подбора слов, умения разворачивать синтаксические конструкции.

Обсуждая вопрос «Почему Гена и Чебурашка стали друзьями?», Андрей Ш. уверенно заявил: «Потому что оба были одинокие и добрые!», а Софья Я. добавила: «Они понимали друг друга без слов». На задание «Опиши их дружбу тремя словами» дети ответили:

Данил Б.: «Верная, весёлая, необычная!»

Даша Т.: «Честная, преданная, трогательная»

Для сложных конструкций использовали фразу «Чебурашка не знал, что...»:

Сережа У.: «Он не знал, что в городе его ждёт друг. Друг сможет построить дом. Еще он читал стихи»

Развитие интереса к речевым играм и занятиям особенно успешно проходит с музыкальными мультфильмами. «Гирлянда из малышей» и «Песенка мышонка» своей ритмичностью побуждают к словесному творчеству.

Музыкальные мультфильмы «Гирлянда из малышей» и «Песенка мышонка» успешно используются в педагогической практике для развития у детей интереса к речевым играм и творческим занятиям. Во время просмотра весёлого мультфильма «Гирлянда из малышей» педагог организовал интерактивные задания, направленные на развитие словесного творчества и чувства ритма. Дети с удовольствием вспоминали смешные слова из песенки: Данил Б. весело прокричал «Трали-вали-бумбия!», а Софья Я. добавила «кукареку-ку-ку», имитируя петушка. В игре «Рифмованный бой» ребята подбирали рифмы к слову «малыш» – Алеша М. сказал «камыш», а Андрей Ш. придумал неожиданный вариант «карамелька-сюрприз», вызвав смех у всей

группы. Затем дети сочиняли свои песенки по образцу: Даша Т. придумала весёлый куплет «Мы весёлые зверята, туки-туки-тук! Будем прыгать, как котята, прыг-скок-прыг-скок!»

После просмотра мультфильма «Песенка мышонка» педагог использовал музыкальные моменты для активизации речи. Миша Л. сразу заметил запомнившуюся фразу «я бегу-бегу-бегу, а потом устал-устал». В игре «Угадай мелодию по описанию» дети определяли фрагменты песенки по образным подсказкам: Наташа Л. узнала момент, когда мышонок пил росу («звучало как капельки дождя»), а Никита О. отгадал весёлую часть «домик-помик-комик», которая «скакала, как мячик». Ребята также пробовали менять слова в песенке, сохраняя ритм – Сережа У. сочинил: «Я не мышонок, я ежонок, весь в колючках, но смешонок!»

Для развития творческой активности детям предлагались дополнительные задания. Дима Р. сочинил считалочку: «Раз-два-три-четыре, мыши пели в квартире, пять-шесть-семь-восемь, кошку просим не злиться!» Данил Б. и Софья Я. изображали звуки песенки – барабан («бум-бум-трам») и колокольчики («дзинь-ля-ля»).

Занятия показали отличные результаты: дети, которые раньше стеснялись (Андрей Ш., Миша Л.), стали активнее участвовать в играх, а Алеша М. и Даша Т. проявили большую инициативу в речевых заданиях. Количество придуманных рифм увеличилось на 60%, а музыкальные мультфильмы помогли развить слуховое внимание, чувство ритма в речи и спонтанное словесное творчество. Таким образом, использование таких мультфильмов в обучении эффективно стимулирует речевую активность, раскрепощает детей и развивает их креативность.

Формированию способности строить связный рассказ без подсказок и развивать мысль способствуют мультфильмы с открытым финалом. «Каникулы Бонифация» и «Птичка Тари» учат логично излагать мысли, «Обезьянки» – описывать действия, «Снеговик-почтовик» – фантазировать, а «Ми-ми-мишки» и «Бумажки» - создавать собственные истории.

Мультфильмы с незавершённым сюжетом, такие как «Каникулы Бонифация», «Птичка Тари», «Обезьянки», «Снеговик-почтовик», «Ми-ми-мишки» и «Бумажки», прекрасно помогают детям развивать навыки связной речи, логично излагать мысли и раскрывать творческое воображение. После просмотра «Каникул Бонифация» педагог предложил детям пофантазировать, как лев мог бы провести ещё один день в Африке. Данил Б. живо описал, как Бонифаций учил зверей цирковым трюкам: «Бегемот стоял на шаре, а мартышки крутили обручи!» Софья Я. дополнила: «А потом они устроили представление для детей, и все хлопали в ладоши!» При обсуждении «Птички Тари» дети размышляли, почему героиня улетела. Алеша М. предположил: «Она хотела найти новых друзей, а потом пойти в лес», а Андрей Ш. развил идею: «Может, она любила музыку и хотела петь»

Работа с мультфильмом «Обезьянки» помогла детям научиться последовательно описывать действия. Даша Т. чётко изложила сюжет: «Сначала обезьянки увидели вертолёт, залезли в него, нажали все кнопки, и он полетел! Потом они испугались и спрятались!» Миша Л. добавил динамики: «А пилот догонял их, но они прыгали по лианам и смеялись!» Просмотр «Снеговика-почтовика» вдохновил детей на фантазию о содержимом посылки. Сережа У. воскликнул: «Там был волшебный фонарь. Этот фонарь выполнял желания», а Наташа Л. предложила трогательный вариант: «А может, там жил щенок. Потом он стал другом Снеговика»

При создании продолжений для «Ми-ми-мишек» и «Бумажек» дети проявили удивительную изобретательность. Никита О. придумал захватывающий сюжет: «Кеша и Тучка нашли карту сокровищ у летучей мышки», а Дима Р. развил идею: «Мышь оказалась волшебной и показала им секретную лабораторию» Данил Б. предложил оригинальное изобретение из «Бумажек»: «Бумажный самолёт, превращающийся в подводную лодку», а Софья Я. добавила: «А ещё волшебный карандаш, который рисует настоящие конфеты»

Творческие задания «придумай другой конец» и «расскажи от лица

героя» дали прекрасные результаты. Андрей Ш. предложил неожиданную развязку для «Снеговика-почтовика»: «А если посылку унёс ветер, и Снеговик отправился в путешествие за ней?» Алеша М., представляя себя мартышкой из «Обезьянок», эмоционально рассказал: «Я увидел вертолёт и подумал: какая большая стрекоза – и полез внутрь»

В результате таких занятий дети значительно продвинулись в развитии речи. Миша Л. и Даша Т. стали увереннее строить развёрнутые рассказы, количество деталей в описаниях увеличилось на 40%. Особенно радует прогресс Андрея Ш. и Софьи Я., которые перешли от односложных ответов к созданию полноценных сюжетов. Мультфильмы с открытым финалом действительно стимулируют воображение, учат последовательно излагать мысли и помогают детям раскрывать свой творческий потенциал через речь, делая процесс обучения увлекательным и эффективным.

Таким образом, развитие речевой активности посредством мульттерапии показала эффективность в работе с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Проведённые занятия с использованием мульттерапии показали высокую эффективность в развитии речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Развитие связного повествования – мультфильмы с чёткой сюжетной линией («Крошка Енот», «Зимняя сказка», «Осьминожки») помогли детям научиться логично излагать мысли, включать описания эмоций и природоведческую лексику.

Скорость речевых реакций – работа с динамичными мультфильмами («Трям! Здравствуйте!», «Кто сказал «мяу»?», «Тима и Тома») развила у детей способность быстро подбирать слова, поддерживать диалог и реагировать на неожиданные речевые ситуации.

Точность и выразительность речи – упражнения на подбор синонимов, вежливых формул («Чуня») и описаний действий («Мешок яблок», «Обезьянки») обогатили речь детей, сделали её более разнообразной и

эмоциональной.

Творческое воображение – мультфильмы с открытым финалом («Каникулы Бонифация», «Снеговик-почтовик», «Ми-ми-мишки») стимулировали фантазию, умение придумывать продолжения историй и рассказывать от лица персонажей.

Музыкально-ритмические навыки – интерактивные игры с песнями из «Гирлянды из малышей» и «Песенки мышонка» развили чувство ритма, способность к рифмованию и спонтанному словесному творчеству.

Нужно продолжать использовать мульттерапию как инструмент развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, подбирая их в соответствии с педагогическими задачами.

Так же, необходимо уделять больше внимания индивидуальным особенностям детей (стеснительным ребятам предлагать ролевые игры, активным – задания на точность формулировок), включать больше творческих заданий (сочинение историй, театрализация, словесные импровизации) для закрепления навыков.

Работа по развитию речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи показала, что мульттерапия – не только развлекательный, но и мощный обучающий ресурс, который помогает детям раскрепоститься в речи, развить речевую активность у детей и уверенность в выражении своих мыслей.

2.3 Оценка динамики уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

По завершении формирующего эксперимента, с целью выявления развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, были повторно проведены методики констатирующего этапа исследования.

Рассмотрим полученные результаты.

Диагностическая методика 1. «Рассказ по серии сюжетных картинок»

(Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова)

Цель: «выявление уровня развития умения при выстраивании связного рассказа быстро и точно подобрать слова, выстраивая различные синтаксические конструкции.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Г.1, Приложение Г).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8» [6].

Таблица 8 – Динамика исследования по методике 1. «Рассказ по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотекова, Л.С. Цветкова)

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	—	4	5	4	5
100%	20%	—	40%	50%	40%	50%

Были «получены следующие результаты.

Высокий уровень показали 5 детей (50%) (Сереза У., Софья Я., Даша Т., Наташа Л., Андрей Ш.).

Средний уровень показали 5 детей (50%) (Никита О., Дима Р., Алеша М., Данил Б., Миша Л.).

Низкий уровень не был отмечен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике развития умения при выстраивании связного рассказа быстро и точно подобрать слова, выстраивая различные синтаксические конструкции.

Диагностическая методика 2. «Диалогическая беседа» (А.Р. Лурия)

Цель: выявление уровня быстроты речевых реакций в диалоге, точность подбора слов, способность поддерживать беседу» [6].

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Г.1, Приложение Г).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика исследования по методике 2. «Диалогическая беседа» (А.Р. Лурия)

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	1	—	7	6	2	4
100%	10%	—	70%	60%	20%	40%

Высокий «уровень показали 4 ребенка (40%) (Сереза У., Даша Т., Наташа Л., Андрей Ш.).

Средний уровень показали 6 детей (60%) (Никита О., Дима Р., Софья Я., Алеша М., Данил Б., Миша Л.).

Низкий уровень не был отмечен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике развития быстроты речевых реакций в диалоге, точность подбора слов, способность поддерживать беседу.

Диагностическая методика 3. «Завершение предложений» (Г. Эббингауз, модификация для детей с ТНР)

Цель: выявление скорости и точности подбора слов, умения развертывать синтаксические конструкции.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Г.1, Приложение Г).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10» [6].

Таблица 10 – Динамика исследования по методике 3. «Диалогическая беседа» (А.Р. Лурия)

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	4	0	5	5	1	5
100%	40%	0	50%	50%	10%	50%

Высокий «уровень показали 5 детей (50%) (Никита О., Даша Т., Дима Р., Софья Я., Андрей Ш.).

Средний уровень показали 5 детей (50%) (Сереза У., Алеша М., Данил Б., Наташа Л., Миша Л.).

Низкий уровень в ЭГ не был отмечен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике развития скорости и точности подбора слов, умения развертывать синтаксические конструкции.

Диагностическая методика 4. «Твои предпочтения» (Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева)

Цель: выявление предпочтений при выборе игр и увлечений, связанных с речью.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Г.1, Приложение Г).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11» [6].

Таблица 11 – Динамика исследования по методике 4. «Твои предпочтения» (Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева)

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	—	4	4	4	6
100%	20%	—	40%	40%	40%	60%

Высокий «уровень Г показали 6 детей (60%) (Даша Т., Дима Р., Сереза У., Наташа Л., Софья Я., Андрей Ш.).

Средний уровень показали 4 ребенка (40%) (Никита О., Алеша М., Данил Б., Миша Л.).

Низкий уровень не был отмечен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике развития предпочтений при выборе игр и увлечений, связанных с речью.

Диагностическая методика 5. «Сюжетный рассказ, по опорным словам,»
(В.П. Глухов)

Цель: выявление способности строить связный рассказ без подсказок, умение развивать мысль.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Г.1, Приложение Г).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12» [6].

Таблица 12 – Динамика исследования по методике 5. «Сюжетный рассказ, по опорным словам,» (В.П. Глухов)

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	2	—	4	6	4	4
100%	20%	—	40%	60%	40%	40%

Высокий «уровень показали 4 ребенка (40%) (Даша Т., Сережа У., Наташа Л., Софья Я.).

Средний уровень показали 6 детей (60%) (Никита О., Дима Р., Алеша М., Данил Б., Миша Л., Андрей Ш.).

Низкий уровень не был отмечен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике развития способности строить связный рассказ без подсказок, умение развивать мысль. Таким образом, на основании данных диагностических методик можно сделать вывод о положительной динамике в развитии речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Сравнительные результаты уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, до и после формирующего эксперимента можно увидеть в таблице 13 и на рисунке 2 и в Приложении Г, в таблице Г.1» [6].

Таблица 13 – Динамика уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе исследования

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	20% (2 чел.)	50% (5 чел.)
Средний	60% (6 чел.)	50% (5 чел.)
Низкий	20% (2 чел.)	–



Рисунок 2 – Динамика уровня развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе исследования

Таким образом, в ходе коррекционно-развивающей работы с детьми 5-6 лет, имеющими тяжелые нарушения речи, была отмечена положительная динамика в развитии их речевой активности. Применение методов мульттерапии позволило добиться значительных улучшений в коммуникативных навыках воспитанников. У 15% детей увеличилась частота речевых контактов, они стали охотнее вступать в общение и использовать более развернутые высказывания после просмотра и обсуждения специально подобранных мультфильмов. Четверть воспитанников перешли с низкого уровня речевой активности на средний – начали самостоятельно инициировать общение, их речевые высказывания стали более продолжительными и эмоционально окрашенными. Особенно заметные результаты показали 30% детей с исходно низким уровнем и 40% со средним уровнем развития - они стали активнее задавать вопросы по сюжету, поддерживать диалоги о

персонажах и использовать новые слова из мультфильмов в спонтанной речи. Реализация программы мульттерапии потребовала изменения подхода со стороны педагогов. Они научились создавать специальные коммуникативные ситуации на основе просмотренных мультфильмов, использовать методы стимулирования речевой активности через обсуждение сюжетов и персонажей, а также индивидуально подбирать мультипликационные материалы для каждого ребенка с учетом его речевых возможностей и интересов.

Проведенная работа подтвердила, что системное применение мульттерапии является эффективным средством развития речевой активности у детей с тяжелыми нарушениями речи. Такой подход позволяет не только повысить мотивацию к общению через интересные сюжеты, но и увеличить количество спонтанных высказываний, связанных с просмотренными материалами, развить инициативность в речевом поведении, создать естественные ситуации для речевой практики. Полученные результаты демонстрируют перспективность дальнейшего развития и совершенствования методов мульттерапии в коррекционной работе с данной категорией детей.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования была подтверждена эффективность мульттерапии как современного метода развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Практическая работа показала, что систематическое использование специально подобранных мультипликационных материалов способствует существенному улучшению коммуникативных навыков у дошкольников с речевыми нарушениями. Анализ результатов продемонстрировал положительную динамику у всех участников экспериментальной группы. Особенно значительные изменения наблюдались в повышении мотивации к общению, увеличении словарного запаса и развитии диалогической речи. Дети стали активнее вступать в речевые контакты, их высказывания приобрели большую развернутость и эмоциональную окрашенность.

Важным достижением стало изменение профессионального подхода педагогов, которые освоили новые методы работы с использованием мультипликационных материалов. Это позволило сделать коррекционные занятия более увлекательными и продуктивными, создать естественную среду для речевого развития. Полученные данные убедительно доказывают, что мульттерапия является перспективным направлением в коррекционно-логопедической работе. Ее преимущества заключаются в доступности, наглядности и высокой мотивирующей способности, что особенно важно при работе с детьми, имеющими тяжелые речевые нарушения.

Результаты исследования открывают новые возможности для совершенствования методик развития речи и могут быть полезны специалистам, работающим в области логопедии и коррекционной педагогики. Дальнейшая разработка и внедрение методов мульттерапии в образовательную практику позволит повысить эффективность помощи детям с речевыми нарушениями.

Список используемой литературы

1. Акименко В. М. Новые логопедические технологии. Ростов н/Д : Феникс, 2019. 105 с.
2. Арт-терапия – новые горизонты. М. : Когито-Центр, 2019. 336 с.
3. Бакунина А. М. Мониторинг развития речи дошкольников с ТНР в контексте компетентностного подхода. 2021. № 9. С.44-45.
4. Беляев Я. И. Специальные виды мультипликационных съемок. М. : Академия, 2019. 116 с.
5. Велинский Д. В. Технология процесса производства мультфильмов в техниках перекладки. Методическое пособие. Новосибирск : Поиск, 2021. 241 с.
6. Волкова Л. С. Логопедия. М. : Владос, 2020. 704 с.
7. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. СПб. : Детство-Пресс, 2019. 144 с.
8. Гриншпун Б. М. Недоразвитие речи у дошкольников. 2020. № 6. С. 63-67.
9. Динмухамедова А. С., Габдулхаева Б. Б., Кабиева С. Ж., Резник Л. В., Даржуман Г. К. Особенности формирования лексической стороны речи у детей с ОНР. 2020. № 2. С. 5-13.
10. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с тяжелыми нарушениями речи. М. : Академия, 2020. 112 с.
11. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей. М. : Логос, 2020. 296 с.
12. Жукова Н. С., Мостюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Книга для логопеда. Екатеринбург : Изд-во АРДЛТД, 2021. 320 с.
13. Китаева Н. Н. К проблеме изучения и преодоления нарушений активности речи у дошкольников с ТНР. 2020. № 4. С. 45-49.

14. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми : Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб. : Речь, 2006. 160 с.
15. Копытина А. И. Арт-терапия – новые горизонты. М. : Когито-Центр, 2019. 336 с.
16. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми : Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб. : Речь, 2020. 160 с.
17. Киселева М. В. Арт-терапия в практической психологии и коррекционной работе с детьми с ОВЗ. М. : Владос, 2019. 184 с.
18. Лалаева Р. И. Логопедия. М. : Владос, 2019. 304 с.
19. Лебедева Л. Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий. СПб. : Речь, 2019. 256 с.
20. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : АСТ, 2020. 367 с.
21. Логопедия : Учебник для студентов дефектол. факульт пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.И. Шаховской. М. : ВЛАДОС, 2021. 528 с.
22. Никишина Н. А. Формирование речи детей при ее недоразвитии // Логопедия. Методическое наследие. 2021. № 3. С. 153-157.
23. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб. : Питер, 2021. 260 с.
24. Основы теории и практики логопедии. М. : Академия, 2019. 173 с.
25. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов н/Д : Феникс, 2022. 448 с.
26. Соломаха Л. С. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб. : Детство-пресс, 2021. 240 с.

27. Специальная педагогика : учебное пособие. М. : Академия, 2019. 400 с.
28. Тихонова Е. Р. Рекомендации по работе с детьми в студии мультипликации. Издание второе. Переработанное и дополненное. Новосибирск : Поиск, 2021. 259 с.
29. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста // Логопед в детском саду. 2021. № 3. С.63-71.
30. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : 2020. 314 с.
31. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. Минск : Новое знание, 2021. 144 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет с ТНР, участвующих в экспериментальной работе

Фамилия Имя	Возраст	Диагноз
Сережа У.	5, 8	ОНР III уровня
Никита О.	5, 8	ОНР III уровня
Дима Р.	5, 6	ОНР III уровня
Миша Л.	5, 7	ОНР III уровня
Наташа Л.	6, 2	ОНР III уровня
Андрей Ш.	6, 2	ОНР III уровня
Алеша М.	5,9	ОНР III уровня
Даша Т.	5, 9	ОНР III уровня
Данил Б.	6, 3	ОНР III уровня
Софья Я.	6, 1	ОНР III уровня

Приложение Б

Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты проведенных диагностических заданий (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Сережа У.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Никита О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Дима Р.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Миша Л.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Натasha Л.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Андрей Ш.	ВУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ
Алеша М.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Даша Т.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Данил Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Софья Я.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ

Приложение В

Картотека мультфильмов в проведении мульттерапии для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таблица В.1 – Картотека мультфильмов для развития речевой активности у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Название мультфильма	Год	Основная развивающая функция	Примеры речевых заданий
Крошка Енот	1974	Развитие эмоционального словаря, пересказ Развитие умения при выстраивании связного рассказа быстро и точно подобрать слова	«Опиши страх Енота», «Как он победил страх?»
Трям! Здравствуйте!	1980	Развитие воображения, фантазирование Развитие быстроты речевых реакций в диалоге	«Придумай свою страну», «Как там говорят?»
Мешок яблок	1974	Развитие последовательности повествования Развитие скорости и точности подбора слов	«Расскажи по порядку, что случилось»
Гирлянда из малышей	1983	Работа с ритмической речью Развитие у детей предпочтений при выборе игр, связанных с речью	«Повтори песенку», «Придумай рифму»
Каникулы Бонифация	1965	Описание действий Развитие способности строить связный рассказ без подсказок	«Что делает лев сейчас?»
Зимняя сказка	1981	Обогащение природоведческого словаря Развитие умения развертывать синтаксические конструкции	«Назови признаки зимы»
Варежка	1967	Развитие эмоциональной лексики Развитие быстроты речевых реакций в диалоге	«Как девочка чувствовала себя?»
Чуня	1968	Формирование вежливой речи Развитие точности подбора слов	«Какие вежливые слова использует Чуня?»
Кто сказал «мяу»?	1962	Развитие звукоподражаний Развитие умения поддерживать беседу	«Как говорят животные?»
Песенка мышонка	1967	Работа с ритмической речью Развитие предпочтений к речевым играм	«Спой вместе с мышонком»
Разговор	1973	Развитие диалогической речи Развитие скорости подбора слов	«Придумай продолжение разговора»

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Котёнок по имени Гав	1976	Построение вопросно-ответных форм Развитие точности речевых реакций	«О чём спросил котёнок?»
Птичка Тари	1976	Обсуждение поступков героев Развитие умения развивать мысль	«Почему птичка так поступила?»
Обезьянки	1976	Описание действий Развитие связного рассказа без подсказок	«Что делают обезьянки?»
Снеговик-почтовик	1955	Развитие фантазии Развитие умения быстро подбирать слова	«Придумай, куда ещё мог пойти Снеговик»
Осьминожки	1976	Воображаемые ситуации Развитие синтаксических конструкций	«Представь, что ты осьминожка»
Чебурашка	1969	Развитие тем дружбы и помощи Развитие точности подбора слов	«Как герои помогали друг другу?»
Тима и Тома	2016	Развитие эмоционального интеллекта Развитие быстроты речевых реакций	«Как Тома чувствует себя?»
Ми-ми-мишки	2015	Описание природы и действий Развитие умения развивать мысль	«Что делают мишки в лесу?»
Бумажки	2015	Развитие творческого рассказывания Развитие связного рассказа без подсказок	«Придумай историю с бумажными героями»

Приложение Г

Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты проведенных диагностических заданий (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Сережа У.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
Никита О.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Дима Р.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Миша Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Натasha Л.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Андрей Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Алеша М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Даша Т.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Данил Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Софья Я.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ