

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции дисграфии у
детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Обучающийся В.И. Ерофеева
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Нарушения письменной речи – одна из распространенных проблем среди детей, в особенности, среди тех, кто имеет разные уровни проявления задержки психического развития. Ежегодно количество детей, которые характеризуются различными видами нарушений письма, увеличивается. В данной работе освещены проблемы выявления, профилактики и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Цель данной работы заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности реализации психолого-педагогических условий предупреждения и коррекция дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогические основы предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- разработать и реализовать психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определение динамики выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка используемой литературы (37 источников) и 4 приложения. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц.

Общий объем работы с приложениями – 58 страниц. Основной текст изложен на 54 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	18
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	24
2.1 Выявление уровня выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	24
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития...	35
2.3 Выявление динамики уровня выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	42
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	55
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	56
Приложение В Перспективное планирование коррекционной работы	57
Приложение Г Результаты контрольного эксперимента.....	58

Введение

В последнее время нарушение письма стало довольно распространенной проблемой. Педагоги пришли к выводу, что профилактику и коррекцию дисграфии нужно проводить как можно раньше. Еще более остро данная проблема проявляется у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Дети, включенные в данную категорию, имеют значительные трудности с речевым развитием, что обусловлено различными нейронными нарушениями. Впоследствии, таким детям значительно труднее осваивать школьную программу и обучаться письму, что часто становится одним из ведущих факторов низкой успеваемости.

Федеральный государственный образовательный стандарт ставит задачу в обеспечении каждого ребенка, который поступает в школу, равными возможностями получения качественного начального образования. Следовательно, необходимо организовывать подготовку детей для достижения цели всех категорий обучающихся. В письме Министерства просвещения Российской Федерации «обращается внимание на необходимость повышения эффективности работы служб психолого-педагогического сопровождения обучающихся с нарушениями письма и чтения, включая детей дошкольного возраста, попадающих в группу риска по фактору нарушения чтения и письма» [34].

У детей с задержкой психического развития часто встречаются стойкие ошибки в речи, которые могут негативно влиять на развитие устной и письменной речи. При этом развитие навыков письменной речи играет важную роль в обучении. Постановка проблемы формирования навыков грамотной письменной речи является одной из наиболее сложных и актуальных в специальной педагогике, так как орфографические ошибки, переплетаясь с дисграфическими, приобретают системный характер.

В соответствии с вышеизложенными факторами, необходимость профилактики дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

становится очевидной. Опыт педагогов показывает, что базисом любой профилактической работы является знание особенностей психомоторного развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Несмотря на наличие значительных наработок в аспекте коррекции и преодоления дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, существует острая необходимость в разработке психолого-педагогических условий, ориентированных на обеспечение успешной профилактической работы в дошкольной образовательной организации. Кроме того, есть потребность в выявлении уровня предрасположенности указанной категории дошкольников к дисграфии. Данные аспекты в полной мере обуславливают актуальность выбранной темы.

Противоречие заключается в необходимости предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и разработкой психолого-педагогических условий.

Из указанного противоречия формулируется проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема работы: «Психолого-педагогические условия предупреждения и коррекция дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность реализации психолого-педагогических условий предупреждения и коррекция дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: процесс предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможен при следующих психолого-педагогических условиях:

- отобраны упражнения с учетом показателей уровня выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- включены упражнения в занятия и совместную работу специалиста и детей по предупреждению и коррекции дисграфии.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогические основы предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- разработать и реализовать психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определение динамики выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для решения поставленных задач были применены различные методы исследования. Теоретические методы – анализ и синтез литературы, систематизация, классификация, обобщение. Эмпирические методы – моделирование, педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование, методы качественного и количественного анализа.

Методологическую основу исследования составили:

- научно-теоретические положения о психофизиологической структуре письма, программирования, регуляции и контроля психической деятельности (Т.В. Ахутина, Т.Г. Визель, А.Р. Лурия);

- нейрофизиологические и нейропсихологические положения о системной организации высших психических функций (С.О. Филлипова, А.Р. Лурия);
- положения о взаимосвязи двигательного, речевого и когнитивного развития и комплексном подходе к их изучению (А.Р. Лурия, М.Ш. Адилова);
- системный подход к диагностике и коррекции речевых нарушений (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.Г. Парамонова).

Теоретическая значимость данного исследования заключается в разностороннем изучении проблемы профилактики и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также в обосновании необходимости внедрения психолого-педагогических условий для успешного предупреждения и коррекции дисграфии среди детей данной категории.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанное содержание профилактической и коррекционной работе способствует предупреждению и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и может быть использовано в практике педагогов дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: исследование состоит из введения, двух глав с выводами и заключения, а также списка использованных источников (37 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц.

Глава 1 Теоретическое изучение проблемы предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Психолого-педагогические основы предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«Дисграфия у детей с задержкой психического развития ранее не изучалась как самостоятельный предмет исследования. Разнородность сведений о дисграфии у детей с задержкой психического развития обусловлена неодинаковой этиопатогенетической природой задержек в психическом развитии, как следствие других нарушений или как один из речевых дефектов» [27].

Проблемами изучения письма, дисграфии, занимались многие исследователи, такие как А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Е.А. Логинова, Л.Г. Парамонова, И.Н. Садовникова.

Согласно общей статистике, более половины дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития сталкиваются с дисграфией, которая часто сохраняется и в школе. Это связано с тем, что многие выпускники дошкольных учреждений поступают в школу с нарушениями в речи и психическими процессами, что затрудняет процесс обучения грамоте.

Письмо – это сложный психологический процесс, требующий организации умственной активности. По мнению А.Р. Лурии, «письмо, как психологический процесс, относится к наиболее сложным, осознанным формам речевой деятельности» [27].

Р.И. Лалаева считает, что «дисграфия – это частичное специфическое расстройство письма, проявляющееся в стойких повторяющихся ошибках и обусловленное несформированностью высших психических функций, принимающих участие в процессе письма» [22]. По мнению В.И. Насоновой,

«в основе дисграфии у детей с задержкой психического развития лежит недоразвитость устной речи, а именно отмечается недоразвитие фонематического слуха, препятствующее овладению фонематическим (звуковым) составом слов. Самая тяжелая степень данного нарушения – аграфия – полнейшая неспособность к овладению навыком письма» [31].

«Причины и патологические механизмы дисграфии у младших школьников с задержкой психического развития рассматриваются разными авторами неодинаково, однако противоречий во взглядах исследователей нет. Каждый подход в понимании природы нарушения письма у данной группы детей лишь дополняет предшествующие и вносит свой вклад в более полное представление о дефекте» [31].

«Большинство авторов отмечают, что дисграфия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития может быть связана с недостаточной активностью определенных психических функций» [27]. В работе Ю.Г. Демьянова и В.А. Ковшикова (1967) делается предположение о том, что «расстройства письма у учащихся с задержкой психического развития обусловлены не столько нарушениями устной речи, сколько недостаточностью внимания, зрительного гнозиса, памяти» [7]. Дисграфии могут быть связаны у детей с задержкой психического развития с недостаточностью отдельных сторон зрительных и слуховых функций, с избирательной неполноценностью сложных форм анализа и синтеза структуры слов и предложений.

Характеризуя проявления затруднений в овладении письмом детьми с задержкой психического развития, Е.А. Логинова выделяет несколько видов наиболее типичных ошибок в письме детей – «характерными ошибками являются неправильное использование предлогов, артиклей, местоимений и неправильная постановка ударения в словах, трудности с запоминанием букв из-за замен и смешений букв, связанных с недостаточностью различных видов памяти, что приводит к сложностям при переводе звука в букву и обратно, а также при переводе печатной графемы в письменную» [25].

По мнению автора, «...трудности звуко-буквенного анализа и синтеза обуславливают характерные для детей с задержкой психического развития ошибки в виде пропуска гласных и согласных букв, замене схожих по звучанию согласных» [12]. Очень часто детей с задержкой психического развития, по данным Е.А. Логиновой, характеризует «медленный темп письма, быстрая утомляемость, несоблюдение размера графических элементов» [18]. «Такие виды ошибок встречаются на начальных этапах обучения в работах детей, однако в случае затруднений или нарушений формирования письма эти ошибки принимают стойкий характер» [18].

Между нарушениями письма и дефектами устной речи, по мнению Э.В. Мальцевой, есть определенная взаимосвязь, которая наиболее ярко прослеживается среди детей с задержкой психического развития. Для преодоления указанных речевых недостатков автор рекомендует «улучшить фонематический анализ, лексику и грамматику детей» [29].

В свою очередь, И.Ф. Марковская связывает расстройства письма у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, «с повышенной истощаемостью и нестойкостью внимания, негрубой недостаточностью кинестетических и кинетических основ движений и действий, фонематического слуха и зрительно-пространственных синтезов, недостаточностью слухо-двигательных основ речи и слабостью речеслуховых связей» [30]. У детей с задержкой психического развития преобладает нарушение высших психических функций, поэтому автор связывает дисграфию как с «дезавтоматизацией навыка письма и нестойкостью внимания, так и с трудностями различения детьми фонем, неполноценностью графических образов букв, явлениями оральной диспраксии» [30].

По мнению В.И. Насоновой, нарушения письма у детей с задержкой психического развития обусловлены «недоразвитием у них процессов межанализаторного интегрирования, позволяющего осуществлять сложное перекодирование при соотнесении стимулов разных модальностей (звуков и

букв)» [31]. Преобладание нарушений слухо-двигательных, зрительно-двигательных или слухо-зрительных связей, по данным автора, «соотносится с проявлениями затруднений в письме и характером ошибок» [31].

«У некоторых детей есть проблемы с звуковым анализом, а у других – выраженные трудности соотнесения звуков с буквами» [31]. В диссертационном исследовании М.Ш. Адиловой связь «неполноценности психомоторики» детей с задержкой психического развития обуславливается «трудностями и нарушениями в усвоении ими моторных навыков, формируемых при обучении письму» [1].

Е.А. Логинова указывает, что «причины распространенности у детей с задержкой психического развития затруднений в овладении письмом и возникновения стойкого нарушения письма множественны, и, как правило, они сочетаются друг с другом» [25]. В качестве «пусковой» причины автор выделяет «недостаточную физиологическую, психологическую и социально-личностную готовность детей младшего школьного возраста к овладению сложным произвольным навыком письма (особенно низкая готовность отмечается у детей с задержкой психического развития церебрально-органического генеза)» [25].

«Поскольку с каждым годом данная проблема становится актуальнее, необходимо проводить работу по устранению предпосылок дисграфии» [27]. Е.А. Логинова подчеркивает, что «предпосылка к нарушению – это уже патология, проявляющаяся в несформированности каких-либо психических функций, которые уже должны быть сформированы в норме. Несформированность психических функций или компонентов готовности к овладению письмом ведет к невозможности полноценного овладения навыком письма и усвоения школьной программы, что тормозит развитие ребенка в целом» [25]. Можно сделать вывод, что факт существования предпосылки к нарушению уже является дефектом, который еще находится в скрытой форме.

В связи с растущей актуальностью проблемы возникновения дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития необходимо заблаговременно проводить профилактические меры, направленные на подготовку детей к овладению грамотой, на развитие и гармонизацию у дошкольников с задержкой психического развития предпосылок школьного обучения в целом, и в частности обучения письму.

«Существенную роль в нарушении письменной речи играет воздействие биологических и социальных факторов. Так, дети с задержкой психического развития имеют более слабую память и внимание. Дефицит и слабость психических процессов, таких как восприятие, память, внимание и произвольная регуляция, являются отличительными чертами» [27].

В своем исследовании В.А. Казакова подчеркивает, что «...у детей 6-7 лет с задержкой психического развития не хватает способности к произвольным действиям с осознанным контролем. Специфические особенности детей с задержкой психического развития могут негативно влиять на их речемыслительную деятельность» [17]. Важно учитывать все эти факторы и искать способы успешного освоения детьми с задержкой психического развития письменной речи.

«Причины распространенности у детей с задержкой психического развития затруднений в овладении письмом и возникновения дисграфии множественны, и, как правило, они сочетаются друг с другом» [27]. «В качестве «пусковой» причины можно выделить значительное замедление темпа психического развития и его качественное своеобразие, по сравнению с нормой» [9].

Исследования восприятия свидетельствуют о том, что у детей с задержкой психического развития имеются отклонения в процессах переработки сенсорной информации. У них «...есть проблемы с обработкой сенсорной информации, что приводит к замедлению зрительного восприятия и ухудшению координации движений» [8]. Дети с задержкой психического

развития замечают значительно меньше зрительно воспринимаемых объектов, чем их нормально развивающиеся сверстники.

«Недостаточность зрительного восприятия, как считают исследователи, приводит к бедности и недифференцированности зрительных представлений, что ограничивает возможности наглядно-образного мышления» [6]. Так, у детей с задержкой психического развитие наблюдается «нарушение ориентировки «право-лево» [6].

Современные исследователи отмечают, что «в структуре дефекта познавательной деятельности детей с задержкой психического развития большое место занимают нарушения памяти. Следствием этого являются замены и смешения букв, обусловленные трудностями их запоминания» [19]. «Соответственно, дети могут испытывать трудности из-за недостаточности разных видов памяти при переводе звука в букву и наоборот, а также при переводе печатной графемы в письменную» [31].

Специалисты отмечают, что такие дети с задержкой психического развития могут испытывать трудности с абстрактным мышлением, аналитическим мышлением. Дети с задержкой психического развития характеризуются сниженным уровнем познавательной деятельности, недостаточной любознательностью. Это говорит о необходимости индивидуального подхода к обучению и поддержке таких детей, чтобы помочь им развивать их мыслительные способности.

Психическая деятельность зависит от уровня внимания, поэтому его нарушения могут привести к серьезным проблемам. Внимание необходимо для осуществления всех психических процессов, включая восприятие, запоминание, мышление. Дети с задержкой психического развития часто характеризуются неустойчивостью и слабой концентрацией внимания, повышенной отвлекаемостью, трудностью сосредоточения на действии. «Дети с такими особенностями также могут столкнуться с легкими формами двигательных нарушений, вызванных органическим повреждением головного мозга. Важно помнить о взаимосвязи речевого и общего развития в

данном случае» [27]. Согласно Д.Р. Войчишиной, «наряду с общей соматической ослабленностью и замедленным развитием локомоторных функций, этим детям присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы, характеризующееся плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости движения» [9].

Внедрение специальных методов и условий по предупреждению дисграфии у дошкольников, имеющих задержку психического развития, особенно актуально. «Дети с задержкой психического развития из-за особенностей развития интеллектуальной сферы, психических процессов, речи затрудняются обучаться по традиционной программе, привычным способом, стандартными методами и приемами. Важно внедрить профилактическую работу по предотвращению проблем с письмом еще на этапе детского сада» [31].

В контексте исследуемого вопроса необходимо несколько углубиться с основную терминологию нашей работы. В первую очередь, следует рассмотреть понятие дисграфии.

По мнению Р.И. Лалаевой «дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций участвующих в процессе письма» [11].

В определении А.Н. Корнева (1997) «дисграфией стоит называть стойкую неспособность овладеть навыками письма по правилам графики..., несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения или слуха» [21].

У Ш. Бахтияровой предложено идентичное определение, предполагающее рассмотрение дисграфии «как частичного расстройства письма, обусловленного недостаточной сформированностью или распадом психических функций» [4].

В статье Н.А. Ниметулаевой дисграфия представлена как

«специфическое нарушение письменной речи, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма» [32].

Дисграфия – это «нарушение языкового анализа и синтеза, которое возникает из-за проблем с делением предложения на слова, слоги на фонемы. Оптическая дисграфия связана с недоразвитием зрительного гнозиса, анализа, синтеза, пространственных представлений и проявляется в заменах и искажениях букв на письме» [20].

Одно из наиболее исчерпывающих определений предложено И.Н. Садовниковой. Согласно ее подходу, дисграфия – это «нарушение навыков письма, выражающееся в специфических ошибках, имеющих стойкий характер, вследствие несформированности высших психических функций мозга – затруднение в распознавании букв, нестойкость оптико-пространственного образа буквы и смещения, пропуски букв, искажение звуко-слогового состава слов, деформация правильной структуры предложения» [36].

К настоящему времени учеными выявлены несколько разновидностей дисграфии. Р.И. Лалаевой разработана следующая классификация по видам дисграфии:

- «акустическая форма, связанная с нарушением звукового восприятия;
- артикулярно-акустическая форма, развивающаяся на фоне нарушения произношения звуков и артикуляции;
- аграмматическая форма, как следствие несформированности лексико-грамматической стороны речи;
- нарушения, возникающие в связи с несформированностью языкового синтеза и анализа;
- оптическая форма дисграфии проявляется при нарушении зрительно-пространственного представления;
- моторная дисграфия;
- в отдельную форму дисграфии выделено расстройство,

обусловленное несформированностью языкового синтеза» [23].

Опираясь на подход Н.И. Садовниковой, различают:

- «артикуляторно-акустическую дисграфию, возникающую на основе нарушений фонемного распознавания или на почве нарушения языкового анализа и синтеза;
- дисграфию на основе нарушений фонемного распознавания;
- дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза» [36].

«Для детей 6-7 лет с задержкой психического развития, как правило, характерны такие виды дисграфии – грамматическая и акустическая» [27]. Согласно источнику, «грамматическая форма связана с недоразвитием грамматического строя речи, а акустическая проявляется в заменах букв, соответствующих похожим звукам» [10].

На данный момент особенно остро стоит вопрос не столько о коррекции, сколько о профилактике дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Современными педагогами используются различные методы профилактики дисграфии у дошкольников:

- развитие сенсорных функций и психомоторики, которые улучшают навыки зрительного и слухового восприятия, координацию движений, графо-моторных навыков, формирование пространственных представлений;
- улучшение взаимодействия между различными анализаторами (слухо-двигательных, зрительно-двигательных, слухо-зрительных связей, способности запоминать и воспроизводить последовательность событий, действий в пространстве и времени;
- улучшение когнитивных способностей, таких как зрительное и слуховое внимание, а также память;
- развитие интеллектуальной деятельности у детей с задержкой психического развития является важным этапом в их обучении. Дети должны учиться не только запоминать информацию, но и активно обрабатывать ее для понимания и применения в различных ситуациях.

Важно развивать мыслительные операции, такие как анализ, синтез, классификация, абстрагирование, обобщение. Также важно формировать навыки планирования и самоконтроля в учебной работе, повышать мотивацию к обучению;

– «развитие монологической и диалогической речи, умения анализировать и синтезировать языковые единицы, формирование способности к суждениям и умозаключениям, а также совершенствование лексико-грамматического и фонетического оформления речи» [31].

Среди направлений работы по профилактике дисграфии у детей И.Н. Садовникова выделяет:

- «развитие пространственных представлений;
- совершенствование слогового, морфемного анализа и синтеза слов;
- развитие фонематического восприятия;
- развитие фонематического анализа слов;
- формирование навыка построения предложений, согласования частей речи;
- обогащение фразовой речи, словаря» [36].

«Таким образом, можно сделать вывод о том, что дисграфия – достаточно распространенное нарушение письменной речи, которое диагностируется в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте. Выявление различных видов дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также коррекционная работа над ее преодолением – значимая педагогическая проблема, отраженная в многочисленных трудах и публикациях» [31]. Практика многих ученых и педагогов показывает, что лучшими мерами являются профилактические, которые позволяют выявить степень предрасположенности ребенка к дисграфии и целесообразно подобрать способы ее предупреждения.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Профилактика дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития требует разработки, обоснования и внедрения педагогических условий. Прежде, чем переходить к характеристике педагогических условий, предлагаемых учеными и исследователями, необходимо определить их сущность.

Согласно подходу В.А. Сластенина, педагогические условия – это «целенаправленно созданная обстановка (среда), в которой в тесном взаимодействии представлены совокупность психологических и педагогических факторов (отношений, средств), позволяющих педагогу эффективно осуществлять воспитательную или учебную работу» [37]. Другой источник указывает, что педагогические условия – это «одна из сторон закономерности воспитательного (образовательного, учебного) процесса» [35].

В статье Н.В. Ипполитовой и Н.Н. Стерховой педагогические условия описаны как «среда и возможности, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, в которых реализуются педагогические факторы, обеспечивают эффективное функционирование и развитие педагогической системы» [16].

В соответствии с подходом Ю.Г. Стромило и Э.Р. Зарединовой, педагогические условия следует рассматривать как «комплекс мер, направленных на достижение успешности образовательных задач, взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга, что препятствует проникновению в их состав случайных, не способствующих обеспечению желаемого результата» [3].

«Под педагогическими условиями понимают определенные условия:

- создание образовательной среды с учетом педагогических и психологических аспектов;
- создание специальных художественно-эстетических видов деятельности и социокультурных ситуаций для диалога в сообществе сверстников и взрослых;
- внесение в развивающую предметно-пространственную среду пособий, игр, игрушек, поделок для самостоятельного приобщения детей к ценностям и средствам человеческой жизнедеятельности» [28].

В контексте данного исследования педагогические условия рассматриваются как факторы внутренней среды дошкольной образовательной организации, которые обеспечивают возможности для достижения высоких результатов профилактической работы по предупреждению и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

«Профилактика дисграфии детей 6-7 лет с задержкой психического развития, как утверждает О.А. Жданова, должна включать в себя следующие обязательные педагогические условия:

- отбор профилактических упражнений для дисграфии детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- включение профилактических упражнений в совместную деятельность детей и воспитателя и индивидуальную работу учителя-логопеда и дефектолога с детьми» [13].

«Коррекционные занятия по профилактике оптической формы дисграфии носят мультимодальную направленность. Профилактическая работа включает следующие направления:

- развитие зрительных функций (гностических);
- формирование пространственных представлений;
- развитие графомоторных навыков;
- формирование буквенного гнозиса» [26].

В статье А.Ю. Ивановой предлагаются такие педагогические условия по профилактике дисграфии:

- «акцент на звуковой дифференциации воспринимаемых звуков;
- реализация простейших форм работы над фонематическим анализом слов;
- осуществление работы над обогащением словарного запаса»[14].

В научной публикации В.М. Безруких и О.Ю. Крещенко предложены следующие педагогические условия:

- «расширение объема зрительной памяти;
- работа над уточнением форм и цветов предметов;
- формирование у детей умений распознавать предметы по определенным признакам и постепенно соотносить образы букв и предметов» [5].

«На этом этапе развития графомоторных навыков происходит выполнение упражнений пальчиковой гимнастики, самомассаж и массаж кистей, ладоней. Для подготовки к играм с использованием мелких предметов, лепки, штриховки, обводки по контуру и трафарету, собирание мозаики и конструкторов» [5].

«Рассмотрим более подробно условия профилактики различных видов дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития» [31].

Согласно источнику, «при формировании буквенного гнозиса решается задача дифференциации букв, имеющих сходство по оптическим и кинетическим признакам. Учащиеся упражняются в конструировании букв, складывании букв из отдельных элементов, их узнавании на ощупь» [24].

Для формирования грамматического строя речи проводится следующая работа:

- «работа над словоизменением;
- работа над предлогами;
- работа над словообразованием;
- обогащение словарного запаса» [33].

Профилактика аграмматической дисграфии предусматривает такие условия:

- «работа над предложением: проводится изучение структуры предложения, усвоение его основных элементов, поэтому сначала отрабатывают простые двусоставные и распространенные предложения, затем более сложные предложения;
- работа над словоизменением и словообразованием: уделяют внимание способам изменения существительных (по числам, падежам), прилагательных (по родам, падежам, числам), глаголов (по лицам, родам, числам)» [33].

«Для профилактики акустической дисграфии можно использовать специальные альбомы и методические рекомендации к ним» [31]. «Развивая фонематический слух ребенка, следует обучать его сравнению простых фраз, выделению и запоминанию определенных слов в ряду других, учить подбирать картинки, соответствующие словам, начинающимся на заданный звук» [2].

Для тренировки письменной речи используется материал и упражнения:

- «прочитай слово по слогам и определи количество слогов в нем;
- научиться выделять гласные звуки и запомнить правило слогового деления;
- назвать гласные в слове;
- определить гласные звуки и найти им соответствующие буквы;
- разбить слово на слоги, подсчитать их количество;
- определить количество слогов в словах, поднять соответствующую цифру;
- выделить первый слог из названий картинок» [2].

«Для коррекции артикуляционно-акустической дисграфии можно использовать специальные пособия, специально подобранный речевой

материал для отработки проблемных на письме мест и упражнения для коррекции» [27].

Для профилактики дисграфии в образовательный процесс «должны быть включены следующие виды деятельности:

- формирование психологической базы речи;
- развитие сенсорных навыков;
- формирование крупной и мелкой моторики;
- проведение артикуляционной гимнастики, логопедического массажа;
- занятия по речевому дыханию;
- обогащение и активизация словарного запаса» [1].

Профилактика и коррекция по видам дисграфии (артикуляторно-акустическая, фонемная, аналитико-синтетическая, аграмматическая, оптическая) строятся на четкой организации занятий, пошаговой инструкции, малых дозах нагрузки и обязательном междисциплинарном сопровождении с участием семьи.

«Предпосылки нарушения письма у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в большинстве случаев представляет собой комплексную, с разной степенью выраженности недостаточность ряда вербальных и невербальных психических функций, отвечающих за обеспечение процесса письма, сочетания и, степень недоразвития которых индивидуальны в каждом конкретном случае» [27]. В соответствии с данным тезисом, мы предлагаем следующие педагогические условия успешной профилактики и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- дифференциация методов и средств профилактики по различным видам дисграфии;
- применение упражнений, развивающих графомоторные навыки;
- внедрение элементов игры в профилактическую работу по предупреждению дисграфии у детей 6-7 лет.

«В заключение, можно выделить несколько ключевых особенностей дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- прежде всего, это предрасположенность к дисграфии и, следовательно, ее большая распространенность у детей с задержкой психического развития в силу их психофизиологических особенностей;
- дисграфия у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, за редкими исключениями, не является специфическим языковым расстройством» [27].

«Предпосылки нарушения письма у детей 6-7 лет с задержкой психического развития чаще всего связаны с недостаточностью различных психических функций, ответственных за письмо, и степень их недоразвития индивидуальны в каждом конкретном случае.

Кроме факторов несформированности или дисгармоничного развития тех или иных компонентов процесса письма, проявления дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития характеризуются низкой работоспособностью и самоконтролем у детей. Низкая работоспособность и нарушение формирования самоконтроля усугубляют симптоматику дисграфии детей с задержкой психического развития, обуславливают особенно большое количество и разнообразие ошибок в письменных работах учащихся» [27].

«Однако, на наш взгляд, реализация предложенных педагогических условий будет способствовать усиленной профилактической работе с целью предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, что позволит минимизировать предрасположенность дошкольников к нарушениям письменной речи» [27].

Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Теоретическое обоснование, представленное в первой главе выпускной квалификационной работы, послужило основой для организации и проведения экспериментального исследования по изучению условий профилактики и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

База исследования – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №83 «Золотой петушок» города Норильска. В исследовании приняли участие 7 воспитанников 6-7 лет подготовительной группы компенсирующей направленности. У детей, согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии, диагностирована задержка психического развития. Список детей представлен в таблице А.1 приложения А.

«Обследование включало:

- анализ анамнестических данных;
- исследование моторной сферы (общая, мелкая, артикуляционная моторика);
- исследование устной речи (звукопроизношение, фонематический слух, фонематическое восприятие, лексико-грамматическая система речи);
- исследование письма» [4].

Опытно-экспериментальное исследование состояло из трех последовательных этапов:

- констатирующий (подбор диагностических методик, проведение диагностики, анализ результатов);
- формирующий;
- контрольный (проведение повторной диагностики, сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования).

Мы выяснили, что у всех дошкольников имеются нарушения фонематических процессов, в звукопроизношении выявляются смешения и замены звуков, у части детей обнаружены нарушения грамматического строя речи и слоговой структуры слова. Все это является предпосылками к возникновению дисграфии в младшем школьном возрасте, когда дети начинают обучение в школе.

На установочном этапе в качестве диагностического инструментария были подобраны нейропсихологические методики обследования развития моторики рук по А.В. Семенович, методики развития речи детей от 6 до 7 лет О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной, О.Б. Иншаковой, методика координации движений, пространственных представлений С.О. Филипповой представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Направление	Показатель	Диагностическое задание
Изучение уровня развития мелкой моторики	Предрасположенность к моторной форме дисграфии	Диагностическое задание 1 «Делай, как я» А.В. Семенович
Изучение уровня сформированности пространственных представлений	Предрасположенность к оптической форме дисграфии	Диагностическое задание 2 «Раздели на три части» С.О. Филипповой
Изучение способности правильно произносить звуки своего родного языка	Предрасположенность к акустической форме дисграфии	Диагностическое задание 3 «Назовите картинку» О.Б. Иншакова

Продолжение таблицы 1

Направление	Показатель	Диагностическое задание
Изучение сформированности чувства ритма	Предрасположенность к форме дисграфии, возникающего на основе несформированности языкового анализа и синтеза	Диагностическое задание 4 «Выделение на слух заданного звука из звукового ряда» О.С. Ушаковой
Выявление способности согласовывать существительные и прилагательные по роду, числу, падежу с упором на окончание	Предрасположенность к форме дисграфии, возникающей в связи с нарушением чувства ритма	Диагностическое задание 5 «Постучи, как я» А.В. Семенович
Изучение связной речи	Предрасположенность к дисграфии, возникающей на основе несформированности языкового синтеза	Диагностическое задание 6 «Опиши картинки» О.С. Ушаковой

Диагностическое задание 1 «Делай, как я» (автор А.В. Семенович).

Цель – изучение кинестетического праксиса по зрительному образцу [37].

«Порядок проведения. Ребенку последовательно предлагается поза пальцев, которую он должен воспроизвести. Поочередно обследуются обе руки. После выполнения каждой позы ребенок свободно кладет руку на стол.

Выполнить под счет 5-6 раз:

- пальцы сжать в кулак, потом разжать. Держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе и сложить;
- пальцы сложить в кольцо, затем раскрыть ладонь и попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки;
- затем повторить все левой рукой, затем обеими руками одновременно» [37].

Для количественной оценки результатов обследования мелкой моторики была разработана бальная система оценки:

- «1 балл – мелкая моторика ограничена, с трудом выполняет статические пробы;

- 2 балла – почти точно выполняет все пробы и движения, имеются некоторые неточности;
- 3 балла – все задания выполняет верно» [15].

Количественные результаты диагностического задания «Делай, как я» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня развития мелкой моторики рук

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	3	3	1
100 %	43%	43%	14%

«При обследовании мелкой моторики, была рассмотрена динамическая и статическая координация пальцев. У 14% детей (1 человек – Дамир) хороший темп движений в мелкой моторике пальцев рук. 43% (3 человека – Анна, Леша, Никита) практически справляются с пробой, но показали при ее выполнении незначительные нарушения, проявляющиеся в неточности движений, испытывали трудности в повторении движений. 43% (3 человека – Алена, Саша, Алия) испытывают затруднения в выполнении заданий на обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот, а также в переключении от одного движения к другому» [30].

Таким образом, высокий уровень предрасположенности к моторной дисграфии выявлен у 43% детей (Алена, Саша, Алия), средний уровень – у 43% (Анна, Леша, Никита), низкий уровень 14% (Дамир).

Диагностическое задание 2 «Раздели на три части» С.О. Филипповой.

«Цель – изучение уровня сформированности пространственных представлений» [2].

Оборудование – бумажная полоска, фломастер.

«Процедура проведения. Перед испытуемым кладут на стол бумажную полоску. Ребенок разделяет ее на три равные части, отмечая линии деления фломастером. Педагог измеряет длину первой отмеченной части. Если она

неправильно отмечена, то и остальные части будут ошибочными. В протоколе фиксируются данные» [2].

«Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – задание выполнено неверно;
- 2 балла (средний уровень) – задание выполнено частично;
- 3 балла (высокий уровень) – задание выполнено верно» [30].

Количественные результаты диагностического задания «Раздели на три части» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня сформированности пространственных представлений

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	4	2	1
100 %	43%	29%	14%

В ходе осуществления задания «Раздели на три части» были выявлены нарушения пространственных представлений у 43% обследуемых (4 человека – Алена, Анна, Саша, Алия). У 29% испытуемых (2 человека – Дамир, Леша) возникли незначительные трудности в разметке пространства листа на равные части. Только у 14% обследуемых (1 человек – Никита) задание не вызвало особых затруднений.

Таким образом, высокий уровень предрасположенности к оптической дисграфии выявлен у 43% (Алена, Анна, Саша, Алия), средний уровень – у 29% (Дамир, Леша), низкий уровень – у 14% (Никита).

«Диагностическое задание 3 «Назовите картинку». Для обследования звукопроизношения использовался альбом О.Б. Иншаковой» [15].

«Цель – проверить правильное произношение звуков своего родного языка.

Процедура исследования. Назвать предметные картинки, в названии которых включался исследуемый звук в разных частях слова: в начале, в середине и в конце» [3].

Для оценки результатов произношения была создана система баллов:

- 1 балл за несоблюдение правильного произношения трех звуков и более;
- 2 балла свидетельствуют о проблемах с 1-2 звуками;
- 3 балла вручаются за правильное произношение.

Количественные результаты диагностического задания «Назовите картинку» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня сформированности правильного звукопроизношения

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	4	3	0
100%	57%	43%	0%

Произношение согласных звуков нарушено у всех детей. У 43% обследуемых (3 человека – Алена, Саша, Алиа) звук [р], [с], [ж] отсутствует, либо проявляется в замен. «Фонологический дефект произношения согласных звуков проявлялся в замене некоторых звуков: [л] на [р], [ж] на [з], [ж], [с] на [з], [ц] на [с], [с] на [ш]. 57% обследуемых (4 человека – Дамир, Анна, Леша, Никита) имеют нарушения произношения свистящих звуков и шипящих звуков. Фонологический дефект произношения согласных звуков проявлялись в виде замены: Таким образом, у всех обследуемых выявлен антропофонический и фонологический дефекты» [31].

Следовательно, высокий уровень предрасположенности к акустической дисграфии выявлен у 57% (Дамир, Анна, Леша, Никита), средний уровень – у 43% (Алена, Саша, Алиа), низкий уровень – 0%.

Диагностическое задание 4 «Выделение на слух заданного звука из звукового ряда» О.С. Ушаковой [4].

«Цель – диагностика готовности ребенка к звукобуквенному и фонетико-фонематическому анализу и синтезу.

Процедура проведения: педагог проговаривает звуковой ряд, а ребенок должен хлопнуть, когда услышит заданный звук.

- выделение звука [б]-[п], [в], [д], [с], [л], [м], [т], [н];
- выделение звука [к]-[п], [т], [г];
- выделение звука [ш]-[с], [ж], [м], [т], [н], [ф];
- выделение звука [с]-[ш], [з], [к], [ф], [ш]» [4].

«Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – все звуки не определены;
- 2 балла (средний уровень) – один или несколько звуков определены неверно;
- 3 балла (высокий уровень) – все звуки определены, верно» [15].

Количественные результаты диагностического задания «Выделение на слух заданного звука из звукового ряда» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня готовности к звукобуквенному и фонетико-фонематическому анализу и синтезу

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	5	2	0
100%	71%	29%	0%

Исследование фонематического слуха показало результаты, что 71% детей испытывают трудности с различением звонких и глухих звуков. Нарушение фонетико-фонематического анализа и синтеза показало у 29% обследуемых (2 человека – Дамир, Никита) Все обследуемые плохо различают звонкие и глухие звуков:

- дифференциация [з]-[с] нарушена у 2 человек (Анна, Никита);
- [б]-[п] нарушена у 1 ребенка (Дамир);
- [д]-[т] у 2 детей (Саша, Алиа);
- [ж]-[ш] не различают 2 обследуемых (Анна, Никита);
- [г]-[к] нарушено у 2 детей (Алена, Саша).

Таким образом, высокий уровень предрасположенности к форме дисграфии на основе нарушений языкового анализа и синтеза выявлен у 71% (Алена, Дамир, Леша, Никита, Саша, Алия), средний уровень – у 29% (Анна, Никита).

Диагностическое задание 5 «Постучи, как я» (модификация методики А.В. Семенович).

Цель – изучение чувства ритма.

Процедура проведения. Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок [36].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – весь ритмический рисунок выполнен неверно;
- 2 балла (средний уровень) – несколько ритмических рисунков выполнены неверно;
- 3 балла (высокий уровень) – ритмический рисунок выполнен верно» [16].

Количественные результаты диагностического задания «Постучи, как я» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления уровня сформированности чувства ритма

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	5	2	0
100 %	71%	29%	0%

«71% испытуемых (5 человек – Алена, Анна, Саша, Алия, Никита) испытывали затруднения при воспроизведении ритмических рисунков, состоящих более чем из пяти комбинаций элементов. 29% (2 человека – Дамир, Леша) добавляли лишние элементы в ритмические рисунки и не соблюдали паузы» [31].

Итак, высокий уровень предрасположенности к форме дисграфии, возникающей в связи с нарушением чувства ритма, выявлен у 71% (Алена, Анна, Саша, Алия, Никита), средний уровень – у 29% (Дамир, Леша).

Диагностическое задание 6 «Опиши картинку» (О.С. Ушакова) [4].

Цель – развивать сюжет в виде серии картин, соединяя части высказывания различными типами связей.

Процедура проведения. «Педагог предлагает детям несколько картинок, которые должны быть объединены между собой сюжетом. Дети должны изучить их, разобрать и составить их последовательностью и сюжет:

- ребенок должен разложить картинки в верном порядке и объяснить, почему он составил именно такой порядок;
- описать сюжет, который представлен на картинках;
- перечислить то, что изображено на картинках» [1].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – все задания выполнены неверно;
- 2 балла (средний уровень) – одно или несколько заданий выполнены неверно;
- 3 баллов (высокий уровень) – все задания выполнены верно» [15].

Количественные результаты диагностического задания «Опиши картинку» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления уровня развития связной речи

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	5	2	0
100 %	71%	29%	0%

Сложности в описании сюжета на картинках вызвало у 29% (2 человека – Дамир и Леша). Не смогли определить правильную последовательность картинок и составить их описание 71% обследуемых (5 человек – Алена, Анна, Саша, Алия, Никита).

Высокий уровень предрасположенности к дисграфии, возникающей на основе несформированности языкового синтеза, обнаружен у 71% (Алена, Анна, Саша, Алия, Никита)., средний уровень – у 29% (Дамир и Леша).

В соответствие с результатами диагностики, мы систематизированы уровни предрасположенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития к возникновению дисграфии:

По итогам диагностики, можно определить уровни развития речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

– высокий уровень (5 и менее баллов) – высокий риск возникновения дисграфии. Нарушена моторика и координация движений. Ребенок не различает слово и звук, но выделяет звуки в слове только с помощью взрослого. Не различает гласные и согласные, твердые и мягкие звуки. Плохо развит грамматический строй речи. Возникают трудности в построении связного высказывания;

– средний уровень (6-8 баллов) – средний риск возникновения дисграфии, когда у ребенка имеются предпосылки к возникновению данного нарушения. Ребенок допускает ошибки в звуковом анализе слов, затрудняется в дифференцировке твердых и мягких звуков. Может составить описание с помощью наводящих вопросов взрослого. Наблюдаются трудности в пространственном расположении предметов;

– низкий уровень (9-12 баллов) – низкий риск возникновения дисграфии. Ребенок различает гласные и согласные, твердые и мягкие звуки. Хорошо развита связная речь, моторика и координация движений.

«После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 8 и на рисунке 1. Также в таблице Б.1 приложения Б представлены сводные данные по всем методикам» [31].

Таблица 8 – Количественные результаты констатирующего эксперимента (предрасположенность к дисграфии)

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	4	3	< 1
Процент %	59%	34%	7%

Результаты исследования по диагностике уровней предрасположенности детей к различным видам дисграфии представлены в виде диаграммы на рисунке 1.

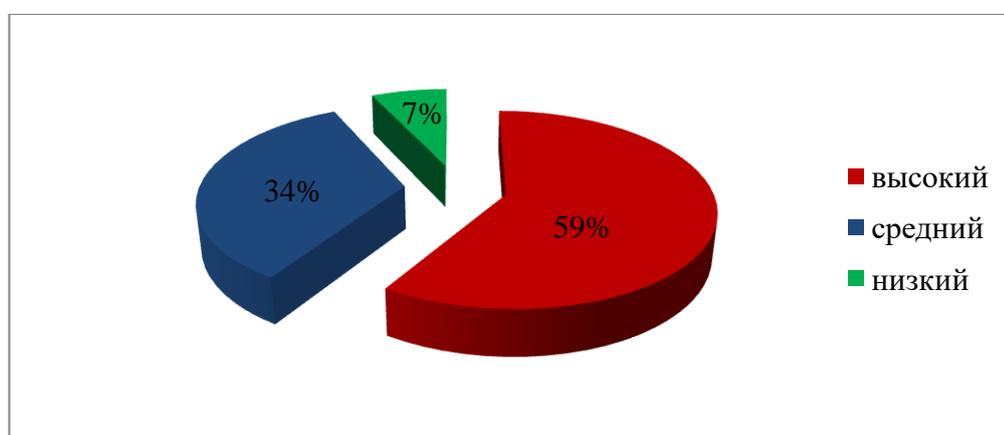


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям

Проанализировав результаты, представленные в таблицах, можно сделать вывод, что 59% (4 человека – Алена, Анна, Саша, Алия) имеют низкий уровень речевого развития, и они находятся в группе высокого риска возникновения дисграфии. Еще 34% (3 человека – Дамир, Леша, Никита) имеют средний уровень развития речи, и, соответственно, у них средний уровень предрасположенности к возникновению дисграфии. Низкий уровень предрасположенности к дисграфии в ходе обследования не выявлено – этот показатель равен менее одного человека (7%).

По итогам экспериментальной работы мы видим, что дети 6-7 лет с задержкой психического развития имеют разный уровень развития речи. У

детей с задержкой психического развития возникли трудности при выполнении заданий на координацию движений, дифференциацию согласных, описании картинок.

Проанализировав полученные данные, можно сделать следующие выводы. У всех детей в той или иной степени наблюдается нарушение координации движений, звукопроизношения, фонетического восприятия, грамматического строя и связной речи. Опираясь на мнение Л.Г. Парамоновой, можно утверждать, что данные нарушения являются предпосылками к дисграфии.

На данном этапе исследования мы выяснили, на каком этапе находится развитие речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также определили уровень предрасположенности испытуемых к возникновению дисграфии. Полученные данные на первом этапе исследования позволили нам определить направление дальнейших действий и разработать программу занятий для коррекции и предупреждения дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий предупреждения и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«Полученные в процессе констатирующего эксперимента результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической работы по профилактике всех видов дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Цель формирующего этапа: разработать и экспериментально проверить содержание работы по профилактике и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития с низким уровнем готовности к овладению письмом.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи:

- определить содержание коррекционно-педагогической работы;
- апробировать методы и приемы формирования графических навыков письма у дошкольников с задержкой психического развития;
- проверить эффективность проведенной коррекционной работы на контрольном этапе исследования;
- проверить эффективность проведенной коррекционной работы на контрольном этапе исследования» [31].

«Исходя из гипотезы исследования была выстроена логика формирующего эксперимента, построенная в несколько этапов:

- этап перспективного планирования коррекционной работы по предупреждению разных видов дисграфии. Содержание работы представлено в таблице В.1 приложения В;
- этап разработки примерных упражнений для преодоления дисграфии;
- этап формирования компонентов готовности к овладению письмом (методология Е.А. Логиновой заключается в том, чтобы «воздействовать на наиболее слабые аспекты системы обучения письму, проводя занятия с детьми 6-7 лет упражнениями, вследствие которых формируется готовность к освоению навыков письма» [25];
- этап оценки результативности содержания профилактической работы и подведение итогов работы по профилактике дисграфии у детей.

«Для профилактической работы были использованы упражнения, задания, игры, и каждый элемент был направлен на снижение риска возникновения того или иного вида дисграфии, а именно:

- акустическая форма, связанная с нарушением звукового восприятия;
- артикулярно-акустическая форма, развивающаяся на фоне нарушения произношения звуков и артикуляции;
- аграмматическая форма, как следствие несформированности лексико-грамматической стороны речи;
- нарушения, возникающие в связи с несформированностью языкового синтеза и анализа;

моторная дисграфия;

– оптическая форма дисграфии проявляется при нарушении зрительно-пространственного представления» [27].

Форма работы – индивидуальная, парная и групповая. Все занятия были реализованы в детском саду. Продолжительность одного занятия составляет 15 минут.

«Среди испытуемых выделено 4 детей (Алена, Анна, Саша, Алия) «группы риска» по возникновению дисграфии, так позиции как у них были выявлены нарушения звукопроизношения и графомоторики, трудности звуко-буквенного процесса анализа и синтеза, проблемы с фонематическими процессами, лексико-грамматические нарушения. Также были замечены проблемы в развитии сенсорных навыков и двигательных функций» [27].

«Чтобы избежать проблем на письме, у всех детей на занятиях проводилась практическая деятельность по формированию изобразительно-графических навыков, использовались графические упражнения («заштрихуй», «нарисуй изображение», «выполните графическое диктант», «соедините по точкам», «рисование иероглифов», «дорисуй незавершенный рисунок», «пройди лабиринт», «двуручное рисование», «штриховка»). С Алией и Сашей выполнялись задания по штриховке фигур, букв» [24].

Для формирования правильного графического навыка у детей важно научить их правильно сидеть, держать ручку и бумагу, рисовать различные линии, геометрические фигуры и буквы. Важно следить за последовательностью обучения и использовать ограничительную линейку для контроля размера элементов.

«Работа по развитию фонематических процессов проводилась со всеми испытуемыми. Дети обучались различению на слух фонем близких акустически и артикуляционно. Задания включали в себя игры на различение слов, развитие внимательности и звукового восприятия у детей» [27]. Например, с Никитой и Анной была проведена игра на дифференциацию свистящих «Одинаковые звуки», а с Аленой и Сашей поиграли в игру

«Прятки со звуками» на различение шипящих. Для всех детей была предложена игра «Самый внимательный», где ребята хлопками определяли одинаковые слова, звуки.

«Формирование моторной сферы, артикуляционных укладов, коррекция звукопроизношения, формирование фонематических процессов речи – основные принципы в профилактике дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития» [31]. Мы предлагаем несколько приемов для использования педагогом как на групповых, так и на индивидуальных занятиях:

- игра «Зоркие глазки» – удаление буквы из текста;
- игра «Волшебный мешочек»;
- рисование буквы в воздухе (ребенок указкой пишет, а взрослый отгадывает);
- выделение слов с заданным звуком («Фонематические рассказы и сказки»);
- определение позиции буквы в слове;
- подбор слов к звуковой и слоговой схемам;
- звуковой анализ слов («Звуковая мозаика»);
- составление схем предложений» [27];
- согласование существительных в роде, числе и падеже с прилагательными и числительными (игра «1,2,5», «Подбери пару», «Чья голова, чей хвост?»).

Коррекция звукопроизношения свистящих (Анна, Никита), шипящих (Сергей, Анна) и сонорных (Алена, Саша, Алия) начиналась с уточнения артикуляции звуков, написания букв, проговаривания слоговых дорожек и введении этих звуков в предложение и текст.

Со всеми детьми проводилась ежедневная артикуляционная гимнастика. Для формирования правильного звукопроизношения проводилась артикуляционная гимнастика с Дамиром, Анной, Никитой – отработка свистящих и шипящих звуков [с] и [ш], с Аленой, Сашей, Алией –

для звука [p], с Алией, Сашей – для звуков [д] и [т].

«На формирующем этапе эксперимента мы использовали блок игр и физических упражнений для подготовки детей 6-7 лет с задержкой психического развития к овладению графикой письма. Занятия проводились в течение четырех месяцев. На каждом занятии мы проводили упражнения для развития мелкой моторики. Также уделяли время играм с предметами. Полосу препятствий преодолевали два раза в месяц» [25]. В завершающей части занятий чередовали подвижные игры и эстафеты с заданиями на ловкость и координацию, перестановку предметов с точным составлением фигур.

«Для развития общей моторики Анна, Саша, Алия выполняли задание стойку на одной ноге с закрытыми глазами поочередно. Для развития мелкой моторики Алене, Саше, Алие предлагалось разжать ладонь и развести пальцы, затем удерживать в этом положении под счет на правой и левой руках одновременно» [16].

Для всей группы детей проводились игры и упражнения на развитие координации движений:

- перепрыгивание с одной ноги на другую через кружки;
- прокатывать мяч по гимнастической скамейке;
- применяли нейропсихологические упражнения на координацию движений и развития моторики рук.

Для комплексной работы по предупреждению всех видов дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития можно использовать коврограф «Ларчик» В.В. Воскобовича. В состав комплекта «Ларчик» входят разноцветные веревочки, которые можно использовать для профилактики оптической дисграфии у детей.

В процессе знакомства с игрой «Теремки Воскобовича. Ларчик» Анна и Никита учились отличать звуки [з] и [с], а Саша и Алия дифференцировали звуки [д] и [т]. С помощью цветных веревочек дети учились выкладывать на коврографе буквы и проговаривали их.

Как показало исследование, дети 6-7 с задержкой в психическом развитии испытывают трудности с различением похожих звуков. Использование игровых технологий помогает детям изучать материал более эффективно и с удовольствием выполнять задания. Используя пособие Воскобовича детям предлагаются задания по дифференциации звуков по твердости-мягкости. С помощью ярких, приятных на ощупь символов-обозначений, которые имеются в пособии, дети запоминают характеристики разных звуков. Для обозначения гласных звуков используются красные кружки, для согласных твердых звуков синие кружки, для согласных мягких – зеленые кружки. Для обозначения звонких и глухих звуков используются колокольчики и крестики. Также дети знакомятся с буквами, которыми обозначаются эти звуки. Все буквы имеют свой цвет – синий, зеленый, красный соответственно.

Алене, Анне, Саше, Алие было предложено задание «Подбери картинку». Дети выбирают картинку с нужным звуком.

Алена, Алия, Саша выполняли задание «Выбери нужный кружок». При произнесении согласных твердых звуков необходимо выбрать синий кружок или синюю букву, для мягких согласных – зеленый кружок или букву.

Для дифференциации звонких и глухих звуков, Алена и Никита выполняли задание «Чей колокольчик?», выбирая колокольчик для звонких звуков или колокольчик с крестиком для глухих в игре. Для дифференциации оппозиционных звуков [ж]-[ш] Алене и Саше было предложено упражнение «Музыкальное эхо». Дети поочередно называли слоги со звуками [ж]-[ш] и выполняли движения руками. Данное нейроупражнение лучше воздействует на механизмы переключения внимания.

Дамир, Леша сыграли в игру «Посели букву» в свое окошечко». Дети выбирали букву по звучанию и определяли ее место в слове и на коврографе. С помощью данного задания дети учились дифференцировать согласные звуки, развивали свое фонематическое восприятие.

«Со всеми детьми из группы проводились занятия на развитие лексико-

грамматической стороны речи. Были применены разнообразные упражнения.

Задания на образование множественного числа имен существительных (с помощью картинок и без) – «лист-листья»; «машина-машины»; «ромашка-ромашки»; «дом-дома»; «поле-поля»; «лев-львы»; «зуб-зубы»; «замок-замки»; «поезд-поезда»; «язык-языки»; «заяц-зайцы» [31].

«Задания по сюжетной картинке (ребенку задаются падежные вопросы). Например:

- «Это кто?» (заяц);
- «Нет кого?» (зайца);
- «Кому?» (зайцу)» [31].

«Задание по сюжетным картинкам (ребенку предлагается картинка, на котором изображено действие. Говорим начало предложения, а ребенок должен завершить).

Для эффективного проведения вышеизложенных упражнений важно формировать у обучающегося положительный эмоциональный настрой, контроль, самоконтроль, мотивацию. Это можно достигнуть, если использовать на занятиях с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития интерактивных игр» [30]. Для всей группы детей проводились игры для автоматизации и дифференциации звуков с интерактивного «Логоальбома» от образовательной платформы «Мерсибо». С помощью «Конструктора картинок» от «Мерсибо» были проведены занятия по развитию связной речи всей группы детей. В данном конструкторе можно составлять разнообразные сюжеты по конкретным лексическим темам, что способствует обогащению лексического запаса и словаря детей с задержкой психического развития.

«В ходе эксперимента было определено содержание работы по предупреждению и профилактики дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Проведены коррекционные мероприятия по основным направлениях подготовки детей к письму, что включало в себя формирование графических навыков, развитие слуха и подготовку к овладению звуковым анализом слов.

После эксперимента у детей улучшилась артикуляция звуков и различении их в словах. Они лучше стали выполнять основные задания и определять количество звуков в словах, их последовательность» [29].

«Таким можно образом, на материале перечисленных заданий, игр мы провели работу по предупреждению нарушений письма у детей в возрасте 6-7 лет, у которых наблюдается отставание в психическом развитии.

Используя упражнения на развитие мелкой моторики и координацию движений, фонематического слуха, улучшения восприятия, лексико-грамматической стороны речи, формирование положительного эмоционального отношения к занятиям можно минимизировать риски возникновения дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития» [28].

2.3 Выявление динамики уровня выраженности дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«После проведения занятий с детьми, имеющими предрасположенность к дисграфии, был проведен контрольный эксперимент, в процессе которого были использованы те же самые методики, что и на этапе констатирующего эксперимента.

На данном этапе мы выявили эффективность проведенных мероприятия в рамках программы занятий» [26].

Ниже представлено описание диагностических заданий и результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1 «Делай, как я» (автор А.В. Семенович).

Количественные результаты диагностического задания «Делай, как я» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты выявления уровня развития мелкой моторики рук

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	2	4	1
100 %	29%	57%	14%

В рамках данной диагностической методики была рассмотрена динамическая и статическая координация пальцев. У 14% детей (1 человек – Дамир) хороший темп движений в мелкой моторике пальцев рук. 57% (4 человека – Анна, Леша, Алия, Никита) стали значительно лучше справляться, но при ее выполнении они допустили незначительные нарушения и испытывали трудности в повторении движений. 29% (2 человека – Алена, Саша) испытывают затруднения в выполнении заданий на обеих руках (в частности, одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот), а также в переключении между движениями.

Таким образом, высокий уровень предрасположенности к моторной дисграфии на контрольном этапе выявлен у 29% детей (Алена, Саша), средний уровень – у 57% (Анна, Леша, Алия, Никита), низкий уровень 14% (Дамир).

Диагностическое задание 2 «Раздели на три части» С.О. Филипповой.

Количественные результаты диагностического задания «Раздели на три части» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты выявления уровня сформированности пространственных представлений

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	2	3	2
100 %	29%	43%	28%

В рамках проведения диагностики «Раздели на три части» были выявлены нарушения пространственных представлений у 43% обследуемых (3 человека – Анна, Саша). У 29% испытуемых (2 человека – Дамир, Алена,

Леша) возникли незначительные трудности в разметке пространства листа на равные части. Еще у 29% обследуемых (2 человека – Никита, Алия) задание не вызвало особых затруднений.

Таким образом, высокий уровень предрасположенности к оптической дисграфии выявлен у 29% (Анна, Саша), средний уровень – у 43% (Алена, Дамир, Леша), низкий уровень – у 29% (Никита, Алия).

Диагностическое задание 3 «Назовите картинку».

Количественные результаты диагностического задания «Назовите картинку» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты выявления уровня сформированности правильного звукопроизношения

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	2	4	1
100%	29%	57%	14%

В ходе анализа результатов по данной диагностике определено, что произношение согласных звуков значительно улучшилось. Так, у 29% обследуемых (2 человек – Алена, Саша) звуки [р], [с], [ж] отсутствуют, либо проявляются в замене. Фонологический дефект произношения согласных звуков проявлялся в замене некоторых звуков – [л] на [р], [ж] на [з], [ж] и [с] на [з], [ц] на [с], [с] на [ш]. 57% обследуемых (4 человека – Алия, Дамир, Анна, Леша) имеют нарушения произношения свистящих звуков и шипящих звуков.

Фонологический дефект произношения согласных звуков проявлялись в виде замены. У 14% испытуемых (1 человек – Никита) выполнение данного задания прошло успешно и практически без ошибок.

Следовательно, высокий уровень предрасположенности к акустической дисграфии выявлен у 29% (Алена, Саша), средний уровень – у 57% (Алия, Дамир, Анна, Леша), низкий уровень – у 14% (Никита).

Диагностическое задание 4 «Выделение на слух заданного звука из звукового ряда» О.С. Ушаковой.

Количественные результаты диагностического задания «Выделение на слух заданного звука из звукового ряда» представлены в таблице 12.

В рамках повторного использования данной методики выявлено, что 43% детей испытывают трудности с различением звонких и глухих звуков. Нарушение фонетико-фонематического анализа и синтеза показало у 29% обследуемых (2 человека – Дамир, Никита)

Таблица 12 – Количественные результаты выявления уровня готовности к звукобуквенному и фонетико-фонематическому анализу и синтезу

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	3	2	2
100%	43%	29%	29%

Все обследуемые плохо различают звонкие и глухие звуков:

- дифференциация [з]-[с] нарушена у 29% (2 человек – Анна, Никита);
- [б]-[п] нарушена у 1 ребенка (Дамир);
- [д]-[т] у 2 детей (Саша, Алия);
- [ж]-[ш] не различают 2 обследуемых (Анна, Никита);
- [г]-[к] нарушено у 29% (2 детей – Алена, Саша).

Таким образом, высокий уровень предрасположенности к форме дисграфии на основе нарушений языкового анализа и синтеза выявлен у 43% (Алена, Дамир, Леша), средний уровень – у 29% (Анна, Никита) и низкий – 29% (Саша, Алия).

Диагностическое задание 5 «Постучи, как я» (модификация методики А.В. Семенович).

Количественные результаты диагностического задания «Постучи, как я» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты выявления уровня сформированности чувства ритма

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	3	2	2
100 %	43%	29%	28%

«В ходе повторной диагностики с помощью данной методики определено, что 43% испытуемых (3 человек – Алена, Анна, Саша) испытывали затруднения при воспроизведении ритмических рисунков, состоящих более чем из пяти комбинаций элементов. Еще 29% (2 человека – Дамир, Леша) добавляли лишние элементы в ритмические рисунки и не соблюдали паузы. Остальные 29% (2 человека – Алия, Никита) выполнили задание без особых затруднений, хотя и не очень быстро» [26].

Следовательно, мы приходим к выводу, что высокий уровень предрасположенности к форме дисграфии, возникающей в связи с нарушением чувства ритма, выявлен у 43% (Алена, Анна, Саша), средний уровень – у 29% (Дамир, Леша) и низкий – у 29% (Алия, Никита).

Диагностическое задание 6 «Опиши картинку» (О.С. Ушакова).

Количественные результаты диагностического задания «Опиши картинку» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты выявления уровня развития связной речи

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
7 детей	3	3	1
100 %	43%	43%	14%

В результате анализа полученных данных по диагностической методике, сложности в описании сюжета на картинках вызвало у 43% (3 человека – Дамир, Алена, Леша). Не смогли определить правильную последовательность картинок и составить их описание также 43%

обследуемых (3 человек – Анна, Саша, Алия). 14% (1 человек – Никита) выполнил это задание практически без помощи педагога.

Соответственно, высокий уровень предрасположенности к дисграфии, возникающей на основе несформированности языкового синтеза, обнаружен у 43% (Дамир и Леша, Алена), средний – также у 43% (Алена, Анна, Саша, Алия) и низкий – у 14% (Никита).

В соответствие с результатами диагностики на контрольном этапе экспериментального исследования, мы определили уровни предрасположенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития к возникновению дисграфии:

- высокий уровень предрасположенности к дисграфии – 36%;
- средний уровень предрасположенности к дисграфии – 43%
- низкий уровень предрасположенности к дисграфии – 21%.

Количественные результаты контрольной диагностики представлены на рисунке 2. Также в таблице Г.2 приложения Г представлены сводные данные по всем методикам.

На диаграмме ниже продемонстрированы результаты диагностики уровней предрасположенности детей к различным видам дисграфии (рисунок 2).

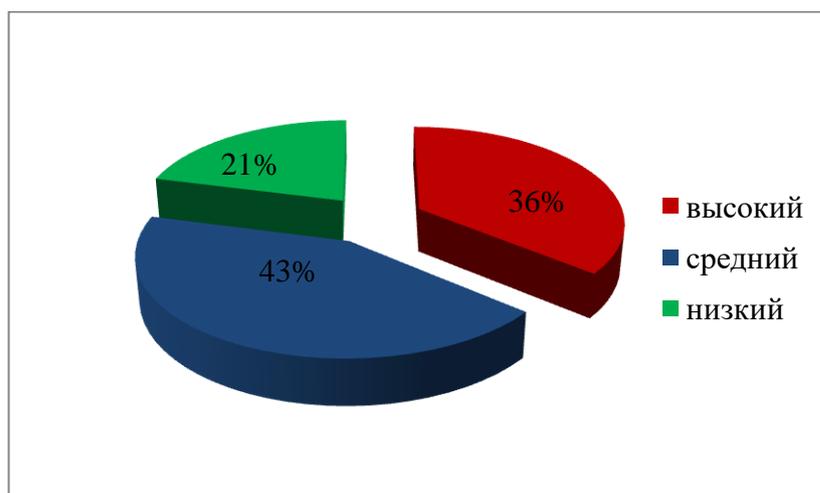


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного эксперимента по всем диагностическим заданиям

Исходя из полученных результатов, мы приходим к выводу, что опытно-экспериментальное исследование показало положительный рост развития речи, графических навыков и моторики у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Значительно выросло количество детей со средним уровнем сформированности фонематического слуха, моторики. Значит, данные упражнения являются эффективными.

По данным проведенного эксперимента, наибольший риск возникновения дисграфии имеется у 36% (3 человека – Алена, Саша и потенциально – Алия).

«Следовательно, проведенная работа по предупреждению и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития способствовала речевому и моторному развитию детей. Благодаря проведенным занятиям многие дети преодолели различные затруднения в речи и письме, пополнили свой словарный запас» [27].

Таким образом, на контрольном этапе экспериментального исследования можно сделать вывод, что проделанная работа показала, что своевременное проведение профилактических и коррекционных мероприятий способствует понижению риска возникновения дисграфии у детей с задержкой психического развития.

Заключение

Дети 6-7 лет с задержкой психического развития – это неоднородная группа детей, которые характеризуются разной степенью несформированности речи, а также уровней познавательной, личностного, психомоторного развития. К таким детям нужен особый психолого-педагогический подход, поскольку они не могут обучаться так же активно, так и их сверстники без симптомов задержки психического развития. Данная категория детей также отличается трудностями в освоении письма, что часто становится причиной пониженной успеваемости в начальных классах общеобразовательных школ.

В данной работе освещены теоретические, методические и практические аспекты проблемы профилактики и коррекции дисграфии (нарушений письма) у детей подготовительной группы детского сада с задержкой психического развития (6-7 лет).

«В ходе проведенной работы нами были выполнены следующие задачи:

- были рассмотрены основные психолого-педагогических теории по предупреждению и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой в психическом развитии;
- после изучения и анализа научных источников была проведена опытно-экспериментальная работа изучение факторов, влияющих на возникновение дисграфии у детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет;
- разработана картотека игр и упражнений по предупреждению и коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития» [31].

Результаты констатирующего этапа исследования выявили необходимость коррекционной работы по профилактике дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Из результатов исследования видно, что 3 обследуемых (43%) имеет низкий уровень развития речи и моторики, 3 детей (43%) находится на среднем уровне, у 1 обследуемого (14%) повысился уровень развития речи и моторики. Для этого нами была составлен план работы по профилактике дисграфии, подобраны игры и упражнения, которые способствует развитию речи, моторики, координации движений у детей с задержкой психического развития.

«После проведения формирующего этапа исследования мы организовали итоговую диагностику речи и моторики у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Эксперимент показал положительный рост развития речи, графических и моторных навыков, у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. По итогам проведенного эксперимента мы выявили, что проведенные игры и упражнения в рамках разработанной нами программы, дали положительный результат в предупреждении у детей 6-7 лет с дисграфии» [27].

«Материалы, представленные в рамках формирующего эксперимента, ориентированы на подготовку детей с задержкой психического развития к началу работы над освоением навыков письма. Мы считаем, что формирование моторной сферы, артикуляционных укладов, коррекция звукопроизношения, формирование фонематических процессов речи являются основополагающими в коррекции дисграфии у данной категории детей» [27].

Таким образом, в рамках данной дипломной работы была подтверждена необходимость коррекционной работы по предупреждению дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Список используемой литературы

1. Адилова М. Ш. Особенности психомоторики младших школьников с задержкой психического развития: Автореф. Дисс.канд. психол. наук. М., 1988. 16 с.
2. Андреева А. А. Компенсаторные возможности коррекционной ритмики для развития психомоторной сферы детей с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2013. № 5 (52). С. 622-627.
3. Ахутина Т. В. Нейропсихологический анализ ошибок на письме // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция. М. : Изд-во «Логомаг», 2018. С. 76-95.
4. Бахтиярова Ш. Дисграфия - профилактика и коррекция // Экономика и социум. 2021. №11-1 (90). С. 812-814.
5. Безруких М. М., Крещенко О. Ю. Психофизиологические механизмы формирования навыка письма у детей 6-7 и 9-10 лет // Новые исследования. 2013. №4. С.4-19.
6. Бонкало Т. И., Еремин М. В., Ковалева М. А., Милюков А. И. Особенности формирования функций пространственной ориентировки у младших школьников с задержкой психического развития // Психология. Психофизиология. 2022. №3. С. 70-79.
7. Власова Т. А., Лебединская К. С. Актуальные проблемы клинического изучения задержкой психического развития у детей // Дефектология. 2008. № 6. С. 8–17.
8. Войчишина Д. Р., Журавлева Е. Ю. Пути и способы развития моторных возможностей дошкольников с задержанным развитием // Вестник науки. 2024. №12 (81). С. 977-984.
9. Воропаева И. Н. Дисграфия - профилактика и коррекция // Проблемы педагогики. 2019. №5 (44). С. 69-71.
10. Жданова О. А. Профилактика дисграфии в дошкольном возрасте // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2011. №2.

11. Иванова А. Ю. Предупреждение и профилактика дисграфии как специфического нарушения письма // Форум молодых ученых. 2021. №5 (57). С. 180-183.
12. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М. : Владос, 2011. 280 с.
13. Ипполитова Н. В., Стерхова Н. Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация. // General and Professional Education 1. 2012. P. 8-14.
14. Казакова В. А. Коррекция нарушений письма у младших школьников с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2016. № 19. С. 352-355.
15. Клыпа О. В., Хвостикова П. К. Развитие познавательной сферы ребенка с задержкой психического развития церебрально-органического генеза посредством дидактических игр и упражнений // Проблемы современного педагогического образования. 2025. №88-1. С. 65-67.
16. Ковшиков В. А., Демьянов Ю. Г. О речевых нарушениях у детей с задержкой психического развития. М., 2008. 95 с.
17. Корнев А. Н. Методика оценки автоматизации навыка письма. СПб. : Нева, 2021. С. 188.
18. Лалаева Р. И. Симптоматика дисграфий у детей с ОВЗ. М. : Логос, 2020. С. 167.
19. Лалаева Р. И., Сятка-Высоцка Г. Виды дисграфий у детей с ОВЗ. М. : Логос, 2020. 170 с.
20. Левина Р. Е., Филичева Т. Б. Педагогические вопросы патологии речи у детей. М. : Автограф, 2021. 184 с.
21. Логинова Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи. СПб. : Детство-пресс, 2020. 208 с.
22. Логопедия. Методическое наследие / под ред. Л.С. Волковой. М., 2020. 304 с.
23. Лурия А. Р. Основные проблемы нейролингвистики. М., 2019. 253 с.

24. Малова М. М. Педагогические условия как основа достижения целей педагогического контроля. // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-1. С. 150-153.

25. Мальцева Е. В. Дефектология: Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития // Дефектология. 1990. №6. С. 10-17.

26. Марковская И. Ф. Задержка психического развития церебрально-органического генеза (Клинико-психол. корреляция), Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. мед. наук, (19.00.04). Л. 1982. 17 с.

27. Насонова В. И. Анализ психофизиологических механизмов затруднений в овладении чтением и письмом у детей с задержкой психического развития: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: (19.00.10). Москва, 1979. 22 с.

28. Ниметуллаева Н. А. Важность профилактики дисграфии у младших школьников // Вестник науки. 2024. №12 (81). С. 1135-1140

29. Парамонова Л. Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб., 2020. 240 с.

30. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 8 февраля 2019 года №ТС-421/07 «О направлении рекомендаций».

31. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. М., 2004. 512 с.

32. Садовникова И. Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления. М. : Парадигма, 2012. 280 с.

33. Семенович А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. М. : «Академия», 2002. 232 с.

34. Сластенин В. А. Педагогика: Инновационная деятельность. М. : Магистр. 1997. 268 с.

35. Стромило Ю. Г., Зарединова Э. Р. Педагогические условия формирования педагогического мастерства будущих воспитателей // Форум молодых ученых. 2018. №6-3 (22). С. 223-229.

36. Ушакова О. С., Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М., 2004. 288 с.

37. Филиппова С. О. Подготовка дошкольников к обучению письму. Методическое пособие. Спб. : 2008. 246 с.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя ребенка	Полный возраст	Диагноз
1. Дамир В.	6 лет	Задержка психического развития
2. Алена К.	6 лет	Задержка психического развития
3. Анна Н.	6 лет	Задержка психического развития
4. Саша Г.	6 лет	Задержка психического развития
5. Леша В.	6 лет	Задержка психического развития
6. Алия Ш.	6 лет	Задержка психического развития
7. Никита Л.	7 лет	Задержка психического развития

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровней предрасположенности к дисграфии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Имя ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень предрасположенности к дисграфии
	№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1. Дамир В.	3	2	2	1	2	2	8	Средний
2. Алена К.	1	1	1	2	1	1	4	Высокий
3. Анна Н.	2	1	1	1	1	1	5	Высокий
4. Саша Г.	1	1	1	1	1	1	4	Высокий
5. Леша В.	2	2	2	2	2	1	8	Средний
6. Алия Ш.	1	1	1	1	1	1	4	Высокий
7. Никита Л.	2	3	3	2	2	2	8	Средний

Приложение В

Перспективное планирование коррекционной работы

Таблица В.1 – Перспективное планирование коррекционной работы

Вид дисграфии	Содержание коррекционной работы
Дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания	Цель – дифференциация фонем и их позиционных вариантов. Примеры упражнений: – «Эхо-слоги»; – «Минимальные пары»; – «Дополни букву»; – «Слоговые домики».
Дисграфия на почве нарушений языкового анализа и синтеза	Цель – сформировать операции звукового и слогового анализа, синтеза, устойчивую слоговую структуру слова и линейную организацию строки. Примеры упражнений: – «Разрезные слоги»; – «Ритм слова»; – «Темпоритм строки».
Аграмматическая дисграфия	Цель – укрепить лексико-грамматические средства речи. Примеры упражнений: – «Почини предложения»; – «Согласуй хвостики»; – «Кто что делает?»;
Оптическая дисграфия	Цель – развитие зрительно-пространственных представлений, зрительной памяти, зрительно-моторной координации и устойчивого графического образа букв. Примеры упражнений: – «Графические диктанты» по клеточкам; – «Собери букву»; – «Найди лишнюю букву»; – «Зеркальные буквы»; – «Зашумленные буквы»; – «Письмо по трафарету»
Моторная сфера	«Развитие статистической и динамической координации движений. Развитие общей моторики и чувства ритма. Развитие речевого аппарата» [31].
Звукопроизношение	«Постановка и автоматизация [p], [p']» [31].
Фонематический слух	«Учить дифференцировать на слух сонорные звуки [С]-[Ш], [К]-[Г], [Д]-[Т]» [31].
Фонематическое восприятие	«Развитие фонематического восприятия – упражнять в определении количества звуков в словах, в выделении последовательно каждого звука в слове, в определении места звука в слове» [31].
Развитие интонационной стороны	«Формировать интонационную выразительность в экспрессивной речи: развивать силу, высоту голоса» [31].
Развитие навыков письма	«Дисграфические ошибки: – замены согласных букв, обозначающих звуки [p]-[л]; – вставка, пропуск, перестановка букв» [31].

Приложение Г

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты диагностики развития речи детей 6-7 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования

Имя ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень предрасположенности к дисграфии
	№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1. Дамир В.	3	2	2	1	2	2	8	Средний
2. Алена К.	1	1	1	2	1	1	4	Высокий
3. Анна Н.	2	1	1	1	1	1	5	Высокий
4. Саша Г.	1	1	1	1	1	1	4	Высокий
5. Леша В.	2	2	2	2	2	1	8	Средний
6. Алия Ш.	1	1	1	1	1	1	4	Высокий
7. Никита Л.	2	3	3	2	2	2	8	Средний