

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования

Обучающийся

А.А. Ларионова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы обусловлена высокой распространённостью речевых нарушений в дошкольном и младшем школьном возрасте, а также их негативным влиянием на готовность ребёнка к овладению письмом и общему развитию. В работе рассматриваются взаимосвязь речевых и моторных нарушений, анализируются причины снижения качества графомоторики у данной категории детей, описывается роль художественного конструирования в формировании графомоторных навыков. На основе анализа научно-методической литературы выявлена недостаточная разработанность эффективных приёмов формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи.

Предлагается организация художественной дизайн-студии как перспективное направление, способствующее успешному овладению графомоторными навыками. Результаты исследования могут быть полезны для педагогов, логопедов и специалистов раннего вмешательства в работе с детьми с речевыми нарушениями.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 3 приложений. В тексте используется 20 таблиц и 6 рисунков. Основной текст работы изложен на 61 страницах без приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	9
1.1 Понятие и сущность графомоторных навыков	9
1.2 Возрастные особенности формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	14
1.3 Художественное конструирование, его роль в формировании графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	22
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	34
2.1 Краткая характеристика выборки и методов исследования...	34
2.2 Результаты первичного исследования уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	38
2.3 Организация художественной дизайн-студии с целью формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования	44
2.4 Динамика уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	51
Заключение	57
Список используемой литературы.....	59
Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	62
Приложение Б Программа художественного конструирования для дизайн-студии.....	66
Приложение В Результаты контрольного этапа эксперимента.....	75

Введение

Вопрос овладения языком всегда вызывал интерес у выдающихся учёных. В настоящее время многие люди сталкиваются с речевыми нарушениями. Данная проблема проявляется в дошкольном возрасте и сохраняется в период начальной школы, что требует тщательного изучения, анализа и повышенного внимания со стороны исследователей и специалистов-практиков.

Ребенок с нарушениями речи сталкивается с нарушением всех ее компонентов: звуковая культура речи, пассивный и активный словарь, грамматический строй, связная речь. Кроме того, такие дети страдают и нарушениями моторики: артикуляционной, общей, мелкой. Это, в свою очередь, отрицательно влияет на готовность ребёнка к школе, в частности, в овладении письмом.

Владение письмом, а, следовательно, и графическими навыками – одна из важнейших сторон общего развития ребёнка. Развитие письменной речи не может происходить успешно без овладения самой техникой письма, – без овладения графическим навыком. Процесс формирования навыка воспринимается ребёнком как утомительный. Если он не испытывает интереса или увлечения, то его мотивация к выполнению заданий снижается. В результате обучение превращается в механическое повторение, а не в творческое и осознанное освоение нового навыка.

При знакомстве с написанием букв работа ведется в большей степени над начертаниями отдельных ее элементов, а не над ее целостным написанием. Для овладения письмом кроме сформированных временных и опτικο-пространственных представлений, фонематического восприятия, необходим достаточный уровень развития двигательных навыков.

Графомоторные навыки у детей с тяжелыми нарушениями речи отличаются сниженной координацией движений, недостаточной точностью и замедленной скоростью выполнения графических заданий. Перечисленные

особенности связаны с общими нарушениями моторного контроля, а также с дефицитом зрительно-моторной интеграции, что затрудняет формирование четких и плавных графических образцов. Кроме того, у таких детей часто наблюдается низкий уровень мелкой моторики рук. Это отражается на качестве почерка и способности выполнять задания, требующие точности и аккуратности.

Как свидетельствуют данные в работах Р.И. Лалаевой, Л.Г. Парамоновой, С.Н. Шаховской, детям с тяжелыми нарушениями речи присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы. У значительной части детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в выполнении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости выполнения. У детей данной категории наблюдаются особенности мелкой моторики пальцев рук, появляющиеся в недостаточной координации пальцев, кисти руки [12]. Исследования Л.В. Лопатиной также свидетельствуют о трудностях в выполнении сложных двигательных актов, требующих четкого управления движениями [22]. Недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков может перерасти в дальнейшем в ошибки на письме в школе, что, в свою очередь, приведёт к снижению успеваемости.

Количество учащихся в младшем школьном возрасте с трудностями обучения письму увеличивается с каждым годом. В связи с этим процесс развития графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи требует особого подхода, начиная с детского сада. Использование игровых и творческих методов, таких, например, как занятия художественным конструированием, позволяет повысить мотивацию ребенка и создать благоприятные условия для формирования необходимых навыков.

Анализ научно-методической литературы по обозначенной проблеме ученых Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой, Л.Ф. Спириной, Т.П. Бессоновой, Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Т.Б. Филичевой, Р.И. Лалаевой, И.Н. Садовниковой показал, что, несмотря на достаточную

изученность вопроса развития графомоторных навыков, вместе с тем продолжает оставаться актуальной проблема выявления наиболее эффективных приемов их формирования у детей 6-7 лет с нарушениями речи. В этой связи организация художественной дизайн-студии может стать важным и перспективным направлением работы, способствующим комплексному развитию детей.

Учитывая актуальность данной проблемы, нами определена тема исследования: «Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать результативность художественного конструирования как средства формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования возможно, если

- раскрыты сущностные характеристики графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- определены темы и содержание программы по художественному конструированию в соответствии с характеристиками графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- обеспечено взаимодействие с учителем дефектологом и родителями по формированию графомоторных навыков у детей 6-7 лет.

Задачи исследования.

1. Изучить и проанализировать теоретические аспекты формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и роль художественного конструирования в данном процессе.

2. Выявить уровень сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

3. Разработать и реализовать программу по художественному конструированию, направленную на формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическая основу составили

– исследования, раскрывающие сущность формирования графомоторных навыков (Н.Г. Агарковой, А.Р. Лурия, А.К. Аксеновой, М.М. Безруких, Г.Г. Мисаренко, И.Н. Садовниковой, Т.П. Сальниковой);

– теории об особенностях формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (М.В. Бернацкой, Л.И. Беляковой, Р.И. Лалаевой, Л.В. Лопатиной, Н.В. Нищевой, Т.Б. Филичевой, Г.Ф. Чиркиной);

– исследования, посвященные роли художественного конструирования в формировании графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (Т.П. Сальниковой, А.Р. Лурии, Л.А. Парамоновой, И.А. Лыковой, В.И. Коваленко, О.А. Сафоновой, Т.С. Комаровой).

База исследования: ГБДОУ детский сад №29 Колпинского района г. Санкт-Петербург. В исследовании принимало участие 24 ребенка 6-7 лет, 2 педагога (воспитатель, учитель – логопед)

Методы исследования:

– теоретические: анализ литературы, сравнение, систематизация научных идей, обобщение;

– эмпирические: тестирование;

– методы обработки данных: качественный и количественный анализ результатов исследования.

Новизна исследования состоит в том, что расширены темы и содержание программы по художественному конструированию, направленной на формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены существенные характеристики графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость заключается в возможности использования разработанной программы по художественному конструированию логопедами, педагогами, а также студентами педагогических училищ и вузов.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (25 источников), 3 приложениями. Для иллюстрации текста используется 20 таблиц и 6 рисунков. Основной текст работы представлен на 61 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

1.1 Понятие и сущность графомоторных навыков

Важным аспектом в образовательном процессе, способствующим всестороннему развитию личности ребенка, являются графомоторные навыки.

Лингвистический раздел, исследующий связь между фонемами устной речи и письменными символами, включающий анализ зрительного восприятия формы букв и способ их графического представления называют графикой. Согласно Н.Г. Агарковой, «графический навык – это автоматизированный способ дифференцировки и перекодирование звуков (фонем) речи в соответствующие буквы, начертание их на бумаге и вместе с тем осознание воспроизводимых буквенных комплексов (слов)» [1]. Определение автора подчеркивает несколько ключевых аспектов. Во-первых, графический навык является интегративным процессом, который содержит как физические аспекты письма, так и когнитивные – понимание языка и его структуры. Во-вторых, навык включает в себя понимание того, как звуки связаны с графическими символами и, соответственно, физическое написание букв на бумаге. Проще говоря, важно не только уметь писать буквы, но и осознавать, как они формируют слова и смысловые единицы.

Некоторые ученые графические навыки письма относят к сенсорным навыкам личности. Так, к примеру, А.Р. Лурия высказывал суждение о том, что они «связаны с учебной деятельностью человека и обслуживают процесс письменной речи» [15]. Специфика формирования этих объектов заключается именно в этом. Развитие графических способностей происходит параллельно с обучением чтению, изучением правил орфографии и совершенствованием умений письма.

В свою очередь, А.К. Аксенова также отмечает, что графический навык – это «сложное речеруководвигательное действие, которое проявляет себя, с

одной стороны, как речевое (интеллектуальное), а с другой – как двигательное» [2]. Она акцентирует внимание на том, что это не просто умение писать, а сложный процесс. При этом указанный процесс представляет собой интеграцию когнитивных и моторных функций.

Частью графических навыков, но акцентирующих внимание именно на моторной стороне процесса письма и рисования, являются графомоторные навыки.

Согласно М.М. Безруких, «графомоторный навык представляет собой совокупность привычных положений и движений пишущей руки, которые позволяют изображать письменные звуки и их соединения» [4]. Данное определение подчеркивает важность не только самой техники письма, но и того, как эти движения становятся автоматизированными и привычными для ребенка. Буквы можно писать четко, красиво, разборчиво и быстро, если правильно развивать графомоторный навык. Письмо с плохо развитым навыком вызывает множество проблем: замедленность, нечитаемость рукописного текста. Часто изменение плохо развитого моторного умения руки является невыполнимым.

Ж.Ф. Еремеева, Т.В. Телегина и Т.Д. Лукьянова определяют «графомоторные навыки как умение правильно изображать буквы, слоги и слова», что включает в себя написание букв с необходимым наклоном, соблюдение определенной высоты и ширины, равномерное расположение элементов на странице, а также корректное соединение букв между собой [8]. Данное определение подчеркивает важность не только точности в написании, но и эстетики и организации текста, что, в свою очередь, влияет на читабельность и восприятие написанного.

Г.Г. Мисаренко придерживается аналогичного мнения. Автор отмечает, что графомоторный навык основывается на комплексе умений: движения пишущей руки; способ удержания карандаша; сила нажима и характер линий; темп, ритм и плавность движений [16].

В целом, все три определения согласуются в том, что графомоторные навыки являются основой для успешного обучения письму и играют ключевую роль в общем развитии ребенка. Процесс формирования графомоторных навыков письма представляет собой многогранный и комплексный процесс, который включает в себя не только физическую координацию движений рук, но и развитие когнитивных, сенсорных и эмоциональных аспектов. В связи с чем, он является достаточно сложным.

Аналогичного мнения придерживается и И.Н. Садовникова. По ее мнению, процесс письма можно назвать многогранным, поскольку он затрагивает деятельность различных участков коры головного мозга [23]. Каждый из этих участков выполняет свои уникальные функции, которые необходимы для успешного выполнения письменных задач. Например, определенные области мозга отвечают за моторные навыки, другие — за восприятие информации, а третьи — за когнитивные процессы, такие как память и внимание.

Однако к моменту поступления в школу не все области коры головного мозга ребенка полностью развиты морфологически и функционально. Особенно актуально это для области лобных долей. Они играют ключевую роль в регуляции высших психических функций (планирование, принятие решений, контроль над поведением, управление моторными навыками). Недостаточное развитие этих областей может затруднить процесс овладения письмом. Так, к примеру, если лобные доли не функционируют на должном уровне, ребенку бывает сложно организовать свои мысли, структурировать текст или контролировать свои движения при письме. Такие трудности приводят к проблемам с аккуратностью написания, а также с последовательностью и логикой изложения.

Таким образом, процесс обучения письму у детей может быть осложнен не только практическими аспектами, связанными с моторикой, но и когнитивными трудностями, возникающими из-за незрелости определенных участков мозга. Данное мнение подчеркивает важность учета

нейропсихологических особенностей развития ребенка при организации образовательного процесса и выборе методов обучения письму.

Т.П. Сальникова, в свою очередь, отмечала, что «готовность к обучению графическому навыку письма определяется уровнем сформированности тонкой моторики. Очевидно, что для успешного письма ребенку необходимо, чтобы мышцы рук были достаточно крепкими, а мелкая моторика хорошо развита. Это позволит правильно держать ручку и не уставать слишком быстро во время написания. Движения пальцев должны быть целенаправленными и точными, соответствующими требованиям выполняемой задачи. Кроме того, важно, чтобы ребенок развивал координацию между глазами и руками, что поможет ему лучше контролировать процесс письма» [24].

В коре головного мозга около трети области, связанной с движением, приходится на проекцию кистевой части руки, расположенной рядом с зоной, контролирующей моторику речи. Важность роли тренировки мелкой моторики обусловлена этим фактом. Формирование речевых умений и развитие физических способностей тесно связано с совершенствованием координации и точности пальцевых движений.

Кроме всего ранее изложенного, формированию графомоторных умений также способствуют такие составляющие, как общие двигательные способности, организация движений, пространственно-зрительные представления и память зрительного восприятия.

Согласно А.К. Аксеновой, «важным условием полноценного овладения навыками письма для ученика начальной школы является достаточное развитие моторного компонента двигательного анализатора и готовности руки как непосредственного орудия графической деятельности к выполнению точных и сложных движений» [2].

Исследования, проведенные в области психологии, в частности Т.С. Овчинниковой, выявили, что недостаточная сформированность базовых графических умений у детей может быть связана не только с проблемами в работе отдельных анализаторных систем (например, зрительной или

моторной), но и с отсутствием их взаимосвязи [19]. Так, о готовности детей к письму говорит:

- двигательная зрелость, включающая в себя способность выполнять координированные движения, умение держать ручку, контролировать силу нажатия и выполнять сложные движения;
- уровень развития зрительно-моторной координации – способности видеть, что ребенок делает, и корректировать движения на основе зрительной информации, т.е. при написании букв или рисовании он должен уметь точно направлять ручку или карандаш на бумаге;
- навык рисования, связанный с пониманием форм, линий и пространственных отношений.

Для успешного формирования графомоторных навыков необходимо, чтобы все эти компоненты работали в гармонии друг с другом. Например, если ребенок имеет хорошую зрительную память, но его моторные навыки недостаточно развиты, он не сможет точно воспроизвести увиденное на бумаге. С другой стороны, даже если моторные навыки хорошо развиты, без достаточного уровня зрительного восприятия он не будет понимать, как правильно формировать буквы или фигуры.

Исследования показывают, что дети с хорошо развитыми графомоторными навыками чаще демонстрируют высокие результаты в учебе и имеют более высокую самооценку. Кроме того, успешное ими овладение способствует развитию уверенности в себе и мотивации к обучению.

Таким образом, анализ мнений различных авторов показал, что каждый из них раскрывает данный термин индивидуально. Графомоторные навыки представляют собой ключевой компонент общего развития личности, который включает в себя взаимодействие зрительной и моторной системы. Указанные навыки не только необходимы для выполнения графических заданий, но и играют важную роль в формировании базовых учебных умений (письмо и рисование). Развитие графомоторики способствует улучшению координации движений и точности, поддерживает творческое самовыражение ребенка. На

основании всего сказанного, можно сделать вывод, что понимание сущности графомоторных навыков на современном этапе науки открывает новые горизонты для их эффективного развития в детском возрасте. Одной из ключевых задач в области психолого-педагогической работы и коррекционно-развивающего обучения является формирование моторики рук, а также совершенствование памяти и зрительных представлений.

1.2 Возрастные особенности формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Проблема развития речи у детей была и остается в центре внимания логопедов, педагогов и психологов. Грамотная и правильная речь – это залог успешной адаптации ребенка в обществе.

Нарушения речи детей оказывают влияние на формирование их личности, на развитие всех психических процессов. Как правило, такие дети имеют ряд психолого-педагогических особенностей, затрудняющих их социальную адаптацию и требующих целенаправленной коррекции имеющихся нарушений. Для того, чтобы раскрыть эти особенности, необходимо сначала рассмотреть существующие виды нарушений речи.

Существует два подхода к классификации речевых расстройств в современной логопедии – клинико-педагогический и психолого-педагогический. Подходы представлены в таблице 1. Как отмечает М.В. Бернацкая, «между этими классификациями нет противоречий, они дополняют друг друга и разработаны преимущественно с учетом первичного нарушения речи детей, то есть тех, у которых нет нарушений слуха и интеллекта» [6].

Таблица 1 – Классификация речевых нарушений

Клинико-педагогическая				Психолого-педагогическая			
Нарушения устной речи		Нарушения письменной речи		Нарушения средств общения		Нарушения в применении средств общения	
Фонационные (внешние)	Семантические (внутренние)	Продуктивные (нарушение письма)	Рецептивные (нарушение чтения)	Фонетико-фонематическое недоразвитие	Общее недоразвитие речи (общее недоразвитие речи)	Заика	Комбинированный: заикание + общее недоразвитие речи

Как отмечает Л.И. Белякова, «фонационные нарушения дифференцируются в зависимости от поражения того или иного звена произносительной стороны речи [5].

Дисфония (афония) – отсутствие или расстройство фонации (голоса). Проявляется либо в отсутствии голоса (афония), либо в нарушении силы, высоты или тембра голоса (дисфония).

Заикание – нарушение темпо-ритмической стороны речи, обусловленное судорожным состоянием мышц речевого аппарата.

Дислалия – нарушение звукопроизношения при нормальном слухе и сохранной иннервации речевого аппарата. Проявляется в искаженном произнесении звуков, замене звуков или их смешении.

Ринолалия – нарушение тембра голоса и звукопроизношения, обусловленное анатомо-физиологическими дефектами речевого аппарата вследствие нарушения нормального участия носовой полости в голосообразовании.

Дизартрия – нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата. Выражается в различной степени – от нечеткого произношения отдельных звуков до полной неспособности произношения звуков» [5].

Нарушения семантического (внутреннего) оформления высказывания связаны с проблемами в понимании и использовании значений слов и фраз. Эти нарушения могут проявляться в различных формах, и в данном случае рассматриваются два основных типа: алалия и афазия.

Алалия – это нарушение речевого развития, которое проявляется в недостаточном или отсутствующем развитии речи у детей, обычно в возрасте до 3-4 лет. Данное состояние может быть связано с различными факторами, включая неврологические расстройства, недостаток стимуляции речи и т.д.

Нарушение ранее сформированной речи, возникающее в результате повреждения участков головного мозга, отвечающих за язык, называется афазией. Подобное состояние может возникнуть после инсульта, черепно-мозговой травмы или других неврологических заболеваний. Нарушения семантического оформления высказывания могут быть моторного и сенсорного вида.

Согласно классификации Р.И. Лалаевой, «нарушение письменной речи включает в себя следующие формы: артикуляторно-акустическая дисграфия; дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания; дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза; аграмматическая дисграфия; оптическая дисграфия» [12].

В рамках психолого-педагогического деления речевые проблемы делятся на разные типы. Нарушения охватывают широкий спектр проблем, связанных как с самими средствами общения (фонетика, лексика, грамматика), так и с их применением в различных контекстах. К группе нарушения средств общения, как правило, относят фонетико-фонематическое недоразвитие речи и общее недоразвитие речи.

Р.И. Лалаева пишет: «Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем (звуков)» [12]. Другими словами, когда у ребенка наблюдаются проблемы с произношением звуков.

Общее недоразвитие речи – это более обширное понятие, которое включает в себя недостаточное развитие всех компонентов речи: фонетики, лексики, грамматики и синтаксиса. Общие характеристики включают задержку начала речевого развития, ограниченность лексического запаса, нарушения артикуляции и проблемы с формированием звуков. Данное состояние может проявляться у детей с разными уровнями интеллекта и может быть связано как с органическими, так и с функциональными нарушениями.

После рассмотрения общее недоразвитие речи, следует дать определение понятию «тяжелые нарушения речи». В классической научной психолого-педагогической и логопедической литературе данного термина найдено не было.

В нормативных документах тяжелыми нарушениями речи упоминается. Согласно ФЗ «Об образовании в РФ», «к группе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья отнесены дети с тяжелыми нарушениями речи, которые также имеют право на получение образования» [25]. Однако, в данном законе пояснения этого термина не было.

В ФГОС значение данного понятия также не объясняется. В комментариях к ФГОС указывается, что «обучение и воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяется адаптированной образовательной программой» [21]. В связи с чем, разными коллективами авторов разработаны образовательные программы для детей с тяжелыми нарушениями речи (Л.В. Лопатина, Н.В. Нищева).

По мнению Л.В. Лопатиной, к указанной группе относятся дети с общим недоразвитием речи различного генеза. Она пишет, что это «дети с поражениями центральной нервной системы (или проявлениями перинатальной энцефалопатии), что обуславливает частое сочетание у них стойкого речевого расстройства с различными особенностями психической деятельности» [22]. Л.В. Лопатина описывает детей с тяжелыми нарушениями речи, используя систему классификации общее недоразвитие речи,

разработанную Р.Е. Левиной по уровням. Изученные нами термины не демонстрируют никаких разногласий благодаря этому подходу.

В образовательной программе для дошкольников от трех до семи лет Н.В. Нищева объединяет два понятия: «тяжелое нарушение речи» и «общее недоразвитие речи» [18]. Она рассматривает эти термины как синонимы, подчеркивая, что они обозначают схожие или идентичные проблемы в развитии речевых навыков у детей.

Согласно ФГОС начального общего образования, адаптированные образовательные программы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи структурированы на два основных варианта. Варианты предназначены для различных групп детей с разными уровнями и типами речевых нарушений [21].

Первый вариант адаптированной программы ориентирован на детей с более серьезными речевыми нарушениями, включая:

- фонетико-фонематическое недоразвитие речи или ФНР (дислалия, легкая степень дизартрии, заикания, ринолалия);
- общее недоразвитие речи III-IV уровней речевого развития различного генеза (например, при минимальных дизартрических расстройствах, ринолалии);
- нарушения чтения и письма.

Второй вариант адаптированной программы предназначен для детей с менее выраженными нарушениями речи:

- общее недоразвитие речи II и III уровней речевого развития (алалия, афазия, дизартрия, ринолалия, заикание);
- нарушения чтения и письма.

Оба варианта программы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи по ФГОС учитывают разнообразие речевых нарушений и предоставляют гибкие подходы к обучению.

Итак, проведенный анализ выявил различия в восприятии терминов «общее недоразвитие речи» и «тяжелыми нарушениями речи» среди

различных уровней образовательных заведений. В рамках образовательной системы школы термин «тяжелыми нарушениями речи» имеет более обширную интерпретацию. Если общее недоразвитие речи – это общее состояние, при котором у ребенка наблюдаются задержки в развитии всех аспектов речи: фонетического, лексического, грамматического, то тяжелыми нарушениями речи чаще всего относится к более серьезным и комплексным речевым нарушениям, которые требуют интенсивной коррекции. Дети с тяжелыми нарушениями речи могут демонстрировать выраженные трудности в любом аспекте речевого развития, включая значительные проблемы с артикуляцией, недостаток словарного запаса и трудности в понимании сложных речевых конструкций. Как правило, тяжелое нарушение речи проявляется в следующем: ограниченный словарный запас, частые ошибки в произношении, трудности в понимании даже простых фраз и указаний.

Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи имеет свои особенности, которые обусловлены как общими закономерностями развития детей этого возраста, так и специфическими трудностями, связанными с речевыми нарушениями. Рассмотрим их подробнее.

Нарушения в речевой деятельности отражаются на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительной сохранности смысловой памяти у детей с тяжелыми нарушениями речи 6-7 лет снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Низкая мнемическая активность может сочетаться с задержкой в формировании других психических процессов.

Особенности мышления связаны со специфическими характеристиками речевых нарушений и других аспектов психологического развития. Дети, имеющие достаточные возможности для развития умственных способностей, соответствующие их возрасту, испытывают затруднения в усвоении логических навыков речевого мышления, а также сталкиваются с

препятствиями при освоении аналитических и синтетических методов, сравнительного анализа и обобщения.

У некоторых детей наблюдается физическое истощение и задержка развития моторики; характерны также определенные проблемы с развитием двигательных навыков – плохая синхронизация действий, пониженная быстрота и точность их исполнения.

В возрасте 6-7 лет у детей с серьезными нарушениями речи выявляются проблемы в области эмоций и воли. У них характерны переменчивые увлечения, недостаток внимательности, слабая заинтересованность, склонность к отрицанию, чрезмерная вспыльчивость, агрессия, обидчивость, затруднения в установлении отношений с другими людьми и взаимодействии со сверстниками. Детям с серьезными проблемами в развитии речи свойственны затруднения в процессе самоорганизации и самонаблюдения. Любая деятельность вызывает у них, как правило, быструю усталость и потерю интереса. Кроме того, они обладают свойствами раздражительного типа и высокой степени возбудимости.

Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи представляет собой важный аспект их общего развития и подготовки к школьному обучению. В этом возрасте дети начинают осваивать основы письма и рисования, что требует от них развитых мелкомоторных навыков и координации движений. Однако при этом часто возникают специфические трудности, которые могут значительно затруднить этот процесс.

В возрасте 6-7 лет у детей происходит активное развитие мелкой моторики. К этому времени они должны уметь правильно держать карандаш или ручку, выполнять простые графические задания. Эти навыки являются основой для дальнейшего обучения письму и другим видам деятельности, требующим точности движений рук. Однако, у детей с серьезными проблемами речи зачастую обнаруживается слабость в развитии тонких движений рук. Связь между указанными проблемами может заключаться в

нарушениях общей координации движений, а также с недостатком практики в манипуляциях с предметами. Дети с речевыми нарушениями могут испытывать сложности в восприятии и понимании инструкций, что также влияет на их способность осваивать графомоторные навыки. Часто они не понимают, что от них требуется, или не могут выразить свои мысли, что негативно сказывается на мотивации к обучению.

Г.А. Баранова выделяет следующие «специфические особенности сформированности графомоторных навыков, присущие детям с тяжелыми нарушениями речи:

- недоразвитие кинестетического и динамического праксиса;
- недостаточная регуляция мышечного тонуса;
- темповые расстройства;
- низкий уровень развития координации движений руки;
- утомляемость и истощаемость движений;
- нарушение зрительно-пространственной ориентировки;
- затруднения ориентировки в окружающем пространстве;
- плохая ориентировка на листе бумаги;
- трудности в воспроизведении различных фигур и линий;
- затруднения в воспроизведении графического образца по представлению» [3].

Согласно Т.Б. Филичевой и Г.Ф. Чиркиной, у детей с тяжелыми нарушениями речи наблюдается двигательная недостаточность, которая проявляется в различных аспектах координации движений [11]. Прежде всего, эта плохая координация сложных движений, то есть дети испытывают трудности при выполнении действий, требующих слаженности и точности. Например, они могут неуверенно держать ручку, а также затрудняются в выполнении обведения линий или копирования. Снижение скорости и ловкости выполнения движений также является характерной чертой детей с тяжелыми нарушениями речи. Такие дети могут выполнять задания медленнее, чем их сверстники, и им требуется больше времени на выполнение

простых действий. Особенности мелкой моторики рук, по мнению авторов, проявляются в недостаточной координации пальцев и кисти руки. Они могут не уметь правильно распределять усилия между пальцами, что приводит к неэффективному захвату предметов и снижению точности движений.

Как правило, сложность патогенеза речевых расстройств, лежащая в основе механизма общее недоразвитие речи, порождает все вышеупомянутые трудности. Нарушения развития графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи обусловлены не только проблемами в фонетической или лексической сферах, но также более глубинными нарушениями в области нейропсихологии.

Итак, резюмируем, возраст 6-7 лет представляет собой критически важный период для формирования графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи. В этом возрасте происходит активное развитие мелкой моторики, что является основой для дальнейшего успешного освоения письма. Однако, учитывая особенности этих детей, у них наблюдается двигательная недостаточность и проблемы с мелкой моторикой. Данная проблема требует внимания и специализированного подхода в процессе коррекционной работы.

1.3 Художественное конструирование, его роль в формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи является важной задачей в их развитии и обучении. В этом возрасте дети начинают осваивать основы письма и рисования, что требует от них координации движений и точности.

А.Р. Лурия в своих исследованиях указывал, что «при овладении графическим навыком письма для младших учеников, особенно первоклассников, характерна очень большая затрата энергии, неадекватная

затратам сил, неэкономное вовлечение в исполнение лишних движений мышц» [14]. Другими словами, ученики в первом классе слишком сильно сжимают ручку и также сильно жмут ей на бумагу. При этом они перенапрягают все свои мышцы, как лица, так и тела.

Как указывает Т.П. Сальникова, «на начальной стадии формирования навыка письма движения детей очень дробные, одно усилие рассчитано только на небольшой отрезок. Остановка движения при этом возможна в любой части буквы, так как еще нет ритма в движении. Дробность связана с большим усилием, которое прилагает ребенок во время письма с трудностью выполнения движений, с отсутствием координации всех нужных звеньев руки во время письма вдоль строки, с отсутствием предвосхищения последующего движения» [24].

Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями речи является важной частью подготовки к обучению письму. Сегодня этот процесс можно разделить на три основных этапа: аналитический, синтетический и автоматизация. Рассмотрим их подробнее.

Первый этап – аналитический. На этом этапе основное внимание уделяется развитию отдельных элементов, необходимых для письма. Дети учатся осознавать и анализировать движения, необходимые для написания букв, учатся различать и воспроизводить основные графические элементы, такие как линии, точки, углы и кривые, которые составляют буквы. Для этого эффективно использовать упражнения на рисование линий, кругов и других простых форм.

Важным аспектом данного этапа является развитие мышечной памяти рук. Дети должны овладеть умением согласовывать действия глаз и рук. Для этого применяют лепку из пластилина, рисование песком или мелом, игры с мелкими предметами (например, нанизывание бусин).

Второй этап – синтетический. На этом этапе происходит интеграция ранее полученных знаний и навыков для формирования более сложных графомоторных умений. Основные задачи и методы работы включают:

сложение графических элементов, разработка навыков написания, коррекция своих ошибок.

Дети на этой ступени начинают соединять отдельные графические элементы в более сложные фигуры и буквы, учатся писать отдельные буквы и простые слова. Важно, чтобы дети осваивали правильное положение рук, а также технику письма (например, как правильно держать ручку). Эффективными являются следующие приемы: копирование букв и слов, письмо в воздухе, письмо на песке, с использованием мелков, соревнования на лучшее написание букв, слов и так далее. Также на данном этапе необходимо обращать внимание на ошибки, которые могут возникать у детей, и предоставлять корректирующую обратную связь.

Третий этап – автоматизация. На последнем этапе дети работают над автоматизацией графомоторных навыков, что позволяет им писать более свободно и уверенно. Основные задачи и методы работы включают: повторение и закрепление навыков с помощью разнообразных заданий, контроль скорости и качества письма.

Дети на данной этапе продолжают практиковаться в написании букв и слов, что помогает закрепить навыки на автоматическом уровне. Быстрота, плавность и легкость выполнения – характерные ее особенности. Для автоматизации могут использоваться различные форматы заданий: от простых до более сложных (письмо под диктовку, написание текстов на заданные темы). Кроме того, важно следить за тем, чтобы дети не только писали быстро, но и сохраняли качество написания.

Т.П. Сальникова считает, что «длительность и особенности второго и третьего этапов обучения во многом определяются тем, насколько успешно шло формирование навыка на первом этапе» [24]. Также автор отмечает, что «формирование навыка завершается к 10-11 годам, то есть тогда, когда становится стабильным почерк, когда увеличение скорости или какие-то дополнительные внешние «помехи» – грамматические задания, необходимость сосредоточить свое внимание на содержание текста, или

необходимость выразить свою мысль письменно, – не будет искажать почерк, не приведут к его изменению, нарушению» [24].

Итак, формирование графомоторных навыков у детей с нарушениями речи требует комплексного подхода и последовательности в обучении. Каждый этап имеет свои специфические задачи и методы работы, которые помогают детям развивать необходимые навыки для дальнейшего успешного обучения письму.

Двигательные навыки (в том числе и графические) усваиваются путем целенаправленного обучения с использованием различных методов. Одним из таких является конструирование.

Согласно Л.А. Парамоновой, термин «конструирование» означает «процесс создания моделей или объектов, который включает в себя: создание модели, построение, приведение в определенный порядок всех ее элементов» [20]. Модель представляет собой уменьшенную копию реального объекта или концепцию, которая помогает понять его структуру и функции. Она может быть, как физической (например, объемные фигуры), так и абстрактной (схемы или чертежи). Построение – это процесс соединения различных элементов и частей для создания целого. Построение бывает простым и сложным – от соединения двух деталей до создания сложной конструкции из множества компонентов. Кроме того, конструирование требует организации элементов в логической последовательности. Это может касаться физического расположения частей и их функционального взаимодействия. При этом важна упорядоченность для достижения желаемого результата и обеспечения устойчивости конструкции.

На сегодняшний день исследователи (И.А. Лыкова, В.И. Коваленко, О.А. Сафонова и другие) конструирование классифицируют на два основных вида. К первому виду относится техническое, ко второму – художественное. Нас интересует второе.

Художественное конструирование, как вид творческой деятельности, имеет много общего с такими направлениями, как аппликация, рисование и

игровая деятельность. Оно включает в себя создание различных объектов из бумаги, картона, пластилина и других материалов. Тем не менее, его нельзя отождествлять с этими формами творчества, так как у него есть свои уникальные особенности и цели. Так, в отличие от аппликации и рисования, которое остается на плоскости, художественное конструирование более похоже на скульптуру. В обоих случаях форма создается с помощью объема.

Несмотря на то, что существует различные виды художественного конструирования (например, из бумаги, из природного материала), все они имеют основные общие характеристики:

- объемность. В процессе художественного конструирования используются различные материалы, которые позволяют создавать трехмерные объекты;
- творческая свобода. Дети имеют возможность экспериментировать с формами и материалами, что позволяет им проявлять свою индивидуальность и креативность. Они могут создавать не только статичные объекты, но и подвижные конструкции;
- интеграция различных навыков. Художественное конструирование объединяет в себе элементы ручной работы, проектирования и творчества. Дети учатся планировать свои действия, работать с инструментами и материалами, решать задачи по созданию устойчивых и функциональных объектов;
- эмоциональная вовлеченность. Процесс создания объемных объектов часто вызывает у детей большой интерес и увлеченность, чем работа с плоскими изображениями.

В процессе художественного конструирования детям необходимо внимательно изучать объекты, которые они собираются создавать. Данное действие требует от них не только наблюдательности, но и способности анализировать детали, что способствует развитию зрительного контроля. Контроль – это важный элемент графомоторных навыков. Он помогает координировать движения с тем, что человек видит.

Необходимо отметить и тот факт, что работа с различными материалами в ходе конструирования предоставляет детям возможность развивать свою силу нажатия и технику скручивания. Так, при формировании фигурок или объектов из пластилина они учатся контролировать силу нажатия, а скручивание бумаги помогает развивать координацию и силу пальцев. Использование природных материалов (шишек, веточек, камней) требует от детей умения правильно нажимать и фиксировать элементы. Например, при создании композиций из природных материалов важно учитывать вес и форму предметов.

Работа с бумагой в процессе конструирования требует использования различных инструментов, таких как ножницы, клей, линейка и карандаши. Каждый из этих инструментов развивает определенные навыки у детей. Тем не менее, наибольшие затруднения часто возникают именно при работе с ножницами. Большинство педагогов отмечают, что современные дети просто не умеют вырезать. Однако, данное умение является важным, поскольку вырезание помогает развивать координацию рук и глаз, а также точность движений. Следовательно, ножницы развивают графомоторные навыки.

Обучение работе с ножницами должно проходить поэтапно – от простых задач (вырезание прямых линий) к более сложным (вырезание фигур). Кроме того, необходимо обеспечить безопасную обстановку при работе, чтобы дети не боялись травмироваться.

Согласно Т.С. Комаровой, «художественное конструирование имеет тесные связи с изобразительной деятельностью, что делает их важными аспектами в развитии графомоторных навыков. При создании различных предметов и объектов из бумаги, дети не только учатся конструировать, но и активно занимаются их декорированием. Декорирование сконструированных объектов, использование орнаментов и узоров в этом процессе способствует развитию мелкой моторики» [10]. Например, резка бумаги с помощью ножниц, сгибание и склеивание требуют точности движений и координации рук, в рисовании отрабатывается умение правильно держать карандаш, кисть.

Эти навыки затем переносятся на другие виды деятельности, в частности, на письмо.

Стоит также отметить, что работа с бумагой и другими материалами, требующая участия обеих рук, может способствовать активации обоих полушарий мозга. Каждая из рук контролируется противоположным полушарием: левая рука управляется правым полушарием, а правая — левым. Активное использование обеих рук во время деятельности, как правило, стимулирует взаимодействие между этими полушариями и способствует более гармоничному развитию когнитивных функций.

Т.А. Иванина считает, что «процесс обучения техникам конструирования из бумаги сочетает в себе игру, труд и обучение и дает много свободы творчества» [9]. Нельзя не согласиться с автором, процесс обучения техникам конструирования действительно уникальное сочетание, включающее в себя множество полезных аспектов развития детей. Игровая форма способствует снятию стресса и повышению интереса к обучению. Дети учатся планировать свои действия, преодолевать трудности и достигать целей, что формирует у них трудовые навыки. Кроме того, конструирование из бумаги предоставляет детям возможность экспериментировать и самовыражаться. Для нетрадиционного творчества автор рекомендует наряду с бумагой применять крупы, нитки, природный материал, цветной песок. Такой подход Т.А. Ивановой подчеркивает важность конструирования как средства не только для развития графомоторных навыков, но и для формирования целостной личности ребенка.

В процессе конструирования из бумаги дети в большинстве случаев создают трехмерные объекты. Такая работа обеспечивает обучение выполнения последовательности мелких движений пальчиками. Таким образом, развивается мелкая моторика.

В свою очередь, Г.А. Баранова и Т.В. Лир предлагают следующие приемы развития графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи [3]. Они пишут: «на занятиях по лепке можно предложить лепить из

пластилина геометрические фигуры, буквы, цифры. Затем включить задания на опознавание слепленных букв с закрытыми глазами» [3]. На занятиях конструированием эффективной будет работа с бумагой, изготовление оригами, плетение, игры с мелким конструктором. Особое внимание при этом уделять усвоению основных приемов вырезания. Умение уверенно пользоваться ножницами играет особую роль в развитии моторики.

Оригами отмечает и Н.А. Мишукова. Она пишет, что «большое значение для развития мелкой моторики дошкольников имеет и такой вид ручного труда как оригами» [17]. Данный вид творчества требует выполнения множества мелких движений: сгибание, резка, склеивание бумаги. Эти действия помогают укрепить мышцы рук и пальцев. При создании моделей оригами дети учатся ориентироваться в пространстве, у них формируется визуально-пространственный навык. Таким образом, оригами является полезным инструментом для развития графомоторных навыков у детей с нарушениями речи.

Т.А. Буянова предлагает на занятиях художественного конструирования применять «следующие приемы работы с бумагой: отщипывание кусочков, вырезание силуэтов, приклеивание, складывание, сминание и др. В любом случае при работе с бумагой важным является умение преобразовывать, видоизменять базовые формы, работать с инструментами» [7].

Одним из эффективных средств развития у детей с проблемами речи графомоторных навыков, согласно Е.В. Лукасевич, можно считать изготовление аппликаций. Опыт работы автора показал, что «элементы ручного труда, связанного с выполнением аппликаций, могут включаться в структуру логопедических занятий детей 6-7 лет» [13]. Е.В. Лукасевич отметила «основные методические аспекты коррекционной работы по развитию у старших дошкольников графомоторных навыков. Изначально определяется лексическая тематика, планируются виды деятельности, которые будут предложены детям с патологией речи» [13]. Важно выбирать лексическую тематику, которая будет актуальна и интересна для детей.

Тематика должна быть связана с их повседневной жизнью, интересами и опытом. Например, это могут быть темы «Животные», «Природа», «Семья», «Профессии» и так далее. Затем планируются различные виды деятельности, которые будут включать как графомоторные, так и речевые задания.

В соответствии с тематикой и видом деятельности логопедом изготавливаются элементы аппликации (либо её основа), осуществляется подбор необходимого оборудования. К примеру, при работе по лексической теме «Семья» можно подготовить основу в виде домика, где будут размещены различные члены семьи: мама, папа, брат, сестра и бабушка с дедушкой, а также дополнительные элементы (мебель, игрушки или домашние животные), чтобы создать более полное представление о семейной жизни. Также можно подготовить карточки с изображениями различных членов семьи, которые дети будут использовать для составления предложений или рассказов о своей семье. Элементы аппликации при этом выполняются из разных материалов.

После изготовления аппликации для закрепления графомоторных навыков детям рекомендуется предложить упражнения:

- добавить на кровать или диван подушки из ваты;
- «пройти» пальчиками по членам семьи, поздоровавшись за руку с каждым из них;
- добавить к домику кормушку для птиц с семечками (дополнить аппликацию семечками);
- посадить возле домика цветы (дополнить аппликацию сушеными цветами, травой);
- провести каждым пальчиком правой или левой руки по дорожке (выполненной в виде зигзагообразной линии) и тому подобное.

Аналогичным образом проводится коррекционная работа на материале других лексических тем.

На основании сказанного, приведем примеры занятий, которые можно использовать для детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Создание объемных фигур из бумаги. Материалы: цветная бумага, ножницы, клей, фломастеры.

Дети получают задание создать любимое животное или персонажа из сказки. Сначала они могут нарисовать его на бумаге, а затем вырезать основные формы (тело, голову, лапы). После этого они склеивают детали между собой, создавая объемную фигуру. Далее можно раскрашивать и декорировать свое творение. В процессе работы важно задавать вопросы, например, «Какое у него настроение?», «Что он любит делать?».

Вырезание и склеивание развивают мелкую моторику, обсуждение персонажа помогает развивать словарный запас и навыки общения.

Моделирование из пластилина. Материалы: пластилин разных цветов, инструменты для лепки (палки, формочки).

Дети создают простые формы (шары, кубики) и затем переходят к более сложным объектам (животные, растения). Можно предложить создать целую сцену (например, зоопарк или лес). Важно обсуждать каждую фигуру, описывая ее.

Лепка из пластилина требует точности движений и координации рук. Таким образом развивается моторика.

Картонные конструкции. Материалы: картонные коробки (от обуви, конфет), ножницы, клей, краски.

Дети создают модель дома или автомобиля из картонных коробок. Они могут вырезать окна и двери, а затем раскрашивать свою конструкцию. Можно организовать обсуждение: «Какой дом мы построили? Кто в нем живет?» Это не только развивает графомоторные навыки, но и стимулирует детей говорить о своих мыслях и идеях.

Создание коллажей. Материалы: журналы, цветная бумага, клей, ножницы.

Дети выбирают картинки из журналов и создают коллаж на тему «Мой идеальный день» или «Мир вокруг меня». После завершения коллажа они могут рассказать о своих выборах: «Почему ты выбрал именно это?»

Вырезание и наклеивание изображений в процессе работы развивают графомоторные навыки. Рассказывание о коллаже помогает развивать речь и умение структурировать свои мысли.

Создание аппликаций. Материалы: цветная бумага, ножницы, клей, фломастеры.

Дети создают аппликации на тему «Сезоны года». Например, осенняя аппликация может включать листья, шишки и деревья. В процессе работы важно обсуждать особенности каждого сезона: «Что происходит осенью? Какие цвета мы видим?»

Создание аппликаций требует аккуратности и точности в движениях. Обсуждение тем сезона помогает развивать словарный запас и речевые навыки.

Трафареты и штампы. Материалы: трафареты, штампы, краски.

Дети заполняют фигуры цветами или узорами, используя трафареты и штампы для создания рисунков.

Предложенные занятия не только помогут развить графомоторные навыки у детей с нарушениями речи, но и создадут условия для общения и взаимодействия между детьми, что также является важным аспектом их развития.

Таким образом, художественное конструирование представляет собой уникальную форму творческой деятельности, которая сочетает в себе элементы различных видов искусства, но при этом имеет свои специфические особенности. Оно позволяет детям развивать не только художественные навыки, но и графомоторную деятельность.

Выводы по первой главе

Итак, графомоторные навыки – это комплекс движений, которые обеспечивают выполнение графических действий, таких как письмо, рисование и другие виды визуальной моторики. Данные навыки включают в

себя координацию движений рук и пальцев, контроль силы нажима, а также правильное удержание письменного инструмента.

На современном этапе научные исследования подчеркивают важность графомоторных навыков для общего развития ребенка. Они не только способствуют успешному обучению письму, но и влияют на развитие его когнитивных функций. У детей с тяжелыми нарушениями речи эти навыки играют ключевую роль.

Дети с тяжелыми нарушениями речи часто имеют специфические психолого-педагогические особенности. К ним относятся: недостаточная координация движений, плохая ориентировка на листе бумаги, сложности с моторикой, проблемы с вниманием, с зрительно-пространственной ориентировкой. Эффективным инструментом для формирования графомоторных навыков у таких детей служит художественное конструирование. В процессе художественного конструирования старшие дошкольники работают с бумагой, картоном, тканью, пластилином, выполняют аппликации, создают модели, поделки. Данная деятельность способствует развитию мелкой моторики и координации движений, что является основой для успешного овладения письмом.

Таким образом, формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи является важной задачей. В целом, применение художественного конструирования в процессе формирования графомоторных навыков представляет собой многообещающий подход, способствующий комплексному развитию личности ребенка.

Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

2.1 Краткая характеристика выборки и методов исследования

Целью опытно-экспериментального исследования являлось формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- подбор методик исследования сформированности графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи;
- исследование состояния графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи по подобранным методикам;
- разработка и апробация системы занятий по художественному конструированию;
- анализ результатов исследования.

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБДОУ детский сад №29 Колпинского района г. Санкт-Петербург. В исследовании принимало участие две группы детей: экспериментальная и контрольная. Средний возраст детей – 6-7 лет. Участие приняли 24 ребенка. Экспериментальную группу составили 12 детей с тяжелыми нарушениями речи. Контрольную группу – также 12 детей с типичным речевым развитием, которые будут служить для сравнения и понимания, насколько графомоторные навыки у детей с нарушениями речи отличаются от нормы. Для проведения диагностики отобран специальный комплекс методик.

Констатирующее исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе проводился отбор детей в экспериментальную и контрольную группы. Изучались анамнезы, истории развития детей обеих групп, психолого-педагогические характеристики. Анализировались

результаты логопедического обследования детей. Проводились консультации с врачом, воспитателями и логопедом с целью уточнения клинических, психолого-педагогических особенностей детей, а также с целью уточнения речевого статуса детей.

На втором этапе осуществлялось экспериментальное исследование по подобранным методикам. Обследование каждого ребёнка проводилось в процессе специально организованных занятий, продолжительностью 30 минут. Для дошкольников были созданы одинаковые условия при выполнении заданий. Результаты обследования фиксировались в индивидуальных протоколах, которые позднее подвергались качественной и количественной обработке и интерпретации.

В процессе констатирующего эксперимента применялась диагностические методики.

Методика 1 «Домик» (автор Н.И. Гуткина).

Методика представляет собой стандартизированную процедуру оценки графомоторных навыков детей в возрасте 5-10 лет и определения уровня их готовности к школьному обучению. Задача ребенка – скопировать изображение домика, особенностью которого является использование элементов прописных букв для создания деталей. Оценка результатов осуществляется по 10-балльной шкале, где каждый балл соответствует определенному уровню выполнения:

- 10 баллов – безупречное копирование, все детали на месте, пропорции сохранены.
- 9-8 баллов – рисунок скопирован верно, но могут присутствовать незначительные нарушения пропорций или отсутствовать 1-2 мелкие детали;
- 7-6 баллов – пропорции нарушены умеренно, отсутствует несколько деталей, возможны изменения размера рисунка;
- 5-4 балла – значительные нарушения пропорций, нечеткость линий, отсутствие важных частей рисунка;

- 3-2 балла – схема образца узнается с трудом, серьезные искажения, отсутствие большинства деталей, линии прерывистые;
- 1 балл – задание не выполнено.

В соответствии с набранными баллами оценивается уровень сформированности графомоторных навыков: 10 баллов – высокий; 7 баллов – средний; 3 балла – низкий.

Методика 2 «Дорожки» (по Л.А. Венгеру).

Цель методики: диагностика уровня развития точности движений, графомоторных навыков.

Ребенку предлагается выполнить задание – провести линию внутри дорожки от начала до конца, не отрывая карандаш от бумаги (если это не оговорено заранее). Можно использовать несколько разных дорожек, начиная с более простых.

Уровни выполнения:

- высокий – движения точные, выход за пределы дорожки отсутствует;
- средний – допускается не более 3 отрывов карандаша от бумаги, выходы за дорожку отсутствуют;
- низкий – наблюдаются три и более выхода за пределы дорожки, линия неровная, дрожащая или характеризуется чрезмерно слабым/сильным нажимом, возможно многократное обведение одного и того же участка.

Методика 3 «Змейки» (по Н.О. Озерецкому).

Цель методики: оценка зрительно-моторной координации движений.

Задача испытуемого – максимально быстро ставить точки в центр каждого кружка, прикасаясь фломастером один раз (пример показывает экспериментатор). По команде «стоп» работа прекращается. Тест индивидуальный, длится 30 секунд.

Для оценки подсчитывают общее число точек и количество ошибок (точки на границе или вне круга, пустые круги, несколько точек). Успешность выполнения – это разница между общим количеством точек и ошибками.

Тестирование является основным этапом сбора эмпирических данных. От качества его проведения, соблюдения стандартизации и тщательности фиксации результатов зависит надежность и валидность полученных данных.

На третьем этапе констатирующего исследования осуществлялся качественный анализ экспериментальных данных и их математическая обработка, после чего результаты исследования были обобщены и на их основе были сформулированы выводы.

Оценивание детей происходило по следующим параметрам: точность движений при выполнении проб (методика «Дорожки» Венгер Л.А.); умение ориентироваться на образец, точно скопировать его, сформированность пространственного восприятия (методика «Домик» Гуткина Н.И.); скорость движений и уровень развития координации кисти руки (методика «Змейка»).

Характеристика испытуемых. Все дети контрольной группы, которые участвовали в опытно-экспериментальной работе, согласно медицинской документации, имели нормальное психофизическое и речевое развитие, нормальное зрение, сохранный физический слух. Они с легкостью идут на контакт, активны, могут ответить на все вопросы. Важно отметить отсутствие проблем в эмоционально-волевой сфере. Респонденты контрольной группы в основном все общительны и доброжелательны. Их ведущая деятельность соответствует возрастной норме.

У всех детей сформировано произвольное внимание, но у одного ребенка заметно снижен объём слухового и зрительного внимания. Еще у одного наблюдалась быстрая истощаемость. Память у всех на хорошем уровне. Мышление также развито в соответствии с возрастной нормой.

Дошкольники экспериментальной группы (12 человек) на основании заключения ПМПК имеют диагноз общее недоразвитие речи II уровня. Дети хорошо понимают обращенную к ним речь, но при этом их собственная довольно нечеткая. Ведущая деятельность соответствует норме. У одного из дошкольников наблюдалось повышенное слюноотечение (то есть гиперсаливация). Дети с общим недоразвитием речи, как правило, имеют

проблемы с поведением, поскольку они легко возбудимы. Но в целом они идут на контакт с другими детьми и окружающими людьми. Важно отметить, что в физическом плане некоторые дошкольники отстают от нормы. Недостаточно функционируют у дошкольников с общее недоразвитие речи память и внимание. Кроме того, они имеют более низкий уровень развития мышления, восприятия.

2.2 Результаты первичного исследования уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

По результатам количественного анализа можно сделать определенные выводы. Напомним, что в нашем исследовании приняли участие 12 детей с нарушениями речи, столько же с нормотипичным развитием.

Результаты диагностики состояния графомоторных навыков дошкольников экспериментальной и контрольной группы по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) отражены в таблице 1 и на рисунке 1. Более подробно можно ознакомиться в приложении А (таблицы А.1, А.2).

Таблица 1 – Уровни сформированности графомоторных навыков по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемые	Уровень сформированности графомоторного навыка		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа	-	5 чел (42%)	7 чел (58%)
Контрольная группа	6 чел (50%)	4 чел (33%)	2 чел (17%)

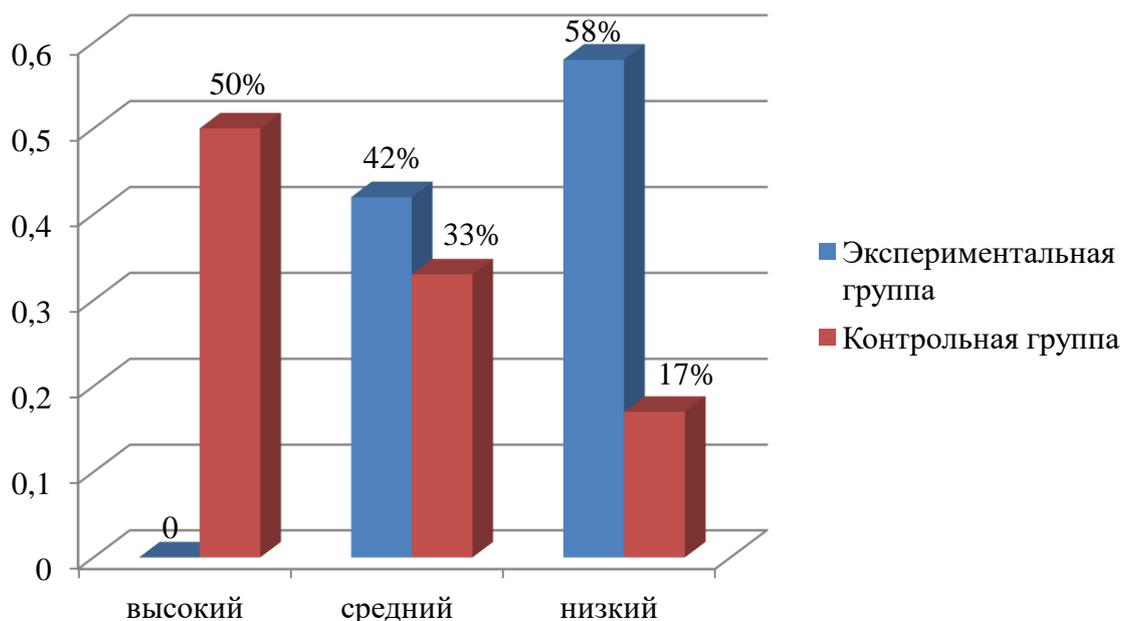


Рисунок 1 – Уровни сформированности графомоторных навыков по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) на констатирующем этапе эксперимента, %

Как видно, высокий уровень сформированности графомоторного навыка по методике Н.И. Гуткиной имеют 50% детей (все из контрольной группы). Значительная часть дошкольников легко и уверенно справляется с заданиями, требующими точности и координации движений руки при рисовании и письме. Коля Л., Юля Т., Вова С., Ксения О., Богдан В. и Саша П., вероятно, обладают хорошо развитой мелкой моторикой, зрительно-моторной координацией и умением контролировать свои движения.

Средний уровень был определен у 42% из экспериментальной группы, и 33% контрольной группы. Дети в целом справляются с заданиями, но допускают незначительные неточности или колебания в качестве выполнения. Например, на рисунках Кати Н., Матвея И., Тани С. отсутствуют некоторые детали (дым, труба, окно, штриховка на крыше). В рисунках Игоря А., Славы В., Насти А., Полины В. неправильно изображены колечки дыма, забор. Дом имеет неправильное расположение в пространстве, он как бы висит в воздухе. У Оксаны П., и Армана Е. наблюдалось залезание линий одна за другую.

Лишь небольшая часть (17%) контрольной группы демонстрирует низкий уровень графомоторного навыка – относительно небольшой процент,

указывающий на то, что большинство детей не испытывают серьезных затруднений в этой области.

В экспериментальной группе дошкольников с низким уровнем 58%. Маша К. Ира М. и Венера Т. проявляли невнимательность, утомляемость, отвлекались, не были заинтересованы в задании, не контролировали свои действия. В их рисунках было заметное отклонение всех линий, детали искажены, симметрия отсутствует. Маша Т., Ваня Б., Лариса С. и Дима А. плохо согласовывали работу глаз и руки. Они не понимали пространственных отношений между элементами рисунка. В их рисунках наблюдались разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. У детей недостаточно развита мелкая моторика и зрительно-моторная координация.

Результаты диагностики состояния точности движения рук по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер) отражены в таблице 2 и на рисунке 2, подробнее в Приложении А (таблицы А.3, А.4).

Таблица 2 – Уровни сформированности точности движений по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер) на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемые	Уровень сформированности точности движений		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа	-	4 чел (33%)	8 чел (67%)
Контрольная группа	7 чел (58%)	4 чел (33%)	1 чел (8%)

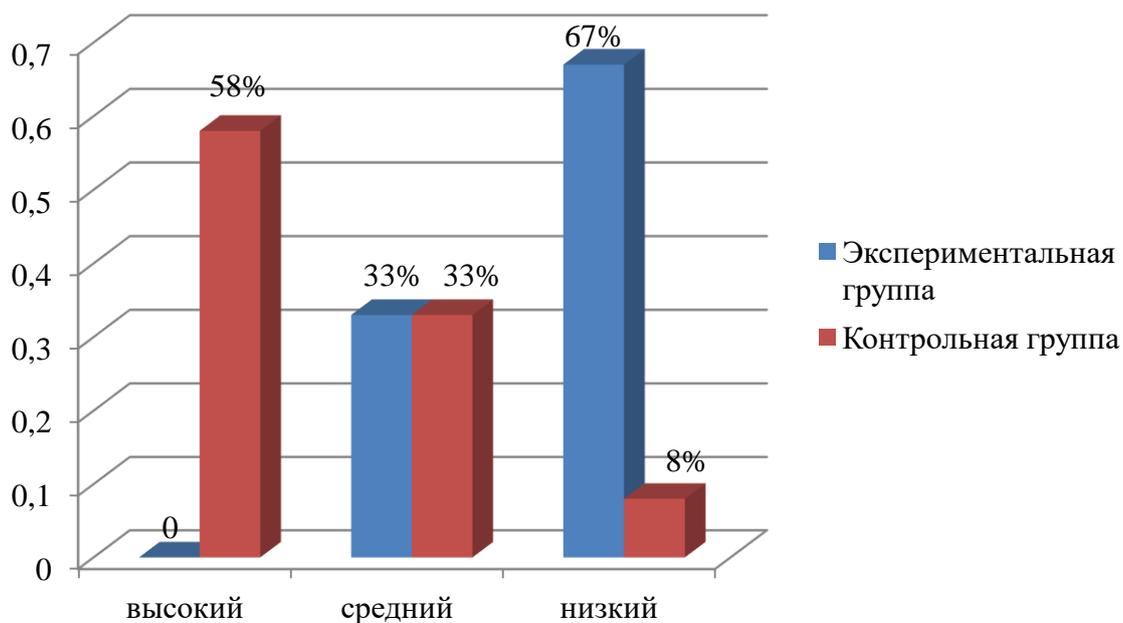


Рисунок 2 – Уровни сформированности точности движений по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер) на констатирующем этапе эксперимента, %

Итак, высокий уровень сформированности точности движений рук по данной методике выявлен у 58% испытуемых контрольной группы. Они проводили ровные, четкие линии, не было выходов за пределы дорожки. Нажим карандаша – умеренный, равномерный.

Средний уровень имеют 33% детей в экспериментальной группе, аналогичное количество и в контрольной. У Кати Н., Матвея И., Насти А. и Армана Е. задание выполнено в целом ровно, но были незначительные отклонения от центра дорожки, дети выходили за ее пределы. Также они отрывали карандаша до 3-5 раз. У Игоря А., Полины В. и Оксаны П., Димы К. темп работы был немного замедленным. Испытуемые старались выполнить задание аккуратно, но все равно допускали небольшие ошибки. Их карандаш отрывался более 4 раз, линии получились дрожащими, прерывистыми.

У 67% респондентов экспериментальной группы и у 8% контрольной определен низкий уровень сформированности точности движений. Линии Маши Т., Вани Б. Ларисы С., Димы А. и Вити Т. получились неровными, прерывистыми, дрожащими, иногда «рваными». У Маши К., Иры М., Венеры Т. и Славы В. наблюдались множественные выходы за пределы дорожки,

частые отрывы карандаша. У этих дошкольников слабый или чрезмерно сильный, неравномерный нажим. Темп работы у Вани Б., Вити Т., Иры М., Венеры Т. был очень медленным, у всех остальных – хаотичным.

Результаты диагностики зрительно-моторной координации движений по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий) представлены в таблице 3 и на рисунке 3 (более подробно в Приложении А, таблицы А.5, А.6).

Таблица 3 – Уровни сформированности зрительно-моторной координации по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий) на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемые	Уровень сформированности зрительно-моторной координации		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа	1 чел (8%)	5 чел (42%)	6 чел (50%)
Контрольная группа	6 чел (50%)	4 чел (33%)	2 чел (17%)

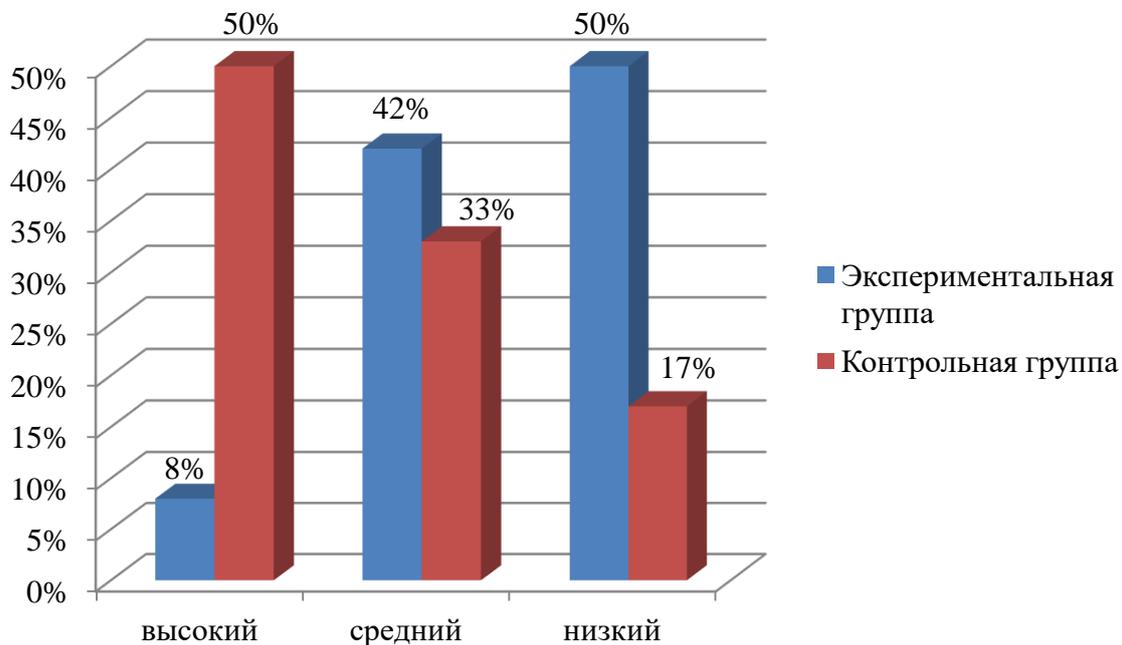


Рисунок 3 – Уровни сформированности зрительно-моторной координации по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий) на констатирующем этапе эксперимента, %

На основании результатов можно сделать следующие выводы. Высокий уровень сформированности зрительно-моторной координации по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий) определен у 8% испытуемых экспериментальной группы, у 50% контрольной. Они проявляли уверенность, быстро и точно ставили точки, демонстрируя сосредоточенность.

У 42% экспериментальной группы и у 33% контрольной группы выявлен средний уровень. Матвей И., Слава В., Настя А., Таня С., Оксана П. и Арман Е. допускали небольшие ошибки, выходя за пределы. Игорь А., Венера Т., Полина В., проявляли утомляемость и не всегда сохраняли равномерный темп работы.

Низкий уровень сформированности зрительно-моторной координации показали 50% испытуемых экспериментальной группы, 17% контрольной. У Маши К., Иры М., Ларисы С. и Димы К. общее количество точек, поставленных за 30 секунд, было недостаточным. Движения Маши Т., Вани Б., Димы А., Вити Т. были нерешительными, наблюдались частые остановки и попытки исправить ошибки, что сопровождалось выражением неудовлетворенности или усталости. Низкий уровень свидетельствует о выраженных трудностях в формировании зрительно-моторной координации. Эти дошкольники испытывают значительные затруднения.

Полученные результаты указывают на то, что экспериментальная группа в целом демонстрирует более низкий уровень сформированности зрительно-моторной координации по сравнению с контрольной группой. Особенно заметно это различие в крайних показателях.

Таким образом, резюмируем, результаты первичного исследования уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи выявили значительное отставание в развитии данной сферы у большинства испытуемых. Диагностические задания показали недостаточную сформированность мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации и пространственного восприятия. Дети испытывали трудности с удержанием карандаша, контролем силы нажима, точностью и плавностью

линий. Часто наблюдались некоординированные движения, тремор руки, недостаточная ориентировка на листе бумаги, искажение формы и пропорций изображаемых объектов. Скорость выполнения всех графических заданий была замедленной, а качество работ характеризовалось небрежностью.

В целом, результаты первичного исследования констатировали низкий уровень сформированности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, что подчеркивает необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы в данной области и обосновывает актуальность создания специализированной художественной дизайн-студии как эффективной педагогической среды для решения данной проблемы.

2.3 Организация художественной дизайн-студии с целью формирования графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования

Цель формирующего этапа эксперимента – разработать программу, направленную на формирование и совершенствование графомоторного навыка у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

В качестве эффективной педагогической среды для целенаправленного формирования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи рассматриваем художественное конструирование. Для этого предлагаем организовать специализированную дизайн-студию. Организация студийного пространства, подбор материалов и инструментов, разработка тематического планирования занятий ориентированы на учет специфики речевого и моторного развития детей с тяжелыми нарушениями речи, создавая благоприятные условия для их поэтапного продвижения в формировании графомоторных умений.

В процессе работы была разработана программа художественного конструирования на 1 месяц для художественной дизайн-студии с целью

формирования графомоторных навыков у детей с нарушениями речи (Приложение Б).

Цель программы: создание образовательного пространства, способствующего развитию графомоторных навыков у детей через вовлечение в творческий процесс художественного дизайна.

Задачи:

- укрепление мышц кисти, пальцев, развитие ловкости и координации движений;
- формирование зрительно-моторной координации;
- освоение навыков работы с формой, линией, цветом, композицией в пространстве листа;
- знакомство с различными материалами, текстурами, инструментами, развитие тактильных ощущений;
- развитие творческого потенциала и самовыражения – предоставление возможности для экспериментов, поиска собственного стиля, выражения идей через визуальные образы;
- воспитание терпения, умения доводить начатое до конца, работать внимательно и аккуратно;
- обеспечение комфортной и вдохновляющей среды для творчества, поддержки и поощрения детских инициатив.

Формат занятий: групповые занятия. Продолжительность: 30 минут.

Рекомендуемая частота занятий: 2 раза в неделю. Апробация проводилась в течение 1 месяца.

Тематический план представлен в таблице 4 (приложение Б, таблица Б.1).

Таблица 4 – Тематический план программы художественного конструирования по формированию графомоторных навыков

Тема занятия	Цель	Основные виды деятельности
Волшебная бумага	<ul style="list-style-type: none"> - знакомство с бумагой как материалом для конструирования; - развитие мелкой моторики, дифференцированных движений пальцев, координации рук, тактильных ощущений; - снятие напряжения. 	Пальчиковая игра «Бумажный дождик». Аппликация «Облака и солнышко».
Бумажные трубочки. Заборчик	<ul style="list-style-type: none"> - освоение техники скручивания бумаги; - развитие точности движений и координации; - укрепление мышц пальцев и - развитие глазомера. 	Игровое упражнение «Скрути конфетку». Конструирование «Заборчика».
Коробочное конструирование. Домик для игрушки	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения работать с объемными формами, планирования простых конструкций; - развитие пространственного мышления; - развитие точности движения; - развитие умения ориентировки в пространстве. 	Игровое упражнение «Рисование кисточкой и водой». Рассматривание коробок. Конструирование.
Природные материалы. Лесной человечек	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения использовать природные материалы в конструировании; - развитие точности движения; - развитие тактильных ощущений и восприятия; - развитие воображения и фантазии. 	Игровое упражнение «Обведи по точкам». Конструирование «Лесного человечка».
Бумажное конструирование. Объемная снежинка	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения складывать и вырезать бумагу; - развитие точности движений, аккуратности; - развитие умения понимать симметрию. 	Показ и отработка техники складывания бумаги. Вырезание и декорирование снежинки.
Бросовой материал. Транспорт	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения использовать бросовой материал; - развитие конструкторских способностей; - развитие точности движения и моторики; - развитие фантазии. 	Беседа, показ бросового материала. Конструирование и декорирование модели.
Конструирование из картона. Ракета	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения работать с картоном, создавать устойчивые конструкции; - развитие силы рук и точности движения; - формирование пространственного мышления. 	Конструирование ракеты. Декорирование ракеты.
Свободное конструирование. Город будущего	<ul style="list-style-type: none"> - закрепление всех полученных навыков и умений; - развитие точности и координации движений; - применение всех полученных графомоторных навыков в комплексе; - развитие самостоятельности, инициативы и творческого самовыражения. 	Беседа. Создание «Города будущего». Выставка детских работ.

В процессе первого занятия дети знакомились с бумагой. С ними проводилась пальчиковая игра на рванье бумаги пальцами (цветной бумаги на полоски, квадраты, произвольные формы). Затем выполнялась аппликация «Облака и солнышко» (наклеивание рваных кусочков бумаги на фон, создание простой композиции). До занятия детям показали готовое «солнышко и облака».

На втором занятии дети учились скручивать бумагу. Затем они конструировали «Заборчик»: скручивали бумажные трубочки из полосок цветной бумаги, соединяли трубочки в ряд. Экспериментатор показывал процесс скручивания трубочки медленно и четко.

На следующем занятии дошкольники учились работать с объемными формами. В процессе разминки проводилось игровое упражнение, где дети рисовали водой на доске кисточкой (линии, фигуры, простые предметы). Поскольку вода оставляет временный след, это делает процесс интересным, все дети были заинтересованы. Затем экспериментатор перешел на рассматривание коробок с детьми – обсуждение форм, размеров, возможностей использования. Далее начали конструирование. Сначала выбрали подходящую коробку для домика, затем начали ее декорирование и достраивание (обклеивание домика бумагой, добавление крыши, окон, дверей из бумаги, картона или бросового материала).

В процессе развития умения использовать природные материалы в конструировании было проведено игровое упражнение, где ребенку предлагалось соединить точки, чтобы получился рисунок. На первых этапах экспериментатор разрешал обводить пальцем, а затем переходить к фломастеру или карандашу, следя за захватом. На прогулке дошкольниками заранее собраны природные материалы (веточки, листья, шишки, каштаны). Их них дети совместно со взрослым создавали лесного человечка. Сначала основу из пластилина, затем прикрепляли природные материалы к основе, создавали образ.

На пятом занятии проводился показ и отработка техники складывания бумаги (для будущей снежинки). Затем дошкольники под контролем педагога вырезали простые узоры по краям сложенной бумаги, аккуратно раскрывали и рассматривали получившуюся снежинку. В конце выполняли декорирование снежинки: блески, краски (по желанию).

В процессе развития умения использовать бросовый материал в первую очередь экспериментатор провел беседу. Дети с интересом рассматривали коробочки, крышки, бутылки, втулки, обсуждали, что из этого можно сделать. Затем, выбрав вид транспорта (машина, поезд, самолет, лодка), дети начали конструирование модели, соединяя детали с помощью клея, скотча, пластилина. В конце выполняли декорирование модели: рисование, наклеивание деталей, использование пуговиц, крышек как колес.

На предпоследнем занятии дети учились работать с картоном – конструировали ракету. Сначала подготовили детали: вырезали простые детали из картона по шаблонам (корпус, крылья, нос). Затем соединяли их с помощью клея, скотча, степлера (под присмотром педагога). В конце занимались декорированием ракеты – раскрашивали, наклеивали фольгу, звездочки, создавали иллюминаторы.

На последнем занятии дошкольники закрепляли все полученные умения и навыки посредством свободного конструирования («Город будущего»). В первую очередь экспериментатор провел беседу о городе будущего (каким он может быть, какие здания и сооружения). Затем дети самостоятельно выбрали материалы и техники и приступили к коллективному конструированию города из разных материалов. По завершению была организована выставка детских работ и их обсуждение.

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- улучшение мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации, пространственного восприятия;

- развитие произвольности движений и самоконтроля;
- повышение мотивации к изобразительной деятельности и обучению письму;
- развитие творческих способностей, воображения и фантазии;
- обогащение сенсорного опыта детей;
- повышение самооценки и уверенности в своих силах;
- подготовка к успешному обучению в школе.

Пространство дизайн-студии должно быть спроектировано таким образом, чтобы обеспечивать безопасность и комфорт детей с тяжелыми нарушениями речи, а также способствовать развитию графомоторных навыков.

Зонирование пространства. Помещение делится на функциональные зоны:

- зона активной деятельности – просторное место с большими столами (возможно, регулируемыми по высоте) для работы с крупными материалами, создания объемных конструкций; – зона «тихой» работы (детализации) – столы меньшего размера для работы с мелкими деталями, рисования, аппликации, лепки и других видов деятельности, требующих концентрации и мелкой моторики;
- зона хранения материалов и инструментов – открытые полки, стеллажи, контейнеры с четкой маркировкой для хранения разнообразных материалов и инструментов (ножницы, клей, кисти, карандаши, фломастеры, стеки и тому подобное);
- выставочная зона – стенды, доски, полки для демонстрации детских работ.

Освещение должно быть хорошим особенно в зонах активной работы и детализации. Свет должен быть равномерным, не слепящим, комфортным для глаз.

Для детей с речевыми трудностями особенно важна визуальная опора. Применяются наглядные пособия, схемы, образцы, пиктограммы для

поддержки понимания инструкций, организации рабочего места, выбора материалов. Материалы и инструменты должны быть разнообразными, безопасными:

- бумага (цветная, белая, гофрированная, крафт-бумага, картон, обои и так далее);
- природные материалы (шишки, желуди, листья, веточки, камни, ракушки, песок и так далее);
- бросовый материал (коробки, бутылки, рулончики от бумаги, пластиковые стаканчики, пуговицы, пробки, ткань, нитки, пряжа, фольга и так далее);
- ткань и текстильные материалы;
- пластилин, глина, соленое тесто для лепки и моделирования.
- инструменты (безопасные ножницы, клей, кисти, карандаши, фломастеры, мелки, для детей с тяжелыми нарушениями речи могут быть полезны утолщенные карандаши для облегчения захвата, палочки для лепки, линейки, трафареты, дыроколы, степлеры).

В процессе занятий важно формировать правильный захват пишущего инструмента. Развивать пространственную ориентацию на листе бумаги. Эффективным является активное использование наглядных пособий, образцов, схем, иллюстраций. Педагогу в процессе работы важно комментировать свои действия, действия детей, называть материалы и инструменты, описывать ход.

Таким образом, создание и функционирование художественной дизайн-студии является эффективным инструментом коррекционно-развивающей работы, направленной на преодоление трудностей в формировании графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи.

2.4 Динамика уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

После апробации программы (участвовала только экспериментальная группа) проведен контрольный эксперимент. На этом этапе вновь диагностирован уровень сформированности графомоторных навыков у дошкольников. При этом применялись те же методики, что и на констатирующем этапе.

Результаты контрольной диагностики состояния графомоторных навыков детей по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) отражены в таблице 5 и на рисунке 4. Более подробно можно ознакомиться в Приложении В (таблицы В.1, В.2).

Таблица 5 – Динамика сформированности графомоторных навыков по методике «Домик» (Н.И. Гуткина)

Испытуемые	Уровень сформированности графомоторного навыка		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа (до)	-	5 чел (42%)	7 чел (58%)
Экспериментальная группа (после)	1 чел (8%)	6 чел (50%)	5 чел (42%)
Контрольная группа (до)	6 чел (50%)	4 чел (33%)	2 чел (17%)
Контрольная группа (после)	6 чел (50%)	4 чел (33%)	2 чел (17%)

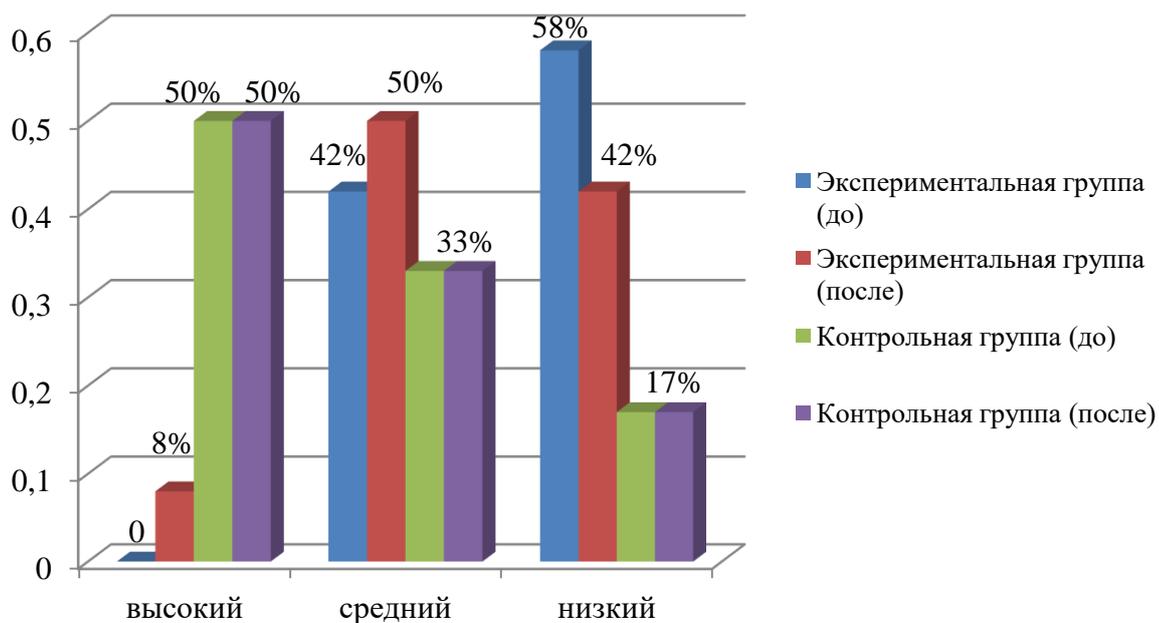


Рисунок 4 – Динамика сформированности графомоторных навыков по методике «Домик» (Н.И. Гуткина), %

Результаты исследования графомоторных навыков на контрольном этапе эксперимента показали, что у дошкольников экспериментальной группы низкий уровень снизился на 17%, теперь таких детей 42%. Высокий уровень повысился на 8%. Игорь А. перестал искажать рисунок, все детали были на месте. Средний уровень улучшился у 12%. Венера Т. и Лариса С. стали допускать меньше неточностей, рисунок их домика стал ровнее, линии более четкими. В контрольной группе изменений выявлено не было.

Результаты контрольной диагностики состояния точности движения рук по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер) отражены в таблице 6 и на рисунке 5 (подробнее в Приложении В, таблицы В.3, В.4).

Таблица 6 – Динамика сформированности точности движений по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер)

Испытуемые	Уровень сформированности точности движений		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа (до)	-	4 чел (33%)	8 чел (67%)
Экспериментальная группа (после)	-	7 чел (58%)	5 чел (42%)
Контрольная группа (до)	7 чел (58%)	4 чел (33%)	1 чел (8%)
Контрольная группа (после)	7 чел (58%)	4 чел (33%)	1 чел (8%)

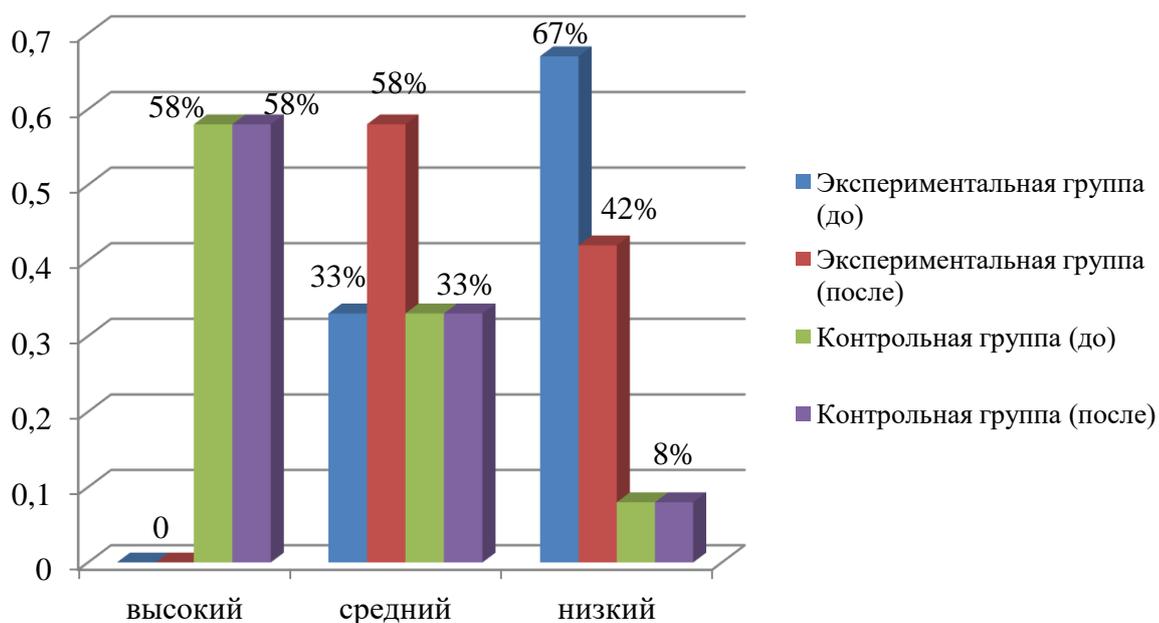


Рисунок 5 – Динамика сформированности точности движений по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер), %

Итак, на контрольном этапе средний уровень сформированности точности движений рук по данной методике выявлен у 58% испытуемых экспериментальной группы, что на 25% больше, чем в начале. Детей с низким уровнем уменьшилось также на 25%. Выходы за пределы дорожки у Вани Б.,

Венеры Т. и Ларисы С. стали минимальны, линия перестала быть «дрожащей». В контрольной группе изменений не выявлено.

Результаты контрольной диагностики зрительно-моторной координации движений по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий) представлены в таблице 7 и на рисунке 6 (более подробно в Приложении В, таблицы В.5, В.6).

Таблица 7 – Динамика сформированности зрительно-моторной координации по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий)

Испытуемые	Уровень сформированности зрительно-моторной координации		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная группа (до)	1 чел (8%)	5 чел (42%)	6 чел (50%)
Экспериментальная группа (после)	2 чел (17%)	7 чел (58%)	3 чел (25%)
Контрольная группа (до)	6 чел (50%)	4 чел (33%)	2 чел (17%)
Контрольная группа (после)	6 чел (50%)	4 чел (33%)	2 чел (17%)

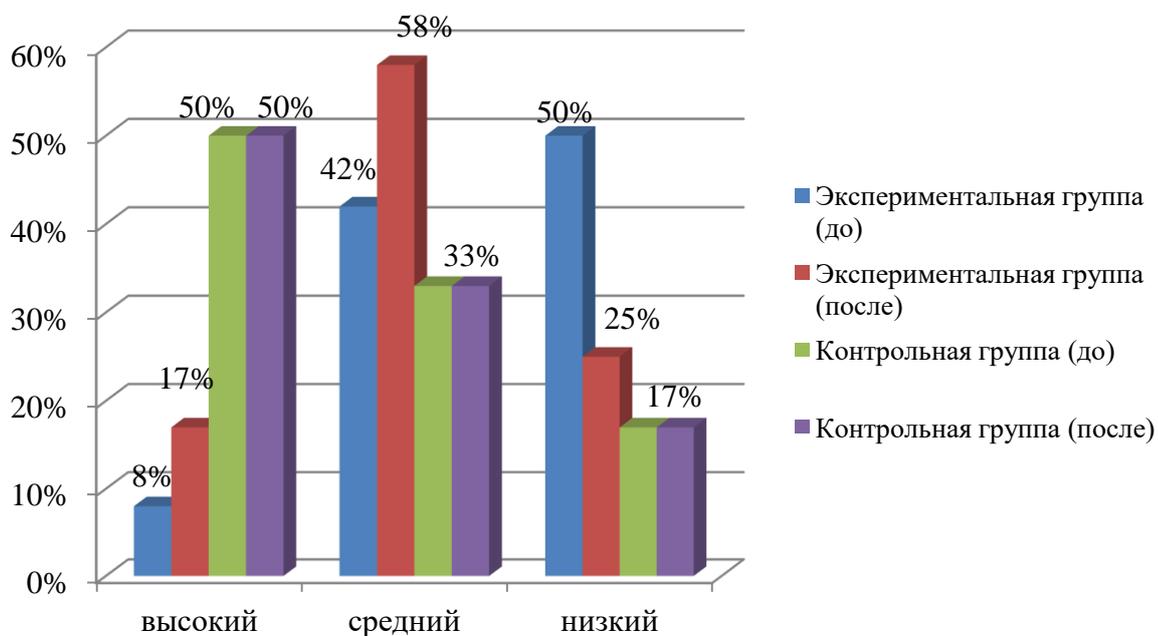


Рисунок 6 – Динамика сформированности зрительно-моторной координации по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий), %

На контрольном этапе высокий уровень сформированности точности движений рук по данной методике выявлен у 17% испытуемых экспериментальной группы. У Игоря А. уровень повысился со среднего до высокого (отметил больше точек).

Самое заметное изменение – это сокращение доли детей с низким уровнем на целых 25%. Теперь у Вани Б., Иры М. и Ларисы С. уровень стал средним. Он остается самым распространенным (58%), и его доля выросла, вероятно, за счет детей, перешедших с низкого уровня. В контрольной группе изменений не выявлено.

Качественные результаты показали заметные позитивные изменения в графомоторных навыках детей. Если ранее линии в рисунках были неуверенными, прерывистыми, неровными и дрожащими, то теперь наблюдается прогресс. Дети держат карандаш более правильно и уверенно, что сразу же отразилось на качестве линий – они стали более плавными, четкими. В рисовании это проявляется в более аккуратных контурах фигур, уверенном заполнении цветом, в появлении мелких деталей, которые раньше казались сложными. Процесс рисования стал для дошкольников менее утомительным.

Важно отметить, что улучшение графомоторных навыков не ограничивается только рисованием и письмом. Оно положительно влияет на другие виды деятельности, требующие мелкой моторики. Например, дошкольники, участвующие в апробации программы, стали более ловкими в работе с ножницами, начали вырезать более ровные и аккуратные фигуры. В аппликациях детали приклеивали точно и аккуратно. В играх с конструктором дошкольники стали быстрее собирать детали. Большая ловкость и самостоятельность наблюдается даже в повседневных действиях (застегивание пуговиц, молний).

Позитивные изменения в графомоторных навыках оказали значительное влияние и на эмоциональное состояние ребенка. Появившиеся успехи в

рисовании и других видах деятельности, требующих мелкой моторики, повысили самооценку и уверенность в себе. У дошкольников заметно уменьшилась фрустрация и раздражение, которые возникали ранее из-за неловкости движений. Дети стали проявлять больше инициативы в творческой деятельности, с удовольствием браться за новые задания и экспериментировать с разными материалами.

Таким образом, контрольный эксперимент показал, что у большинства испытуемых старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи уровень развития графомоторных навыков улучшился. Данные результаты доказывают, что предложенная нами программа художественного конструирования по организации дизайн-студии оказывают положительное влияние.

Выводы по второй главе

Итак, в процессе опытно-экспериментального исследования выявляли уровень сформированности графомоторных навыков у детей с нарушениями речи. Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада. В исследовании принимало участие две группы детей: экспериментальная и контрольная. Средний возраст детей – 6-7 лет. Для проведения диагностики отобран комплекс методик. Результаты констатирующего этапа показали низкий уровень сформированности графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи. На основании чего была разработана и апробирована программа художественного конструирования на 1 месяц для художественной дизайн-студии с целью формирования графомоторных навыков у детей с нарушениями речи. После апробации программы проведен контрольный эксперимент. Он показал сокращение доли детей с низким уровнем сформированности графомоторных навыков и увеличение количества детей со средним и высоким. Таким образом, можно сделать вывод, что программа является эффективной.

Заключение

Анализ теоретических исследований и практики показал, что проблема формирования графомоторного навыка детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи была и остается в центре внимания педагогов и логопедов.

Нарушения речи дошкольников оказывают влияние на формирование личности ребенка, на развитие всех психических процессов. Как правило, такие дети имеют ряд психолого-педагогических особенностей, затрудняющих их социальную адаптацию и требующих целенаправленной коррекции имеющихся нарушений. В современной логопедии выделяют две классификации речевых нарушений – клинико-педагогическую и психолого-педагогическую. Между этими классификациями нет противоречий, они дополняют друг друга и разработаны преимущественно с учетом первичного нарушения речи детей.

Графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения. Правильно сформированный графомоторный навык у дошкольников позволяет в дальнейшем писать буквы четко, красиво, разборчиво, быстро. Неправильно сформированный навык создает комплекс трудностей: небрежный, неразборчивый почерк, медленный темп. В то же время, переделка неправильного графического навыка не просто затруднена, но порой невозможна.

Процесс формирования графомоторных навыков очень сложен и захватывает различные сферы умственной деятельности человека. Художественное конструирование выступает в этом контексте как ценное и эффективное средство для развития необходимого моторного базиса у детей с речевыми нарушениями. Занятия художественным конструированием, включающие в себя работу с различными материалами (бумагой, картоном, тканью, природными материалами), предлагают разнообразные возможности для тренировки и совершенствования моторных навыков.

После теоретического обоснования была проведена опытно-экспериментальная работа. Ее целью являлось формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством художественного конструирования. Результаты первичного исследования выявили значительное отставание в развитии данной сферы у большинства испытуемых. Диагностические задания показали недостаточную сформированность мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации и пространственного восприятия. На основании чего была разработана и апробирована программа художественного конструирования для дизайн-студии с целью формирования графомоторных навыков у детей с нарушениями речи. Организация студийного пространства, подбор материалов и инструментов, разработка тематического планирования занятий ориентированы на учет специфики речевого и моторного развития детей с тяжелыми нарушениями речи.

Контрольный этап эксперимента, проведенный после апробации программы, продемонстрировал положительную динамику. Сравнительный анализ данных выявил значительное сокращение доли детей, демонстрирующих низкий уровень развития графомоторных навыков. Одновременно с этим, наблюдалось заметное увеличение количества дошкольников, достигших среднего и высокого уровней. Полученные изменения наглядно демонстрируют эффективность художественного конструирования в коррекции и развитии графомоторных навыков.

Таким образом, можно сказать, что цель нашей работы полностью достигнута, задачи решены в полном объеме.

Список используемой литературы

1. Агаркова Н. Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников // Начальная школа. 2009. №4. С. 15-17.
2. Аксенова А. К. Методы обучения русскому языку в коррекционной школе. М. : Владос, 2002. 106 с.
3. Баранова Г. А., Лир Т. В. Логопедическая работа по развитию графомоторных навыков у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2019. № 3. С. 74-79.
4. Безруких М. М. Обучение первоначальному письму. Методическое пособие к прописям. М. : Просвещение, 2002. 32 с.
5. Белякова Л. И., Филатова Ю. О. Классификация речевых нарушений в отечественной и зарубежной традиции // Дефектология. 2007. № 4. С. 3-9.
6. Бернацкая М. В. Современная классификация речевых нарушений: нерешенные проблемы // Эврика-2010. 2010. С. 189-193.
7. Буянова Т. А., Гуторова А. А. Конструирование из бумаги на уроках технологии как средство совершенствования мелкой моторики у младших школьников // Ответственный редактор. 2024. С. 372.
8. Еремеева Ж. Ф., Телегина Т. В., Лукьянова Т. Д. Методические рекомендации по формированию графомоторных навыков у первоклассников через комплекс упражнений // Развитие идей В.М. Бехтерева в современной медицине, психологии и педагогике. Глазов: Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко, 2018. С. 56-75.
9. Иванина Т. А. Роль конструктивной деятельности в развитии ребёнка // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2010. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-konstruktivnoy-deyatelnosti-v-razvitii-rebyonk>.

10. Комарова Т. С., Езикеева В. А., Лебедева Е. В. Методика обучению изобразительной деятельности и конструированию. URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/metodika-izo-1991.htm>.
11. Крюкова Н. Н., Кабатова Е. В. Развитие графомоторных навыков у детей с тяжелыми нарушениями речи. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/4/Action4-555476.pdf>.
12. Лалаева Р. И., Л. Г. Паорамонова, Шаховская С. Н. Логопедия в таблицах и схемах. М.: Парадигма, 2009. 216 с.
13. Лукасевич Е. В. Роль занятий аппликацией в развитии у старших дошкольников с патологией речи графомоторных навыков // Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2017. С. 149-151.
14. Лурия А. Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 352 с.
15. Лурия А. Р. Очерки психофизиологии письма. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования. М. : Академия, 2002. 142 с.
16. Мисаренко Г. Г. Технология коррекции письма: развитие графомоторных навыков // Логопед. 2004. № 2. С. 4-14.
17. Мишукова Н. А. Формирование графических навыков детей старшего дошкольного возраста // Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы. Борисоглебск: Издательство «Перо», 2017. С. 71-74.
18. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2019. 240 с.
19. Овчинникова Т. С. Методы оценки графомоторных навыков у дошкольников с задержкой психического развития // Специальное образование: материалы XV Международной научно-практической

конференции. СПб: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. С. 217-221.

20. Парамонова Л. А. Детское творческое конструирование: кн. для педагогов дош. Учреждений, преподавателей и студентов пед. ун-тов и колледжей. М.: ИД «Карапуз», 1999. 239 с.

21. Приказ «Об утверждении ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ». – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e2bb03c57325d29c7fef3910a36d9a30/>.

22. Примерная адаптированная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л. Б. Баряева, Т. В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина; под общ. ред. Л.В. Лопатиной. СПб, 2014. 387 с.

23. Садовникова И. Н. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма. Пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов. М.: АРКТИ, 2005. 400 с.

24. Сальникова Т. П. Методика обучения грамоте. – URL: [https://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/SAL'NIKOVA_Tat'yana_Petrovna/Methodika_pre_podavaniya_grammatiki,_pravopisaniya_i_razvitiya_rechi.\(1996\).\[djv-fax\].zip](https://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/SAL'NIKOVA_Tat'yana_Petrovna/Methodika_pre_podavaniya_grammatiki,_pravopisaniya_i_razvitiya_rechi.(1996).[djv-fax].zip).

25. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

Приложение А

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике «Домик» (Н.И. Гуткина), экспериментальная группа

Имя Ф.	Баллы	Уровень
Маша К.	3	низкий
Катя Н.	5	средний
Маша Т.	3	низкий
Ваня Б.	2	низкий
Матвей И.	5	средний
Игорь А.	6	средний
Ира М.	1	низкий
Венера Т.	1	низкий
Лариса С.	2	низкий
Дима А.	3	низкий
Слава В.	5	средний
Настя А.	5	средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике «Домик» (Н.И. Гуткина), контрольная группа

Имя Ф.	Баллы	Уровень
Коля Л.	10	высокий
Дима К.	3	низкий
Юля Т.	10	высокий
Вова С.	10	высокий
Таня С.	6	средний
Полина В.	7	средний
Ксения О.	10	высокий
Богдан В.	10	высокий
Витя Т.	3	низкий
Оксана П.	7	средний
Саша П.	10	высокий
Арман Е.	6	средний

Таблица А.3 – Результаты по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер), экспериментальная группа

Имя Ф.	Уровень
Маша К.	низкий
Катя Н.	средний
Маша Т.	низкий
Ваня Б.	низкий
Матвей И.	средний
Игорь А.	средний
Ира М.	низкий
Венера Т.	низкий
Лариса С.	низкий
Дима А.	низкий
Слава В.	низкий
Настя А.	средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер), контрольная группа

Имя Ф.	Уровень
Коля Л.	высокий
Дима К.	средний
Юля Т.	высокий
Вова С.	высокий
Таня С.	высокий
Полина В.	средний
Ксения О.	высокий
Богдан В.	высокий
Витя Т.	низкий
Оксана П.	средний
Саша П.	высокий
Арман Е.	средний

Таблица А.5 – Результаты по методике «Змейки» (Н.О. Озерцкий), экспериментальная группа

Имя Ф.	Количество точек	Уровень
Маша К.	8	низкий
Катя Н.	37	высокий
Маша Т.	12	низкий
Ваня Б.	11	низкий
Матвей И.	22	средний
Игорь А.	25	средний
Ира М.	11	низкий
Венера Т.	20	средний
Лариса С.	9	низкий
Дима А.	10	низкий
Слава В.	24	средний
Настя А.	20	средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.6 – Результаты по методике «Змейки» (Н.О. Озерцкий),
контрольная группа

Имя Ф.	Количество точек	Уровень
Коля Л.	35	высокий
Дима К.	10	низкий
Юля Т.	36	высокий
Вова С.	34	высокий
Таня С.	32	средний
Полина В.	29	средний
Ксения О.	38	высокий
Богдан В.	37	высокий
Витя Т.	9	низкий
Оксана П.	30	средний
Саша П.	36	высокий
Арман Е.	26	средний

Приложение Б

Программа художественного конструирования для дизайн-студии

Пояснительная записка

Нарушения речи – достаточно распространенное явление среди детей. Общее недоразвитие речи является наиболее распространенной речевой патологией. Дети с этим диагнозом составляют основной контингент логопедических групп.

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. Детям с общим недоразвитием речи присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы: общей и мелкой моторики. Общая моторика теснейшим образом связана с развитием и формированием мелкой моторики и развитием речи. У значительной части детей имеется двигательная недостаточность, которая выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в воспроизведении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности представляет для детей выполнение движений по словесной инструкции и особенно серии двигательных актов.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются особенности в формировании мелкой моторики пальцев рук. У значительного большинства детей пальцы малоподвижны, движения их отличаются неточностью или несогласованностью. Многие держат ложку в кулаке, либо с трудом правильно берут кисточку и карандаш, иногда не могут застегнуть пуговицы, зашнуровать ботинки.

Продолжение Приложения Б

Наличие особенностей моторного развития у детей с общим недоразвитием речи, значимость двигательной системы в нервнопсихическом развитии ребенка убеждают в необходимости специальной воспитательно-образовательной работы по развитию всех компонентов двигательной сферы (общая моторика, мелкая моторика рук). Эта работа должна стать составной частью системы коррекционно-педагогического воздействия, ориентированного на социальную реабилитацию и личностное развитие каждого ребенка с речевой патологией.

Цель программы: создание образовательного пространства, способствующего развитию графомоторных навыков у детей через вовлечение в творческий процесс художественного дизайна.

Задачи:

- укрепление мышц кисти, пальцев, развитие ловкости и координации движений;
- формирование зрительно-моторной координации;
- освоение навыков работы с формой, линией, цветом, композицией в пространстве листа;
- знакомство с различными материалами, текстурами, инструментами, развитие тактильных ощущений;
- развитие творческого потенциала и самовыражения – предоставление возможности для экспериментов, поиска собственного стиля, выражения идей через визуальные образы;
- воспитание терпения, умения доводить начатое до конца, работать внимательно и аккуратно;
- обеспечение комфортной и вдохновляющей среды для творчества, поддержки и поощрения детских инициатив.

Продолжение Приложения Б

Данная программа дополняет основную общеобразовательную программу ДОО и разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 №273-ФЗ;
- Конвенция о правах ребенка ООН;
- Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях (Постановление от 15 мая 2013 г. №26 «Об утверждении СанПин 2.4.1.3049-13»);
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. №1155);
- Письмо Минобрнауки России от 07.06.2013г. №ИР-535/07 «О коррекционном и инклюзивном образовании детей»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования».

В основу данной программы были положены принципы.

Принцип наглядности. Особенно важный принцип в обучении графомоторным навыкам, обеспечивающий демонстрацию процесса письма на доске и в тетрадях, так же предполагает использование таблиц, трафаретов и других пособий. Невозможно развивать графомоторные навыки у детей, давая только устные указания, так как подражание и копирование правильных образцов это залог успешного овладения письменной речью.

Продолжение Приложения Б

Принцип повторности. Данный принцип имеет большое значение для автоматизации графомоторных навыков, который осуществляется в основном в упражнениях. При этом, упражнения должны быть разнообразными и эффективными.

Учет возрастных и индивидуальных особенностей детей. Здесь учитывается уровень развития восприятия, скорость движения анатомического аппарата письма (кисти руки), нервно-мышечное управление движениями со стороны центральной нервной системы. Особенности развития организма и возраста ребенка также учитывается при дозировке количества письменных упражнений и скорости выполнения упражнений.

Принцип постепенного нарастания трудностей, переход от простого к сложному. Данный принцип предполагает, что бы обучение несколько опережало развитие детей на данный момент. Так, например, при выполнении пальчиковой гимнастики детям сначала даются легкие упражнения, а потом они соединяются в целый комплекс упражнений.

Принцип комплексного подхода. Предполагает включение упражнений по развитию графомоторных навыков не только в логопедические занятия, но также и в занятия воспитателя.

Содержательный раздел

Формат занятий: групповые занятия.

Продолжительность: 30 минут.

Рекомендуемая частота занятий: 1-2 раза в неделю.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.1 – Тематический план программы

Тема занятия	Цель	Основные виды деятельности и техники	Материалы	Примечания
Волшебная бумага	<ul style="list-style-type: none"> - знакомство с бумагой как материалом для конструирования; - развитие мелкой моторики, дифференцированных движений пальцев, координации обеих рук, тактильных ощущений; - снятие напряжения. 	<p>Пальчиковая игра «Бумажный дождик»: имитация рвания бумаги пальцами (цветной бумаги на полоски, квадраты, произвольные формы).</p> <p>Аппликация «Облака и солнышко».</p> <p>Наклеивание рваных кусочков бумаги на фон, создание простой композиции.</p> <p>Но перед этим показать детям готовое «солнышко и облака».</p>	<p>Цветная бумага (тонкая), клей-карандаш, бумага-основа (голубая, белая).</p>	<p>Обязательно показать, как правильно держать и рвать бумагу.</p>
Бумажные трубочки. Заборчик	<ul style="list-style-type: none"> - освоение техники скручивания бумаги в трубочки; - развитие точности движений и координации; - укрепление мышц пальцев; - развитие глазомера. 	<p>Игровое упражнение «Скрути конфетку» - имитация скручивания конфетного фантика.</p> <p>Конструирование «Заборчика».</p> <p>Скручивание бумажных трубочек из полосок цветной бумаги. Затем соединение трубочек в ряд. Показать процесс скручивания трубочки медленно и четко.</p>	<p>Цветная бумага (полоски), клей-карандаш, скотч.</p>	<p>Если тонкая бумага вызывает затруднения, то для начала использовать более плотную бумагу.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б1

Тема занятия	Цель	Основные виды деятельности и техники	Материалы	Примечания
Коробочное конструирование. Домик для игрушки	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения работать с объемными формами, планирования простых конструкций; - развитие пространственного мышления; - развитие точности движения; - развитие умения ориентировки в пространстве. 	<p>Игровое упражнение «Рисование кисточкой и водой». Ребенок рисует водой на доске кисточкой (линии, фигуры, простые предметы). Вода оставляет временный след, что делает процесс интересным и позволяет многократно повторять упражнения.</p> <p>Рассматривание коробок с детьми – обсуждение форм, размеров, возможностей использования.</p> <p>Конструирование:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Выбор подходящей коробки для домика. 2) Декорирование и достраивание домика – обклеивание бумагой, добавление крыши, окон, дверей из бумаги, картона или бросового материала. 	Коробочки разных размеров, цветная бумага, картон, клей ПВА, ножницы, фломастеры, бросовый материал.	Можно использовать упрощенный вариант: предложить уже готовые шаблоны крыш, окон.
Природные материалы. Лесной человечек	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения использовать природные материалы в конструировании; - развитие точности движения; - развитие тактильных ощущений и восприятия; - развитие воображения и 	Игровое упражнение «Обведи по точкам». Ребенку предлагается соединить точки, чтобы получился рисунок. На первых этапах можно разрешить обводить пальцем, а затем переходить к фломастеру или карандашу, следя за захватом.	Природные материалы (веточки, листья, шишки), пластилин, основа, клей ПВА.	Можно детям предложить коробку с разными природными материалами для тактильного исследования перед работой.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б1

Тема занятия	Цель	Основные виды деятельности и техники	Материалы	Примечания
	фантазии.	Сбор природных материалов (заранее или на прогулке): веточки, листья, шишки, каштаны. Создание основы для человечка: из пластилина. Конструирование «Лесного человечка» - прикрепление природных материалов к основе, создание образа.		Показать фотографии примеров.
Бумажное конструирование. Объемная снежинка	- развитие умения складывать и вырезать бумагу; - развитие точности движений, аккуратности; - развитие умения понимать симметрию.	Показ и отработка техники складывания бумаги для снежинки (несколько раз). Вырезание узоров: вырезание простых узоров по краям сложенной бумаги (под контролем педагога). Аккуратное раскрытие и рассматривание получившейся снежинки. Декорирование снежинки: блески, краски (по желанию).	Белая бумага (салфетки, тонкая бумага), ножницы (безопасные), блески, клей ПВА.	Использовать для начала более простые схемы складывания. Использовать ножницы с тупыми концами.
Бросовый материал. Транспорт	- развитие умения использовать бросовый материал; - развитие конструкторских способностей; - развитие точности движения и моторики;	Беседа и рассматривание бросового материала (коробочки, крышки, бутылки, втулки). Обсуждение, что можно сделать. Выбор вида транспорта (машина, поезд, самолет, лодка).	Коробочки разных размеров, крышки, пластиковые бутылки, втулки, клей ПВА, скотч, пластилин, цветная бумага, фломастеры, пуговицы.	Предложить простые схемы сборки. Помочь с соединением деталей, особенно если требуется

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б1

Тема занятия	Цель	Основные виды деятельности и техники	Материалы	Примечания
	- развитие фантазии.	Конструирование модели: соединение деталей с помощью клея, скотча, пластилина. Декорирование модели: рисование, наклеивание деталей, использование пуговиц, крышек как колес.		использование скотча или клеевого пистолета.
Конструирование из картона. Ракета	- развитие умения работать с картоном, создавать устойчивые конструкции; - развитие силы рук; - развитие точности движения; - формирование пространственного мышления.	Подготовка деталей ракеты: вырезание простых деталей из картона по шаблонам (корпус, крылья, нос). Соединение деталей с помощью клея, скотча или степлера (под присмотром педагога). Декорирование ракеты – раскрашивание, наклеивание фольги, звездочек, создание иллюминаторов.	Картон, шаблоны деталей ракеты, клей ПВА, скотч, степлер (безопасный), краски, фломастеры, фольга, цветная бумага.	Использовать простые шаблоны деталей ракеты. Педагог может заранее подготовить детали, чтобы дети занимались сборкой и декорированием. Степлером работает только педагог.
Свободное конструирование. Город будущего	- закрепление всех полученных навыков и умений; - развитие точности и координации движений; - применение всех полученных графомоторных навыков в комплексе.	Беседа о городе будущего (обсуждение, каким он может быть, какие здания и сооружения). Дети самостоятельно выбирают материалы и техники конструирования. Создание «Города будущего»: коллективное конструирование	Разнообразные материалы для конструирования (бумага, картон, бросовый материал, природные материалы), клей, скотч, ножницы, фломастеры, краски.	Педагог выступает как помощник и консультант, стимулирует инициативу детей. Акцент на процессе

Продолжение Приложения Б

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня сформированности графомоторных навыков у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- улучшение мелкой моторики рук, зрительно-моторной координации, пространственного восприятия;
- развитие произвольности движений и самоконтроля;
- повышение мотивации к изобразительной деятельности и обучению письму;
- развитие творческих способностей, воображения и фантазии;
- обогащение сенсорного опыта детей;
- повышение самооценки и уверенности в своих силах;
- подготовка к успешному обучению в школе.

Приложение В

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике «Домик» (Н.И. Гуткина), экспериментальная группа

Имя Ф.	Баллы	Уровень
Маша К.	3	низкий
Катя Н.	5	средний
Маша Т.	3	низкий
Ваня Б.	2	низкий
Матвей И.	5	средний
Игорь А.	10	высокий
Ира М.	1	низкий
Венера Т.	4	средний
Лариса С.	5	средний
Дима А.	3	низкий
Слава В.	5	средний
Настя А.	5	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике «Домик» (Н.И. Гуткина), контрольная группа

Имя Ф.	Баллы	Уровень
Коля Л.	10	высокий
Дима К.	3	низкий
Юля Т.	10	высокий
Вова С.	10	высокий
Таня С.	6	средний
Полина В.	7	средний
Ксения О.	10	высокий
Богдан В.	10	высокий
Витя Т.	3	низкий
Оксана П.	7	средний
Саша П.	10	высокий
Арман Е.	6	средний

Таблица В.3 – Результаты по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер), экспериментальная группа

Имя Ф.	Уровень
Маша К.	низкий
Катя Н.	средний
Маша Т.	низкий
Ваня Б.	средний
Матвей И.	средний
Игорь А.	средний
Ира М.	низкий
Венера Т.	средний
Лариса С.	средний
Дима А.	низкий
Слава В.	низкий
Настя А.	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Результаты по методике «Дорожки» (Л.А. Венгер), контрольная группа

Имя Ф.	Уровень
Коля Л.	высокий
Дима К.	средний
Юля Т.	высокий
Вова С.	высокий
Таня С.	высокий
Полина В.	средний
Ксения О.	высокий
Богдан В.	высокий
Витя Т.	низкий
Оксана П.	средний
Саша П.	высокий
Арман Е.	средний

Таблица В.5 – Результаты по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий), экспериментальная группа

Имя Ф.	Количество точек	Уровень
Маша К.	8	низкий
Катя Н.	37	высокий
Маша Т.	12	низкий
Ваня Б.	11	средний
Матвей И.	22	средний
Игорь А.	34	высокий
Ира М.	11	средний
Венера Т.	20	средний
Лариса С.	9	средний
Дима А.	10	низкий
Слава В.	24	средний
Настя А.	20	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Результаты по методике «Змейки» (Н.О. Озерецкий),
контрольная группа

Имя Ф.	Количество точек	Уровень
Коля Л.	35	высокий
Дима К.	10	низкий
Юля Т.	36	высокий
Вова С.	34	высокий
Таня С.	32	средний
Полина В.	29	средний
Ксения О.	38	высокий
Богдан В.	37	высокий
Витя Т.	9	низкий
Оксана П.	30	средний
Саша П.	36	высокий
Арман Е.	26	средний