

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством
коррекционных игр и упражнений

Обучающийся

Г.Ф. Елина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием коррекционных игр и упражнений в данном процессе.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность использования коррекционных игр и упражнений в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить уровень развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и реализовать содержание коррекционных игр и упражнений по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; изучить динамику уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник) и 6 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложениями – 79 страниц. Текст работы иллюстрируют 15 рисунков и 9 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений.....	8
1.2 Коррекционные игры и упражнения как средство развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений.....	23
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	23
2.2 Содержание и организация работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений.....	38
2.3 Выявление динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	46
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	62
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	65
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	66
Приложение В Картотека игр и упражнений для развития памяти.....	69
Приложение Г Материалы формирующего эксперимента.....	72
Приложение Д Индивидуальные карты развития памяти детей экспериментальной группы.....	75
Приложение Е Результаты контрольного этапа эксперимента.....	77

Введение

Любая человеческая деятельность, а также ни одна высшая психическая функция, не могут протекать без памяти, ровно также, как и память не может протекать вне других психических процессов. Именно поэтому проблема развития памяти не теряет своей актуальности на протяжении долгого времени.

«Под памятью понимается процесс запоминания, сохранения, воспроизведения и забывания опыта, получаемого индивидом в процессе многогранной жизнедеятельности, восприятие и переработка аспектов которой, происходит с участием всевозможных процессов физиологического характера, выражающихся в разнообразии видов и форм памяти» [2].

Категория детей с задержкой психического развития выступает в качестве одной из самых многочисленных групп среди детей с ограниченными возможностями здоровья. Исследователи утверждают, что дети дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют специфические особенности развития памяти.

«У детей с задержкой психического развития память является существенно ослабленной, что выражается в недостаточной мыслительной переработке запоминаемой информации (смысловое запоминание). Именно по этой причине дети с задержкой психического развития склонны к механическому запоминанию. Характерным для детей с задержкой психического развития является то, что нарушенными выступают отдельные виды памяти при сохранности иных. Эта особенность дает возможность предположить, что коррекционная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития можно выстроить с опорой на память в другой модальности, которая наиболее развита у каждого конкретного ребенка» [19].

Именно поэтому так важно начать коррекционную работу по развитию памяти у детей с задержкой психического развития с возможностью

индивидуального и личностно ориентированного подхода. Наиболее подходящим средством на наш взгляд являются коррекционные игры и упражнения.

Коррекционные игры и упражнения – это сознательная деятельность, направленная на преодоление различных трудностей и достижение поставленной цели. Они созданы заранее, имеют готовое содержание и определенные правила или условия, что несомненно является преимуществом при развитии памяти, учитывая характерные особенности ее развития у детей с задержкой психического развития.

Исходя из вышеизложенного, нами было установлено противоречие между необходимостью развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием коррекционных игр и упражнений в данном процессе.

На основании выделенного противоречия сформулирована проблема исследования: каковы возможности коррекционных игр и упражнений в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность использования коррекционных игр и упражнений в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: коррекционные игры и упражнения как средство развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений возможно, если:

- отобрано и разработано содержание коррекционных игр и упражнений, в соответствии с показателями уровня развития памяти;

- коррекционные игры и упражнения включены в совместную деятельность педагога-психолога, родителей и детей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.
- разработать и реализовать содержание коррекционных игр и упражнений по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.
- изучить динамику уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения и теории о развитии памяти (Л.С. Выготский, Ф. Крейк, А.Н. Леонтьев, Р. Локхарт, С.Л. Рубинштейн);
- положения об особенностях памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Т.В. Егорова, Т.А. Власова, В.Л. Подобед, Н.Г. Поддубная, М.С. Певзнер);
- положения о коррекционных играх и упражнениях (И.А. Барташов, Т.Г. Богданова, Т.А. Власова, А.А. Катаева, И.И. Маманчук, Е.М. Мастюкова, Е.А. Стребелева).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- количественный и качественный анализ эмпирических данных.

Опытно-экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 116 «Солнечный», г. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития, 10 родителей.

Новизна исследования заключается в:

- разработке содержания коррекционных игр и упражнений по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- качественной характеристики уровней развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- обосновании возможности развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений;
- уточнении понятия «развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития», которое рассматривается как целенаправленный процесс необратимых, направленных и закономерных изменений, приводящих к возникновению количественных, качественных и структурных преобразований памяти.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами результатов исследования при построении работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений в условиях дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 именованной), 6 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц, 15 рисунков. Основной текст работы изложен на 64 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений

1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений

Память – важнейшая психическая функция, которая лежит в основе нормального функционирования личности и общества. «Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания» [2].

«В психологии существует несколько определений понятия «память». Память – это отражение опыта человека путем запоминания, сохранения и воспроизведения. По А.Э. Штейнмец «память – это познавательный психический процесс, заключающийся в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении человеком (или животным) своего опыта под влиянием жизненных обстоятельств». А.Р. Лурия давал следующее определение данного понятия: «...под памятью мы понимаем запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли». В.М. Козубовский под памятью понимал психический процесс, проявляющийся в способности человека сохранять прошлый опыт, а также в возможности его повторного использования в своей жизни и деятельности» [14].

«Под памятью понимается процесс запоминания, сохранения, воспроизведения и забывания опыта, получаемого индивидом в процессе

многогранной жизнедеятельности, восприятие и переработка аспектов которой, происходит с участием всевозможных процессов физиологического характера, выражающихся в разнообразии видов и форм памяти» [4].

Таким образом, несмотря на многообразие определений понятию «память», все они отражают в себе идею о ее основных процессах: запоминание, сохранение и воспроизведение, а также о том, что все эти процессы протекают непосредственно в деятельности, при обогащении и накоплении собственного опыта, что несомненно позволяет нам предположить возможность развития памяти посредством накопления, обогащения того или иного опыта индивида.

Так, выделяются:

- «двигательная память, позволяющая запомнить умения, навыки, движения и действия;
- эмоциональная память – способствует помнить чувства и эмоции, которые были испытаны человеком в отдельных ситуациях. Рассматриваемая память обладает наибольшим значением в рамках формирования и становления личности индивида, поскольку считается главным условием его развития с точки зрения духовности;
- смысловая память – способствует запоминанию, сохранению и воспроизведению мыслей. Форма воспроизведения прибывает в непосредственной зависимости от уровня речевого развития человека. Следовательно, насколько меньше развита речь, настолько труднее ему выразить смысл собственными словами;
- образная память. Рассматриваемая память напрямую сопряжена с органами чувств человека, посредством которых он воспринимает весь мир, который его окружает» [2].

«В общей психологии принято выделять несколько видов памяти. В.М. Козубовский выделяет несколько оснований для классификации. К ним можно отнести характер психической активности, степень осознанности запоминаемой информации (образов), характер связи с целями деятельности,

продолжительность сохранения образов, цели исследования. По характеру психической активности выделяют память: образную, двигательную, эмоциональную, словесно-логическую. Под образной памятью понимается память на образы, которые были сконструированы при участии процессов восприятия через различные сенсорные системы. Выделяют следующие подвиды образной памяти: зрительную, вкусовую, обонятельную, слуховую, тактильную» [1].

«По характеру связи с целями деятельности выделяют произвольную и произвольную памяти.

Непроизвольная память – это возникновение образа в сознании, которое возникает без специально поставленной цели. Вся полученная информация сохраняется без приложения каких-либо усилий. Непроизвольное запоминание является основой, фундаментом для произвольного.

Произвольной памятью называют осознанное запоминание какого-либо образа, связанного с определенной целью и осуществляемое через специальные приемы. Для достижения цели человек прикладывает свою волевую активность. Наличие произвольной памяти помогает человеку в дальнейшей деятельности, умственном развитии и становлении личности. Это более высокий уровень запоминания с заранее поставленной целью и приложением волевых усилий.

Для большей эффективности произвольного запоминания необходимо соблюдение следующих условий:

- наличие психологической установки на запоминание;
- уяснение значения приобретаемых знаний;
- самоконтроль, сочетание запоминания с воспроизведением;
- опора на рациональные приемы запоминания.

К рациональным приемам запоминания (мнемическим приемам) относятся выделение опорных пунктов, смысловая группировка материала, выделение основного, главного, составление плана и другие» [1].

Таким образом, несмотря на различные критерии на классификацию видов памяти, можно отметить различные модальности памяти, а также особенности возникновения произвольной памяти, которые также указывают нам на необходимость обогащения и пополнения определенного опыта ребенка, который поможет в развитии различных модальностей памяти, что в свою очередь будет способствовать общему развитию мнестических процессов.

«Показатели эффективности памяти: производительность – количество и скорость запомненного и воспроизведенного; качество – точность упомянутых действий; надежность – прочность, вероятность оперативного и максимально детального запоминания информации и аналогичного ее воспроизведения в будущем» [12].

«В дошкольном возрасте происходит постепенный переход от непроизвольной памяти к произвольной. По мнению В.С. Мухиной, сначала ребенок осознает цель припомнить, а затем и цель запомнить, научится выделять и усваивать мнемические средства и приемы (например, прием логической группировки материала)» [13].

Так, память – это самый сложный психический процесс, который обладает определенными механизмами, бывает разного вида и формы и имеет определенные показатели эффективности. Эффективность каждого из видов памяти зависит от определенных условий и развития тех или иных психических функций, что в свою очередь ставит перед нами вопрос: «как задержка психического развития влияет на развитие того или иного вида памяти?».

Вопросами развития памяти у детей с задержкой психического развития занимались педагоги и психологи, такие как Т.А. Власова, Н.Г. Поддубная, М.С. Певзнер, Т.В. Егорова, Ю.Г. Демьянов и другие.

«Задержка психического развития – это временное, обратимое к норме замедление темпа созревания отдельных психических функций

(эмоционально -волевой и/или познавательной сфер) в результате действия неблагоприятных биологических и социальных факторов.

К существенным признакам понятия «задержка психического развития» относят следующие:

- биологический и социальных характер происхождения психического развития;
- обратимость дефекта к норме;
- парциальность (единичность) расстройств, при задержке психического развития страдают отдельные психические функции познавательной и/или эмоционально-волевой сфер» [17].

«Классификация задержки психического развития К.С. Лебединской основала на учете не только механизмов нарушения психического развития, но и их причинной обусловленности. На основе этиопатогенетического принципа автор выделила четыре основных клинических ` типа задержки психического развития: конституционального генеза, (психофизический инфантилизм), соматического генеза, психогенно обусловленного и церебрально-органического происхождения. Каждый из этих типов задержки психического развития характеризуется своей клинико-психологической структурой, своими особенностями эмоциональной незрелости и нарушениями познавательной деятельности и нередко осложнен рядом болезненных признаков – соматических, энцефалопатических, неврологических» [17].

«Задержка психического развития конституционального происхождения возникает как следствие врожденно-конституциональной этиологии в результате физической ослабленности женщины во время беременности, незначительной внутриутробной патологии, негрубых обменно-трофических расстройств, невыраженной патологии первых лет жизни ребенка. При характеристике задержки психического развития конституционального происхождения речь идет о так называемом гармоническом инфантилизме, при котором эмоционально-волевая сфера

находится на более ранней ступени развития, во многом напоминая нормальную структуру эмоционального склада детей более младшего возраста. Характерным является преобладание игровой мотивации поведения, повышенный фон настроения, непосредственность и яркость эмоций при их поверхностном и нестойком характере, легкая внушаемость» [17].

«Задержка психического развития соматогенного происхождения. Этот тип аномалии развития обусловлен длительной соматической недостаточностью (ослабленностью) различного генеза: хроническими инфекциями и аллергическими состояниями, врожденными и приобретенными пороками развития соматической сферы, в первую очередь сердца. Значительная роль в замедлении психического развития отводится стойкой астении, снижающей общий и психический тонус. При данной форме задержки психического развития выделяют соматогенный инфантилизм, обусловленный рядом невротических наслоений, включая устойчивые личностные характеристики: неуверенность в себе, боязливость, конфликтность. Для детей, имеющих данный тип задержки психического развития, на фоне общей соматической ослабленности характерно общее снижение познавательной активности, повышенная утомляемость и истощаемость, особенно при длительных физических и интеллектуальных нагрузках» [17].

«Задержка психического развития психогенного происхождения. Этот тип задержки психического развития связан с неблагоприятными условиями воспитания и обучения, препятствующими правильному формированию личности ребенка. Речь идет о так называемом социальном генезе, когда неблагоприятные условия социальной среды возникают очень рано, длительно воздействуют, травмируя психику ребенка, сопровождаясь психосоматическими расстройствами, вегетативными нарушениями. К.С. Лебединская подчеркивала, необходимо дифференцировать от

педагогической запущенности, которая обусловлена недостатками обучения в детском саду или школе» [17].

«Задержка психического развития церебрально-органического происхождения. Этот тип задержки психического развития занимает основное место в данной полиморфной аномалии развития. Он встречается чаще других вышеописанных типов, нередко обладает большей стойкостью и выраженностью нарушений как в эмоционально-волевой сфере, так и в познавательной деятельности. Церебрально-органическая недостаточность, прежде всего, накладывает типичный отпечаток на структуру самой задержки психического развития – как на особенности эмоционально-волевой незрелости, так и на характер нарушений познавательной деятельности» [17].

«У детей с задержкой психического развития соматогенного генеза отмечается недоразвитие кратковременной памяти, проявляющееся в снижении скорости запоминания, в медленном нарастании продуктивности запоминания, снижении объема памяти.

У детей с задержкой психического развития церебрально-органического генеза наблюдаются разнообразные нарушения памяти:

- повышенная тормозимость следов под воздействием помех и внутренней интерференции;
- неумение рационально организовывать и контролировать свою работу;
- уменьшение скорости запоминания;
- излишняя тормозимость следов за счет побочных факторов;
- недоразвитие памяти по модально-специфическому типу (недоразвитие зрительной или слуховой памяти);
- недоразвитие зрительно-пространственной памяти.

У детей с психогенной формой задержки психического развития выраженных нарушений памяти может не наблюдаться. Память у них

отличается высокой избирательностью: продуктивность запоминания в значительной степени зависит от мотивации.

Однако для всех форм задержки психического развития характерна одна общая особенность – это неумение детей с задержкой психического развития рационально организовывать и контролировать процесс запоминания, а также применять различные мнемотехнические приемы. Поэтому главной задачей психокоррекционной работы с детьми с задержкой психического развития является формирование у них специальных приемов запоминания, то есть развитие логической памяти» [3].

«Для них характерны незрелость эмоционально-волевой сферы и недостатки познавательной деятельности, которые имеют свои качественные особенности и могут компенсироваться под воздействием временных, лечебных и педагогических факторов» [3].

«Характерным для детей с задержкой психического развития является то, что нарушенными выступают отдельные виды памяти при сохранности иных. К примеру, наглядная память преобладает над словесной, а долговременная предполагает, что ребенок не в состоянии удержать в памяти необходимый материал на протяжении времени. По этой причине, для заучивания ему требуется намного больше времени и повторений» [13].

Так, «учитывая описанную выше особенность памяти у детей с задержкой психического развития, а также описанные выше мнемотехнические приемы, например, с опорой на более развитый вид памяти, дает нам основание говорить об особенности коррекционных занятий по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития именно на основе обогащения личного опыта ребят мнемотехническими приемами, в основе которых лежит опора на более развитую модальность» [17].

«Непроизвольная память детей с задержкой психического развития имеет свои особенности. Многие из того, что нормально развивающиеся дети запоминают легко, как бы само собой, вызывает значительные усилия их отстающих сверстников и требует специально организованной работы с

ними. Одной из основных причин недостаточной продуктивности произвольной памяти у детей с задержкой психического развития является снижение их познавательной активности.

У детей с задержкой психического развития значительно страдает произвольная память, которая начинает формироваться с началом школьного обучения. Детям свойственны колебания продуктивности памяти, быстрое забывание выученного» [1].

Л.В. Шипова отмечает, что: «для детей с задержкой психического развития характерными являются низкая продуктивность запоминания и воспроизведения материала, их недостаточный объем и точность, большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной, преобладание образной памяти над словесной» [17].

«Многие исследователи отмечают, что в структуре дефекта познавательной деятельности детей с задержкой психического развития большое место занимают недостатки памяти. В исследованиях Т.В. Егоровой, Н.Г. Поддубной, В.Л. Подобеда, Н.Л. Лутоян, Л.М. Шипициной отмечаются низкая продуктивность и устойчивость произвольного и произвольного запоминания; снижение интеллектуальной активности при использовании приемов опосредованного запоминания; страдает как механическая, так и логическая память, что обусловлено недостаточностью смысловой переработки получаемой информации. Отмечается своеобразие кратковременной памяти: снижение объема и скорости запоминания, медленный темп заучивания, нарушение порядка воспроизведения стимулов» [3].

Т.А. Власова и М.С. Певзнер отмечали «сокращение объема памяти и скорости запоминания, снижение произвольного запоминания, преобладание наглядной памяти над вербальной, снижение произвольной памяти и нарушение механической памяти» [19].

Н.Г. Поддубная выявила, «что у дошкольников с задержкой психического развития проблемы с развитием смысловой памяти. Дети с

задержкой психического развития склонны к механическому заучиванию материала, но этот способ для них труден, так как механизмы запоминания ослаблены» [15].

Л.М. Шипицына и О.В. Заширина «в результате комплексного психолого-педагогического и нейропсихологического обследования детей с задержкой психического развития обнаружили, что снижено количество запоминаемых предметов, произвольное зрительное запоминание снижено в большей степени, чем произвольное зрительное, а также снижен объем слухоречевой памяти» [17].

В.Л. Подобед выявил, «что кратковременная память дошкольников с задержкой психического развития недоразвита и характерной ее чертой является неравномерный уровень развития всех сторон и свойств памяти» [16].

Т.В. Егорова показала, «что у детей с задержкой психического развития механическое запоминание отличается от нормы, а смысловое недостаточно. Она отметила преимущество наглядной памяти перед вербальной» [19].

Е.С. Иванов указал «на ослабление высших форм памяти, в частности, логической, снижение способности к рядообразованию, волевому и психическому напряжению» [17].

«Изучая особенности слуховой и зрительной памяти, отечественный ученый Р.В. Демьянчук отмечал «отклонения в развитии этих видов памяти при воспроизведении информации, детям свойственно заменять слова сходные по звучанию либо бездумное повторение» [10].

«В исследованиях З.М. Истоминой представлен тот факт, что для ребенка на ранних периодах его развития не стоит цели специального запоминания, запоминание происходит произвольно, в процессе непосредственной активной деятельности. Запоминание осуществляется по правилу интересного и привлекательного для самого ребенка. У детей с задержкой психического развития отмечается низкий уровень развития произвольной памяти на этапе ее преобладания» [13].

Так, можно сделать вывод о том, что на мнестические процессы детей с задержкой психического развития в значительной степени влияют не только познавательные, но и волевые качества детей, которые еще недостаточно сформированы, однако, на наш взгляд, стоит компенсировать этот недостаток повышением мотивации, например, через игровую деятельность, как ведущую для детей этого возраста.

Таким образом, стоит отметить, что у детей с задержкой психического развития имеются специфические особенности развития памяти и ее механизмов, связанные с недоразвитием остальных психических функций, что накладывает определенные условия для преодоления этого дефицита. Стоит отметить, что при построении и планировании содержания коррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития по развитию памяти, стоит учитывать все вышеописанные особенности, обогащать и пополнять опыт ребят различными мнестическими приемами, которыми они могли бы овладеть для начала хотя бы на произвольном уровне. Именно поэтому стоит обратить внимание на такое средство развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития как коррекционные игры и упражнения.

1.2 Коррекционные игры и упражнения как средство развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Коррекционно-развивающие игры и упражнения – это часть общей программы обучения и воспитания детей с проблемами в развитии. Они предназначены для активизации психических процессов, развития умственных способностей, тренировок памяти и мышления, мелкой моторики рук.

«Становление игровой деятельности у детей с задержкой психического развития подчиняется тем же закономерностям, что и нормально

развивающихся детей, но протекает значительно медленнее и имеет ряд специфических особенностей.

Дети с задержкой психического развития не способны проявлять активность в совместной игровой деятельности. В случаях, если взрослый побуждает ребенка к игровой деятельности, у дошкольников наблюдается стиль игры, который можно обозначить как деятельность вместе: они параллельно развешивали одинаковый или разные сюжеты, не пытаясь вступить друг с другом в общение.

У дошкольников наблюдаются существенные трудности в формировании воображаемой ситуации, которая придает смысл действиям в игре, переводит действия с уровня предметно-манипулятивного на уровень игровой деятельности, делает игру мотивированной» [9].

«На развитие памяти существенное внимание оказывают все виды деятельности ребенка, но игра среди них занимает ведущее место. Игра имеет для ребенка очень наглядный, конкретный смысл» [5].

«Дети с задержкой психического развития чаще всего не прилагают усилий, пытаясь припомнить информацию, не прибегают к дополнительным приемам. Именно поэтому в задачу взрослых входит наладить процесс познавательной деятельности таких ребят всеми возможными способами, в том числе и с помощью усиленной мотивации – через игру» [1].

«Дидактические игры и упражнения не вызывают у детей с задержкой психического развития особого интереса, так как соблюдать правила игры таким детям сложно. Они плохо концентрируют внимание и отличаются незрелостью высших психических функций. Несмотря на это развитие памяти в процессе игры результативнее механического заучивания, так как игровая коррекция опирается на механизм влияния на психическое развитие ребенка игры как ведущей деятельности» [9].

Такая работа через игры будет способствовать «созданию эмоционального подкрепления. Игры построены на действиях и словах играющих, что создает сильное эмоциональное подкрепление запоминания и

воспроизведения. В процессе развивается не только словесно-логическая и зрительная память, но и слуховая, тактильная, наглядно-образная» [20].

«Усилению мотивации при варьировании сложности заданий, что позволяет создать ситуацию успешности для ребенка, что обеспечивает мотивационную составляющую коррекционного процесса» [8].

«При использовании наглядного материала он удерживается в памяти лучше, чем словесный» [11].

«Игры создают акцент на положительных эмоциях. Дети с задержкой психического развития лучше усваивают и запоминают материал, который вызывает у них положительные эмоции. Происходит целенаправленное воздействие на отдельные виды памяти. Например, если ребенок в основном опирается на зрительную память, то можно развивать у него именно недостаточно сформированные по модальности виды памяти для полноценного осуществления запоминания» [6].

«Коррекционную помощь этим детям целесообразно строить, учитывая их индивидуальные особенности, постоянно поддерживать их энергетический уровень, а также пользоваться более эмоционально насыщенными играми и методиками. Варьирование сложности заданий позволяет создать ситуацию успешности для ребенка, что, в свою очередь, обеспечивает мотивационную составляющую коррекционного процесса» [18].

«Коррекционная работа при отставании в развитии разных видов памяти должна проводиться с учетом: реального уровня психического развития ребенка в целом; возрастных закономерностей развития памяти; индивидуальной специфики отставания в уровне развития памяти, выявляемой по результатам нейропсихологического обследования» [1].

«Упражнения, направленные на развитие памяти, не только тренируют и развивают мнестические способности, но обогащают жизненный опыт ребенка, позволяют увидеть то, что обычно не привлекает внимания. В связи с тем, что дети с задержкой психического развития, сохраняя особенности

старших дошкольников, лучше запоминают яркую, эмоционально окрашенную информацию, упражнения для развития памяти должны быть построены именно по этому принципу. Для того чтобы помочь ребенку в запоминании необходимого материала, взрослому нужно научить его эмоционально окрашивать материал, для облегчения запоминания, создавать образы» [21].

«Специальные упражнения по развитию мнестических функций способствуют целенаправленному воздействию на те виды памяти, которые недостаточно формируются при задержке психического развития» [18].

Таким образом, «успешность развития памяти детей с задержкой психического развития зависит от осведомленности об индивидуальных особенностях разных видов и процессов памяти у каждого ребенка, а также разнообразия психолого-педагогических средств, используемых в данной деятельности. Чем интереснее и разнообразнее средства развития памяти, используемые педагогом в процессе работы с детьми, имеющими задержку психического развития, тем эффективнее их использование» [17].

Так, «коррекционные игры и упражнения помогают наладить процесс познавательной деятельности детей с задержкой психического развития, что способствует устранению недостатков памяти и представлений» [9].

Немаловажно при организации работы по развитию памяти у детей с задержкой психического развития создавать «ситуацию успеха» для ребенка, т.е. учитывать возраст, актуальный уровень развития, условия проведения занятий, а также умение специалиста в каждом конкретном случае подбирать задания, адекватные возможностям ребенка.

«Практически любая методика может быть «упрощена» или «усложнена», если ребенок не справляется, либо наоборот, легко справляется с предложенным вариантом. Понижать либо повышать степень сложности задания нужно до «уровня успешности» конкретного ребенка» [18].

«Необходимо обратить внимание, что большинство игр и упражнений на коррекцию разных видов памяти можно использовать также и в домашних

условиях, поэтому их можно рекомендовать родителям. Таким образом, включая родителей в коррекционный процесс, делая их активными участниками образовательных отношений мы в несколько раз повысим эффективность коррекционной работы» [19].

Таким образом, изучив характеристику и особенности коррекционных игр и упражнений для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, стоит отметить, что это универсальное средство развития.

Правильно подобранные игры и упражнения легко применять как в групповых, так и в подгрупповых занятиях, в индивидуальной коррекционной работе, причем с любым специалистом, работающим с ребенком; также возможно «включить» родителей, ведь просто подобрав простые и понятные игры и упражнения, не требующие большого количества оборудования с легкостью, могут применяться в повседневной жизни семей, что, несомненно, является огромным подспорьем в таком сложном коррекционном процессе. Ну и конечно, необходимо разработать содержание таких игр и упражнений, чтобы ребята могли их применять в свободной деятельности.

Дети с задержкой психического развития при условии правильно выстроенной коррекционной работы имеют высокие шансы развития памяти всех типов, максимально сократив отставание от сверстников, что безусловно подтверждает актуальность и необходимость проведения формирующего эксперимента по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений

2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На констатирующем этапе эксперимента проводилась работа по выявлению уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. С этой целью был организовано и проведено исследование уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальная база исследования – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 116 «Солнечный» города Тольятти. В исследовании приняли участие 10 воспитанников 6-7 лет с задержкой психического развития. Список детей представлен в таблице А.1 приложения А.

В качестве диагностического инструментария были подобраны диагностические задания, которые представлены в таблице 1. Также нами были определены направления диагностики, которые отражали такие виды памяти как:

- зрительная память,
- слуховая память,
- моторная память.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Направление	Показатель	Диагностическое задание
Уровень развития зрительной памяти	Объем зрительной памяти	Диагностическое задание 1 «Определение объема зрительной памяти» (автор Д. Векслер)

Продолжение таблицы 1

Направление	Показатель	Диагностическое задание
Уровень развития зрительной памяти	Объем кратковременной зрительной памяти	Диагностическое задание 2 «Запомни рисунки» (автор Р.С. Немов)
Уровень развития слуховой памяти	Объем слухоречевого запоминания; скорость запоминания; объем отсроченного воспроизведения	Диагностическое задание 3 «10 слов» (автор А.Р. Лурия)
	Объем кратковременной слуховой памяти	Диагностическое задание 4 «Запомни цифры» (автор Р.С. Немов)
	Объем кратковременной слуховой памяти; объем долговременной слуховой памяти	Диагностическое задание 5 «Запомни пару» (автор М.У. Калкинс)
Уровень развития моторной памяти	Объем моторной кратковременной памяти	Диагностическое задание 6 «Методика Е.В. Заики и М.А. Кузнецова» (авторы – Е.В. Заика, М.А. Кузнецов)
	Оперативность моторной памяти	Диагностическое задание 7 «Методика Ю.Ю. Ходынкиной» (автор: Ю.Ю. Ходынкина)

Рассмотрим описание и результаты, полученные в ходе проведения каждого из диагностических заданий на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Определение объема зрительной памяти» (автор Д. Векслер)

«Цель – определение объема зрительной памяти.

Проведение. Детям поочередно предлагают два рисунка. После предъявления каждой части рисунка (А и Б) ребенок получает трафаретную рамку и его просят нарисовать на ней все линии, которые он видел и запомнил на каждой части рисунка.

Оценка уровня объема зрительной памяти проводится по числу правильно воспроизведенных линий. Выделяют несколько уровней:

– высокий – 8-10 баллов (6-8 единиц). Длина и ориентация воспроизведенной линии ненамного отличаются от длины и

ориентации соответствующей линии на первоначальных рисунках (отклонение начала и конца линии не более чем на одну клетку, при сохранении угла ее наклона);

– средний – 3-4 балла (3-4 единицы). Длина и ориентация линии намного отличаются от длины и ориентации соответствующей линии на первоначальном рисунке (отклонение начала и конца линии более чем на одну клетку, при сохранении угла ее наклона);

– низкий – 0-2 балла (0-3 единицы). Длина и ориентация линии сильно или полностью отличаются от длины и ориентации соответствующей линии на первоначальном рисунке (отклонение начала и конца линии более чем на две клетки, угол ее наклона не сохранен)» [7].

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.1 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1 на констатирующем этапе

Как видно из рисунка, представленного выше, были выявлены следующие результаты: высокий уровень развития зрительной памяти не был выявлен, средний уровень развития зрительной памяти имеет 30 % (3 детей), все остальные ребята – 70% (7 детей) имеют низкий уровень развития

зрительной памяти. Хочется отметить Даниила О., он набрал наибольшее количество баллов (4 балла) из всех ребят, в целом очень старался выполнить задание, был заинтересован результатом. Также девочки Зарина К. и Василина Т. показали довольно высокий уровень по сравнению с остальными ребятами, им удалось воспроизвести по три линии. Стоит обратить особое внимание на Павла Ж. и Дамира Я., эти дети не справились с заданием и не воспроизвели ни одной линии.

Перейдем к описанию диагностического задания 2 «Запомни рисунки» (автор Р.С. Немов).

«Цель – выявление уровня объема кратковременной зрительной памяти.

Инструкция – «на этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинки – 30 секунд. После этого ее убирают из поля зрения ребенка и вместо нее показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 минуты.

Оценка результатов:

- 10 баллов – ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 секунд. Очень высокий уровень развития памяти;
- 8-9 баллов – ребенок узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 секунд. Высокий уровень развития памяти;
- 6-7 баллов – ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 секунд. Средний уровень развития памяти;

- 4-5 баллов – ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 секунд. Средний уровень развития памяти;
- 2-3 балла – ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 секунд. Низкий уровень развития памяти.
- 0-1 балл – ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 секунд и более. Очень низкий уровень развития памяти.

Интерпретация:

- высокий уровень – 8-10 баллов;
- средний уровень – 4-7 баллов;
- низкий уровень – 3 и менее баллов» [7].

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.2 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 2.

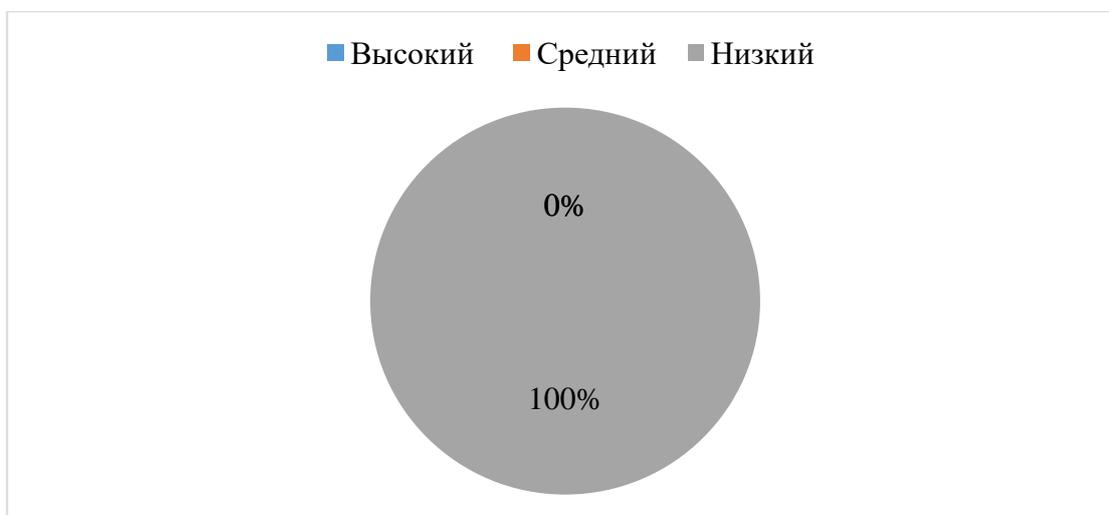


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2 на констатирующем этапе

Все дети – 100% имеют низкий уровень объема кратковременной памяти, среднего и высокого уровня объема кратковременной памяти не было выявлено. Однако, хочется отметить Валерию А., Ирину Д., Павла Ж., Василису Т. Эти ребята находятся на верхней грани низкого уровня, следовательно, средний уровень объема зрительной кратковременной памяти

находится в зоне их ближайшего развития. Что, безусловно, необходимо учитывать при составлении коррекционных занятий с ними.

Диагностическое задание 3 «10 слов» (автор А.Р. Лурия).

«Цель – выявить объем слухоречевого запоминания; скорость запоминания; объем отсроченного воспроизведения.

Инструкция – «исследование состоит из нескольких этапов. Его проводят в паре испытуемый и экспериментатор. Испытуемого спрашивают о самочувствии и просят удобно расположиться за хорошо освещенным столом. Испытуемому дается инструкция – «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова; ты прослушаешь их, а потом повторишь, сколько сможешь, в любом порядке». Слова зачитываются испытуемому четко, не спеша. «Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их прослушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те, которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке». Далее опыт повторяется без инструкций. После 5-6 кратного повторения слов, экспериментатор говорит испытуемому – «Через час вы эти же слова назовете мне еще раз». На каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе. Спустя час, испытуемый, по просьбе исследователя, воспроизводит, без предварительного зачитывания, запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе

Примерный набор слов – лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед.

Оценка результатов. В норме при первом предъявлении воспроизводится 3-5 слов, при пятом – 8-10. Отсроченное воспроизведение – 7-9 слов.

Оценка результатов:

– высокий уровень – 4 балла – запомнил 9-10 слов после пятого предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении;

- средний уровень – 3 балла – запомнил 6-8 слов после 5-го предъявления, 5-7 слов при отсроченном воспроизведении;
- низкий уровень – 2 балла и менее – запомнил 3-5 слов после 5-го предъявления, 3-4 слова при отсроченном воспроизведении» [7].

При оценке результатов важно обратить внимание на состояние не только кратковременного, но и на объем отсроченного воспроизведения и соотнести их значения при качественном анализе.

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.3 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 3.

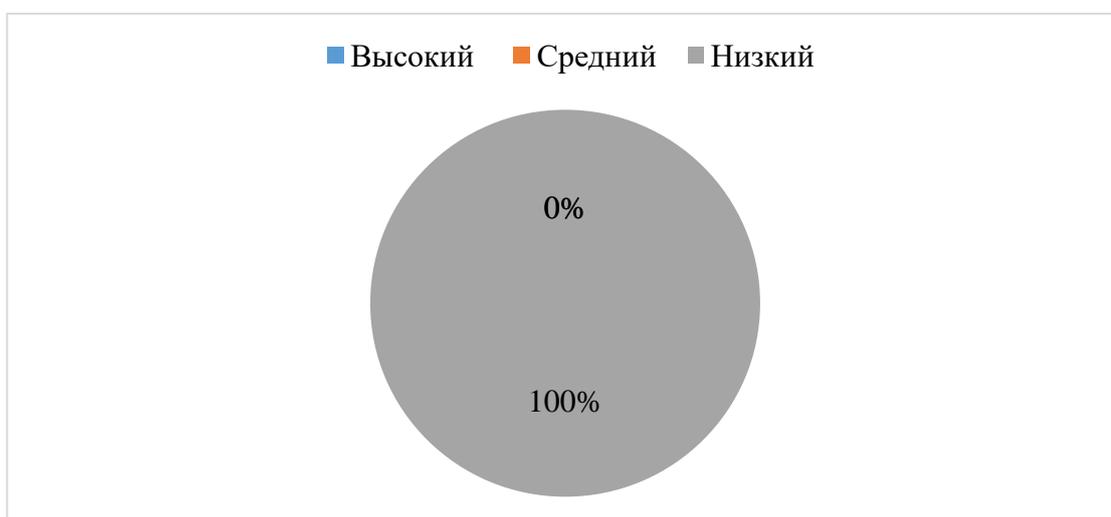


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3 на констатирующем этапе

Исходя из рисунка, представленного выше можно наблюдать чрезвычайно низкий показатель уровня развития слухоречевой памяти, в каждой группе по 100% (10 детей) имеют низкий уровень. Большинство ребят «выдумывали» свои слова, чтобы назвать как можно больше правильных ответов. Так, например, Ирина Д. вместо слов «конь, хлеб» воспроизводила близкие по смыслу слова – «лошадь, пирожок».

Зарина К. подбирала не связанные слова по смыслу, как пыталась это сделать Ирина Д., а просто любые, которые приходят в голову. Так, вместо цепочки «лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед» у нее получилось – «лес, банан, кот, стул, качель, собака, гусь, стакан, игра, машина». Из чего можно сделать вывод о том, что ребятам важен результат, и они стараются, что, безусловно, станет опорой для нашей дальнейшей работы. Также стоит отметить, что в целом ребятам интересны задания, которые им предъявляются, правда свой интерес, но и проявляют недолго и довольно быстро переключаются и отвлекаются, что также стоит учитывать при разработке содержания формирующего эксперимента.

Диагностическое задание 4 «Запомни цифры» (автор Р.С. Немов).

«Цель – выявить объем кратковременной слуховой памяти.

Ребенок получает инструкцию – «Сейчас я буду называть тебе цифры, а ты повторяй их за мной сразу после того, как я скажу слово «повтори».

Экспериментатор последовательно зачитывает ребенку сверху вниз ряд цифр с интервалом в 1 секунду между ними.

После прослушивания каждого ряда ребенок должен его повторить вслед за экспериментатором. Это продолжается до тех пор, пока ребенок не допустит ошибки.

Если ошибка допущена, то экспериментатор повторяет соседний ряд цифр, находящийся справа и состоящий из такого же количества цифр, как и тот, в котором была допущена ошибка, и просит ребенка его воспроизвести.

Если ребенок дважды ошибается в воспроизведении ряда цифр одной и той же длины, то на этом часть эксперимента завершается, отмечается длина предыдущего ряда, хотя бы раз полностью и безошибочно воспроизведенного, и переходят к зачитыванию рядов цифр, следующих в противоположном порядке – убывающем.

Оценка результатов:

- 10 баллов – ребенок правильно воспроизвел в среднем 9 цифр;
- 8-9 баллов – ребенок точно воспроизвел в среднем 7-8 цифр;

- 6-7 баллов – ребенок безошибочно смог воспроизвести в среднем 5-6 цифр;
- 4-5 баллов – ребенок в среднем воспроизвел 4 цифры;
- 2-3 балла – ребенок в среднем воспроизвел 3 цифры;
- 0-1 балл – ребенок в среднем воспроизвел от 0 до 2 цифр.

Выводы об уровне развития:

- высокий уровень – 8-10 баллов;
- средний уровень – 4-7 баллов;
- низкий уровень – 3 балла и менее» [7].

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.4 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 4.

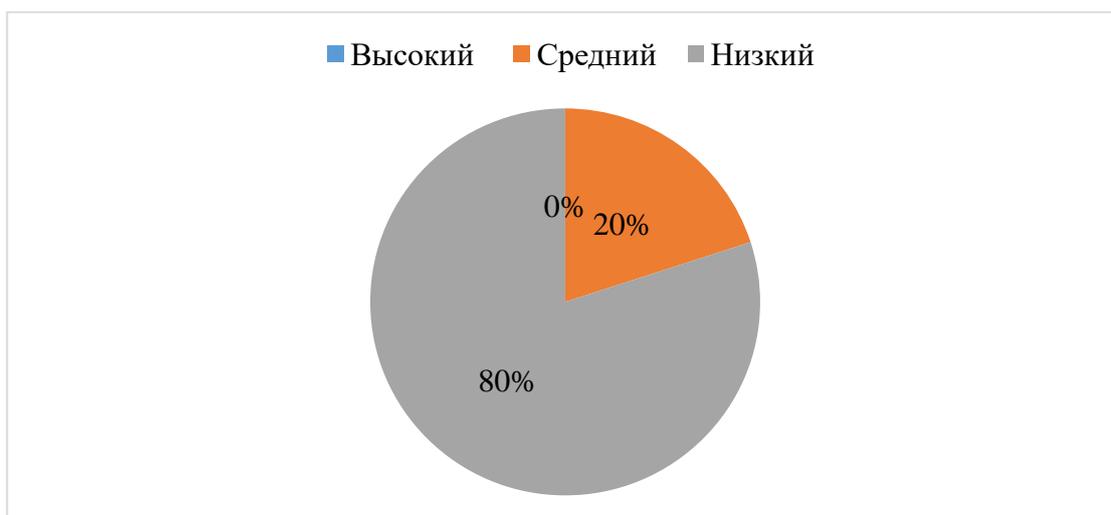


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4 на констатирующем этапе

Как видно из представленного выше рисунка, высокого объема кратковременной слуховой памяти выявлено не было, средний объем имеет 20% (2 ребенка) – Марк В. и Василиса Т.

Марк В. при прямом порядке смог воспроизвести цепочку из пяти цифр, та при убывающем всего из двух, а Василиса Т. воспроизвела прямой

порядок из трех цифр, а вот убывающий воспроизвела из четырех. Остальные ребята экспериментальной группы – 80% (8 детей) имеют низкий объем кратковременной слуховой памяти. В среднем у ребят показатель по воспроизведению – две цифры, Однако Дамир Я. В убывающей цепочке смог воспроизвести всего одну цифру.

Диагностическое задание 5 «Запомни пару» (автор М.У. Калкинс).

«Цель – выявление объема кратковременной слуховой памяти; объема долговременной слуховой памяти.

Инструкция – «Сейчас я буду читать пары слов, а ты внимательно слушай и старайся запомнить, какое слово с каким находится в паре. Затем я буду читать первое слово пары, а ты будешь называть второе слово из этой пары». Между каждой парой слов делается пятисекундная пауза.

Оборудование – два ряда слов. В первом ряду между словами существуют смысловые связи, во втором ряду они отсутствуют.

Обработка и интерпретация результатов: подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов. Результаты интерпретируются следующим образом:

- высокий уровень – 70-100% воспроизведено;
- средний уровень – 45-69% воспроизведено;
- низкий уровень – 44% и менее» [7].

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.5 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 5.

Данное диагностическое задание оказалось очень сложным для ребят, не было выявлено ни высокого, ни среднего объема слуховой памяти, все ребята – 100% (10 детей) имеют низкий объем слуховой памяти. Процент воспроизведения колеблется от 16% у Дамира Я., до 36% у Валерии А.

Так, ребята: Валерия А., Марк В., Оливия И., Даниил О. имеют самые высокие показатели, которые приближаются к среднему уровню, но все же немного до него не дотягивают.

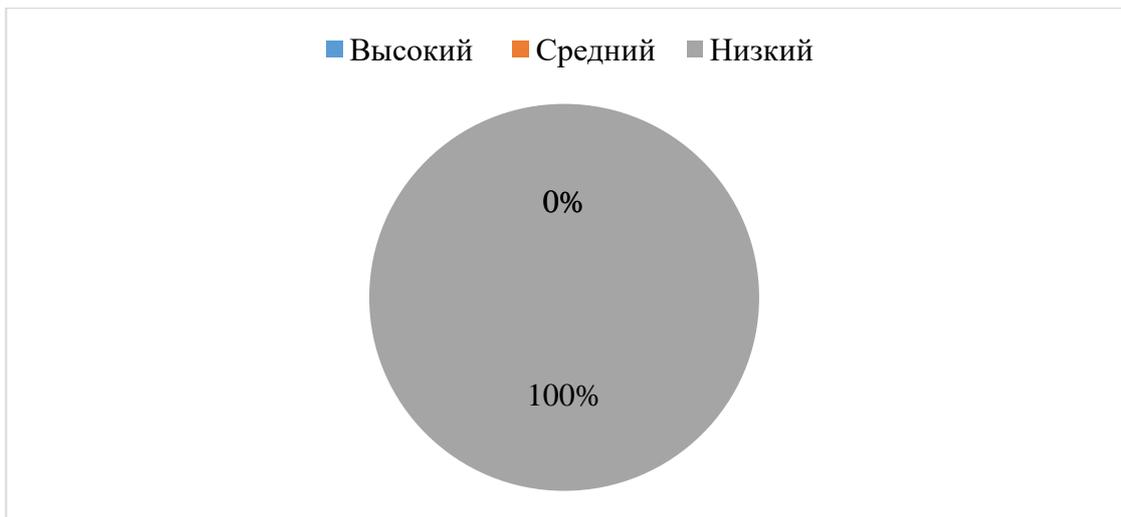


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 5 на констатирующем этапе

Конечно, проблемы со слухоречевой памятью и всеми диагностическими заданиями, направленными на развитие данного вида памяти, непосредственно зависят со слабым речевым развитием и очень неустойчивым вниманием.

Диагностическое задание 6 «Методика Е.В. Заики и М.А. Кузнецова» (авторы: Е.В. Заика, М.А. Кузнецов)

«Цель – объем моторной кратковременной памяти.

Инструкция – «испытуемому нужно точно вкладывать небольшие предметы (пластмассовые кубики) в заданные ячейки вертикальной конструкции и снимать их (при выключенном зрении).

Процедура. Проводится несколько проб с каждый раз возрастающим на одно количество движений. Задача усложняется до тех пор, пока испытуемый не начинает ошибаться (достигается предельно доступный для него объем моторной памяти).

Объем моторной памяти определяется как максимальное количество кубиков в пробе, снятых испытуемым правильно и в заданной последовательности.

Интерпретация результата:

- высокий уровень – 7 кубиков и больше;
- средний уровень – 5-7 кубиков;
- низкий уровень – 4 и менее» [7].

Очень важно проводить данное диагностическое задание в первой половине дня, индивидуально с каждым ребенком, так, чтобы он не был устанным или в плохом настроении, поэтому для начала лучше заинтересовать ребят. Учитывая все особенности, данное диагностическое задание растянулось на несколько дней.

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.6 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 6.

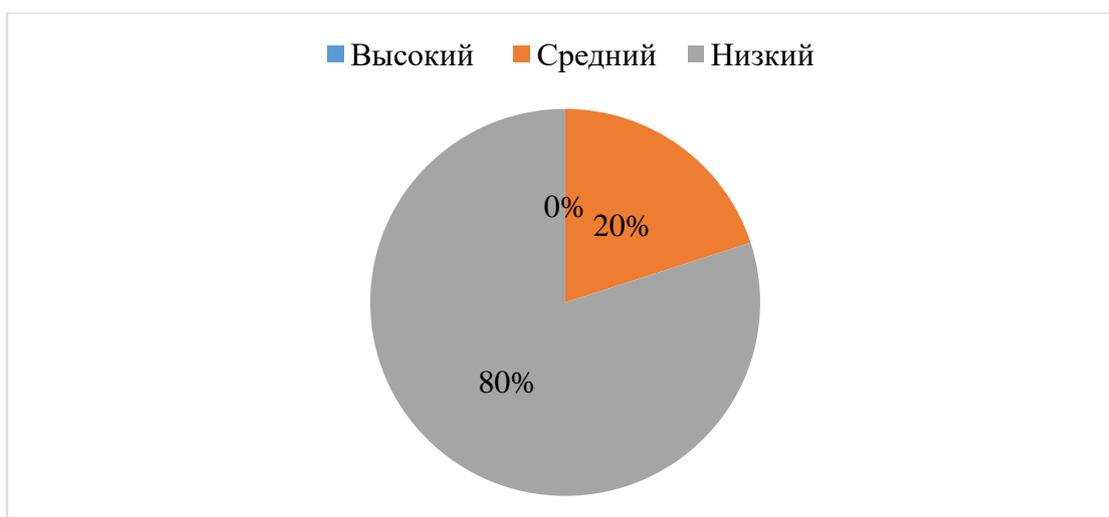


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 6 на констатирующем этапе

Высокого объема моторной памяти не выявлено, средний объем моторной памяти имеет 20% (2 детей) – Валерия А. и Павел Ж. им удалось в правильной последовательности снять по пять кубиков.

Низкий объем моторной памяти в экспериментальной группе выявлен у 80% (8 детей) – Марк В., Ярослав В., Ирина Д., Оливия И., Зарина К., Даниил О., Василиса Т., Дамир Я. у этих ребят среднее значение верно

снятых кубиков в необходимой последовательности составляет три кубика. Самый худший результат показал Дамир Я., он снял всего два кубика, это стоит учитывать при планировании содержания формирующего этапа.

Диагностическое задание 7 «Методика Ю.Ю. Ходынкиной» (автор Ю.Ю. Ходынкина).

«Цель – выявление уровня развития оперативности моторной памяти.

Процедура осуществлялась с помощью специальных физических упражнений, состоявших в как можно более точном выполнении команд экспериментатора при увеличении единиц содержащейся в них информации. Экспериментатор подавал команды на выполнение серий движений (с постепенным увеличением их количества в каждом задании). Простейшая команда содержала два движения. Последующие задания содержали команды для выполнения трех, четырех и более действий. Каждая команда подавалась 2 раза.

Подавались следующие команды:

- первый шаг назад – поворот направо;
- второй шаг вперед – поворот направо – поворот кругом;
- третий поворот кругом – шаг назад – поворот налево – шаг вперед.
- четвертый шаг вперед – поворот кругом – поворот направо – шаг назад;
- пятый шаг вперед – шаг влево – поворот кругом – шаг вперед – поворот налево;
- шестой поворот направо – поворот кругом – шаг вперед – поворот налево – шаг вперед – поворот кругом.

Эксперименты проводились индивидуально. Определялось максимально доступное (для безошибочного выполнения) испытуемому сочетание моторных заданий, содержащееся в команде.

Интерпретация результатов:

- высокий уровень – воспроизведено 5-6 команд;
- средний уровень – воспроизведено 3-4 команды;

– низкий уровень – воспроизведено 2 и менее команд» [7].

Данное задание не похоже на другие, что позволяет представить ребятам его как игру, что способствует более высокому интересу к результату выполнения задания, а также уменьшает тревожность и беспокойство, вызванные страхом «выполнить неверно», что несомненно благоприятно влияет на результаты, полученные в ходе выполнения данного диагностического задания.

Все результаты фиксировались в протоколе исследования (таблица Б.7 приложения Б) количественные и качественные результаты (в %) представлены на рисунке 7.

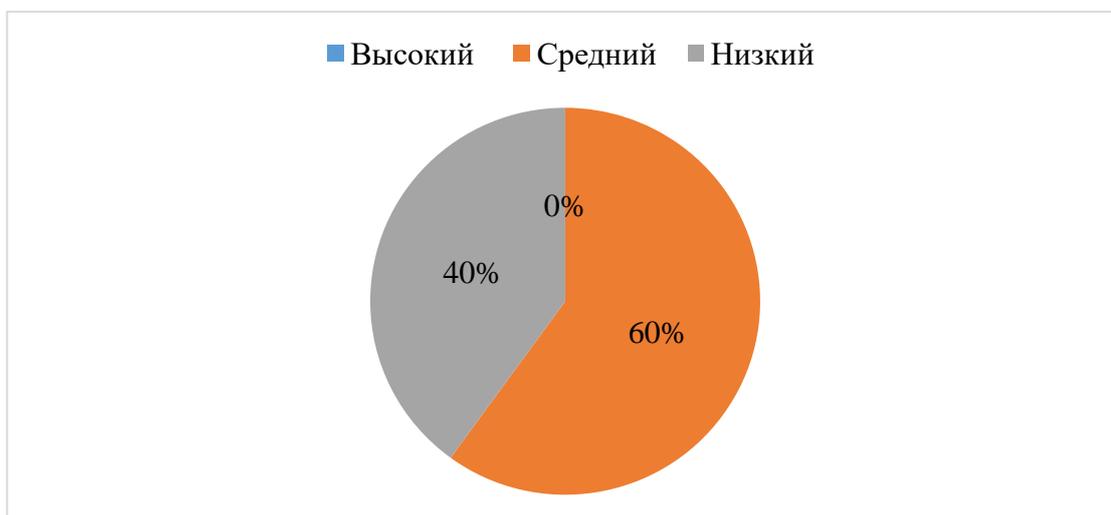


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 7 на констатирующем этапе

Высокого уровня оперативности моторной памяти не выявлено, средний уровень выявлен у 60% (6 детей) – Валерия А., Марк В., Ирина Д., Оливия И., Зарина К., Василиса Т., низкий уровень выявлен у 40% (4 детей) – Ярослав В., Павел Ж., Даниил О., Дамир Я.

Очень неплохие результаты по данной методике позволяют нам выделить моторную память ребят этой группы как ведущую модальность

памяти, на которую можно будет опираться при проведении формирующего эксперимента.

Для выявления уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, все данные полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента были занесены в сводную таблицу результатов и выделен средний показатель по проведенным диагностическим заданиям.

Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 8.

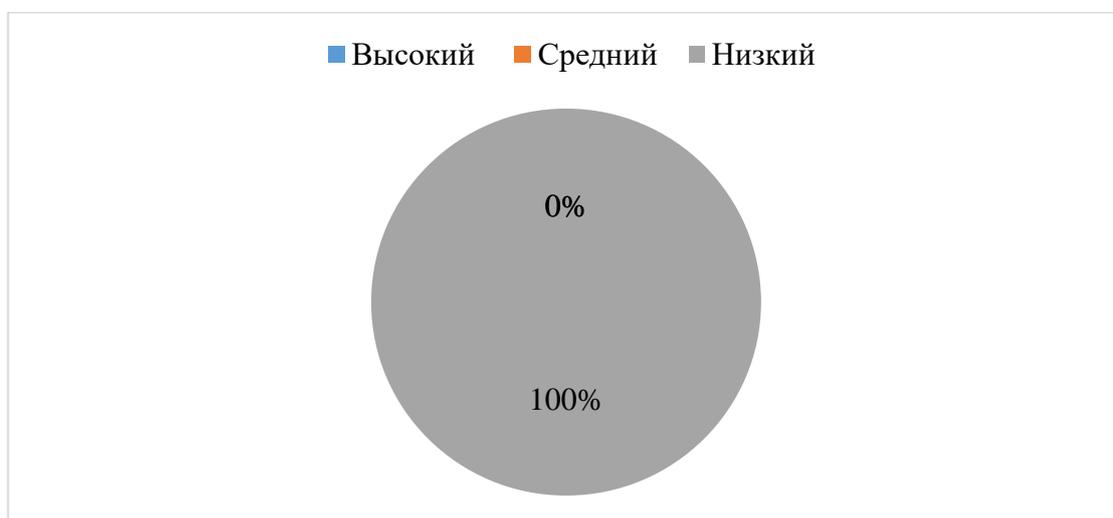


Рисунок 8 – Результаты констатирующего этапа

Как видно из рисунка, представленного выше, у всех детей в ходе констатирующего эксперимента был выявлен низкий уровень развития памяти, у ребят на низком уровне развиты практически все выделенные нами направления и критерии, что подтверждает актуальность и необходимость проведения формирующего этапа эксперимента по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений.

Важно при составлении содержания и организации работы формирующего эксперимента учитывать индивидуальные и групповые

особенности исследуемых нами детей, в частности, то, что одной из наиболее развитых модальностей памяти является моторная, и необходимо включать в упражнения по развитию памяти других модальностей.

2.2 Содержание и организация работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений

Содержание и организация формирующего эксперимента по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений было разработано исходя из результатов констатирующего эксперимента, индивидуальных особенностей памяти детей; выдвинутой нами в начале исследования гипотезы о том, что развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений возможно, если:

- отобрано и разработано содержание коррекционных игр и упражнений, в соответствии с показателями уровня развития памяти;
- коррекционные игры и упражнения включены в совместную деятельность педагога-психолога родителей и детей.

Таким образом, нами была разработана картотека игр и упражнений для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, представленная в таблице В.1 приложения В.

Разработанная нами картотека игр и упражнений учитывает как возрастные, так и индивидуальные особенности развития памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также не требуют специфического материала для проведения, что делает данную картотеку более универсальной и удобной для организации игр с детьми в любых режимных моментах в детском саду. Игры в картотеке подобраны с учетом различных видов памяти, таким образом, для развития зрительной памяти нами предложены игры и упражнения («Чего не стало?», «Виммельбух», «Шифр»,

«Запомни узор»); для развития слуховой памяти («Эхо», «Собираемся в поход»); для развития моторной памяти («Проводники», «Куклы», «Повтори за мной»). Рассмотрим их особенности более подробно.

Игра «Чего не стало?». Данная игра проста в организации, однако имеет ряд неоспоримых преимуществ, например, возможность включить ее в любое занятие с узкими специалистами и воспитателями, при отработке различных лексических тем, благодаря тому, что предметы для ее организации можно подбирать любые. Также еще одним плюсом является то, что дети легко и с интересом включаются в игру, так как правила абсолютно простые.

Еще одной «находкой» для развития зрительной памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития на наш взгляд является «Виммельбух». «Виммельбух» – это кладезь для различных, интересных и увлекательных заданий для детей. Уникальность его заключается в том, что его можно изготавливать самостоятельно под каждого конкретного ребенка, учитывая его индивидуальные особенности и интересы. В картотеке представлен вариант с запоминанием действий персонажей, что конечно сделано нами неспроста. Связывая зрительный образ действия с речью, мы «включаем» медможальные связи памяти наших ребят опираясь на выявленное в ходе констатирующего эксперимента преобладание моторной памяти над всеми остальными видами памяти.

Игра «Шифр» на наш взгляд как нельзя лучше подойдет на начальных этапах развития зрительной памяти. Удобна она для организации в любых, даже «походных» условиях, что сделает ее актуальной для родителей, например, в поездках или очереди. Это позволит, не отрываясь от повседневной рутины мягко «включить» родителей в коррекционный процесс, что, несомненно, будет неоспоримым плюсом для детей.

Следующая, предложенная нами игра в картотеке – «Запомни узор». Данную игру рекомендуем проводить с ребятами, хорошо освоившими предыдущую игру «Шифр».

Таким образом, блок игр и упражнений на развитие зрительной памяти содержат задания разного уровня сложности, что делает их личностно ориентированным блоком с возможностью организации индивидуального подхода к каждому ребенку.

Следующий блок картотеки направлен на развитие слуховой памяти.

Наиболее простой, облегченной игрой для развития слуховой памяти на наш взгляд является игра «Эхо», у нее простые правила, нет оборудования и она само усложняющаяся, что очень важно для организации индивидуально личностного коррекционного процесса.

Игра «Собираемся в поход» более сложная игра, которую рекомендуем применять, когда у детей уже получается играть в «Эхо». Ее можно использовать и для подгрупповых занятий, объединяя детей с примерно одинаковым уровнем развития слуховой памяти.

Третий блок игр в нашей картотеке направлен на развитие моторной памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Этот блок довольно значим, так как опирается на наиболее развитый вид памяти детей, по результатам констатирующего эксперимента. В этом блоке содержатся авторские игры, специально разработанные с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Игра «Повтори за мной» является наиболее простой в этом блоке и рекомендуется для начального этапа развития моторной памяти. В ней за счет включения межмодальных связей и подключения зрительного анализатора, а также эмоционального компонента за счет включения музыкального сопровождения процесса, мы активизируем, и развивает моторную память детей.

Следующая, предложенная нами игра на развитие моторной памяти «Куклы», является усложненной версией игры «Повтори за мной», здесь уже посредством «выключения» зрительного анализатора, происходит точечное развитие моторной памяти детей, развитие проприоцепции, что очень важно для дальнейшего развития и усложнения механизмов моторной памяти.

И наиболее сложная игра для развития моторной памяти детей, предложенная в нашей картотеке – «Проводники». Данная игра очень интересна и сложна для любого участника вне зависимости от выполняемой игровой роли. Эту игру важно начинать включать в совместную деятельность при условии, что более простые игры этого блока картотеки уже освоены детьми в достаточной степени.

Все эти игры и упражнения на наш взгляд составляют универсальный комплекс коррекции и развития всех видов памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, при условии триединства процесса развития. Поэтому очень важно включать всех участников образовательных отношений в развивающую работу.

Для того, чтобы коррекционные игры и упражнения были включены в совместную деятельность специалистов дошкольной образовательной организации, родителей и детей в соответствии с выдвинутой нами гипотезой, нами были разработаны и подобраны игры, не требующие особого материально-технического оснащения, а также игры были подобраны и разработаны так, чтобы можно было подобрать игру или упражнение, как для групповой, так и для индивидуальной деятельности. Таким образом, нами были подобраны и разработаны игры для развития памяти в разных направлениях. Рассмотрим проведение игр более подробно.

Игра на зрительную память «Чего не стало?». Данная игра очень легко организуется из подручных предметов, поэтому ее удобно включать как в индивидуальную коррекционную работу по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, так и в групповую. На первых играх часто встречались ответы о «выдуманных» предметах, ребята просто не помнили, чего же не хватает, и выдумывали предметы, выкрикивая, перебивая и сбивая с толку остальных. Поэтому было принято решение внести дополнительное правило: говорить можно только по очереди.

Игра на зрительную память «Виммельбух». Для данной игры, нами специально были разработаны карточки «виммельбухи», образцы легкого и сложного уровня представлены на рисунках Г.1 и Г.2 приложения Г.

Так, например, проводя игру с «виммельбухом» легкого уровня, который был изготовлен с персонажами из мультфильма «Чипполино». В самом начале, эту игру мы применяли в индивидуальной работе. В самом начале многие ребята не могли назвать, что делает тот или иной загаданный герой. Дамир Я., когда ему был задан вопрос о том, что же делает Чипполино, ответил: «Где он?», поэтому пришлось еще раз продемонстрировать «виммельбух» проговорить с Дамиром Я., что он видит, кого он заметил, что делают эти герои. Только проведя предварительную работу, у него стало получаться гораздо лучше. Поэтому нами было принято решение, что необходимо знакомить ребят с «виммельбухом», с тем, что на нем можно увидеть много разных персонажей, что интересно их подмечать. При проведении групповой игры, брали более сложную игру и каждому ребенку после демонстрации и экспозиции «виммельбуха» загадывались разные герои (мальчик и девочка). Очень интересно наблюдать, как дети видят разные ситуации с героями, ведь на «виммельбухе» несколько мальчиков и несколько девочек за разными занятиями, а также ребята по-разному интерпретируют увиденное. Например, Оливия И. увидела, что девочка помогает мальчикам держаться на доске, а Даниил О. на ту же ситуацию предположил, что девочка наоборот мешает ребятам.

Также в ходе этой игры была применена еще одна модификация. Ребятам раздавались листы с фоном, что есть на «виммельбухе», различные персонажи печатались по количеству детей на клейкой бумаге, следом демонстрировался «виммельбух» и ребятам предлагалось самим по памяти вклеить персонажей на лист с фоном. Эта форма игры очень понравилась ребятам, поэтому для включения родителей в совместную деятельность с детьми, нами готовились мини «виммельбухи» (готовый и фон с персонажами-наклейками) на каждого ребенка и в конвертиках с описанием

игры в свободном доступе выставлялись в раздевалке, чтобы родители могли играть в нее с ребятами дома.

Игра на зрительную память «Шифр». Данная игра также может проводиться как индивидуально, так и с группой ребят. Первые пробы данной игры мы проводили индивидуально, ребят очень заинтересовала эта игра. Ребятам показывалась цепочка из цветных кубиков, потом закрывалась, и им необходимо было воссоздать цепочку в соответствии с образцом. Лучше всех справлялись Валерия А., Ирина Д., Павел Ж., Василиса Т., они с первого раза воспроизводили цепочку из четырех кубиков, в то время как, например, Ярослав В. и Оливия И., правильно выкладывали лишь один кубик из четырех.

С Ярославом В. и Оливией И. так как им эта игра давалась сложнее, чем другим ребятам, в индивидуальных занятиях было принято решение, подключить «на помощь» память другой модальности – моторную, которая практически у всех ребят в экспериментальной группе развита чуть лучше, чем остальные виды памяти. Таким образом, каждому цвету кубика был присвоен жест: зеленый – класс (большой палец вверх), красный – «грозим пальчиком», желтый – хлопок, синий – руки вверх. Сначала ребятам было трудно, но, когда через несколько индивидуальных игр, включился ассоциативный механизм мнемотехники, ребятам стало гораздо легче воспроизводить цепочку.

Игра на зрительную память «Запомни узор». Замечательно эта игра проходила в групповой форме, ребята обсуждали, подмечали ошибки, не только чужие, но и свои. Старались запомнить узор как можно точнее. Для начала выкладывались легкие узоры, например, геометрические фигуры, домик, лесенка и тому подобное. Далее, когда ребята стали справляться с заданием, узоры становились сложнее: снежинки, бабочка, кораблик, кошечка.

«Эхо» игра на развитие слуховой памяти. Эта игра помимо совместной деятельности с воспитателем или родителями очень хорошо включается в

занятия по развитию речи, в индивидуальные занятия с логопедом, поэтому имеет несколько положительных эффектов, это и развитие слуховой памяти, и развитие фонематического слуха. Данная игра не требует никаких материалов, поэтому играть в нее можно в любое время, что несомненно будет большим плюсом для включения в коррекционный процесс родителей, ведь можно играть по дороге в детский сад и домой, пока мама готовит на кухне, на прогулке и в магазине.

«Собираемся в поход» игра на развитие слуховой памяти. Эта игра хороша для группы детей (3-4 ребят), хотя и в индивидуальной работе можно использовать. На первых этапах знакомства с этой игрой, ребятам не удавалось воспроизвести последовательность даже из 3-4 слогов, однако в данную игру была включена моторная память для создания ассоциативного ряда и со временем цепочка из слов начала наращиваться (рисунок Г.3 приложения Г). Таким образом, ребята воспроизводят по 5-7 слов.

Игра на развитие моторной памяти «Проводники» произвела на ребят большое впечатление, это было для них интересно и необычно. Мы старались ставить тех ребят, что по результатам констатирующего эксперимента имеют средний уровень объема моторной памяти ставить в качестве путников, а ребят с низким объемом моторной памяти в качестве проводника, для того чтобы у них была возможность пройти путь и опираясь на зрительную память, потом в качестве путника лучше использовать возможности своей моторной памяти (рисунок Г.4 приложения Г).

Игра на развитие моторной памяти «Куклы». Эта игра очень интересная, и в то же время сложная. Поэтому для начала, мы предлагали детям «вылепливать» по одной позе, для того, чтобы ребята поняли суть игры и успели включиться. А чтобы «ведущему» было проще выдумать позы, нами были подготовлены специальные карточки с позами, которые «ведущий» вытаскивал из мешочка. Постепенно вводились комбинации из двух, трех и даже четырех поз (рисунок Г.5 приложения Г).

Еще одна игра на развитие моторной памяти «Повтори за мной», так как она музыкальная, у ребят она вызывала положительные эмоции, на начальном этапе нами были подобраны такие композиции, по которым можно понять, какие движения необходимо выполнять.

Вторая часть выдвинутой нами гипотезы звучала так: развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений возможно, если коррекционные игры и упражнения включены в совместную деятельность педагога-психолога дошкольной образовательной организации, родителей и детей.

Для соблюдения этого условия, нами на основе констатирующего эксперимента были составлены индивидуальные карты развития памяти на каждого ребенка. Некоторые представлены на рисунках Д.1 и Д.2 приложения Д. На основе этих карт составлены индивидуальные и групповые и подгрупповые коррекционные занятия по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

С разработанной картотекой игр и упражнений специалисты дошкольной образовательной организации были ознакомлены на семинаре-практикуме «Вспомнить все». В ходе семинара-практикума, педагоги сами стали участниками этих игр, что позволило им более полно погрузиться в практику их проведения. Игры очень интересны и доступны для адаптации под занятия со специалистами, для совместной деятельности с воспитателями и индивидуальных коррекционных занятий.

Родители детей были ознакомлены с каждой игрой в ходе родительского собрания, а также в раздевалке были представлены карточки игр из картотеки с описанием проведения игры. Специально для игры «Виммельбух» в раздевалке в конвертиках выкладывались различные, подготовленные мини-виммельбухи для игр дома. Многие родители были заинтересованы новыми играми, с удовольствием знакомились с ними и применяли их в совместной деятельности с детьми. Очень большой отклик получили такие игры как: «Эхо», «Собираемся в поход», «Виммельбух», что

показывает интерес и готовность родителей качественно проводить время со своими детьми.

Так, работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития была организована с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей, с опорой на ведущий вид деятельности дошкольного возраста.

Также, при организации работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, были включены в коррекционный процесс все участники образовательных отношений: дети, родители, педагоги, посредством того, что разработанные нами игры и упражнения для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, универсальны и удобны в применении практически в любой деятельности и ситуации. Таким образом, все положения выдвинутой нами гипотезы были соблюдены.

2.3 Выявление динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

С целью выявления результативности формирующего эксперимента и динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, был проведен контрольный срез по тем же диагностическим заданиям, что и констатирующий.

Перейдем к результатам, полученным в ходе проведения первого диагностического задания, все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.1 приложения Е.

Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 9.

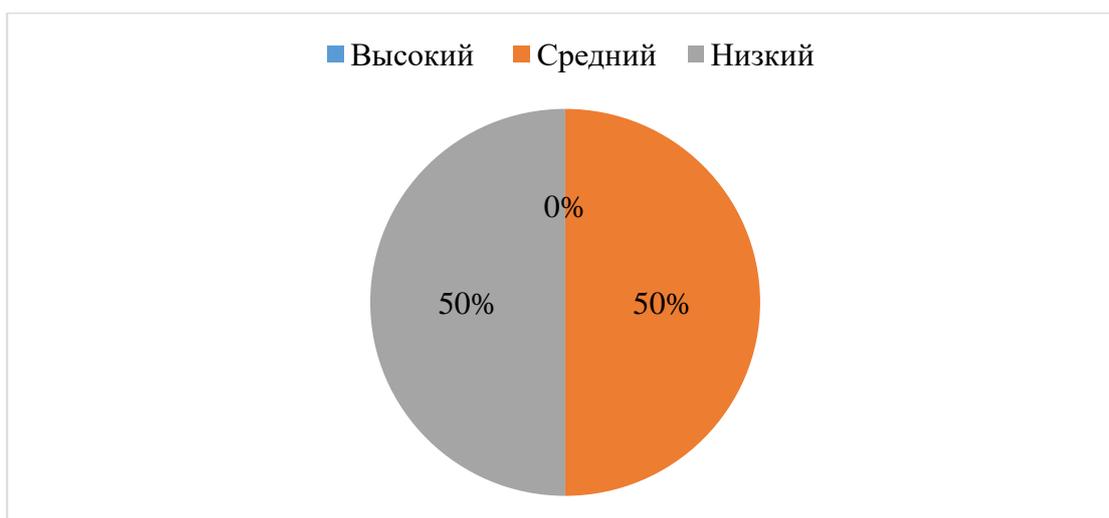


Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 1 на контрольном этапе

Для выявления динамики уровня объема зрительной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по первому диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа, занесены в сводную таблицу 2.

Таблица 2 – Сводная таблица результатов первого диагностического задания

Уровень объема зрительной памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	30% (3 детей)	50% (5 детей)
Низкий уровень	70% (7 детей)	50% (5 детей)

Как видно из сводной таблицы динамики по первому диагностическому заданию, который выявлял объем зрительной памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития, наблюдается небольшая положительная динамика 20% (2 детей) – Валерия А. и Ярослав В. с низкого объема зрительной памяти перешли на показатели среднего уровня объема зрительной памяти. С Ярославом В. проводились индивидуальные коррекционные занятия по развитию зрительной памяти при помощи мнестического приема ассоциативных связей и подключению в работу как

опорную моторную память, которая у него была развита значительно лучше. У Валерии А. средний объем зрительной памяти находился в зоне ближайшего развития, поэтому, групповых игр было достаточно, чтобы увеличился объем.

В целом показатели поменялись в лучшую сторону и у ребят, которые не перешли с одного уровня на другой, однако не такие значительные и заметные, но не менее значимые. Многие ребята подошли к верхней границе низкого уровня, что делает для них средний уровень объема зрительной памяти зоной ближайшего развития.

Перейдем к результатам, полученным в ходе проведения второго диагностического задания, все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.2 приложения Е. Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 10.

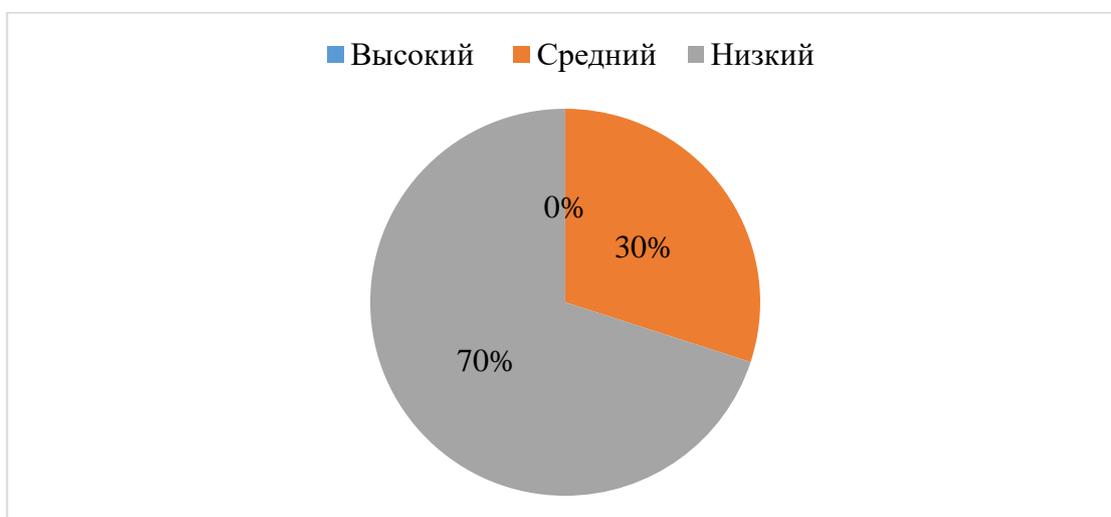


Рисунок 10 – Результаты диагностического задания 2 на контрольном этапе

Для выявления динамики уровня объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по второму диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа, занесены в сводную таблицу 3.

Таблица 3 – Сводная таблица результатов второго диагностического задания

Уровень объема зрительной кратковременной памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	0% (0 детей)	30% (3 детей)
Низкий уровень	100% (10 детей)	70% (7 детей)

Как видно из сводной таблицы динамики по второму диагностическому заданию, который выявлял объем кратковременной зрительной памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития, наблюдается положительная динамика 30% (3 детей) – Валерия А., Ирина Д., Зарина К. перешли с показателей низкого уровня объема кратковременной зрительной памяти, на показатели среднего уровня. Также, как и в предыдущем диагностическом задании на низком уровне произошли качественные изменения, которые отражают хоть и незначительную, но зато стабильную у большинства ребят положительную динамику, что говорит о результативности тех игр и упражнений, которые были подобраны для формирующего этапа исследования, а также включенность этих игр в совместную деятельность всех участников образовательных отношений.

Перейдем к результатам, полученным в ходе проведения третьего диагностического задания, все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.3 приложения Е. Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 11.

Для выявления динамики уровня развития слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по третьему диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа занесены в сводную таблицу 4.

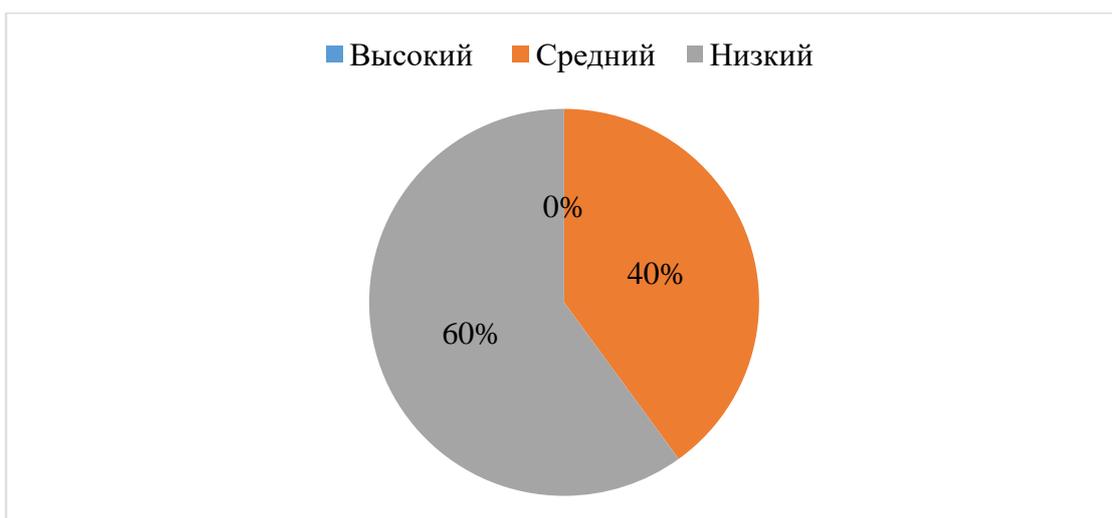


Рисунок 11 – Результаты диагностического задания 3 на контрольном этапе

Таблица 4 – Сводная таблица результатов третьего диагностического задания

Уровень развития слухоречевой памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	0% (0 детей)	40% (4 ребенка)
Низкий уровень	100% (10 детей)	60% (6 детей)

Как видно из сводной таблицы динамики по второму диагностическому заданию, который выявлял уровень развития слухоречевой памяти, выявлена положительная динамика 40% (4 ребенка) – Валерия А., Ярослав В., Оливия И., Даниил О. перешли с низкого на средний уровень развития слухоречевой памяти, в ходе формирующего эксперимента, хорошо выполняли игровые задания из картотеки игр, как в индивидуальных коррекционных занятиях по развитию памяти, так и в ходе совместной деятельности с воспитателем и групповых игр с детьми, а также активно играли в игры на развитие слуховой памяти дома с родителями, что и повлияло на такую значительную динамику, выявленную в ходе контрольного этапа.

Важно отметить включенность родителей ребят в коррекционную работу, они активно изучали новый материал, игры, интересовались

успехами и трудностями своих детей, делились впечатлениями о проведенных играх. Что, несомненно, оказало благотворное влияние и на ребят, и на развитие памяти. Конечно, дети, чьи родители были максимально включены, были более заинтересованы в своих результатах, более инициативны.

Следующее диагностическое задание было направлено на выявление объема кратковременной слуховой памяти. Все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.4, приложение Е. Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 12.

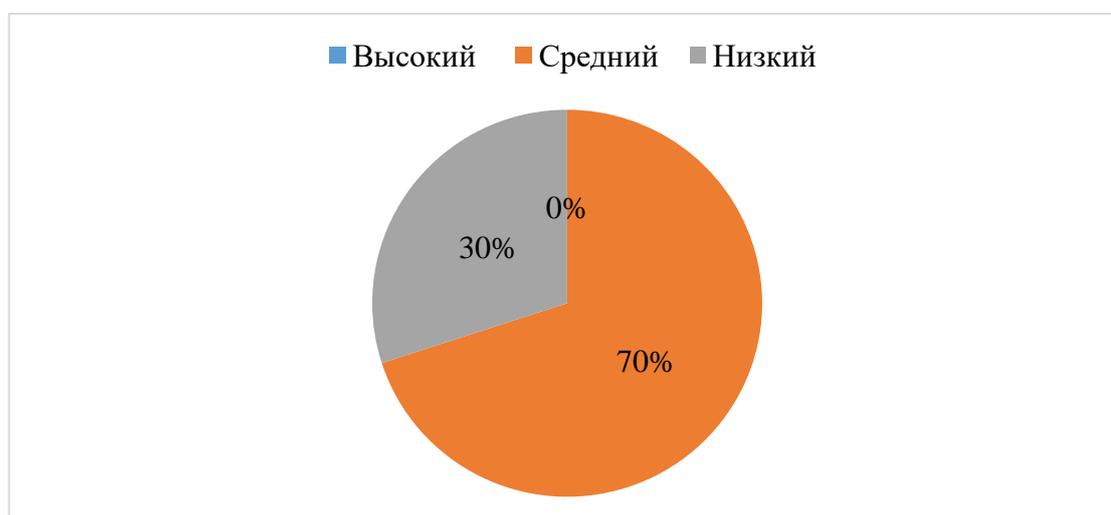


Рисунок 12 – Результаты диагностического задания 4 на контрольном этапе

Для выявления динамики объема слуховой памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по четвертому диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа занесены в сводную таблицу 5.

Как видно из сводной таблицы динамики по четвертому диагностическому заданию, выявлена значительная положительная динамика 50% (5 детей) – Валерия А., Ярослав В., Павел Ж., Оливия И., Даниил О.

перешли с показателей низкого уровня объема слуховой памяти на показатели среднего уровня.

Таблица 5 – Сводная таблица результатов четвертого диагностического задания

Уровень объема слуховой памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	20% (2 детей)	70% (7 детей)
Низкий уровень	80% (8 детей)	30% (3 детей)

Также значимые результаты в данном диагностическом задании можно обосновать не только работой со специалистами и воспитателями, но и значительной включенностью родителей в коррекционный процесс, так как подобранные нами игры на развитие слуховой памяти были просты в организации и не требовали дополнительного оборудования, то частота этих игр возрастала, и как следствие – улучшились показатели слуховой памяти.

Следующее диагностическое задание было направлено на выявление объема кратковременной слуховой памяти и объема долговременной слуховой памяти. Все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.5 приложения Е. Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 13.

Для выявления динамики объема слуховой памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по пятому диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа, занесены в сводную таблицу 6, при этом знаки «+» и «-» не имеют положительного или отрицательного значения, а лишь показывают «увеличение» и «уменьшение» количества ребят на каждом из выявляемых уровней.

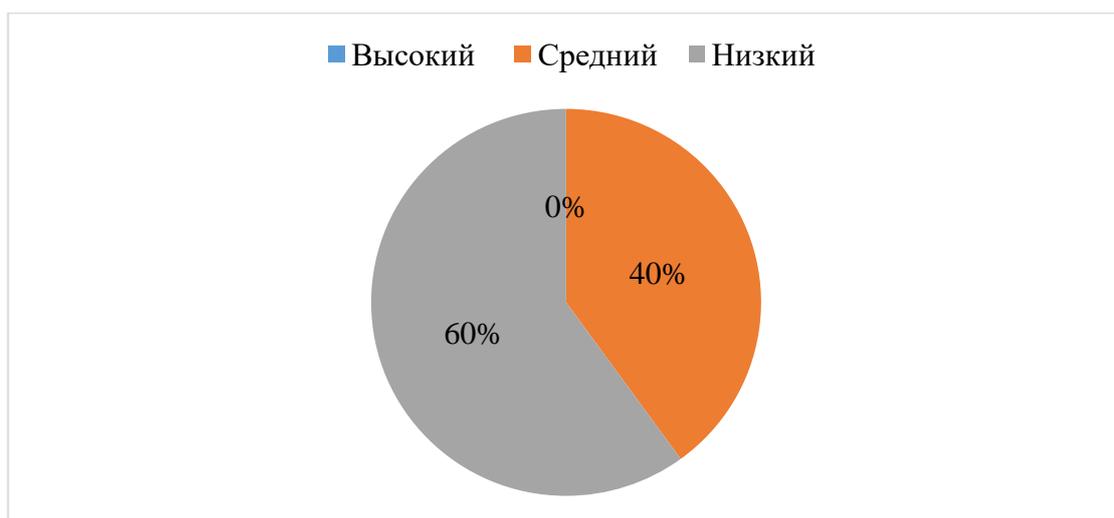


Рисунок 13 – Результаты диагностического задания 5 на контрольном этапе

Таблица 6 – Сводная таблица результатов пятого диагностического задания

Уровень объема слуховой памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	0% (0 детей)	40% (4 детей)
Низкий уровень	100% (10 детей)	60% (6 детей)

Как видно из сводной таблицы динамики по пятому диагностическому заданию, есть значительная динамика развития слуховой памяти 40% (4 детей) – Валерия А., Марк В., Оливия И., Даниил О. эти ребята перешли с низкого уровня развития слуховой памяти на средний уровень. Здесь также значительную роль в развитии сыграл мнем прием ассоциативной цепочки, когда нами в качестве помощника и опоры «включалась» более развитая у ребят моторная память.

Также среди результатов остальных детей произошли значительные изменения, которые можно отследить в протоколах контрольного эксперимента, представленного в Приложении Д, однако этих изменений не хватило для того, чтобы перейти с низкого на средний уровень развития слуховой памяти. Но, несмотря на то, что «переход» на более высокий уровень развития слуховой памяти не произошел, можно наблюдать

тенденцию к улучшению показателей, что позволяет нам предположить, что «переход» на более высокий уровень развития в данный момент находится в зоне ближайшего развития слуховой памяти этих ребят.

Следующее диагностическое задание было направлено на выявление объема моторной кратковременной памяти. Все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.6 приложения Е. Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 14.

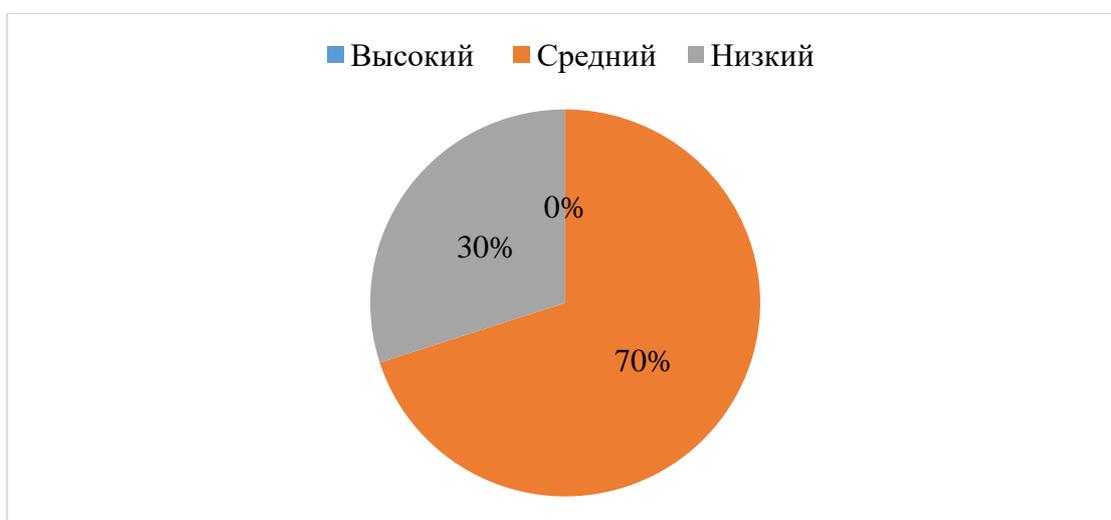


Рисунок 14 – Результаты диагностического задания 6 на контрольном этапе

Для выявления динамики объема моторной кратковременной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по шестому диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа занесены в сводную таблицу 7.

Таблица 7 – Сводная таблица результатов шестого диагностического задания

Уровень объема моторной кратковременной памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	20% (2 детей)	70% (7 детей)
Низкий уровень	80% (8 детей)	30% (3 детей)

Как видно из сводной таблицы динамики по шестому диагностическому заданию, выявлена значительная динамика 50% (5 детей) – Марк В., Ярослав В., Ирина Д., Зарина К., Василиса Т., у ребят вырос объем моторной кратковременной памяти с показателей низкого уровня до показателей среднего уровня.

Такая хорошая динамика на наш взгляд достигалась тем, что подобранные нами для картотеки игр и упражнений заданий на развитие моторной памяти интегрировали в себе и использование зрительной и слуховой памяти, что конечно позволяло опереться на более развитые виды памяти, подтягивая те, которые отстают.

Рассмотрим результаты седьмого диагностического задания на выявление уровня развития оперативности моторной памяти. Все результаты фиксировались в протоколе исследования, который представлен в таблице Е.7 приложения Е. Количественные и качественные результаты констатирующего эксперимента (в %) представлены на рисунке 15.

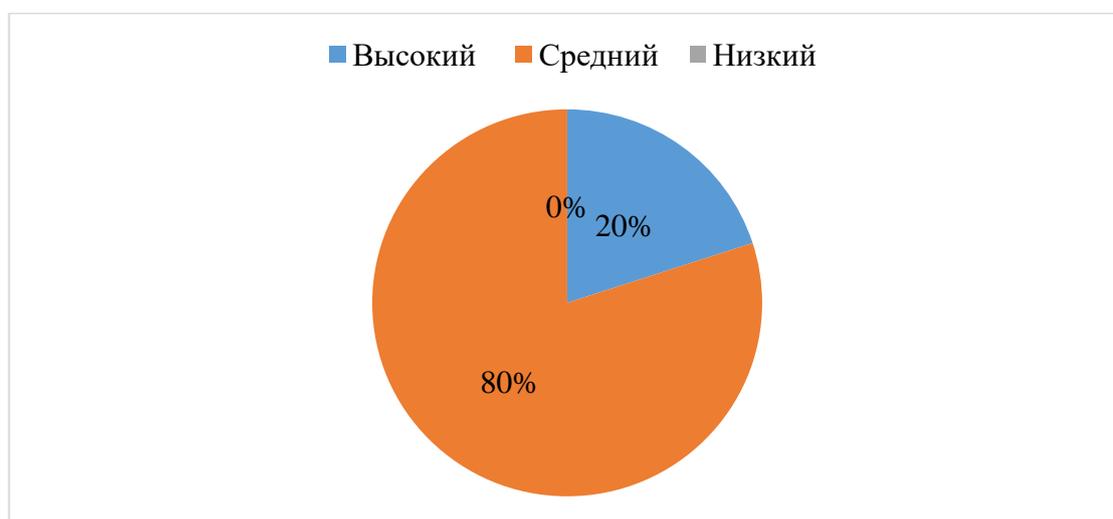


Рисунок 15 – Результаты диагностического задания 7 на контрольном этапе

Для выявления динамики уровня развития оперативности моторной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по седьмому

диагностическому заданию, данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапа занесены в сводную таблицу 8.

Таблица 8 – Сводная таблица результатов шестого диагностического задания

Уровень объема моторной кратковременной памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	20% (2 детей)
Средний уровень	60% (6 детей)	80% (8 детей)
Низкий уровень	40% (4 детей)	0% (0 детей)

Как видно из сводной таблицы динамики по седьмому диагностическому заданию, выявлена значительная динамика уровня развития оперативности моторной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, 40% (4 детей) – Ярослав В., Павел Ж., Даниил О., Дамир Я. Перешли с низкого на средний уровень; 20% (2 детей) – Ирина Д., Василиса Т. перешли со среднего на высокий уровень развития оперативности моторной памяти.

После проведения всех диагностических заданий по выявлению уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, для выявления общей динамики развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, данные сводных протоколов констатирующего и контрольного этапа были занесены в сводную таблицу 9 динамики результатов исследования развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Таблица 9 – Сводная таблица динамики результатов исследования

Уровень развития памяти	Этапы эксперимента	
	Констатирующий	Контрольный
Высокий уровень	0% (0 детей)	0% (0 детей)
Средний уровень	0% (0 детей)	80% (8 детей)
Низкий уровень	100% (10 детей)	20% (2 детей)

Как видно из представленной выше таблицы динамики результатов исследования по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, выявлена значительная динамика 80% (8 детей) перешли с низкого уровня на средний уровень развития памяти. Таким образом, у большинства детей произошли значимые изменения в уровне развития памяти в различных модальностях (зрительная, слуховая, моторная), а не только в той, что преобладала на начало нашего исследования и была выявленная на констатирующем этапе. Именно опора на моторную память, как на более развитую у детей, принимающих участие в нашем исследовании, и позволила провести коррекционную работу наиболее успешно. Данную динамику можно объяснить тем, что, во-первых, средний уровень был в зоне ближайшего развития детей; во-вторых, была организована комплексная коррекционная работа по развитию памяти, подобраны игры и упражнения, которые достаточно вариативны, просты и не требовали особенного оборудования для их организации; в-третьих, включены все участники образовательных отношений.

Таким образом, в ходе нашего исследования была проделана работа по развитию памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений, содержание которых было разработано нами исходя из уровня и показателей развития памяти детей; их индивидуальных особенностей; возможности интеграции в игры и упражнения развитие памяти различных модальностей; возможность для применения в домашних условиях и самостоятельной деятельности детей; возможность заменить волевые усилия на игровую мотивацию при выполнении коррекционных игр и упражнений; возможности применения игр и упражнений, как в индивидуальных, так и в групповых занятиях; а также возможности модификации и усложнения. Именно соблюдение всех показателей при разработке содержания формирующего эксперимента на наш взгляд и позволило наиболее точно воздействовать на каждого ребенка индивидуально, построить наиболее личностно ориентированный

развивающий процесс, что играет немаловажную роль, особенно когда мы говорим о развитии памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Все вышеописанные критерии к содержанию и организации коррекционных игр и упражнений на развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, позволили выстроить целенаправленный, интегрированный коррекционный процесс развития мнестических процессов, что обусловило достаточно высокие показатели выявленной нами динамики на контрольном этапе эксперимента. Простота для проведения и организации, разработанных нами игр и упражнений, позволили наиболее продуктивно применять их в различных видах деятельности при работе педагогов и специалистов образовательной организации с детьми, и конечно, задействовать огромный потенциал родительской включенности в коррекционный процесс. Увеличивая время коррекционного воздействия в разы.

Так, выдвинутая нами в начале исследования гипотеза – подтвердилась. Доказана возможность и потенциал применения коррекционных игр и упражнений для развития памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития, что показывает необходимость дальнейшего изучения этого вопроса. Все задачи, поставленные для достижения цели исследования в ходе проведения педагогического эксперимента, были решены, цель – достигнута.

Заключение

Память – важнейшая психическая функция, которая лежит в основе нормального функционирования личности и общества. «Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания» [2].

У детей с задержкой психического развития память является существенно ослабленной, что выражается в недостаточной мыслительной переработке запоминаемой информации (смысловое запоминание). Именно по этой причине дети с задержкой психического развития склонны к механическому запоминанию.

Характерным для детей с задержкой психического развития является то, что нарушенными выступают отдельные виды памяти при сохранности иных.

Проблемой изучения особенностей памяти детей с задержкой психического развития занимались многие ученые, такие как: Т.В. Егорова, Т.А. Власова, В.Л. Подобед, Н.Г. Поддубная, М.С. Певзнер. Их работы и легли в основу и теоретическое обоснование нашей работы.

Коррекционные игры и упражнения – это сознательная деятельность, направленная на преодоление различных трудностей и достижение поставленной цели. Они созданы заранее, имеют готовое содержание и определенные правила или условия, является преимуществом при развитии памяти, учитывая характерные особенности ее развития у детей с задержкой психического развития.

В ходе работы была проанализирована психолого-педагогическая литература по данной проблеме, было раскрыто значение коррекционных игр и упражнений в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Результаты теоретического анализа дают нам основание утверждать, что проблема развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является актуальной в данном возрасте и требует дальнейшего теоретического осмысления.

Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет на констатирующем этапе показало, что высокий уровень и средний уровень не выявлен ни в контрольной, ни в экспериментальной группе, все дети имеют низкий уровень развития памяти.

Мы предположили, что развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений возможно, если:

- отобрано и разработано содержание коррекционных игр и упражнений, в соответствии с показателями уровня развития памяти;
- коррекционные игры и упражнения включены в совместную деятельность педагога-психолога, родителей и детей.

На основе результатов констатирующего исследования, а также изученных материалов по теме исследования была проведена работа, основанная на применении коррекционных игр и упражнений.

Содержание и организация формирующего эксперимента строилась на опоре на более развитые модальности памяти, учитывая индивидуальные и групповые особенности развития памяти, а также позволило ребятам освоить приемы опосредованного запоминания.

Результаты контрольного эксперимента позволили нам выявить динамику уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Выявлена значительная динамика 80% (8 детей) перешли с низкого уровня на средний уровень развития памяти.

Такая динамика на наш взгляд обусловлена тем, что подобранные для формирующего эксперимента игры и упражнения позволили применять их не только в детском саду, но и дома с родителями, учитывали индивидуальные

особенности, были очень вариативны и позволяли включать память различных модальностей для опоры на сильные стороны ребенка, создавая ситуации успеха.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего этапа работы уровень развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе изменился в лучшую сторону – увеличилось количество детей со средним уровнем развития памяти.

У многих детей улучшились показатели в направлениях зрительной и слуховой памяти. Ребята в целом стали более охотно выполнять задания, проявляют интерес к результату.

Таким образом, наше исследование позволило составить содержание и описать организацию работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционных игр и упражнений, а также доказать их результативность в коррекционной работе и несомненно требует дальнейшего изучения.

Список используемой литературы

1. Бессонова В. В. Развитие памяти у детей дошкольного и младшего школьного возраста с задержкой психического развития: методические рекомендации. г. Ирбит. 2020 URL: https://detiirbita.ru/uploadedFiles/files/kopilka/metod_razrabotki/2020_10_1_Bessonova_V.V._MR_Razvitie_pamyati_u_detey_s_ZPR.pdf (дата обращения 12.11.2024)
2. Боднар А. М. Психология памяти: учебное пособие для вузов. М.; Изд-во Юрайт. 2022. 97 с.
3. Борякова Н. Ю., Дубровина Т. И., Орлова О. С. Развитие мнестических процессов у детей с задержкой психического развития в структуре коррекционной работы // Специальное образование. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-mnesticheskikh-protsessov-u-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-strukture-korreksionnoy-raboty> (дата обращения: 12.11.2024).
4. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М.; Перспектива. 2018. 224 с.
5. Выготский Л. С., Лурия А. Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. М.: Педагогика-Пресс. 1993. 224 с.
6. Данченкова С. Н. Коррекционно-развивающая работа с ребенком, имеющим диагноз задержка психического развития // Вестник практической психологии образования. 2015. Том 12. № 4. С. 44-52. URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2015_n4/Danchenkova (дата обращения: 12.11.2024)
7. Иванова Т. Б, Илюхина В. А, Кошулько М. А. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР (5-7 лет): методическое пособие. детство-ПРЕСС. 2024. 80 с.

8. Инденбаум Е. Л., Коробейникова И. А., Бабкина Н. В. Дети с задержкой психического развития. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. ФГОС ОВЗ. 2020. 47 с.
9. Кондратьева С. Ю., Агапутова О. Е. Игровые коррекционно-развивающие занятия для дошкольников с ЗПР. 4-7 лет. Детство-пресс. 2023. 144 с.
10. Лурия А. Р. Потерянный и возвращенный мир. Маленькая книжка о большой памяти. Прогресс книга. Спб.. 2024. 352 с.
11. Мамайчук И. И., Ильина М. Н. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. Научно-практическое руководство. СПб.: Речь. 2017. 539 с.
12. Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том II в 4 кн. Книга 2. Внимание и память: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.; Изд-во Юрайт. 2023. 261 с.
13. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник для среднего профессионального образования. М.: Изд-во Юрайт. 2023. 460 с.
14. Пешкова Н. А., Лещенко С. Г. Развитие произвольной памяти старших дошкольников с задержкой психического развития с использованием мнемотехник. Учебно-методическое пособие. М.: Мир науки. 2020. 114 с. Сетевое издание. URL: <https://izdmn.com/PDF/60MNNPU20.pdf> (дата обращения 12.11.2024)
15. Поддубная Н. Г. Особенности произвольной памяти у детей с ЗПР. Дефектология. 2015. № 6. С. 19-23.
16. Подобед В. Л. Особенности кратковременной памяти у детей с ЗПР. Дефектология. 2015. № 3. С. 31-42.
17. Психология дошкольника с задержкой психического развития: учебное пособие. Саратов. 2018. 86 с.
18. Смирнова Е. О. Детская психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб.заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология». М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. 2008. 366 с.

19. Специальная психология: учебник для вузов. М.: Изд-во Юрайт. 2023. 287 с.

20. Чердынцева Е. В., Якубенко О. В, Ожогова Е. Г. Современные технологии воспитательной и коррекционно-развивающей работы с детьми: учебное пособие. Омск : ОмГПУ. 2022. 140 с. Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/225503> (дата обращения: 12.11.2024).

21. Хилько М. Е. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт. 2023. 201 с.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Списочный состав детей

Имя Ф.	Полный возраст	Диагноз
1. Валерия А.	6 лет	Задержка психического развития, соматогенного генеза
2. Марк В.	6 лет	Задержка психического развития, конституционного генеза
3. Ярослав В.	6 лет	Задержка психического развития, конституционного генеза
4. Ирина Д.	6 лет	Задержка психического развития, конституционного генеза
5. Павел Ж.	6 лет	Задержка психического развития, соматогенного генеза
6. Оливия И.	6 лет	Задержка психического развития, конституционного генеза
7. Зарина К.	7 лет	Задержка психического развития, соматогенного генеза
8. Даниил О.	6 лет	Задержка психического развития, конституционного генеза
9. Василиса Т.	6 лет	Задержка психического развития, соматогенного генеза
10. Дамир Я.	7 лет	Задержка психического развития, церебрально-органического генеза

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты по диагностическому заданию 1

Имя Ф.	Балл	Уровень
1. Валерия А.	2	Низкий
2. Марк В.	1	Низкий
3. Ярослав В.	2	Низкий
4. Ирина Д.	1	Низкий
5. Павел Ж.	0	Низкий
6. Оливия И.	2	Низкий
7. Зарина К.	3	Средний
8. Даниил О.	4	Средний
9. Василиса Т.	3	Средний
10. Дамир Я.	0	Низкий

Таблица Б.2 – Результаты по диагностическому заданию 2

Имя Ф.	Количество	Время	Балл	Уровень
1. Валерия А.	2	80 сек.	3	Низкий
2. Марк В.	1	82 сек.	2	Низкий
3. Ярослав В.	0	90 сек.	0	Низкий
4. Ирина Д.	2	77 сек.	3	Низкий
5. Павел Ж.	2	81 сек.	3	Низкий
6. Оливия И.	0	90 сек.	0	Низкий
7. Зарина К.	1	74 сек.	2	Низкий
8. Даниил О.	1	85 сек.	2	Низкий
9. Василиса Т.	2	83 сек.	3	Низкий
10. Дамир Я.	1	80 сек.	2	Низкий

Таблица Б.3 – Результаты по диагностическому заданию 3

Имя Ф.	Количество После 5	Отсроченное	Балл	Уровень
1. Валерия А.	3	2	0	Низкий
2. Марк В.	3	2	0	Низкий
3. Ярослав В.	4	3	1	Низкий
4. Ирина Д.	3	2	0	Низкий
5. Павел Ж.	4	3	1	Низкий
6. Оливия И.	5	4	2	Низкий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3.

Имя Ф.	Количество После 5	Отсроченное	Балл	Уровень
7. Зарина К.	3	2	0	Низкий
8. Даниил О.	4	3	1	Низкий
9. Василиса Т.	4	3	1	Низкий
10. Дамир Я.	3	2	0	Низкий

Таблица Б.4 – Результаты по диагностическому заданию 4

Имя Ф.	Прямой	Убывающий	Среднее	Балл	Уровень
1. Валерия А.	4	2	3	3	Низкий
2. Марк В.	5	2	4	4	Средний
3. Ярослав В.	3	3	3	3	Низкий
4. Ирина Д.	3	2	3	3	Низкий
5. Павел Ж.	4	2	3	3	Низкий
6. Оливия И.	3	2	3	3	Низкий
7. Зарина К.	2	2	2	2	Низкий
8. Даниил О.	4	2	3	3	Низкий
9. Василиса Т.	3	4	4	4	Средний
10. Дамир Я.	3	1	2	2	Низкий

Таблица Б.5 – Результаты по диагностическому заданию 5

Имя Ф.	% воспроизведения	Уровень
1. Валерия А.	36%	Низкий
2. Марк В.	33%	Низкий
3. Ярослав В.	21%	Низкий
4. Ирина Д.	26%	Низкий
5. Павел Ж.	24%	Низкий
6. Оливия И.	32%	Низкий
7. Зарина К.	24%	Низкий
8. Даниил О.	35%	Низкий
9. Василиса Т.	22%	Низкий
10. Дамир Я.	16%	Низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Результаты по диагностическому заданию 6

Имя Ф.	Количество	Уровень
1. Валерия А.	5	Средний
2. Марк В.	4	Низкий
3. Ярослав В.	3	Низкий
4. Ирина Д.	4	Низкий
5. Павел Ж.	5	Средний
6. Оливия И.	3	Низкий
7. Зарина К.	4	Низкий
8. Даниил О.	3	Низкий
9. Василиса Т.	3	Низкий
10. Дамир Я.	2	Низкий

Таблица Б.7 – Результаты по диагностическому заданию 7

Имя Ф.	Количество	Уровень
1. Валерия А.	3	Средний
2. Марк В.	3	Средний
3. Ярослав В.	2	Низкий
4. Ирина Д.	4	Средний
5. Павел Ж.	2	Низкий
6. Оливия И.	3	Средний
7. Зарина К.	3	Средний
8. Даниил О.	2	Низкий
9. Василиса Т.	4	Средний
10. Дамир Я.	2	Низкий

Приложение В

Картотека игр и упражнений для развития памяти

Таблица В.1 – Картотека игр и упражнений для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Направление	Название	Содержание	Материал
Зрительная память	«Чего не стало?»	Игровая цель: быстрее всех найти предмет, которого не стало. Задание: на столе выкладываются предметы (сначала немного 4-5 штук, постепенно увеличивая количество) демонстрируются ребятам в течении времени (сначала время, увеличенное 30 сек. как только ребятам, становится легко, уменьшаем время экспозиции, постепенно приближая ее к 10 сек.), затем накрывается тканью, незаметно убирается один предмет, открывают ткань и спрашивают: «Чего не хватает?» Ребята должны угадать, какого предмета не хватает, побеждает первый, назвавший правильный ответ.	Разнообразные предметы, ткань, стол
	«Виммельбух»	Игровая цель: наиболее точно описать ситуацию, в которой оказался заданный герой. Задание: Ребенку демонстрируется виммельбух в течении 30-40 секунд, затем виммельбух переворачивается, а у ребенка спрашивают «Опиши, что делает (и загадывается герой)»	Виммельбух
	«Шифр»	Игровая цель: воспроизвести цепочку. Задание: перед ребенком выкладывается цепочка из кубиков или шариков (разного цвета). Для начала не длинную (4-5 предметов), в последствии увеличивая. Демонстрируется в течении времени (сначала время, увеличенное 30 сек. как только ребятам, становится легко, уменьшаем время экспозиции, постепенно приближая ее к 7-10 сек.), затем накрывается и ребенку нужно воспроизвести цепочку.	кубики или шарики (разного цвета) в достаточном количестве (от 4-5 штук)
	«Запомни узор»	Игровая цель: выложить узор. Задание: ведущий выкладывает узор из счетных палочек, демонстрирует ребятам 7-10 секунд и накрывает листом бумаги. Дети должны по памяти воспроизвести узор.	Счетные палочки равного количества на каждого ребенка.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Направление	Название	Содержание	Материал
Слуховая память	«Эхо»	Игровая цель: повторить за ведущим как можно более длинную цепочку (букв, слогов, слов). Задание: давайте поиграем в «Эхо», я буду называть каждому свою цепочку (букв, слогов, слов), а вы повторять. Тот, кто сможет повторить самую длинную цепочку – побеждает и становится ведущим.	
Слуховая память	«Собираемся в поход»	Игровая цель: воспроизвести как можно более длинную цепочку слов. Задание: ведущий начинает и говорит: «Собираемся в поход, я с собой беру ... (название предмета)». Следующий игрок повторяет за ведущим и добавляет свое слово, третьему игроку необходимо назвать все что сказали до него и добавить свое слово. Игра продолжается по кругу, до тех пор, пока кто-то не ошибется. Тогда он выбывает, а побеждает тот, кто продержится дольше остальных.	
Моторная память	«Проводники»	Игровая цель: показать своему товарищу путь, так, чтобы он смог его повторить. Задание: команда (путник и проводник), у путника завязаны глаза, а проводник все видит, но не может разговаривать. Выкладывается полоса препятствий (на начальном этапе простая, потом все более сложная), задача проводника – провести путника через полосу так, чтобы он сам смог пройти с закрытыми глазами еще раз этот путь. Побеждает тот, кто смог добраться до финиша. Можно усложнить задачу и организовать игру в качестве соревнования команд.	Кегли, кубики, обручи, мягкие модули, мячи и так далее для постройки полосы препятствий.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Направление	Название	Содержание	Материал
Моторная память	«Куклы»	Игровая цель: воспроизвести цепочку простых поз. Задание: ребята встают в колонну, первый лицом к колонне, которая повернута к нему спинами, у всех закрыты глаза, кроме первого игрока. Задача первого игрока «загадать 2-3 позы» и «вылепить» их поочередно из второго игрока. При этом обозначая: «первая», «вторая», «третья». Задача второго игрока запомнить их в последовательности и передать (слепить) их из третьего игрока. При этом при передаче поз, второй игрок снимает повязку и передает позы с открытыми глазами. Команда побеждает, если последний игрок показывает те же позы, что «загадал» первый.	Повязки на глаза по количеству детей
	«Повтори за мной»	Игровая цель: повторить комбинацию движений без ошибок. Задание: ребята встают в круг, а в центр выходит ведущий. Задача ведущего под музыку показать комбинацию движений, а участников повторить их без ошибок. Кто ошибся выбывает. А новый круг начинается с ускорением.	Музыкальная колонка, флешка с подборкой мелодий для музыкальных игр с ускорением

Приложение Г
Материалы формирующего эксперимента



Рисунок Г.1 – «Виммельбух» (легкий уровень)



Рисунок Г.2 – «Виммельбух» (сложный уровень)

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.3 – Игра «Собираемся в поход»



Рисунок Г.4 – Игра «Проводники»

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.5 – Игра «Куклы»

Приложение Д

Индивидуальные карты развития памяти детей экспериментальной группы

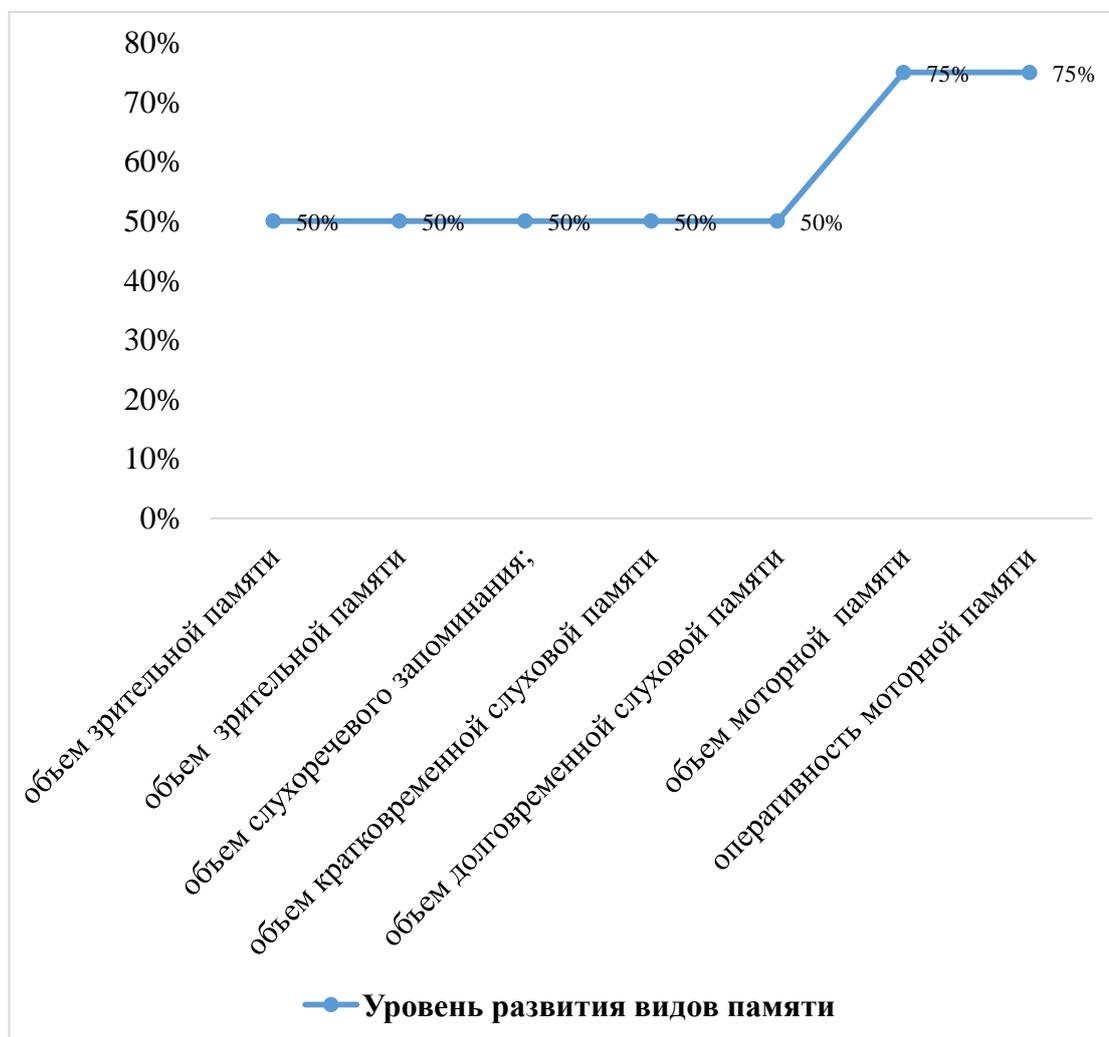


Рисунок Д.1 – Карта развития памяти Валерии А.

Низкий уровень – 50%

Средний уровень – 75%

Высокий уровень – 100%

Продолжение Приложения Д

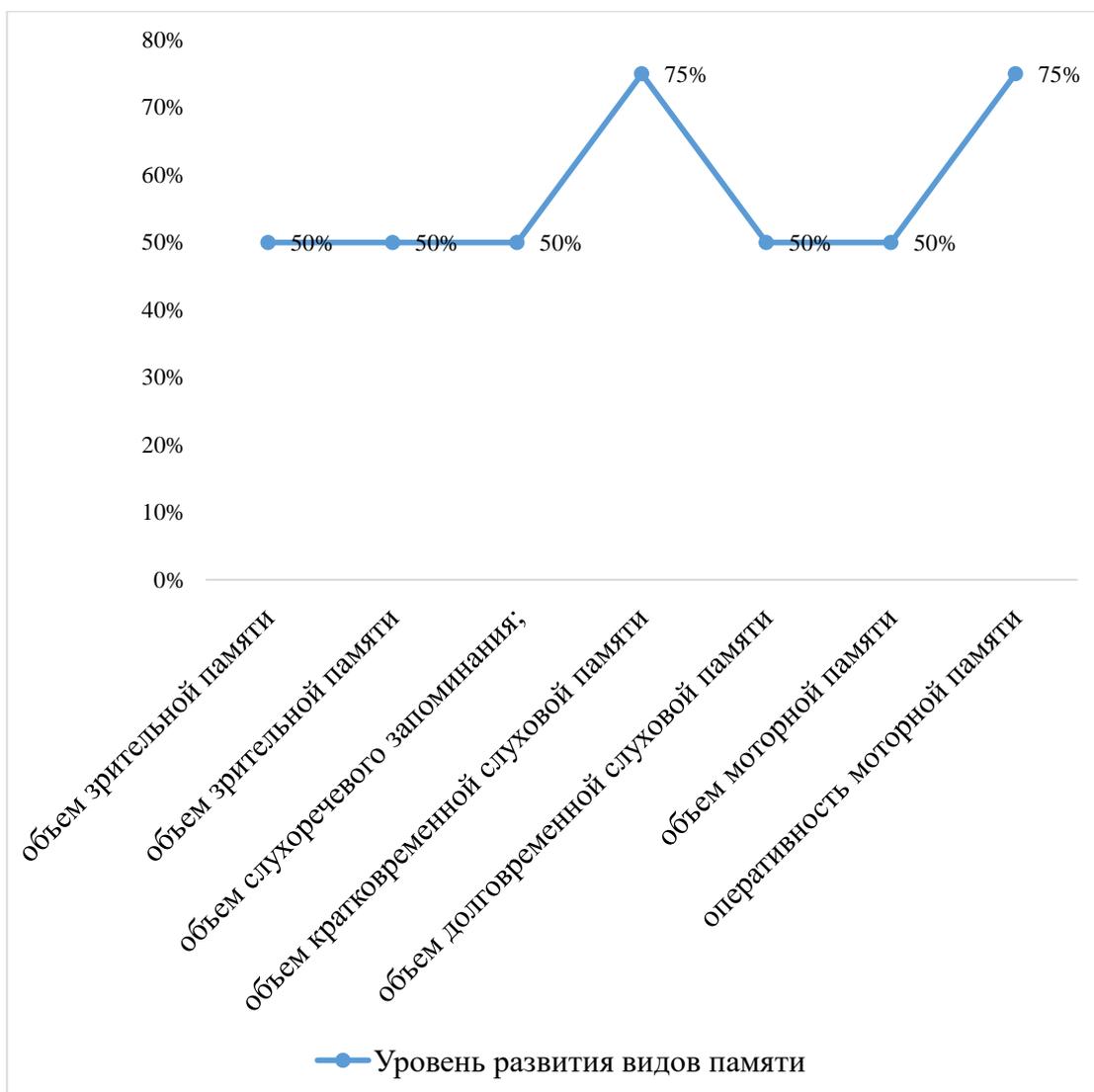


Рисунок Д.2 – Карта развития памяти Марк В.

Низкий уровень – 0-50%

Средний уровень – 51-75%

Высокий уровень – 76-100%

Приложение Е
Результаты контрольного эксперимента

Таблица Е.1 – Результаты по диагностическому заданию 1

Имя Ф.	Балл	Уровень
1. Валерия А.	3	Средний
2. Марк В.	1	Низкий
3. Ярослав В.	3	Средний
4. Ирина Д.	1	Низкий
5. Павел Ж.	1	Низкий
6. Оливия И.	2	Низкий
7. Зарина К.	3	Средний
8. Даниил О.	4	Средний
9. Василиса Т.	3	Средний
10. Дамир Я.	1	Низкий

Таблица Е.2 – Результаты по диагностическому заданию 2

Имя Ф.	Количество	Время	Балл	Уровень
1. Валерия А.	3	74 сек.	4	Средний
2. Марк В.	1	82 сек.	2	Низкий
3. Ярослав В.	1	90 сек.	1	Низкий
4. Ирина Д.	3	73 сек.	4	Средний
5. Павел Ж.	2	81 сек.	3	Низкий
6. Оливия И.	1	90 сек.	1	Низкий
7. Зарина К.	3	74 сек.	4	Средний
8. Даниил О.	1	85 сек.	2	Низкий
9. Василиса Т.	2	83 сек.	3	Низкий
10. Дамир Я.	1	80 сек.	2	Низкий

Таблица Е.3 – Результаты по диагностическому заданию 3

Имя Ф.	Количество После 5	Отсроченное	Балл	Уровень
1. Валерия А.	6	5	3	Средний
2. Марк В.	4	2	1	Низкий
3. Ярослав В.	6	5	3	Средний
4. Ирина Д.	5	3	1	Низкий
5. Павел Ж.	4	3	1	Низкий
6. Оливия И.	6	5	3	Средний
7. Зарина К.	4	3	1	Низкий

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.3

Имя Ф.	Количество После 5	Отсроченное	Балл	Уровень
8. Даниил О.	6	6	3	Средний
9. Василиса Т.	4	3	1	Низкий
10. Дамир Я.	4	3	1	Низкий

Таблица Е.4 – Результаты по диагностическому заданию 4

Имя Ф.	Прямой	Убывающий	Среднее	Балл	Уровень
1. Валерия А.	5	4	5	6	Средний
2. Марк В.	5	2	4	4	Средний
3. Ярослав В.	3	4	4	4	Средний
4. Ирина Д.	3	2	3	3	Низкий
5. Павел Ж.	5	2	4	4	Средний
6. Оливия И.	3	4	4	4	Средний
7. Зарина К.	2	2	2	2	Низкий
8. Даниил О.	5	2	4	4	Средний
9. Василиса Т.	3	4	4	4	Средний
10. Дамир Я.	3	1	2	2	Низкий

Таблица Е.5 – Результаты по диагностическому заданию 5

Имя Ф.	% воспроизведения	Уровень
1. Валерия А.	47%	Средний
2. Марк В.	45%	Средний
3. Ярослав В.	31%	Низкий
4. Ирина Д.	36%	Низкий
5. Павел Ж.	34%	Низкий
6. Оливия И.	46%	Средний
7. Зарина К.	34%	Низкий
8. Даниил О.	48%	Средний
9. Василиса Т.	32%	Низкий
10. Дамир Я.	26%	Низкий

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.6 – Результаты по диагностическому заданию 6

Имя Ф.	Количество	Уровень
1. Валерия А.	7	Средний
2. Марк В.	6	Средний
3. Ярослав В.	5	Средний
4. Ирина Д.	6	Средний
5. Павел Ж.	7	Средний
6. Оливия И.	3	Низкий
7. Зарина К.	6	Средний
8. Даниил О.	4	Низкий
9. Василиса Т.	5	Средний
10. Дамир Я.	3	Низкий

Таблица Е.7 – Результаты по диагностическому заданию 7

Имя Ф.	Количество	Уровень
1. Валерия А.	4	Средний
2. Марк В.	4	Средний
3. Ярослав В.	3	Средний
4. Ирина Д.	5	Высокий
5. Павел Ж.	3	Средний
6. Оливия И.	4	Средний
7. Зарина К.	4	Средний
8. Даниил О.	3	Средний
9. Василиса Т.	5	Высокий
10. Дамир Я.	3	Средний