

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня
посредством коммуникативных игр

Обучающийся

С.А. Демьяненко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы: «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр».

Актуальность темы ВКР обусловлена тем, что связная речь незаменима для успешной социализации в обществе, для налаживания эффективной коммуникации. Сформированная связная речь является важной предпосылкой к овладению письменной речью при обучении ребенка в школе, где необходимо будет понимать и пересказывать учебный материал, составлять рассказы по текстам, писать сочинения.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр.

Объект исследования: процесс развития связной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования: процесс развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня, посредством коммуникативных игр.

Полученные результаты опытно-экспериментальной работы доказали эффективность использования коммуникативных игр в развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и приложений.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	9
1.1 Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическая проблема....	10
1.2 Характеристика коммуникативных игр в развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи.....	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня	24
2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	24
2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр.....	41
2.3 Динамика развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня	55
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66
Приложение А Показатели развития связной речи на констатирующем этапе.....	70
Приложение Б Математическая обработка данных по Т-критерию Вилкоксона.....	72
Приложение В Тематическое планирование комплекса коммуникативных игр.....	73
Приложение Г Показатели развития связной речи после проведения формирующего эксперимента.....	75

Введение

Актуальность темы исследования. Связная речь незаменима для успешной социализации человека в обществе, для налаживания эффективной коммуникации. У детей без речевых проблем к 7-7.5 годам, то есть ко времени поступления в школу связная речь, как правило, развита достаточно хорошо. Это способствует более мягкой адаптации ребенка к совершенно новому для него учреждению, также помогает облегчить усвоение различных грамматических конструкций, успешному усвоению грамоты и развитию новых личностных качеств.

Умение правильно и связно передавать свои мысли и общаться с окружающими является главным критерием успешного усвоения языка, его лексической и грамматической основы. Процесс конструирования связного высказывания достаточно сложен для ребенка дошкольного возраста и предполагает сосредоточенность и концентрацию внимания, устойчивую речевую базу и сформированность на достаточном уровне логического мышления.

В научно-методической литературе вопросы развития связной речи у детей освещены достаточно глубоко и всесторонне раскрыты в книгах большого количества известных авторов, например: Т.В. Ахутина, А.Н. Гвоздева, В.П. Глухов, Н.В. Елкина, Р.Е. Левина, А.Н. Леонтьев, Л.Г. Парамонова [3].

Связная речь используется в двух формах – в монологических и диалогических высказываниях. Монологическая речь, в отличие от диалога, исходит от одного лица и отличается связностью, развернутостью, четкостью высказывания.

Связная речь развивается у детей не сразу, по мере взросления ребенка усложняется его деятельность, расширяется круг общения, происходит процесс становления мышления и одновременно речевой деятельности. Постепенно речь приобретает осмысленность и связность.

Сформированная связная речь является важной предпосылкой к овладению письменной речью при обучении ребенка в школе, где необходимо будет понимать и пересказывать учебный материал, составлять рассказы по текстам, писать сочинения [7].

У детей, имеющих общее недоразвитие речи (ОНР) наблюдаются нарушения в разной степени всех компонентов речевой деятельности, но более всего страдает связная речь. Вместе с тем, связная речь является своего рода индикатором сформированности речевой деятельности ребенка и показателем его готовности к усвоению школьных дисциплин и успешной коммуникации.

У дошкольников с общим недоразвитием речи овладение навыками связной речи представляет определенные трудности. Речь детей с ОНР хаотична, небогата выразительностью оформления. В соответствии с исследованиями А.Н. Гвоздева, Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, М.Ф. Фомичевой, Г.В. Чиркиной и других ученых [11], дошкольникам с общим недоразвитием речи трудно отбирать факты для своих рассказов, строить предложения связно и последовательно, структурировать высказывания в их логическом оформлении.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что успешному развитию связной речи у детей-дошкольников способствуют коммуникативные игры, поскольку именно в процессе игровой деятельности, тесного взаимодействия детей между собой активно развивается речевая деятельность, поскольку в игре ребенок сам управляет процессом и действует в соответствии со своими желаниями, мыслями, чувствами.

Теоретический анализ литературы выявил противоречие между необходимостью развития у дошкольников с общим недоразвитием речи связной речи и недостаточным уровнем дидактического обеспечения данного процесса: затруднениями воспитателей в организации логопедической работы по речевому развитию детей, отсутствием картотеки специально разработанных коммуникативных игр, направленных на развитие связной речи.

В данной связи была определена проблема исследования: какова роль коммуникативных игр в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи?

Тема исследования – Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня, посредством коммуникативных игр.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр.

Объект исследования: процесс развития связной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования: процесс развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр.

Гипотеза: мы предполагаем, что развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня, станет более эффективным, если:

- разработана программа развития связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр;
- подготовлена предметно-развивающая среда для успешного проведения коррекционной работы;
- создан положительный эмоциональный настрой, произведена подготовка дошкольников для участия в коммуникативных играх;
- проведены занятия с применением коммуникативных игр.

Исходя из цели и гипотезы данного исследования, а также выделенного объекта и предмета, были определены следующие задачи:

- рассмотреть развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическую проблему;
- провести опытно-экспериментальную работу по выявлению уровня развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

– разработать программу развития связной речи детей старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр.

– проследить динамику развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Методы исследования:

– теоретический: анализ лингвистической, психолингвистической и психолого-педагогической литературы;

– эмпирический: тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий и контрольный);

– методы качественного и количественного анализа результатов исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования: изучением нарушений связной речи дошкольников занимались такие ученые, как:

– В.П. Глухов, Ф.С. Газизова, Р.Е. Левина, Ф.А. Сохин, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова и другие исследователи. У.С. Крюкова, Н.А. Попкова, И.А. Устюгова, В.И. Яшина [16]. Они рассматривали одним из эффективных методов развития связной речи использование коммуникативных игр. Такие игры, по мнению авторов, невозможны без общения, элементы творчества, импровизации делают процесс взаимодействия детей интересным, позитивным, дошкольники сами стремятся к общению, к активной речевой деятельности.

База исследования: Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Сертоловский центр образования №2» (дошкольное отделение).

Новизна исследования: разработана и реализована в практике теоретико-экспериментального исследования коррекционная программа развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Теоретическая значимость. В процессе написания работы была изучена научно-методическая литература по проблеме развития связной речи у детей

с общим недоразвитием речи. Выделены и подробно рассмотрены уровни речевого недоразвития. Изучена возможность использования коммуникативных игр в целях развития у дошкольников с общим недоразвитием речи связной речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанную программу на основе использования коммуникативных игр можно применять в старших коррекционных группах ДООУ в целях развития у детей с общим недоразвитием речи связной речи.

Этапы исследования:

Подготовительный этап – изучение методологической литературы по речевому развитию у детей подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи 2 уровня.

Диагностический этап – выбор методических приемов и проведение констатирующего эксперимента по исследованию связной речи у детей-дошкольников.

Экспериментальный этап – разработка и апробация программы по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 2 уровня посредством коммуникативных игр.

Заключительный этап – проведение контрольного эксперимента в целях проверки эффективности разработанной программы и формулирование выводов по итогам исследования.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и приложений.

Глава 1 Теоретические основы развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

1.1 Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическая проблема

В современном дошкольном образовании речь играет едва ли не главную роль. Речь является основой развития ребенка, успешности обучения и коммуникации со сверстниками и взрослыми. Речь влияет на все психологические процессы, но больше всего на интеллектуальное развитие ребенка.

Многие современные дошкольники имеют различные нарушения речевой деятельности и часто ее развитие отстает от возрастной нормы. В первую очередь, это относится к детям, имеющим общее недоразвитие речи (далее – ОНР). У таких детей выявляются нарушения звукопроизношения, грамматической основы речи, не сформирована лексика, активный словарь. Но более всего у них страдает связная речь.

Связная речь – одна из сложных форм речевой деятельности, которая является результатом всех успехов ребенка в процессе освоения им родного языка, традиций и культуры общения. По творческому, самостоятельному рассказу дошкольника можно увидеть его уровень речевого развития, связность и логичность мышления, богатство внутреннего мира, образов и представлений, творческую направленность личности, инициативу и другие черты характера.

То есть, важнейший показатель связности речи – умение составить логичный, последовательный и связный рассказ.

Как подчеркивает О.С. Ушакова, связной является речь, которая требует обязательного развития таких качеств, как целостность и связность, которые непосредственным образом связаны между собой и характеризуются

структурой и логикой изложения, коммуникативной направленностью, а также строгой организацией языковых средств [23].

По мнению С.Л. Рубинштейна, понятие связности, это правильность оформления мысли человека, говорящего или пишущего относительно ее ясности для собеседника или читателя. Речь называется связной, если она понятна другим по его собственному предметному содержанию [18].

«Связная речь передает логику мышления ребенка, его способность осмысливать воспринимаемую информацию и выразить ее в логической, четкой и правильной речи. Об уровне речевого развития ребенка можно судить по тому, как он умеет составлять свое высказывание» [10, с. 26].

Связная речь отображает все важнейшие компоненты предметного содержания. С.Л. Рубинштейн, исследуя существующие учения о связной речи, утверждает, что она строится на способности выразить мысль в связном речевом оформлении [18].

О.С. Ушакова выделяет важнейшую функцию связной речи – коммуникативную. Выражается она в форме монологической и диалогической речи. Сформированные на необходимом уровне данные формы связной речи являются своего рода индикатором усвоения основных норм и правил родного языка [23]

«В логопедии понятие «онтогенез развития речи» трактуется как закономерности овладения всеми ее компонентами, особенности формирования языковой системы у человека в целом. Понимать эти особенности важно для составления коррекционной логопедической работы и выявления дизонтогенеза речевого развития у ребенка» [1, с. 13].

А.Р. Лурия описывает онтогенез речевого высказывания следующим образом: «...формирование речевого высказывания у дошкольника осуществляется в несколько этапов от появления отдельных слов, а затем отдельных самостоятельных фраз, до сложного развернутого высказывания» [12, с. 16].

С.Н. Цейтлин в процессе изучения онтогенеза монологической речи, выделила ее следующие основные этапы [25].

Речь начинает формироваться в первые месяцы жизни ребенка. Сначала это только гуление и лепет. При постоянном контакте с близкими людьми, ребенок начинает воспринимать их настроение, прислушиваться к звучащей речи. Со временем, ребенок начинает понимать обращенную к нему речь, сначала это только отдельные короткие слова. В это время дети активно подражают речи взрослых звукосочетаниями. То есть, именно на первом году жизни закладываются основы всей дальнейшей речевой деятельности.

На втором году жизни в возрасте от 1,5 до 2-х лет ребенок начинает произносить первые осмысленные слова, которые на данном этапе его развития еще очень примитивны и связаны с его потребностями. Дети пробуют задавать взрослым простые вопросы, в основном, на бытовые темы.

В период от 2,5 до 3-х лет слова начинают приобретать смысл целого предложения, предложения могут состоять из 2-3 слов. Происходит значительное накопление словарного запаса, формируется грамматический строй речи (появляются фразы и предложения) [11].

После 3-х лет и до начала 4-го года жизни у детей начинает формироваться навык понимания обращенной к ним речи. Словарь пополняется новыми понятиями, высказывания также изменяются – они усложняются и дополняются новыми речевыми оборотами. Отличительная особенность пересказов детей в этом возрасте – это способ закончить предложение, начатое взрослым.

От 4 до 5 лет начинается переход от ситуативной к контекстной речи. Дети активно вступают в разговор, участвуют в беседе, могут пересказать несложную сказку. Постепенно формируется абстрактная речь. Дети пробуют составлять рассказ картинкам, описывать игрушку. Свободно вступают в беседу с взрослым. При этом, описательные рассказы на данном этапе речевого развития часто бессодержательны, в них отсутствует четкое начало и окончание, дети часто просто обрывают повествование. В речи используют

преимущественно простые предложения, избегая сложных конструкций, в основном повествовательного характера.

Возраст 5-6 лет – это возраст активного развития монологической речи. Дети знакомятся с новым для них видом речевой деятельности: повествовательный рассказ, рассказ-описание, к примеру, картинки, или предмета, пересказ прочитанной взрослым сказки [25].

С.Н. Цейтлин отмечает следующее: «При нормальном развитии речи дети к 6-7 годам достаточно свободно владеют фразовой речью, могут конструировать сложные предложения. К этому возрасту они накапливают большой словарный запас, владеют навыками словоизменения и словообразования. Также, в этом возрасте у детей формируется правильное звукопроизношение и готовность к звуковому анализу и синтезу. При достаточном уровне сформированности связной речи:

- дети могут пересказать знакомое стихотворение, короткий текст, сказку;
- составляют рассказ-описание по картине или серии сюжетных картинок, рассказывают об услышанном или увиденном;
- рассуждают, спорят, убеждают своих товарищей, высказывают мнение» [25, с. 18].

Известный психолог Ф.А. Сохин утверждает, что в связной монологической речи ребенка достаточно четко можно проследить взаимосвязь его умственного и речевого развития. В процессе своего развития ребенок учится мыслить и выражать их с помощью речевых средств, но при этом он развивает и совершенствует свою речь в ходе мыслительной деятельности [20].

Нарушения связной речи проявляются при системном недоразвитии речи. Р.Е. Левина выделяет три уровня речевого недоразвития. У детей с ОНР I уровня словарный запас состоит только из лепетных слов, которые в зависимости от ситуации приобретают разное значение и сопровождаются жестикомией и мимикой. Вне ситуации общения такая речь не доступна для

понимания окружающих, за исключением самых близких родственников ребенка [10].

При недоразвитии речи II уровня нарушения охватывают все компоненты речевой деятельности. Дети могут составить только простые нераспространенные предложения, односложно ответить на вопрос по картинке, на которой предметы им хорошо знакомы.

ОНР III уровня предполагает наличие развернутой фразой речи, но при этом связная речь остается на низком уровне. Недостаточный активный словарь, нарушение звукопроизношения, грамматические ошибки делают речь дошкольников с ОНР обедненной, шаблонной и эмоционально скудной.

Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень общего недоразвития речи. У таких детей речь приближена к норме, явные нарушения звукопроизношения или связности речи не выявляются. В некоторых случаях отмечается нечеткое различие звуков, недостаточно развитая артикуляция, некоторая «смазанность» речи. Характерной особенностью речи детей с ОНР IV является практически полное соответствие возрастной норме по речевому развитию и готовность к школе [24].

Недоразвитие речи накладывает свой отпечаток и на формирование речевой деятельности в целом. Недоразвитие языковых компонентов при ОНР III уровня обусловлено следующими специфическими особенностями:

- употребление слов в приблизительном, неточном значении;
- использование в высказываниях несоответствующих смыслу грамматических конструкций;
- многочисленные застревания, возвращения к ранее сказанному;
- однотипность высказываний, использование ранее заученных формулировок;
- использование в речи продолжительных пауз;
- отсутствие активной речевой деятельности;
- неспособность адекватно оценивать высказывания собеседника;
- «безадресное» обращение к другим за помощью;

– сложности в употреблении невербальных способов общения – жестов, мимики, других выразительных движений [29].

Большинство исследователей, которые занимались изучением речи и ее нарушений подчеркивают, что при ОНР речи детей свойственны характерные особенности и первая из них – это позднее начало активной речевой деятельности: первые осмысленные слова ребенок начинает произносить в возрасте 3-4, а иногда и 5-ти лет.

Согласно исследованиям В.П. Глухова, понимание речи у детей с ОНР начинает формироваться, как и у детей с нормой, в возрасте от 3-х лет. Однако, активная речь неразвита, словарный запас узок и состоит из слов бытовой тематики, которыми ребенок пользуется для удовлетворения своих потребностей, предложения простые, состоят в основном из 1-2 слов [4].

От 4 до 5 лет связная речь детей с ОНР еще остается ситуативной. Дети не вступают в разговор, только односложно отвечают на вопросы, не могут пересказать даже простой текст. Рассказ-описание на данном возрастном этапе детям недоступен. Предложения простые, односложные.

Только после 5 лет речь детей с ОНР постепенно переходит от ситуативной к контекстной. Словарный запас постепенно расширяется, при этом связная монологическая речь остается несформированной. Дети неохотно вступают в беседу, в активной речи ограничиваются простыми нераспространенными предложениями [17].

У дошкольников 5-6 лет с ОНР пересказ текстов характеризуется нарушением последовательности и логичности, пропуском важных элементов сюжета, неумением описать главных персонажей. Рассказ – описание вызывает у детей серьезные трудности. Дошкольники не могут развернуто описать даже свою игрушку по заранее составленному логопедом плану. В основном просто автоматически перечисляют признаки предмета или действия с ним, нарушая связность повествования: не могут завершить рассказ, возвращаются к началу, допускают продолжительные паузы, повторяют несколько раз уже сказанное ранее. Творческое рассказывание

также, как и описание, дается с большим трудом. Дошкольники не могут последовательно и точно передать замысел рассказа, его основную линию. В процессе рассказывания детям требуется постоянная помощь взрослого в виде наводящих вопросов.

В возрасте 6-7 лет монологическая речь у детей с ОНР остается на низком уровне и сильно отстает от детей с речью в норме. В процессе пересказа такие дети не могут передать последовательность событий, пропускают целые куски рассказа, не описывают главных героев. Вместо связного рассказа дети часто просто перечисляют отдельные предметы либо их части. Дети с ОНР испытывают затруднения в формулировке главной мысли рассказа и передачи сюжета в целом.

При составлении рассказа по картинке или серии сюжетных картинок дети с ОНР не могут определить логику и последовательность изображенных событий или действий, не могут установить причинно-следственные связи.

Все это обуславливает неуспеваемость таких детей в процессе обучения, особенно в начальных классах. Поэтому В.П. Глухов обращает внимание на как можно более раннее начало коррекционной работы с детьми с ОНР [4].

В.П. Глухов классифицирует нарушения речи у детей по трем группам. В первую группу входят нарушения, которые свойственны всем детям в определенном возрасте и объясняются особенностями развития их речевой деятельности. Во вторую группу входят нарушения, обусловленные степенью и характером речевого недоразвития ребенка. В третью группу входят приобретенные нарушения вследствие неправильного речевого воспитания [22].

Как уже было сказано ранее, дети с ОНР испытывают серьезные сложности при овладении связной речью. Узость и бедность словарного запаса, постоянное повторение одинаково звучащих слов с различными смысловыми оттенками делает речь детей стереотипной. Мысленно понимая взаимосвязь событий или явлений, в активной речи такие дети ограничиваются лишь короткими предложениями, где механически

перечисляют какие-либо действия. При пересказе дошкольники с ОНР часто нарушают логическую последовательность, пропускают важные элементы рассказа, останавливаются на второстепенных деталях, не могут точно охарактеризовать персонажей. Рассказ-описание также вызывает у детей большие затруднения. Даже по заранее составленному плану дети не ориентируются в содержании, рассказы изобилуют аграмматизмами и лексическими ошибками.

При среднем и тяжелом недоразвитии речи ребенок способен только кратко ответить на поставленные к тексту вопросы или механически перечислить предметы с предложенной картинки. Такие дети, по мнению Р.Е. Левиной, могут контактировать с окружающими только с поддержкой взрослых – дома – это родители, другие близкие родственники, в условиях детского сада – логопед и воспитатель [26].

В свободной деятельности дети с ОНР малоактивны, держатся в стороне, очень редко являются инициаторами общения и совместных игр, в процессе игр редко используют речь, стараются не обращаться ко взрослым с вопросами. Из-за этого резко снижается коммуникативная направленность речи у детей с ОНР. Все перечисленные сложности в усвоении правил и норм языка, активизации словарного запаса, существенно тормозят процесс развития связной речи и, в первую очередь, планомерный переход от речи ситуативной к контекстной (у детей с ОНР такой переход сильно запаздывает).

В исследованиях Т.В. Тумановой сказано, что у детей с речевыми нарушениями при сохранном физическом слухе и нормальном интеллекте, скудный, существенно обедненный активный словарь, отличающийся своеобразием его использования, имеет ярко выраженный узконаправленный и ситуативный характер. Дети долго и тяжело усваивают новые слова, не сразу начинают их употреблять в ситуациях речевого общения, если меняется тема разговора, новые слова сразу теряются, часто при изменении ситуации общения дети забывают и хорошо усвоенные слова [21].

Исследование В.К. Воробьевой доказывает, что дошкольники с ОНР испытывают значительные затруднения в составлении связного и развернутого высказывания, не могут составить самостоятельно даже небольшой рассказ. Если им предлагают рассказать, что они видят на картинке, то дошкольники испытывают серьезные затруднения и без помощи взрослого и наводящих вопросов не смогут составить более-менее связное высказывание [2].

Таким образом, когда дети с ОНР поступают в общеобразовательную школу, связная речь у них остается несформированной. Узость и бедность словарного запаса, постоянное повторение одинаково звучащих слов с различными смысловыми оттенками делает речь детей стереотипной. Мысленно понимая взаимосвязь событий или явлений, в активной речи такие дети ограничиваются лишь короткими предложениями, где механически перечисляют какие-либо действия. При среднем и тяжелом недоразвитии речи ребенок способен только кратко ответить на поставленные к тексту вопросы, при этом, речь его невнятна и бессвязна.

1.2 Характеристика коммуникативных игр в развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи

Главной и ведущей деятельностью ребенка-дошкольника, является игра. Поэтому дошкольный возраст называют «возрастом игры». И безусловно, в коррекционно-логопедической работе с детьми с ОНР игровая деятельность является очень важным элементом. Когда дошкольники участвуют в играх, у них происходит активное развитие всех компонентов речевой деятельности: обогащается и пополняется активный словарь, развивается правильная звукопроизношение, связная речь, дети учатся правильно и понятно для окружающих выражать свои мысли. Кроме того, в процессе совместных игр дошкольники с ОНР стараются контролировать свою речь, стремятся правильно построить диалог или высказать собственное мнение. Это

способствует, в том числе, преодолению робости и застенчивости, характерных для детей, имеющих нарушения речи [6].

В данном аспекте для развития связной речи у детей с ОНР наиболее эффективны коммуникативные игры, которые побуждают детей активно общаться друг с другом – игры-драматизации, ролевые, режиссерские игры, то есть, сюжетные. В процессе ролевых игр дети подражают различным ситуациям из взрослой жизни, которые они уже видели или просто знают, например, «шофер водит машину», «мама одевает детей», «воспитатель играет с детьми» и другие в данных играх ребенок не только подражает действиям взрослых, но и копирует разговор, реплики, которыми взрослые сопровождают свои действия [26].

В «режиссерской» игре дети не берут на себя роли, а поручают их своим игрушкам, сюжеты к данным играм им подсказывает воспитатель, например, зоопарк, детский сад, экскурсии и другие. При этом обязательно учитывается возраст и практический опыт ребенка.

В игре-драматизации ребенок играет роль какого-либо уже знакомого ему сказочного героя, в ходе игры он повторяет его слова, диалоги, тем самым расширяет свой словарный запас и совершенствует речь [5].

Необходимо отметить, что сюжетные игры являются эффективным способом закрепления уже пройденного детьми речевого материала. Перед детьми целенаправленно ставится задача как можно более точно передать услышанную ими речь взрослого или сказочного героя, произнесенную в определенной бытовой ситуации [8].

В ходе подвижных игр используются считалки, песенки, потешки. Их заучивание осуществляется в процессе подражания речи воспитателя, который во время совместной игры сначала сам произносит считалки, потешки или поет песенки.

Н.Я. Михайленко подразделяет в игровой деятельности две разновидности поведения дошкольников: ролевое поведение и реальное. Ролевое поведение соответствует выбранным детьми ролям в игре и их

следованию. В играх по ролям дети формируют в себе и применяют такие необходимые им навыки, как словесное выражение взятой на себя роли и соответствующей модели поведения, понимание и правильное называние предметов, которые дошкольники используют в процессе игры. Таким образом происходит накопление и расширение активного словаря, формирование фразовой речи и умение строить диалог, осуществляется построение диалога как с игрушками, так и с партнерами по игре [13].

Немаловажно и то, что в ходе проведения сюжетно-ролевых игр у детей развиваются коммуникативные навыки: ребенку для того, чтобы игра была интересной, необходимо не только договориться об игре, но и построить яркий ролевой диалог [19].

В процессе коммуникации с товарищами по игре у детей активизируются навыки взаимодействия, появляется необходимость отстаивать свою позицию. Дошкольники учатся обсуждать, анализировать как свое поведение в игре, так и поведение, и поступки партнера, учатся делать выводы. Соглашаясь с выбранной игровой ролью, дошкольники принимают совместные правила игры, учатся адекватно реагировать на действия и речь партнеров по игре, уметь адаптироваться к изменениям игровой ситуации.

Когда дети пробуют выстраивать диалог с партнером по игре, у них автоматически активизируется и расширяется словарь, также формируются навыки задавать вопросы и отвечать на них, начинать и продолжать диалог, менять тему диалога в зависимости от разговора собеседника и хода его мысли, поддерживать в ходе разговора соответствующий эмоциональный фон. Также важным здесь является то, что дошкольники обучаются использовать в речи правильные языковые конструкции, жестикуляцию [27].

«Отношения между участниками игры постоянно меняются. Это выражается как в поведении, так и в речи. Дети постепенно переходят от монолога, слушания только самого себя к диалогу, уделяя внимание собеседнику, прислушиваясь к его словам и действуя в соответствии с этим. Формируются целостные блоки подлинных моментов исключительно

диалогического общения, основанного на восприятии и понимании хода мыслей партнера по игре» [14, с 63].

Коммуникативные отношения между детьми в процессе игры являются мощной движущей силой, которая побуждает их искать необходимые для игры речевые средства из самых различных источников – не только непосредственно из опыта общения, но и в ходе изучения художественной литературы, а также во время проведения занятий по развитию речевой деятельности.

Многие исследователи в ходе изучения развития детей дошкольного возраста выявили взаимосвязь между речевыми способностями и речевым опытом, получаемым детьми во время проведения игровых уроков, словесных дидактических игр в ходе парной работы, с одной стороны, и творческими, импровизированными коммуникативными играми с другой.

Коммуникативные игры, основанные на импровизации, являются отдельной и немаловажной сферой общения и развития детей дошкольного возраста. В таких играх речь – это незаменимый инструмент общения и залог эффективного взаимодействия.

Коммуникативные игры, побуждающие детей активно общаться друг с другом – это игры-драматизации, ролевые, режиссерские игры, т.е. сюжетные. В процессе ролевых игр дети подражают различным ситуациям из взрослой жизни, которые они уже видели или просто знают, например, «шофер водит машину», «мама одевает детей», «воспитатель играет с детьми» и другие игры. В данных играх ребенок не только подражает действиям взрослых, но и копирует разговор, реплики, которыми взрослые сопровождают свои действия [19].

А.В. Сенина пишет следующее: «Психолого-педагогические исследования и наблюдения за самостоятельными играми детей подтверждают, что игра является сложной, изменяющейся на протяжении дошкольного детства деятельностью. В 5-7 лет ребенок может развертывать в игре разнообразные последовательности событий, комбинируя их согласно

своему замыслу и замыслам партнеров-сверстников, реализовывать сюжетные события через ролевые взаимодействия и предметные действия. Это высокий уровень игры, требующий владения не только сложными игровыми умениями, но и способами использования языка при формировании и формулировании мысли (построение высказывания, текста). Кроме того, ребенок должен уметь устанавливать речевое взаимодействие с партнером по общению» [19, с. 52].

Дети постоянно совершенствуют свою игровую деятельность, изменяют ее, вводят новые, более сложные игровые приемы. Это длится довольно большой период времени, начиная с дошкольного детства, и заканчивая периодом начального школьного обучения. Данные тезисы отмечены в работах Н.Я. Михайленко, которая составила свою концепцию игровой деятельности детей дошкольного возраста [13]. Автор предлагает строить игры таким способом, чтобы в их процессе постепенно дети получали от взрослых новые игровые навыки и умения, которые должны постоянно совершенствоваться и усложняться.

Аналогичный подход практикуют и другие исследователи. Так, разработанные игровые технологии О.Н. Диановой [6], помогают более глубоко и всесторонне проанализировать и понять, какие именно игровые методы и приемы, и в какой последовательности, необходимо формировать у дошкольника в первую очередь, а также то, какими по своему направлению должны быть обучающие методики, используемые взрослым и при каких обстоятельствах, принципах и условиях они дадут необходимый положительный учебный эффект [9].

Обобщая теоретические источники отметим, что коммуникативные игры, в том числе сюжетно-ролевые игры, достаточно эффективны в плане формирования у детей речевой деятельности, в особенности это касается дошкольников с ОНР. Дети учатся общаться, взаимодействовать, принимают новые для себя социальные роли. Кроме того, происходит накопление и расширение активного словаря, формируется фразовая речь, осуществляется

построение диалога, оттачиваются языковые средства и приемы выразительности речи.

Хорошо развитая связная монологическая речь оказывает положительное влияние и на эстетическое развитие личности: пересказы литературных произведений, сочинения на заданную тему развивают образность мышления и обогащают речь выразительными оборотами, формируют художественный вкус.

В процессе развития коммуникативных способностей важен не только эмоциональный и речевой, но и психологический аспекты. Полноценное общение невозможно без установления партнерских отношений, без формирования инициативной и активно ответной позиции. Такие отношения должны пронизывать как общение ребенка с взрослым, так и взаимодействия со сверстниками. Кроме того, овладение навыками коммуникации невозможно без освоения языка и невербальных средств взаимодействия. Поэтому в рамках подготовки и проведения сюжетно-ролевых игр необходимо опираться на работу психолога по развитию эмоционально-волевой сферы детей [28].

Связная речь незаменима для успешной социализации человека в обществе, для налаживания эффективной коммуникации. У нормотипичных детей к 7-7,5 годам, то есть ко времени поступления в школу связная речь развита достаточно хорошо. Это способствует более мягкой адаптации ребенка к совершенно новому для него учреждению, также помогает облегчить усвоение различных грамматических конструкций, успешному усвоению грамоты и развитию новых личностных качеств.

Связная речь существует в двух формах – диалоге и монологе. Главными видами монологической речи являются описание, повествование и рассуждение. Для монолога характерны: развернутость высказывания, литературная лексика, логическая завершенность и законченность.

Когда дети с ОНР поступают в общеобразовательную школу, связная речь у них остается несформированной. Узость и бедность словарного запаса,

постоянное повторение одинаково звучащих слов с различными смысловыми оттенками делает речь детей стереотипной. Мысленно понимая взаимосвязь событий или явлений, в активной речи такие дети ограничиваются лишь короткими предложениями, где механически перечисляют какие-либо действия. При составлении рассказа по картинке с ОНР затрудняются в лексическом плане, не могут связать по смыслу две соседние картинки и озвучить их содержание с помощью развернутой фразы.

При среднем и тяжелом недоразвитии речи ребенок способен только кратко ответить на поставленные к тексту вопросы, при этом, речь его невнятна и бессвязна [15].

Коммуникативные игры являются эффективным методом коррекции и развития связной речи у дошкольников с ОНР. Они обеспечивают благоприятные условия не только для формирования связной речи, но и стимулируют мотивацию к речевой деятельности, развивают коммуникативные навыки и способствуют социальной адаптации детей, имеющих речевые нарушения.

В процессе проведения коммуникативных игр, дошкольники с ОНР взаимодействуют со взрослыми и сверстниками. Общение детей во время игры мотивирует развитие их речи, а также способствует расширению словаря, развитию грамматического строя и связной речи.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи второго уровня

2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

В первой главе исследования на основе изучения теоретических источников мы пришли к выводу, что у дошкольников с ОНР на момент поступления в общеобразовательную школу связная речь остается несформированной и имеет многочисленные нарушения. Для проверки теоретических выводов на практике было проведено экспериментальное исследование.

Цель констатирующего исследования – определить состояние связной речи у дошкольников.

Следуя указанной цели, были поставлены следующие задачи констатирующего эксперимента:

- подобрать необходимые диагностические методики для проведения экспериментального исследования;
- провести исследование связной речи у детей дошкольного возраста.

Участниками исследования стали 28 старших дошкольников. Дети были поделены поровну на две группы: экспериментальную и контрольную. Согласно заключению ПМПК дошкольники, входящие в первую (экспериментальную) группу имеют ОНР II уровня. Дошкольники контрольной группы (нормотипичные) не имеют речевых нарушений.

Для обследования особенностей связной речи была выбрана методика В.П. Глухова. Автор методики предлагает проводить исследование речи дошкольников непосредственно в игровой деятельности, а также в свободном общении детей и режимных моментах (на логопедических занятиях, на занятиях по подготовке детей к школе). Основное внимание в процессе проведения обследования автор акцентирует на уровне развития развернутой

фразовой речи и в целом речевого поведения. Ответы испытуемых В.П. Глухов рекомендует записывать в виде отдельных сообщений или коротких высказываний. Исследование проводится по следующим направлениям:

- составление отдельных предложений по ситуационным картинкам-действиям;
- составление нескольких предложений по трем картинкам, связанным между собой одной темой;
- пересказ простого текста;
- составление рассказа по одной картинке либо по серии сюжетных картинок;
- придумывание рассказа из личного опыта;
- составление описательного рассказа.

В.П. Глухов предлагает учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и в связи с этим изменять, и дополнять задания следующими элементами:

- заканчивать пересказ по заданному плану;
- придумывание рассказа по плану или на заданную тему.

В ходе исследования детей уделяется большое внимание тому как построено высказывание ребенка, учитываются индивидуальные особенности и недочеты.

В таблице 1 представлена диагностическая карта эксперимента.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Содержательность речи	– наличие фразовой и монологической речи	Диагностическое задание 1 «Составление рассказа из личного опыта» (автор: В.П. Глухов)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Связность речи	– наличие навыка правильного конструирования высказывания повествовательного характера	Диагностическое задание 2. «Пересказ текста» (автор: В.П. Глухов)
Логичность и последовательность речи	– наличие навыка установления логико-смысловых отношений между предметами, явлениями и описание их в виде законченного и логичного высказывания	Диагностическое задание 3. «Составление связного рассказа по серии из трех сюжетных картинок» (автор: И.А. Смирнова)
Грамматическая правильность речи	– наличие навыка грамматического структурирования высказывания	Диагностическое задание 4. «Составление законченной фразы по ситуационным картинкам-действиям» (автор: В.П Глухов)
Звуковое оформление высказывания	– наличие навыка плавности, интонационной выразительности речи, изложение в умеренном темпе	Диагностическое задание 5. «Составление рассказа-описания» (автор: Е.И. Тихеева)

Оценка осуществляется в баллах в зависимости от присвоенного ребенку уровня развития связной речи.

Представим количественную и качественную характеристику уровней развития связной речи по каждому заданию методики:

Диагностическое задание 1. «Составление рассказа из личного опыта».

Цель задания: определить уровень развития фразовой и монологической речи.

Задачи: исследовать фразовую и монологическую речь, при составлении рассказа без использования текстовой и наглядной опоры.

Инструкция: «Дети, расскажите о своей прогулке в детском саду; чем вы занимались в это время, в какие играли игры, назовите свои любимые игры, опишите территорию, где вы гуляли, что там находится?».

Результаты выполнения оценивались по 5-ти бальной шкале.

Обработка результатов.

Высокий уровень (5 баллов). В рассказах раскрыты все признаки и действия, сюжет логически последовательный, высказывания развернутые и информативные, на вопросы дети отвечают содержательно и подробно.

Средний уровень (4 балла). В рассказах раскрыты все признаки и действия персонажей, сюжет содержательный, высказывания детей связные, смысловые и информативные, в некоторых случаях требуется помощь взрослого в виде наводящих вопросов.

Недостаточный уровень (3 балла) – информативность и содержательность рассказов недостаточна, сам рассказ сводится к перечислению предметов или действий без их конкретного описания, постоянно требуется помощь взрослого.

Низкий уровень (2 балла) – рассказы представлены обрывочными фразами, в них отсутствует содержание и бессодержательные, нет подробных и развернутых описаний высказывания, не раскрыты отличительные черты и действия персонажей. Даже при помощи задаваемых взрослым наводящих вопросов-подсказок, ребенок не может сформулировать ответ, он либо не отвечает вообще, либо отвечает кратко и односложно.

Задание не выполнено (1 балл) – рассказ детьми составлен не был, даже с помощью наводящих вопросов и подсказок взрослого либо отказ от выполнения задания.

Таким образом, высокий уровень развития связной речи присваивается, если ребенок набрал от 23 до 25 баллов. Общее количество баллов высчитывается посредством суммирования набранных баллов по каждому заданию методики В.П. Глухова. Высокий уровень предполагает логически последовательные, содержательные и развернутые высказывания, умение самостоятельно составить пересказ или творческое рассказывание, соблюдая логичность, последовательность, грамматическую правильность, а также плавность речи, выразительность, умеренный темп речи.

Для среднего уровня развития связной речи (от 18 до 22 баллов) характерны связность, содержательность и информативность высказываний, при этом, допускается помощь взрослого в виде наводящих вопросов, также допустимы незначительные речевые паузы и отдельные грамматические нарушения при условии их самостоятельного исправления.

Недостаточный уровень развития связной речи (от 13 до 17 баллов) соответствует многочисленным нарушениям связности, логичности, последовательности при составлении рассказов и пересказе. Постоянно требуется помощь взрослого, самостоятельно составить развернутое, содержательное и информативное высказывание с соблюдением грамматических и интонационных требований дети не могут.

Низкий уровень развития связной речи (от 8 до 12 баллов) говорит о неумении ребенком пересказывать содержание текста и неспособности к составлению рассказа ни самостоятельно, ни при помощи взрослого. Высказывания краткие, неинформативные, речь состоит из простых нераспространенных предложений, отсутствует содержательность, логичность, связность и последовательность, характерны многочисленные аграмматизмы и интонационные нарушения.

Результаты задания можно увидеть на диаграмме (рисунок 1).

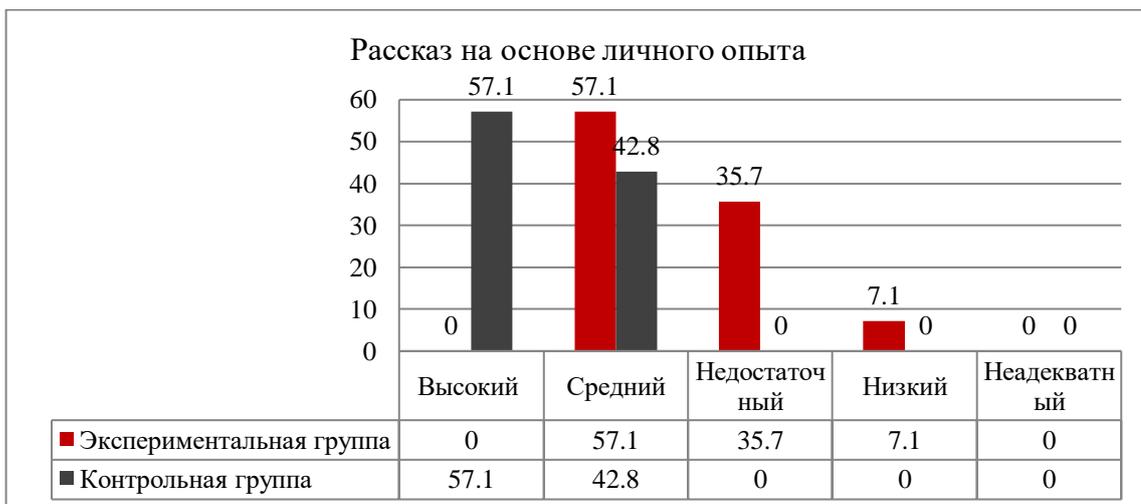


Рисунок 1 – Результаты составления рассказа на основе личного опыта

В контрольной группе высокий уровень показали 8 детей (57,1%). Дети смогли придумать интересный и логически последовательный сюжет, на вопросы взрослого отвечали содержательно и развернуто, раскрыли все признаки и действия персонажей (Леня Ш., Коля А., Ринат Ш., Аиша Ц., Алена У., Наташа Ш., Матвей Г., Гоша К.).

На среднем уровне с заданием справились 6 дошкольников (42,8%). Рассказы детей были достаточно подробны, в них содержались ответы на вопросы. Высказывания детей были связными, информативными. В некоторых случаях для уточнения взрослый задавала наводящие вопросы (Андрей З., Вера Ж., Вика Ж., Артемий Г., Арсений А., Валера В.).

Недостаточный и низкий уровень в контрольной группе не выявлен.

В экспериментальной группе высокий уровень не выявлен, средний уровень показали 8 дошкольников, имеющих ОНР (57,1%). Рассказы были составлены в соответствии с планом, но случались паузы в рассказах и взрослому приходилось задавать наводящие вопросы (Женя Р., Марина И., Игнат Д., Жанна Б., Борис Ю., Вова Ф., Юра Л., Лиана Л.).

Недостаточный уровень в экспериментальной группе был выявлен у 5 человек (35,7%). Информативность рассказов недостаточна, содержательность изложения нарушена, дети просто перечисляли предметы или действия без конкретизации, часто требовалась помощь взрослого (Лия А., Юлия П., Антон В., Сергей В., Саша О.).

Низкий уровень показал 1 ребенок экспериментальной группы (7,1%). Этим ребенком рассказ составлен не был, помощь взрослого он не принимал. Ответы на вопросы были односложными, содержание в рассказе отсутствовало (Женя П.).

Рассказы детей экспериментальной группы были краткими, неразвернутыми, большая их часть – это механическое перечисление предметов или действий. На вопросы дети также отвечали кратко, одним словом. В качестве примера представим рассказ ребенка с ОНР, показавшего недостаточный уровень:

– Я на улице.... А там есть песок, я в нем играл... и машинки есть, на них колеса (пауза). И еще игрушки есть – собачка, мишка... (пауза). А когда дождик... ну... мы в группе... там тоже игрушки. А другие дети их забирают, а я отбираю у них... (Женя П.)

Как видно из данного примера – рассказ бессвязный, много пропущенных элементов, нет содержательности повествования, ребенок местами просто перечисляет игрушки без конкретизации.

В контрольной группе успешность выполнения задания на порядок выше. Дети старались развернуто ответить на все вопросы, только в некоторых случаях требовалась помощь взрослого.

Диагностическое задание 2. «Пересказ текста».

Цель: определить уровень развития навыка правильного конструирования высказывания повествовательного характера.

Задача: пересказать небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

В качестве произведения для пересказа была выбрана хорошо знакомая детям сказка «Курочка Ряба». Текст прочитывали детям два раза. Перед повторным прочтением дошкольников предупредили, чтобы слушали внимательно и готовились пересказать сказку.

Обработка результатов по 5-ти бальной шкале.

Высокий уровень (5 баллов) – Дети полностью самостоятельно справились с пересказом, помощь взрослого не потребовалась, рассказ составлен связно и соблюдена последовательность событий (начало – зачин, середина и конец).

Средний уровень (4 балла) – при пересказе понадобилась незначительная помощь взрослого в виде опорных вопросов, связность сюжета не нарушена.

Недостаточный уровень (3 балла) – пересказ бессвязный, малоинформативный, сюжет сказки нарушен, при пересказе дети пропускают

важные элементы и наоборот, акцентируют внимание на второстепенных. Постоянно требуется помощь взрослого.

Низкий уровень (2 балла) – по сути пересказ представлен только ответами на наводящие вопросы взрослого, с его постоянной помощью, Логичность, последовательность и сюжет в рассказе отсутствуют.

Задание не выполнено (1 балл) – пересказ дети выполнить не смогли, даже с участием взрослого, либо отказались от выполнения задания. Результаты выполнения данного задания показаны на рисунке 2.

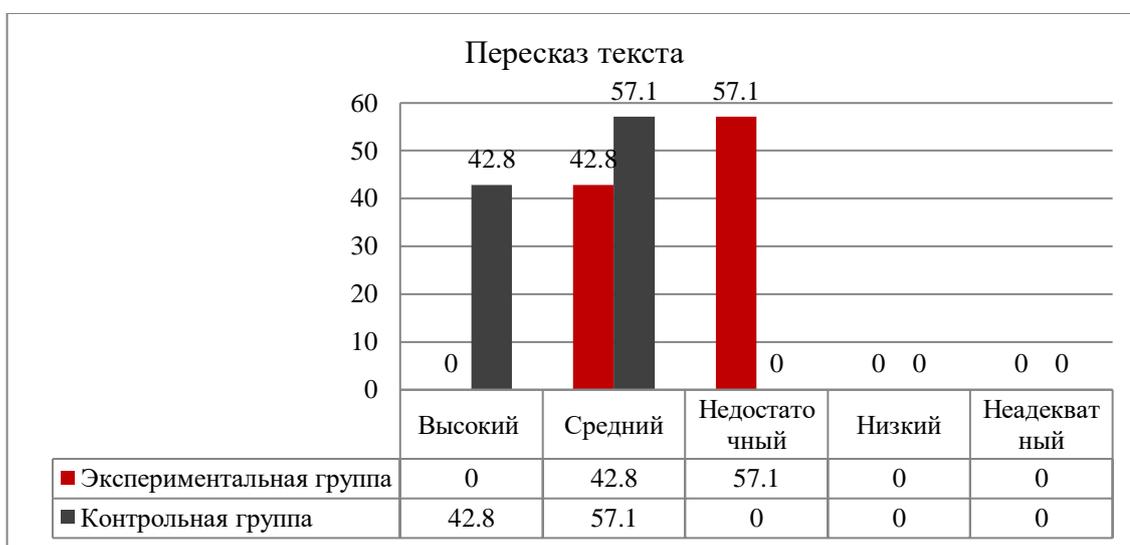


Рисунок 2 – Результаты пересказа текста

Результаты выполнения в контрольной группе: высокий уровень выявлен у 6 человек (42,8%) (Леня Ш., Коля А., Ринат Ш., Аиша Ц., Алена У., Наташа Ш.). Дети самостоятельно справились с пересказом, при этом не нарушив связность и структуру текста. У 8 человек выявлен средний уровень (57,1%) (Матвей Г., Гоша К., Андрей З., Вера Ж., Вика Ж., Артемий Г., Арсений А., Валера В.). С помощью наводящих вопросов, пусть и с небольшими неточностями, но они смогли передать сюжет сказки «Курочка Ряба» достаточно связно.

Недостаточный и низкий уровень в контрольной группе не выявлены.

Результаты экспериментальной группы: высокий уровень не выявлен, средний уровень показали 6 дошкольников с ОНР (42,8%) (Лия А., Юля П., Антон В., Сергей В., Саша О., Женя П.).

Недостаточный уровень выявлен у 8 детей (57,1%). Пересказать сказку дошкольники смогли только с помощью взрослого, детям постоянно задавали наводящие вопросы. Пересказ отличался нелогичностью, малой информативностью, неточно описаны главные герои сказки. Также были зафиксированы: незавершенность сюжета, возвращение к ранее сказанному; пропуск отдельных элементов, часто главных, акцент на второстепенные детали, отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер (Ирина Д., Дима Ш., Миша Д., Денис К., Артур Г., Роберт Н., Саша Н., Ульяна У.). Низкий уровень не выявлен.

Таким образом, пересказ текста без опоры на наглядность вызвал у дошкольников с ОНР значительные затруднения, что указывает на недоразвитие у детей связной речи.

Диагностическое задание 3. «Составление связного рассказа по серии из трех сюжетных картинок».

Цель: изучение умения составить логичный, последовательный и связный рассказ по нескольким картинкам, имеющим общий сюжет.

Задача: детям предлагается составить небольшой связный сюжетный рассказ, используя наглядные изображения.

Материал для исследования: сюжетные картинки на тему «Поможем птицам зимой».

Инструкция к проведению исследования: перед дошкольниками раскладываются три картинки в правильной последовательности. Дети внимательно их изучают и затем пробуют рассказать, что на них изображено, в виде связного текста.

Оценка по 5-ти бальной шкале.

Высокий уровень (5 баллов) – дети смогли составить связный рассказ, без смысловых ошибок и без посторонней помощи. Содержание картинок передано верно, высказывания развернутые, без грамматических ошибок.

Средний уровень (4 балла) – дети составили связный рассказ без смысловых ошибок, но с небольшой помощью взрослого. Допускается наличие единичных грамматических ошибок.

Недостаточный уровень (3 балла) – связность рассказа нарушена, много грамматических и смысловых ошибок. Постоянно требовалась помощь взрослого.

Низкий уровень (2 балла) – рассказ составлен с трудом при постоянной помощи взрослого, последовательность и логичность передачи содержания картинок нарушена, развернутые фразы отсутствуют, используются простые нераспространенные предложения.

Задание не выполнено (1 балл) – дети с заданием не справились, рассказ ими составлен не был, участие взрослого не помогло либо дети просто отказывались от выполнения задания. На рисунке 3 представим полученные результаты наглядно.



Рисунок 3 – Результат задания по составлению рассказа по 3-м сюжетным картинкам

Результаты контрольной группы: высокий уровень показали 9 детей (64,3%) (Леня Ш., Коля А., Ринат Ш., Аиша Ц., Алена У., Наташа Ш., Матвей Г., Гоша К., Андрей З.). Дошкольники полностью справились с

составлением рассказа по серии сюжетных картин, была соблюдена правильная последовательность, содержание каждой картинки соответствовало, детьми использовались различные интонации, в рассказе соблюдались паузы, рассказы были составлены лексически выразительно и правильно.

Средний уровень был выявлен у 5 дошкольников (35,7%). Им понадобилась некоторая поддержка со стороны взрослого в форме уточняющих вопросов, но при этом, дети смогли правильно передать содержание картинок. В некоторых случаях была нарушена последовательность, в единичных случаях отмечались нарушения структуры предложений (Вера Ж., Вика Ж., Артемий Г., Арсений А., Валера В.).

Недостаточный и низкий уровень не выявлены.

Результаты экспериментальной группы: высокий уровень не выявлен, средний уровень в экспериментальной группе показали 7 детей (50%), дети в отдельных случаях путали последовательность изложения, требовалась помощь взрослого.

Недостаточный уровень выявлен у 6 детей (42,9%) (Лия А., Юлия П., Антон В., Сергей В., Саша О., Женя П.). Только с активной помощью взрослого дети смогли составить правильное высказывание. Нарушена логичность повествования. Были отмечены пропуски главных элементов сюжета, смысловые несоответствия, дети постоянно пытались спутать, переложить картинки.

Низкий уровень показал 1 ребенок (7,1%). При составлении рассказа была полностью нарушена его логичность и последовательность, ребенок пропустил одну картинку, с первой перешел сразу на третью. Рассказ был составлен только с постоянной помощью взрослого и состоял из трех отдельных, не связанных между собой предложений (Ева Е.).

Таким образом, полученные результаты показали недоразвитие у дошкольников с ОНР навыка составления последовательного и логичного рассказа с опорой на наглядные изображения, объединенные одним сюжетом.

Диагностическое задание 4. «Составление законченной фразы по ситуационным картинкам-действиям».

Цель: изучить умение детей правильно составить высказывание без грамматических ошибок.

Задача: детям предлагалось составить одно предложение, законченное по смыслу, по отдельным ситуационным картинкам-действиям.

Материал для исследования: несколько картинок следующего содержания:

- мальчик играет с машиной;
- девочка моет посуду;
- девочка ловит бабочку;
- мальчик катается на самокате.

Инструкция: используется вопросно-ответная форма. Детям задают вопрос: «Что изображено на картинке?» Если ребенок не может ответить в виде законченной фразы, задаются дополнительные наводящие вопросы: «Кто изображен на картинке? Что у нее (него) в руках?» и так далее.

Обработка результатов по 5-ти бальной шкале.

Высокий уровень (5 баллов) – дети составили предложение самостоятельно, грамматические ошибки отсутствуют, помощь взрослого не требовалась.

Средний уровень (4 балла) – дети самостоятельно справились с составлением фразы, допустимы отдельные нарушения при согласовании слов в предложениях, самостоятельное исправление ошибок.

Недостаточный уровень (3 балла) – предложение составлено только с помощью взрослого, характерны грамматические ошибки и смысловые нарушения.

Низкий уровень (2 балла) – дети не смогли составить предложение даже с помощью взрослого. Смысловое содержание не соответствует изображению, присутствуют многочисленные грамматические ошибки.

Задание выполнено неадекватно (1 балл) – ни самостоятельно, ни с помощью взрослого дети не справились с заданием или отказ от выполнения.

Результаты выполнения представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результат задания по составлению фразы по ситуационным картинкам-действиям

Результаты выполнения в контрольной группе: 10 дошкольников справились с заданием в полном объеме (71,4%) (Леня Ш., Коля А., Ринат Ш., Аиша Ц., Алена У., Наташа Ш., Матвей Г., Гоша К., Андрей З., Вера Ж.), им присвоен высокий уровень. Дети правильно и самостоятельно составили законченную фразу по всем картинкам, без грамматических ошибок, согласование слов не нарушено.

Средний уровень показали 4 дошкольника (28,6%) (Вика Ж., Артемий Г., Арсений А., Валера В.). При составлении фраз дети не пользовались помощью взрослого, небольшие сложности возникали при согласовании слов в предложениях, при этом, дети сами находили свои ошибки и стремились их исправить.

Дети с недостаточным и низким уровнем отсутствуют.

Результаты экспериментальной группы: высокий уровень показали 2 ребенка (14,3%) (Лия А., Юля П.). Дошкольники самостоятельно и в полной мере справились с заданием, ошибки отсутствовали, помощь не требовалась. Средний уровень показали 7 дошкольников (50%) (Антон В., Сергей В., Саша О., Женя П., Ева В., Кира Л., Ирина Д.). Были допущены единичные ошибки, с небольшой помощью взрослого дети исправлялись.

Недостаточный уровень показали 5 дошкольников (35,7%) (Дима Ш., Миша Д., Денис К., Артур Г., Роберт Н.). Дети не справились с составлением предложений по картинкам, при этом, фразы были отрывистыми, нелогичными, слова согласованы неверно. Было допущено большое количество грамматических ошибок. Дети не использовали никакие средства выразительности. Низкий уровень не выявлен.

Здесь важно сказать о том, что очень часто у детей, показавших недостаточный уровень, отмечались многочисленные ошибки в языковом оформлении высказывания, аграмматизмы. Чаще всего дети использовали однотипные конструкции предложений. Отмечена также бедность и однообразие употребляемых языковых средств.

Таким образом, полученные результаты выявили у большинства дошкольников с ОНР неразвитость грамматической правильности речи.

Диагностическое задание 5. «Составление рассказа-описания».

Цель: выявить уровень развития плавности, интонационной выразительности речи, изложение в умеренном темпе.

Задача: составить рассказ-описание.

Инструкция: Ребенку предлагается выбрать любой овощ и описать его по заданному плану.

Обработка результатов по 5-ти бальной шкале.

Высокий уровень (5 баллов) – в рассказах соблюдены все интонационные требования – плавность речи, выразительность, умеренный темп.

Средний уровень (4 балла) – в рассказах выявляются незначительные нарушения интонационных требований – небольшие паузы, запинки, монотонность речи.

Недостаточный уровень (3 балла) – рассказам характерны существенные нарушения интонационного оформления, монотонность, отсутствие плавности, речевые паузы.

Низкий уровень (2 балла) – интонационное оформление полностью нарушено, рассказам характерны длительные паузы, после которых дети не могут продолжить повествование даже с помощью взрослого, при этом темп речи или слишком быстрый, или наоборот, замедленный.

Задание выполнено неадекватно (1 балл) – дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, отказ от выполнения.

На рисунке 5 можно увидеть результаты данного задания в процентах.



Рисунок 5 – Результаты составления рассказа-описания

Представим результаты контрольной группы: высокий уровень показали 8 детей (57,1%). Дошкольники составили рассказ грамматически правильно, соблюдая паузы, меняя высоту голоса, выразительно и не торопясь. Дети не делали длинных пауз, не запинаясь, рассказывали в спокойном темпе.

Средний уровень показали 6 дошкольников (42,9%). По рассказам детей было понятно, о каком овоще идет речь, но в речи присутствовали запинки, не использовались выразительные средства языка часто повторялись. Останавливались, задумывались и снова начинали сначала. Детей с недостаточным и низким уровнем выявлено не было.

Результаты экспериментальной группы: высокий уровень показали 2 ребенка (14,3%), средний – 8 дошкольников (57,1%).

Недостаточный уровень показали 4 дошкольника (28,6%). В процессе рассказа выявлены существенные нарушения интонационного оформления: дети рассказывали без выражения, монотонно, часто запинаясь и останавливались, чтобы продолжить дальше требовалась помощь взрослого. Низкий уровень не выявлен.

Полученные результаты выполнения заданий из методики В.П. Глухова показали, что у дошкольников с ОНР не развита связная речь. Дети испытывают значительные сложности в составлении развернутых высказываний.

Рассказы-описания и на основе личного опыта у детей интонационно бедны и мало информативны, характерно употребление простых предложений, дети затрудняются в выборе подходящего слова при описании предмета. Выявлена ограниченность словарного запаса.

В составлении рассказов отсутствует самостоятельность, нарушена логическая последовательность изложения, отсутствуют причинно-следственные связи.

В Приложении А (таблица А.1) представлены показатели развития связной речи по каждой методике экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе.

В таблице 2 представлены сводные количественные данные по контрольной и экспериментальной группам констатирующего этапа исследования.

Таблица 2 – Количественные данные по контрольной и экспериментальной группам констатирующего этапа

	Высокий уровень, %	Средний, %	Недостаточный, %	Низкий, %
КГ	58,5	41,4	-	-
ЭГ	5,7	51,4	40	2,8

Для наглядности сводные данные развития связной речи контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования представим в виде диаграммы (рисунок 6).

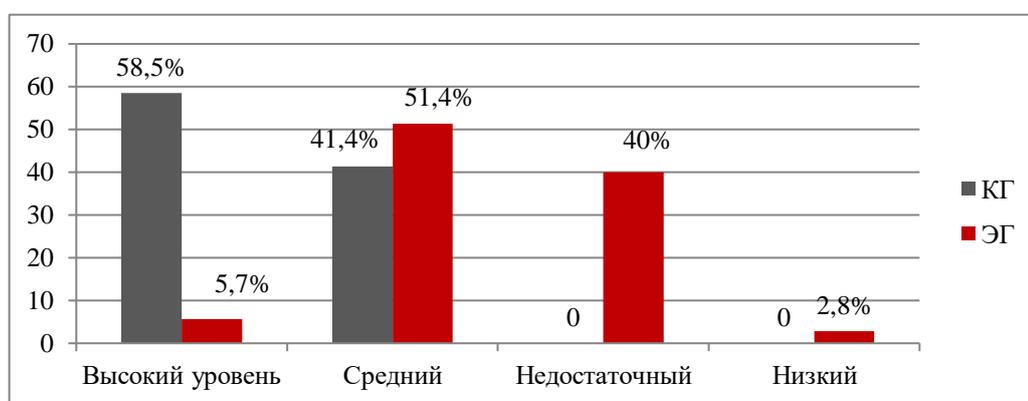


Рисунок 6 – Результаты развития связной речи у дошкольников на констатирующем этапе исследования

Таким образом, можно говорить о том, что по результатам констатирующего этапа исследования были выявлены следующие нарушения связной речи у дошкольников с ОНР:

- содержательности рассказы детей короткие, часто это просто перечисление отдельных эпизодов или действий;
- связности, дети не могут сконструировать правильное высказывание повествовательного плана, нарушают синтаксические связи между предложениями, не выделяют в рассказах основные структурные элементы – начало, середину и окончание;
- последовательности и логичности (рассказы детей неполные, имеются значительные сокращения или изменения смысла, часто

- присутствует посторонняя информация, не относящаяся к данному тексту, дети не могут передать основную мысль повествования);
- грамматической правильности (в речи присутствуют многочисленные аграмматизмы, лексико-грамматические нарушения при пересказах, неправильное использование предлогов, местоимений, наречий, несформированность языковых обобщений);
 - нарушение звукового оформления высказывания (бедная интонация, неумение изменять силу голоса, неправильная передача вопросительной и восклицательной интонации, много пауз и остановок).

2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня посредством коммуникативных игр

По результатам проведения констатирующего эксперимента и анализа теоретических источников были выявлены нарушения связной речи у дошкольников с ОНР II уровня. Поэтому, следующим этапом нами был проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента: развитие связной речи у дошкольников с ОНР II уровня посредством коммуникативных игр.

Задачи формирующего эксперимента:

- разработать программу развития связной речи детей дошкольного возраста с ОНР II уровня посредством коммуникативных игр;
- апробировать коррекционную программу в логопедической группе для детей с ОНР II уровня.

В формирующем эксперименте участвовали 7 дошкольников с ОНР, результаты остальных необходимы для проведения контрольного эксперимента и определения эффективности выбранного метода коррекции.

Содержание коррекционной работы. В качестве коммуникативных игр мы применили в работе с детьми сюжетно-ролевые игры, по причине того, что

они играют значительную роль в развитии речи у детей с общим недоразвитием речи. Содержание игр и их правила создаются непосредственно детьми и могут изменяться во время игры, то есть дети сами управляют игрой, а воспитатель иногда помогает детям и направляет их. Главное в таких играх – это деятельность самих детей, их фантазия, активное участие, так как коммуникативные игры в целом – это не просто повторение на автомате заученной роли или каких-то действий, а индивидуальное творческое осмысление, внутренняя переработка происходящего действия, и в дальнейшем воспроизведение своих созданных образов в игровой ситуации.

Коммуникативные игры, включая и сюжетно-ролевые игры, обладают определенными дидактическими, то есть обучающими свойствами, так как дети в ходе игры учатся строить речевые конструкции, правильно выбирать грамматические средства, употреблять нужные предлоги, союзы и другое. То есть, коммуникативные игры – это своего рода упражнения в игровой форме для овладения навыками речевой деятельности в условиях межличностного взаимодействия.

Использование в коррекционном процессе коммуникативных игр активизирует у дошкольников с ОНР речь и формирует ролевое поведение. Такие игры способствуют совместной деятельности детей, развивают творческую активность и инициативу.

При составлении комплекса коммуникативных игр мы придерживались следующих принципов:

- принцип профессионального подхода к выбору игрового материала. Обязательное соответствие игры возрасту детей, уровню их речевого развития; соответствие главной цели – развитию связной речи;
- принцип системности проведения занятий с использованием сюжетно-ролевых игр, поскольку от систематичности коррекционной работы напрямую зависит успешность усвоения детьми формируемых у них навыков;

– реалистичность коммуникативных игр. Хотя большинство используемых игр фантазийные, но в то же время они включали в себя те действия, которые хорошо знакомы ребенку, особенно в начале логопедической работы. Это важный момент, соблюдая который детей намного проще вовлечь в совместную игровую деятельность и получить максимальный результат;

– принцип наглядности, а также использование современных методов и форм работы с детьми. Важно не только провести игру с детьми, но и обучить их правилам, создать условия для включения каждого ребенка в коллективную деятельность.

Формирующий эксперимент состоял из следующих блоков:

Вводный блок.

Задачи:

– подготовка предметно-развивающей среды для успешного проведения коррекционной работы;

– создание положительного эмоционального настроения, подготовка дошкольников для участия в коммуникативных играх.

Основной блок.

Цель – формирование связной речи. На данном этапе с дошкольниками проводились занятия с применением коммуникативных игр.

Заключительный этап. Подведение итогов.

На этапе выбора и организации коммуникативных игр для работы с детьми, имеющими ОНР 2 уровня, мы опирались на принцип социализации взаимодействия в плане подготовки детей к предстоящему поступлению в общеобразовательную школу, поскольку будущим ученикам необходимо научиться взаимодействовать с новыми для них людьми – учителями и одноклассниками.

Также следует отметить важность использования коммуникативных игр для формирования у детей сложного для них вида связной речи – монолога. У

дошкольников в ходе участия в играх развивается заинтересованность, осознанная активность, коммуникативные навыки.

Во время проведения с детьми коммуникативных игр мы учитывали такой важный аспект, как взаимодействие ребенка и взрослого, установление между ними понимания и согласованности в действиях. На основе этого формировалась своеобразная модель поведения и коммуникации детей в процессе проведения игр. Данная модель в дальнейшем, по нашему мнению, должна стать для дошкольников образцом поведения и общения в реальных жизненных ситуациях, помимо игры.

На вводном этапе проводилась подготовка детей к играм, создание положительной эмоциональной атмосферы, развитие мотивации у дошкольников к совместной деятельности и общению. Для этого был подготовлен наглядный материал, красочно иллюстрированные произведения по тематике занятий, сюжетные картинки, карточки, картинки с эмоциональными сюжетами.

Поскольку многие дошкольники с ОНР были замкнуты, необщительны, то поначалу они не хотели идти на контакт, принимать участие в играх. Но постепенно, пример более активных в общении детей побудил и остальных дошкольников к творчеству и совместной работе.

Менее активным дошкольникам уделялось больше внимания с тем, чтобы они могли проявить инициативу, поощрялась их активность в общении для того, чтобы они могли, максимально раскрыть себя во время общения. Конечно, были и очень замкнутые дети, у которых наблюдались сложности с вступлением в контакт, нежелание играть. Им оказывалась дополнительная помощь. Перед проведением игры совместно с ними мы обсуждали различных сказочных героев, их поступки, поведение, отношение ребенка к ним.

В Приложении Г (таблица Г.1) представлен тематический план комплекса коммуникативных игр для развития связной речи у дошкольников с ОНР.

В общей сложности, с дошкольниками было проведено 23 занятия с использованием коммуникативных игр. Занятия проводились 2 раза в неделю, продолжительность 30-35 минут.

Конспект коммуникативной игры «Магазин цветов».

Цель игры: развитие у дошкольников с ОНР связной речи.

Задачи:

- учить детей правильно выстраивать диалог, отвечать на вопросы и задавать их;
- мотивировать дошкольников более активно использовать в процессе участия в игре речевую деятельность;
- расширять словарный запас;
- развивать фантазию и творческое воображение;
- формировать доброжелательные отношения друг к другу;

Оборудование: плакат с надписью: «Магазин цветов», касса, прилавок, предметы для сборки и продажи букетов.

Ход игры.

Ведущий: Ребята, вы, наверное, не знаете, что профессия человека, который занимается цветами, составляет из них букеты, называется флорист, но раньше такая профессия называлась по-другому – садовник, озеленитель, цветовод.

Хотите побывать в роли флориста и почувствовать себя настоящим художником, составителем самых красивых букетов из цветов? Первый раз я буду в роли флориста, а в следующий раз флористом будет любой из вас по желанию.

Ведущий объясняет дошкольникам, что входит в обязанности флориста в магазине цветов: с давних времен человек использовал цветы для украшения территорий, жилищ. Поэтому сейчас профессия флориста очень нужна, многие люди хотят сделать свою жизнь красивой, наполнить ее положительными эмоциями, сделать приятное своим друзьям и родственникам и подарить им букет цветов. А если цветы еще и собраны в

большие красивые букеты, то дом может преобразиться. Кроме того, букеты цветов в качестве подарка люди часто дарят друг другу по самым различным поводам. Кто же может работать флористом? (Ева Е. – кто любит цветы, много о них знает). Конечно, человек творческий и очень много знающий о цветах.

Далее ведущий распределяет между детьми роли и просит каждого занять свое место в магазине. Начинается игра, ведущий в ходе игры помогает детям, советует, что сказать или как лучше вести себя в или иной игровой ситуации.

Варианты развития сюжета:

Сын пришел в магазин, чтобы купить букет для мамы....

Помощь покупателя флористу при составлении букета....

Ко дню рождения бабушки в подарок «Цветочная корзинка».

В магазин поступил срочный заказ на составление цветочной композиции для мамы к празднику...

Организация продуктивной деятельности.

Ведущий: Ребята, к нам в магазин поступил срочный заказ, нужно составить цветочную композицию для мамы заказчика. Заказ срочный, так как у мамы скоро день рождения. Если мы не сделаем заказ вовремя, то он опоздает и не сможет подарить маме цветы. Давайте сейчас начнем работу.

Дети начинают собирать букет, при этом, советуются друг с другом, помогают товарищу, если у него не получается.

Итог занятия:

– Ребята, вам понравилась игра? (Лия А., Юля П. – да).

– Скажите, кто такой флорист, чем он занимается? (Сергей В. – составляет красивые букеты).

– А что делает кассир в магазине? (Саша П. – продает товар)

– Что нового для себя вы узнали из игры? (Маша Р. – кто такой флорист).

Дошкольники отвечают на вопросы, ведущий помогает правильно составить связное высказывание.

Коммуникативная игра «Театральный буфет».

Цель игры: развитие у детей с ОНР связной речи.

Задачи:

- обучать правильному конструированию диалога;
- развивать творческие и коммуникативные способности у дошкольников, интерес к сюжетно-ролевой игре;
- помогать эффективному взаимодействию со сверстниками в ходе игровой деятельности.

Ход игры:

Ведущий: Ребята, вы можете сказать какие детские кафе вы посещали с родителями?

Дети перечисляют названия (Ева П. – «Ромашка», Лия А., Юля П. – «Теремок»).

Ведущий: а вы не знаете, зачем многие ходят в кафе?

Лия А., Юля П.: Они ходят туда поесть, встретиться с друзьями, вместе провести время, отметить какой-нибудь праздник, просто отдохнуть.

Ведущий: Некоторые из вас уже были в театре и смотрели разные спектакли. А вы знаете, что в театре тоже есть кафе. Кто-нибудь знает, как оно называется? Не знаете, ну тогда я вам подскажу – это буфет.

– Ребята, скажите мне, чем отличается обычное кафе от театрального?

Дима Ш., Миша Д.: Там разная еда.

Ведущий: а кто работает в буфете? Не знаете? Я подскажу вам – буфетчица.

Ведущий: Сейчас мы будем с вами играть в «театральный буфет», но перед началом игры давайте вспомним, какие правила нужно соблюдать в общественных местах, как нужно вести себя за столом?

Денис К., Артур Г.: нельзя шуметь, баловаться, нужно быть вежливыми, вести себя спокойно.

Ведущий: Правильно, молодцы, вы хорошо знаете все правила. Сейчас один из вас будет играть роль буфетчика, а остальные будут посетителями

(ведущий выбирает одного, наиболее активного и просит всех участников занять свои места).

Далее детям раздают предметы-заместители (специально изготовленные деньги, кошельки). Ведущий обращает внимание детей на то, что возле витрины не нужно толпиться, чтобы не создавать очереди, можно пока посидеть за столиками. Часть детей подходит к витрине, не толкаясь, остальные ждут своей очереди.

Посетитель: «Мне хотелось бы купить чай и булку» (заказ в зависимости от того, что выбрал ребенок). Расплачивается.

Буфетчица: «Возьмите, ваш чай и булочка, приятного аппетита!» Затем дети садятся за столы, общаются между собой, едят и еще заказывают блюда.

Итог игры

Ведущий: Ребята, вам понравилась игра?

Что больше всего вам понравилось в игре «Театральный буфет», а что не очень?

Дети отвечают на вопросы, ведущий следит за связностью и правильностью речи.

Анализ логопедического занятия с Денисом Б. (6 лет, ОНР II уровня) по теме «Знакомство с жителями леса», показатель развития связной речи низкий.

Занятие было успешно проведено с учетом психофизических особенностей ребенка с ОНР 2 уровня. Поставленные образовательные задачи выполнены в полном объеме: Денис активизировал словарь существительных по заданной теме, называя 5-7 слов (медведь, лиса, заяц, гриб, ягода и др.), что соответствует возможностям его речевого развития. Особенно эффективно работал метод многократного повторения слов в разных игровых ситуациях – при нахождении картинки, складывании в корзинку, составлении пар «животное-еда».

Через игру «Найди растение» и «Кто прячется?» удалось стимулировать не только речевую активность, но и развить зрительное внимание Дениса. Ребенок с интересом включался в поиск картинок, что свидетельствует о

правильно подобранном уровне сложности заданий. С помощью фигурок и фишек мы активно развивали мелкую моторику ребенка, что особенно важно для детей с ОНР.

Методы работы были подобраны с учетом структуры дефекта при ОНР 2 уровня. Наиболее эффективными оказались:

- сочетание наглядности (реальные картинки) с тактильными действиями (складывание в корзинку);
- прием «развернутого проговаривания» – логопед сначала давал речевой образец, затем просил повторить;
- постепенное усложнение – от отдельных слов к простым фразам;
- обязательная положительная оценка каждого правильного ответа.

Реакция Дениса на занятии была положительной. Ребенок проявил активность и интерес. Он легко включился в игровой сюжет, внимательно рассматривал лесное игровое поле. При выполнении основных заданий Денису легче давались названия животных (особенно после звукоподражаний), сложнее – растений. В затруднительных ситуациях Денис использовал доступные ему способы коммуникации – показывал пальцем, жестикулировал. Важно, что даже при неточном произнесении (например, «иса» вместо «лиса») логопед поощрял ребенка, поддерживая его интерес и мотивацию к продолжению работы на занятии.

В заключительной части занятия Денис смог с небольшими подсказками перечислить несколько изученных слов, что свидетельствует о достижении поставленной цели. Таким образом, проведенное с Денисом занятие по развитию связной речи можно считать эффективным.

Анализ логопедического занятия с Полиной Л. (6 лет, ОНР 2 уровня) по теме «Развитие понимания пространственных понятий», показатель развития связной речи низкий.

Результаты данного занятия показали высокую эффективность выбранных методов работы. Образовательная задача по формированию понимания и употребления наречий места была успешно реализована с

помощью игровых заданий и постепенным их усложнением. На первом этапе, когда игрушка пряталась на виду с опорой на жесты, Полина уверенно находила куклу и повторяла за логопедом простые пространственные обозначения («здесь», «на столе»).

Занятие строилось по принципу «от простого к сложному». Когда логопед начал использовать карточки-подсказки, было заметно, как у Полины активизируется не только речевая, но и мыслительная деятельность – она сравнивала изображение с реальными предметами, которые находились вокруг нее. Сочетание наглядности, подкрепленной словесными инструкциями, а также двигательная активность – все это позволило поддерживать внимание Полины на протяжении всего занятия. Особенно эффективным оказался прием «намеренной ошибки», когда логопед специально давала неверные указания, а ребенок с неподдельным интересом исправлял эти ошибки, тем самым закрепляя правильное понимание пространственных терминов.

Поведение Полины в ходе занятия показало хорошую динамику в освоении материала. Если в начале занятия она в основном использовала жесты и односложные ответы, то к заключительной части стала пытаться выстраивать короткие фразы (например, «Маша там вверху»). Заключительная часть занятия показала, что Полина усвоила основные пространственные понятия, однако их автоматизация в речи требует продолжения занятий в данном направлении.

Анализ логопедического занятия по теме «Обобщающие понятия» с Павлом М. (6 лет), показатель развития связной речи средний.

Занятие проводилось с учетом речевых возможностей ребенка с ОНР II уровня. Образовательная задача по закреплению обобщающих понятий успешно решалась посредством коммуникативных игровых упражнений. На подготовительном этапе Павел познакомился с категориями предметов при помощи специальной демонстрационной таблицы. Основной этап с мячом оказался особенно эффективным – двигательная активность в сочетании с

речевой деятельностью помогла поддерживать внимание и мотивацию ребенка. Важно отметить постепенное усложнение заданий: от простого названия категории («Это игрушка») до составления коротких описательных предложений («Мяч круглый»).

Игра с мячом способствовала не только речевому развитию, но и улучшению координации движений, зрительно-моторной координации. Переключение между разными категориями предметов (игрушки, посуда, мебель) мыслительные процессы, в частности, навык классификации.

Следует отметить, что в ходе занятия использовались как картинки, так и реальные предметы, что помогало ребенку переносить усвоенные понятия в реальную ситуацию.

Логопед старался поддерживать в ходе занятия положительный эмоциональный фон для формирования у Павла уверенности в своих силах. Использовалась система поощрений (звездочки) и доброжелательная атмосфера.

Заключительный этап показал, что ребенок достаточно хорошо усвоил несколько обобщающих понятий, хотя их автоматизация потребует дополнительных занятий.

По моему мнению, занятие достигло своих целей благодаря тщательно продуманной структуре и учету индивидуальных особенностей ребенка.

Анализ логопедического занятия с Егором П. (6 лет) по теме «Составление предложений», показатель развития связной речи средний.

Структура данного занятия соответствовала речевым возможностям ребенка, имеющим ОНР 2 уровня. Для формирования у ребенка понятия предложения на занятии было использовано наглядное моделирование. Предметные картинки в сочетании с полосками разной длины создавали четкое представление о переходе от отдельных слов к предложению. Особенно эффективным оказался прием графического соединения картинок длинной полоской, что помогало Егору буквально «увидеть» как слова «дружат» между собой.

Работа с сюжетными картинками развивала у ребенка понимание ситуативных связей между предметами и действиями. Чередование разных форм деятельности (работа с отдельными картинками, исправление ошибок, составление предложений по сюжету) хорошо стимулировало познавательную активность. Использование фишек в качестве поощрений способствовало формированию положительной мотивации к активному участию в занятии.

Занятие состояло из трех этапов: подготовительного, основного и заключительного (рефлексии). На подготовительном этапе Егор с интересом рассматривал картинки, хотя самостоятельно называл лишь отдельные слова (чаще существительные). В основной части, при составлении первых предложений, требовалась активная помощь логопеда – подсказки, начало фразы. Однако к этапу работы с сюжетными картинками мальчик стал проявлять больше инициативы, пытаясь самостоятельно подбирать пары картинок. Заключительный этап показал, что Егор начал понимать принцип составления простых предложений, хотя их самостоятельное построение пока требует поддержки взрослого.

Я считаю, что коррекционное занятие достигло поставленных целей и задач благодаря продуманному сочетанию наглядных, игровых и практических методов.

Анализ логопедического занятия с Викторией Т. (6 лет, ОНР II уровня), тема: «Маленькое слово «на»», показатель развития связной речи средний.

На данном занятии мы развивали у ребенка пространственные представления. Образовательная задача по усвоению предлога «на» решалась с помощью следующих приемов: демонстрация, самостоятельное выполнение и контроль посредством игры с ошибками. Особенно эффективным оказался прием изучения предлога «на» с помощью наглядности – карточки с крупной надписью. Постепенное усложнение от показа («мячик на столе») к самостоятельному размещению предметов и исправлению ошибок позволило Вике на достаточном уровне освоить новый материал.

Работа с реальными предметами и их перемещением в пространстве помогла ребенку развить не только речевые навыки, но и пространственное мышление. Игра с ошибками стимулировала внимание и самоконтроль – Вика училась замечать и исправлять свои ошибки.

На начальном этапе занятия Вика преимущественно использовала невербальные способы ответа – показывала пальцем, использовала жесты, кивала головой. В ходе выполнения инструкций стала пытаться повторять предлог («на»). На этапе работы с картинками девочка пробовала самостоятельно употреблять предлог «на» в сочетании с существительным (например, «на столе»). Особенно показательной была реакция на ошибки – Вика эмоционально реагировала на неправильное расположение предметов и старалась исправить, что свидетельствовало о понимании ребенком значения предлога «на».

Положительная эмоциональная атмосфера в процессе проведения занятия способствовала поддержке интереса ребенка, помогала активизировать и концентрировать внимание на изучаемом материале. Материал предлагался по принципу «от простого к сложному», а в случае затруднения логопед помогал ребенку наводящими вопросами или небольшими подсказками.

В целом, результаты показали, что проведенное занятие достигло поставленных целей благодаря последовательной реализации принципов доступности, наглядности и учета возраста ребенка, а также структуры дефекта.

Анализ логопедического занятия с Ильей П. (6 лет), тема: «Учим предлог «С»», показатель развития связной речи низкий.

Основная цель занятия – научить Илью понимать и использовать предлог «с» в словосочетаниях. Для этого мы использовали коммуникативную игру «С чем корзинка?». На данном занятии использовался такой прием, как сочетание разных форм деятельности: знакомство ребенка с реальными предметами, работа с картинками, игра на внимание «Что изменилось?». Это

не только поддерживало интерес Ильи на протяжении всего занятия, но и способствовало лучшему запоминанию предлога.

Атмосфера занятия была теплой и доброжелательной. Использование ярких корзинок, любимых игрушек и веселых наклеек создавало ощущение увлекательной игры, а не урока. Наблюдая за реакцией Ильи, было отмечено, что он с интересом включался в каждое новое задание. Хотя его ответы были еще краткими (часто ограничиваясь одним словом без предлога), видно было, что понимание значения предлога «с» у ребенка начинает формироваться. В игре «Что изменилось?» мальчик достаточно уверенно определял замену предметов, что свидетельствует об усвоении материала.

На заключительном этапе Илье было предложено вспомнить, какие предметы он складывал в корзину в процессе занятия, используя предлог «с». Ребенок, с небольшой помощью взрослого, перечислил: «с мячиком», «с машинкой», «с кубиком». Отметим, что рефлексия проводилась в той же игровой форме, что и основная часть занятия, что способствовало более эффективному закреплению усвоенного материала.

В целом, поставленные образовательные задачи – усвоение предлога «с» и его употребление в словосочетаниях, были достигнуты.

Анализ логопедического занятия с Ириной Р. По теме «Ищем гласные звуки», показатель развития связной речи средний.

Целью данного занятия было научить выделять заданный гласный звук в словах. На подготовительном этапе для создания мотивации с ребенком была проведена игра «Волшебное лото». Это сразу заинтересовало Иру. Совместное пропевание гласных звуков не только активизировало слуховое внимание, но и помогло подготовить артикуляционный аппарат ребенка.

Использование лото с картинками обеспечило наглядность и поддерживало игровую атмосферу на протяжении всего занятия. Прием «пропевания» слов с выделением гласных звуков оказался особенно эффективным – он позволял Ире не только услышать, но и почувствовать нужный гласный звук. «Звуковая дорожка» из фишек создавала

дополнительную опору для анализа звукового состава слова. Постепенное усложнение заданий – от выделения ударного гласного в начале слова («аист») к нахождению звука в середине («рак») – способствовало достижению поставленных образовательных задач.

Атмосфера занятия была доброжелательной и эмоционально комфортной для ребенка. Положительная мотивация обеспечивалась использованием игровых методов, сменой видов деятельности и системой поощрения – призовыми наклейками.

На заключительном этапе занятия была проведена рефлексия: Ира еще раз повторила все звуки, которые она находила в словах, что способствовало более эффективному усвоению пройденного материала.

Следует отметить, что в процессе работы с картинками лото сначала требовалась помощь взрослого – совместное проговаривание, использование «звуковой дорожки». Однако в дальнейшем Ира стала проявлять больше самостоятельности, особенно при выделении ударных гласных в начале слов. Задание найти предмет со звуком «У» в комнате вызвало особый интерес и показало, что ребенок начинает переносить полученные навыки в реальную ситуацию.

В целом, результаты занятия показали, что поставленные цели были достигнуты благодаря продуманному сочетанию специальных приемов развития фонематического слуха и артикуляционных навыков.

2.3 Динамика развития связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

Для проверки эффективности коррекционной программы был проведен контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента: оценить эффективность применения коммуникативных игр в целях развития связной речи у дошкольников с ОНР II уровня.

Задачи контрольного эксперимента.

- Провести логопедическое обследование развития навыков связной речи у дошкольников с ОНР II уровня.
- Провести анализ и оценку полученных результатов.
- По итогам контрольного эксперимента сделать выводы об эффективности коррекционной программы.

В контрольном эксперименте приняли участие 7 дошкольников с ОНР, с которыми проводилась коррекционная работа. Они составили экспериментальную группу. Остальные 7 дошкольников с ОНР, не принимавшие участия в коррекции, вошли в контрольную группу.

Представим результаты контрольного эксперимента:

Исследование содержательности речи.

Дошкольники составляли рассказ на основе своих личных эмоций, настроений, впечатлений. При этом им не было представлено никакой наглядности, только были заданы опорные вопросы. Результаты выполнения задания на контрольном этапе показаны на рисунке 7.

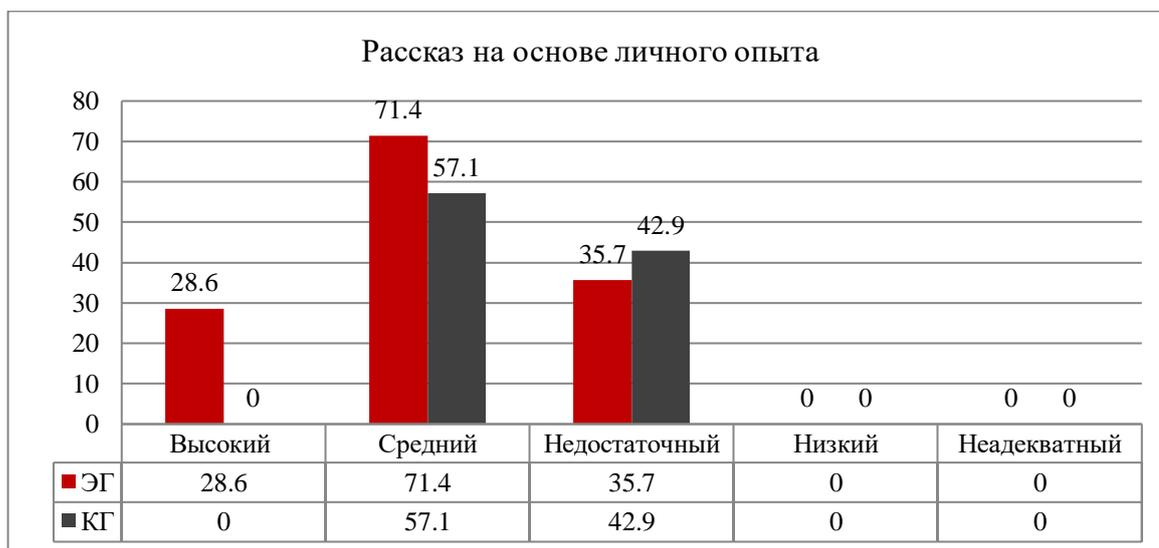


Рисунок 7 – Результаты составления рассказа на основе личного опыта (контрольный этап исследования)

Представим результаты контрольной группы: высокий уровень не выявлен, средний уровень показали 4 дошкольника (57,1%). Недостаточный уровень показали 3 дошкольника (42,9%).

Результаты экспериментальной группы: высокий уровень показали 2 ребенка (28,6%). Средний уровень показали 5 детей (71,4%). Недостаточный и низкий уровни не выявлены.

Результаты повторного мониторинга содержательности речи по методике В.П. Глухова показали высокую результативность коммуникативных игр, применяемых в коррекции нарушений связной речи у дошкольников с ОНР. Дети смогли придумать интересный и содержательный сюжет на свободную тему, подробно описали всех действующих лиц. В контрольной группе, которая не участвовала в формирующем эксперименте, результаты изменились в положительную сторону незначительно, у большинства испытуемых остались на прежнем уровне. В составлении рассказов отсутствует самостоятельность, причинно-следственные связи.

Исследование связности речи. Задание: пересказать несложный, знакомый большинству литературный тест, маленького объема и легкого по структуре. На контрольном этапе дети пересказывали сказку «Репка». Результаты выполнения данного задания показаны на рисунке 8.

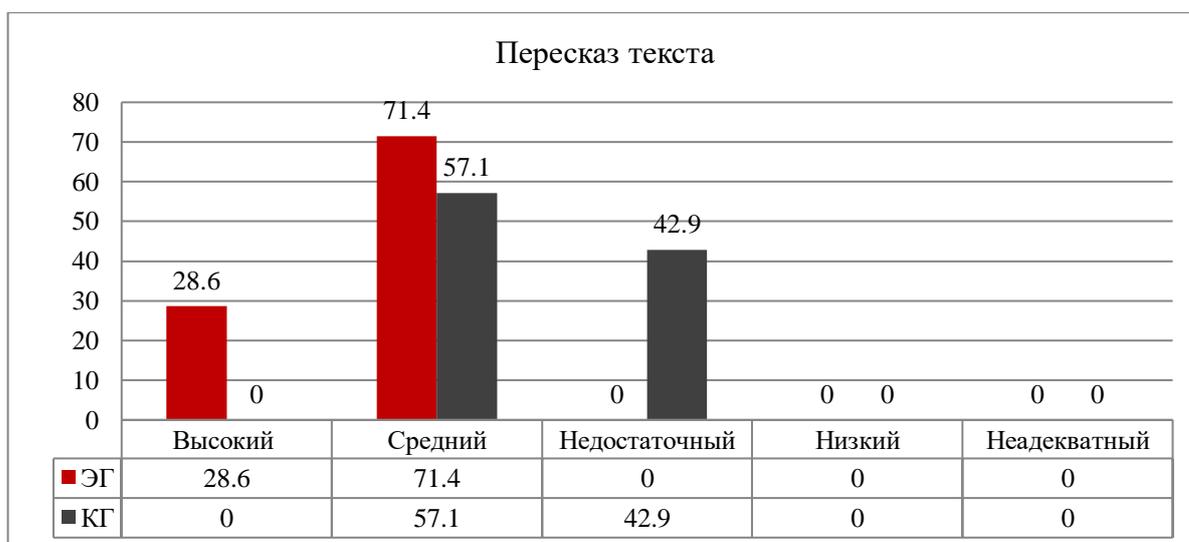


Рисунок 8 – Результаты пересказа текста на контрольном этапе исследования

Представим результаты контрольной группы: высокий уровень не выявлен, средний уровень показали 4 дошкольника (57,1%), недостаточный уровень – 3 дошкольника (42,9%).

Результаты экспериментальной группы: в данной группе выявлена положительная динамика, высокий уровень пересказа показали 2 дошкольника (28,6%). На среднем уровне с пересказом справились 5 детей (71,4%). Недостаточный и низкий уровень не выявлены.

В результате, мы можем говорить о том, что дети, с ОНР участвовавшие в формирующем эксперименте, выполнили задания преимущественно на высоком и среднем уровнях. В то же время, дошкольники, не участвовавшие в коррекции, проявляли затруднения на среднем и недостаточном уровнях.

Анализ на логичность и последовательность речи.

В ходе эксперимента детям было предложено составить рассказ по серии сюжетных картинок, автор: Н. Радлов. Результаты представлены в виде диаграммы на рисунке 9.



Рисунок 9 – Результат задания по составлению рассказа по 3-м сюжетным картинкам (контрольный этап исследования)

Результаты контрольной группы: на высоком уровне справился 1 дошкольник (14,3%), средний – 5 детей (71,4%). Недостаточный уровень показал 1 испытуемый (14,3%).

Результаты экспериментальной группы: высокий уровень показали 3 детей (42,9%). Дети полностью самостоятельно справились с составлением рассказа по сюжетным картинкам. Они смогли верно передать сюжет и соблюсти последовательность. Средний уровень был выявлен у 4 дошкольников (57,1%). Недостаточный уровень не выявлен.

В контрольной группе результаты ниже, чем в экспериментальной. Дети пропускали картинки, меняли местами, часто просто перечисляли, что видели на них без какой-либо связи, встречалось много аграмматизмов.

Дошкольники, с которыми проводилась коррекция, составили логичный и последовательный рассказ, правильно передали содержание картинок. Рассказы детей стали более полными, без запинок и сокращений, а также без повторов и какой-либо лишней информации. Дети научились передавать основную мысль без нарушения синтаксической связи между предложениями, выделять части текста, не нарушая его структуру. Исследование грамматической правильности речи. Результаты выполнения представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Результат задания по составлению фразы по ситуационным картинкам-действиям на контрольном этапе исследования

Детям предлагалось рассмотреть картинку с изображением определенного действия и составить по ней законченную фразу.

Представим результаты выполнения контрольной группы: один дошкольник показал высокий уровень, справился с задачей без посторонней помощи и без ошибок. Средний уровень выявлен у 5 детей (71,4%), один дошкольник (14,3%) показал недостаточный уровень. Было допущено много грамматических ошибок, постоянно требовалась помощь взрослого.

Результаты экспериментальной группы: у 2 дошкольников выявлен высокий уровень (28,6%). Дети самостоятельно справились с составлением грамматически правильной и законченной фразы по всем картинкам.

Средний уровень показали 5 дошкольников (71,4%). У этих детей были выявлены незначительные нарушения лексической сочетаемости слов. Недостаточный и низкий уровень не выявлен.

По результатам можно увидеть, что с данным заданием примерно на одном уровне справились дети обеих групп, большинство показало средний уровень. При этом, в экспериментальной группе наблюдается более высокий процент детей с высоким уровнем, в контрольной группе выявлен один дошкольник с недостаточным уровнем. Звуковое оформление высказывания. Дети составляли описание овоща. На рисунке 11 можно увидеть результаты выполнения задания.



Рисунок 11 – Результаты составления рассказа-описания (контрольный этап исследования)

Результаты выполнения в контрольной группе: высокий уровень показал 1 дошкольник (14,3%), средний – 4 испытуемых (57,1%). Недостаточный уровень выявлен у 2 дошкольников (28,6%).

Результаты экспериментальной группы: 4 дошкольника показали высокий уровень (57,1%). Дети составили рассказ-описание овоща, соблюдая все интонационные требования, рассказывали с выражением, в умеренном темпе, без речевых пауз и повторов. Средний уровень показали 3 дошкольника (42,9%). Недостаточный уровень не выявлен.

В Приложении Б представлены показатели развития связной речи по каждой методике обеих экспериментальных групп после проведения формирующего эксперимента.

В Приложении В (таблица В.1) представлены результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по показателю связная речь у дошкольников с ОНР 2 уровня до и после проведения коррекционной работы.

В таблице 5 представлены средние количественные данные по экспериментальной и контрольной группе контрольного этапа исследования:

Таблица 5 – Средние количественные данные экспериментальной и контрольной группы контрольного этапа исследования

Группа	Высокий уровень, %	Средний, %	Недостаточный, %	Низкий, %
Контрольная группа	8,6	62,8	28,6	0
Экспериментальная группа	37,2	62,8	0	0

Для наглядности сводные данные развития связной речи у детей обеих групп на контрольном этапе исследования представим диаграммой (рисунок 12).

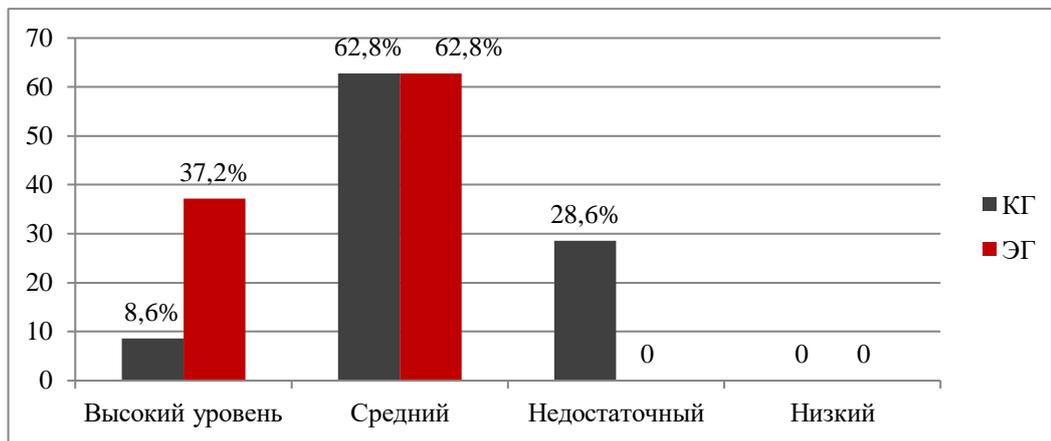


Рисунок 12 – Результаты развития связной речи у дошкольников на контрольном этапе исследования

Полученные нами результаты доказывают результативность проделанной работы по коррекции речевых нарушений – уровень развития связной речи в экспериментальной группе заметно повысился. Из чего мы можем заключить, что полученные результаты контрольного этапа обследования подтвердили, что разработанная формирующая программа с использованием коммуникативных игр способствовала повышению у детей с ОНР II уровня развития связной речи.

Для определения состояния связной речи у детей дошкольного возраста был проведен констатирующий эксперимент.

В эксперименте участвовали 28 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет). Для независимой оценки результатов дошкольников поровну поделили на экспериментальную и контрольную группы. Дети, входящие в экспериментальную группу по заключению ПМПК имеют ОНР II уровня. Дошкольники контрольной группы (нормотипичные) не имеют речевых нарушений.

Для изучения особенностей связной речи была выбрана методика В.П. Глухова. Подводя итог констатирующего этапа исследования можно говорить о выявлении нарушений связной речи у дошкольников с ОНР: содержательности, последовательности, логичности, связности, правильности и интонационного оформления высказывания. Дети затрудняются выразить

свои мысли четко и последовательно, чтобы их смогли понять окружающие. Связное высказывание детям недоступно. Предложения простые, часто обрывочны, незавершенные по своей сути. Дети не могут составить небольшой связный текст с использованием наглядности. Также в ходе исследования выявлена существенная ограниченность словарного запаса. Дошкольники не могут самостоятельно, без помощи взрослого описать какой-либо предмет, рассказать, что изображено на картинке.

В целях развития связной речи у детей с ОНР был проведен формирующий эксперимент с использованием коммуникативных игр.

На формирующем этапе эксперимента участвовали 7 дошкольников с ОНР, участие остальных детей не требовалось, их данные были нужны только для проведения контрольного эксперимента и анализа результатов выбранного метода коррекции.

Для анализа эффективности формирующей программы был организован и проведен контрольный эксперимент, который показал, что уровень развития связной речи у детей с ОНР, участвовавших в коррекции, значительно повысился. Дошкольники научились связно и последовательно излагать свои мысли; выделять главную мысль текста, отделять главное от второстепенного.

В процессе работы над текстом дети научились правильно определять главные структурные элементы (начало, середину повествование и окончание). Кроме того, после проведения коррекционных занятий, у дошкольников значительно обогатился активный словарь, речь стала более четкой и интонационно оформленной.

Таким образом, полученные результаты подтвердили нашу гипотезу о том, что развитие связной речи будет успешным при использовании в коррекционной работе коммуникативных игр.

Заключение

У детей с ОНР II уровня согласно проведенному анализу теоретических источников, наблюдаются различные нарушения связной монологической речи, в том числе в содержании, в описании последовательности событий, в связном изложении мыслей, а также в интонационном оформлении рассказа. Характерны нарушения синтаксической связи между предложениями, частые аграмматизмы. Также наблюдаются нарушение структуры текста, пропуски, паузы, простое перечисление действий или явлений в процессе пересказа или составления рассказов по картинкам. На следующем этапе обучения дошкольников, незрелый уровень развития монологической речи будет отрицательно сказываться на школьном обучении, у ребят с нарушениями речи будут возникать сложности в общении между собой и с окружающими.

Поэтому потребовалось проведение констатирующей диагностики для выявления исходного уровня развития связной речи у дошкольников 6-7 лет с ОНР II уровня. Для этого была выбрана методика В.П. Глухова.

Оценка результатов констатирующего эксперимента показала различные нарушения связной речи: содержательности, последовательности, логичности, связности, правильности и интонационного оформления высказывания. Дети затрудняются выразить свои мысли четко и последовательно, чтобы их смогли понять окружающие. Связное высказывание детям недоступно. Предложения простые, часто обрывочны, незавершенные по своей сути. Дети не могут составить небольшой связный текст с использованием наглядности. Также в ходе исследования выявлена существенная ограниченность словарного запаса. Дошкольники не могут самостоятельно, без помощи взрослого описать какой-либо предмет, рассказать, что изображено на картинке.

Для улучшения показателей развития связной речи у детей с ОНР был проведен формирующий эксперимент, включающий в себя использование на занятиях коммуникативных игр на знакомые лексические темы.

Для оценки результатов формирующей программы был проведен контрольный эксперимент. Итоги эксперимента показали, что уровень развития связной речи у детей с ОНР, участвовавших в коррекции, значительно повысился. Дошкольники научились связно и последовательно излагать свои мысли; выделять главную мысль текста, отделять главное от второстепенного, без помощи взрослых, могут пересказать несложный текст. Кроме того, после проведения коррекционных занятий, у дошкольников значительно обогатился активный словарь, речь стала более четкой и интонационно оформленной.

Таким образом, полученные результаты подтвердили нашу гипотезу о том, что развитие связной речи будет успешным при использовании в коррекционной работе коммуникативных игр.

Список используемой литературы

1. Актуальные вопросы развития речи дошкольников и младших школьников : коллективная монография / Е. В. Везетиу, Е. В. Вовк, Н. В. Горбунова ; Гуманитарно-пед. акад. (филиал) Федерального гос. автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федер. ун-т им. В.И. Вернадского» (г. Ялта). Ялта : ГПА, 2019. 203 с.
2. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи : Учебное пособие. М. : АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2009. 158с. (Высшая школа).
3. Газизова Ф. С. Развитие связной речи детей дошкольного возраста как условие овладения коммуникативными компетенциями // Молодой ученый. 2020. № 20 (310). С. 565-566.
4. Глухов В. П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития: Монография. М. : В. Секачев, 2014. 537 с.
5. Горбунова Н. В. Развитие связной речи старших дошкольников в театрально-игровой деятельности // Актуальные вопросы развития речи дошкольников и младших школьников : коллективная монография. Ялта, 2019. С. 22-35.
6. Дианова О. Н. Логопедия. Методика и технологии развития речи дошкольников. М. : Инфра-М, 2023. 313 с.
7. Дунаева А. А. Особенности формирования связного повествовательного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2024. № 41 (540). С. 344-347.
8. Зотова И. В. Сущность и специфика коммуникативно-речевых технологий в развитии дошкольников // International scientific review. 2019. № 59. С. 92-96.
9. Крюкова У. С. Приемы развития связной речи для детей дошкольного возраста. / Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с

ограниченными возможностями здоровья : материалы Всерос. заоч. конф. (Екатеринбург, 16 марта – 20 апреля 2020 г.) // Уральский гос. пед. ун-т. Екатеринбург : УГПУ, 2020. С. 291-293.

10. Левина Р. Е. Нарушения речи у детей дошкольного возраста. Избранные труды. М. : Аркти, 2005. 222 с.

11. Левшина Н. И. Современные подходы к методике развития связной речи дошкольников // Фундаментальные исследования. 2015. №2(9). С. 1988-1992.

12. Лурия А. Р. Язык и сознание. Издательство : Питер, 2020. 325 с.

13. Михайленко Н. Я. Организация сюжетной игры в детском саду : пособие для воспитателя / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. Изд. 3-е, испр. Москва : Линка-Пресс, 2015. 91 с.

14. Опарина Н. А. Педагогика детского театрализованного досуга : учебное пособие / 3-е издание, стереотипное. СПб : Лань : Планета музыки, 2022. 208 с.

15. Полякова Т. Н. Основы педагогики театрально-игровой деятельности : монография; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. СПб : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. 196 с.

16. Попкова Н. А. Активизация речевого общения старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2021. № 45 (387). С. 237-239.

17. Пчелкина Е. Л. Развитие речемышления у детей, или как научить ребенка запоминать, пересказывать и придумывать текст. М. : Галактика, 2020. 61 с.

18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Просвещение, 2017. 468 с.

19. Сенина А. В. Игра как средство развития речи детей дошкольного возраста // Научное отражение. 2020. № 1 (19). С. 41-43.

20. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников: Учебно-методическое пособие. Воронеж : МОДЭК, 2005. 223 с.
21. Туманова Т. В. Изучение и развитие словообразования у дошкольников и школьников (с общим недоразвитием речи) : монография / Т. В. Туманова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» (Мининский университет). Нижний Новгород : Мининский ун-т, 2019. 183 с.
22. Устюгова И. А. Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2022. № 50 (445). С. 430-433.
23. Ушакова О. С. Программа развития речи дошкольников : [теоретические основы, основные задачи, развитие речи в возрастных группах, педагогические условия] / О. С. Ушакова. 4-е изд., перераб. М. : Сфера, 2017. 95 с.
24. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи: учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. М. : Гном-Пресс, 2015. 80 с.
25. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учебник для ВУЗов. М. : ВЛАДОС, 2021. 240 с.
26. Шашкина Г. Р., Зернова Л. П., Зимина И. А. Логопедическая работа с дошкольниками. М. : Юрайт, 2023. 248 с.
27. Щербакова Н. А. Особенности формирования самостоятельного построения рассказа у старших дошкольников с нормой и нарушениями речевого развития // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 1 (29). С. 73-79.
28. Юрина Ю. А. Особенности формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2021. № 10 (352). С. 216-218.

29. Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогическое образование»; под общ. ред. В.И. Яшиной. 8-е изд., стер. М. : Академия, 2018. 445 с.

Приложение А

Показатели развития связной речи на констатирующем этапе

Таблица А. 1 – Показатели развития связной речи по каждой методике экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Сумма баллов/ уровень
Экспериментальная группа						
Денис Б.	4	5	4	4	4	21/ средний
Марсель В.	3	4	4	3	3	17/недостаточный
Полина Л.	3	4	4	4	4	19/ средний
Павел М.	3	2	3	3	3	14/недостаточный
Егор П.	2	3	2	3	3	13/недостаточный
Илья П.	4	5	5	5	4	23/ высокий
Денис П.	3	3	4	4	3	17/недостаточный
Макар К.	4	5	4	4	4	21/ средний
Виктория Т.	3	2	2	2	3	12/низкий
Дарья Ш.	4	5	5	4	4	22/ средний
Никита С.	3	4	4	4	3	21/ средний
Ирина Р.	3	2	3	3	3	14/недостаточный
Сергей К.	4	4	4	4	4	20/ средний
Настя А.	3	3	4	4	4	18/ средний
Контрольная группа						
Слава Л.	5	5	4	4	4	22/ средний
Наташа З.	4	5	5	5	5	24/ высокий
Арина П.	4	4	4	5	4	21/ средний
Игорь Т.	5	5	5	5	5	25/ высокий
Настя М.	5	5	5	4	4	23/ высокий

Продолжение таблицы А.1

Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Сумма баллов/ уровень
Олеся Ц.	4	5	4	5	5	23/ высокий
Алена Р.	4	4	4	5	4	21/ средний
Саша Р.	4	5	5	4	4	22/ средний
Максим А.	4	4	4	4	4	20/ средний
Витя К.	5	5	5	5	5	25/ высокий
Карина Е.	5	4	5	4	5	23/ высокий
Таня Д.	5	5	4	5	5	24/ высокий
Женя И.	5	4	4	4	4	21/ средний
Влад П.	5	5	4	5	5	24/ высокий

Приложение Б

Математическая обработка данных по Т-критерию Вилкоксона

Таблица Б.1 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по показателю связная речь у дошкольников с ОНР 2 уровня

№ участника	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
Р.1	21	23	2	2	4
Р.2	17	22	5	5	6
Р.3	19	23	4	4	5
Р.4	14	21	7	7	7
Р.5	13	20	7	7	7
Р.6	23	24	1	1	1
Р.7	17	23	6	6	3
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					33

Вывод: эмпирическое значение попадает в зону значимости (0,01). Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона показывают, что в среднем показатели связной речи у дошкольников с ОНР 2 уровня улучшились после проведенной коррекционной работы.

Приложение В

Тематическое планирование комплекса коммуникативных игр

Таблица В.1 – Тематическое планирование комплекса коммуникативных игр для развития связной речи детей с ОНР

Этап	Название игры	Цель	Краткое содержание
1 этап: развитие содержательно сти речи	Поможем кукле	Активизировать у детей словарь существительных	Ведущий раздает детям карточки с изображением предметов, необходимых кукле. Дети называют предметы и отдают их кукле.
	Что растет в лесу?	Активизировать у детей словарь существительных по темам: «Растения», «Животные».	Дети называют, что растет в лесу или кто там живет. Тот, кто больше назовет, побеждает.
	Найди игрушку	Учить детей понимать и употреблять в речи наречия места.	Ведущий прячет игрушку, а дети ищут её по словесному описанию направлений.
2 этап: развитие связности речи	Что это?	Закреплять у детей обобщающие понятия.	Ведущий бросает мяч и называет предмет, ребенок, поймавший мяч, должен сказать в виде связного распространенного предложения к какой категории относится предмет.
	Театральный буфет	Развивать связность речи, умение строить диалог. Пополнять активный словарь	Дети покупают понравившуюся еду из буфета, ведущий следит, чтобы дошкольники связно и четко произнесли, что они хотят купить.
3 этап: развитие логичности и последовательности речи	Как слова дружат?	Дать детям понятие о предложении.	Дети составляют предложения из двух слов, обозначая их картинками и полосками.
	Магазин цветов	Учить детей диалогу, умению задавать вопросы и отвечать на них.	Дети играют в магазин, разделяются на команды, собирают цветочные композиции и продают их «покупателям» – другой команде игроков.
4 этап: развитие грамматической правильности речи	Маленькое слово	Дать детям понятие о значении предлога «на» в речи.	Дети учатся правильно использовать предлог, выполняя задания по расположению предметов.
	С чем корзинка?	Учить детей пользоваться в речи предлогом «с».	Дети называют, что находится в их корзинках, используя предлог «с».
	Лото «Назови картинку и найди гласный звук»	Научить детей находить заданный звук в слове на этапе громкого проговаривания.	Дети произносят слова и находят в них заданный звук, закрывая картинку фишками.

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап	Название игры	Цель	Краткое содержание
5 этап: развитие интонационной выразительности речи	«Как звучит предложение?»	Обучать пониманию вопросительного и восклицательного предложения; Развивать правильное интонирование предложений.	Ведущий произносит предложение с определённой интонацией. Ребёнок выкладывает схему этого предложения и в конце ставит нужный знак
	«Покажи правильный знак»	Обучать пониманию повествовательного предложения и уметь отделать его от вопросительного и восклицательного	Ведущий предлагает детям прослушать предложения и выделить среди них повествовательные, и поднять карточки с точкой. Для других видов интонации используются карточки с вопросительным и восклицательным знаками
	«Измени предложение»	Обучать правильной расстановке речевого ударения.	Детям произносят предложение такое количество раз, которое в нем содержится, при этом каждый раз интонацией выделяется следующее слово.
	«Эхо»	Постановка тембра голоса, обучение умению изменять голос по силе и высоте.	Ведущий произносит слова громким голосом, ребёнок — тихим. Затем можно поменяться ролями.

Приложение Г

Показатели развития связной речи после проведения формирующего эксперимента

Таблица Г.1 – Показатели развития связной речи по каждой методике экспериментальной группы 1 и экспериментальной группы 2 после проведения формирующего эксперимента

Имя ребенка	Методика а 1	Методика а 2	Методика а 3	Методика 4	Методика а 5	Сумма баллов/уровень
Экспериментальная группа-1						
Денис Б.	5	4	4	5	5	23/высокий
Марсель В.	4	5	4	4	5	22/средний
Полина Л.	5	5	4	5	4	23/высокий
Павел М.	5	4	4	4	4	21/средний
Егор П.	4	4	4	4	4	20/средний
Илья П.	5	5	5	4	5	24/высокий
Денис П.	4	5	4	5	5	23/средний
Экспериментальная группа-2						
Виктория Т.	3	4	3	3	3	16/недостаточный
Дарья Ш.	4	4	5	5	5	23/высокий
Никита С.	4	3	4	4	4	19/средний
Ирина Р.	3	3	3	3	3	15/недостаточный
Сергей К.	4	5	4	4	3	20/средний
Настя А.	4	3	3	4	4	18/средний
Макар К.	4	3	4	4	4	19/средний