

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов

Обучающийся

А.Н. Рамазашвили

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы определения педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов; выявить уровень развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов; определить педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов; экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

В работе представлена теоретическая и практическая значимость. Новизна исследования заключается в том, что разработаны этапы работы по реализации педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 источник), 4 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 51 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов	10
1.1 Проблема развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта в психолого-педагогической литературе	10
1.2 Характеристика педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов	16
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов	23
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта	23
2.2 Реализация педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов	35
2.3 Выявление динамики в развитии у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта	41
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложение А Список детей	52
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования	53
Приложение В Алгоритмы для составления рассказа из личного опыта .	54

Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования	56
---	----

Введение

Развитие умения составлять рассказ из собственного опыта у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи является важной задачей в их воспитании и обучении. Данная проблема становится особенно актуальной в свете необходимости комплексной работы по коррекции речевых нарушений, социальной адаптации и подготовке детей к школьному обучению.

Составление рассказа – это не только активизация речевых функций, но и важный аспект личностного развития ребенка. Умение рассказывать о собственных переживаниях и опыте помогает детям выразить свои мысли, чувства и переживания, что имеет важное значение для формирования их индивидуальности и самооценки.

Дети с нарушениями речи часто сталкиваются с трудностями в общении со сверстниками и взрослыми. Умение рассказывать о себе и своем опыте играет важную роль в социализации и установлении контактов. Такие навыки позволяют детям лучше интегрироваться в коллектив, находить общий язык с окружающими и развивать навыки общения, что крайне важно для их эмоционального и социального благополучия.

Проблему развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта изучали такие авторы как О.А. Бизикова, В.П. Глухов, Е.Е. Денисова, Э.П. Короткова, Р.Н. Назин. Авторы указывают на то, что данный навык относится к особенностям формирования монологической речи.

Влияние алгоритмов и наглядных материалов на развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта рассматривались такими авторами как Е.Е. Денисова, Н.И. Небогатых, Е.А. Татульник, Е.А. Ларина.

Л.Г. Ступикова и Ю.В. Толкачева описывают предметно-пространственную среду для развития устной речи дошкольников. Сюда авторы включают применение схем, алгоритмов, мнемотаблиц, иллюстраций

для развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта. Авторы отмечают, что важным элементом любого алгоритма являются его структурные компоненты, которые выглядят в виде иллюстраций, фигур, условных обозначений.

Особый интерес представляет использование алгоритмов в процессе развития умения составлять рассказ из собственного опыта. Алгоритмы помогают детям определить содержание рассказа (с чего начать и как закончить повествование). С помощью алгоритма ребенок отмечает у объектов и предметов их особенности – цвет, форму, строение, величину. Все это влияет на содержательность рассказа. Алгоритм дает возможность ребенку увидеть что-то большее, чем перечисление фактов, действий, происходящих в его воспоминании.

Теоретический анализ проблемы развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов позволил выявить противоречие между необходимостью развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов и недостаточным уточнением педагогических условий организации данного процесса.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов».

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность педагогических условий развития у детей 6-7 лет с

тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Предмет исследования: педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Гипотеза исследования: развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов будет возможно при следующих педагогических условиях:

- проведена предварительная работа по обучению детей чтению символов алгоритма;
- соблюдена структура алгоритма в соответствии с эпизодами рассказа: начало (завязка), основное повествование, кульминация и четкий конец;
- использованы приемы работы с алгоритмом такие как: вопросы (требующие констатации; побуждающие к мыслительной деятельности), указание (целостное и дробное), пояснение, объяснение, педагогическая оценка, беседа.

Задачи исследования.

- Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.
- Выявить уровень развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.
- Определить педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

– Экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. Санаторий «Звездный» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- положения об особенностях развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта (М.М. Алексеева, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Н.В. Нищева, Г.В. Чиркина);
- теоретические положения о влиянии алгоритмов и наглядных материалов на развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта (Е.Е. Денисова, Н.И. Небогатых, Е.А. Татульник, Е.А. Ларина);
- методика обучения рассказыванию из собственного опыта у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (С.К. Алексиева, А.М. Бородич, Л.В. Ворошнина, В.П. Глухов, А.М. Дементьева, Э.П. Короткова, О.С. Ушакова).

Новизна исследования заключается в том, что разработаны этапы работы по реализации педагогических условий развития у детей 6-7 лет с

тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано содержание алгоритмов для составления рассказов из личного опыта детьми 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 источник), 4 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 51 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов

1.1 Проблема развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта в психолого-педагогической литературе

«Обучение связной речи детей в отечественной методике имеет богатые традиции, заложенные в трудах Л.Н. Толстого, А.П. Усовой, К.Д. Ушинского, Е.А. Флериной. Основы методики развития связной речи дошкольников определены в работах М.М. Кониной, А.М. Леушиной, Л.А. Пенъевской, О.И. Соловьевой, Е.И. Тихеевой» [2].

«А.М. Бородич, В.В. Гербова, А.М. Леушина, Э.П. Короткова указывают на то, что обучение рассказу повествовательного типа следует начинать с пересказа и составления рассказов описания.

В ряде исследований таких авторов как Т.И. Гризик, Т.А. Ладыженская, Г.М. Лямина, О.С. Ушакова, Л.Г. Шадрин доказана возможность обучения детей старшего дошкольного возраста повествовательному рассказыванию» [10].

«Уточняют и дополняют методику обучения монологической речи исследования Н.Г. Смольниковой о развитии структуры связного высказывания у старших дошкольников, исследования Э.П. Коротковой об особенностях овладения дошкольниками различными функциональными типами текстов» [7].

«Понятие «речь» является межпредметным: оно встречается в лингвистической, психологической (психолингвистической), методической литературе» [12].

«Психологи и психолингвисты рассматривают речь, как процесс порождения и восприятия высказывания, как вид специфической человеческой

деятельности, обеспечивающей общение. Процесс собственно речи представляет собой процесс перехода от «речевого замысла» к его воплощению в значениях того или иного языка и далее к реализации во внешней речи – устной или письменной» [4].

«Речь – это способ передачи мыслей, идей и информации с помощью устных высказываний. Она является основным средством коммуникации между людьми и позволяет установить контакт, передать эмоции и убедить или вдохновить слушателя. Речь может быть как формальной и официальной, так и неформальной и повседневной, но в любом случае ее цель – передача смысла и воздействие на аудиторию» [14].

«Речь выполняет ряд функций:

- обозначения – каждое слово, предположение имеют определенное содержание;
- сообщения – передача сведений, знаний, опыта;
- выражения – обнаружение через интонацию, ударения, построение, использование сравнений, чувств, потребностей, отношений;
- воздействия – побуждение к выполнению задач, проявлению активности, к изменению взглядов» [18].

«Функции речи по-разному проявляются в различных ее видах. Необходимо знать особенности каждого вида речи. Внутренняя речь – это речь мысленная, протекающая хотя и на языковом материале, но без отчетливых внешних проявлений (без ее выражения, устного или письменного). Обдумывание будущего высказывания во внутренней речи начинается с ориентировки в ситуации общения (мотив общения – спросить, сказать, побудить). Если человек намерен высказаться, он предварительно обдумывает свою речь, планирует и регулирует свои действия. Для внутренней речи характерно: фрагментарность, сокращенность (свернутость), она лишена четких грамматических форм» [20].

«В развитии связной речи центральными понятиями являются: «монологическая» и «диалогическая» речь. Диалогическая речь – первичная,

естественная форма речевого общения, которая состоит из обмена высказываниями. Диалогическая речь в большей степени ситуативна и контекстна, поэтому она свернута и эллиптическая (в ней много подразумевается благодаря знанию ситуации обоими собеседниками). Речь в диалоге порождается сознанием и волей двух (и более) разных лиц и эти двое творят речь совместно и попеременно, каждый из них мыслит в отдельности, по-своему. Мысль может обрываться, отклоняться в сторону, возвращаться назад, содержать включения. Говорящему некогда обрабатывать форму изложения, поэтому она часто бывает небрежной. Для диалогической речи характерны такие формы как: вопрос-ответ, добавление, пояснение, распространение, формулы речевого этикета и конструктивные связи реплик. Она эмоциональна, так как разговаривающие используют выразительные средства: жесты, взгляды, мимику, интонации. Диалогическая речь не произвольна, реактивна, мало организована. Огромную роль здесь играют клише и шаблоны, привычные реплики и привычные сочетания слов. Таким образом, диалогическая речь более элементарна, чем другие виды речи» [19].

«Монологическая речь психологически более сложна, чем диалогическая, требует лучшей памяти, напряженного внимания к содержанию и форме речи. Обязательным признаком монологической речи является связность. Под связностью понимается внутренняя организация высказывания, в которой важную роль играют способы и средства связи между отдельными предложениями. Речевые типы монолога обусловлены присущими ему коммуникативными функциями: повествование, рассуждение, описание, оценка, исповедь, самохарактеристика» [13].

«Сравнивая диалогическую и монологическую речь, исследователи выделяют какие-то общие черты и различия, которые подчеркивают особенности этих форм речи. Структура диалога (реплик) и структура монолога (литературного языка) разная. Диалог имеет свои специфические особенности, проявляющиеся в использовании языковых средств, допустимых в разговорной речи (простые предложения, непривычные словообразования,

нарушения синтаксических форм, фонетические сокращения), но неприемлемых в построении монолога, который строится по законам литературного языка. В диалоге принимают участие два лица, которые понимают друг друга, а монолог чаще всего адресуется ряду лиц, и это заставляет прибегать говорящего к литературному языку» [6].

«Самыми существенными характеристиками связной речи является связность (Л.С. Рубинштейн), последовательность (Е.П. Ерастов и Т.А. Ладыженская), цельность (А.А. Леонтьев) и логико-смысловая организация высказывания (Т.М. Дридзе, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя). Л.С. Рубинштейн связность определил, как «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [16].

«Наряду с этими характеристиками связной речи А.А. Леонтьев называет цельность. Он говорит о том, что цельность – это свойство текста в целом, как смыслового единства, единой структуры, и определяется во всем тексте, в отличие от связности, которая реализуется на отдельных его участках. В силу психологической сущности целостности отсутствует возможность ее соотнесения с единицами, категориями из категориального аппарата лингвистики» [5].

«Связная речь, по мнению А.М. Леушиной, является выражением имеющихся у говорящего чувств, желаний, мыслей, при этом формы данной речи, ее связность обусловлены такими факторами, как условия общения и смысловое содержание» [8].

Учить ребенка рассказывать – это значит формировать компонент связной речи.

У детей с тяжелыми нарушениями речи процесс развития умения составлять рассказ из собственного опыта осложнен особенностями их речевого развития.

Дети с тяжелыми нарушениями речи характеризуются недостаточным развитием речевых навыков, которые связаны с генетическими факторами,

психологическими проблемами, нарушениями слуха или другими неврологическими заболеваниями. Лечение и коррекция общего недоразвития речи может включать в себя регулярные занятия с логопедом, индивидуальные и групповые занятия, использование специализированных методик и оборудования [20].

У детей с тяжелым недоразвитием речи могут наблюдаться следующие особенности развития связной речи:

- ограниченный словарный запас: дети испытывают затруднения с запоминанием и усвоением новых слов, что влияет на их способность строить полноценные предложения;
- нарушения грамматики и синтаксиса: дети делают ошибки в образовании предложений, использовании времен и форм глаголов, что затрудняет понимание их высказываний;
- отсутствие логической связности: дети имеют трудности в связывании идей и мыслей в своих высказываниях, что делает их речь непоследовательной и непонятной для окружающих;
- недостаточное использование связных слов и выразительных средств: дети избегают использования союзов, предлогов и других связывающих слов, что усложняет понимание их речи;
- ограниченные коммуникативные навыки: дети используют ограниченное количество способов выражения своих мыслей и желаний, что затрудняет эффективное общение [20].

Таким образом, можно отметить, что у детей с тяжелыми нарушениями речи процесс монологического повествования осложнен речевым диагнозом.

«В рамках рассматриваемого нами предмета исследования, сделаем акцент на монологической речи, как основной форме связной речи, способствующей свободному изложению своих мыслей. Успешное освоение монологической речи, – по мнению С.Л. Рубинштейна, – происходит только тогда, когда она связана с мыслью индивида.

Эту особенность связной речи отмечал и Л.С. Выготский: Мысль в монологе совершается, а монолог мышлением управляет» [4].

Умение составлять рассказ из собственного опыта является показателем уровня сформированности монологической связной речи.

Монологическая речь – это речь, при которой говорит один человек, а все остальные его слушают.

Обучение детей с тяжелыми нарушениями речи умению рассказывать из собственного опыта – сложный и длительный процесс. В основе рассказа ребенка лежит его личный опыт – воспринятый, осмысленный ребенком и сохраненный его памятью.

Можно отметить, что рассказ у детей с тяжелыми нарушениями речи характеризуется повторениями фраз, паузами, несвязностью. Дети, при рассказывании, употребляют слова-паразиты, по типу: «ну этот», «блин», «короче» [1].

Сложные речевые нарушения создают определенные препятствия для успешного обучения. Умение составлять рассказ служит основой для развития других навыков, таких как чтение и письмо. В школу дети приходят с уже сформированными представлениями о языке, умении структурировать мысли и передавать информацию, что способствует более успешному усвоению учебного материала [3].

Составление рассказа из собственного опыта требует от ребенка активности мышления, анализа и обобщения. Это развивает не только речевые навыки, но и когнитивные процессы, такие как внимание, память, воображение и способность к саморегуляции. Дети учатся организовывать свои мысли, планировать рассказ, выстраивать логические связи и аргументировать свои идеи.

Методика обучения рассказыванию из собственного опыта была разработана Е.И. Тихеевой, Л.А. Пеньевской, Э.П. Коротковой. Педагоги выделяют пять основных показателей развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта:

целостность, структурированность, связность, лексика грамматика, плавность речи.

Таким образом, развитие умения составлять рассказ из собственного опыта у детей с тяжелыми нарушениями речи имеет значимую актуальность. Оно не только способствует коррекции речевых нарушений, но и играет важную роль в их личностном, социальном и познавательном развитии. Подобное умение необходимо для успешной адаптации детей в обществе и подготовки их к дальнейшему обучению, что подчеркивает важность комплексного подхода в работе с данной категорией детей.

1.2 Характеристика педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов

Педагогические условия – это определенные факторы, обстоятельства и ситуации, которые создают благоприятную среду для образовательного процесса и способствуют эффективному обучению и развитию учащихся. Эти условия влияют на организацию учебного процесса, выбор методов и форм обучения, а также на психологический климат в группе [12].

Педагогические условия развития компонентов связной речи рассматривали в своих работах такие авторы как И.А. Зимняя, Е.П. Короткова, Е.С. Неустроева, А.М. Леушина, О.С Ушакова. Авторы отмечают, что в практике дошкольного образования педагогами активно применяются схемы, алгоритмы, мнемотаблицы для составления рассказов детьми.

Схема – это графический документ, на котором в виде условных обозначений или изображений показаны составные части.

Алгоритм – это точное представление у ребенка того, что надо сказать, и в какой последовательности это надо говорить.

«Мнемотаблицы – это схемы, состоящие из последовательно расположенных изображений-символов, в которых зашифровано содержание текстов» [6].

Стоит отметить синонимичность данных понятий. Так элементы всех перечисленных понятий могут быть использованы в той или другой технике предъявления наглядного опорного материала для составления рассказа.

Е.М. Маракина и М.В. Садовски отмечают, что в мнемотаблице, как и в алгоритме можно изобразить практически все объекты или явления, предлагаемые ребенку для составления рассказа. Можно отметить, что по сути алгоритм – это и есть мнемотаблица.

В рамках данного исследования выделены педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов. Рассмотрим их подробнее.

Первое условие связано с проведением предварительной работы по обучению детей чтению символов алгоритма. Данная работа может быть проведена в процессе беседы и рассматривания элементов алгоритма. Целесообразно проведение словесных игр с использованием элементов алгоритмов, на стадии предварительной работы. Здесь дети научатся расшифровывать знаки и символы алгоритмов, получают навык составления словосочетаний, предложений, мини рассказов.

Важным аспектом в работе с алгоритмами является наглядность, так как то, что увидит ребенок в качестве изображения на алгоритме про то и будет он вести повествование.

Наглядность – это принцип обучения и воспитания, который предполагает использование различных средств для того, чтобы сделать информацию более доступной и понятной детям через их органы чувств (зрение, слух, осязание). В детском саду этот принцип играет ключевую роль, так как дети лучше воспринимают окружающий мир через образы, звуки и тактильные ощущения.

Рассмотрим подробнее требования к наглядному материалу в детском саду. Материал должен быть простым и понятным для детей соответствующего возраста. Изображения должны быть крупными, яркими и четкими. Наглядный материал должен соответствовать уровню развития ребенка. Все материалы должны быть безопасными для здоровья детей. Изображения на элементах алгоритмов должны быть привлекательными внешне, вызывать интерес и желание работать с ними. Красочные иллюстрации, интересные сюжеты помогают удерживать внимание детей.

Наглядный материал должен способствовать развитию определенных знаний, умений и навыков. Он может использоваться для изучения цветов, форм, счета, букв, звуков и других элементов образовательной программы. Материалы должны быть универсальными и подходящими для разных видов деятельности: игр, занятий, самостоятельных исследований.

Второе условие связано с соблюдением структуры алгоритма в соответствии с эпизодами рассказа: начало (завязка), основное повествование, кульминация и четкий конец.

Создание алгоритмов для составления рассказа с дошкольниками требует учета их возрастных особенностей, уровня развития их когнитивных способностей. Рассмотрим особенности составления алгоритмов для детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Алгоритм должен быть простым, содержать понятные и доступные этапы, чтобы дети могли легко запомнить и понять последовательность действий. Например, это могут быть истории, связанные с прогулкой или такие емкие и обширные темы как «Лето», «Зима», то есть те, с которыми у детей имеется некий жизненный опыт и представления.

Естественно применение алгоритма возможно с использованием игровых методов обучения – это сделает процесс более интересным. Например, можно включать ролевые игры, где дети разыгрывают ситуации или персонажей, или использовать настольные игры, в которых необходимо создать рассказ.

В алгоритмы могут быть включены элементы сенсорной активности, такие как картинки, игрушки или даже какие-то предметы. Это поможет детям лучше визуализировать сюжет и подключит их к процессу создания рассказа. Использование наглядных материалов, таких как картинки или схемы, может помочь детям организовать свои мысли и идеи, а также лучше понять структуру рассказа.

При составлении алгоритма необходимо придерживаться нескольких этапов:

- придумать персонажа;
- определить место и время действия (на полянке, в детском саду, на прогулке);
- разработать основную идею или конфликт (играли в футбол, делили апельсин, ловили рыбу);
- придумать начало, середину и конец рассказа;
- добавить детали и описания.

Дети дошкольного возраста склонны к фантазированию, поэтому важно оставить пространство для креативности. Алгоритм не должен ограничивать, а наоборот, вдохновлять на создание уникальных историй [21].

Вовлеченность педагога в процесс создания рассказа может оказать поддерживающее влияние на детей. Совместная работа способствует обмену идеями и развивает коммуникативные навыки. Обсуждение созданных рассказов, поощрение и позитивная обратная связь помогут детям развивать уверенность в своих силах и стремление к созданию новых историй [17].

Такой подход способствует развитию воображения, языковых навыков и творческого мышления у дошкольников.

С опорой на методику обучения рассказыванию из собственного опыта Е.И. Тихеевой, Л.А. Пеньевской, Э.П. Коротковой можно определить этапы составления рассказа:

- проведение предварительной беседы. Во время беседы стоит вспомнить с детьми о каких-то приметах, обстоятельствах, предложить детям речевые образцы описания объектов, явлений;
- подбор темы для рассказывания. Тема должна быть понятной для всех воспитанников. В рамках темы у детей должен быть в достаточной степени накоплен опыт и развит лексический запас слов;
- выбрать персонажа. Это может быть уже знакомый детям персонаж – мальчик или девочка из группы или герой из известных мультфильмов (Карлсон, Незнайка, Фиксики, Смешарики);
- определить, где и когда происходит действие (в лесу, на природе, в магазине, у реки, в детском саду);
- придумать, что происходит с персонажем – это может быть проблема или приключение (порвались штаны, чинили велосипед, бежали от собаки, ловили рыбу);
- создать начало, середину и конец рассказа, добавить детали и эмоции.

Рассказ можно составлять как в индивидуальной форме, так и совместными усилиями группы. Организуя такую работу важно проводить ее с постепенным усложнением. После составления рассказа, его можно представить в театрализованной постановке [11].

Третье условие связано с использованием приемов, способствующих развитию умения составлять рассказ из собственного опыта у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Вид рассказывания, как правило, определяет и прием обучения. Наиболее эффективны и широко используются вспомогательные вопросы, образец рассказа воспитателя, план рассказа, которые имеют в этом виде речевой деятельности детей свою специфику. В качестве дополнительных можно назвать такие приемы, как указания, анализ и оценка детских рассказов, подсказ нужного слова, совместный рассказ воспитателя и ребенка [9].

При планировании деятельности по составлению рассказа важно понимать, насколько ребенок ориентируется в данной теме, на сколько у него

имеется соответствующий теме запас впечатлений и знаний. Тема определяется каким-либо фактом из жизни конкретного ребенка или группы [15].

Для эффективного развития умения составлять рассказы у детей с тяжелыми нарушениями речи важно использовать разнообразные методические подходы:

- речевой образец педагога: здесь педагог передает ребятам опыт того, как можно с помощью слов рассказать о каком-либо событии, поделиться информацией, впечатлениями, эмоциями;
- игровые технологии: игры, направленные на развитие речи, способствуют расслаблению детей и созданию позитивной атмосферы, что улучшает их готовность к обучению. Например, целесообразно проводить игры на первом этапе по типу «Доскажи словечко» (педагог говорит предложение или словосочетание, а ребенок заканчивает его, одним словом), или педагог начинает рассказ, а ребенок его заканчивает. Данные приемы работы позволяют детям услышать речевой образец творческого рассказа;
- использование визуальных средств: Иллюстрации, картинки, схемы помогают детям структурировать свои мысли и легче формулировать рассказ.
- регулярная практика: создание условий для постоянного и разнообразного общения, например, через совместные занятия, экскурсии, которые могут служить источником опыта для рассказов [5].

Таким образом, применение алгоритмов будет способствовать развитию у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта, а использование приемов позволит сделать этот процесс более эффективным.

Таким образом, в результате анализа психолого-педагогической литературы, можно сказать, что процесс развития связного рассказывания у детей с тяжелыми нарушениями речи осложнен их особенностями развития.

Выделяют два вида речи: диалогическую и монологическую. Стоит отметить, что диалогическая речь первична и проявляется как естественная форма речевого общения, а монологическая речь имеет более сложную структуру, так как при ее возникновении задействуются память, мышление, определяющие содержание и форму речи.

Развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта возможно при создании педагогических условий.

К ним мы относим: применение различных форм работы с детьми, применение алгоритмов в процессе составления рассказа, использование приемов работы, способствующих освоению детьми принципов составления рассказа из собственного опыта.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта

Экспериментальная работа проводилась на базе санатория «Звездный» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (Приложение А, таблица А.1).

На основании теоретических исследований были определены показатели уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта, а также подобраны диагностические методики на основе «Методики обследования связной речи» В.П. Глухова представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
целостность	Диагностическое задание 1 «Лето»
структурированность	Диагностическое задание 2 «На нашем участке»
связность	Диагностическое задание 3 «Веселый случай»
структурность высказывания	Диагностическое задание 4 «В нашей группе»
самостоятельность высказывания	Диагностическое задание 5 «Игры на детской площадке»

Диагностическое задание 1 «Лето».

Цель: выявление уровня развития умения составлять целостный рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ на тему «Лето». Для наглядности предлагается рассмотреть иллюстрации с сюжетными картинками о лете.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): в рассказе ребенка отсутствует целостность, ребенок часто отходит от мысли, теряется логичность текста, ребенок не делает плавных переходов от одного события к другому, рассказ характеризуется фрагментарностью, информативность недостаточная, рассказ представляет собой перечисление событий в форме простых предложений или сочетаний.

Средний уровень (2 балла): в рассказе ребенка присутствует целостность, но иногда нарушается ход единой мысли, в ходе повествования иногда теряет логичность текста, ребенок не делает плавных переходов от одного события к другому, рассказ информативен, представляет собой эмоциональный рассказ о событиях, состоящий из простых предложений.

Высокий уровень (3 балла): в рассказе ребенка присутствует целостность, ребенок соблюдает ход единой мысли, в ходе повествования не теряется логичность текста, ребенок делает плавные переходы от одного события к другому, рассказ информативен, представляет собой эмоциональный рассказ о событиях и впечатлениях в форме сложных предложений.

Результаты по диагностическому заданию 1 «Лето» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Лето»

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во детей	6	3	1
%	60	30	10

6 детей (60%) показали низкий уровень умения составлять целостный рассказ. В рассказе детей отсутствует целостность, дети часто отходят от мысли, теряют логичность текста, дети не делают плавных переходов от одного события к другому, рассказ характеризуется фрагментарностью, информативность недостаточная, рассказ представляет собой перечисление событий в форме простых предложений или сочетаний. Например, Данил О. составил следующий рассказ: «Лето теплое. Там много ягод и фруктов. И еще купаться можно». Стоит отметить, что рассказ мальчика очень короткий. Некоторые дети не знали, как продолжить и чем закончить рассказ. Кирилл Д. сказал, что не знает, о чем сказать.

3 детей (30%) показали средний уровень. В рассказах детей присутствовала целостность, но не на протяжении всего содержания. Например, Коля Д. составил следующий рассказ: «Лето – это самое теплое время года. Летом можно ходить в шортах и майках. Еще летом можно ходит в лес за ягодами. Еще летом мы с друзьями и родителями ходим купаться на речку». Стоит отметить, что мальчик перечисляет события, которые могли бы происходить летом».

1 ребенок (10%) показал высокий уровень умения составлять целостный рассказ. Мила К.: «Прошное лето было самым лучшим! Все лето я гостила у бабушки. Утром мы с друзьями бегали на речку. Вода была теплая-теплая. Мы строили замки из песка и прыгали в воду, как дельфины! После обеда бабушка готовила нам вкусные пирожки с ягодами, которые мы собирали в лесу. А потом мы катались на велосипедах по окрестным полям, где колосилась высокая трава и пахло свежестью. Лето пролетело быстро, но я успела сделать много всего интересного. Я буду ждать следующего лета с нетерпением!».

Таким образом, развития умения составлять целостный рассказ из собственного опыта у большинства детей на низком уровне.

Диагностическое задание 2 «На нашем участке».

Цель: выявление уровня развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ на тему «На нашем участке» с опорой на вопросы педагога: «Что находится на участке?», «Чем вы занимаете на улице, во время прогулки?», «В какие игры ты играешь с ребятами на участке во время прогулки?», «Вспомни и расскажи о зимних и летних развлечениях на улице».

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не составляет рассказ с опорой на вопросы, рассказ не развернутый, не связный, описание не подробное, отходит от темы рассказа, в рассказе отсутствует плотность темы рассказа, в рассказе нет структурированности.

Средний уровень (2 балла): ребенок составляет рассказ с опорой на вопросы, но иногда отклоняется от них, проводит подробное, но недостаточно связное описание по теме рассказа, в рассказе отражается достаточная плотность темы рассказа, в рассказе прослеживается некоторая структурированность.

Высокий уровень (3 балла): ребенок составляет рассказ с опорой на вопросы, проводит развернутое, связное, подробное описание по теме рассказа, в рассказе отражена достаточно плотно тема рассказа, в рассказе отмечается структурированность.

Результаты по диагностическому заданию 2 «На нашем участке» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по диагностическому заданию 2 «На нашем участке»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

5 детей (50%) показали низкий уровень. Дети данной группы в основном ждали наводящих вопросов и не стремились вести собственное повествование. Например, Артем И. и Данил О. вели перечисление того, что они обычно делают во время ежедневной прогулки. Также можно отметить, что дети

данной группы употребляли много слов «паразитов» по типу «ну», «короче», «ну это».

4 детей (40%) показали средний уровень. Примерно половину текста дети составляли самостоятельно, вторую половину, опираясь на наводящие вопросы. Дети с опорой на наводящие вопросы составляли рассказ, но в процессе повествования дети не стремились передать свои чувства, эмоции, переживания, а рассказ сводился к перечислению событий, фактов.

1 ребенок (10%) показал высокий уровень. Мила К. вела самостоятельно повествование. Девочка не ждала наводящих вопросов, а самостоятельно излагала мысли. Мила решила составить рассказ о дне, когда пришла в детский сад после долгого отсутствия. Этот день ей особо запомнился. Рассказ Милы: «Когда мы пришли на участок, солнце только начинало подниматься над крышами домов, и все вокруг казалось волшебным. Первым делом я побежала к песочнице. Затем ко мне присоединились мои друзья. Мы начали строить огромный замок с башнями и мостами. Это было настоящее королевство! Потом мы решили устроить гонки на машинках прямо по нашим дорожкам из песка. Потом воспитательница позвала нас на занятие. Мы пошли в беседку, где она рассказала нам про разные растения, которые растут на нашем участке. Оказалось, что некоторые цветы можно даже нюхать, и они пахнут очень вкусно! Мы попробовали посадить несколько семян и полить их водой. А после занятия мы снова вернулись к играм. На этот раз мы играли в прятки. Было так весело искать друг друга среди кустов и деревьев! Один раз я спрятался так хорошо, что никто не мог меня найти целых пять минут!».

Таким образом, у половины детей группы низкий уровень развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта

Диагностическое задание 3 «Веселый случай».

Цель: выявление уровня развития умения составлять связный рассказ из собственного опыта.

Ход. Педагог предлагает составить рассказ на отвлеченную тему и рассказать о веселом случае из его жизни. При возникновении затруднения, педагог проводит беседу, с целью выявления веселого случая в жизни ребенка.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): в рассказе ребенка отмечается отсутствие плавных переходов от одного события, действия к другому, предложения не связаны по смыслу и грамматически союзами или наречиями, присутствует много «слов-паразитов».

Средний уровень (2 балла): в рассказе ребенка отмечается переход от одного события, действия к другому, но не всегда плавный, предложения частично связаны по смыслу и грамматически союзами и наречиями, в малой степени присутствуют «слова-паразиты».

Высокий уровень (3 балла): в рассказе ребенка отмечается плавный переход от одного события, действия к другому, предложения связаны по смыслу и грамматически союзами и наречиями, отсутствуют «слова-паразиты».

Результаты по диагностическому заданию 3 «Веселый случай» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Веселый случай»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

5 детей (50%) показали низкий уровень. В рассказах детей отмечается отсутствие плавных переходов от одного события, действия к другому. Предложения не связаны по смыслу и грамматически союзами или наречиями, присутствует много «слов-паразитов». Например, Кирилл Д. сказал, что в его жизни ничего веселого не происходит, и он не знает, что рассказать. Мальчик стеснялся и не стремился вступить в диалог и отвечать на вопросы.

4 детей (40%) показали средний уровень. В рассказах детей отмечается несвязность, резкий переход от одного события к другому, а также дети вели перечисление событий или действий, так как некоторые из детей данной группы все-же пытались рассказать веселую историю.

1 ребенок (10%) показали высокий уровень. Мила К. рассказала следующую веселую историю: «Однажды летом мы с друзьями решили поиграть в прятки во дворе нашего дома. Обычно мы просто прячемся за деревьями или кустами, но в тот день мой друг Паша предложил сыграть «по-новому». Он сказал, что нужно придумать самые необычные места для прятков, чтобы водящему было сложнее нас найти. Кто-то решила спрятаться под скамейкой, кто-то – за мусорными баками, а я решила попробовать спрятаться... в собачьей будке! Я тихо пробралась в будку и свернулась калачиком внутри. Снаружи было слышно, как ребята бегают и смеются, пытаюсь найти друг друга. Водящий, моя подруга Маша, начала обходить двор, заглядывая под каждую скамейку и за каждый кустик. Она подошла ближе и ближе ко мне, и тут я услышал, как она говорит: «Может быть, она в будке?». Но вместо того, чтобы открыть дверь, Маша решила проверить, нет ли когонибудь сверху будки. Она встала на цыпочки и потянулась рукой вверх, а я сидела внутри и старалась не дышать, чтобы не выдать себя. И вот, когда Маша уже почти отвернулась, вдруг открылась калитка, и вошла наша соседская собака! Она увидела открытую дверь своей будки и сразу направилась ко мне. Я замерла, думая, что сейчас все раскроется, но произошло нечто неожиданное...

Собака просто подошла ко мне, обнюхала и легла рядом! Она явно не ожидала увидеть меня там, но почему-то решила, что я – ее новый друг. Мы сидели вместе, пока Маша продолжала искать остальных ребят. Когда игра закончилась, я вылезла из будки, и все начали смеяться, узнав, где я пряталась».

Таким образом, у половины детей низкий уровень развития умения составлять связный рассказ из собственного опыта.

Диагностическое задание 4 «В нашей группе».

Цель: выявление уровня развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ о каком-либо событии, связанном с его пребыванием в группе.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не соблюдает структуру рассказа, при его составлении; ребенок не учитывает три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод.

Средний уровень (2 балла): ребенок частично соблюдает структуру рассказа, при его составлении; ребенок не учитывает три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод.

Высокий уровень (3 балла): ребенок соблюдает структуру рассказа, при его составлении; ребенок учитывает три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод.

Результаты по диагностическому заданию 4 «В нашей группе» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты по диагностическому заданию 4 «В нашей группе»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	5	-
%	50	50	-

5 детей (50%) показали низкий уровень. Дети неправильно употребляли слова в различных падежах, времени, числе, не дополняли предложения прилагательными, наречиями, не указывали особенности героев, ситуаций; демонстрировали скудный словарный запас, дети не учитывали три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод. Например, Глеб О. составлял следующий рассказ из личного опыта: «Группа у нас хорошая. Я дружен со всеми мальчиками и не очень дружен со всеми девочками. Мы часто

играем в разные игры там. В конструктор, машинки. Наша воспитательница заставляет нас заниматься иногда».

5 детей (50%) показали средний уровень. Рассказы детей со средним уровнем были составлены с частичным учетом трех составляющих: тезис – доказательство – вывод. Например, Пелагея П. составила следующий рассказ: «В нашей группе всегда весело и интересно. Воспитатель постоянно придумывает для нас различные задания, проводит игры. Часто мы играем в подвижные игры такие как «Воробушки», «Солнышко и дождик». Я люблю играть с ребятами в разные игры. Мы любим нашего воспитателя».

Ни один ребенок не показал высокий уровень.

Таким образом, половина детей имеют низкий уровень развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Диагностическое задание 5 «Игры на детской площадке».

Цель: выявление уровня развития умения самостоятельно составлять рассказа из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ о какой-нибудь игре с ровесниками на детской площадке.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок составляет рассказ не самостоятельно.

Средний уровень (2 балла): ребенок составляет рассказ с небольшой помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла): ребенок составляет рассказ самостоятельно.

Результаты по диагностическому заданию 5 «Игры на детской площадке» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты по диагностическому заданию 5 «Игры на детской площадке»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	4	-
%	60	40	-

5 детей (50%) показали низкий уровень. Дети не могли составить полноценный рассказ самостоятельно. Детям требовалась помощь в виде дополнительных вопросов, подборе нужных слов. Например, Злата У. начала рассказ со слов: «Я могу рассказать, как мы играли в игру «Солнышко и дождик» на музыкальном занятии». Пока мы не дали обратную связь, девочка не начинала повествование. Девочка продолжила: «Нужно было бегать по залу, когда светило солнышко, а когда воспитатель говорила дождик, нужно было бежать под зонтик». Далее мы предлагали варианты продолжения рассказа, а девочка молчала.

4 детей (40%) показали средний уровень. Детям требовалась помощь в виде дополнительных вопросов по содержанию рассказа. Задавали детям следующие вопросы: «Какие эмоции ты испытывал после окончания игры?», «Что ты делал, чтобы выиграть в этой игре?», «Тебе удалось подружиться с напарником по игре?». Только с наводящими вопросами дети могли закончить рассказ. Например, Олег Р. Рассказывал об игре «У медведя во бору». Во время рассказа он упустил такие моменты как само название игры, количестве участников, место ее проведения. Мальчик включил эти моменты в рассказ только после того, как мы задали ему эти вопросы.

Не один ребенок группы не показал высокий уровень.

Таким образом, у большинства детей низкий уровень развития умения самостоятельно составлять рассказа из собственного опыта.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены в таблице 7 и приложении Б, таблице Б.1.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа исследования

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

Представим полученные результаты в виде диаграммы (Рисунок 1).

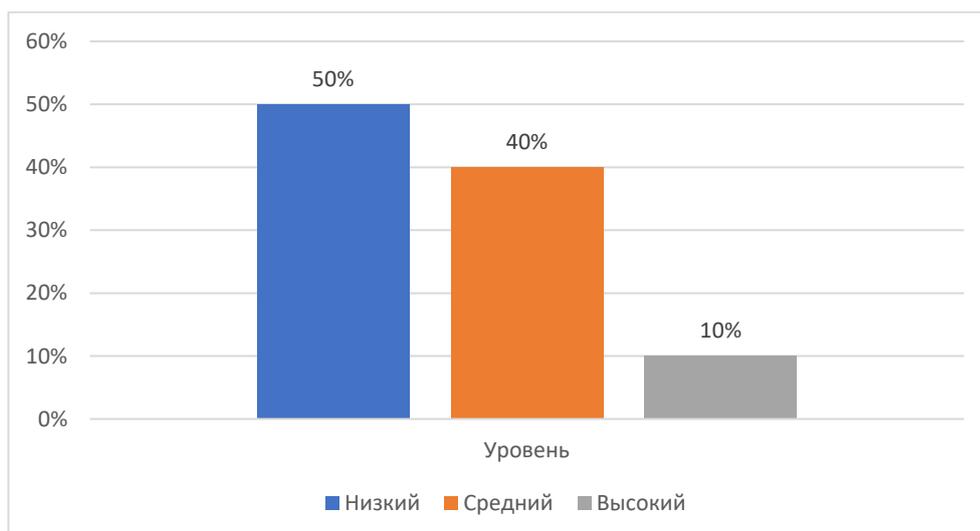


Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа исследования

В результате проведения констатирующего этапа исследования выявлены три уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта:

Низкий уровень (5 детей – 50%): в рассказе детей отсутствует целостность, дети часто отходят от мысли, теряют логичность текста, дети не делают плавных переходов от одного события к другому, рассказ характеризуется фрагментарностью, информативность недостаточная, рассказ представляет собой перечисление событий в форме простых предложений или сочетаний; дети не составляют рассказ с опорой на вопросы, рассказ не развернутый, не связный, описание не подробное, отходят от темы рассказа, в рассказе отсутствует плотность темы рассказа, в рассказе нет структурированности; в рассказах детей отмечается отсутствие плавных переходов от одного события, действия к другому, предложения не связаны по смыслу и грамматически союзами или наречиями, присутствует много «слов-паразитов»; дети не соблюдают структуру рассказа, при его составлении; дети не учитывают три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод; дети не могут составить рассказ самостоятельно.

Средний уровень (4 детей – 40%): в рассказе детей присутствует целостность, но иногда нарушается ход единой мысли, в ходе повествования иногда теряет логичность текста, ребенок не делает плавных переходов от одного события к другому, рассказ информативен, представляет собой эмоциональный рассказ о событиях, состоящий из простых предложений; дети составляют рассказ с опорой на вопросы, но иногда отклоняются от них, проводят подробное, но недостаточно связанное описание по теме рассказа, в рассказе отражается достаточная плотность темы рассказа, в рассказе прослеживается некоторая структурированность; в рассказах детей отмечается переход от одного события, действия к другому, но не всегда плавный, предложения частично связаны по смыслу и грамматически союзами и наречиями, в малой степени присутствуют «слова-паразиты»; дети частично соблюдают структуру рассказа, при его составлении; дети не учитывают три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод; составляют рассказ с небольшой помощью взрослого.

Высокий уровень (1 ребенок – 10%): в рассказе ребенка присутствует целостность, ребенок соблюдает ход единой мысли, в ходе повествования не теряется логичность текста, ребенок делает плавные переходы от одного события к другому, рассказ информативен, представляет собой эмоциональный рассказ о событиях и впечатлениях в форме сложных предложений; ребенок составляет рассказ с опорой на вопросы, проводит развернутое, связанное, подробное описание по теме рассказа, в рассказе отражена достаточно плотно тема рассказа, в рассказе отмечается структурированность; в рассказе ребенка отмечается плавный переход от одного события, действия к другому, предложения связаны по смыслу и грамматически союзами и наречиями, отсутствуют «слова-паразиты»; ребенок соблюдает структуру рассказа, при его составлении; ребенок учитывает три составляющих рассказа: тезис – доказательство – вывод; ребенок составляет рассказ самостоятельно.

2.2 Реализация педагогических условий развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов

На данном этапе проводилась работа согласно гипотезе исследования, которая заключалась в том, что развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов будет возможно при следующих педагогических условиях:

- проведена предварительная работа по обучению детей чтению символов алгоритма;
- соблюдена структура алгоритма в соответствии с эпизодами рассказа: начало (завязка), основное повествование, кульминация и четкий конец;
- использованы приемы работы с алгоритмом такие как: вопросы (требующие констатации; побуждающие к мыслительной деятельности), указание (целостное и дробное), пояснение, объяснение, педагогическая оценка, беседа.

В результате теоретического анализа выявили, что дети испытывают трудности овладения рассказыванием, что обусловлено недостаточной сформированностью структурного, содержательного и творческого компонентов рассказа, как основных составляющих рассказа из собственного опыта.

Главным принципом работы с алгоритмами являлась наглядность.

Работа проводилась по этапам. На первом этапе познакомили детей с элементами алгоритмов. Данные элементы изготовили в виде карточек, которые использовали для составления алгоритмов. Обозначили, что карточки алгоритма есть основные и второстепенные. Основные карточки используются в каждом алгоритме, а второстепенные зависят от содержания рассказа. Основными карточками стали карточки с изображением круга – начало рассказа – прямоугольника – основная часть и треугольника – концовка

(Приложение В, рисунок В.1). Основные карточки располагали над второстепенными.

Алгоритм выступает в роли плана-подсказки, по которому ребенок составляет рассказ. Каждый алгоритм состоит из нескольких клеточек, в которых расположены символы. Клеточка – условный пункт плана рассказа.

Содержанием второстепенных карточек, для составления алгоритмов являлись иллюстрации символов, образов чего-либо или изображали конкретное место, действие. Например, карточка с изображением руки означает действие, связанное с передачей чего-либо, кому-либо. Карточка с изображением геометрических фигур означает форму предметов.

Для знакомства с элементами алгоритмов пригласили детей к мольберту, на котором расположили данные карточки и сказали: «Ребята, посмотрите на эти карточки, как вы думаете, что это?». Мила К.: «Это какие-то обозначения», Данил О.: «Это карточки к какой-то игре?». Здесь мы сказали, что это карточки для составления алгоритмов, которые будут помогать в составлении рассказов из личного опыта, которые они составляли недавно.

Также на данном этапе провели игровые упражнения «Расшифруй знак-символ», «Исправь ошибку», «Покажи правильный символ».

Например, в качестве предварительной работы провели с детьми словесные игры: в игре «Какой он?» бросали мяч ребенку и спрашивали: «Какой он?», ребенок отвечал: «круглый, красный, полосатый». В игре «Продолжи» начинали предложение, а ребенок заканчивал его одним словом или фразой. В игре «Назови одним словом» предлагалось рассмотреть иллюстрации и назвать их одним обобщающим словом.

Также на данном этапе дали образец составления рассказа из личного опыта. Перед непосредственным рассказом мы составили из разработанных карточек алгоритм. По мере составления рассказа мы обращались к карточкам алгоритма.

На втором этапе перешли к непосредственной работе с алгоритмом в работе с детьми. На данном этапе проводили работу со всей группой детей

одновременно. Темы для составления рассказов из личного опыта выбирали на основе тех, что рассказывали дети во время проведения констатирующего этапа эксперимента. Также в процессе работы с детьми выясняли о событиях, которые проходили в жизни детей, например, на выходных, и просили детей рассказать об этих событиях с опорой на алгоритм. Например, «Мила, расскажи, как вы ездили на выходных, на рыбалку».

Перед началом составления рассказа совместно с детьми составляли алгоритм рассказа, обсуждая содержание условных обозначений.

При непосредственном составлении рассказов из личного опыта придерживались следующего плана рассказа:

- где и когда это происходит;
- кто герой истории;
- завязка: неожиданность\потеря;
- выбор героя;
- развязка;
- новое состояние героя.

На данном этапе были использованы следующие приемы работы с алгоритмом, по форме организации детей, для составления рассказа из личного опыта:

- составление рассказа по цепочке;
- составление рассказа по измененному плану;
- работа с индивидуальными карточками;
- изготовление карточек-алгоритмов в совместной работе с детьми;
- окончание детьми рассказа;
- работа в парах.

В процессе непосредственного составления рассказа использовали следующие приемы работы: вопросы (требующие констатации; побуждающие к мыслительной деятельности), указание (целостное и дробное), пояснение, объяснение, педагогическая оценка, беседа.

В совместной работе с детьми изготовили элементы алгоритмов. Поэтому каждый алгоритм можно было составлять из отдельных элементов. Можно отметить, что таким образом, детям не надоело одно и то же изображение элемента алгоритма, а элементы сменялись. Также составными частями алгоритмов стали и уже готовые изображения тех или иных объектов, явлений.

Для составления рассказа о лете использовали алгоритм, представленный в приложении В, рисунок В.2. Работу организовали со всей группой детей одновременно. Здесь мы показывали детям, как анализировать каждую карточку алгоритма, а также обращали внимание детей на структуру рассказа. Предложения рассказа, на каждый элемент алгоритма, составляли по желанию детей, каждый, кто был готов предложить версию предложения, тянул руку. В процессе обсуждения формулировали более правильную версию предложения. На каждый элемент алгоритма составляли примерно одно предложение.

Составление рассказа о лете организовали по цепочке. Дети по очереди составляли рассказ.

В начале занятия, напомнили детям, что любой рассказ должен начинаться со слов: «Однажды», «Как-то раз» или рассказ можно начать с указания места происходящих действий (На лугу, на реке).

В совместной работе составляли рассказ:

Начал составлять рассказ Олег Р.: «Однажды солнечным утром мы проснулись очень рано». Мила К.: «Солнце уже ярко светило в окошко, приглашая нас на улицу». Стас Т.: «Мы быстро оделись и побежали в сад. Там было так красиво!». Злата У.: «Цветы цвели повсюду, бабочки порхали с цветка на цветок, а птицы весело щебетали на ветках деревьев».

Коля Д.: «Мы решили отправиться на речку. По дороге мы собирали красивые камушки и листики. На речке мы играли в салки на воде, загорали, строили башни из песка».

Артем И.: «Потом мы пошли в лес. Там мы нашли большой гриб, который был такой красивый, что мы не стали его рвать, а просто полюбовались им». Илья Л.: «А еще встретили белочку, которая прыгала с ветки на ветку. Она была такая шустрая!».

Глеб О.: «Когда стало темнеть, мы вернулись домой. Мама сварила нам вкусный компот из свежих ягод, которые мы сами собрали в лесу». Олег Р.: «Мы пили компот и рассказывали друг другу о том, как здорово провели этот день».

В заключении спросили: «Ребята, как можно озаглавить этот рассказ?». Было предложено несколько версий: Антон И.: «Веселое лето», Амелия Ф.: «Наше веселое лето», Мила К.: «Однажды летом», Кирилл Д.: «Летний денек». В заключении рассказа Олег Р. заметил, что картинка дома отличается от остальных, тогда мы предложили детям нарисовать свою карточку алгоритма с изображением дома. Эта карточка универсально и могла быть использована детьми практически в каждом алгоритме.

«Рассказ о гусенице» составляли также всей группой. Здесь использовали прием составления рассказа по измененному плану. Были задействованы все дети.

Содержание рассказа:

Артур Ф.: «Сегодня на прогулке в детском саду произошло что-то особенное». Стас Т.: «Мы играли на веранде, где было много растений и цветов. Я бегал и смотрел, нет ли где-нибудь жучков или паучков». Олег Р.: «Вдруг я заметил что-то зелененькое, ползущее по одной из деревянных балок».

Злата У.: «Это была гусеница! Она была такая маленькая и мохнатая, прямо как маленький зеленый клубочек». Данил О.: «Я позвал своих друзей, и мы все собрались вокруг нее. Никто из нас раньше не видел гусениц так близко».

«Коля Д.: «Воспитательница подошла и рассказала нам, что эта гусеница – будущий мотылек. Она будет есть листья и расти, пока не станет взрослой. Тогда она сделает себе кокон и превратится в красивую бабочку».

Мила К.: «Мы решили оставить гусеницу на месте, чтобы она могла спокойно жить и продолжать свой путь». Данил О.: «Но я все равно думаю о ней. Интересно, какая бабочка получится из этой маленькой гусеницы?».

Алгоритм составления рассказа из личного опыта на тему «Рассказ о гусенице» представлен в приложении В, рисунок В.3.

На третьем этапе предложили ребятам взять карточки и составить свой алгоритм для составления рассказа. Данную работу проводили в индивидуальной форме. На данном этапе детям требовалось гораздо меньше помощи от нас в виде наводящих вопросов или помощи с подбором нужных слов. Примеры карточек представлены в приложении В, рисунок В.4.

Таким образом, можно заключить, что на первом этапе формирующего этапа познакомили детей с карточками для составления алгоритмов, провели игры с алгоритмами и продемонстрировали образец составления рассказа из собственного опыта с использованием алгоритмов. На втором этапе провели работу с детьми в групповой форме по составлению рассказа из личного опыта на основе алгоритмов с использованием приемов: вопросы (требующие констатации; побуждающие к мыслительной деятельности), указание (целостное и дробное), пояснение, объяснение, педагогическая оценка, беседа. На третьем этапе провели индивидуальную работу с каждым воспитанником по закреплению у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта.

2.3 Выявление динамики в развитии у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта

На данном этапе проведены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе, с целью выявления динамики.

Диагностическое задание 1 «Лето».

Цель: выявление уровня развития умения составлять целостный рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ на тему «Лето». Для наглядности предлагается рассмотреть иллюстрации с сюжетными картинками о лете.

Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Лето на контрольном этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 1 «Лето» на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	3	1	3	4	3
%	60	30	10	30	40	30

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что на контрольном этапе дети уже воспринимали лучше задания с формулировкой частички «не». Детей с низким уровнем стало меньше на 30%. Например, Данил О. лучше понял суть задания, внимательно слушал вопросы и подсказки, мальчик очень старался. Злата У. смогла составить рассказ из личного опыта лучше, чем на констатирующем этапе. Детей с высоким уровнем стало больше на 20%. Коля Д. и Олег Р. Также смогли составить более целостный рассказ.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения составлять целостный рассказ из собственного опыта.

Диагностическое задание 2 «На нашем участке».

Цель: выявление уровня развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ на тему «На нашем участке» с опорой на вопросы педагога: «Что находится на участке?», «Чем вы занимаете на улице, во время прогулки?», «В какие игры ты играешь с ребятами на участке во время прогулки?», «Вспомни и расскажи о зимних и летних развлечениях на улице».

Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 2 «На нашем участке» на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 2 «На нашем участке» на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1	2	5	3
%	50	40	10	20	50	30

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что на контрольном этапе дети составляли более структурированные рассказы. Детей с низким уровнем стало меньше на 30%. Например, Данил О. уже вел не просто перечисление событий как на констатирующем этапе, начинал рассказ с его названия и переходил к героям и событиям. Детей с высоким уровнем стало больше на 20%. Коля Д. и Олег Р. составили развернутые структурированные рассказы.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Диагностическое задание 3 «Веселый случай».

Цель: выявление уровня развития умения составлять связный рассказ из собственного опыта.

Ход. Педагог предлагает составить рассказ на отвлеченную тему и рассказать о веселом случае из его жизни. При возникновении затруднения, педагог проводит беседу, с целью выявления веселого случая в жизни ребенка.

Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Веселый случай» на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Веселый случай» на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1	4	4	2
%	50	40	10	40	40	20

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что на контрольном этапе дети составляли более связные рассказы. Детей с низким уровнем стало меньше на 10% за счет перехода Стаса Т. на средний уровень. Мальчик справился с небольшой помощью, несколько наводящих вопросов помогли ему составить более связный рассказ, чем на констатирующем этапе. Детей с высоким уровнем стало больше на 10% так как Коля Д. перешел со среднего уровня.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения составлять связный рассказ из собственного опыта.

Диагностическое задание 4 «В нашей группе».

Цель: выявление уровня развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ о каком-либо событии, связанном с его пребыванием в группе.

Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 4 «В нашей группе» на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 4 «В нашей группе» на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	5	-	1	7	2
%	50	50	-	10	70	20

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что на контрольном этапе количество детей с низким уровнем уменьшилось на 40%. Дети со средним уровнем недостаточно соблюдали структуру рассказа. Дети забывали о вступлении и заключении рассказа, также практически не использовали эмоций в содержании рассказа. Детей с высоким уровнем стало больше на 10%. Мила К. справилась с заданием лучше, чем констатирующем этапе.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения составлять структурированный рассказ из собственного опыта.

Диагностическое задание 5 «Игры на детской площадке».

Цель: выявление уровня развития умения самостоятельно составлять рассказ из собственного опыта.

Ход. Ребенку предлагается составить рассказ о какой-нибудь игре с ровесниками на детской площадке.

Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 5 «Игры на детской площадке» на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 5 «Игры на детской площадке» на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	4	-	2	6	2
%	60	40	-	20	60	20

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что на контрольном этапе дети находили больше нелепиц, чем на констатирующем. Детей с низким уровнем стало меньше на 40%. Дети со средним уровнем имеют слабые элементарные представления об окружающем мире, дети умеют частично выражать свои знания, могут логически рассуждать о связях и отношениях между объектами, некоторым требовалась помощь педагога или дополнительные инструкции и подсказки. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%. Алия В. и Пелагея П. перешли на высокий уровень, поэтому количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения самостоятельно составлять рассказа из собственного опыта.

Сравнительные количественные результаты контрольного этапа исследования представлены в таблице 13, приложении Г, таблице Г.1.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты контрольного этапа исследования

Уровень	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1	2	5	3
%	50	40	10	20	50	30

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно отметить, что на контрольном этапе низкий уровень показали 20% детей, что

на 30% меньше, средний уровень 50% детей, что на 10% больше, высокий уровень 30% детей, что на 20% выше количественных показателей констатирующего этапа.

Представим сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов в виде диаграммы (Рисунок 2).

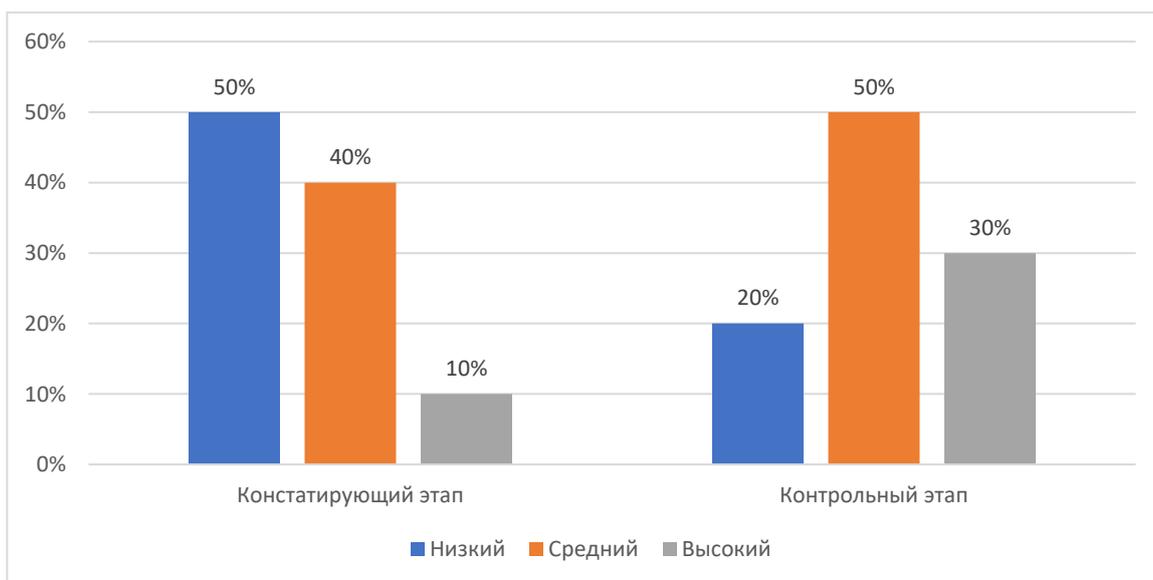


Рисунок 2 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов

Сравнивая результаты двух этапов, можно отметить положительную динамику в уровне развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта. Можно отметить, что на контрольном этапе детей с низким уровнем стало на 30% меньше, количество детей со средним уровнем увеличилось на 10%, количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%.

Заключение

Проблему развития у детей дошкольного возраста умения составлять рассказ из собственного опыта изучали такие авторы как Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн. Авторы выделяют существенные характеристики связного рассказа, такие как последовательность, целостность, сохранение смыслового содержания. Детям с тяжелыми нарушениями речи сложно осваивать столь многогранные понятия и применять их в речевой практике из-за наличия особенностей сформированности компонентов речи.

Среди множества средств развития речи дошкольников особое место занимают алгоритмы, особенно в части развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта. Это обусловлено многочисленными исследованиями таких авторов как Г.А. Габдуллина, Р.Ф. Миннуллина, И.В. Новицкая, Н.А. Сытник, Е.А. Татаринцева.

На основании теоретических исследований были определены показатели уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта, а также подобраны диагностические методики на основе «Методики обследования связной речи» В.П. Глухова вследствие чего проведен констатирующий этап исследования.

На констатирующем этапе низкий уровень показали 50% детей, средний уровень 40% детей, высокий уровень 10% детей. Дети не соблюдали целостность рассказов, структурированность и связность также были нарушены, большинство детей затруднялось составить рассказ из личного опыта самостоятельно.

На формирующем этапе были реализованы педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов. Работа проводилась по этапам. На первом этапе формирующего этапа познакомили детей с

карточками для составления алгоритмов, провели игры с алгоритмами и продемонстрировали образец составления рассказа из собственного опыта с использованием алгоритмов. На втором этапе провели работу с детьми в групповой форме по составлению рассказа из личного опыта на основе алгоритмов с использованием приемов: вопросы (требующие констатации; побуждающие к мыслительной деятельности), указание (целостное и дробное), пояснение, объяснение, педагогическая оценка, беседа. На третьем этапе провели индивидуальную работу с каждым воспитанником по закреплению у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта.

На контрольном этапе низкий уровень показали 20% детей, средний уровень 50% детей, высокий уровень 30% детей, что гораздо выше показателей констатирующего этапа.

Таким образом, можно прийти к заключению о том, что цель исследования реализована. Гипотеза, которая заключалась в том, что развитие у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи умения составлять рассказ из собственного опыта посредством алгоритмов будет возможно при следующих педагогических условиях:

- проведена предварительная работа по обучению детей чтению символов алгоритма;
- соблюдена структура алгоритма в соответствии с эпизодами рассказа: начало (завязка), основное повествование, кульминация и четкий конец;
- использованы приемы работы с алгоритмом такие как: вопросы (требующие констатации; побуждающие к мыслительной деятельности), указание (целостное и дробное), пояснение, объяснение, педагогическая оценка, беседа нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Бабина Г. В., Трофимова А. А. Анализ повествовательной структуры текстов пересказов, создаваемых дошкольниками с общим недоразвитием речи // Специальное образование. 2019. №2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-povestvovatelnoy-struktury-tekstov-pereskazov-sozdavaemyh-doshkolnikami-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 20.01.2025).
2. Бизикова О. А. Теория и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. 95 с.
3. Быкова В. П. Особенности развития связанного высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Концепт. 2017. №S11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-svyazannogo-vyskazyvaniya-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 20.01.2025).
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. Спб : Питер, 2019. 432 с.
5. Глухов В. П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития: Монография. – Изд. 2-е, исправ. и перераб. М. : В. Секачев, 2014. 537 с.
6. Денисова Е. Е. Методы и приемы обучения дошкольников рассказыванию // Карельский научный журнал. 2014. № 4. С. 54-57.
7. Ковригина Л. В. Особенности формирования смысловой стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № S8. С. 52-58.
8. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию: пособие для воспитателя дет. сада. 2-е изд., испр. и доп. М. : Просвещение, 2020. 128 с.

9. Миронова С. А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи. М. : АПО, 1993. 57 с.

10. Назин Р. Н. Сущность понятия монологической речи // Образовательный альманах. 2021. № 10 (48). С. 50-51.

11. Небогатых Н. И. Применение символов и схем в развитии речи дошкольников. 2021 Режим доступа: <https://chgard27.tgl.net.ru/sovety-vospitatelya/primenenie-simvolov-i-skhem-v-razvitii-rechi-doshkolnikov>. (Дата обращения: 25.11.2024).

12. Нищева Н. В. Современная система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. СПб.: Детство-Пресс, 2019. 544 с.

13. Помазкова Н. А., Иванченко О. В. Опыт работы по формированию связной речи у детей с ОНР в условиях логопедической группы. // Педагогическое мастерство : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). Москва : Буки-Веди, 2015. С. 101-104.

14. Татульник Е. А., Ларина Е. А. Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством мнемотехники: сборник трудов конференции. // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : материалы II Междунар. науч.-метод. конф. (Чебоксары, 14 нояб. 2018 г.) Чебоксары : ИД «Среда», 2018. С. 205-209.

15. Ушакова О. С. Развитие речи и творчества дошкольников: игры, упражнения, конспекты занятий. М., 2001, 268 с.

16. Филичева Т. Б. Логопедия. Теория и практика. М.: Эксмо, 2017. 608 с.

17. Филичева Т. Б., Соболева А. В. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. Екатеринбург : Изд-во «АРГО», 2019. 80 с.

18. Четверикова Т. Ю. Формирование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи навыков рассказывания // Современные тенденции в

науке, технике, образовании: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Омск, 2016. С. 110-111.

19. Чиркина Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями речи. М. : Академия, 2018. 159-182 с.

20. Щербакова Н. А. Особенности формирования самостоятельного построения рассказа у старших дошкольников с нормой и нарушениями речевого развития // Ped.Rev.. 2020. №1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-samostoyatel'nogo-postroeniya-rasskaza-u-starshih-doshkolnikov-s-normoy-i-narusheniyami-rechevogo> (дата обращения: 20.01.2025).

21. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах : избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин ; Моск. психол.-социал. ин-т. Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 1997. 416 с.

Приложение А

Список детей

Таблица А.1 – Список детей

Имя ребенка	Возраст	Диагноз
Коля Д.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие речи II уровня
Артем И.	7 лет 3 месяца	Общее недоразвитие речи II уровня
Мила К.	6 лет 10 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
Илья Л.	6 лет 8 месяцев	Общее недоразвитие речи II уровня
Данил О.	6 лет 11 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
Глеб О.	7 лет	Общее недоразвитие речи II уровня
Олег Р.	6 лет 7 месяцев	Общее недоразвитие речи III уровня
Стас Т.	6 лет 9 месяцев	Общее недоразвитие речи II уровня
Злата У.	7 лет	Общее недоразвитие речи III уровня
Артур Ф.	6 лет 10 месяцев	Общее недоразвитие речи II уровня

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего этапа исследования

Имя ребенка	1	2	3	4	5	Общий балл	Уровень
Коля Д.	2	2	2	1	2	9	Средний
Артем И.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Миля К.	3	3	3	2	2	13	Высокий
Илья Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Данил О.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Глеб О.	1	1	1	1	2	6	Низкий
Олег Р.	2	2	2	2	2	10	Средний
Стас Т.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Злата У.	1	2	2	2	1	8	Средний
Артур Ф.	2	2	2	1	1	8	Средний

Низкий уровень: 5-7 баллов.

Средний уровень: 8-12 баллов.

Высокий уровень: 13-15 баллов.

Приложение В

Алгоритмы для составления рассказа из личного опыта



Рисунок В.1 – Структурные части алгоритма



Рисунок В.2 – Алгоритм составления рассказа на тему «Летний денек»

Продолжение Приложения В

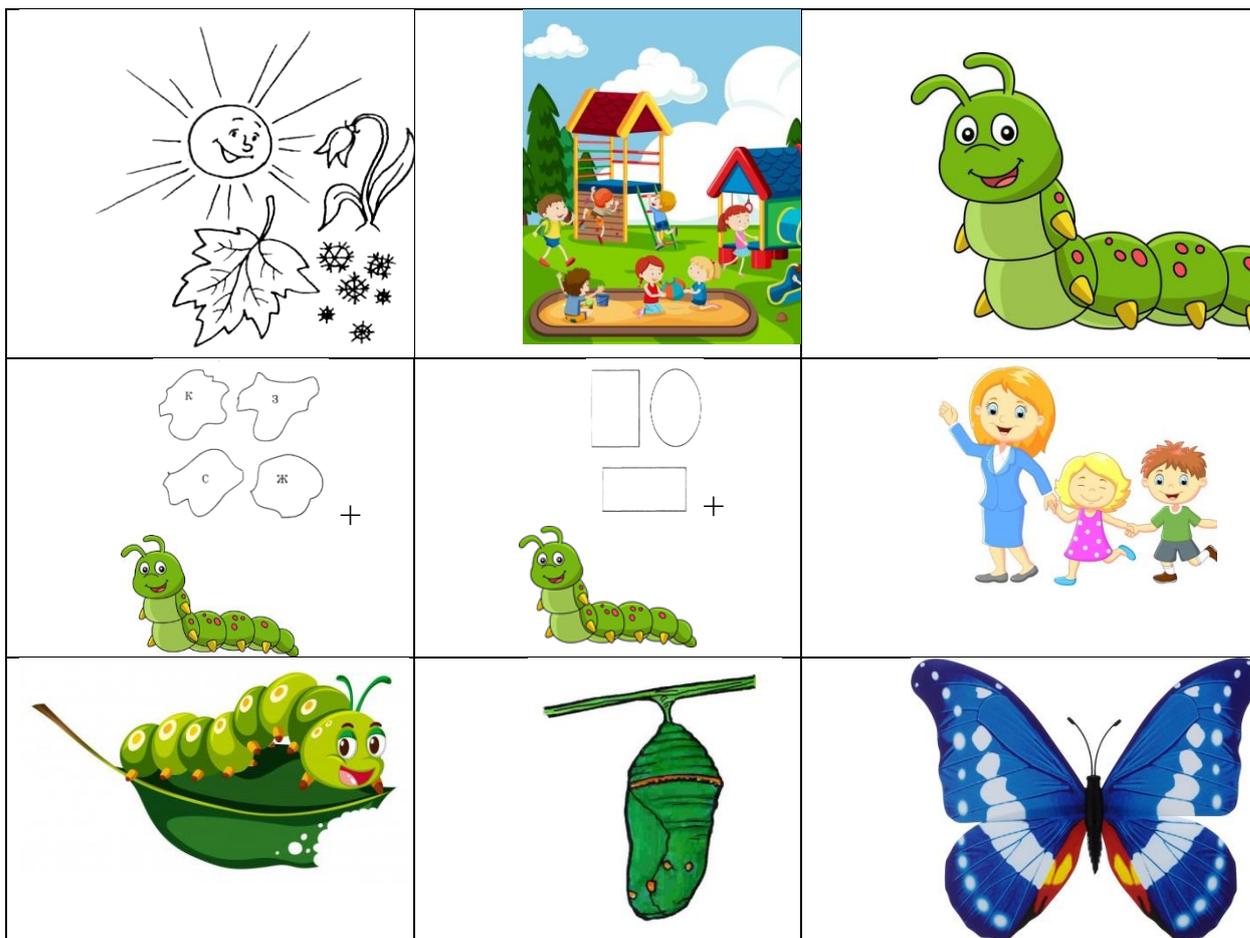


Рисунок В.3 – Алгоритм составления рассказа на тему «Рассказ о гусенице»



Рисунок В.4 – Карточки с условными обозначениями для составления алгоритмов

Приложение Г

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Результаты контрольного этапа исследования

Имя ребенка	1	2	3	4	5	Общий балл	Уровень
Коля Д.	3	3	3	2	3	11	Высокий
Артем И.	2	2	1	2	1	8	Средний
Миля К.	3	3	3	3	2	14	Высокий
Илья Л.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Данил О.	2	2	1	2	2	9	Средний
Глеб О.	1	2	1	1	2	7	Низкий
Олег Р.	3	3	2	3	3	14	Высокий
Стас Т.	1	1	2	2	2	8	Средний
Злата У.	2	2	2	2	2	8	Средний
Артур Ф.	2	2	2	2	2	8	Средний

Низкий уровень: 5-7 баллов.

Средний уровень: 8-12 баллов.

Высокий уровень: 13-15 баллов.